



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución - 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Vea una copia de esta licencia en <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>





ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Tesis

Estudio correlacional entre preparación y enseñanza docente para el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario, I.E. Santo Toribio 2024

Para optar el grado académico de maestro en Ciencias de la Educación con mención en Gestión Educativa

Autor:

Pedro Ruiz Alvarado

<https://orcid.org/0009-0001-1717-8927>

Asesor:

Dra. Carmela Elisa Salvador Rosado

<https://orcid.org/0000-0002-3443-0397>

Tarapoto, Perú

2024



ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Tesis

Estudio correlacional entre preparación y enseñanza docente para el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario, I.E. Santo Toribio 2024

Para optar el grado académico de maestro en Ciencias de la Educación con mención en Gestión Educativa

Autor:
Pedro Ruiz Alvarado

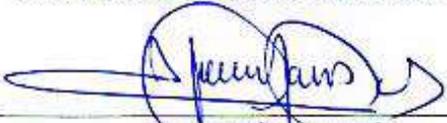
Sustentado y aprobado el 06 de julio del 2024, por los siguientes jurados:



Presidente de Jurado
Dra. Rossana Rocio Salvatierra Juro



Secretario de Jurado
Dr. Hugo Jaime Mera Naval



Vocal de Jurado
Dr. José Humberto Meléndez Díaz



Asesor
Dra. Carmela Elisa Salvador Rosado

Tarapoto, Perú

2024



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Los Miembros del Jurado que suscriben, reunidos para estudiar y escuchar la sustentación y defensa del Trabajo de Tesis, modo presencial, presentado por:

Bach. Pedro Ruiz Alvarado

Con el asesoramiento de la Lic. Dra. Carmela Elisa Salvador Rosado.

“Estudio correlacional entre preparación y enseñanza docente para el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario, I.E. Santo Toribio 2024”

Teniendo en consideración los méritos del referido trabajo, así como los conocimientos demostrados por el sustentante, lo declaramos:

APROBADO
MUY BUENO
DIECISIETE (17)

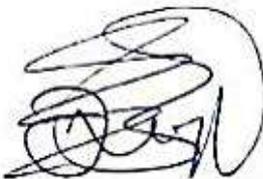
Con el calificativo (*)

En consecuencia, queda en condición de ser considerado **APTO** por el Consejo Universitario y recibir el Grado Académico de **Maestro**, de conformidad con lo estipulado en el Artículo 30° del Reglamento de Tesis de la Escuela de Posgrado de la UNSM.

Tarapoto, 16 de agosto de 2024.



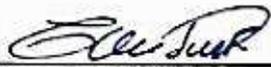
Lic. Dra. Rossana Rocio Salvatierra
Juro
Presidente



Lic. Dr. Hugo Jaime Mera Naval
Secretario



Lic. Dr. José Humberto Meléndez Díaz
Miembro



Lic. Dra. Carmela Elisa Salvador
Rosado
Asesor

(*) De acuerdo con el Artículo 40° del Reglamento General de Ciencia, Tecnología e Innovación (RG - CTI) la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, estas deberán ser calificadas con términos de: BUENO, MUY BUENO, EXCELENTE, también considerar la nota



ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Tesis

Estudio correlacional entre preparación y enseñanza docente para el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario, I.E. Santo Toribio 2024

Para optar el grado académico de maestro en Ciencias de la Educación con mención en Gestión Educativa

Los suscritos declaran que el presente trabajo de tesis, es original en su contenido y forma.

Pedro Ruiz Alvarado

Ejecutor

Dra. Carmela Elisa Salvador Rosado

Asesor

Tarapoto, Perú

2024

Declaratoria de autenticidad

Pedro Ruiz Alvarado, con DNI N° 40947720, egresado de la Escuela Posgrado, Programa de Maestría en Ciencias de la Educación con mención en Gestión Educativa de la Universidad Nacional de San Martín; autor de la tesis titulada: **Estudio correlacional entre preparación y enseñanza docente para el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario, I.E. Santo Toribio 2024.**

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis presentada es de mi autoría.
2. La redacción fue realizada respetando las citas y referencias de las fuentes bibliográficas consultadas.
3. Toda la información que contiene la tesis no ha sido autoplagiada.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido alterados ni copiados, por tanto, la información de esta investigación debe considerarse como aporte a la realidad investigada.

Por lo antes mencionado, asumo bajo responsabilidad las consecuencias que deriven de mi accionar, sometiéndome a las leyes de nuestro país y normas vigentes de la Universidad Nacional de San Martín.

Tarapoto, 06 de julio del 2024.

Pedro Ruiz Alvarado
DNI N° 40947720

Ficha de identificación

<p>Título del proyecto</p> <p>Estudio correlacional entre preparación y enseñanza docente para el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario, I.E. Santo Toribio 2024</p>	<p>Línea de investigación: Ciencias de la Educación (5.03.00 código OCDE)</p> <p>Línea de investigación: Sociodiversidad</p> <p>Sublínea de investigación: Modelo de gestión pedagógica y metodología del aprendizaje</p> <p>Tipo de investigación: Básica <input checked="" type="checkbox"/>, Aplicada <input type="checkbox"/>, Desarrollo experimental <input type="checkbox"/></p>
<p>Autor:</p> <p>Pedro Ruiz Alvarado</p>	<p>Facultad de Educación y Humanidades Escuela de posgrado https://orcid.org/0009-0001-1717-8927</p>
<p>Asesor:</p> <p>Dra. Carmela Elisa Salvador Rosado</p>	<p>Dependencia local de soporte: Facultad de Educación y Humanidades Escuela Profesional de Educación Inicial, Primaria y Secundaria https://orcid.org/0000-0002-3443-0397</p>

Dedicatoria

Dedico esta tesis en honor al DIOS SOBERANO AL GRAN "YO SOY" que es Omnipotente, omnisciente, omnipresente que con su poder sostiene todo nuestro mundo para darnos vida y amor a todo ser viviente que forma nuestro universo.

Pedro

Agradecimientos

Agradezco a DIOS por proveer de todo para poder lograr las metas en mi vida.

A los docentes que nos han impartido sus conocimientos.

A mi asesora que guió durante la realización de la tesis.

A mis familiares y amigos que me dieron su apoyo para poder terminar con éxito y obtener el grado de Maestro en Gestión Educativa.

Pedro

Índice general

Ficha de identificación	7
Dedicatoria	8
Agradecimientos.....	9
Índice general.....	10
Índice de tablas	11
Índice de figuras	12
RESUMEN	13
ABSTRACT	14
CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN.....	15
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	18
2.1. Antecedentes de la investigación	18
2.2. Fundamentos teóricos	23
2.2.1. Preparación docente	23
2.2.2. Enseñanza docente	28
CAPÍTULO III MATERIALES Y MÉTODOS.....	35
3.1. Ámbito y condiciones de la investigación.....	35
3.1.1. Contexto de la investigación.....	35
3.1.2. Periodo de ejecución.....	35
3.1.3. Autorizaciones y permisos	35
3.1.4. Control ambiental y protocolos de bioseguridad.....	35
3.1.5. Aplicación de principios éticos internacionales.....	35
3.2. Sistema de variables	36
3.2.1. Variables principales	36
3.2.2. Variables secundarias.....	38
3.3. Procedimientos de la investigación.....	40
3.3.1. Objetivo específico 1	41
3.3.2. Objetivo específico 2.....	42
3.3.3. Objetivo específico 3.....	43
CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN	45
4.1. Resultado específico 1	45
4.2. Resultado específico 2	46
4.3. Resultado específico 3	49
4.4. Objetivo general	51
4.5. Comprobación de Hipótesis de investigación	52
CONCLUSIONES.....	54
RECOMENDACIONES.....	55
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	56
ANEXOS	60

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Operacionalización de la variable preparación docente</i>	36
Tabla 2 <i>Operacionalización de la variable enseñanza docente</i>	37
Tabla 3 <i>Descripción de variables por objetivo específico</i>	38
Tabla 4 <i>Percepción de la preparación docente, según indicadores y dimensiones</i>	45
Tabla 5 <i>Percepción de la enseñanza docente según indicadores y dimensiones</i>	47
Tabla 6 <i>Relación entre dimensiones de la preparación con las de enseñanza docente</i>	49
Tabla 7 <i>Correlación entre la preparación docente con la enseñanza docente</i>	51
Tabla 8 <i>Comprobación estadística</i>	52

Índice de figuras

<i>Figura 1</i> Diagrama de dispersión entre la preparación y enseñanza docente	53
---	----

RESUMEN

Estudio correlacional entre preparación y enseñanza docente para el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario, I.E. Santo Toribio 2024

En Perú, el sistema educativo enfrenta un escenario en constante evolución, donde los maestros desempeñan un papel importante, especialmente en las aulas de secundaria. En este contexto, los educadores están sujetos a evaluaciones periódicas por parte del Ministerio de Educación y reciben el respaldo de expertos para optimizar la enseñanza y el aprendizaje. Sin embargo, la dinámica y los desafíos actuales de la educación resaltan el rol del maestro. La calidad de la educación en la etapa secundaria es decisiva, influenciando no solo el rendimiento académico de los estudiantes, sino también su desarrollo personal, social y cognitivo. La investigación propone como objetivo "Evaluar la correlación entre la preparación con la enseñanza docente para el aprendizaje de los estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Santo Toribio en el 2024". Para alcanzar este fin se utilizó, el método inductivo deductivo a lo largo del proceso del estudio, con enfoque cuantitativo, básico, descriptivo, diseño correlacional, con muestra de 52 maestros, extraídos de un muestreo no probabilístico. Se empleó dos cuestionarios para la recopilación de datos, cuyos resultados fueron: En la totalidad los maestros planifican la enseñanza colegiada para el aprendizaje de sus alumnos de manera eficiente ($34,4 \pm 1,9$), asimismo, el 98,1% presentaron un eficiente conocimiento y comprensión de las características de sus estudiantes ($51,4 \pm 2,2$). También se encontró un calificativo eficiente, tanto, en la creación de espacios propicios para el aprendizaje en las aulas de clase ($34,5 \pm 1,4$), como, en la conducción del proceso de enseñanza ($34,0 \pm 1,3$), mientras que, para la evaluación del aprendizaje fue regular con el 1,9% ($33,9 \pm 2,0$). La correlación fue positiva significativa entre las dimensiones "conoce y comprende las características de los estudiantes" y "planifica la enseñanza" con las dimensiones: "creación de un clima propicio para el aprendizaje" ($\rho=0,669$; $\rho=0,721$), "conduce el proceso de enseñanza" ($\rho=0,524$; $\rho=0,378$) y "evalúa el aprendizaje de manera permanente" ($\rho=0,397$; $\rho=0,555$). La tesis concluye, que al 95% de confianza, existe una correlación significativa entre la preparación y la enseñanza docente para el aprendizaje de los estudiantes de secundaria con una correlación por rangos de Spearman de 0,708 y un p-valor de 0,000 que es inferior al parámetro de contraste del 5%.

Palabras clave: Preparación docente. Enseñanza docente. Estudiantes de secundaria.

ABSTRACT

Correlational study between teacher preparation and teaching for student learning at the high school level, I.E. Santo Toribio 2024.

In Peru, the education system faces a constantly evolving scenario, where teachers play an important role, especially in the high school classroom. In this context, educators are subject to periodic evaluations by the Ministry of Education and are supported by experts to optimize teaching and learning. However, the current dynamics and challenges of education highlight the role of the teacher. The quality of education in the high school stage is decisive, influencing not only the academic performance of students, but also their personal, social and cognitive development. The research proposes as an objective "To evaluate the correlation between preparation and teaching for the learning of high school students at the Santo Toribio Educational Institution in 2024". To achieve this end, the inductive-deductive method was used throughout the process of the study, with a quantitative, basic, descriptive, correlational design, with a sample of 52 teachers, extracted from a non-probabilistic sampling. Two questionnaires were used for data collection. The results showed that all the teachers plan collegiate teaching for their students' learning in an efficient way (34.4 ± 1.9), and 98.1% showed an efficient knowledge and understanding of their students' characteristics (51.4 ± 2.2). An efficient qualification was also found, both in the creation of spaces conducive to learning in the classroom (34.5 ± 1.4) and in the conduction of the teaching process (34.0 ± 1.3), while for the evaluation of learning was regular with 1.9% (33.9 ± 2.0). The correlation was significantly positive between the dimensions "knows and understands the characteristics of the students" and "plans teaching" with the dimensions: "creation of a climate conducive to learning" ($\rho=0.669$; $\rho=0.721$), "conducts the teaching process" ($\rho=0.524$; $\rho=0.378$) and "evaluates learning on an ongoing basis" ($\rho=0.397$; $\rho=0.555$). The thesis concludes, that at 95% confidence, there is a significant correlation between teacher preparation and teaching for high school students' learning with a Spearman's rank correlation of 0.708 and a p-value of 0.000 which is less than the 5% contrast parameter.

Keywords: Teacher preparation. Teacher education. High school students.



CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN

En Perú, el Ministerio de Educación somete a los educadores a evaluaciones continuas y les brinda el respaldo de especialistas para optimizar el proceso de enseñanza y aprendizaje. No obstante, en el contexto actual, cambiante y desafiante, de la educación, el papel del docente en la educación secundaria se vuelve fundamental. La calidad educativa en esta fase es determinante no solo para cuánto rinden los alumnos académicamente, sino también para su desarrollo personal, social y cognitivo. El fin de este estudio es investigar la manera en que la preparación o formación docente afecta su labor o enseñanza pedagógica y, por ende, en los estudiantes de secundaria afecta en su aprendizaje. Este análisis se lleva a cabo en el marco de los retos crecientes que enfrenta la educación secundaria, tales como la adaptación a diferentes contextos culturales y socioeconómicos, la preparación de los jóvenes para un mundo que evoluciona rápidamente y la integración de nuevas tecnologías en las aulas.

El autor Garriga (1998, citado en Goncalves, et al., 2018) señala que:

La formación continua de los docentes es un proceso deliberado, diseñado para adquirir conocimientos, competencias, habilidades y actitudes que les permitan desarrollar estrategias eficaces para transmitir, explicar y aclarar contenidos a lo largo del proceso pedagógico, con una participación activa de los estudiantes. (p. 172).

En la misma línea Horruitiner (2006, citado en Goncalves, et al., 2018) hace mención que:

“La preparación incluye la instrucción, la educación y el desarrollo, en esencia la apropiación de conocimientos, habilidades esenciales de su profesión, ideas, normas, valores, experiencias creadoras, que se expresan en los modos de actuación de esa profesión” (p. 173).

Agrega Morales (1996, como se cita en Goncalves, et al., 2018) que:

El proceso de formalización de la instrucción y la educación tiene como objetivo el desarrollo continuo del profesional. En este contexto, se destacan los aspectos procedimentales y actitudinales, donde los conocimientos, habilidades y comportamientos se integran para cumplir con su función social (p. 174).

Investigaciones internacionales sobre el Cantón Naranjito en Ecuador han revelado que, durante la evaluación de los procesos de la enseñanza y el aprendizaje, se detectó un bajo nivel de compromiso de los docentes, una insuficiente colaboración en equipo y

limitado uso de tecnologías de información y comunicación en la metodología de enseñanza (Oleas y Pacheco, 2021). Así también existe una escasa motivación ante el aprendizaje, según manifestación de estudiantes (Vázquez, et al., 2021). Y en tiempos de pandemia los factores sociocultural, formativo, económico dificultaron la práctica docente, excluyendo a los grupos de estudiantes más vulnerables. (Gómez y Quijada, 2021).

También a nivel nacional se refleja que, en las evaluaciones, la docente manifiesta que el 55,4% son conocimiento del tema, el 48,1% la ética de la profesión, el 45,1% la conducción del proceso de enseñanza, el 44,3% reflexiones sobre su práctica docente, el 41,6% aprendizajes de los estudiantes, el 20,1% participación en la gestión, el 18,8% con ambientes creativamente adecuados en el aula, un 17,3% con la evaluación y retroalimentación de los aprendizajes y un 3,4% con otros aspectos. (Cuenca, 2020).

De igual manera, se observa que aún siguen las brechas en las instituciones educativas secundarias de la UGEL de Virú durante el año 2020, encontrando en una muestra de 81 profesores, con niveles de desempeño en inicio para el 59%, en proceso para el 23% y logrado para el 17%. Además, en cuanto a la preparación de los aprendizajes, el 48% de los docentes estaba en proceso, el 27% en inicio y el 25% había alcanzado un nivel logrado. Respecto a la enseñanza de los aprendizajes, el 59% de los docentes alcanzó un nivel en inicio, el 25% en proceso y el 16% en logrado. (Sánchez, et al., 2020).

En esta investigación se propone analizar cómo está la preparación docente en el aprendizaje de los estudiantes, como también, cómo está la enseñanza que imparte el profesor para el logro de los aprendizajes en los alumnos, siendo dos entes importantes para el crecimiento y fortalecimiento de un nuevo ser, que es el estudiante. Ante ello se formula la siguiente interrogante: ¿Cómo se correlaciona la preparación con la enseñanza docente para el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario en la Institución Educativa Santo Toribio en el año 2024? La Hipótesis nula que se busca comprobar es: No existe una correlación significativa entre la preparación con la enseñanza docente para el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario en la Institución Educativa Santo Toribio en el año 2024. La Hipótesis alterna es: Existe una correlación significativa entre la preparación con la enseñanza docente para el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario en la Institución Educativa Santo Toribio en el año 2024.

El presente estudio es conveniente porque permite conocer cómo la preparación docente influye en la enseñanza, el cual ayuda en la mejora de la calidad educativa y a identificar los indicadores más específicos donde los docentes necesiten mayor apoyo

en su formación, a través de sus dimensiones. Su relevancia radica en que, al encontrar las brechas educativas, permita tomar medidas de acción futuras orientadas a alcanzar una educación de alto nivel que contribuya al desarrollo social. Las implicancias prácticas radican en que el estudio proporciona información valiosa para mejorar en los profesores, programas de formación continua; los datos encontrados ayudan a identificar necesidades específicas de desarrollo profesional; al revelar qué estrategias pedagógicas y métodos de enseñanza son más efectivos que facilite el aprendizaje en el nivel secundario. También aporta al entendimiento teórico sobre cómo la preparación docente influye de manera eficaz en la calidad de la enseñanza, enriqueciendo el cuerpo de conocimiento existente sobre prácticas pedagógicas efectivas. Asimismo, el diseño de cuestionarios para la recolección de datos, técnicas de análisis y enfoques para evaluar la efectividad de la preparación y enseñanza, contribuye a perfeccionar o innovar en las metodologías de investigación educativa.

El objetivo general de la investigación es: Evaluar la correlación entre la preparación con la enseñanza docente para el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario en la Institución Educativa Santo Toribio en el año 2024. Los objetivos específicos que direccionan la obtención de los resultados son: Analizar las dimensiones de la preparación docente para el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario en la Institución Educativa Santo Toribio en el año 2024. Examinar las dimensiones de la enseñanza docente para el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario en la Institución Educativa Santo Toribio en el año 2024. Determinar la correlación entre las dimensiones de la preparación docente con la enseñanza que imparte para el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario en la Institución Educativa Santo Toribio durante el año 2024.

Para efectivizar esta tesis, inicia con el capítulo de la introducción a la investigación en el que se incluye la realidad problemática; seguido del marco teórico, con antecedentes de la investigación y los fundamentos teóricos; luego, materiales y métodos, indicando los procedimientos por cada objetivo específico; seguido van, los resultados de la investigación por objetivos, las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

A nivel internacional

Mahama y Márquez (2020), presentaron el artículo titulado “La preparación del profesor de secundaria para el desempeño profesional en la República de Ghana” en la revista Mendive. El objetivo fue teorizar de manera exhaustiva sobre la preparación de los docentes de secundaria para su desempeño profesional. Tuvo una metodología bibliográfica con visión crítica. Concluyendo que:

La preparación de profesores se conceptualiza como un proceso educativo integral que se extiende desde los inicios de su formación hasta el desarrollo profesional continuo. Se caracteriza por una serie de actividades estructuradas que permiten a los maestros asimilar conocimientos, habilidades y actitudes pertinentes a las exigencias de su contexto profesional. El propósito de este enfoque es optimizar y enriquecer su desempeño profesional de manera constante.

El currículo del programa de estudios tiene como objetivos formar docentes versátiles en enseñanza interdisciplinaria, especialistas en áreas específicas como Matemáticas y Ciencias, y profesores capacitados en evaluar y asegurar igualdad de oportunidades educativas. También busca fortalecer la relación entre Colegios de Educación y escuelas locales.

Finalmente, Los docentes de Secundaria Básica en Ghana tienen roles múltiples que incluyen ser educadores y modelos a seguir, dominar la metodología de enseñanza, realizar tutorías y orientación, crear un ambiente de aprendizaje positivo, y atender y resolver problemas de los estudiantes.

Rodríguez (2020), presentó el artículo científico “Enseñanza en un entorno multicultural: Preparación de los profesores y demandas formativas expresadas” en la revista Dykinson, con la mira de determinar en los maestros, el nivel de capacitación para la mejora educativa en un contexto diverso. Utilizó una metodología descriptivo comparativa con medición en un momento dado, la técnica y el instrumento para el recojo de datos fueron la encuesta y el cuestionario respectivamente, los participantes fueron 14653 docentes de más de 40 países, de los cuales el 50,5% fueron del nivel secundario. Entre sus resultados, sólo el 7% de docentes del nivel secundario se

sintieron muy bien preparados en materia de multiculturalidad y el 45% no se sintieron preparados en absoluto. Respecto a las necesidades formativas el 12% no expresaron necesidad y el 18% expresaron un alto nivel de necesidad. Concluyendo que:

La formación inicial en multi-interculturales es más prevalente entre los maestros de primaria que entre los de secundaria, con estos últimos reportando una carencia significativa en este aspecto de su educación.

Los docentes con mayor experiencia señalaron una menor inclusión de contenidos interculturales en sus programas de formación iniciales; siendo docentes más experimentados quienes también manifestaron menos interés en recibir formación adicional en multiculturalidad. Este hallazgo sugiere que la incorporación reciente de la multiculturalidad en los planes de estudio ha llevado a una mayor sensibilización y conciencia sobre estos temas, especialmente entre los docentes más jóvenes. Por lo que, es esencial intensificar la integración de la diversidad cultural en la preparación del maestro, muy en particular en los niveles de Secundaria y Primaria.

Entre los niveles de enseñanza y la inclusión de la multiculturalidad, existe una relación altamente significativa. Al igual que, entre los años de experiencia como docente y el grado de preparación en multiculturalidad, existe una correlación altamente significativa. En ambas fue $p=0,000<0,05$.

Rodríguez y López (2020), en su investigación "Creencias y prácticas curriculares de docentes chilenos de Física en Educación Secundaria" expuesta en la revista de investigación y experiencias didácticas. Se propuso explorar las opiniones de los profesores de ciencias sobre el plan de estudios, abarcando aspectos como el contenido, la forma de enseñar y la evaluación. Fue un estudio con enfoque cualitativo, incluyendo las técnicas de observación, descripción, reflexión y análisis, con diseño histórico y muestra no probabilística de 7 participantes. Según los resultados obtenidos, los siete docentes coincidieron en que el contenido científico presentaba conceptos, procedimientos, actitudes, fuentes y una estructura organizada de manera apropiada. En lo que respecta a la forma de enseñar, resaltaron la importancia de la planificación, la ejecución de las lecciones, la personalización para cada estudiante, la inspiración, la participación dinámica y la utilización de materiales educativos. En su mayoría consideraron importante planificar en diversas estrategias, sin embargo 2 de ellos manifestaron que trabajan una planificación semestral y los cuatro restantes, manifestaron trabajar anual. Por el contrario, se ha observado que cuatro docentes consideraron apropiado el empleo de diversos instrumentos de evaluación, como el

diseño y la organización de los mismos, así como su finalidad. No obstante, en la práctica, únicamente utilizaron pruebas escritas. En conclusión:

Respecto a la primera dimensión, los profesores mostraron una tendencia a ser más constructivistas en sus planes y pensamientos sobre la enseñanza que en sus acciones reales dentro del salón de clases.

En cuanto a la segunda dimensión, en mayoría de docentes declararon trabajar con modelos constructivistas, en tanto que, en la práctica docente, empleaban modelos tradicionales.

Finalmente, se destaca que en todos los casos estudiados existieron discrepancias entre lo que los profesores piensan que implementan en sus clases y lo que realmente ejecutan en su práctica docente, abarcando aspectos como los contenidos, los métodos de evaluación y las metodologías de enseñanza. Específicamente, mientras que en un nivel teórico sus creencias se alinean más con enfoques constructivistas, en la práctica, sus métodos tienden a inclinarse hacia enfoques más tradicionales.

Vázquez et al. (2021), en su artículo científico “Un análisis cualitativo de la motivación ante el aprendizaje de estudiantes de educación secundaria” presentado en la revista *redined*. Con el propósito de identificar los componentes académicos y pedagógicos que afectan el nivel de motivación del estudiante durante la etapa de educación secundaria y bachillerato. La investigación de tipo básica se caracteriza por su enfoque cualitativo y su uso del método deductivo. La muestra fue no probabilística compuesta por 28 alumnos con edades entre 12-18 años, a quienes se les aplicó 4 preguntas. Entre sus resultados los estudiantes manifestaron que sólo estudian para pasar el curso y para aprobar los exámenes. Su mayor interés es sentirse bien con el estudio, en el trabajo y en lo que realiza. Sólo existe una enseñanza que apunta a aprobar exámenes más que aprender. Todos los años reciben el mismo contenido, además, lo que les enseñan no saben en qué parte de su vida lo van aplicar ni para qué les va a servir en la vida, lo cual estudian para saberlo y porque lo requieran aprender. Las horas de estudio son muy extensas sólo se dedican a escuchar y apuntar, la cual se convierten en clases pesadas. No hay participación en clase de lo contrario sería más amena. El profesor desconoce a sus estudiantes, no sabe el tipo de aprendizaje que tienen. Son autoritarios. Algunos docentes no manejan la materia y no motivaban la clase, lo que se hace notorio, además, no deben dedicarse sólo a poner faltas, sino que se adapten más a sus estudiantes y que los conozcan. Los autores concluyeron que, para el aprendizaje, la motivación es esencial, y en este contexto, es indiscutible que juega un rol fundamental

en la instrucción y el proceso enseñanza y aprendizaje en la Educación Secundaria Obligatoria.

Garcia et al. (2021), escribió el artículo “Efectos del desempeño escolar, la infraestructura y la práctica docente sobre la calidad de la educación secundaria en Brasil”, presentado en una revista brasileña, con el propósito de relacionar los factores escolares de desempeño, práctica e infraestructura. Investigación de tipo básica, retrospectiva, diseño descriptivo correlacional, usando una minería de datos tomados de archivos. Los hallazgos indicaron que los alumnos de escuelas estatales están en una posición menos favorable en comparación con aquellos de escuelas privadas y federales, basándose únicamente en el tipo de institución. Sin embargo, al tomar en cuenta el tipo de enseñanza, se observa que los estudiantes de programas regulares en escuelas federales superan significativamente en rendimiento, siendo aproximadamente un 30% más alto que el de sus pares en escuelas estatales. Aunque no se identifican grandes diferencias entre estados, los datos sugieren una variación regional. De los factores relacionados con la escuela, la calidad de los maestros emerge como el más influyente en el rendimiento académico.

Ortega et al. (2020), escribieron el artículo “La formación del docente de educación del bachillerato en el contexto ecuatoriano” y se publicó en la revista ecociencia. Tuvo por objetivo analizar cómo está la formación docente, tipo de investigación fue bibliográfica, con método deductivo-inductivo. Entre sus conclusiones, el país ecuatoriano cuenta con un programa propio para la formación docente (reflexivo, analítico, crítico, comprometido, flexible y trascendente). El estado ha realizado convenios con universidades para capacitar y mejorar la formación docente, sin embargo, los docentes fueron resistentes al cambio del proceso de capacitación y evaluación. Esto fomentó una gran pérdida de valores perdiendo la figura de un maestro, llegando sólo a cumplir en el programa sin cumplir los objetivos.

A nivel nacional

Paredes (2020), en su tesis doctoral “Desempeño de los docentes de educación secundaria en las instituciones educativas de Chimbote durante la virtualidad, 2020” expuesta por la Universidad César Vallejo. Tuvo como propósito conocer cómo es el desempeño docente. Para ello utilizó un cuestionario compuesto por cuatro dimensiones, de tipo básica, diseño, descriptivo simple, corte transversal, muestreo probabilístico, muestra 202 docentes. En el cual encontramos los siguientes resultados, el 94,1% de docentes poseen un buen desempeño. Dentro de las dimensiones, el 94,1% mantienen una organización de la enseñanza en nivel bueno. Así también la enseñanza

aprendizaje fue bueno con el 93,1%. El nivel gestión con la colectividad educativa fue bueno con el 87,6% y frente al uso de la tecnología de información para el 67,8% fue regular. Llegando a concluir a nivel global que, el desempeño docente fue bueno, en sus dimensiones, organización del aprendizaje, la enseñanza aprendizaje y, gestión en la colectividad educativa, fue bueno. Mientras que en la dimensión tecnología de la información fue regular.

De la Cruz (2023), en su tesis magistral “Teorías subjetivas de los docentes de secundaria acerca del dominio 2 (enseñanza para el aprendizaje) del Marco del Buen Desempeño Docente” presentada PUC-Perú, con el propósito de comprender tales teorías subjetivas desde el VI-VII ciclo de los maestros de la educación básica regular. Para ello, eligió un enfoque cualitativo, con el análisis de la teoría fundamentada sistemática, con muestra casos-tipo, los cuales fueron cinco participantes con información suficiente y pertinente, con técnica, la entrevista. Las respuestas fueron según sus teorías: 1) “clima propicio para el aprendizaje”, los participantes respondieron que cuando en el aula de clase hay una comunicación horizontal y se crea un ambiente de confianza, incluso, entenderlos cuando se equivocan, los aprendizajes son muy favorables. Así también, cuando los alumnos generan sus propias normas de clase, las aceptan, se hacen más responsables, las cumplen al inicio y al final de cada jornada de clase, entonces, el aprendizaje mejora junto a un buen clima humano. 2) “conducción del proceso de enseñanza”, las respuestas fueron que, cuando al alumno se le hace conocer el propósito de la clase, la ruta de trabajo, y el logro que se espera, entonces el estudiante logra un aprendizaje favorable. Así también, cuando se da la retroalimentación y reflexión sobre lo desarrollado, entonces, el aprendizaje es el óptimo. 3) “evaluación permanente del aprendizaje”, entre sus respuestas manifestaron que, si el docente construye sus propios instrumentos, entonces facilita la labor docente. Así también, si la evaluación es permanente, se le va dando más confianza al estudiante durante su formación y llegará al éxito de su aprendizaje.

Castañeda (2023), en su tesis magistral titulado “Percepciones de docentes de secundaria de Comunicación, Matemática, Ciencia y Tecnología y Ciencias Sociales sobre la evaluación formativa en la enseñanza presencial y remota en el contexto COVID-19 en una institución parroquial del Callao”, mostrada por la Pontificia Universidad Católica del Perú, la cual tuvo como fin analizar las percepciones de los docentes en cuanto a los cursos indicados líneas arriba. La metodología fue cualitativa, empírico, descriptivo, método de casos y técnica la entrevista. Concluyó, definiendo que la evaluación formativa es una parte integral de la enseñanza que supera la metodología tradicional, aplicada en contexto real promoviendo la autoreflexión. La evaluación del

aprendizaje emite un juicio de cómo fue el desempeño en los cursos, mientras que la evaluación para el aprendizaje, valora dónde está y qué debe hacer el docente para alcanzar el logro esperado. El rol del docente educativo es organización del aula de clases, explicar los contenidos, control del tiempo de desarrollo de los temas, resolución de dudas de parte del alumnado.

Velasquez (2023), en su estudio “Modelo de gestión educativa basado en el enfoque constructivista para el desempeño docente en educación primaria y secundaria”, expuesta en la UCV, con el fin de dar una propuesta de modelo para una mejor gestión educativa. La investigación se caracterizó por ser de tipo básico y propositivo, utilizando una muestra no probabilística de 92 maestros a quienes se les administró un cuestionario. Según los resultados obtenidos, el rendimiento de los docentes se identificó como deficiente en varias áreas específicas. En concreto, se observó que la preparación para la enseñanza de los alumnos alcanzó un 60.9%, la orientación de la enseñanza hacia el aprendizaje de los estudiantes un 70.7%, la colaboración en la administración escolar en conjunto con la comunidad un 66.3%, y el fomento de la profesionalidad y la identidad docente un 64.1%. La gestión de la institución educativa fue evaluada como deficiente en varios aspectos: organizativo (59,8%), administrativo (57,6%), pedagógico-didáctico (60,9%) y comunitario (62%).

2.2. Fundamentos teóricos

2.2.1. Preparación docente

a. Definiciones

Marcelo (1995), define la preparación docente como un proceso integral que incluye el conocimiento teórico-práctico de la materia, las técnicas didácticas y el desarrollo de habilidades socioemocionales para una enseñanza eficaz. De manera similar, Escudero (2003) concibe la preparación de un docente, como un proceso de aprendizaje y desarrollo profesional continuo, resaltando la importancia de la formación inicial y el perfeccionamiento a lo largo de la carrera docente.

Por su parte, Pérez (1998), “la preparación del docente no se limita al dominio de contenidos y métodos, sino que también incluye la habilidad de reflexionar críticamente sobre la práctica docente y de ajustarse a las cambiantes necesidades de los estudiantes y la sociedad”. Según Imbernón (2007), la preparación docente va más allá de la simple transmisión de conocimientos, abarcando el fomento de una postura crítica y reflexiva hacia la labor educativa y el proceso de adquisición de conocimientos.

Asimismo, Vaillant (2009), aborda la preparación docente como la adquisición de un conjunto de competencias que permiten al educador responder a los desafíos educativos actuales, incluyendo la diversidad y la inclusión en las aulas.

Respecto a la formación académica, autores como Marcelo (2009), Escudero (2003) y Vaillant y Marcelo (2015) ofrecen una visión amplia sobre cómo la formación académica debe preparar a los maestros para enfrentar los desafíos específicos de la educación secundaria, fomentando un aprendizaje efectivo y significativo en los estudiantes. Marcelo (2009), resalta la relevancia de la formación docente en la adaptación a las innovaciones pedagógicas y en el desarrollo de habilidades para mejorar la enseñanza en secundaria. Escudero (2003), “ahonda en cómo una capacitación completa de los profesores puede potenciar los métodos de enseñanza y aprendizaje en la educación secundaria”. En su estudio, Vaillant y Marcelo (2015), “resaltan la relevancia de que los profesores de educación secundaria reciban una formación académica constante, enfocada en técnicas pedagógicas eficaces y en ajustarse a las necesidades de los alumnos”.

Características que debe ceñir un docente en su preparación

Estas características constituyen la base para una enseñanza efectiva y receptiva a las necesidades de los estudiantes, y son esenciales para el desarrollo y éxito profesional de los docentes, entre ellas:

Dominio de la materia. Un docente debe poseer un conocimiento profundo y actualizado de la materia que enseña. Esto implica no solo comprender los conceptos básicos, sino también las últimas tendencias y desarrollos en su campo (Marcelo, 2009).

Competencias pedagógicas. Los maestros deben estar capacitados en diversas estrategias y métodos pedagógicos, que incluyen la planificación de clases, estrategias de enseñanza diferenciada, técnicas de evaluación y manejo del aula (Escudero, 2003).

Habilidades socioemocionales. La capacidad para gestionar las emociones propias y las de los estudiantes, así como para establecer relaciones positivas y de apoyo con ellos, es crucial (Bisquerra, 2009).

Adaptabilidad y flexibilidad. Los docentes deben estar preparados para adaptarse a diversas situaciones y necesidades educativas, así como a cambios en el entorno escolar y en las políticas educativas (Vaillant y Marcelo, 2015).

Compromiso con el desarrollo profesional continuo. La formación del maestro es un proceso continuo. Los educadores deben estar comprometidos con su propio aprendizaje y desarrollo profesional a lo largo de su carrera (Imbernón, 2011).

Conciencia cultural y sensibilidad. Es importante que los profesores entiendan y respeten la diversidad cultural y lingüística de sus estudiantes, y que integren en su enseñanza enfoques que promuevan la inclusión y equidad (Pérez, 2007).

b. Lineamientos según el marco del buen desempeño docente

Estos lineamientos son fundamentales para guiar la práctica docente, enfocándose en el desarrollo integral de los estudiantes y asegurar una educación de calidad, entre ellas se tiene:

Dominio de competencias pedagógicas. Los docentes deben demostrar un sólido conocimiento en las materias que enseñan y habilidades pedagógicas para transmitir estos conocimientos de manera efectiva (Minedu, 2014).

Preparación y planificación de la enseñanza. Los educadores deben preparar y planificar sus clases de manera detallada, asegurando que los objetivos de aprendizaje se alineen con las necesidades y el nivel de sus estudiantes (Díaz, 2006).

Establecimiento de un ambiente de aprendizaje que sea acogedor y estimulante para todos. Es de suma importancia que los maestros cultiven un entorno en el salón de clases que impulse la inclusión, el respeto y la motivación entre los alumnos (Coll, 2007).

Evaluación para el aprendizaje. Los docentes deben utilizar estrategias de evaluación formativa y sumativa para monitorear el progreso del aprendizaje y adaptar su enseñanza en consecuencia (Zabalza, 2007).

Desarrollo profesional continuo. Se enfatiza la necesidad de que los docentes participen en formación continua para actualizar sus conocimientos y habilidades (Marcelo, 2009).

Compromiso con la comunidad educativa y la sociedad. Los docentes deben colaborar con las familias y la comunidad, y contribuir al desarrollo social y cultural de su entorno (Bolívar, 2005).

c. Dimensiones de la variable preparación docente

Según Minedu (2014) describe las siguientes dimensiones respecto al Marco de Buen desempeño docente:

Dimensión 1. “Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral” (Minedu, 2014).

En esta fase, los maestros deben tener la habilidad de entender el crecimiento y la adquisición de conocimientos de los niños desde todas las dimensiones posibles, como las necesidades educativas, la edad, el género, las características del lenguaje y otros factores específicos del niño. Asimismo, los docentes revisan y exploran materiales y diversas fuentes para interactuar con cada estudiante y comprender sus experiencias, identificando así sus habilidades y discapacidades. Mediante esta familiarización y adquisición de conocimientos, el profesor puede explorar con facilidad los temas designados en las materias que enseña, mostrando un entendimiento actualizado de las teorías que enseña y la habilidad de implementar las estrategias más idóneas para satisfacer las necesidades de sus alumnos.

Dimensión 2. “Planifica la enseñanza de forma colegiada, garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión” (Minedu, 2014).

En esta dimensión se destaca la capacidad de los docentes para comprender y valorar su entorno, conocer el área temática y contribuir a la planificación de planes o actividades lectoras. Además, se dedica a idear innovadoras tácticas con el fin de potenciar el proceso de enseñanza, considerando las destrezas y requerimientos de los alumnos ya reconocidos. Con el objetivo de asegurar una enseñanza dinámica y creativa, los profesores elaboran planes de lecciones que integran las tendencias actuales de cada disciplina, y crean entornos de aprendizaje en los que se ponen a disposición diversos recursos y materiales para enriquecer el proceso educativo.

d. Teorías que sustentan la preparación docente

Teoría del desarrollo profesional continuo

Avalos (2011), en su investigación, aborda la teoría del desarrollo profesional continuo en el contexto de la preparación docente. Según el autor, el desarrollo profesional de los docentes es un proceso dinámico y continuo que se extiende a lo largo de toda su carrera. Este proceso no se limita solo a la formación inicial, sino que incluye también una serie de experiencias de aprendizaje y crecimiento profesional que ocurren mientras los docentes están en ejercicio. Los aspectos clave de su teoría incluyen:

Aprendizaje a lo largo de la carrera. Enfatiza que el aprendizaje y el desarrollo de los docentes no terminan con su formación inicial. En cambio, deben continuar desarrollándose profesionalmente a lo largo de su carrera para mantenerse actualizados con las nuevas prácticas y teorías educativas.

Desarrollo basado en la práctica. La teoría destaca la importancia de las experiencias prácticas en el desarrollo profesional. Esto incluye aprender de la práctica diaria en el aula y la reflexión sobre esta práctica.

Colaboración y compartir conocimientos. Menciona que el desarrollo profesional efectivo a menudo implica colaboración entre docentes. Esto puede incluir trabajo en equipo, mentorías y comunidades de aprendizaje profesional donde los docentes comparten conocimientos y experiencias.

Adaptación a cambios y desafíos. La teoría reconoce que la enseñanza se lleva a cabo en entornos que están en constante cambio. Por lo tanto, los docentes deben adaptarse continuamente a nuevos desafíos, como cambios en los currículos, en las poblaciones estudiantiles y en las tecnologías educativas.

Desarrollo personalizado. Señala que el desarrollo profesional debe ser personalizado para atender las necesidades individuales de cada docente, teniendo en cuenta sus áreas de interés, sus puntos fuertes y las áreas que necesitan mejora.

En resumen, la teoría del desarrollo profesional continuo de Avalos propone, que para que los docentes sean efectivos y relevantes a lo largo de su carrera, necesitan oportunidades continuas para aprender y crecer profesionalmente, adaptándose a las cambiantes necesidades de sus estudiantes y de los sistemas educativos en los que trabajan.

Teoría del constructivismo pedagógico

Richardson (2003), aborda la teoría del constructivismo pedagógico y su relevancia en la formación docente. Según este escritor, el constructivismo educativo se basa en la idea de que el aprendizaje es una actividad dinámica en la que los alumnos construyen su propio saber a partir de sus vivencias individuales. Este enfoque tiene varias implicaciones clave para la formación y práctica de los docentes:

Aprendizaje activo. Enfatiza que, desde un enfoque constructivista, el aprendizaje se ve como un proceso activo de construcción del conocimiento, no como una simple transmisión de información. Esto implica que los docentes deben crear ambientes de aprendizaje que fomenten la exploración y la experimentación activa.

Conocimiento previo. Según el constructivismo pedagógico, el conocimiento previo de los estudiantes juega un papel decisivo en su aprendizaje. Los

docentes deben, por lo tanto, ser conscientes de estas bases de conocimiento previo y utilizarlas como un punto de partida para nuevas enseñanzas.

Interacción social. El autor subraya el papel fundamental de la interacción social en el proceso de aprendizaje. Desde la perspectiva del constructivismo, se enfatiza que la colaboración y el diálogo con otros son fundamentales para la construcción del conocimiento.

Rol del docente. En el constructivismo, el rol del docente es guiar y facilitar el aprendizaje, en lugar de simplemente impartir conocimientos. Esto significa que los docentes necesitan adoptar un enfoque más centrado en el estudiante, ayudándolos a desarrollar su propio entendimiento.

Reflexión y evaluación. La teoría sugiere que la reflexión es un componente esencial del aprendizaje. Los docentes deben fomentar la reflexión entre sus estudiantes y también participar en su propia reflexión sobre su práctica docente.

En este enfoque sobre el constructivismo pedagógico, se ilustra la necesidad de que los docentes estén preparados para enseñar de una manera que respete y aproveche la naturaleza constructiva del aprendizaje humano, lo que implica un enfoque más interactivo, reflexivo y centrado en el estudiante, en la educación. Asimismo, influye en la forma en que los docentes comprenden el aprendizaje y la enseñanza, promoviendo un enfoque en el que los estudiantes construyen activamente su conocimiento.

2.2.2. Enseñanza docente

a. Definiciones

Marcelo (2009), define la enseñanza docente como el proceso de facilitar el aprendizaje a través de métodos pedagógicos efectivos, la interacción con los estudiantes y la adaptación a sus necesidades educativas.

Escudero (2003), la instrucción de docentes se ve como la aplicación de tácticas educativas que fomenten un aprendizaje valioso, ajustándose a las diversas formas de aprender de los alumnos.

Enfatiza Zabalza (2007), al definir la labor educativa de los maestros como el conjunto de acciones y procedimientos a través de los cuales los profesores comparten saberes, destrezas y principios, poniendo énfasis en el progreso constante y la creatividad pedagógica.

Complementa Coll (2007), en la labor educativa, se valora la destreza de los maestros para diseñar entornos de enseñanza que estimulen la adquisición de saberes, promoviendo la implicación dinámica y reflexiva de los alumnos.

Imbernón (2011), aborda la enseñanza docente como un proceso dinámico que implica la constante reflexión sobre la propia práctica, la búsqueda de metodologías innovadoras y el compromiso con el desarrollo profesional.

Marcelo (2009), afirma que la enseñanza efectiva, es el proceso mediante el cual el docente logra resultados de aprendizaje significativos y duraderos en sus estudiantes. Implica la capacidad de motivar, involucrar y responder a las necesidades individuales de los alumnos.

Zabalza (2007), hace referencia que los métodos de enseñanza son las técnicas y procedimientos que utiliza el docente para transmitir conocimientos y facilitar el aprendizaje. Incluyen una variedad de enfoques, desde la enseñanza directa hasta métodos más interactivos y participativos.

Escudero (2003), define que las estrategias pedagógicas son los planes y prácticas que los docentes emplean para alcanzar objetivos de aprendizaje específicos. Estas estrategias pueden incluir la diferenciación, el aprendizaje colaborativo y el uso de la indagación y el cuestionamiento.

Coll (2007), dice, que el empleo de recursos didácticos se relaciona con la manera en que los profesores utilizan elementos y utensilios para respaldar y mejorar el desarrollo del proceso educativo. Esto abarca desde recursos convencionales como libros de estudio hasta herramientas digitales y medios interactivos.

Según Imbernón (2011), la adaptación a diversas necesidades de aprendizaje implica la habilidad del docente para identificar y responder a las diferentes necesidades, estilos y ritmos de aprendizaje de sus estudiantes, personalizando su enseñanza para facilitar un aprendizaje efectivo y accesible para todos.

b. Características que debe ceñir un docente en su enseñanza

Es esencial que el educador cuente con un vasto dominio de conocimientos y habilidades pedagógicas. Esto implica que el maestro debe tener un profundo entendimiento de los temas que enseña y ser capaz de utilizar métodos educativos efectivos (Marcelo, 2009).

Debe tener amplia capacidad para motivar y conquistar a los estudiantes, es decir, que debe ser capaz de inspirar interés y motivación en los estudiantes para que participen activamente en el proceso de aprendizaje (Escudero, 2003).

Debe contar con un uso efectivo de recursos didácticos para implementar una variedad de recursos didácticos para enriquecer la enseñanza y facilitar la comprensión de los estudiantes (Zabalza, 2007).

Es fundamental contar con una gran habilidad para ajustar la enseñanza a las necesidades y estilos de aprendizaje únicos de cada estudiante, lo cual requiere ser altamente adaptable y flexible (Coll, 2007).

Debe fomentar el desarrollo de habilidades críticas y de pensamiento en los estudiantes, es decir, que los estudiantes deben aprender la capacidad de análisis crítico, resolución de problemas y pensamiento creativo (Imbernón, 2011).

Debe gestionar de manera efectiva el aula de clase, a fin de mantener un ambiente de aprendizaje organizado, respetuoso y propicio para el estudio (Pérez, 2007).

Debe estar comprometido cabalmente con el desarrollo profesional continuo de manera que esté en constante aprendizaje y actualización para mejorar su práctica docente (Bolívar, 2005).

c. Directrices que el maestro debe seguir durante la enseñanza, de acuerdo con los estándares de excelencia docente MINEDU (2014)

Estos lineamientos reflejan el compromiso del Ministerio de Educación de Perú con la promoción de una enseñanza de alta calidad y el desarrollo profesional de los docentes, lo cual es fundamental para mejorar los resultados educativos de los estudiantes, entre ellos se nombran:

Dominio de Competencias Pedagógicas y Disciplinarias. Los docentes deben tener un conocimiento sólido de las materias que enseñan y las habilidades pedagógicas para transmitir este conocimiento de manera efectiva (Minedu, 2014).

Preparación y Planificación de la Enseñanza. Los educadores deben preparar y planificar sus clases de manera detallada, asegurando que los objetivos de aprendizaje se alineen con las necesidades y el nivel de sus estudiantes (Minedu, 2014).

Fomento de un entorno de Aprendizaje Inclusivo y Motivador. Los docentes deben fomentar un entorno de aula que promueva la inclusión, el respeto y la motivación entre los estudiantes (Minedu, 2014).

Evaluación en proceso y comentarios enriquecedores. Es importante emplear la evaluación no solo como un instrumento para evaluar el desempeño, sino también como una forma de ofrecer comentarios positivos que impulsen el aprendizaje constante de los alumnos (Minedu, 2014).

Desarrollo Profesional Continuo. Se espera que los docentes participen en formación continua para mejorar su práctica docente y mantenerse al día con los avances educativos (Minedu, 2014).

d. Dimensiones de la variable enseñanza docente

Según Minedu (2014), describe las siguientes dimensiones respecto al Marco de Buen desempeño docente:

Dimensión 1. Fomenta un ambiente favorable para el proceso de enseñanza, la interacción democrática y la apreciación de la variedad en todas sus manifestaciones, con el objetivo de educar individuos con capacidad de análisis y respeto por las diferentes culturas.

El aprendizaje debe ir de la mano de un espacio seguro donde pueda tener lugar el desarrollo. En esta dimensión, los docentes son capaces de promover el respeto y los buenos valores en el aula, crear un espacio democrático donde se reconozca la individualidad de cada estudiante y crear oportunidades para sentirse escuchados y expresar sus sentimientos libremente sin ser ignorados. Además, los maestros se convierten en consejeros que brindan apoyo según las necesidades, la edad y el origen cultural de los estudiantes.

A la hora de aprender, el docente reconoce las diferencias en el proceso de cada estudiante, permitiéndole comprender y ser flexible con estas mejoras, no imponiendo sino animándolos a lograrlas. El docente también debe ser capaz de resolver conflictos introduciendo reglas claras de convivencia, construir relaciones respetuosas, cooperativas y de apoyo entre los estudiantes, dotar a los estudiantes de habilidades para reconocer las diferencias, ver las diferencias como fortalezas, luchar contra la discriminación, a fin de acercarlos a estas situaciones y puedan ser capaz de afrontarlas.

Dimensión 2. Dirige el desarrollo educativo con un profundo conocimiento de los temas académicos y la aplicación de tácticas y materiales adecuados, con el objetivo de que cada estudiante adquiera de forma reflexiva y crítica las habilidades necesarias para resolver situaciones vinculadas a sus vivencias, gustos y entornos culturales.

Los docentes son capaces de controlar la ejecución de la programación del aula y responder con decisión y flexibilidad a las diversas dificultades que surgen en el aula para evaluar posibles cambios en su estrategia docente o la inclusión de recursos de aprendizaje para que puedan responder mejor a los problemas que surgen durante la enseñanza. También promueve el aprendizaje cooperativo, promueve el desarrollo del conocimiento aprendido en la vida cotidiana y utiliza la investigación, el análisis y la evaluación crítica. A través de esta dimensión, el docente logra comunicarse en un lenguaje claro y sencillo, pero sin abandonar el rigor conceptual que se espera del aprendizaje, además está siempre actualizado con las últimas novedades en la

enseñanza de su materia. Los docentes también proponen actividades para movilizar la creatividad y el pensamiento crítico de los estudiantes. Buscan mejorar su creatividad a través de actividades que estimulen la curiosidad y fomenten la investigación y la resolución de problemas.

Dimensión 3. Analizar el progreso del aprendizaje constantemente en función de los objetivos establecidos por la institución, con el fin de tomar decisiones y proporcionar comentarios a los estudiantes y a la comunidad educativa, considerando las disparidades individuales y los entornos culturales.

En esta dimensión, la evaluación se utiliza para mejorar el aprendizaje teniendo en cuenta las diferentes formas y estilos de aprendizaje de los estudiantes, influenciados por sus orígenes culturales. El docente utiliza métodos como la observación y los cuestionarios para recopilar y analizar información para ayudar a los estudiantes a comprender y mejorar su rendimiento académico. Los profesores tienen la oportunidad de desarrollar métodos y técnicas para evaluar el conocimiento y las actitudes de los estudiantes y procesar los resultados de estas evaluaciones para revelar la necesidad de retroalimentación u otras estrategias que puedan ayudar a mejorar el proceso de aprendizaje. Los resultados también se difunden entre padres e instituciones educativas para motivar su compromiso de mejorar los mismos.

e. Teorías que sustentan la enseñanza docente

Teoría de la autoeficacia docente

Bandura (1997), un destacado psicólogo creó la teoría de la autoeficacia, la cual tiene importantes usos en el ámbito de la educación y la labor docente. Según el escritor, la autoeficacia implica la confianza que una persona tiene en su habilidad para llevar a cabo acciones requeridas para lograr resultados concretos. En el ámbito de la enseñanza, esta teoría se enfoca en la autoeficacia del profesor, es decir, en la confianza del maestro en su habilidad para enseñar de manera efectiva y promover el aprendizaje en sus estudiantes.

Argumenta que la autoeficacia del docente, es decir, la convicción de los profesores en su capacidad para enseñar eficazmente, es importante para su desempeño en el aula.

Señala que los docentes con alta autoeficacia tienden a:

Ser más innovadores y comprometidos. Estos maestros son más propensos a adoptar métodos de enseñanza innovadores y desafiantes, y a comprometerse más profundamente con su profesión.

Mostrar mayor persistencia. Cuando enfrentan desafíos en el aula, los docentes con alta autoeficacia son más persistentes y menos propensos a renunciar frente a las dificultades.

Tener expectativas más altas. Estos profesores suelen tener expectativas más elevadas no solo para sí mismos sino también para sus estudiantes, lo que puede llevar a un mejor rendimiento académico.

Mejorar el clima en el aula. La autoeficacia del docente contribuye a un ambiente de aula más positivo, favoreciendo un aprendizaje más efectivo.

Manejar mejor el estrés y los desafíos. Los docentes con fuerte autoeficacia son más hábiles para manejar el estrés y los desafíos que surgen en la enseñanza.

La teoría de la autoeficacia de Bandura (1997) resalta la relevancia del crecimiento profesional y personal de los educadores y la importancia de crear un ambiente que apoye y fortalezca su autoeficacia. Este enfoque no solo contribuye a elevar la calidad de la enseñanza, sino que también influye de manera positiva en el proceso de aprendizaje y en la motivación de los alumnos.

Teoría del aprendizaje significativo

Ausubel (1968), un psicólogo educativo, es conocido por su teoría del aprendizaje significativo, la cual tiene implicaciones importantes en la enseñanza. Según esta teoría, el aprendizaje significativo ocurre cuando los estudiantes relacionan de manera consciente y activa el nuevo conocimiento con los conceptos que ya tienen en su estructura cognitiva. Esta teoría se diferencia del aprendizaje memorístico, en el que la información se adquiere de manera aislada y sin conexión con el conocimiento previo.

Enfatiza la importancia de la enseñanza que facilita la comprensión y conexión del nuevo conocimiento con los conceptos ya conocidos por el estudiante.

Para el autor, el papel del docente en fomentar el aprendizaje significativo es importante y se basa en varios principios clave:

- Presentación de contenidos relevantes y organizado. El profesor debe organizar el material de enseñanza de manera clara y lógica, facilitando la conexión con los conocimientos previos de los estudiantes.
- Uso de organizadores previos. Ausubel sugiere el uso de "organizadores previos", como una forma de orientar a los estudiantes sobre lo que van a aprender y cómo se relaciona con lo que ya saben.

- Promoción de la reflexión y el análisis. El docente debe estimular a los estudiantes a reflexionar sobre lo que están aprendiendo y a integrar activamente la nueva información con sus conocimientos previos.
- Enseñanza adaptativa. La enseñanza debe adaptarse a las necesidades individuales de los estudiantes, reconociendo que cada uno tiene una base de conocimiento distinta.
- Fomento de un aprendizaje activo. Aquí, enfatiza que el aprendizaje significativo es activo, no pasivo. El docente debe fomentar la participación activa de los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje.

La teoría del aprendizaje significativo de Ausubel (1968), subraya la importancia de la enseñanza que facilita la comprensión y la retención a largo plazo, en lugar de la memorización superficial. Esta perspectiva es fundamental para desarrollar estrategias de enseñanza que promuevan una comprensión profunda y duradera en los estudiantes.

CAPÍTULO III MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Ámbito y condiciones de la investigación

3.1.1. Contexto de la investigación

El estudio se realizó en la emblemática Institución Educativa “Santo Toribio” ubicada en el distrito y provincia de Rioja, región San Martín. Brinda educación a niños del nivel primario y a adolescentes del nivel secundario. Desarrollan mecanismos de mejora continua en base a los conocimientos de la información.

3.1.2. Periodo de ejecución

El periodo de aplicación fue el mes de mayo del año 2024. Para lo cual se aplicaron dos cuestionarios a los maestros de la institución Santo Toribio, tal como evidencia en la constancia emitida por el director.

3.1.3. Autorizaciones y permisos

Para la ejecución de la investigación, se contó con la Resolución 058-2024-UNSM/EPG-CD, de fecha 31 de enero del 2024, en la que se designa el jurado evaluador y se le reconoce a la asesora. También se contó con la Resolución 0185-2024-UNSM/EPG-CD de fecha 29 de abril del 2024, en la que se le aprueba la ejecución del proyecto de investigación. Por último, se contó con la autorización del director de la institución educativa Santo Toribio.

3.1.4. Control ambiental y protocolos de bioseguridad

El estudio no ha conllevado a niveles de riesgo ambiental o biológico; dado que su aplicación fueron dos cuestionarios y se contó con el cuidado a fin de no exponer a contagios de resfriados u otras enfermedades virales.

3.1.5. Aplicación de principios éticos internacionales

En la ejecución de esta investigación, se tuvieron en cuenta los valores éticos esenciales, como la honestidad, el reconocimiento a los autores mediante las citas adecuadas, la preservación del medio ambiente, la bondad y la equidad, tal como se indica en el artículo 96 del Reglamento General de Ciencia, Tecnología e Innovación de la UNSM.

3.2. Sistema de variables

3.2.1. Variables principales

Variable 1. Preparación docente.

Definición conceptual.

“La preparación docente es un proceso integral que incluye el conocimiento teórico-práctico de la materia, las técnicas didácticas y el desarrollo de habilidades socioemocionales para una enseñanza eficaz” (Marcelo, 1995, p. 12).

Definición operacional.

Se ha representado en orden de importancia, utilizando las siguientes codificaciones: 1=nunca, 2=ocasionalmente, 3=siempre, y las clasificaciones: Insatisfactorio [30-49], Aceptable [50-69] y Sobresaliente [70-90]. Este cuestionario ha sido sometido a un análisis de validez y confiabilidad.

Tabla 1
Operacionalización de la variable preparación docente

Variable 1	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
V ₁ . Preparación docente.	D ₁ . Explora y asimila las particularidades de cada estudiante y su entorno, así como los temas que enseña, los métodos educativos que utiliza, con el fin de fomentar habilidades avanzadas y su desarrollo integral.	I ₁ . Conocimiento de los estudiantes y sus contextos.	1,2,3	Ordinal: Deficiente [30-49] Regular [50-69] Eficiente [70-90]
		I ₂ . Dominio de los contenidos disciplinares.	4,5,6	
		I ₃ . Conocimiento de enfoques y procesos pedagógicos.	7,8,9	
		I ₄ . Promoción de capacidades de alto nivel y formación integral.	10,11,12	
	D ₂ . : Planifica la enseñanza de forma colegiada, garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una	I ₁ : Planificación colegiada.	13,14,15	
		I ₂ : Coherencia de los aprendizajes.	16,17,18	
		I ₃ : Proceso pedagógico eficiente.	19,20,21	
		I ₄ : Uso efectivo de recursos disponibles.	22,23,24	
		I ₅ : Evaluación integrada y coherente.	25,26,27	
		I ₆ : Revisión y actualización constante	28,29,30	

Variable 1	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
	programación curricular en permanente revisión.	de la programación curricular.		

Fuente: Adaptado del Marco del Buen Desempeño Docente (2014, pp. 25-29).

Variable 2. Enseñanza docente

Definición conceptual.

“Es un conjunto de actividades y procesos mediante los cuales los educadores transmiten conocimientos, habilidades y valores, con un enfoque en la mejora continua y la innovación educativa” (Zabalza, 2007, p. 85).

Definición operacional.

Se ha expresado en escala ordinal, según las codificaciones: 1=nunca, 2=a veces, 3=siempre y las categorizaciones: Deficiente [36-59], Regular [60-83] y Eficiente [84-108]. Dicho cuestionario ha pasado por la evaluación de validez y confiabilidad.

Tabla 2
Operacionalización de la variable enseñanza docente

Variable 2	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
V ₂ . Enseñanza docente.	D ₁ : Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones, con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales.	I ₁ : Creación de un clima propicio para el aprendizaje.	1,2,3	Ordinal: Deficiente [36-59] Regular [60-83] Eficiente [84-108]
		I ₂ : Fomento de la convivencia democrática.	4,5,6	
		I ₃ : Vivencia de la diversidad en todas sus expresiones	7,8,9	
		I ₄ : Formación de ciudadanos críticos e interculturales	10,11,12	
	D ₂ : Dirige la conducción del proceso educativo con maestría en los temas de la disciplina y la aplicación de tácticas y materiales adecuados, con el fin de que cada estudiante adquiera de forma reflexiva y crítica los conocimientos necesarios para resolver problemas relacionados con sus	I ₁ Manejo de los contenidos disciplinares	13,14,15	
		I ₂ : Uso de estrategias y recursos pertinentes.	16,17,18	
		I ₃ : Promoción del aprendizaje reflexivo y crítico.	19,20,21	
		I ₄ : Relación con experiencias, intereses	22,23,24	

Variable 2	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
	experiencias, intereses y contextos culturales.	y contextos culturales de los estudiantes.		
	D ₃ : Constantemente se analiza el progreso del aprendizaje en base a los objetivos establecidos por la institución, con el fin de tomar decisiones y brindar retroalimentación a los alumnos y a la comunidad educativa, considerando las disparidades individuales y los entornos culturales.	I ₁ : Evaluación continua del aprendizaje. I ₂ : Alineación con objetivos institucionales. I ₃ : Toma de decisiones y retroalimentación. I ₄ : Consideración de diferencias individuales y contextos culturales.	25,26,27 28,29,30 31,32,33 34,35,36	

Fuente: Adaptado del Marco del Buen Desempeño Docente (2014, pp. 30-37).

3.2.2. Variables secundarias

Interferentes. Tiempo de servicio, edad, condición.

Tabla 3

Descripción de variables por objetivo específico

Objetivo específico № 1: Analizar las dimensiones de la preparación docente para el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario en la Institución Educativa Santo Toribio en el año 2024.

Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Preparación docente (V ₁).	Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral. (D ₁₁). Planifica la enseñanza de forma colegiada, garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión (D ₁₂).	Cuestionario evaluado: confiabilidad y validez	Ordinal.

Objetivo específico № 2: Examinar las dimensiones de la enseñanza docente para el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario en la Institución Educativa Santo Toribio en el año 2024.

Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Enseñanza docente (V_2).	<p>Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones, con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales (D_{21}).</p> <p>Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes, para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales (D_{22}).</p> <p>Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los contextos culturales (D_{23}).</p>	Cuestionario evaluado: confiabilidad y validez	Ordinal.

Objetivo específico № 3: Determinar la correlación entre las dimensiones de la preparación docente con la enseñanza que imparte para el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario en la Institución Educativa Santo Toribio en el año 2024.

Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Relación (D_{11} , D_{12} , V_1); (D_{21} , D_{22} , D_{23} , V_2)	Relación (D_{11} , D_{12} , V_1)	Prueba estadística no paramétrica: Coeficiente de Correlación de Spearman.	rho:
	Relación (D_{21} , D_{22} , D_{23} , V_2)		Nula; Positiva muy baja; Positiva baja;
	Relación (V_1 , V_2)		Positiva moderada; Positiva alta; Positiva muy alta.

Fuente: Marco del buen desempeño docente (2014).

3.3. Procedimientos de la investigación

Tipo y nivel de investigación

El estudio se clasifica como básica, dado que se propone conocer cómo se da la preparación y enseñanza docente, para el aprendizaje del estudiante en el nivel secundario de la Institución Educativa “Santo Toribio” en el año 2024 (Baena, 2018, p. 17).

El nivel es descriptivo dado que busca recopilar los datos sobre el desarrollo de la preparación y enseñanza docente, para el aprendizaje de estudiantes de secundaria en la Institución Educativa “Santo Toribio” durante el año 2024 (Ñaupas, et al., 2018, p. 134).

Población y muestra

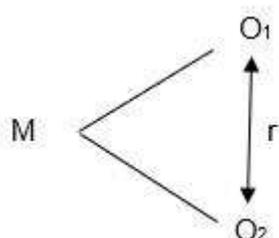
“La población es el universo de individuos de un lugar” (Wayne, 2015, p. 5), para la investigación, estuvo conformado por 52 maestros de educación secundaria que laboran en la institución educativa emblemática “Santo Toribio”.

“La muestra es una parte de la población” (Wayne, 1981, p. 6), para el estudio se ha utilizado la muestra poblacional no probabilística con grupo intacto, usando el muestreo por conveniencia, el cual lo conforma toda la población $n = 52$ docentes.

Diseño de investigación

Dado que no hay manipulación de alguna variable en estudio, el diseño es el no experimental. Se ha realizado una sola medición “corte transversal” y enfoque cuantitativo, según lo detalla Hernández y Mendoza (2018, pp. 174-177). Específicamente, para la investigación el diseño será el descriptivo correlacional, cuyo diagrama es como sigue:

Para variables centrales:



Donde:

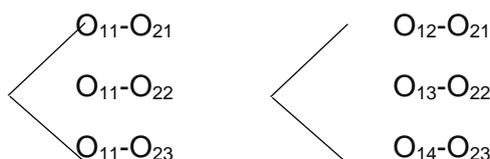
M = Muestra

O₁ = V₁: Preparación docente

O₂ = V₂: Enseñanza docente

r = Relación entre las variables de estudio

Para dimensiones específicas de la variable 1 con dimensiones de la variable 2:



Donde:

O₁₁ = "Conoce y comprende las características de los estudiantes".

O₁₂ = "Planifica la enseñanza".

O₂₁ = "Crea un clima propicio para el aprendizaje".

O₂₂ = "Conduce el proceso de enseñanza".

O₂₃ = "Evalúa permanentemente el aprendizaje".

3.3.1. Objetivo específico 1

Analizar las dimensiones de la preparación docente para el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario en la Institución Educativa Santo Toribio en el año 2024.

a) Actividades y tareas

Actividad 1: Construcción, validación y confiabilidad de cuestionario que mide la preparación docente.

Actividad 2: Aplicación de cuestionario.

Actividad 3: Procesamiento de datos del cuestionario que mide la preparación docente.

b) Descripción de procedimientos y análisis de datos

Se diseñó un cuestionario para evaluar la preparación docente, fundamentado en el Marco del Buen Desempeño Docente (2014). Este instrumento fue validado por tres expertos, quienes le otorgaron una puntuación promedio de 4,9, calificándolo como excelente. Seguidamente se procedió a realizar el cálculo de la confiabilidad estadística por el Alpha de Cronbach y se interpretó respecto a la tabla de medición respectiva, igual o superior al 70%, siendo este resultado aceptable con el 0,767.

La elaboración consistió en 30 ítems, dividido en 2 dimensiones: Explora y asimila las particularidades de cada estudiante y su entorno, así como los temas que imparte en su materia, los métodos educativos que utiliza, con el fin de fomentar habilidades avanzadas y su desarrollo integral. Organiza la enseñanza de manera colaborativa, asegurando la armonía entre los objetivos de aprendizaje deseados para los alumnos, el método educativo, la utilización de los recursos disponibles y la evaluación, en un plan de estudios que se revisa constantemente. La primera con 4 indicadores y 3 ítems por cada indicador y la segunda con 6 indicadores y 3 ítems por cada uno. Asimismo, se consideró 3 respuestas: 1=Nunca, 2=A veces, 3=Siempre.

La escala de medición para la variable preparación docente fue, deficiente [30-49], regular [50-69] y eficiente [70-90]. Para la dimensión 1 fue, deficiente [12-19], regular [20-27] y eficiente [28-36] y para a dimensión 2 fue, deficiente [18-29], regular [30-41] y eficiente [42-54].

Se determinó el tamaño de muestra no probabilística y se aplicó el cuestionario *preparación docente* a la muestra obtenida de 52 docentes.

c) Técnicas de procesamiento y análisis estadístico

Se empleó el coeficiente Alfa de Cronbach para evaluar la fiabilidad, se realizó un test de normalidad, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, se crearon tablas estadísticas, tablas de frecuencias absolutas y relativas simples, así como tablas bidimensionales (Wayne, 2015).

3.3.2. Objetivo específico 2

Examinar las dimensiones de la enseñanza docente para el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario en la Institución Educativa Santo Toribio en el año 2024.

a) Actividades y tareas

Actividad 1: Elaboración, validación y confiabilidad de cuestionario que mide la enseñanza docente.

Actividad 2: Aplicación de cuestionario.

Actividad 3: Procesamiento de datos que mide la enseñanza docente.

b) Descripción de procedimientos

Se elaboró el cuestionario que mide la enseñanza docente con el aporte del “Marco del Buen Desempeño Docente” (2014), que fue validado por 3 expertos, obteniendo un puntaje promedio de 4.9 puntos calificado como excelente. Luego, se procedió a realizar el cálculo de la confiabilidad estadística utilizando el coeficiente Alpha de Cronbach y el resultado de 0,782 se confrontó con la medición respectiva, igual o superior al 70%.

La elaboración consistió en 36 ítems, dividido en 3 dimensiones: Establece un ambiente favorable para el proceso de enseñanza, fomentando la convivencia democrática y la apreciación de la diversidad en todas sus manifestaciones, con el objetivo de educar individuos críticos y con capacidad para interactuar en entornos multiculturales. Dirige la enseñanza con maestría en los temas de la disciplina y la aplicación de tácticas y materiales adecuados, con el objetivo de que cada estudiante adquiera conocimientos de forma reflexiva y crítica sobre la resolución de situaciones problemáticas vinculadas

a sus vivencias, gustos y entornos culturales. Constantemente se analiza el progreso del aprendizaje en base a los objetivos establecidos por la institución, con el fin de tomar decisiones y brindar retroalimentación a los alumnos y a la comunidad educativa, considerando las disparidades individuales y los entornos culturales presentes con 4 indicadores y 3 ítems para cada uno de las dimensiones. Con 3 respuestas: 1=Nunca, 2=A veces, 3=Siempre.

La escala de medición para la variable enseñanza docente fue, deficiente [36-59], regular [60-83] y eficiente [84-108]. Para la dimensión 1 al 3 fue, deficiente [12-19], regular [20-27] y eficiente [28-36].

Se determinó el tamaño de muestra no probabilística y se aplicó el cuestionario *enseñanza docente* a la muestra obtenida de 52 docentes.

c) Técnicas de procesamiento y análisis estadístico

Se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach para el cálculo de la confiabilidad; prueba de normalidad; estadístico de prueba, el coeficiente de correlación por rangos de Spearman; tablas estadísticas; tablas de distribución de frecuencias absolutas y relativas simples, así también, tablas bidimensionales (Wayne, 2015).

3.3.3. Objetivo específico 3

Determinar la correlación entre las dimensiones de la preparación docentes con la enseñanza que imparte para el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario en la Institución Educativa Santo Toribio en el año 2024.

a) Actividades y tareas

Actividad 1: Elegir la prueba estadística pertinente

Actividad 2: Realizar la contrastación estadística

Actividad 3: Elaborar los resultados y discusión, conclusiones y recomendaciones

b) Descripción de procedimientos

Una vez recolectados los datos, se realizó un análisis de normalidad para determinar la prueba estadística más adecuada para verificar la hipótesis.

Se realizaron cálculos estadísticos como la media aritmética y de medidas de variabilidad como la desviación estándar y el coeficiente de variación, y los resultados se exhibieron en tablas de frecuencia absoluta y relativa simple, así como en tablas

bidimensionales. Además, se elaboró un gráfico de dispersión y se llevó a cabo un análisis de acuerdo con el tipo y diseño de la investigación.

Para la contrastación estadística se utilizó el estadístico que cumplió con la condición de no normalidad.

Se elaboró el informe final de tesis en función al formato presentado por la UNSM.

c) Técnicas de procesamiento y análisis estadístico

Se utilizaron el estadístico elegido según arrojó el resultado la prueba estadística de Normalidad, la cual fue el coeficiente de correlación de Spearman (Wayne, 2015).

CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultado específico 1

Analizar las dimensiones de la preparación docente para el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario en la Institución Educativa Santo Toribio en el año 2024.

Tabla 4

Percepción de la preparación docente, según indicadores y dimensiones

Indicadores y Dimensiones	Categorías de la variable preparación docente			
	Regular		Eficiente	
	fi	%	fi	%
I ₁₁ . Conocimiento de los estudiantes y sus contextos.	-	-	52	100,0
I ₁₂ . Dominio de los contenidos disciplinares.	1	1,9	51	98,1
I ₁₃ . Conocimiento de enfoques y procesos pedagógicos.	-	-	52	100,0
I ₁₄ . Promoción de capacidades de alto nivel y formación integral.	-	-	52	100,0
D ₁₁ . Conoce y comprende las características de los estudiantes.	1	1,9	51	98,1
I ₂₁ . Planificación colegiada.	5	9,6	47	90,4
I ₂₂ . Coherencia de los aprendizajes.	-	-	52	100,0
I ₂₃ . Proceso pedagógico eficiente.	-	-	52	100,0
I ₂₄ . Uso efectivo de recursos disponibles.	-	-	52	100,0
I ₂₅ . Evaluación integrada y coherente.	1	1,9	51	98,1
I ₂₆ . Revisión y actualización de programación curricular.	-	-	52	100,0
D ₁₂ . Planifica la enseñanza.	-	-	52	100,0
Medidas estadísticas:				
	D ₁₁ .	$\bar{X} \pm S = 34,4 \pm 1,9$		CV% = 5,4 %
	D ₁₂ .	$\bar{X} \pm S = 51,4 \pm 2,2$		CV% = 4,3 %

Fuente: Cuestionarios aplicados, mayo-2024.

La Tabla 4 muestra respecto a los indicadores de la primera dimensión, “*Conoce y comprende las características de los estudiantes*”, se observan que todos alcanzaron el 100% en la categoría “eficiente”. Significando, que hay una eficiente preparación en conocimiento de sus estudiantes, en enfoques y proceso pedagógicos y en promoción de capacidades en formación integral. Excepto el indicador *Dominio de los contenidos disciplinares* quien logró el 98,1% una categoría eficiente y el 1,9% regular. Afirmando a nivel global en la dimensión 1, que el 98,1% de los 52 docentes alcanzaron una evaluación en la categoría eficiente y el 1,9% en la categoría regular.

En cambio, en la segunda dimensión *Planifica la enseñanza*, la totalidad de los docentes se ubicaron en la categoría “eficiente”. Esto indica que, en la totalidad de los indicadores, como *coherencia de los aprendizajes*, *proceso pedagógico eficiente*, *uso efectivo de los recursos disponibles* y *revisión y actualización de la programación curricular*, se ubicaron en una categoría “eficiente”. Excepto en el indicador *planificación colegiada*, donde un 9,6% se ubicó en “regular” y el 90,4% eficiente; y en el indicador *evaluación integrada y coherente*, se ubicó en “regular” y el 98,1% en “eficiente”. Significando, que la mayoría de los docentes son competentes en la planificación de la enseñanza, asegurando la coherencia y eficacia en el uso de recursos y evaluación.

Las medidas estadísticas evidencian que los puntajes obtenidos tanto en la primera ($34,4 \pm 1,9$) y segunda ($51,4 \pm 2,2$) medición se ubicaron en “eficiente” con un coeficiente de variación bajo del 5,4% y 4,3%, respectivamente.

Estos resultados se evidencian con la investigación de Mahama y Márquez (2020), en la que afirman que la preparación del profesor es un proceso integral continuo dotados en una especialidad específica, con el cumplimiento de roles, manejo de un buen conocimiento y metodologías de enseñanza. También concuerda con Rodríguez (2020) al estudiar la enseñanza en su entorno multicultural, en él se concluyó que un grupo pequeño del 7% estuvieron bien preparados y el 45% no estuvieron preparados en el campo de la multiculturalidad. Al igual que, con Rodríguez y López (2020) al resaltar la brecha entre las creencias teóricas y las prácticas reales de los docentes, sugiriendo la necesidad de reflexionar y alinear mejor los métodos de enseñanza con los enfoques constructivistas que muchos profesores afirman preferir. Esto puede implicar la necesidad de más formación y apoyo para que los docentes puedan implementar efectivamente métodos constructivistas en el aula.

4.2. Resultado específico 2

Examinar las dimensiones de la enseñanza docente para el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario en la Institución Educativa Santo Toribio en el año 2024.

Tabla 5
Percepción de la enseñanza docente según indicadores y dimensiones

Indicadores y Dimensiones	Categorías de la variable enseñanza docente			
	Regular		Eficiente	
	fi	%	fi	%
I ₁₁ . Creación de un clima propicio para el aprendizaje.	-	-	52	100,0
I ₁₂ . Fomento de la convivencia democrática.	-	-	52	100,0
I ₁₃ . Vivencia de la diversidad en todas sus expresiones.	1	1,9	51	98,1
I ₁₄ . Formación de ciudadanos críticos e interculturales.	-	-	52	100,0
D ₂₁ . Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia.	-	-	52	100,0
I ₁₁ . Manejo de los contenidos disciplinares.	-	-	52	100,0
I ₁₂ . Uso de estrategias y recursos pertinentes.	-	-	52	100,0
I ₁₃ . Promoción del aprendizaje reflexivo y crítico.	-	-	52	100,0
I ₁₄ . Relación con experiencias, intereses y contextos culturales de los estudiantes.	1	1,9	51	98,1
D ₂₂ . Conduce el proceso de enseñanza.	-	-	52	100,0
I ₁₁ . Evaluación continua del aprendizaje.	1	1,9	51	98,1
I ₁₂ . Alineación con objetivos institucionales.	1	1,9	51	98,1
I ₁₃ . Toma de decisiones y retroalimentación.	3	5,8	49	94,2
I ₁₄ . Consideración de diferencias individuales y contextos culturales.	2	3,8	50	96,2
D ₂₃ . Evalúa permanentemente el aprendizaje.	1	1,9	51	98,1

Medidas estadísticas:

D ₂₁ .	$\bar{X} \pm S = 34,5 \pm 1,4$	CV% = 4,2 %
D ₂₂ .	$\bar{X} \pm S = 34,0 \pm 1,3$	CV% = 3,8 %
D ₂₃ .	$\bar{X} \pm S = 33,9 \pm 2,0$	CV% = 5,9 %

Fuente: Cuestionarios aplicados, mayo-2024.

La Tabla 5, muestra para la primera dimensión, los resultados indican que todos los docentes son eficientes en la “creación de un clima propicio para el aprendizaje” (100%), la convivencia democrática (100%), y la formación de ciudadanos críticos e interculturales (100%), con una excepción en la vivencia de la diversidad, donde un 1,9% se ubicó en "regular" y el 98,1% en “eficiente”. Esto señala una alta competencia en

promover un ambiente inclusivo y positivo para el aprendizaje (100%) de manera eficiente, creando un clima adecuado, convivencia democrática y vivencia en todas sus expresiones.

Respecto a la segunda dimensión, todos los indicadores muestran que la mayoría de los docentes son eficientes en el “manejo de los contenidos disciplinares” (100%), el uso de estrategias y recursos pertinentes (100%), y la promoción del aprendizaje reflexivo y crítico (100%). La única excepción es la relación con experiencias, intereses y contextos culturales de los estudiantes, con un 1,9% en "regular" y el 98,1% en “eficiente”. Esto indica una fuerte capacidad en la conducción del proceso de enseñanza con dominios disciplinares (100%).

Mientras que, en la tercera dimensión, muestra que la mayoría de los docentes son eficientes en la evaluación continua del aprendizaje (98,1%), alineación con objetivos institucionales (98,1%), toma de decisiones y retroalimentación (94,2%), y consideración de diferencias individuales y contextos culturales (96,2%). Sin embargo, hay áreas de mejora, especialmente en la toma de decisiones y retroalimentación (5,8% en "regular") y en la consideración de diferencias individuales (3,8% en "regular").

Las medidas estadísticas evidencian que los puntajes obtenidos tanto en la primera ($34,5 \pm 1,4$), segunda ($34,0 \pm 1,3$) y tercera ($33,9 \pm 2,0$) medición se ubicaron en “eficiente” con un coeficiente de variación bajo del 4,2%, 3,8% y 5,9%, respectivamente.

Estos resultados se evidencian con la investigación de Rodríguez y López (2020), quienes indican que todos los profesores consideraron adecuado un contenido científico que incluía conceptos, procedimientos, actitudes, fuentes y una organización estructurada. Además, las metodologías de enseñanza mencionadas abarcan la planificación, el desarrollo de la enseñanza, la adaptación a los alumnos, la motivación, la participación y el uso de recursos. Sin embargo, también señalaron que, aunque los profesores tendían a adoptar enfoques constructivistas en sus planes y pensamientos sobre la enseñanza, estas ideas no se reflejaron plenamente en sus prácticas reales en el aula.

Por otro lado, Vázquez et al. (2021) concluyeron que la motivación es esencial para el aprendizaje y desempeña un papel fundamental en la instrucción y el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Educación Secundaria Obligatoria. Sus hallazgos subrayan la importancia de reevaluar y mejorar las prácticas de enseñanza para abordar las necesidades y motivaciones de los estudiantes de secundaria. Al implementar estas recomendaciones, los docentes pueden crear un entorno de aprendizaje más inclusivo,

atractivo y eficaz, mejorando no solo el rendimiento académico, sino también la satisfacción y el bienestar de los estudiantes.

4.3. Resultado específico 3

Determinar la correlación entre las dimensiones de la preparación docentes con la enseñanza que imparte para el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario en la Institución Educativa Santo Toribio en el año 2024.

Tabla 6

Relación entre dimensiones de la preparación con las de enseñanza docente

V ₁ . Preparación docente	Coeficiente de correlación Sig.	V ₂ . Enseñanza docente		
		D ₁ . Crea un clima propicio para el aprendizaje.	D ₂ . Conduce el proceso de enseñanza.	D ₃ . Evalúa permanentemente el aprendizaje.
D ₁ . Conoce y comprende las características de los estudiantes.	rho	0,669**	0,524**	0,397**
	p-valor	0,000	0,000	0,004
D ₂ . Planifica la enseñanza.	rho	0,721**	0,378**	0,555**
	p-valor	0,000	0,006	0,000

Nota: (**). La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

La Tabla 6 evidencia los coeficientes de correlación (rho) de Spearman entre las dimensiones de la preparación docente (V₁) y las dimensiones de la enseñanza docentes (V₂), teniendo que, al correlacionar “D₁. Conoce y comprende las características de los estudiantes” con:

“D₁. Crea un clima propicio para el aprendizaje” (rho = 0,669, p < 0,000), existe una correlación positiva moderada y significativa. Esto indica que los docentes que mejor conocen y comprenden a sus estudiantes son más efectivos en crear un ambiente de aprendizaje saludable.

Asimismo, con “D₂. Conduce el proceso de enseñanza” (rho = 0,524, p < 0,000), existe una correlación positiva moderada y significativa, indicando, que una mejor comprensión de los estudiantes también se relaciona con una conducción más efectiva del proceso de enseñanza.

Al igual, con “D₃. Evalúa permanentemente el aprendizaje” (rho = 0,397, p < 0,004), existe una correlación positiva baja, pero sigue siendo significativa, lo que indica que la comprensión de las características de los estudiantes también impacta la evaluación continua del aprendizaje, aunque en menor medida.

Respecto a correlacionar “D₂. Planifica la enseñanza” con: “D₁. Crea un clima propicio para el aprendizaje” ($\rho = 0,721$, $p < 0,000$), existe una correlación positiva alta y significativa, mostrando que la planificación efectiva de la enseñanza está fuertemente relacionada con la creación de un ambiente de aprendizaje propicio.

Así también, con “D₂. Conduce el proceso de enseñanza” ($\rho = 0,378$, $p < 0,006$), la correlación fue positiva, pero baja y significativa, indicando que, una buena planificación de la enseñanza también mejora la conducción del proceso de enseñanza, aunque en menor medida.

Asimismo, con “D₃. Evalúa permanentemente el aprendizaje” ($\rho = 0,555$, $p < 0,000$), se obtuvo una correlación positiva, moderada y significativa, indicando que la planificación de la enseñanza tiene un impacto considerable en la evaluación continua del aprendizaje.

Estos hallazgos concuerdan con la investigación de De la Cruz (2023) al mencionar que, “la capacidad de crear un clima propicio para el aprendizaje” está relacionada con la preparación del docente en habilidades de gestión del aula y en la promoción de una comunicación efectiva y empática. Los docentes deben estar preparados para fomentar un ambiente de confianza y responsabilidad compartida. Asimismo, indica que, un buen clima de aprendizaje facilita la enseñanza, permitiendo a los docentes implementar estrategias pedagógicas que involucren activamente a los estudiantes y mejoren su participación y compromiso. Agrega que, la preparación del docente incluye el diseño de objetivos claros y rutas de trabajo que orienten el aprendizaje de los alumnos. La formación docente debe enfocarse en habilidades de planificación y en técnicas de retroalimentación efectiva; y que la enseñanza efectiva se beneficia cuando los estudiantes comprenden los propósitos de las lecciones y reciben retroalimentación continua. Esto permite ajustes en tiempo real y fomenta un aprendizaje más significativo y reflexivo. Por otro lado, los autores García et al. (2021) subrayan que el tipo de programa de enseñanza tienen un impacto significativo en el rendimiento académico de los estudiantes, y que la calidad de los maestros es el factor más determinante en la calidad de la educación secundaria. La investigación resalta la necesidad de centrarse en mejorar la calidad docente como una estrategia clave para elevar el rendimiento académico y, en consecuencia, la calidad de la educación en todo el país.

4.4. Objetivo general

Evaluar la correlación entre la preparación con la enseñanza docente para el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario en la Institución Educativa Santo Toribio en el año 2024.

Tabla 7
Correlación entre la preparación docente con la enseñanza docente

V ₁ . Preparación docente y dimensiones	Categorías	V ₂ . Enseñanza docente	
		fi	%
D1. Conoce y comprende las características de los estudiantes	Regular	1	1,9
	Eficiente	51	98,1
D2. Planifica la enseñanza.	Eficiente	52	100
V ₁ . Preparación docente.	Eficiente	52	100
Medidas estadísticas:			
	V ₁ .	$\bar{X} \pm S = 85,8 \pm 3,7$	CV% = 4,4 %
	V ₂ .	$\bar{X} \pm S = 102,5 \pm 4,0$	CV% = 3,9 %
Análisis de correlación:			
		rho = 0,708**	rho ² = 0,501

Nota: \bar{X} =Media aritmética. S=Desviación estándar. CV%=Coeficiente de variación porcentual. rho=Coeficiente de correlación por rangos de Spearman. rho²=Coeficiente de determinación.

La Tabla 7 muestra una perspectiva bidimensional, en el que se observa que el 98,1% de los docentes conoce de manera eficiente las características de sus estudiantes, seguido del 1,9% que fue regular. En cambio, la planificación de la enseñanza y la preparación docente, en su totalidad alcanzaron una enseñanza docente con calificativo eficiente.

Las medidas estadísticas evidencian que el puntaje promedio de preparación docente fue eficiente ($85,8 \pm 3,7$) y el puntaje promedio de la enseñanza docente fue ($102,5 \pm 4,0$) eficiente con bajo grado de variación, 4,4% y 3,9% respectivamente.

Asimismo, se observa, que se obtuvo una correlación positiva alta (rho = 0,708**) entre la preparación docente y la enseñanza docente, siendo explicada por el 50,1%, indicando que, a altos puntajes en preparación docente, le corresponden altos puntajes en la enseñanza docente.

Estos hallazgos son concordantes con la tesis de Castañeda (2023) al referir que los docentes deben estar preparados para utilizar la evaluación formativa no solo como una herramienta de medición, sino como un mecanismo para guiar el aprendizaje. Esto implica entender las diferencias entre evaluación del aprendizaje y evaluación para el aprendizaje. También hace mención que la implementación de la evaluación formativa en la enseñanza diaria permite a los docentes ajustar sus estrategias de enseñanza en tiempo real, respondiendo a las necesidades de los estudiantes y promoviendo un aprendizaje más eficaz y personalizado. Así mismo, es concordante con el estudio de Ortega et al. (2020) al subrayar que, la preparación docente directamente influye en la calidad de la enseñanza. Docentes bien formados y comprometidos pueden crear ambientes de aprendizaje más efectivos, motivar a los estudiantes y utilizar estrategias de enseñanza que promuevan el pensamiento crítico y la resolución de problemas.

4.5. Comprobación de Hipótesis de investigación

Existe una correlación significativa entre la preparación con la enseñanza docente para el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario en la Institución Educativa Santo Toribio en el año 2024.

Tabla 8

Comprobación estadística

Prueba de normalidad mediante Kolmogorov-Smirnov:				
Estadístico	gl.	Sig.	Contraste	Decisión
$V_1 = 0,244$	52	0,000	$p < 0,05$	Rechaza H_0
$V_2 = 0.302$	52	0,000	$p < 0,05$	Rechaza H_0
Prueba de Hipótesis con el análisis del Coeficiente de Correlación de Pearson:				
Correlación		Sig.	Contraste	Decisión
$\rho = 0,708^{**}$		0,000	$p < 0,05$	Rechaza H_0

Nota: V_1 =Preparación docente. V_2 =Enseñanza docente. ρ =Coeficiente de correlación por rangos de Spearman. Sig=Significancia. (**). Significativa al 0.01, bilateral.

La Tabla 8 muestra dos partes, la primera es la prueba de normalidad, en el que presenta para ambas variables los estadísticos de 0,244 y 0,302 con probabilidades de 0,000 inferiores al 5%. Determinando rechazar la hipótesis nula y aceptando que no hay evidencia suficiente para utilizar un estadístico paramétrico. Por lo que se eligió el estadístico de Coeficiente de Correlación por rangos de Spearman para la comprobación de la Hipótesis.

En la segunda parte, se comprobó que existe una correlación positiva alta entre la preparación docente y la enseñanza docente, con una probabilidad del 0,000, que es

inferior al 5%. Esto significa que a medida que aumenta la preparación de los docentes, también mejora la calidad de su enseñanza. Figura 1.

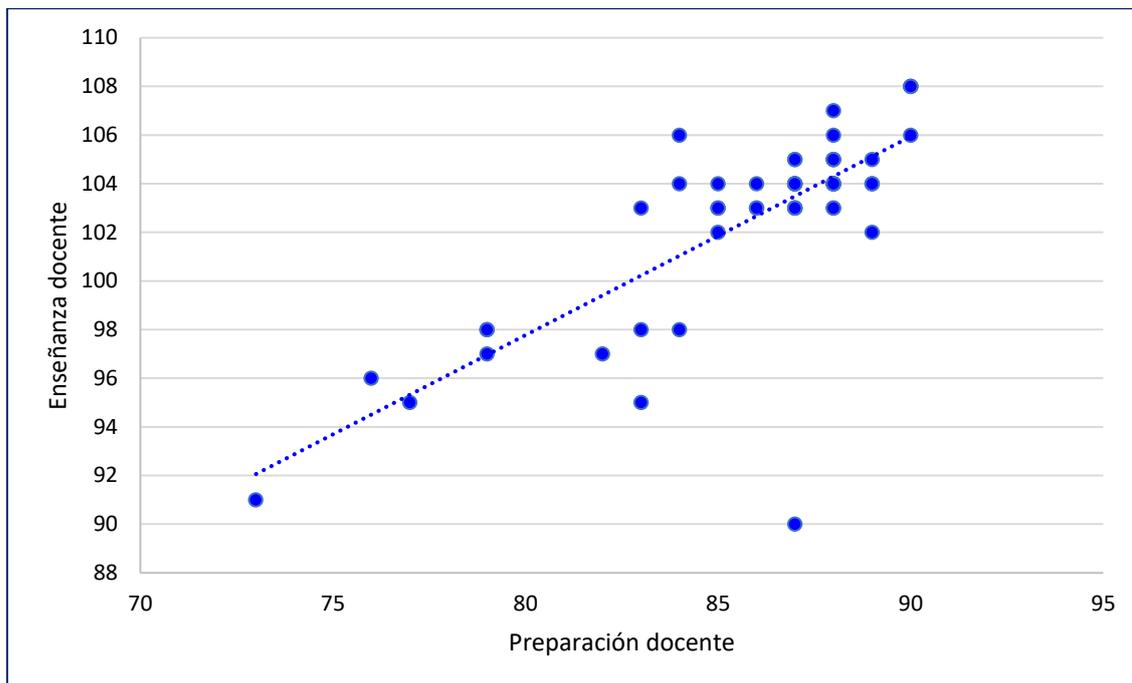


Figura 1

Diagrama de dispersión entre la preparación y enseñanza docente

Fuente: Aplicación de cuestionarios, mayo-2024.

Los resultados presentados, están en línea con la investigación de Velasquez (2023) al señalar en sus resultados que una preparación docente con nivel bajo, está correlacionado con un bajo desempeño en la enseñanza. La preparación (60,9%) y la enseñanza (70,7%) se encuentran en niveles bajos, lo que sugiere que los docentes necesitan mejorar sus competencias pedagógicas y metodológicas para ser más efectivos en el aula. A la vez, propone un “modelo de gestión educativa basado en el enfoque constructivista”, que puede ser fundamental para mejorar la preparación y la enseñanza de los docentes. Un enfoque constructivista implica que los docentes deben ser facilitadores del aprendizaje, promoviendo un ambiente donde los estudiantes construyan activamente su conocimiento. También va muy cercano a las afirmaciones de Paredes (2020) al mencionar que la capacidad de enseñar y facilitar el aprendizaje de manera efectiva está directamente relacionada con la preparación pedagógica y didáctica del docente. Esto incluye el dominio de estrategias de enseñanza, comprensión de las teorías de aprendizaje y habilidades para adaptar la enseñanza a las necesidades de los estudiantes. así también, un buen desempeño en la dimensión de enseñanza aprendizaje refleja que los docentes no solo están bien preparados, sino que también aplican sus conocimientos y habilidades de manera efectiva en el aula virtual, promoviendo un aprendizaje significativo.

CONCLUSIONES

La categoría más frecuente en la dimensión Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral es eficiente con el 98,1% de percepción en la preparación docente ($34,4 \pm 1,9$). En cambio, en la dimensión “Planifica la enseñanza de forma colegiada, garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes”, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión es en su totalidad de docentes calificado como eficiente (100%) con puntaje promedio de $51,4 \pm 2,2$.

La dimensión de la enseñanza docente. Es totalmente eficiente crear un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones, con el objetivo de formar ciudadanos críticos e interculturales ($34,5 \pm 1,4$). En la dimensión. Es eficiente al 100% con puntaje promedio de $34,0 \pm 1,3$ al conducir el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica sobre la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales. En la dimensión. El 98,1% de los docentes es eficiente en evaluar permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos, considerando diferencias individuales y contextos culturales, con un promedio de $33,9 \pm 2,0$ puntos.

Existe una correlación altamente significativa entre la dimensión 1 y la dimensión 2 de la variable preparación docente con la dimensión 1 ($\rho=0,669$; $0,721$), dimensión 2 ($\rho=0,524$; $0,378$) y dimensión 3 ($\rho=0,397$; $0,555$) de la variable enseñanza docente.

La correlación entre la preparación y la enseñanza docente, es positiva alta ($\rho=0,708$), con puntajes promedios de $85,8 \pm 3,7$ y $102,5 \pm 4,0$ respectivamente. Comprobando, que al 95% de confianza se acepta la Hipótesis de investigación que, existe una correlación significativa entre la preparación con la enseñanza docente para el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario en la Institución Educativa Santo Toribio en el año 2024, con p-valor inferior al cinco por ciento.

RECOMENDACIONES

Fomentar la comprensión de los contenidos disciplinares y enfoques pedagógicos, y facilitar espacios y tiempos para que los docentes planifiquen de manera colegiada.

Continuar desarrollando estrategias para crear un ambiente de aula inclusivo y democrático, y proveer formación en el uso de estrategias didácticas avanzadas y recursos educativos pertinentes que fomenten el aprendizaje reflexivo y crítico

Crear espacios de reflexión para que los docentes evalúen sus prácticas y compartan experiencias y mejores prácticas. Así como, fomentar una cultura de mejora continua dentro de la institución educativa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, L., Abreu, O. y Coronel, M. (2015). Sistema de Formación Pedagógica en la Universidad de Otavalo en Ecuador. *Revista Formación Universitaria*, Vol. 8(2), 43-52. doi: 10.4067/S0718-50062015000200007
- Ausubel, D. (1968). *Educational Psychology: A Cognitive View*. Holt, Rinehart and Winston.
- Avalos, B. (2011). Desarrollo profesional docente en magisterio y formación docente a lo largo de diez años. *Revista enseñanza y formación del profesorado*, 27(1), 10-20. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2010.08.007>
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. W.H. Freeman and Company.
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. México: Grupo editorial patria.
- Bisquerra, R. (2009). *Psicopedagogía de las emociones*. Editorial Síntesis.
- Bolívar, A. (2005). *La identidad y la ética del docente*. Narcea Ediciones.
- Castañeda, E. (2023). *Percepciones de docentes de secundaria de Comunicación, Matemática, Ciencia y Tecnología y Ciencias Sociales sobre la evaluación formativa en la enseñanza presencial y remota en el contexto COVID-19 en una institución parroquial del Callao*. [Tesis de posgrado, Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú]. <https://www.proquest.com/openview/22f0df0104c858e77209253c3d500920/1?pq-origsite=gscholar&cbl=2026366&diss=y>
- Cuenca, R. (2020). *La evaluación docente en el Perú*. Instituto de estudios peruanos. Libro electrónico de acceso libre. <http://repositorio.iep.org.pe/handle/IEP/9>
- Coll, C. (2007). *Psicología de la educación y prácticas educativas mediadas por las TIC: una mirada constructivista*. Psicoperspectivas.
- De la Cruz, S. (2023). *Teorías subjetivas de los docentes de secundaria acerca del dominio 2 (enseñanza para el aprendizaje) del Marco del Buen Desempeño Docente*. [Tesis de posgrado, Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú]. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/26701>
- Diccionario Real Academia Española (REA)
- Díaz, A. (2006). *Didáctica y currículo*. Paidós.
- Escudero, J. (2003). *Desarrollo profesional y cambio educativo*. Ediciones Octaedro.

- García, R., Gonçalves, E. y Miranda, A. (2021). Efectos del desempeño escolar, la infraestructura y la práctica docente sobre la calidad de la educación secundaria en Brasil. *Revista Brasileña de Estudios de población*, 38, e0152. <https://www.scielo.br/j/rbepop/a/9fjNLP3gPFHzBqpFC75m7Qk/abstract/?format=html&lang=es#>
- Goncalves, A., Cubillas
- Gómez, A. y Quijada, K. (2021). Buenas prácticas de docentes de educación básica durante la pandemia COVID-19. *Revista innova educación*, 3(4). 7-27. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.04.001>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Editorial Mc Graw Hill.
- Honoré, B. (1980). *Para una teoría de la formación*, Madrid, Narcea.
- Imbernón, F. (2007). *La formación y el desarrollo profesional del profesorado: hacia una nueva cultura profesional*. Editorial: Graó.
- Imbernón, F. (2011). *Formación permanente del profesorado: Nuevas tendencias*. Graó.
- Mahama, M. y Márquez, J. (2020). La preparación del profesor de secundaria para el desempeño profesional en la República de Ghana. *Mendive. Revista de Educación*, 18(2), 430-444. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1815-76962020000200430&script=sci_arttext
- Marcelo, C. (1995). *Formación del profesorado para el cambio educativo*. EUB. <https://idus.us.es/handle/11441/136718>
- Marcelo, C. (2009). *Desarrollo profesional docente: ¿Cómo se aprende a enseñar?* Narcea Ediciones.
- Mateo, J. (2000). La evaluación del profesorado y la gestión de la calidad de la educación. Hacia un modelo comprensivo de evaluación sistemática de la docencia, en: *Revista de Investigación Educativa*, 18 (1), pp. 7-34.
- Minedu, (2014). *Marco del buen desempeño docente*. Resolución Ministerial N°0547-2012-ED.
- Ñaupas, H. Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación: cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Bogotá-Colombia: Ediciones de la U.

- Paredes, G. (2020). *Desempeño de los docentes de educación secundaria en las instituciones educativas de Chimbote durante la virtualidad, 2020*. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/64203>
- Pérez, Á. (1998). La cultura escolar en la sociedad neoliberal. Morata. *Márgenes, Revista de Educación de la Universidad de Málaga*, 3(3), 262-265. <https://doi.org/10.24310/mgnmar.v3i3.14638>
- Pérez, Á. (2007). *Educación en tiempos inciertos*. Morata.
- Pérez, M. (1988). *La formación práctica del maestro*. Madrid, Escuela Española.
- Quijada, K. (2019). Profesores excelentes de la Universidad Nacional Autónoma de México: aciertos y desafíos. *Revista EDETANIA de la Universidad Católica de Valencia*, (55), 79-96. <https://revistas.ucv.es/index.php/Edetania/article/view/359/449>
- Oleas, N. y Pacheco, S. (2021). Análisis del desempeño de los docentes de educación secundaria en el Cantón Naranjito. *Revista científica Hallazgos21*, 6(1), 79-92. <https://revistas.pucese.edu.ec/hallazgos21/article/view/509>
- Ortega, V., Manjarrez, C. , Campos, J. y Romero, E. (2020). La formación del docente de educación del bachillerato en el contexto ecuatoriano. *Revista científica Ecociencia*, 7, 1-17. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.70.306>
- Richardson, V. (2003). Constructivist pedagogy. *Teachers College Record*, 105(9), 1623-1640. <https://www.tcrecord.org/Content.asp?ContentID=11506>
- Rodríguez, A. (2020). Enseñanza en un entorno multicultural: Preparación de los profesores y demandas formativas expresadas. *La convivencia escolar*, 97-106 Editorial Dykinson, S.L. <https://www.researchgate.net/profile/Noelia-Carbonell-Bernal-Phd/publication/348189967>
- Rodríguez, R. y López, J. (2020). Creencias y prácticas curriculares de docentes chilenos de física en educación secundaria. *Enseñanza de la ciencias. Revista de investigación y experiencias didácticas*, 38(2), 121-139. <https://doi.org/10.5565/rev/ensciencias.2777>
- Rogers, C. (1977). Personal power. *Psychology today*
- Sánchez, P., Asmat, J. y Miranda, M. (2020). Influencia del liderazgo directivo en el desempeño docente, Virú 2020. *Revista científica Sendas de la ciencia*, 1(4), 38-64. <https://doi.org/10.47192/rcs.v1i4.49>

- Sarmiento, M. (2007). La enseñanza <https://www.tdx.cat/handle/10803/8927#page=7>
- Vaillant, D. (2009). *Formar docentes en contextos de cambio: qué, cómo y para qué*. Universidad ORT Uruguay
- Vaillant, D. y Marcelo, C. (2015). *El ABC y D de la formación docente*. Narcea Ediciones.
- Velasquez, F. (2023). *Modelo de gestión educativa basado en el enfoque constructivista para el desempeño docente en educación primaria y secundaria*. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/107336>
- Vázquez, S., La Torre, C. y Liesa, M. (2021). Un análisis cualitativo de la motivación ante el aprendizaje de estudiantes de educación secundaria. *Revista Red de Información Educativa*, 32(1), 116-131. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/211227>
- Wayne, D. (1981). *Estadística con aplicaciones a las Ciencias Sociales y a la Educación*. Colombia-Bogotá: Editorial MacGRAW-HILL Latinoamericana, S.A.
- Zabalza, M. A. (2007). *Competencias docentes del profesorado universitario: calidad y desarrollo profesional*. Narcea Ediciones.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de coinsistencia

Título: Estudio correlacional entre preparación y enseñanza docente para el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundaria, I.E. Santo Toribio 2024.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>¿Cómo se correlaciona la preparación con la enseñanza docente para el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario en la Institución Educativa Santo Toribio en el año 2024?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Evaluar la correlación entre la preparación con la enseñanza docente para el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario en la Institución Educativa Santo Toribio en el año 2024.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Analizar las dimensiones de la preparación docente para el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario en la Institución Educativa Santo Toribio en el año 2024. - Examinar las dimensiones de la enseñanza docente para el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario en la Institución Educativa Santo Toribio en el año 2024. - Determinar la correlación entre las dimensiones de la preparación docente con la enseñanza que imparte para el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario en la Institución Educativa Santo Toribio en el año 2024. 	<p>Hipótesis:</p> <p>H₀: No existe una correlación significativa entre la preparación con la enseñanza docente para el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario en la Institución Educativa Santo Toribio en el año 2024.</p> <p>H₁: Existe una correlación significativa entre la preparación con la enseñanza docente para el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario en la Institución Educativa Santo Toribio en el año 2024.</p>	<p>Variable 1: Preparación docente</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral. - Planifica la enseñanza de forma colegiada, garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión. <p>Variable 2: Enseñanza docente</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones, con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales. - Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes, para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales. - Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los contextos culturales. 	<p>Tipo de investigación: Investigación básica.</p> <p>Nivel de investigación: Descriptivo.</p> <p>Diseño de investigación: El diseño correlacional,</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --- O1 M --- O2 M --- r </pre> </div> <p>Donde: M = Muestra O₁ = Variable 1: Preparación docente O₂ = Variable 2: Enseñanza docente r = Relación entre las variables de estudio.</p> <p>Población: 52 docentes de la Institución Educativa Santo Toribio Muestra: muestra poblacional.</p> <p>Técnica de recolección de datos: Encuesta</p> <p>Instrumentos de recolección de datos: Cuestionarios</p>

Anexo 2. Instrumentos de medición

Questionario para medir la preparación docente para el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Santo Toribio 2024

Instrucción: Estimado colega se pide responda a las premisas con suma sinceridad, ya que estos resultados serán únicamente para la realización de la investigación a nivel de posgrado.

Sus respuestas son: 1=Nunca 2=A veces 3=Siempre

N°	Ítems	Respuestas		
		1	2	3
	Dimensión 1. Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral.			
	Indicador 1: Conocimiento de los estudiantes y sus contextos			
1.	Adapto mi metodología de enseñanza para atender las diferentes necesidades de aprendizaje de mis estudiantes.			
2.	Me informo sobre el entorno socio-cultural y familiar de mis estudiantes para comprender mejor sus necesidades y comportamientos			
3.	Incorporo conocimientos sobre la diversidad cultural y social en mis estrategias de enseñanza			
	Indicador 2: Dominio de los contenidos disciplinares			
4.	Me mantengo actualizado/a en mi área de especialidad y aplico estos conocimientos en mi enseñanza			
5.	Relaciono los contenidos disciplinares con situaciones reales y aplicables a la vida cotidiana de los estudiantes			
6.	Fomento la curiosidad y el interés de los estudiantes mediante la profundización en los temas que enseño			
	Indicador 3: Conocimiento de enfoques y procesos pedagógicos			
7.	Utilizo una variedad de métodos y estrategias pedagógicas para abordar los diferentes estilos de aprendizaje de mis estudiantes			
8.	Evalúo y ajusto mis estrategias pedagógicas en función de la retroalimentación y rendimiento de mis estudiantes			
9.	Promuevo un ambiente de aula que fomente la participación activa y el pensamiento crítico			
	Indicador 4: Promoción de capacidades de alto nivel y formación integral			
10.	Diseño actividades que desafían a mis estudiantes a desarrollar habilidades de pensamiento crítico y solución de problemas			
11.	Incluyo en mis clases oportunidades para el desarrollo de habilidades sociales y emocionales			
12.	Fomento la autonomía y la responsabilidad en mis estudiantes a través de mi enseñanza			
	Dimensión 2. Planifica la enseñanza de forma colegiada, garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión.			
	Indicador 1: Planificación colegiada			

13.	Colaboro regularmente con mis colegas para planificar y mejorar las estrategias de enseñanza			
14.	Participo activamente en reuniones y grupos de trabajo para discutir y elaborar planes de enseñanza			
15.	Contribuyo con ideas y recursos al equipo docente para enriquecer la planificación curricular			
	Indicador 2: Coherencia de los aprendizajes			
16.	Mis objetivos de aprendizaje están claramente alineados con las actividades y evaluaciones que diseño			
17.	Adapto mis objetivos de aprendizaje para atender las necesidades individuales de mis estudiantes			
18.	Reviso y modifico mis objetivos de aprendizaje basándome en el progreso de los estudiantes			
	Indicador 3: Proceso pedagógico eficiente			
19.	Implemento estrategias pedagógicas variadas y efectivas en mis clases			
20.	Reflexiono y ajusto mis métodos de enseñanza basándome en la retroalimentación y resultados de los estudiantes			
21.	Promuevo un ambiente de aprendizaje que fomente la participación activa y el pensamiento crítico			
	Indicador 4: Uso efectivo de recursos disponibles			
22.	Utilizo de manera innovadora y efectiva los recursos y materiales disponibles para enriquecer el aprendizaje			
23.	Organizo el espacio y tiempo de clase para maximizar el aprendizaje de los estudiantes			
24.	Integro tecnología y otros recursos didácticos de forma efectiva en mi enseñanza			
	Indicador 5: Evaluación integrada y coherente			
25.	Diseño herramientas de evaluación que reflejen fielmente los objetivos de aprendizaje planteados			
26.	Utilizo los resultados de las evaluaciones para mejorar mi práctica docente y el aprendizaje de los estudiantes			
27.	Incorporo evaluaciones formativas y sumativas para monitorear el progreso y entender las necesidades de mis estudiantes			
	Indicador 6: Revisión y actualización constante de la programación curricular			
28.	Reviso y actualizo regularmente mi planificación curricular para adaptarla a las necesidades cambiantes de mis estudiantes			
29.	Incorporo nuevas tendencias y avances en mi área de enseñanza en la planificación curricular			
30.	Reflexiono sobre mi práctica docente y busco formación continua para mejorar mi enseñanza			

Fuente: Adaptado del Marco del buen desempeño docente, 2014.

**Cuestionario para medir la enseñanza docente para el aprendizaje de los
estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Santo Toribio 2024**

Instrucción: Estimado colega se pide responda a las premisas con suma sinceridad, ya que estos resultados serán únicamente para la realización de la investigación a nivel de posgrado.

Sus respuestas son: 1=Nunca 2=A veces 3=Siempre

N°	Ítems	Respuestas		
		1	2	3
	Dimensión 1. Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones, con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales.			
	Indicador 1: Creación de un clima propicio para el aprendizaje			
1.	Proporciono un ambiente de aula seguro y acogedor donde todos los estudiantes se sientan respetados y valorados.			
2.	Estimulo la curiosidad y el interés de mis estudiantes hacia el aprendizaje mediante actividades motivadoras y relevantes			
3.	Mantengo normas de clase claras y consistentes que favorecen un entorno de aprendizaje ordenado y productivo			
	Indicador 2: Fomento de la convivencia democrática			
4.	Fomento la participación activa de todos los estudiantes en las actividades de clase y en la toma de decisiones			
5.	Incorporo y practico valores democráticos como la equidad, el respeto mutuo y la justicia en mi enseñanza			
6.	Creo oportunidades para que mis estudiantes aprendan y practiquen la resolución de conflictos y la toma de decisiones colectivas			
	Indicador 3: Vivencia de la diversidad en todas sus expresiones			
7.	Reconozco y valoro activamente las diferencias culturales y personales de mis estudiantes en el aula			
8.	Integro contenidos que reflejan una amplia variedad de culturas, identidades y experiencias en mis clases			
9.	Promuevo actividades y discusiones que fomenten la empatía y el entendimiento intercultural entre mis estudiantes			
	Indicador 4: Formación de ciudadanos críticos e interculturales			
10.	Estimulo a mis estudiantes a desarrollar pensamiento crítico y reflexionar sobre temas sociales y culturales			
11.	Enseño habilidades para analizar y comprender diferentes puntos de vista y contextos sociales			
12.	Preparo a mis estudiantes para interactuar y participar de manera efectiva en una sociedad globalizada y diversa			
	Dimensión 2. Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes, para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales.			
	Indicador 1: Manejo de los contenidos disciplinares			
13.	Actualizo regularmente mi conocimiento en la materia que enseño para asegurar su relevancia y profundidad			
14.	Relaciono los contenidos que enseño con situaciones reales y otros campos del saber			
15.	Explico los conceptos de forma clara y accesible para todos mis estudiantes			

	Indicador 2: Uso de estrategias y recursos pertinentes			
16.	Selecciono y utilizo métodos y recursos didácticos que se ajustan a los contenidos y a las necesidades de mis estudiantes			
17.	Incorporo innovación y creatividad en mi enseñanza para mantener el interés y la motivación de los estudiantes			
18.	Adapto mi enseñanza a las diferencias individuales y culturales de mis estudiantes			
	Indicador 3: Promoción del aprendizaje reflexivo y crítico			
19.	Fomento un ambiente de aula que estimula la reflexión y el análisis crítico en mis estudiantes			
20.	Implemento actividades que promueven la capacidad de reflexionar sobre su aprendizaje y aplicarlo en la solución de problemas			
21.	Estimulo el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico, como el análisis y la evaluación, en mis estudiantes			
	Indicador 4: Relación con experiencias, intereses y contextos culturales de los estudiantes			
22.	Integro ejemplos y aplicaciones relacionadas con las experiencias y contextos culturales de mis estudiantes			
23.	Reconozco y valoro los intereses y experiencias previas de mis estudiantes como parte de mi enseñanza			
24.	Promuevo la relevancia cultural y práctica de los contenidos en el contexto de los estudiantes			
	Dimensión 3. Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los contextos culturales.			
	Indicador 1: Evaluación continua del aprendizaje			
25.	Realizo evaluaciones formativas y sumativas de manera regular para monitorear el progreso de mis estudiantes			
26.	Mis evaluaciones reflejan adecuadamente los objetivos de aprendizaje que he establecido para mis clases			
27.	Utilizo las evaluaciones como una herramienta para mejorar continuamente el proceso de enseñanza-aprendizaje			
	Indicador 2: Alineación con objetivos institucionales			
28.	Aseguro que mis evaluaciones estén alineadas con los objetivos y metas de la institución educativa			
29.	Incorporo los estándares y expectativas institucionales en mis herramientas de evaluación			
30.	Utilizo los resultados de las evaluaciones para verificar el cumplimiento de los objetivos educativos de la institución			
	Indicador 3: Toma de decisiones y retroalimentación			
31.	Utilizo los resultados de las evaluaciones para informar y ajustar mi práctica docente			
32.	Proporciono retroalimentación constructiva y oportuna a mis estudiantes para fomentar su mejora continua			
33.	Comunico efectivamente los resultados de las evaluaciones a los estudiantes y a la comunidad educativa			
	Indicador 4: Consideración de diferencias individuales y contextos culturales			
34.	Adapto mis estrategias de evaluación para atender a las necesidades individuales de cada estudiante			
35.	Tengo en cuenta la diversidad cultural de mis estudiantes al diseñar y aplicar evaluaciones			
36.	Me esfuerzo por garantizar la equidad en la evaluación, evitando sesgos y promoviendo la inclusión			

Fuente: Adaptado del Marco del buen desempeño docente, 2014.

Anexo 3. Evaluación de los instrumentos de medición

Validez

Experto 1.

Informe de opinión de validación de instrumento de medición

I. Datos generales:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Eva Torres Ivesta
- 1.2. Institución donde labora : I.E.T. N.º 313 Jehova es mi pastor
- 1.3. Especialidad : Individual
- 1.4. Título de la investigación : Estudio correlacional entre preparación y enseñanza docente para el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario, I.E. Santo Toribio 2024.
- 1.5. Instrumento de evaluación : Cuestionario que mide la preparación docente.
- 1.6. Autor del instrumento : Bach. Pedro Ruiz Alvarado

II. Aspectos de evaluación:

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Bueno (4) Excelente (5)

Criterios	Indicadores	1	2	3	4	5
Claridad	Los ítems estén redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los docentes de educación secundaria.					X
Objetividad	Las instrucciones y los ítems del instrumento, permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores sobre <i>la preparación docente</i> .					X
Actualidad	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento sobre <i>la preparación docente</i> .					X
Organización	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica entre la definición respecto a la variable <i>preparación docente</i> .					X
Suficiencia	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con las variables, dimensiones e indicadores.					X
Intencionalidad	Los ítems del instrumento son coherentes y adecuados con el tipo de investigación y responden a los objetivos, Hipótesis y variables de estudio.					X
Consistencia	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir, explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
Coherencia	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <i>preparación docente</i> .					X
Metodología	La relación entre el instrumento propuesto responde al propósito de la investigación.					X
Pertinencia	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento de investigación.					X
Sub Puntaje						
Puntaje total						

(Nota: Instrumento es válido cuando obtiene un puntaje de 41 "Bueno", de lo contrario no es válido ni aplicable)

III. Opinión de aplicabilidad:

El presente instrumento reúne las condiciones para ser aplicado por lo tanto esta APTO

Rioja, 17 de mayo de 2024

Firma
DNI 01047368



Informe de opinión de validación de instrumento de medición

I. Datos generales:

- a. Apellidos y nombres del experto: Eva Torres Tuesta
- b. Institución donde labora: P.T.I. N.º 313 Jehova es mi Pastor
- c. Especialidad: Inicial
- d. Título de la investigación: Estudio correlacional entre preparación y enseñanza docente para el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario, I.E. Santo Toribio 2024.
- e. Instrumento de evaluación: Cuestionario que mide la enseñanza docente.
- f. Autor del instrumento: Bach. Pedro Ruiz Alvarado

II. Aspectos de evaluación:

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Bueno (4) Excelente (5)

Criterios	Indicadores	1	2	3	4	5
Claridad	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los docentes de educación secundaria.					X
Objetividad	Las instrucciones y los ítems del instrumento, permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores sobre la enseñanza docente.					X
Actualidad	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento sobre la enseñanza docente.					X
Organización	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica entre la definición respecto a la variable enseñanza docente.					X
Suficiencia	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con las variables, dimensiones e indicadores.					X
Intencionalidad	Los ítems del instrumento son coherentes y adecuados con el tipo de investigación y responden a los objetivos, Hipótesis y variables de estudio.					X
Consistencia	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir, explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
Coherencia	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: enseñanza docente.					X
Metodología	La relación entre el instrumento propuesto responde al propósito de la investigación.					X
Pertinencia	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento de investigación.					X
Sub Puntaje						
Puntaje total						

(Nota: Instrumento es válido cuando obtiene un puntaje de 41 "Bueno", de lo contrario no es válido ni aplicable)

III. Opinión de aplicabilidad:

El presente instrumento reúne las condiciones para ser aplicado por lo tanto esta APTD

Rioja, 17 de mayo de 2024

Firma
DNI 01047368



Experto 2.

Informe de opinión de validación de instrumento de medición

- I. Datos generales:
- 1.1. Apellidos y nombres del experto: *Lic. Msc. Fausto Saavedra Hoyos*
- 1.2. Institución donde labora: *UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN*
- 1.3. Especialidad: *Ciencias Sociales*
- 1.4. Título de la investigación: Estudio correlacional entre preparación y enseñanza docente para el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario, I.E. Santo Toribio 2024.
- 1.5. Instrumento de evaluación: Cuestionario que mide la preparación docente.
- 1.6. Autor del instrumento: Bach. Pedro Ruiz Alvarado

II. Aspectos de evaluación:

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Bueno (4) Excelente (5)

Crterios	Indicadores	1	2	3	4	5
Claridad	Los items están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los docentes de educación secundaria.					X
Objetividad	Las instrucciones y los items del instrumento, permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores sobre la preparación docente.					Y
Actualidad	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento sobre la preparación docente.					✓
Organización	Los items del instrumento reflejan organización lógica entre la definición respecto a la variable preparación docente.					X
Suficiencia	Los items del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con las variables, dimensiones e indicadores.					X
Intencionalidad	Los items del instrumento son coherentes y adecuados con el tipo de investigación y responden a los objetivos, Hipótesis y variables de estudio.					X
Consistencia	La información que se recoja a través de los items del instrumento permitirá analizar, describir, explicar la realidad, motivo de la investigación.				✓	/
Coherencia	Los items del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: preparación docente.					X
Metodología	La relación entre el instrumento propuesto responde al propósito de la investigación.					Y
Pertinencia	La redacción de los items concuerda con la escala valorativa del instrumento de investigación.					X
Sub Puntaje						
Puntaje total						4/8

(Nota: Instrumento es válido cuando obtiene un puntaje de 41 "Bueno", de lo contrario no es válido ni aplicable)

III. Opinión de aplicabilidad:

El presente instrumento reúne las condiciones para ser aplicado por lo tanto, está APTO

Rioja, 17 de mayo de 2024

Firma
DNI



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN
CENTRO UNIVERSITARIO RIOJA
Fausto Saavedra Hoyos
Lic. AL SE FAUSTO SAAVEDRA HOYOS
Coordinador del Centro Pre-Universitario

Informe de opinión de validación de instrumento de medición

I. Datos generales:

- a. Apellidos y nombres del experto: *M.sc. Fausto Saavedra Hoyos*
- b. Institución donde labora: *U.D.S.M. FEH-R*
- c. Especialidad: *Enseñanza Docente*
- d. Título de la investigación: Estudio correlacional entre preparación y enseñanza docente para el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario, I.E. Santo Toribio 2024.
- e. Instrumento de evaluación: Cuestionario que mide la enseñanza docente.
- f. Autor del instrumento: Bach. Pedro Ruiz Alvarado

II. Aspectos de evaluación:

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Bueno (4) Excelente (5)

Criterios	Indicadores	1	2	3	4	5
Claridad	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los docentes de educación secundaria.					X
Objetividad	Las instrucciones y los ítems del instrumento, permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores sobre la enseñanza docente.					X
Actualidad	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento sobre la enseñanza docente.				X	
Organización	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica entre la definición respecto a la variable enseñanza docente.					X
Suficiencia	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con las variables, dimensiones e indicadores.					X
Intencionalidad	Los ítems del instrumento son coherentes y adecuados con el tipo de investigación y responden a los objetivos, Hipótesis y variables de estudio.					X
Consistencia	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir, explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
Coherencia	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: enseñanza docente.			X		
Metodología	La relación entre el instrumento propuesto responde al propósito de la investigación.					X
Pertinencia	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento de investigación.					X
Sub Puntaje						
Puntaje total						48

(Nota: Instrumento es válido cuando obtiene un puntaje de 41 "Bueno", de lo contrario no es válido ni aplicable)

III. Opinión de aplicabilidad:

La validación procede su aplicación a la APTO que caracteriza al instrumento.

Rioja, 17 de mayo de 2024

Firma
DNI



Fausto Saavedra Hoyos
Lic. M.Sc. FAUSTO SAAVEDRA HOYOS
Coordinador del Centro Pre-Universitario

Experto 3.

Informe de opinión de validación de instrumento de medición

- I. **Datos generales:**
- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Alvarado Villasís Jorlen
- 1.2. Institución donde labora: UNSM - MEFH
- 1.3. Especialidad: Lengua y literatura
- 1.4. Título de la investigación: Estudio correlacional entre preparación y enseñanza docente para el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario, I.E. Santo Toribio 2024.
- 1.5. Instrumento de evaluación: Cuestionario que mide la preparación docente.
- 1.6. Autor del instrumento: Bach. Pedro Ruiz Alvarado

II. **Aspectos de evaluación:**

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Bueno (4) Excelente (5)

Criterios	Indicadores	1	2	3	4	5
Claridad	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los docentes de educación secundaria.					X
Objetividad	Las instrucciones y los ítems del instrumento, permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores sobre <i>la preparación docente</i> .					X
Actualidad	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento sobre <i>la preparación docente</i> .					X
Organización	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica entre la definición respecto a la variable <i>preparación docente</i> .					X
Suficiencia	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con las variables, dimensiones e indicadores.					X
Intencionalidad	Los ítems del instrumento son coherentes y adecuados con el tipo de investigación y responden a los objetivos, Hipótesis y variables de estudio.					X
Consistencia	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir, explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
Coherencia	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <i>preparación docente</i> .					X
Metodología	La relación entre el instrumento propuesto responde al propósito de la investigación.					X
Pertinencia	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento de investigación.					X
Sub Puntaje						
Puntaje total						

(Nota: Instrumento es válido cuando obtiene un puntaje de 41 "Bueno", de lo contrario no es válido ni aplicable)

III. **Opinión de aplicabilidad:**

El presente instrumento reúne las condiciones para ser
revisado por lo tanto esta apto:

Rioja, 17 de mayo de 2024

Dr. Jorlen Alvarado Villasís
Doctores Ciencias de la Educación

Firma
DNI

DOCENTE

01151879

Doctor en Ciencias de la Educación
Doctor en Administración de la Educación
Maestro en Ciencias de la Educación

Informe de opinión de validación de instrumento de medición

I. Datos generales:

- a. Apellidos y nombres del experto: Alvarado Villaris Jork
 b. Institución donde labora: UNSM - IEMFHF
 c. Especialidad: Lengua y Literatura
 d. Título de la investigación: Estudio correlacional entre preparación y enseñanza docente para el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario, I.E. Santo Toribio 2024.
 e. Instrumento de evaluación: Cuestionario que mide la enseñanza docente.
 f. Autor del instrumento: Bach. Pedro Ruiz Alvarado

II. Aspectos de evaluación:

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Bueno (4) Excelente (5)

Criterios	Indicadores	1	2	3	4	5
Claridad	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los docentes de educación secundaria.					X
Objetividad	Las instrucciones y los ítems del instrumento, permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores sobre <i>la enseñanza docente</i> .					X
Actualidad	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento sobre <i>la enseñanza docente</i> .					X
Organización	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica entre la definición respecto a la variable <i>enseñanza docente</i> .					X
Suficiencia	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con las variables, dimensiones e indicadores.					X
Intencionalidad	Los ítems del instrumento son coherentes y adecuados con el tipo de investigación y responden a los objetivos, Hipótesis y variables de estudio.					X
Consistencia	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir, explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
Coherencia	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <i>enseñanza docente</i> .					X
Metodología	La relación entre el instrumento propuesto responde al propósito de la investigación.					X
Pertinencia	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento de investigación.					X
Sub Puntaje						
Puntaje total						

(Nota: Instrumento es válido cuando obtiene un puntaje de 41 "Bueno", de lo contrario no es válido ni aplicable)

III. Opinión de aplicabilidad:

EL PRESENTE INSTRUMENTO REUNE LAS CONDICIONES PARA SER -
VALIDADO POR LO TANTO ESTA APTO

Rioja, 17 de mayo de 2024

Firma
DNI


 De Jork Alvarado Villaris
 Doctor en Ciencias de la Educación
 DOCENTE DNI. 01151579

Doctor en Ciencias de la Educación
 Doctor en Administración de la Educación
 Maestro en Ciencias de la Educación

Confiabilidad del cuestionario que mide la preparación docente, mediante el coeficiente Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_{iS}^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

K: Número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de varianzas de los ítems

S_T^2 : Varianza de la suma de los ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	Número de elementos
0.767	30

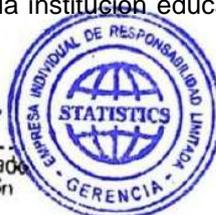
Estadísticas de total de elemento				
Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	82.85	12.956	0.494	0.752
P2	82.87	12.550	0.638	0.744
P3	82.81	13.923	0.317	0.769
P4	82.90	12.677	0.485	0.749
P5	82.96	12.548	0.454	0.750
P6	82.94	13.271	0.304	0.764
P7	82.96	13.371	0.357	0.767
P8	82.94	12.918	0.335	0.757
P9	82.90	13.265	0.339	0.762
P10	82.96	12.469	0.483	0.748
P11	82.90	13.344	0.308	0.764
P12	82.87	13.452	0.303	0.764
P13	83.02	12.882	0.390	0.760
P14	82.98	12.490	0.455	0.749
P15	82.94	12.448	0.516	0.746
P16	82.90	14.167	0.316	0.780
P17	82.88	13.202	0.390	0.760
P18	82.94	13.624	0.376	0.771
P19	82.87	13.491	0.385	0.764
P20	82.88	13.084	0.341	0.757
P21	82.85	14.054	0.370	0.774
P22	82.92	12.700	0.444	0.751
P23	82.87	13.178	0.333	0.758
P24	82.98	13.588	0.375	0.773
P25	82.92	13.249	0.327	0.763
P26	82.92	13.170	0.358	0.761
P27	83.00	13.333	0.351	0.768
P28	82.83	13.950	0.312	0.771
P29	82.87	12.315	0.757	0.739
P30	82.87	13.531	0.367	0.765

Valoración del Coeficiente de Alfa de Cronbach	
Valor del CCI	Fuerza de la concordancia
Superior a 0.90	Excelente
0.81 – 0.90	Bueno
0.71 – 0.80	Aceptable
0.61 – 0.70	Moderado
0.51 – 0.60	Cuestionable
0.30 – 0.50	Pobre
Inferior a 0.30	Inaceptable

Fuente: George y Mallery (2003) citado por Frías-Navarro (2021).

Se observa que el valor del coeficiente de fiabilidad de consistencia interna de alfa de Cronbach es $\alpha = 0.767$ con un valor de fiabilidad aceptable, para el número de 30 elementos. Así también, se observa que la correlación total de elementos corregida debe ser por lo menos un valor de 0,30; y los 30 ítems tienen valores igual y por encima de 0.30, por lo que, el cuestionario está apto a ser aplicado a los estudiantes de la institución educativa Santo Toribio, durante el año 2024.


 Carmela Elisa Salvador Rosado
 Dra. en Planificación y Gestión
 COESPE 900



Confiabilidad del cuestionario que mide la enseñanza docente, mediante el coeficiente Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_{iS}^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

K: Número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de varianzas de los ítems

S_T^2 : Varianza de la suma de los ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	Número de elementos
0.782	36

Estadísticas de total de elemento				
Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	99.50	15.588	0.197	0.725
P2	99.48	15.823	0.300	0.729
P3	99.60	14.912	0.324	0.717
P4	99.63	15.687	0.301	0.735
P5	99.52	15.509	0.380	0.725
P6	99.65	14.309	0.473	0.707
P7	99.60	15.304	0.364	0.725
P8	99.75	15.093	0.352	0.728
P9	99.63	14.315	0.499	0.706
P10	99.65	15.643	0.311	0.735
P11	99.60	14.755	0.389	0.714
P12	99.63	15.021	0.337	0.722
P13	99.60	15.069	0.360	0.721
P14	99.67	15.401	0.385	0.731
P15	99.60	16.167	0.373	0.742
P16	99.60	15.932	0.383	0.737
P17	99.73	14.632	0.399	0.717
P18	99.75	15.603	0.306	0.738
P19	99.63	14.707	0.352	0.715
P20	99.60	15.736	0.306	0.734
P21	99.65	15.211	0.356	0.726
P22	99.69	14.531	0.357	0.714
P23	99.62	15.222	0.379	0.725
P24	99.62	15.026	0.354	0.721
P25	99.63	15.099	0.309	0.723
P26	99.69	14.845	0.354	0.720
P27	99.62	15.732	0.310	0.735
P28	99.63	14.825	0.309	0.717
P29	99.63	14.354	0.484	0.707
P30	99.65	15.290	0.330	0.728
P31	99.62	15.065	0.339	0.722
P32	99.62	14.712	0.375	0.714
P33	99.75	13.799	0.548	0.699
P34	99.65	14.231	0.502	0.705
P35	99.73	14.318	0.397	0.711
P36	99.60	15.147	0.328	0.722

Valoración del Coeficiente de Alfa de Cronbach	
Valor del CCI	Fuerza de la concordancia
Superior a 0.90	Excelente
0.81 – 0.90	Bueno
0.71 – 0.80	Aceptable
0.61 – 0.70	Moderado
0.51 – 0.60	Cuestionable
0.30 – 0.50	Pobre
Inferior a 0.30	Inaceptable

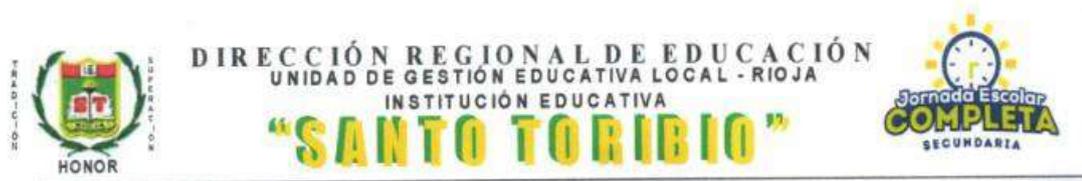
Fuente: George y Mallery (2003) citado por Frías-Navarro (2021).

Se observa que el valor del coeficiente de fiabilidad de consistencia interna de alfa de Cronbach es $\alpha = 0.782$ con un valor de fiabilidad aceptable, para el número de 36 elementos. Así también, se observa que la correlación total de elementos corregida debe ser por lo menos un valor de 0,30; y los 36 ítems tienen valores igual y por encima de 0.30, por lo que, el cuestionario está apto a ser aplicado a los estudiantes de la institución educativa Santo Toribio, durante el año 2024.


 Carmela Elisa Salvador Rosado
 Dra. en Planificación y Gestión
 COESPE 900



Anexo 4. Autorizaciones para aplicación



AUTORIZACIÓN

**EL DIRECTOR DE LA I.E. "SANTO TORIBIO"
DE RIOJA, QUE SUSCRIBE:**

AUTORIZA:

AL ESTUDIANTE DE POST GRADO DE MAESTRIA "CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCION EN GESTION EDUCATIVA"; BACHILLER PEDRO RUIZ ALVARADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SAN MARTIN; PARA QUE USE EL NOMBRE DE LA INSTITUCION EN SU PROYECTO DE INVESTIGACIÓN TITULADO "ESTUDIO CORRELACIONAL ENTRE PREPARACIÓN Y ENSEÑANZA DOCENTE PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA, I.E. SANTO TORIBIO 2024".

SE EXPIDE LA PRESENTE A SOLICITUD DE LAS INTERESADAS PARA LOS FINES QUE ESTIME POR CONVENIENTE.

RIOJA, ENERO DEL 2024

The image shows an official circular stamp of the 'DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL - RIOJA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SANTO TORIBIO"'. To the right of the stamp is a handwritten signature in blue ink. Below the signature, the name 'D. de Fernando Ferrnand Viquey Calvo' is printed, followed by the title 'DIRECTOR' and the identification number 'C.M. 1942786125'.



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL - RIOJA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA Y SECUNDARIA

"SANTO TORIBIO"



"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y
DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE PROYECTO DE TESIS

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA
"SANTO TORIBIO", PROVINCIA DE RIOJA, DEPARTAMENTO SAN MARTÍN,
QUIEN SUSCRIBE:

Hace constar que el estudiante **PEDRO RUIZ ALVARADO** del Programa de estudios de Post Grado de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín; ha Aplicado en el mes de mayo del presente año, el Proyecto de Tesis que llevó como título: **"ESTUDIO CORRELACIONAL ENTRE PREPARACIÓN Y ENSEÑANZA DOCENTE PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO, I.E. SANTO TORIBIO AÑO 2024"**.

Se expide la presente a solicitud del interesado para los fines que corresponda.

Rioja, 23 de Mayo del 2024.



Institución Educativa "Santo Toribio" Jirón Santo Toribio S/N – Rioja

Email: ie.st.rioja@gmail.com

Teléf. 042-352010

Anexo 5. Iconografía



Estudio correlacional entre preparación y enseñanza docente para el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario, I.E. Santo Toribio 2024

por PEDRO RUIZ ALVARADO

Fecha de entrega: 26-sep-2024 10:46a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2466287072

Nombre del archivo: MAEST._GEST.EDUC._-Pedro_Ruiz_Alvarado_-26.09.2024.docx (8.37M)

Total de palabras: 18343

Total de caracteres: 105289

Estudio correlacional entre preparación y enseñanza docente para el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario, I.E. Santo Toribio 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	tesis.unsm.edu.pe Fuente de Internet	3%
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
6	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1%