



Esta obra está bajo una Licencia
Creative Commons Atribución -
4.0 Internacional (CC BY 4.0)

Vea una copia de esta licencia en
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>



ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Tesis

Participación de padres de familia y su influencia en la gestión educativa de la I.E.I N° 178, Habana, 2023

Para optar el grado académico de Maestra en Ciencias de la Educación con mención en Gestión Educativa

Autora:

Jessy Montalván Mendoza

<https://orcid.org/0000-0003-1117-4826>

Asesor:

Dr. Hugo Jaime Mera Naval

<https://orcid.org/0000-0002-6133-8596>

Tarapoto, Perú

2024



ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Tesis

**Participación de padres de familia y su influencia
en la gestión educativa de la I.E.I N° 178, Habana,
2023**

Para optar el grado académico de Maestra en Ciencias de la Educación con
mención en Gestión Educativa

Autora:

Jessy Montalván Mendoza
<https://orcid.org/0000-0003-1117-4826>

Asesor:

Dr. Hugo Jaime Mera Naval
<https://orcid.org/0000-0002-6133-8596>

Tarapoto, Perú

2024



ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Tesis

**Participación de padres de familia y su influencia
en la gestión educativa de la I.E.I N° 178, Habana,
2023**

Para optar el grado académico de Maestra en Ciencias de la Educación,
con mención en Gestión Educativa

Autor:

Jessy Montalván Mendoza

Sustentado y aprobado el 22 de abril del 2024, por los siguientes jurados:

Presidente de Jurado:

Lic. Dra. Carmela Elisa Salvador
Rosado

Secretario de Jurado:

Lic. Dr. José Humberto Meléndez
Díaz

Vocal de Jurado:

Lic. M. Sc. Luis Alberto Fernández
Sanjines

Asesor

Dr. Hugo Jaime Mera Naval

Tarapoto, Perú

2024



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Los Miembros del Jurado que suscriben, reunidos para estudiar y escuchar la sustentación y defensa del Trabajo de Tesis, modo presencial, presentado por:

Bach. Jessy Montalván Mendoza

Con el asesoramiento del Dr. Hugo Jaime Mera Naval.

"Participación de padres de familia y su influencia en la gestión educativa de la I.E.I N° 178, Habana, 2023"

Teniendo en consideración los méritos del referido trabajo, así como los conocimientos demostrados por el sustentante, lo declaramos:

Aprobado
Bueno (16)

Con el calificativo (*)

En consecuencia, queda en condición de ser considerado APTO por el Consejo Universitario y recibir el Grado Académico de Maestro, de conformidad con lo estipulado en el Artículo 30° del Reglamento de Tesis de la Escuela de Posgrado de la UNSM.

Tarapoto, 22 de abril de 2024.

Lic. Dra. Carmela Elisa Salvador Rosado
Presidente

Lic. Dr. José Humberto Meléndez Díaz
Secretario

Lic. M. Sc. Luis Alberto Fernández Sanjinés
Miembro

Dr. Hugo Jaime Mera Naval
Asesor

(*) De acuerdo con el Artículo 40° del Reglamento General de Ciencia, Tecnología e Innovación (RG - CTI) la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, estas deberán ser calificadas con términos de: BUENO, MUY BUENO, EXCELENTE, también considerar la nota



ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Tesis

Participación de padres de familia y su influencia en la gestión educativa de la I.E.I N° 178, Habana, 2023

Para optar el grado académico de Maestra en Ciencias de la Educación,
con mención en Gestión Educativa

Los suscritos declaran que el presente trabajo de tesis, es original en su contenido y forma.

Jessy Montalván Mendoza

Ejecutor

Dr. Hugo Jaime Mera Naval

Asesor

Tarapoto, Perú

2024

Declaratoria de autenticidad

Jessy Montalván Mendoza, con DNI N° 43599009, egresada de la Escuela Posgrado, Programa de Maestría en Ciencias de la Educación con mención en Gestión Educativa de la Universidad Nacional de San Martín; autora de la tesis titulada: **Participación de padres de familia y su influencia en la gestión educativa de la I.E.I N° 178, Habana, 2023.**

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis presentada es de mi autoría.
2. La redacción fue realizada respetando las citas y referencias de las fuentes bibliográficas consultadas.
3. Toda la información que contiene la tesis no ha sido auto plagiada.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido alterados ni copiados, por tanto, la información de esta investigación debe considerarse como aporte a la realidad investigada.

Por lo antes mencionado, asumo bajo responsabilidad las consecuencias que deriven de mi accionar, sometiéndome a las leyes de nuestro país y normas vigentes de la Universidad Nacional de San Martín.

Tarapoto, 22 de abril del 2024.



.....
Jessy Montalván Mendoza

DNI N° 43599009

Ficha de identificación

<p>Título del proyecto Participación de padres de familia y su influencia en la gestión educativa de la I.E.I N° 178, Habana, 2023</p>	<p>Área de investigación: Ciencias de la Educación. Línea de investigación: Socio diversidad. Sublínea de investigación: Modelo de gestión pedagógica y metodológica del aprendizaje. Tipo de investigación: Básica <input type="checkbox"/>, Aplicada <input checked="" type="checkbox"/>, Desarrollo experimental <input type="checkbox"/></p>
<p>Autor: Jessy Montalván Mendoza</p>	<p>Facultad de Educación y Humanidades Escuela de Posgrado https://orcid.org/0000-0003-1117-4826</p>
<p>Asesor: Dr. Hugo Jaime Mera Naval</p>	<p>Dependencia local de soporte: Facultad de Educación y Humanidades Escuela de Posgrado Escuela Profesional de Educación Inicial, Primaria y Secundaria https://orcid.org/0000-0002-6133-8596</p>

Dedicatoria

Este trabajo de investigación se lo dedico a mis hijos Rosita Jimena y Jhosep Leonel, quienes son el motor de mi vida, los que me impulsan para seguir superándome y lograr escalar un peldaño más en mi carrera profesional, también se los dedico a mis padres porque ellos sembraron en mí la semilla del amor, la responsabilidad y la perseverancia para lograr mis metas.

Jessy

Agradecimientos

Agradezco a Dios por darme la vida, la sabiduría, la salud y permitirme realizar este trabajo, de tal manera llegar a este punto de mi vida y de mi carrera profesional. A mis padres Roger y Aurora, por darme su afecto, su apoyo incondicional durante mis estudios para cumplir mis metas. A mi esposo Jarry Alberto, por su compañía y sus palabras de aliento para seguir superándome como profesional. A mis maestros por los conocimientos y orientaciones que me han brindado durante mi formación académica.

Jessy.

Índice general

Ficha de identificación.....	7
Dedicatoria	8
Agradecimientos	9
Índice general.....	10
Índice de tablas	12
Índice de figuras.....	13
RESUMEN	14
ABSTRACT	15
CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN	16
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	19
2.1. Antecedentes de la investigación.....	19
2.2. Fundamentos teóricos	21
CAPÍTULO III MATERIALES Y MÉTODOS	34
3.1. Ámbito y condiciones de la investigación	34
3.1.1 Contexto de la investigación.....	34
3.1.2 Periodo de ejecución	34
3.1.3 Autorizaciones y permisos.....	34
3.1.4 Control ambiental y protocolos de bioseguridad	34
3.1.5 Aplicación de principios éticos internacionales	34
3.2. Sistema de variables	35
3.2.1 Variables principales.....	35
3.2.2 Variables secundarias.....	38
3.3 Procedimientos de la investigación.....	38
3.3.1 Objetivo específico 1.....	40
3.3.2 Objetivo específico 2.....	40
3.3.3 Objetivo específico 3.....	40
3.3.4 Objetivo específico 4.....	40

3.3.5	Objetivo específico 5.....	41
3.3.6	Objetivo específico 6.....	41
CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN		42
4.1	Resultado específico 1.....	42
4.2	Resultado específico 2.....	47
4.3	Resultado específico 3.....	52
4.4	Resultado específico 4.....	56
4.5	Resultado específico 5.....	59
4.6	Resultado específico 6.....	63
4.7	Resultado del objetivo general	66
CONCLUSIONES		70
RECOMENDACIONES		72
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		73
ANEXOS.....		80

Índice de tablas

Tabla 1 Descripción por objetivo específico	36
Tabla 2 Distribución de la población de estudio	38
Tabla 3 Muestra de estudio	39
Tabla 4 Nivel de la participación de padres de familia.....	42
Tabla 5 Nivel de la participación de padres de familia por dimensiones	43
Tabla 6 Medidas estadísticas de la participación de padres de familia y sus dimensiones	46
Tabla 7 Nivel de la gestión educativa	47
Tabla 8 Nivel de la gestión educativa por dimensiones	48
Tabla 9 Parámetros estadísticos de la gestión educativa y sus dimensiones	51
Tabla 10 Pruebas de normalidad.....	52
Tabla 11 Verificación estadística de coherencia entre la V_i y la dimensión 1 de la V_d	53
Tabla 12 Modelo lineal de V_i vs V_d D1	53
Tabla 13 Predicción de resultados en la variable dependiente.....	55
Tabla 14 Verificación estadística de coherencia entre la V_i y la dimensión 2 de la V_d	56
Tabla 15 Modelo lineal de V_i vs V_d D2.....	56
Tabla 16 Predicción de resultados en la variable dependiente.....	58
Tabla 17 Verificación estadística de coherencia entre la V_i y la dimensión 3 de la V_d	59
Tabla 18 Modelo lineal de V_i vs V_d D3.....	60
Tabla 19 Predicción de resultados en la variable dependiente.....	61
Tabla 20 Verificación estadística de coherencia entre la V_i y la dimensión 4 de la V_d	63
Tabla 21 Modelo lineal de V_i vs V_d D4.....	63
Tabla 22 Predicción de resultados en la variable dependiente.....	64
Tabla 23 Verificación estadística de coherencia entre la V_i y la V_D	66
Tabla 24 Modelo lineal de la V_x y V_y	66
Tabla 25 Predicción de resultados en la variable dependiente.....	68

Índice de figuras

Figura 1. Puntajes de la variable participación de padres de familia.	42
Figura 2. Puntajes de la dimensión comunicación.....	43
Figura 3. Puntajes de la dimensión aprendizaje en casa.	44
Figura 4. Puntajes de la dimensión cooperación en la escuela y la comunidad.	45
Figura 5. Puntajes de la dimensión voluntariado.	45
Figura 6. Puntajes de la variable gestión educativa.	48
Figura 7. Puntajes de la dimensión gestión institucional.	49
Figura 8. Puntajes de la dimensión gestión administrativa.....	50
Figura 9. Puntajes de la dimensión gestión pedagógica.	50
Figura 10. Puntajes de la dimensión gestión comunitaria.....	51
Figura 11. Diagrama de dispersión variable PPF y GI.....	54
Figura 12. Diagrama de dispersión variable PPF y GA.	58
Figura 13. Diagrama de dispersión variable PPF y GP.	61
Figura 14. Diagrama de dispersión variable PPF y GC.	64
Figura 15. Diagrama de dispersión variable PPF y GE.	67

RESUMEN

Participación de padres de familia y su influencia en la gestión educativa de la I.E.I N° 178, Habana, 2023.

En la actualidad, los sistemas educativos de los países están experimentando una serie de cambios como consecuencia del surgimiento de nuevos desafíos que exigen a las autoridades educativas desarrollar nuevas estrategias encaminadas a fortalecer el proceso educativo incrementando el número de docentes competentes en sus áreas y capaz de trabajar en colaboración con los padres para priorizar la educación de calidad. No obstante, existe un alto nivel de ausencia de padres de familia que acompañen a sus hijos en su formación académica en muchas instituciones educativas del mundo, lo que repercute negativamente en los estudiantes. La I.E.I. N° 178 es un centro educativo de educación básica regular que en los últimos años ha presentado problemas relacionados a la baja participación de los padres en la gestión educativa. En este sentido, el objetivo fue determinar la influencia entre la participación de padres de familia y la gestión educativa de la I.E.I N° 178, ubicado en el distrito de Habana, región San Martín. En la metodología el estudio fue de tipo básico, con un planteamiento cuantitativo de diseño no experimental, para lo cual se analizó mediante una encuesta a 60 padres de familia de dicho centro de educación; en cuanto al método a utilizar corresponde al método hipotético-deductivo. La evaluación de los resultados se instituyó que el nivel valorado para la variable participación de padres de familia alcanzó una puntuación de 45% catalogado como medición regular, por el otro, la variable gestión educativa contempló una puntuación de 33.3% catalogado como medición bueno. En resumidas cuentas, se llegó a verificar estadísticamente bajo el coeficiente de determinación, que el 30% de la variabilidad de la gestión educativa es explicada por la participación de padres de familia, en tal sentido que la participación de los padres de familia influye significativamente en la gestión educativa de la I.E.I N° 178, ubicado en el distrito de Habana, región San Martín ($p < 0.000$).

Palabras clave: Gestión, participación, familia, educación, institución educativa.

ABSTRACT

Participation of parents and their influence in the educational management of I.E.I N° 178, Havana, 2023.

Currently, countries' educational systems are undergoing a series of changes as a result of the emergence of new challenges that require educational authorities to develop new strategies aimed at strengthening the educational process by increasing the number of teachers who are competent in their areas and capable of working in collaboration with parents to prioritize quality education. However, there is a high level of absence of parents accompanying their children in their academic training in many educational institutions around the world, which has a negative impact on students. The I.E.I. N° 178 is an educational center of regular basic education that in the last years has presented problems related to the low participation of parents in the educational management. In this sense, the objective was to determine the influence between the participation of parents and the educational management of the I.E.I N° 178, located in the district of Habana, San Martin region. In the methodology, the study was of basic type, with a quantitative approach of non-experimental design, for which it was analyzed by means of a survey to 60 parents of this educational center; the hypothetical-deductive method was used. The evaluation of the results showed that the level assessed for the parent participation variable reached a score of 45%, classified as a regular measurement; on the other hand, the educational management variable had a score of 33.3%, classified as a good measurement. In short, it was statistically verified under the coefficient of determination, that 30% of the variability of educational management is explained by the participation of parents, in such a way that the participation of parents significantly influences the educational management of I.E.I N° 178, located in the district of Habana, San Martin region ($p < 0.000$).

Keywords: Management, participation, family, education, educational institution.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN

Actualmente los sistemas educativos de los países han afrontado una variedad de cambios a causa del surgimiento de nuevos retos que obligan a las autoridades educacionales a establecer nuevas estrategias, las cuales son orientadas a fortalecer el proceso educativo en que potencialidad de las escuelas con profesores capacitados en sus labores y que sean capaces de trabajar en mano a mano con los padres e hijos para priorizar una enseñanza de calidad que va de la mano con el aprendizaje impartido en las aulas y en el hogar. Sin embargo, en muchas entidades de educación al rededor del mundo existe el ausentismo de la familia que acompañen a sus hijos en su desarrollo educativo, lo cual repercute negativamente el su desarrollo cognitivo.

El principal problema radica durante falta de un involucramiento de los progenitores a la gestión institucional de nuestras escuelas a donde asisten sus hijos, debido principalmente a las barreras de capital sociocultural, reflejado mayormente en las zonas rurales donde los padres dan mayor prioridad a su trabajo, dejando de lado la importancia de estar presentes en el desarrollo educativo de sus hijos (Bocanegra e Apolaya, 2021). Todo ello coadyuvado de una gestión deficiente en muchas escuelas del mundo, principalmente en los países latinoamericanos, donde las autoridades educativas no propician la creación de un espacio de intercambio y construcción de relaciones sociales, dejando de lado la importancia de un trabajo colectivo para potenciar la educación (Gerónimo y Pinto, 2015).

Esta situación se ve empeorada al evidenciar un declive constante desde años atrás en la intervención de familiares respecto a la participación en el desarrollo educativo pues muchos de ellos no reconocen la importancia de construir una comunicación efectiva con los docentes; ello a pesar de que existen más de cincuenta estudios que muestran la esencialidad de la presencia familiar en el desarrollo educativo de nuestros alumnos (Hill y Tyson, 2009; Paulette, 2019). Hoy en día en el sistema académico de Quito, Ecuador, pues Aguiño (2019) manifiesta la falta de compromiso activa de los progenitores en la gestión escolar, ya que, actúan con desinterés frente al desarrollo de sus hijos, interviniendo de manera tranquila en cada actividad que se desarrolla, planificación, ejecución y supervisión de la entidad escolar.

En el ámbito nacional la problemática responde a una participación ineficiente y casi ausente de los progenitores en cada actividad programada del plantel escolar peruanas, lo cual se ve reflejado en la poca aportación de los familiares en la actividad

administrativa para tomar decisiones que enrumben la actuación de los directivos escolares hacia el logro de una enseñanza de calidad. Ello debido a una integración ineficiente de los actores escolares con la sociedad, pues no propician el espacio idóneo donde los progenitores participen activamente en cada actividad que se llevara a cabo sus hijos, interactuando de una manera incorrecta hacia los docentes y directores, mermando de esta manera, en el desarrollo académico (Bocanegra y Apolaya, 2021; Sucari et al., 2019).

Analizando dos casos particulares a nivel nacional, se puede evidenciar el problema inmerso en la ayuda de los familiares en la administración educativa. El primero corresponde el estudio en Rengifo (2017), quien evidenció una participación regular de los familiares en el aprendizaje de sus hijos en la I.E. N° 0198 María Edith Villacorta Pinedo- Limón, ubicada en Bellavista, lo cual refleja una gestión administrativa que no trabaja coordinadamente con la sociedad para potenciar la educación local. El segundo caso es la pesquisa de Ochoa (2018), como manifiesta, en un Centro Educativa del Callao, el 64.5% de los familiares participan regularmente en la administración escolar y solo el 18.2% lo hacen de manera activa. Ambos casos reflejan que la problemática fundamental en el interés de una intervención familiar constante, coadyuvada de una gestión que no siempre busca trabajar en sociedad con la comunidad que lo rodea.

En la I.E.I N° 178, ubicada en el distrito de Habana, la situación es mucho más alarmante debido al poco interés de los padres en la administración escolar, ya, en que los últimos años se ha observado problemas relacionados a un bajo funcionamiento académico de los niños dado a la falta de apoyo continuo de sus padres en el monitoreo para el cumplimiento de sus labores académicas, así como, la poca importancia que le dan al desarrollo de actividades educativas en el ente escolar, pues no existe una buena comunicación con los maestros.

Los problemas responden a factores limitantes en el apoyo de los familiares en la administración educativa, pues no existe una conexión efectiva entre los progenitores, coadyuvado el bajo voluntariado en las actividades escolares lo cual merma la colaboración de la institución con la sociedad. Así mismo, los progenitores no acompañan en a sus hijos en su formación académica ayudándoles en sus actividades asignadas por sus maestros. Todo ello origina que los progenitores no participen en la misión instructiva, administrativa, pedagógica y comunitaria de dicha casa de estudios.

Al promover la colaboración de los progenitores en la enseñanza, también se busca contribuir al aumento de las correspondencias parentales-académicas, fomentando el crecimiento de una cultura participativa local. De esta manera, el presente estudio buscó

analizar la influencia de la participación de los padres de familia en la gestión educativa de la I.E.I N° 178, Habana, 2023, a fin de determinar los principales factores inherentes a la intervención parental para garantizar una administración apropiada.

Tomando en cuenta las discusiones previas, se instituyó como problema central de investigación: “¿Cómo influye la participación de padres de familia en la gestión educativa de la I? E.I N° 178, Habana, ¿2023?”.

Como respuesta al problema identificado, se contempló el siguiente objetivo general: “Determinar la influencia de la participación de padres de familia en la gestión educativa de la I.E.I N° 178, Habana, 2023”. Del mismo modo, se detallan los siguientes objetivos específicos: “Describir el nivel de la participación de padres de familia de la I.E.I N° 178, Habana, 2023”; “Evaluar cómo es el nivel de la gestión educativa de la I.E.I N° 178, Habana, 2023”; “Identificar la influencia de la participación de padres de familia en la gestión institucional de la I.E.I N° 178, Habana, 2023”; “Determinar la influencia de la participación de padres de familia en la gestión administrativa de la I.E.I N° 178, Habana, 2023”; “Analizar la influencia de la participación de padres de familia en la gestión pedagógica de la I.E.I N° 178, Habana, 2023”; y “Establecer la influencia de la participación de padres de familia en la gestión comunitaria de la I.E.I N° 178, Habana, 2023”.

Por tanto, la hipótesis general se formuló de la siguiente manera: “La participación de los padres de familia influye significativamente en la gestión educativa de la I.E.I N° 178, Habana, 2023”.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

A nivel internacional

Aguiño (2019) estableció en su tesis titulada “Influencia de la participación de los padres de familia en la gestión escolar de la escuela “Quito” Guayaquil, 2019” (Tesis de maestría). Desarrollada en la Universidad César Vallejo. Su fin principal se basó en precisar si existe una influencia significativa los cambiantes involucradas en una nueva estructura, empleó la ruta cuantitativa, en una tipología básica, no presentó manipulación intencional de las categorías (no experimentación), además se estableció la asociación causal de las variables, para ello se establecieron dos instrumentos validados (cuestionarios), tomando en cuenta a una muestra de 30 progenitores, a lo que la autora llegó a concluir que, la participación de los progenitores frente a la administración educativa si existe una influencia significativa, esto es explicado a través de la correlación R^2 con un valor numérico de 88%, lo cual se expresa que la administración escolar es explicada por la primera variable de estudio.

Wanjau y Begi (2019) en su artículo denominado “El papel de los padres en la gestión escolar: un enfoque en la toma de decisiones y rendición de cuentas en la gestión escolar en el condado de Embu, Kenia” (Artículo científico). La finalidad del estudio fue establecer el grado de vinculación del papel de los progenitores frente a la administración académica , para eso se tomó a una muestra de doce unidades públicas quienes fueron estudiantes, las mismas que fueron administradas por un cuestionario, una vez finaliza el procesamiento de la data se mostró que el 58.3% perciben que los progenitores no colaboran en las decisiones que son tomadas por la unidad educativa, asimismo indicaron que el 67% de los participantes que la gestión escolar es ineficiente, esto es producido por la mala asignación y distribución de recursos para el desarrollo eficiente de sus clases, por lo que se llegó a terminar que la colaboración de progenitores de los familiares influyen en la toma de decisiones.

Espín (2021) en su estudio denominado “La participación de los padres de familia en el aprendizaje de las niñas y niños de 3 a 4 años del Centro de Desarrollo Infantil Comunitario Guagua Centro El Arbolito del Distrito Metropolitano de Quito” (Tesis de maestría). La investigación se desarrolló en la Universidad Andina Simón Bolívar, la presente se encaminó a establecer el nivel de influencia de la participación de los progenitores frente al desarrollo de aprendizaje de los infantes de la unidad educativa

en estudio. Para ello, se enfocó en una metodología cuantitativa, de carácter descriptivo y la evaluación del nivel de reciprocidad entre las dos reformables, por lo que la información recogida fue levantada por medio de los herramientas del temario y la cédula de diagnóstico, por tanto, se sometieron al estudio 94 participantes. Entre sus resultados descriptivos, en lo que concierne a la colaboración de cada uno de los progenitores de familia juegan un papel importante posicionándose en el 89%, por el otro, los componentes involucrados en el incremento de la enseñanza de los niños se posicionaron entre el 75% y 94%. Frente a esto, se determinó la existencia de un vínculo inverso y poco significativo, con un valor numérico de Pearson de -0.136.

A nivel nacional

Aguilar (2020) en su pesquisa denominada “Participación de los Padres de Familia en la Gestión Educativa de la Institución Educativa Inicial N°1660 Otuzco, 2020” (Tesis de maestría). La investigación presente, fue expuesto en la Universidad César Vallejo; la principal finalidad de la formación en apoyarse en verificar la correspondencia con la colaboración de progenitores de familia en la administración académica, estuvo correspondido en la metodología de alcance descriptiva-correlacional, en la cual se utilizó el cuestionario para determinar la correlación de ambas variables, siendo administrados a 57 participantes, por tanto, el estudio finalizó que existen una asociatividad representativo entre las cambiante mencionadas en el aprendizaje, en consecuencia, a mayores niveles de los progenitores, se verá incrementada la misión académica.

Ramírez (2022) en su trabajo denominado “Participación de los padres de familia y la gestión institucional en la Institución Educativa N° 00957, La Libertad, Rioja, 2019” (Tesis de maestría). Sustentada en la Universidad Nacional de San Martín, su principal objetivo se enfocó en determinar si la colaboración de progenitores de familiares se encuentra en relación con la unidad institucional de la organización académica en estudio, bajo la metodología no experimental, además se describieron el comportamiento de las categorías como su asociación respectiva (descriptiva correlacional), para ello se recogió a un universo de 36 progenitores de familia quienes fueron administrados por un instrumento de medida, el cuestionario.

Quispe (2023) estableció su tesis titulada “Gestión escolar y participación de padres de familia de una institución educativa inicial de la provincia de Huarochirí, 2023” (Tesis de maestría). Sustentada en la Universidad Nacional César Vallejo. Su principal finalidad se basó en precisar si se encuentra una correspondencia relevante entre las cambiantes determinadas de la presente investigación, abarcó una ruta cuantitativa, que utilizó una

tipología pura, donde no existió tratamiento de las categorías siendo estudiadas en un determinado periodo (no experimentación de corte transversal), además se estableció el grado de correspondencia (correlacional), para ello se establecieron dos instrumentos validados (cuestionarios), se consideró a una muestra de 150 participantes. Entre sus hallazgos descriptivos se constataron un nivel alto en las dos categorías (73% y 75% respectivamente). Desde una mirada de contrastación de la hipótesis de estudio se encontró una correspondencia directa y significativo entre las variables de estudio, con valores numéricos de $r = 0.045$ y $p\text{-valor} = 0.626$; por lo que, además las dimensiones del elemento 1 también no estuvieron correlacionadas con la categoría 2.

En lo que concierne a los estudios locales no se encontraron resultados similares a la investigación presente.

2.2. Fundamentos teóricos

2.2.1 Participación de padres de familia

La familia es el componente estructural de la sociedad, cuya importancia radica en su papel indispensable para la supervivencia del ser humano al ser la encargada de la reproducción biológica del mismo, por lo cual sus miembros están unidos por lazos sanguíneos y de afecto (Malpartida, 2020). Es el elemento esencial de organización social, configurada como la unidad básica compuesta por padres e hijos, donde existe una reciprocidad mutua que contribuye al constructo de la formación personal de cada individuo, integrándose y desarrollándose en base a la circunstancias económicas y sociopolíticas que imperan e influyen en su desarrollo dentro de la sociedad (Gallego, 2012; Martínez, 2015).

La estructura familiar está compuesta por la unión básica de miembros diferenciados que comparten lazos sanguíneos y afectivos, cuyo rol de cada individuo es fundamental para su desarrollo en la sociedad. Los ejes que soportan esta estructuración son los padres, quienes son los encargados de la subsistencia familiar al proveer el sustento económico y emocional para el crecimiento personal y la formación académica de sus hijos, así mismo, son quienes actúan como referencia moral, ética y humanitaria para los niños desde su nacimiento, pues son los responsables del fortalecimiento del desarrollo cognitivo de los mismos a través del ejemplo propio (Havigerová et al., 2013). En base a ello, el rol de los progenitores de familia para la colaboración cognitivo e intelectual de los niños es fundamental para garantizar su subsistencia e interacción con el medio social, mediante una crianza y guía adecuada que fomente la creación de lazos

afectivos con los otros miembros en la asociación y en el colegio (Dermott & Fowler, 2020).

Los progenitores de familia tienen una injerencia directa en la enseñanza de los niños, pues son ellos la base principal sobre la que sus hijos construyen sus conocimientos éticos y morales. La escuela es el complemento de formación académica que fortalece el desarrollo cognoscitivo de los alumnos, sin embargo, la actuación de los progenitores está estrechamente relacionado en su desenvolvimiento escolar, pues cada niño adopta y aprende del ejemplo de sus progenitores y los replica en el ámbito educativo, por lo cual cada padre tiene derechos y responsabilidades sobre sus hijos (Stych, 2021).

Dentro del sistema educativo, la colaboración de los progenitores es esencial para garantizar una gestión eficiente de las instituciones de educación, trabajando en conjunto con los actores educacionales para fortalecer el proceso educativo en aras de garantizar una enseñanza de calidad participo en la construcción de aprendizajes significativos en los educandos. En este sentido, la colaboración de los progenitores en la educación es la actuación conjunta de los agentes educativos con los progenitores para determinar el funcionamiento de la escuela, apuntando al logro de una cohesión social que promueva el establecimiento de convenios, normativas y valores colectivos que introduzcan la identificación de la pluralidad de necesidades, requerimientos y circunstancias de los educandos (Rengifo, 2017).

2.2.1.1 Importancia de la participación de los padres de familia en la educación de sus hijos

Como suele referirse a menudo, los progenitores son los principales maestros de sus descendientes, ya que su actuar tiene una injerencia directa en el crecimiento intelectual, cognoscente y cognoscitivo de los niños, pues son en los ambientes familiares donde adquieren una serie de experiencias mediante la realización de distintas tareas o actividades, donde sus progenitores o cuidadores son quienes los acompañan en su desenvolvimiento personal, enseñando mediante el ejemplo propio los principales valores al inculcar una adecuada cultura moral en los mismos (Ceka & Murati, 2016). No obstante, para que desarrollen sus aptitudes y capacidades cognoscitivas necesarias para su crecimiento y desenvolvimiento en el mundo, necesitan de una educación formal enmarcada en la actuación de los colegios y academias de todos los niveles. Para ello, se requiere la colaboración veloz de los progenitores en el desarrollo académico, donde puedan ser capaces de confluir y relacionarse con los agentes educacionales a fin de asegurar que sus niños obtengan una enseñanza de clase (Priyanka, 2021).

La actuación de los progenitores en la enseñanza de sus menores hijos es básica para lograr un aprendizaje significativo en los mismos, pues poseen la capacidad de transmitir nuevos saberes y enseñar nuevos métodos de aprender, por lo cual su acompañamiento es indispensable para fortalecer las competencias y habilidades cognitivas de los educandos, dedicando tiempo para interactuar afectivamente haciéndoles sentir que no están solos o solas en su etapa escolar o académica (Hernández, 2017). Dentro de la misión académica, la colaboración de los progenitores es indispensable para disminuir el absentismo educativo y aumentar la rentabilidad académica de los alumnos; así mismo, permite optimizar la ejecución de los maestros mediante una actuación óptima de los progenitores donde exista un dialogo efectiva entre los mismos (Delgado, 2019).

En síntesis, la colaboración de los progenitores en la misión escolar es indispensable para el desarrollo de los educandos en todas sus dimensiones (académicas, sociales y culturales), así como, para el fortalecimiento institucional de los núcleos académicos en dar y promover el poder educacional de la sociedad, de la misma manera, su intervención tiene un impacto positivo en el desempeño de los docentes al colaborar en conjunto para alcanzar una educación de calidad (Bocanegra y Apolaya, 2021).

2.2.1.2 Vertientes de intervención en la participación de los padres de familia

La participación incluyente, colaborativa y dinámica de los padres de familia en la educación es el factor principal para alcanzar una educación de calidad enmarcada en el éxito académico de los educandos. De esta manera, se distinguen dos vertientes o aspectos principales que intervienen en la participación de los padres en la educación de sus hijos (Barrios y Vázquez, 2012):

- Colaboración de cada uno de los familiares en el trascurso académico y desarrollo. La intervención de los progenitores en la formación académica de sus niños es indispensable para garantizar un desarrollo cognitivo óptimo, potenciando sus capacidades y habilidades académicas. Las escuelas son el lugar donde los niños y niñas potencian su conocimientos, competencias y aptitudes, sin embargo, la principal labor educativa reside en la actuación de los padres, quienes deben priorizar la creación de vínculos estrechos con los agentes educativos. En palabras de Wahi (2022) el aprendizaje comienza en casa, donde los familiares deben saber que el primordial componente general que debe proveer una enseñanza idónea que facilite el incremento desarrollo cognoscitivo de los chicos y chicas, fortaleciendo sus habilidades e aptitudes cognitivas.

- Participación de los familiares en la misión académica. El fortalecimiento de la colaboración de progenitores y madres en la misión académica se logra a través de la gestión informativa y de adiestramiento, al igual que la consolidación de la organización con cualquier otro sector social. La administración educativa es el conjunto de actividades realizadas en los centros educativos cuyo fin es organizar y gestionar sus funcionamientos, lo que abarca las decisiones que se toman y la forma cómo se afrontan los problemas. Como lo precisan Đurišić & Bunijevac (2017), para realizar un método de refuerzo total adecuado a la necesidad de cada uno de los estudiantes, debe existir un trabajo en conjunto con los progenitores a fin de desenvolver un compromiso mutuo enfocada a garantizar el triunfo académico. Como resultado, aumenta la colaboración de los progenitores, al igual que el ánimo que realizan para ayudar a las instituciones de educación.

2.2.2 Dimensiones de la participación de padres de familia

Las dimensiones para la medición de la variable se encuentran sujetas a las propuestas por Ochoa (2018), quien aborda la colaboración de los progenitores en la misión académica desde cuatro componentes, que se basan en el factor comunicativo, la enseñanza en el hogar, la cooperación educativa y social y el voluntariado.

2.2.2.1 Comunicación

Describe a la existencia de una comunicación efectiva entre los progenitores y los agentes educacionales de los colegios. El deber de los maestros es anunciar a los progenitores y madres por el desarrollo escolar de sus niños, poniendo énfasis en los progresos y dificultades que presentan en el entendimiento de algunas materias, así como, las estrategias que adoptan para afrontar estos problemas. También es importante que los padres informen a los docentes aspectos relevantes que les suceden a sus hijos a fin de que puedan ser tomados en cuentas por los docentes (Ochoa, 2018).

La correspondencia entre progenitores y el colegio es indispensable para lograr un vínculo pedagógico sólido, basada en una interacción efectiva, significativa, bidireccional y continua, cuyo fin es fortalecer el aprendizaje de los educandos (Fernández, 2022). En este sentido, la comunicación debe propiciar la colaboración entre la familia y los entes educativos, con el fin de fortalecer la enseñanza de los estudiantes mediante una intervención de los progenitores en las funciones académicas (Guzón y Gonzales, 2019).

2.2.2.2 Aprendizaje en casa

La familia es el primer lugar donde el niño empieza la construcción de su aprendizaje. Los progenitores intervienen en el aumento académico de sus niños ayudándoles en las actividades escolares, designando horarios para el reforzamiento de las actividades que se les han sido asignadas en el aula y revisado sus labores de aprendizaje a fin de garantizar su cumplimiento (Ochoa, 2018). En la etapa escolar, los padres tienen el papel de acompañar a sus hijos en su vida académica, por lo cual es fundamental que pongan atención en sus necesidades, reforzando los aprendizajes mediante el apoyo académico en sus labores encomendadas por sus maestros (Zambrano-Mendoza y Viguera-Moreno, 2020).

2.2.2.3 Cooperación con la escuela y la comunidad

Refiere a la colaboración de los progenitores en la adquisición de resoluciones del establecimiento académico, siempre y cuando mantengan el respeto a los lineamientos educativos y la normativa escolar. En este sentido, el rol del colegio consiste en identificación e integración de los recursos comunitarios (progenitores) que ayuden en su funcionamiento, con el fin de optimizar el proceso de instrucción –educación en aras de ofrecer un trabajo educativo de primera (Ochoa, 2018).

Para la existencia de una buena escuela, debe existir una cooperación mutua con su entorno social, contribuyendo al desarrollo de los educandos y fortaleciendo la educación local. Dentro de este contexto, escuela y comunidad son entes cuyo carácter bilateral propicia un vínculo efectivo que contribuye al desarrollo colectivo (Gemza, 2016).

2.2.2.4 Voluntariado

Refiere al espacio de voluntariado brindado por el centro educativo dentro del salón de clases, donde los progenitores apoyan en una variedad de funciones académicas, incentivando a los educandos a generar una interacción efectiva con sus maestros y padres, compartiendo experiencias que fomenten su desarrollo cognitivo (Ochoa, 2018).

Este espacio que la escuela propicia para la colaboración de los progenitores en las tareas académicas dentro del aula es importante para generar un ambiente de confianza entre padres, maestros y estudiantes, mediante una interacción efectiva que se base en el aprendizaje colectivo donde todos confluyan para tal fin.

2.2.3 Teoría que sustenta la participación de los padres de familia

2.2.3.1 Teoría del interaccionismo simbólico

Teoría planteada por Herbert Blumer en 1938, quien estatuyó que la actuación del ser humano sobre los elementos de su mundo y la interacción con otros individuos surge a partir de la representación de estos elementos y el significado que le atribuyen los demás a cada uno de ellos. Según Gadea (2018) el interaccionismo simbólico está dirigido al análisis “de la vida de grupos humanos y del comportamiento individual bajo la premisa de que aquello que llamamos realidad no existe fuera del mundo real, creándose activamente en la medida en que actuamos dentro y para el mundo” (p. 40).

Para Giraldo et al. (2016) el interaccionismo simbólico parte del énfasis que se da en la importancia de que cada persona pueda configurar su propio contexto, actuando en base al concepto que le asigne a los elementos físicos y sociales que forman parte de su mundo. Así, el significado otorgado por un individuo respecto a su conducta individual procede del entendimiento sobre la interacción con la sociedad, representada en símbolos que construyen la realidad de manera individual y colectiva, pues únicamente pueden ser explicados en base a esta interrelación donde el factor comunicativo se configura como un componente esencial pues mediante ello se desarrolla el sentido social.

Según Ochoa (2018) esta teoría alude a “la interacción organización e individuo, plantea que la vida y desenvolvimiento grupal necesariamente presupone una interacción entre los integrantes del mismo, y que una sociedad se compone de individuos que entablan una interacción con los otros” (p. 24). En este sentido, la participación de los progenitores en la enseñanza de sus niños está basada en un modelo de interaccionismo simbólico, donde perciben su intervención dentro de la sociedad y la escuela, integrándose en los procesos educacionales considerando cómo pueden influir los vínculos que crean con los agentes comunitario y formativo para el incremento académico de sus niños.

2.2.4 Gestión educativa

De acuerdo con lo planteado por Martínez (2012) la administración académica es un desarrollo sistematizado en situar a alcanzar de manera idónea, eficiente y fructífera las acciones establecidas en el campo educacional, cuya principal finalidad es optimizar las organizaciones educativas, las acciones pedagógicas de los educadores, los actores educativos que intervienen en el trabajo, y los objetivos de la institución, junto a ello la

articulación de medios y recursos para llevar a la consecución de los objetivos que se desea alcanzar.

El término "gestión educativa" hace referencia en la forma de como las unidades educativas se organizan internamente para que las cosas funcionen como deberían a fin de maximizar el aprendizaje de los alumnos y levantar la categoría de la calidad educativa (Luna y Flores, 2023).

Por su parte, Pozner (2000) junto a dos Santos & Gomes (2018) sostienen que la gestión educativa está agrupada por procesos teóricos-prácticos unificados y asociados, plano y rígido, del sistema pedagógica a nivel interno, para fortalecer la institución, fomentar procesos participativos y atender las demandas sociales en provecho de la sociedad estudiantil para elevar el éxito de la formación , acompañado de elementos claves como la autonomía, eficiencia, eficacia, descentralización administrativa, evaluación del desempeño, el mérito y la productividad.

En base a lo anterior, se precisa la importancia de la participación de un liderazgo académico, su aplicación eficaz dentro de la gestión educativa permite transitar con éxito la evolución de comportamiento e impacta positivamente en la mejora de la administración de las instituciones (Reyes et al., 2017). En este sentido, la gestión educativa es un procedimiento organizado y constante en que se involucran diversos pasos para alcanzar de manera fructífera los objetivos institucionales, para ello se requiere la conexión activa y articulación de los stakeholders de la comunidad educativa, así como sus propuestas (Flores-Flores, 2021).

Al respecto, Salim & Al-Harthy (2017) expresan que la gestión educativa es un proceso ejecutado por los directivos educativos, los mismos que se encargan de establecer estrategias educativas que permitan alcanzar los planes u objetivos deseados para cumplir con eficiencia y eficacia las funciones de la educación. Es importante señalar que mejorar la participación de los progenitores de familia y la participación de ellos debe ser un componente esencial dentro la gestión escolar. Esto ayudará al desarrollo emocional, social, y académico del infante (Karel & Van, 2021).

2.2.4.1 Importancia de la gestión educativa

El papel de la administración escolar, que ha evolucionado en respuesta a las circunstancias cambiantes, ya no se limita a un trabajo rutinario que implica el mantenimiento de las escuelas y la ausencia de los estudiantes. También se extiende más allá de estos conceptos para girar en torno a los educandos y brindarles los recursos que necesitan para guiar su desarrollo para que puedan asumir una variedad

de responsabilidades hoy en día y a futuro. La gestión educativa clarifica que, el director es responsable de fomentar un ambiente propicio para el aprendizaje en la unidad educativa e inspirar tanto a los educandos como a los educadores a querer aprender más. Como bien señala, Obied (2020) la importancia de esto radica en que demuestra que la unidad educativa posee un conjunto de valores, prácticas y hábitos compartidos por todos sus integrantes. Además, muestra que el ambiente educativo es sensible al proceso educativo y sirve al ambiente del alumnado, así como al contexto de instrucción y aprendizaje para crear un ambiente idóneo y se emplean procedimientos.

Cabe destacar que, Pozner (2020) expone que la misión de la gestión educativa es construir una organización inteligente, abierta al aprendizaje y la experimentación de todos y con capacidad de innovar para alcanzar los objetivos educativos, derribar las barreras de la inercia y el miedo, beneficiando la claridad de objetivos y sustentando la necesidad de los cambios. Además de ello, Simionescu & Todorut (2020) confirmaron que la finalidad de la gestión educativa es lograr los objetivos operativos y estratégicos del ente educativo, cumpliendo la misión de la organización educativa y expresión de visión, así como la cultura institucional.

Con base a todo lo expuesto, Nascimento (2020) enfatiza que es importante la gestión educativa, puesto que, moviliza a los que forman parte del ente educativo. Para que ocurra esta movilización, la gestión debe ser vista desde una perspectiva democrática donde todos los interesados, incluidos los progenitores, educadores y directores, contribuyan activamente y colaboren en la toma de decisiones que afectan a la organización y la educación.

2.2.4.2 Objetivos de la gestión educativa

Según lo establecido en el artículo 64 de la Ley General de la Educación N° 28044 (2003), los objetivos a contribuir son las siguientes:

- Como ente educativo implicar a los actores de la comunidad educativa en el desarrollo y aprendizaje, a fin de lograr excelentes estándares educativos.
- Consolidar la capacidad de decisión de las entidades educativas para que puedan operar con independencia a nivel pedagógico y administrativo. “Las funciones de todas las instancias de gestión se rigen por los principios de subsidiariedad, solidaridad, complementariedad y concurrencia”.
- Asegurar que las disposiciones administrativas sean coherentes y que estén subordinadas a las decisiones pedagógicas.

- Lograr una gestión eficaz, eficiente e innovadora de los establecimientos educativos que transite a la obtención del desarrollo moral e intelectual del estudiantado, por ende, alcanzar la excelencia educativa.
- Desarrollar liderazgo participativo.
- Coordinar con diversas instituciones de carácter social, para asegurar que los procesos de gestión se encuentren enmarcadas dentro de la política de desarrollo integral del estado.
- Fomentar la participación activa de la población.
- Realizar esfuerzos de coordinación y articulación de las unidades educativas para fomentar correspondencia de colaboración y solidaridad.
- Para promover la transparencia y el libre acceso a la información, se debe consolidar la actividad ética de las acciones administrativas.
- Contribuir en las malas prácticas efectuadas en la gestión para sancionar y prevenir todo acto de corrupción.
- Fomentar la autoevaluación y las evaluaciones de manera continua que permitan asegurar el logro de las metas y objetivos determinadas por los establecimientos educativos.

2.2.4.3 Características de la gestión educativa

Dentro de las características de la gestión educativa tenemos a la visión del enfoque sistémico de las unidades educativas en el que los actores de la comunidad educativa están interconectados y trabajan de manera consistente para lograr los objetivos determinados. Otra de las características que resalta es la mejora continua, por lo que se requiere de ella para alcanzar una excelencia educativa. Además, se permite contar con la participación democrática e involucramiento de los miembros que forman parte de la comunidad educativa. Capacidad de ejercer el liderazgo que motive a los seguidores, los mismos que deben ser dueños de sus propias acciones. Todas estas características pertenecen a las situaciones exigentes y cambiantes de los establecimientos educativos focalizado en el perfeccionamiento de la calidad y la mejora continua de los servicios educativos (Flores-Flores, 2021; Syukri et al., 2017).

2.2.4.4 Principios de la gestión educativa

Estos principios se destacan por ser integrales y adaptables en muchos contextos. Los siguientes principios sirven como normas bajo las cuales se pone en marcha el proceso

de gestión, a partir de la participación de los directores en los diversos contextos que se exponen en la unidad educativa.

De acuerdo con Arava (1998) expone los siguientes principios:

- Gestión centrada en los educandos: La principal finalidad es brindar una formación integral a los discentes de un ente educativo.
- Posición jerárquica y autoridad claramente definida: Se refiere al fortalecimiento de la unidad institucional, en el cual la dirección es convertida en un impulso para nuevos liderazgos.
- Definición clara de los participantes y cómo se toman las decisiones: Asignación de responsabilidad a cada sujeto, así como el equipo, la comisión y estamento.
- Canales de participación claros y definidos: Equilibrar a los participantes, debiendo guardar conferencia con las metas institucionales.
- Posicionar a las personas en función a su capacidad y especialidad: Alude a la necesidad de considerar las competencias y habilidades de cada individuo y considerar posicionarlas donde tendrán un mejor desempeño y logro, lo que ayudará a optimizar las operaciones de la institución.
- Coordinación fluida y definida: Esto producirá una mejor actuación del grupo al establecer puntos de coordinación ágiles y adecuados.
- Transparencia y comunicación abierta: Todo tipo de actividad que se desarrolle debe ser transparente y comunicada a los miembros pertenecientes de la unidad educativa. Esto propiciará la creación de un buen clima de relación favorable.
- Inspección efectiva y oportunidad de mejora continua: La inspección debe otorgar información fehaciente a fin de promover oportunamente las decisiones, por ende, asegurar un rumbo de éxito.

2.2.5 Dimensiones de gestión educativa

Para el estudio de la variable, se ha tomado en consideración las dimensiones dadas por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2011), éstas son:

2.2.5.1 Gestión institucional

Comprende los lineamientos internos de las unidades educativas que son el resultado de las interacciones entre los agentes educativos y la sociedad, creando un marco normativo sustentado en el éxito escolar de los estudiantes de acuerdo con las obligaciones que tienen como educadores (Rodríguez, 2006).

Para Luna y Flores (2023) junto a UNESCO (2011) sostienen que esta dimensión se constituye por un sistema de reglas, las mismas que contienen políticas que deben seguir los miembros de la comunidad educativa a fin de lograr el correcto funcionamiento de los entes educativos.

2.2.5.2 Gestión administrativa

Específicamente, esta dimensión hace referencia a las actividades de apoyo que garanticen la operatividad de las unidades educativas, en otras palabras, que las tareas de estrategia, de enseñanza y comunitaria se efectúen de forma eficaz y rápida (Ministerio de Educación [MINEDU], 2021).

Según UNESCO (2011) en la gestión administrativa “se incluyen acciones y estrategias de conducción de los recursos humanos, materiales, económicos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene, y control de la información relacionada a todos los miembros de la institución educativa”, además se incluyen “el cumplimiento de la normatividad y la supervisión de las funciones, con el único propósito de favorecer los procesos de enseñanza-aprendizaje” (p. 36).

2.2.5.3 Gestión pedagógica

Se refiere a la gestión del núcleo pedagógica del ente educativo, en otras palabras, comprende el conjunto de acciones y recursos donde el educador direcciona al estudiante a asegurar su aprendizaje (MINEDU, 2021).

Según Luna y Flores (2023) enfatizan que esta dimensión se encuentra asociada con la actividad del educador y sus procesos de enseñanza, donde el educador tiene como tarea de asumir la planificación curricular, la evaluación de los aprendizajes e interacción con los educandos a fin de potenciar sus aprendizajes.

2.2.5.4 Gestión comunitaria

Se refiere al modo de relación entre el ente educativo y los actores sociales, comprendiendo sus circunstancias, demandas y exigencias, del cual tienen un propósito

que es alcanzar ciertos objetivos vinculados con el bienestar de la comunidad educativa (UNESCO, 2011).

Con base en la definición anterior, la gestión comunitaria tiene como objetivo fortalecer estas conexiones entre los entes educativos y el entorno socio-interinstitucional para brindar una educación de alta calidad.

2.2.6 Teorías que sustentan la gestión educativa

2.2.6.1 Teoría de la administración científica

En primer lugar, las características generales de la administración científica del trabajo, tal como lo propone Frederick Winslow Taylor, consiste en centrar el trabajo en tareas cuantificables, medir sus resultados, desempeñar control gerencial sobre los subordinados y, finalmente, apoyar sistemáticamente las buenas prácticas establecidas. De hecho, una de las características más importantes de la administración científica es que la función de cada subordinado debe planificarse minuciosamente con antelación. El plan debe especificar no sólo lo que debe hacerse, también debe ser vista en cómo y en qué plazo será efectuado. Siempre que un trabajador hace su trabajo correctamente dentro del tiempo asignado, es retribuido por su determinación (Lozada-Sierra, 2020).

Esta teoría, dentro del entorno educativo “está anclada una racionalidad técnica que privilegia aspectos procedimentales sobre los transformativos en el proceso educativo”. Por lo tanto, “se privilegian los resultados de un proceso de control sobre el aprendizaje más que el acompañamiento del educando en su proceso de maduración mental, afectiva, emocional y social” (Lozada-Sierra, 2020, pp. 3-4).

Efectivamente, esta teoría se centra en el concepto de eficiencia y control como instrumento principal para conservar las disposiciones y la responsabilidad por los resultados en las unidades educativas.

2.2.6.2 Teoría del desarrollo organizacional

De acuerdo con Segredo (2016) plantea que “el desarrollo organizacional busca lograr un cambio planeado de la organización conforme, en primer término, a las necesidades, exigencias o demandas de la organización misma”. Asimismo, la autora explica que “la atención se puede concentrar en las modalidades de acción de determinados grupos para mejorar las relaciones humanas, los factores económicos y de costos, las relaciones entre grupos y el desarrollo de los equipos humanos para una conducción exitosa” (p. 5).

En síntesis, esta teoría concentra esencialmente en el capital humano de la organización. “La importancia que se le da al capital humano actualmente en la gestión del desarrollo organizacional en el ámbito académico deriva de que el recurso humano es decisivo para el éxito o fracaso de cualquier organización” (Segredo, 2016, p. 5).

Basada en las anteriores consideraciones, las organizaciones educativas deben concentrar sus esfuerzos en considerar al personal como el activo principal de la unidad educativa, dado que, actualmente el éxito de los entes educativos depende de aprovechar al máximo el talento, potencial y las capacidades de los educadores, así como el trabajo cooperativo, para ello se requiere contar con directivos que tengan en mente esta práctica. Cabe mencionar también, que el desarrollo organizacional está enfocado en resolver diversos problemas, tales como la comunicación, disidencia entre grupos, identificación institucional y dirección de la organización, regocijo y aliento de los miembros de la institución, asimismo, los problemas de mejora institucional. En este aspecto, es considerada como “un instrumento por excelencia para la gestión del cambio en busca del logro de una mayor eficiencia organizacional” (Segredo, 2016, p. 5).

CAPÍTULO III MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Ámbito y condiciones de la investigación

3.1.1 Contexto de la investigación

Se desarrolló en la I.E.I N° 178, perteneciente al distrito de Habana, la misma que forma parte de la provincia de Moyobamba. Dicho distrito tiene una superficie de 91.25 km² con una altitud de 600 msnm; su clima es templado, subtropical teniendo como temperatura máxima de 28° C. Cuenta con una población de 1675 habitantes según el Censo del 2017; su principal actividad económica es el cultivo del café, además cuenta con fábricas de ladrilleras y molinos, sin embargo, su comercio es limitado. A nivel geográfico limita por el norte con el distrito de Calzada, con el distrito de Soritor limita por el Sur, mientras por el Este y Oeste con el distrito de Jepelacio y Soritor, respectivamente.

3.1.2 Periodo de ejecución

El trabajo investigativo se desarrolló a lo largo del periodo 2023 (8 meses).

3.1.3 Autorizaciones y permisos

La investigación siguió los lineamientos formales para la ejecución de los instrumentos de recolección de datos, solicitando la autorización pertinente a los directivos de la escuela y a los padres de familia para poder aplicar las encuestas a fin de poder analizar los datos y establecer los resultados del estudio.

3.1.4 Control ambiental y protocolos de bioseguridad

No aplica.

3.1.5 Aplicación de principios éticos internacionales

La autora declaró que la realización de la presente investigación se rigió de acuerdo con los principios éticos generales de los estudios científicos. Especialmente el principio de integridad, pues la información consignada en el presente estudio fue regida dentro del marco de la veracidad, por lo cual, las teorías, resultados y demás datos tuvieron la cualidad de ser fehacientes sin corromper la información. Así mismo, el principio de beneficencia pues el principal propósito por el que se rigió el presente estudio investigativo fue la búsqueda del beneficio a la comunidad educativa del distrito de

Habana, en especial de la I.E.I N° 178, propiciando la participación de los padres de familia en la gestión educativa de dicho centro para potenciar el proceso educativo en aras de lograr una mejor educación para sus hijos. De la misma manera, el principio de respeto a las personas dado que los participantes de la investigación fueron respetados en sus opiniones, sin manipular lo que manifestaron en beneficio propio. En el principio de justicia cada padre de familia tuvo la misma oportunidad de participar en la ejecución de los instrumentos y manifestar sus opiniones con libertad. También se respetó el ecosistema, pues la realización del presente proyecto y su posterior ejecución no representaron riesgo alguno para el medio ambiental y ecológico.

3.2. Sistema de variables

3.2.1 Variables principales

a) **Variable X:** Participación de padres de familia.

- **Definición conceptual.** Es la actuación conjunta de los agentes educativos con los padres de familia para determinar el funcionamiento de la escuela, apuntando al logro de una cohesión social que promueva el establecimiento de convenios, normativas y valores colectivos que introduzcan la identificación de la pluralidad de necesidades, requerimientos y circunstancias de los educandos (Rengifo, 2017).
- **Definición conceptual.** La participación de padres de familia consta de las dimensiones de comunicación, aprendizaje en casa, cooperación con la escuela y comunidad y voluntariado. La variable de estudio se midió través de un cuestionario, con las categorías muy bajo, bajo, regular, alto y muy alto.

b) **Variable Y:** Gestión educativa.

- **Definición conceptual.** La gestión educativa es un proceso sistematizado orientado a alcanzar de manera idónea, eficiente y fructífera las acciones establecidas en el campo educacional, cuya principal finalidad es optimizar las organizaciones educativas, las acciones pedagógicas de los educadores, los actores educativos que intervienen en el trabajo, y los objetivos de la institución, junto a ello la articulación de medios y recursos para llevar a la consecución de los objetivos que se desea alcanzar (Martínez, 2012).
- **Definición operacional.** La gestión educativa se compone de las dimensiones de gestión institucional, gestión, administrativa, gestión pedagógica y gestión comunitaria. La variable de estudio se midió través de un cuestionario, con las categorías muy deficiente, deficiente, regular, bueno y muy bueno.

Tabla 1*Descripción por objetivo específico*

Objetivo específico Nº 1: “Describir el nivel de la participación de padres de familia de la I.E.I N° 178, Habana, 2023”.			
Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Participación de padres de familia	Dimensión 1: <i>Comunicación</i>	Cuestionario	Nunca (1)
	Dimensión 2: <i>Aprendizaje en casa</i>		Casi nunca (2)
	Dimensión 3: <i>Cooperación con la escuela y comunidad</i>		A veces (3)
	Dimensión 4: <i>Voluntariado</i>		Casi siempre (4) Siempre (5)
Objetivo específico Nº 2: “Evaluar el nivel de la gestión educativa de la I.E.I N° 178, Habana, 2023”.			
Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Gestión educativa	Dimensión 1: <i>Gestión institucional</i>	Cuestionario	Nunca (1)
	Dimensión 2: <i>Gestión administrativa</i>		Casi nunca (2)
	Dimensión 3: <i>Gestión pedagógica</i>		A veces (3)
	Dimensión 4: <i>Gestión comunitaria</i>		Casi siempre (4) Siempre (5)
Objetivo específico Nº 3: “Identificar la influencia de la participación de padres de familia en la gestión institucional de la I.E.I N° 178, Habana, 2023”.			
Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Participación de padres de familia	Dimensión 1: <i>Comunicación</i>	Cuestionario	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
	Dimensión 2: <i>Aprendizaje en casa</i>		
	Dimensión 3: <i>Cooperación con la escuela y comunidad</i>		
	Dimensión 4: <i>Voluntariado</i>		
Gestión institucional	La dimensión 1: Gestión institucional estará conformada por los indicadores: <i>Cultura institucional, visión, manual de funciones y procedimientos, reglamento interno, comunicación y participación</i>		
Objetivo específico Nº 4: “Determinar la influencia de la participación de padres de familia en la gestión administrativa de la I.E.I N° 178, Habana, 2023”.			
Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
	Dimensión 1: <i>Comunicación</i>	Cuestionario	Nunca (1)
	Dimensión 2: <i>Aprendizaje en casa</i>		Casi nunca (2)

Participación de padres de familia	Dimensión 3: <i>Cooperación con la escuela y comunidad</i>		A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
	Dimensión 4: <i>Voluntariado</i>		
Gestión administrativa	La dimensión 2: Gestión administrativa estará conformada por los indicadores: <i>Recursos materiales e infraestructura, recursos didácticos, capacitación y distribución de tiempo</i>		
Objetivo específico Nº 5: "Analizar la influencia de la participación de padres de familia en la gestión pedagógica de la I.E.I Nº 178, Habana, 2023".			
Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
	Dimensión 1: <i>Comunicación</i>		
Participación de padres de familia	Dimensión 2: <i>Aprendizaje en casa</i>		
	Dimensión 3: <i>Cooperación con la escuela y comunidad</i>		Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
	Dimensión 4: <i>Voluntariado</i>	Cuestionario	
Gestión pedagógica	La dimensión 3: Gestión pedagógica estará conformada por los indicadores: <i>Diversificación curricular, objetivos, métodos de enseñanza, motivación, clima laboral, instalaciones de las aulas, visitas a las aulas y reuniones</i>		
Objetivo específico Nº 6: "Establecer la influencia de la participación de padres de familia en la gestión comunitaria de la I.E.I Nº 178, Habana, 2023".			
Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
	Dimensión 1: <i>Comunicación</i>		
Participación de padres de familia	Dimensión 2: <i>Aprendizaje en casa</i>		
	Dimensión 3: <i>Cooperación con la escuela y comunidad</i>		Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
	Dimensión 4: <i>Voluntariado</i>	Cuestionario	
Gestión comunitaria	La dimensión 4: Gestión comunitaria estará conformada por los indicadores: <i>Relaciones de cooperación, jornadas de sensibilización, colaboración, reclamos y quejas, satisfacción de los usuarios</i>		

3.2.2 Variables secundarias

Se tuvo como variables secundarias tales como la distancia al colegio, disponibilidad de tiempo y factor climático.

3.3 Procedimientos de la investigación

Tipo y nivel de investigación

Correspondió a una investigación de tipo básica, pues según Sánchez et al. (2018) está orientada a buscar nuevos saberes sin un propósito práctico específico e inmediato, sino que se centra en lineamientos científicos que sirvan como teoría científica para otras investigaciones. En este sentido, como lo precisa Arias (2021) la investigación busca entender el comportamiento de las variables sin apuntar a la resolución de un problema inmediato, más bien, busca servir de sustento teórico para otras investigaciones de diferente tipología.

Por otra parte, el nivel de estudio fue explicativo, pues según Arias (2021) este alcance presenta la cualidad de estatuir la causa y efecto entre las variables. Como lo precisa Sánchez et al. (2018) los estudios explicativos buscan comprobar las hipótesis causales, estableciendo las causas de los fenómenos que se están estudiando.

Población y muestra

Según lo referido por Sánchez et al. (2018) la población hace referencia a todos los elementos que poseen cualidades similares, pueden ser sujetos humanos, objetos o sucesos, los cuales son identificables dentro de un área determinada para su estudio. Al respecto, la población para la presente investigación fue de 100 padres de familia cuyos hijos estudian en la I.E.I N° 178 ubicada en Habana. Se distribuye así:

Tabla 2

Distribución de la población de estudio

Nivel Inicial	Cantidad de padres
3 años - Sección A	20
3 años - Sección B	20
4 años - Sección A	20
4 años - Sección B	20
5 años - Sección C	20
Total	100

Nota. Esta tabla muestra el registro de inscripción del año escolar 2022.

La muestra definida como una parte representativa de la población, conformada por un subgrupo de esta que presentan características comunes y cuya elección ha sido realizada teniendo en cuenta diversos factores importantes para la investigación (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). En ese sentido, en la investigación la muestra fue seleccionada a través de un muestreo por conveniencia, pues se consideró a criterio del investigador, por ende, se eligieron a 60 padres de familia de tres aulas distintas. A continuación, se presenta la selección de aulas para el presente estudio:

Tabla 3

Muestra de estudio

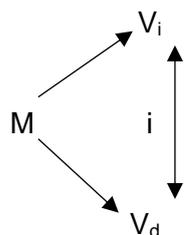
Nivel Inicial	Cantidad de padres
3 años - Sección A	20
4 años - Sección B	20
5 años - Sección C	20
Total	60

Nota. Esta tabla muestra la selección de 3 aulas quienes serán elegidos para el presente estudio.

Diseño analítico, muestral y experimental

De acuerdo con la realidad estudiada, correspondió al diseño no experimental de corte transeccional, por cuanto el análisis de los acontecimientos, fenómenos o hechos se efectuará en su situación real sin recurrir a la manipulación intencional de cualquiera de las variables en estudio, del mismo modo la información suministrada emanó de un establecido periodo, en este aspecto durante el 2023. Tal como lo fundamenta, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) este diseño tiene como propósito describir los hechos de una situación estudiada sin la necesidad de producir cambios o alteraciones sobre las variables, por el otro es transversal, puesto que, la data que fue recogida abarcó un establecido periodo.

En función a la premisa anterior, se expone el esquema de la siguiente manera:



Donde:

M = Muestra de estudio

Vi = Participación de padres de familia

Vd = Gestión educativa

i = Influencia

3.3.1 Objetivo específico 1

Para dar solución al primer objetivo específico se procedió en primera instancia a la aplicación de los cuestionarios elaborados previamente para conocer la percepción que tienen los padres de familia en cuanto a su involucramiento en las actividades desarrolladas en la unidad educativa, seguidamente se emanó a la clasificación y tabulación de cada una de las respuestas que se logren alcanzar para al final dar solución al objetivo propuesto y contrastar la hipótesis establecida.

3.3.2 Objetivo específico 2

Con la finalidad de dar solución al segundo objetivo específico se realizó también la aplicabilidad de los instrumentos con el fin de conocer cómo es la gestión educativa desde la funcionalidad de los padres de familia, logrando con ello obtener datos que seguidamente fueron tabulados y procesado estadísticamente a fin de contrastar la hipótesis establecida según el objetivo propuesto.

3.3.3 Objetivo específico 3

Seguidamente para dar solución al tercer objetivo específico, también se realizó la aplicabilidad de los instrumentos, continuando con la clasificación, tabulación y procesamiento de los datos, logrando a partir de ello concretar la contrastación de la hipótesis respectiva y demostrar el grado de relación existente haciendo uso del programa estadístico Stata v17, además con el objetivo de proporcionar la interpretación de los resultados inferenciales se hizo uso del modelo estadístico de regresión lineal brindando de esta manera mayor veracidad y coherencia a la información que se presentó en los resultados del estudio.

3.3.4 Objetivo específico 4

Asimismo para dar solución al cuarto objetivo específico, también se realizó la aplicabilidad de los instrumentos, continuando con la clasificación, tabulación y procesamiento de los datos, logrando a partir de ello concretar la contrastación de la hipótesis respectiva y demostrar el grado de relación existente haciendo uso del programa estadístico Stata v17, además con el objetivo de proporcionar la interpretación de los resultados inferenciales se hizo uso del modelo estadístico de regresión lineal brindando de esta manera mayor veracidad y coherencia a los resultados expuestos.

3.3.5 Objetivo específico 5

Igualmente, para dar solución al quinto objetivo específico, también fue necesario recurrir a la administración de los instrumentos, continuando con la clasificación, tabulación y procesamiento de los datos, ello con el fin de contrastar la hipótesis respectiva y demostrar el grado de relación existente haciendo uso del programa estadístico Stata v17, además con el objetivo de proporcionar la interpretación de los resultados inferenciales se hizo uso del modelo estadístico de regresión lineal brindando de esta manera mayor veracidad y coherencia a la información que se presente en los resultados del estudio.

3.3.6 Objetivo específico 6

Finalmente, para dar respuesta al sexto objetivo específico, también se aplicó los instrumentos, continuando con la clasificación, tabulación y procesamiento de los datos, logrando a partir de ello de contrastar la hipótesis respectiva y demostrar el grado de relación existente haciendo uso del programa estadístico Stata v17, además con el objetivo de proporcionar la interpretación de los resultados inferenciales se hizo uso del modelo estadístico de regresión lineal brindando de esta manera mayor veracidad y coherencia a la información que se presente en los resultados del estudio.

CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultado específico 1

Tabla 4

Nivel de la participación de padres de familia

Intervalo	<i>f</i>	%	Medida
[≥ 39 ≤ 70]	2	3.3	Muy bajo
[≥ 71 ≤ 101]	2	3.3	Bajo
[≥ 102 ≤ 132]	27	45.0	Regular
[≥ 133 ≤ 163]	25	41.7	Alto
[≥ 164 ≤ 195]	4	6.7	Muy alto
	n = 60	100	

Nota. *f*=frecuencia. Fuente: Aplicación del instrumento, 2023.

Tras la evaluación de los hallazgos de la tabla precedente presentaron resultados análogos con puntuaciones de 3.3% en los niveles muy bajo y bajo, los que valoraron el nivel muy alto alcanzó una puntuación de 6.7% (4), mientras la mayoría de encuestados se registraron en la medición de regular y alto con 45% (27) y 41.7% (25) de participantes respectivamente.

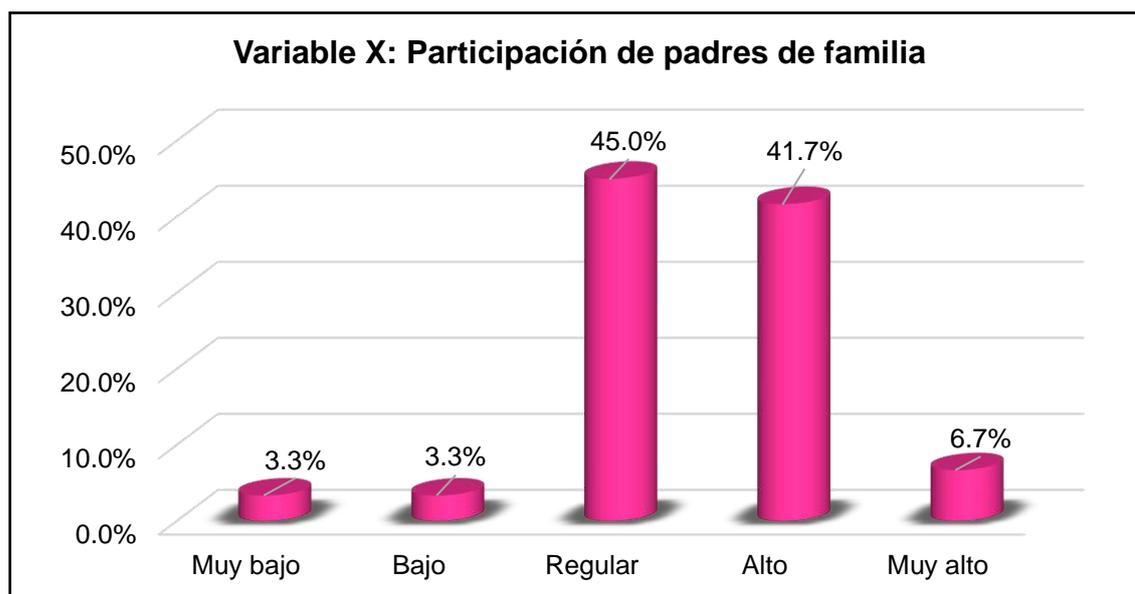


Figura 1

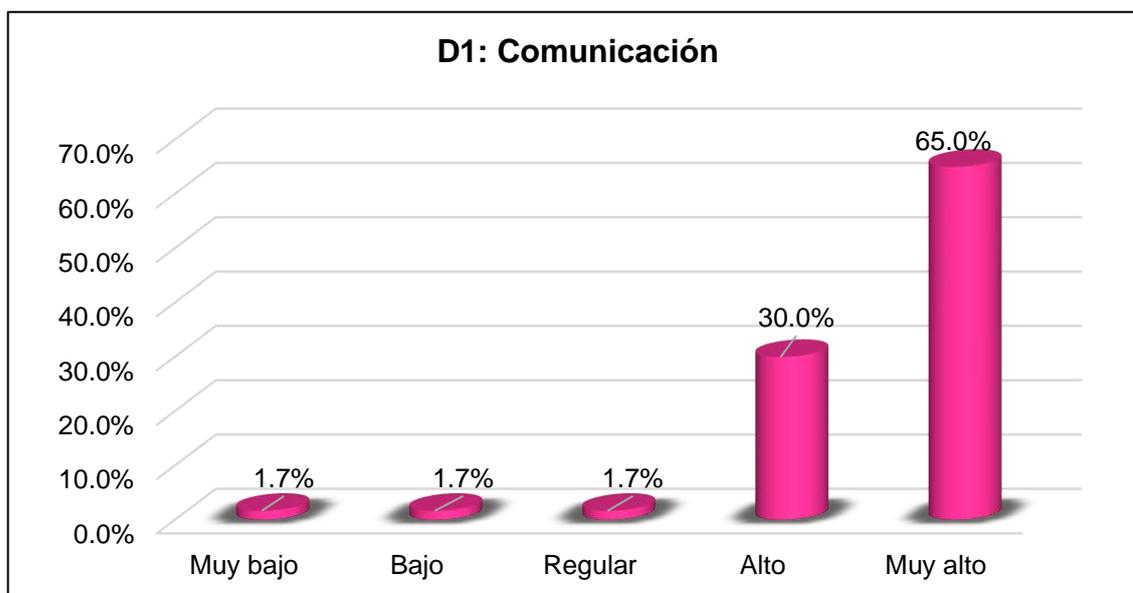
Puntajes de la variable participación de padres de familia.

Tabla 5*Nivel de la participación de padres de familia por dimensiones*

Nivel	Dimensión 1: Comunicación		Dimensión 2: Aprendizaje en casa		Dimensión 3: Cooperación en la escuela y la comunidad		Dimensión 4: Voluntariado	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Muy bajo	1	1.7	1	1.7	6	10.0	18	30.0
Bajo	1	1.7	2	3.3	21	35.0	19	31.7
Regular	1	1.7	2	3.3	20	33.3	14	23.3
Alto	18	30.0	21	35.0	11	18.3	7	11.7
Muy alto	39	65.0	34	56.7	2	3.3	2	3.3
Σ	60	100	60	100	60	100	60	100

Nota. Se presentan los resultados de la participación de padres de familia según dimensiones. Fuente: Aplicación del instrumento, 2023.

El análisis obtenido de la Tabla 5 presenta los puntajes de cada una de las dimensiones de la variable participación de padres de familia. Específicamente en la dimensión comunicación (figura 2) es notable que solo una pequeña fracción, el 1.7% registraron en las escalas de muy bajo, bajo y regular. Gran mayoría de los participantes apuntaron a una puntuación muy alta, siendo este el 65% (39), detrás de ello la escala alto percibió el 30% (18) de participantes.

**Figura 2**

Puntajes de la dimensión comunicación.

Interpretación

Según lo alcanzado de la Figura 3, las valoraciones de bajo y regular tiene cada uno una participación de 3.3% representado por 2 padres, y solo el 1.7% (1) contempló un nivel muy bajo. Gran mayoría de participantes, representando el 56.7% (34) tienen un nivel de participación muy alta, seguidamente el 35% (21) valoraron una participación alta.

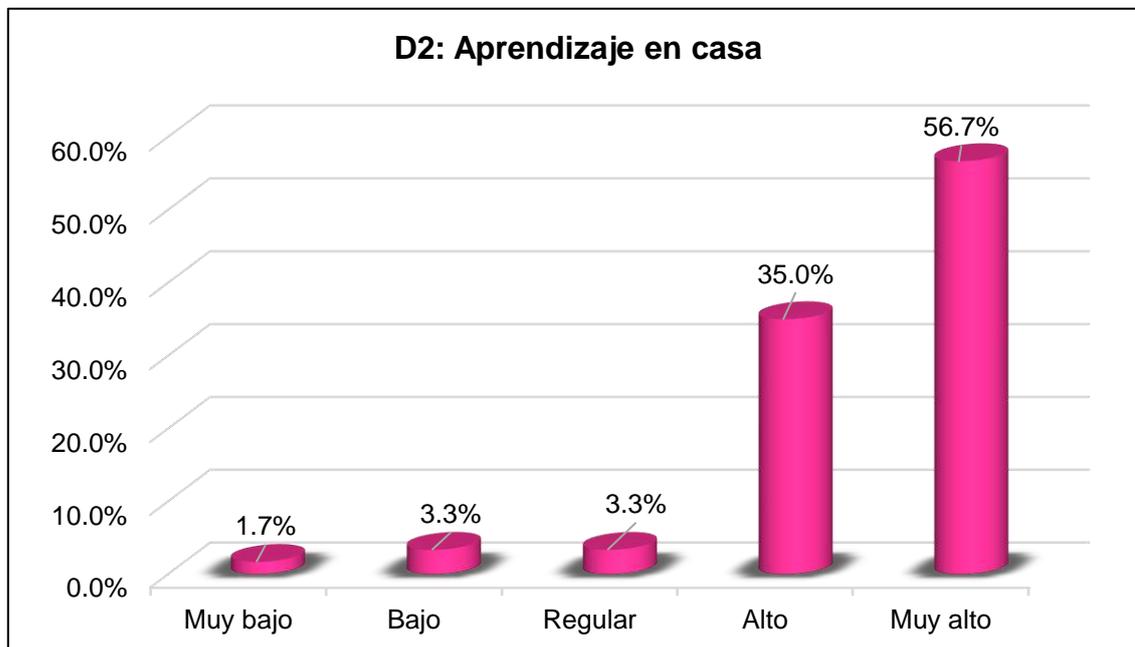


Figura 3

Puntajes de la dimensión aprendizaje en casa.

Interpretación

Observando los hallazgos de la Figura 4, se evidencia una participación similar en la categoría de bajo y regular siendo este con puntajes de 35% y 33.3%, equivalentes a 21 y 20 padres de familia, respectivamente. Una minoría de participantes se concentraron en los niveles extremos, en el nivel muy bajo contempló una puntuación de 10%, mientras en el otro extremo, posicionado como alto valoró un puntaje de 3.3%.

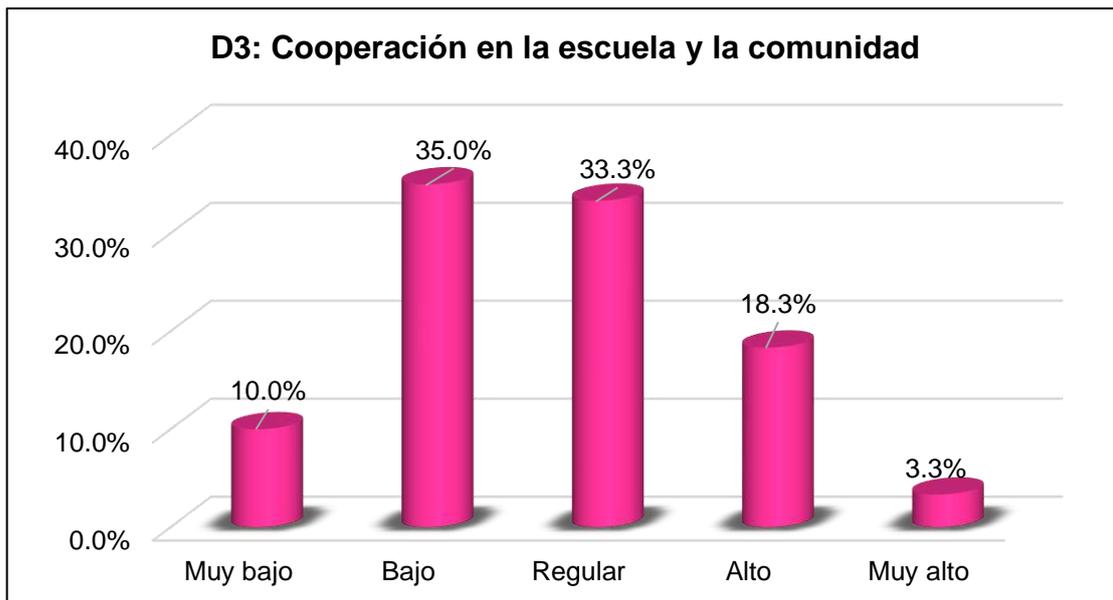


Figura 4.

Puntajes de la dimensión cooperación en la escuela y la comunidad.

Finalmente, la Figura 5 evidencia que el 3.3% (2) padres de familia valoró al trabajo voluntario en una medición muy alta, mientras el 11.7% (7) se catalogó en un nivel alto, seguidamente más de la quinta parte (23.3%) reflejaron un nivel alto, por consiguiente, los niveles bajo y muy bajo presentaron valores similares, siendo este el 31.7% y 30%, equivalentes a 19 y 18 padres de familia, respectivamente.

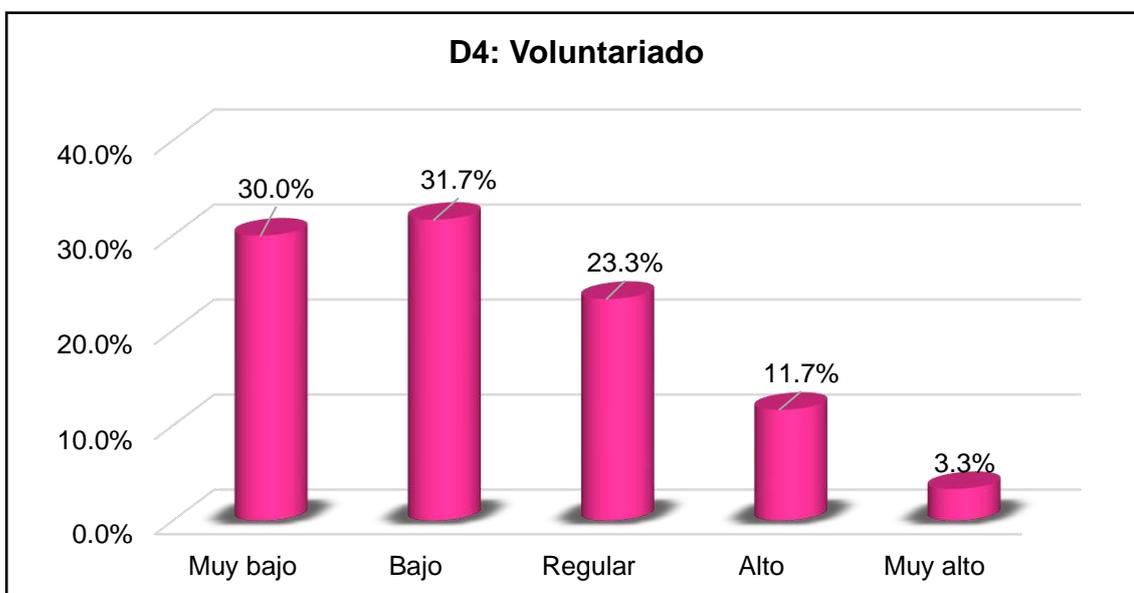


Figura 5.

Puntajes de la dimensión voluntariado.

Tabla 6*Medidas estadísticas de la participación de padres de familia y sus dimensiones*

Variable y dimensiones	\bar{X}	SD	CV
VI: Participación de padres de familia	131.03	23.85	18.2
Dim1: Comunicación	37.72	6.19	16.4
Dim2: Aprendizaje en casa	40.72	6.48	15.9
Dim3: Cooperación en la escuela y la comunidad	35.67	10.33	29.0
Dim4: Voluntariado	16.93	6.95	41.1

Nota. \bar{X} : Media; SD: Desviación estándar; CV: Coeficiente de variación. Fuente: Hallazgos del acopio de datos.

Tras los hallazgos obtenidos de las medidas estadísticas se evidencia de un nivel regular en la variable de participación de padres de familia al obtenerse una puntuación promedio de 131.03. Evaluando dichas dimensiones, las tres primeras superan los 30 puntos, siendo así que la media más alta es la dimensión aprendizaje en casa siendo este el 40.72, a excepción de la cuarta dimensión que se encontró por debajo del puntaje disertado, alcanzando un promedio de 16.93.

Discusión

De los hallazgos del objetivo específico 1, en la evaluación del grado de implicación de los padres de la I.E.I N° 178, Habana, 2023, se identifican patrones notables en las categorías de "Comunicación", "Aprendizaje en casa", "Colaboración en la escuela y la comunidad" y "Voluntariado". La mayoría de los progenitores exhibieron niveles muy elevados de participación en las dos primeras áreas, en contraste con la "Colaboración en la escuela y la comunidad", donde la distribución se enfoca principalmente en niveles bajos y regulares. Por otra parte, la dimensión del "Voluntariado" presenta una participación más equitativa, aunque predomina en su mayoría en niveles bajos. La puntuación media de la variable de participación de padres de familia se sitúa en 131.03, señalando un nivel intermedio. A pesar de la positiva participación en general, estos resultados indican la necesidad de concentrar esfuerzos para reforzar la colaboración entre los padres y la comunidad escolar, así como de explorar estrategias específicas para mejorar la implicación en el voluntariado.

Al cotejar estos resultados con los descubrimientos de Aguilar (2020) en el Centro Educativo Inicial N°1660 Otuzco, se observan semejanzas y discrepancias de gran magnitud. En las dimensiones de "Comunicación" y "Aprendizaje en casa", se resalta una preponderancia de niveles muy altos, con un 65% y 56.7%, respectivamente; lo que es coherente con los alcanzados en la I.E.I N° 178, donde se registró cifras similares al 59.65% informado por Aguilar. Sin embargo, en la dimensión de "Cooperación en la escuela y la comunidad", se aprecian discrepancias notables, ya que la I.E.I N° 178

presenta una distribución más equitativa, mientras que en la Institución N°1660 Otuzco resalta un 31.58% en niveles regulares y un 8.77% en niveles muy buenos. La dimensión de "Voluntariado" muestra divergencias, dado que en la I.E.I N° 178 se registra un 23.3% en niveles altos, mientras que no se dispone de datos específicos en la investigación de Aguilar. En cuanto a las puntuaciones promedio, la I.E.I N° 178 obtiene 131.03, indicando un nivel regular, en contraste con los 2.77 puntos alcanzados por la Institución N°1660 Otuzco, clasificando la participación parental como buena.

Asimismo, estos resultados son similares a los obtenidos por Ramírez (2022), pues en la presente indagación prevalecen altos niveles de participación, especialmente en comunicación (65%) y aprendizaje en casa (56.7%), mientras que en la Institución N° 00957 abordada por dicho autor, mayoritariamente registra niveles intermedios (97.2%). Esto sugiere la necesidad de abordar estrategias diferenciadas de fomento de la participación estudiantil en cada contexto educativo, a fin de promover un compromiso más activo y significativo por parte de los estudiantes en sus procesos de aprendizaje.

4.2 Resultado específico 2

Tabla 7

Nivel de la gestión educativa

Intervalo	<i>f</i>	%	Medición
[≥ 24 ≤ 43]	2	3.3	Muy deficiente
[≥ 44 ≤ 62]	9	15.0	Deficiente
[≥ 63 ≤ 81]	15	25.0	Regular
[≥ 82 ≤ 100]	20	33.3	Bueno
[≥ 101 ≤ 120]	14	23.3	Muy bueno
	n = 60	100	

Nota. *f*=frecuencia. Fuente: Aplicación del instrumento, 2023.

La Tabla 7 refleja la variabilidad en los niveles de la gestión educativa distribuidos en cinco categorías de medición. Evidencia que los niveles más altos, que concierne al 33.3% y 23.3%, equivalente a 20 y 14 padres de familia, denota que la gestión educativa de la institución objeto de estudio lo consideran como bueno y muy bueno, mientras el 25% (15) calificó como una medida regular. Al calificar la gestión educativa como deficiente muy deficiente lo percibieron el 15% y el 3.3%, equivalentes a 9 y 2 padres de familia.

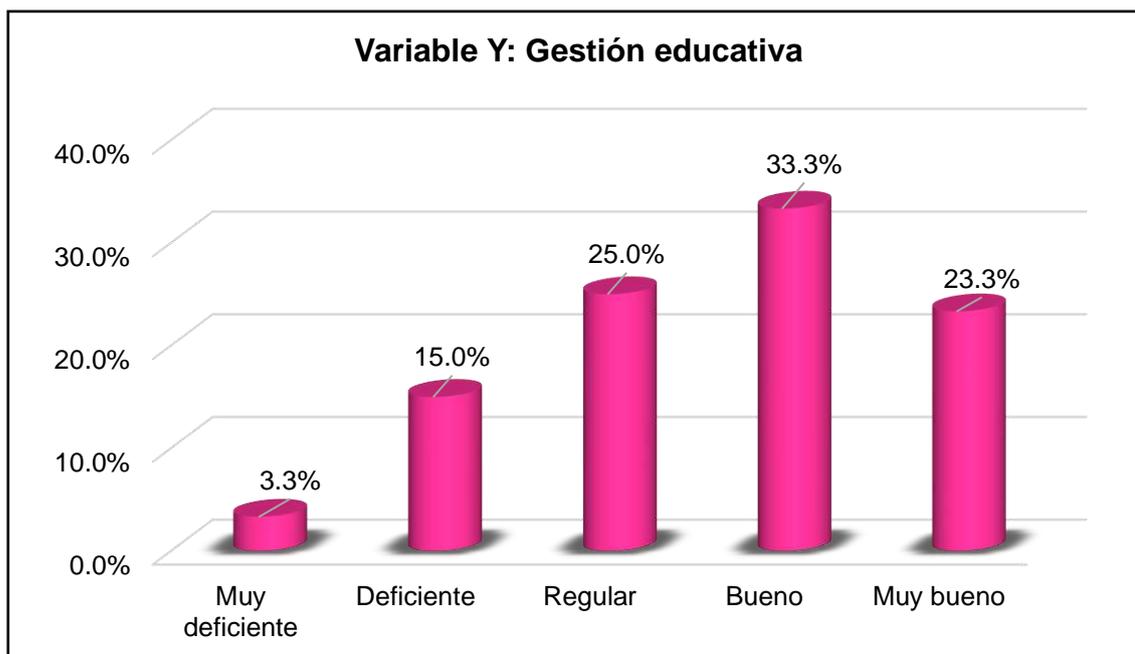


Figura 6.

Puntajes de la variable gestión educativa.

Tabla 8

Nivel de la gestión educativa por dimensiones

Nivel	Dimensión 1: Gestión institucional		Dimensión 2: Gestión administrativa		Dimensión 3: Gestión pedagógica		Dimensión 4: Gestión comunitaria	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
	Muy deficiente	3	5.0	6	10.0	3	5.0	3
Deficiente	5	8.3	7	11.7	6	10.0	11	18.3
Regular	17	28.3	12	20.0	14	23.3	15	25.0
Bueno	19	31.7	15	25.0	16	26.7	18	30.0
Muy bueno	16	26.7	20	33.3	21	35.0	13	21.7
Σ	60	100	60	100	60	100	60	100

Nota. Se presentan los resultados de la gestión educativa según dimensiones. Fuente: Aplicación del instrumento, 2023.

En la tabla 8 se recogen los hallazgos obtenidos basándose en las valoraciones de los padres de familia en torno a las dimensiones que forman parte de la variable gestión educativa. Observando la Figura 7, correspondiente a la dimensión gestión institucional, un reducido porcentaje de los encuestados se clasifican en los extremos, con un 5% (3) en muy deficiente y un 8.3% (5) en deficiente. En cuanto a los niveles restantes, muestran una concentración predominante en las categorías de regular a muy bueno, con un 28.3% calificado como regular, un 31.7% catalogado como bueno y un 26.7%

como muy bueno. Esto señala que, mientras hay un margen para la mejora en los niveles inferiores, la dimensión gestión institucional tiende a ser percibida de manera positiva por un porcentaje significativo de los encuestados.

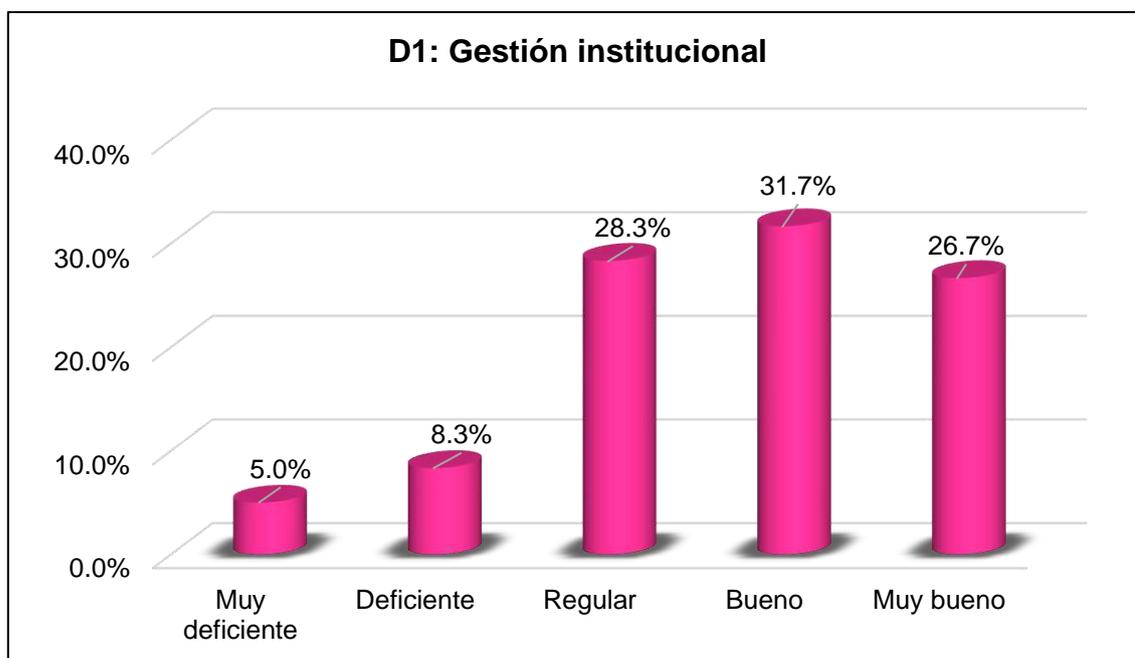


Figura 7.

Puntajes de la dimensión gestión institucional.

El análisis de la Figura 8 revela que el 33.3% (20) de participantes posicionaron en la categoría muy bueno, lo que denota que una tercera parte de los encuestados perciben una muy buena gestión administrativa. La siguiente categoría con mayor representación es buena, con el 25% (15) de respuestas. A comparación de los demás niveles, tuvieron una menor representación, con el 20%, 11.7% y 10%, con niveles de regular, deficiente y muy deficiente, respectivamente.

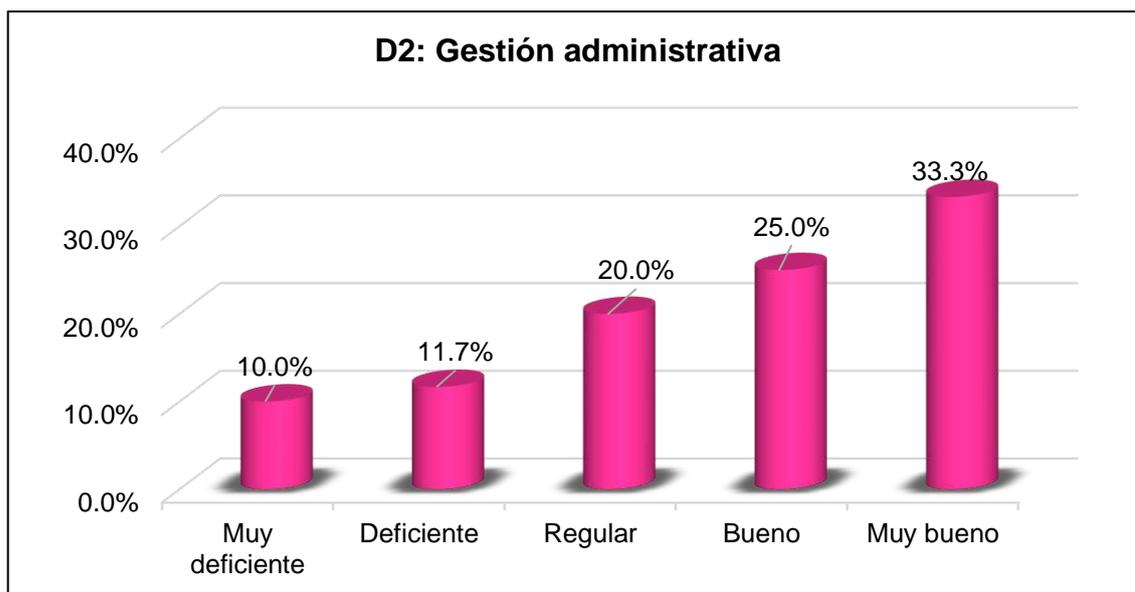


Figura 8.

Puntajes de la dimensión gestión administrativa

Observando los resultados de la Figura 9 revela que el 35% (21) de participantes posicionaron en la categoría muy bueno, lo que denota que una tercera parte de los encuestados perciben una muy buena gestión pedagógica. La siguiente categoría con mayor representación es buena y regular, con el 26.7% (16) y 23.3% (14) de respuestas. A comparación de los demás niveles, tuvieron una menor representación, con el 10% (6) y 5% (3), con las escalas de deficiente y muy deficiente.

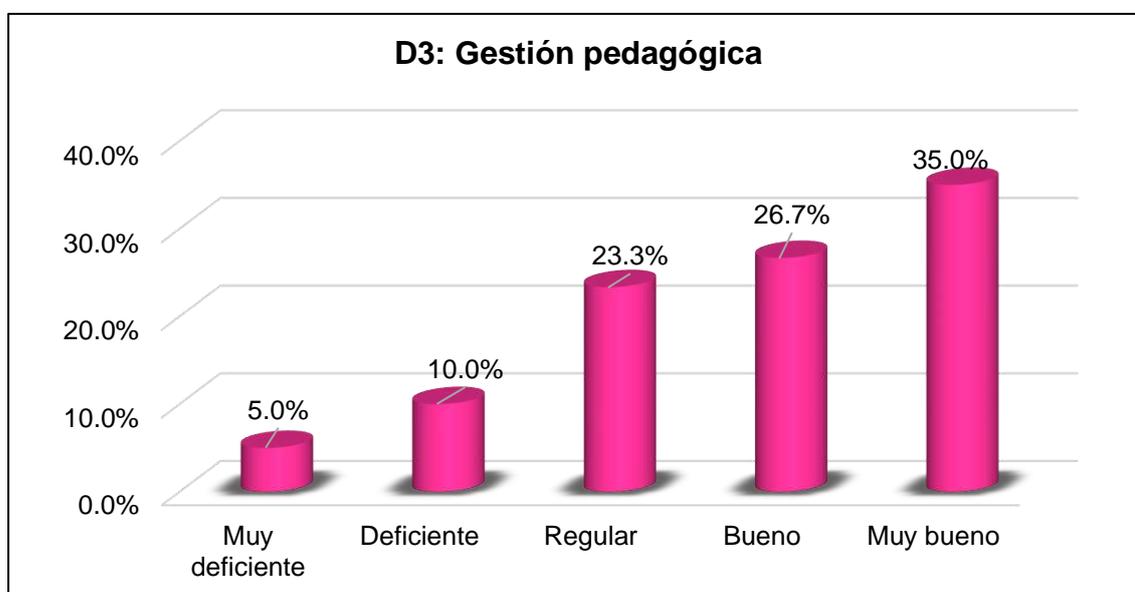


Figura 9.

Puntajes de la dimensión gestión pedagógica.

Por último, los resultados de la Figura 10 revela que el 30% (18) de participantes posicionaron en la categoría bueno, lo que denota que gran parte de los encuestados perciben una muy buena gestión comunitaria. La siguiente categoría con mayor representación es regular y muy bueno, con el 25% (15) y 21.7% (13) de respuestas. A comparación de los demás niveles, tuvieron una menor representación, con el 18.3% (11) y 5% (3), con las escalas de deficiente y muy deficiente.

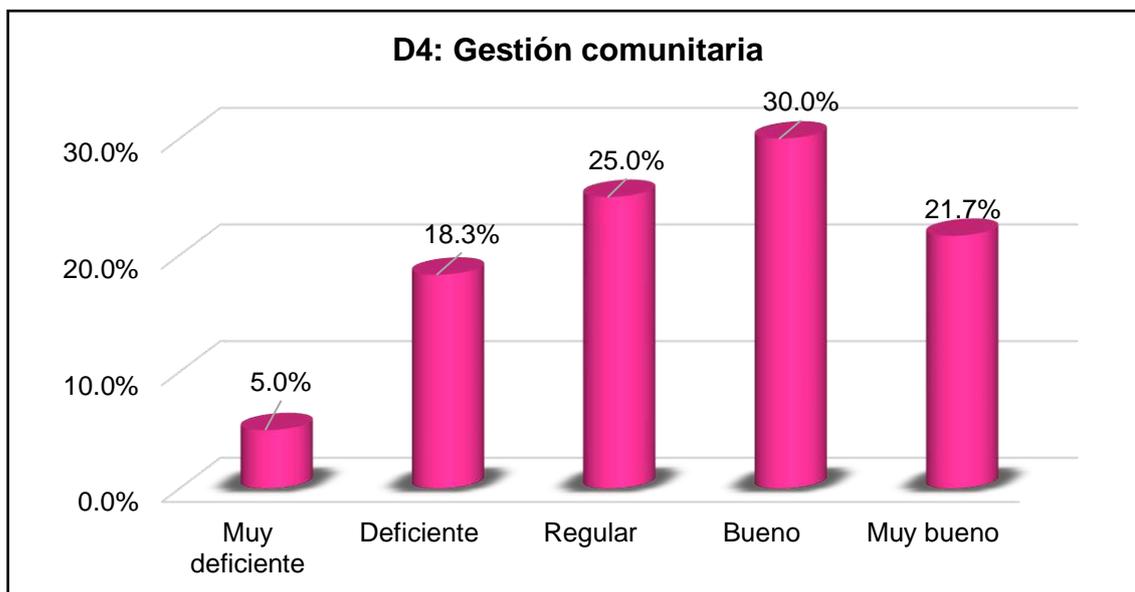


Figura 10.

Puntajes de la dimensión gestión comunitaria.

Tabla 9

Parámetros estadísticos de la gestión educativa y sus dimensiones

Variables y dimensiones	\bar{X}	SD	CV
VD: Gestión educativa	83.88	20.27	24.2
Dim1: Gestión institucional	21.22	5.48	25.8
Dim2: Gestión administrativa	16.92	5.79	34.2
Dim3: Gestión pedagógica	29.48	7.21	24.5
Dim4: Gestión comunitaria	16.27	4.52	27.8

Nota. \bar{X} : Media; SD: Desviación estándar; CV: Coeficiente de variación. Fuente: Hallazgos del acopio de datos.

Tras los hallazgos obtenidos de las medidas estadísticas se evidencia de un nivel bueno en la variable gestión educativa al obtenerse una puntuación promedio de 83.88. Evaluando dichas dimensiones, la dimensión que alcanzó un mayor puntaje promedio es la dimensión gestión pedagógica siendo este el 29.48, mientras la puntuación más baja con 16.27 fue la dimensión gestión comunitaria.

Discusión

En base a los hallazgos revelados del segundo objetivo específico, el análisis de la gestión educativa en la I.E.I N° 178 señala una predominancia de percepciones positivas en las áreas evaluadas, resaltando aspectos fuertes en la gestión pedagógica y administrativa. Aunque se observan aspectos susceptibles de mejora, especialmente en la gestión comunitaria, la evaluación global es positiva, clasificándose como "bueno". Es imperante dirigir esfuerzos hacia el fortalecimiento de la gestión comunitaria y abordar las áreas identificadas para mejora, al mismo tiempo que se preservan y potencian las fortalezas existentes en el sistema educativo.

En sintonía con estos resultados, se encuentra la investigación de Ramírez (2022), quien sostuvo que la gestión institucional en la institución educativa N° 00957 alcanzó niveles altos en un 55.6% y niveles medios en un 44.4% en términos del logro de objetivos por parte de los directores. Además, según el estudio de Aguilar (2020), específicamente se desprende que el 8.77% (5) de los participantes indicaron que el nivel de gestión es deficiente, el 50.88% (29) consideran que es de nivel regular, el 29.82% (17) señalaron que existe una buena gestión, y el 10.53% (6) expresaron que es de muy buen nivel. Asimismo, se obtuvo una media de 2.42 puntos, sugiriendo que el nivel de gestión se clasifica en la categoría de regular. Esto refiere que, a pesar de ciertas áreas susceptibles de mejora, la evaluación general de la gestión educativa se alinea con las percepciones encontradas en la I.E.I N° 178, evidenciando similitudes en la apreciación de las prácticas de gestión educativa entre distintas instituciones y respaldando la validez de los resultados obtenidos.

4.3 Resultado específico 3

A fin de hacer la selección de la prueba estadística correspondiente, se realizó la prueba de normalidad, con el objetivo de verificar la distribución de las variables. Se contrastó a través del estadístico Kolmogorov-Smirnov, siendo el más apropiado para verificar la distribución de los datos, tal como señala Fau et al. (2019) esta prueba es resultante para tamaño de muestras grandes ($n > 50$).

Tabla 10

Pruebas de normalidad

Kolmogorov-Smirnov	Observaciones	Estadístico	Prob>z	Decisión
Participación de padres de familia	60	0.087	0.200	Acepta Ho
Gestión educativa	60	0.066	0.200	Acepta Ho

Nota. Prob>z= Probabilidad. Fuente: Resultados derivados del programa Stata 17.

Con lo observado de la tabla anterior se procedió a identificar a las variables de estudio donde las probabilidades determinaron valores mayores al 0.05 ($p = 0.200$). La decisión del contraste instituyó que se acepta la hipótesis nula, concluyéndose que los datos provienen de una distribución normal. A partir de toda la información previa, se dedujo que la prueba de correlación de Pearson fue seleccionada como la prueba estadística apropiada para evaluar el grado coherencia.

Tabla 11

Verificación estadística de coherencia entre la Vi y la dimensión 1 de la Vd.

Correlación	Variables *Correlaciones	Pearson	Prob > t	Number of obs	Grado
Vi vs Vd D1	Participación de padres de familia * Gestión institucional	0.6054	0.0000	60	Positiva considerable

Nota. Prob > |t|= Probabilidad. Fuente: Resultados derivados del programa Stata 17.

Interpretación:

Resulta claro que, de acuerdo con la tabla precedente, la participación de padres de familia está significativamente correlacionada con la gestión institucional, quedando demostrada a través de la prueba de correlación de Pearson con una magnitud de 0.6054 y una probabilidad menor al 0.05. Dando lectura al valor correlacional, este se denota por una correlación positiva considerable.

Tras establecer la existencia del grado de relación entre las variables de estudio, resulta esencial estimar los resultados empleando un modelo de predicción, denominada modelo de regresión lineal. Por lo tanto, su objetivo es predecir, y no necesariamente determinar causas, con relación a las variables, formulando explicaciones de la variable dependiente en relación con la variable independiente.

Tabla 12

Modelo lineal de Vi vs Vd D1

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	60
Model	649.49649	1	649.49649	F(1, 58)	=	33.55
Residual	1122.68684	58	19.3566697	Prob > F	=	0.0000
Total	1772.18333	59	30.0370056	R-squared	=	0.3665
				Adj R-squared	=	0.3556
				Root MSE	=	4.3996

GI	Coefficient	Std. err.	T	P> t	[95% conf. interval]
PPF	.1390914	.0240119	5.79	0.000	.2781607 .6520349

_cons	2.991059	3.19722	0.94	0.353	-3.408872	9.39099
-------	----------	---------	------	-------	-----------	---------

Nota. GI: Gestión institucional; PPF: Participación de padres de familia. Fuente: Resultados extraídos de Stata.

Interpretación:

Evaluando la bondad de ajuste del modelo se instituyó que la significación estadística de F ($p < 0.05$) conduce a rechazar a la hipótesis nula de pendiente igual a cero, por tanto, se evidencia estadísticamente la relación significativa entre las variables. Tomando el valor de R^2 denominado coeficiente de determinación, este tuvo una magnitud de 0.3665, denotando que el 36.7% de la variabilidad de la gestión institucional es explicada por la participación de padres de familia, es decir, por el modelo.

Por el lado, de la columna de coeficientes representa el cambio esperado en la variable dependiente por cada unidad de cambio en la variable independiente, es decir, la interpretación de $b = 0.14$ es que, por cada unidad incrementada en la PPF, la variable respuesta (GI) se incrementa en 0.14 unidades. Se determinó que el modelo resultante es de $Y = 2.99 + 0.14 * X$, del cual se traduce que la relación es lineal (figura 11).

A ello, se le suma los intervalos de confianza, donde a un nivel de confianza del 95% se afirma que por cada unidad más de PPF, este incremento puede oscilar entre 0.28 y 0.65 puntos, al no estar incluido en el valor nulo este resultado presenta diferencias significativas ($p < 0.05$), determinándose el rechazo de la hipótesis nula.

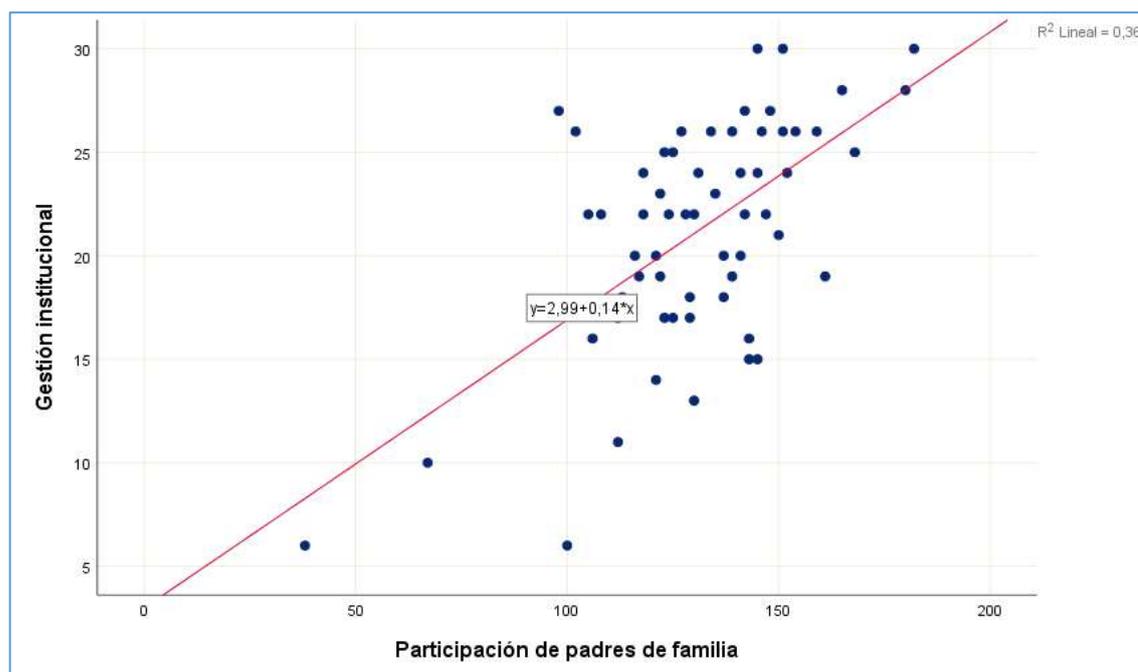


Figura 11.

Diagrama de dispersión variable PPF y GI.

Tabla 13*Predicción de resultados en la variable dependiente*

Modelo de regresión lineal $Y = a + b (X)$	Escala de (X) Participación de padres de familia	Resultado	Escala de (Y) Gestión institucional
$Y = 2.99 + (0.14) (70)$	Muy bajo	Y= 12.79	Deficiente
$Y = 2.99 + (0.14) (101)$	Bajo	Y= 17.13	Regular
$Y = 2.99 + (0.14) (132)$	Regular	Y= 21.47	Bueno
$Y = 2.99 + (0.14) (163)$	Alto	Y= 25.81	Bueno
$Y = 2.99 + (0.14) (195)$	Muy alto	Y= 30.29	Muy bueno

Nota. Se pueden consultar las puntuaciones de ambas variables en los anexos adjuntos.

Del análisis de la tabla precedente se presenta las predicciones del modelo lineal entre la PPF (X) y la GI (Y). Las predicciones determinadas son las siguientes:

- Cuando el nivel de PPF (X) es “muy bajo” se predice el nivel de influencia “deficiente” en la GI (Y).
- Cuando el nivel de PPF (X) es “bajo” se predice el nivel de influencia “regular” en la GI (Y).
- Cuando el nivel de PPF (X) es “regular” se predice el nivel de influencia “bueno” en la GI (Y).
- Cuando el nivel de PPF (X) es “alto” se predice el nivel de influencia “bueno” en la GI (Y).
- Cuando el nivel de PPF (X) es “muy alto” se predice el nivel de influencia “muy bueno” en la GI (Y).

Discusión

De los hallazgos emanados del tercer objetivo específico, se precisó una correlación significativa entre la participación de los padres de familia y la gestión institucional en el Centro Educativo N° 178 situado en el distrito de Habana, por cuanto se determinó una correlación de Pearson con una magnitud de 0.6054 y una probabilidad menor al 0.05; dando lectura al valor correlacional, este se denota por una correlación positiva considerable. Estos descubrimientos indican que la colaboración y el involucramiento de los padres en las actividades y decisiones relacionadas con la educación tienen un impacto positivo en la administración general de la institución, por lo que, es factible afirmar que la comunicación abierta y la cooperación entre la comunidad educativa y los padres contribuyan a un entorno escolar más efectivo y favorable para el desarrollo académico y personal de los estudiantes.

Estos resultados son afines con los descubrimientos de Aguilar (2020) en su pesquisa realizada en el Centro de Educación de nivel pregrado N° 1660 situado en Otuzco,

durante el periodo 2020, quien precisó una conexión de gran magnitud entre el involucramiento parental y la capacidad gestora de la institución educativa, con valores iguales a $r_s = 0.652$, $p < 0.05$, lo cual subraya la esencialidad de la colaboración entre padres y profesionales educadores, sugiriendo que una mayor participación parental está vinculada positivamente a una mejor capacidad de gestión en la institución educativa. Por otra parte, son disímiles con los arribados en el estudio de Quispe (2023) elaborado en un centro educativo ubicado en Huarochirí, demostrando una ausencia de conexión entre la dimensión estratégica institucional y el involucramiento de los progenitores en el desarrollo académico de sus hijos, con un valor de correspondencia baja, con una significancia de $0.641 > 0.05$, lo cual refiere que la planeación y la toma de decisiones institucionales no están vinculadas al involucramiento de los padres en el progreso académico de sus hijos.

4.4 Resultado específico 4

Tabla 14

Verificación estadística de coherencia entre la Vi y la dimensión 2 de la Vd.

Correlación	Variables *Correlaciones	Pearson	Prob > t	Number of obs	Grado
Vi vs Vd D2	Participación de padres de familia * Gestión administrativa	0.3864	0.0023	60	Positiva media

Nota. Prob > |t|= Probabilidad. Fuente: Resultados derivados del programa Stata 17.

Interpretación:

Reflejando las tendencias exhibidas en la Tabla 14, la participación de padres de familia está significativamente correlacionada con la gestión administrativa, quedando demostrada a través de la prueba de correlación de Pearson con una magnitud de 0.3864 y una probabilidad menor al 0.05. Dando lectura al valor correlacional, este se denota por una correlación positiva media.

Tras establecer la existencia del grado de relación entre las variables de estudio, resulta esencial estimar los resultados empleando un modelo de predicción, denominada modelo de regresión lineal. Por lo tanto, su objetivo es predecir, y no necesariamente determinar causas, con relación a las variables, formulando explicaciones de la variable dependiente en relación con la variable independiente.

Tabla 15

Modelo lineal de Vi vs Vd D2

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	60
--------	----	----	----	---------------	---	----

Model	295.403026	1	295.403026	F(1, 58)	=	10.18
Residual	1683.18031	58	29.0203501	Prob > F	=	0.0023
Total	1978.58333	59	33.5353107	R-squared	=	0.1493
				Adj R-squared	=	0.1346
				Root MSE	=	5.3871

GA	Coefficient	Std. err.	T	P> t	[95% conf. interval]	
PPF	.0938036	.0294011	3.19	0.002	.0349509	.1526562
_cons	4.625274	3.914791	1.18	0.242	-3.21103	12.46158

Nota. GA: Gestión administrativa; PPF: Participación de padres de familia. Fuente: Resultados extraídos de Stata.

Interpretación:

Evaluando la bondad de ajuste del modelo de la tabla precedente se instituyó que la significación estadística de F ($p < 0.05$) conduce a rechazar a la hipótesis nula de pendiente igual a cero, por tanto, se evidencia estadísticamente la relación significativa entre las variables. Tomando el valor de R^2 denominado coeficiente de determinación, este tuvo una magnitud de 0.1493, denotando que el 14.9% de la variabilidad de la gestión administrativa es explicada por la participación de padres de familia, es decir, por el modelo.

Por el lado, de la columna de coeficientes representa el cambio esperado en la variable dependiente por cada unidad de cambio en la variable independiente, es decir, la interpretación de $b = 0.09$ es que, por cada unidad incrementada en la PPF, la variable respuesta (GA) se incrementa en 0.09 unidades. Se determinó que el modelo resultante es de $Y = 4.63 + 0.09 * X$, del cual se traduce que la relación es lineal (figura 12).

A ello, se le suma los intervalos de confianza, donde a un nivel de confianza del 95% se afirma que por cada unidad más de PPF, este incremento puede oscilar entre 0.03 y 0.15 puntos, al no estar incluido en el valor nulo este resultado presenta diferencias significativas ($p < 0.05$), determinándose el rechazo de la hipótesis nula.

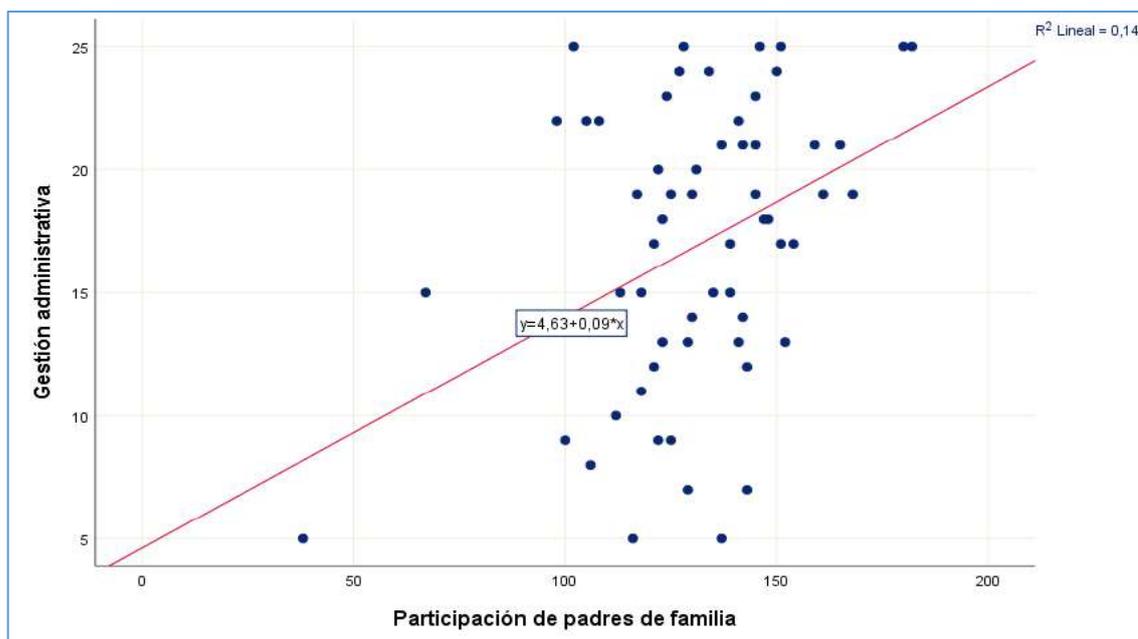


Figura 12.

Diagrama de dispersión variable PPF y GA.

Tabla 16

Predicción de resultados en la variable dependiente

Modelo de regresión lineal $Y = a + b (X)$	Escala de (X) Participación de padres de familia	Resultado	Escala de (Y) Gestión administrativa
$Y = 4.63 + (0.09) (70)$	Muy bajo	$Y = 10.93$	Deficiente
$Y = 4.63 + (0.09) (101)$	Bajo	$Y = 13.72$	Regular
$Y = 4.63 + (0.09) (132)$	Regular	$Y = 16.51$	Regular
$Y = 4.63 + (0.09) (163)$	Alto	$Y = 19.30$	Bueno
$Y = 4.63 + (0.09) (195)$	Muy alto	$Y = 22.18$	Muy bueno

Nota. Se pueden consultar las puntuaciones de ambas variables en los anexos adjuntos.

Del análisis de la tabla precedente se presenta las predicciones del modelo lineal entre la PPF (X) y la GA (Y). Las predicciones determinadas son las siguientes:

- Cuando el nivel de PPF (X) es “muy bajo” se predice el nivel de influencia “deficiente” en la GA (Y).
- Cuando el nivel de PPF (X) es “bajo” se predice el nivel de influencia “regular” en la GA (Y).
- Cuando el nivel de PPF (X) es “regular” se predice el nivel de influencia “regular” en la GA (Y).
- Cuando el nivel de PPF (X) es “alto” se predice el nivel de influencia “bueno” en la GA (Y).

- Cuando el nivel de PPF (X) es “muy alto” se predice los niveles de influencia “muy bueno” en la GA (Y).

Discusión:

Del cuarto objetivo específico, se estableció una asociatividad de gran magnitud entre del involucramiento parental con la gestión administrativa del Centro Educativo N° 178, Habana, estableciéndose mediante una prueba correlativa con un valor de Pearson de 0.3864, denotando una asociación positiva de naturaleza media o moderada; además, se presentó una significancia inferior a 0.05, aseverando una reciprocidad significativa. Estos hallazgos se traducen ofrecen una base sólida para recomendar estrategias que fomenten y fortalezcan la colaboración entre los padres y la administración del centro de estudios, con el objetivo de mejorar la calidad del ambiente educativo y contribuir al éxito académico y personal de los estudiantes en la I.E.I. N° 178.

En concordancia, estos hallazgos guardan similitud con la pesquisa de Aguilar (2020) quien precisó que en el centro de estudios de nivel preescolar N° 1660 Otuzco se develó una asociatividad de gran significancia entre el involucramiento de los padres con la gestión educacional de dicha institución, por cuanto derivó en una correlatividad significativa de grado óptimo representado por un valor de Pearson de 0.716 y un o valor inferior a 0.05. De la misma manera, existe semejanza con la investigación de Aguiño (2019) quien instituyó una asociación significativa entre el involucramiento parental con la gestión administrativa en el centro escolar “Quito” situado en la ciudad de Guayaquil, donde el nivel de influjo correspondió a un 88.36%, con un valor de coeficiente de Spearman igual a 0.940 reflejando una correlatividad positiva de gran magnitud entre la variable evaluada con la dimensión administrativa de la gestión escolar.

4.5 Resultado específico 5

Tabla 17

Verificación estadística de coherencia entre la Vi y la dimensión 3 de la Vd.

Correlación	Variables *Correlaciones	Pearson	Prob > t	Number of obs	Grado
Vi vs Vd D3	Participación de padres de familia * Gestión pedagógica	0.4668	0.0002	60	Positiva media

Nota. Prob > |t|= Probabilidad. Fuente: Resultados derivados del programa Stata 17.

Interpretación:

La Tabla 17 muestra de manera contundente que la participación de padres de familia está significativamente correlacionada con la gestión pedagógica, quedando demostrada a través de la prueba de correlación de Pearson con una magnitud de 0.4668 y una probabilidad menor al 0.05. Dando lectura al valor correlacional, este se denota por una correlación positiva media.

Tras establecer la existencia del grado de relación entre las variables de estudio, resulta esencial estimar los resultados empleando un modelo de predicción, denominada modelo de regresión lineal. Por lo tanto, su objetivo es predecir, y no necesariamente determinar causas, con relación a las variables, formulando explicaciones de la variable dependiente en relación con la variable independiente.

Tabla 18

Modelo lineal de Vi vs Vd D3

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	60
Model	668.682368	1	668.682368	F(1, 58)	=	16.16
Residual	2400.30097	58	41.3844994	Prob > F	=	0.0002
Total	3068.98333	59	52.0166667	R-squared	=	0.2179
				Adj R-squared	=	0.2044
				Root MSE	=	6.4331

GP	Coefficient	Std. err.	T	P> t	[95% conf. interval]	
PPF	.1411308	.03511	4.02	0.000	.0708505	.2114111
_cons	10.9905	4.67494	0.070	0.022	1.632586	20.34841

Nota. GP: Gestión pedagógica; PPF: Participación de padres de familia. Fuente: Resultados extraídos de Stata.

Interpretación:

Evaluando la bondad de ajuste del modelo de la tabla precedente se instituyó que la significación estadística de F ($p < 0.05$) conduce a rechazar a la hipótesis nula de pendiente igual a cero, por tanto, se evidencia estadísticamente la relación significativa entre las variables. Tomando el valor de R^2 denominado coeficiente de determinación, este tuvo una magnitud de 0.2179, denotando que el 21.8% de la variabilidad de la gestión pedagógica es explicada por la participación de padres de familia, es decir, por el modelo.

Por el lado, de la columna de coeficientes representa el cambio esperado en la variable dependiente por cada unidad de cambio en la variable independiente, es decir, la interpretación de $b = 0.14$ es que, por cada unidad incrementada en la PPF, la variable

respuesta (GP) se incrementa en 0.14 unidades. Se determinó que el modelo resultante es de $Y = 10.99 + 0.14 * X$, del cual se traduce que la relación es lineal (figura 13).

A ello, se le suma los intervalos de confianza, donde a un nivel de confianza del 95% se afirma que por cada unidad más de PPF, este incremento puede oscilar entre 0.07 y 0.21 puntos, al no estar incluido en el valor nulo este resultado presenta diferencias significativas ($p < 0.05$), determinándose el rechazo de la hipótesis nula.

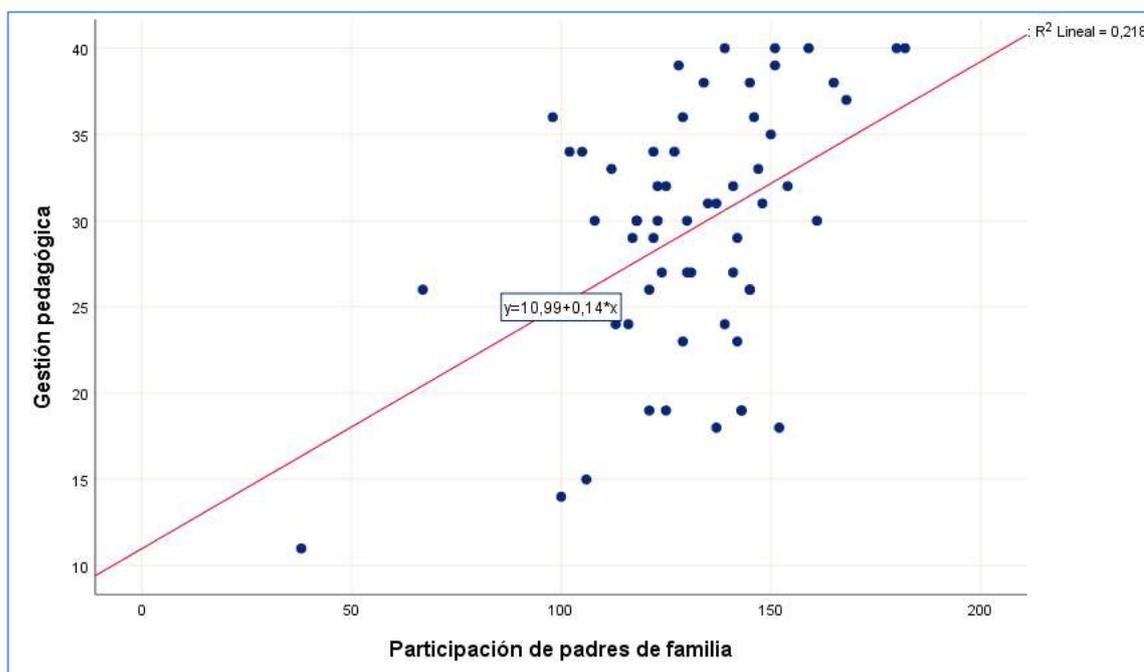


Figura 13.

Diagrama de dispersión variable PPF y GP.

Tabla 19

Predicción de resultados en la variable dependiente

Modelo de regresión lineal $Y = a + b (X)$	Escala de (X) Participación de padres de familia	Resultado	Escala de (Y) Gestión pedagógica
$Y = 10.99 + (0.14) (70)$	Muy bajo	$Y = 20.79$	Deficiente
$Y = 10.99 + (0.14) (101)$	Bajo	$Y = 25.13$	Regular
$Y = 10.99 + (0.14) (132)$	Regular	$Y = 29.47$	Bueno
$Y = 10.99 + (0.14) (163)$	Alto	$Y = 33.81$	Muy bueno
$Y = 10.99 + (0.14) (195)$	Muy alto	$Y = 38.29$	Muy bueno

Nota. Se pueden consultar las puntuaciones de ambas variables en los anexos adjuntos.

Del análisis de la tabla precedente se presenta las predicciones del modelo lineal entre la PPF (X) y la GP (Y). Las predicciones determinadas son las siguientes:

- Cuando el nivel de PPF (X) es “muy bajo” se predice un nivel de influencia “deficiente” en la GP (Y).

- Cuando el nivel de PPF (X) es “bajo” se predice un nivel de influencia “regular” en la GP (Y).
- Cuando el nivel de PPF (X) es “regular” se predice el nivel de influencia “bueno” en la GP (Y).
- Cuando el nivel de PPF (X) es “alto” se predice el nivel de influencia “muy bueno” en la GP (Y).
- Cuando el nivel de PPF (X) es “muy alto” se predice el nivel de influencia “muy bueno” en la GP (Y).

Discusión:

Del quinto objetivo específico, se precisó una asociatividad significativa entre el involucramiento de los padres de familia y la gestión pedagógica en el Centro Educativo N° 178, Habana, por cuanto fue demostrada por los hallazgos arribados de la prueba de reciprocidad versada sobre la correlación de Pearson, con un valor de 0.4668 y una probabilidad inferior a 0.05, traduciéndose en una asociación positiva media o moderada. Ello refuerza la trascendencia de fomentar la activa participación de los padres en temas pedagógicos, indicando que su compromiso puede desempeñar un papel fundamental en la substancial mejora de la calidad educativa y en el consecuente alcance exitoso de los objetivos académicos en el contexto del centro educativo N° 178. Asimismo, se subraya la relevancia de establecer vías efectivas de colaboración entre la comunidad educativa y los padres, reconociendo su capacidad para enriquecer el entorno pedagógico y fortalecer el rendimiento académico de los estudiantes.

Estos hallazgos son consecuentes con la pesquisa de Aguiño (2019) quien instituyó una correlación de gran magnitud entre el involucramiento de los progenitores en la gestión pedagógica del centro educacional “Quito” en Guayaquil, durante el periodo 2019, lo cual quedó evidenciado en un valor de Spearman de 0.941 y un $r^2=0.8854$, por cuanto precisó que el involucramiento parental presenta un influjo del 88.54% en la gestión pedagógica de dicho centro de estudios. De la misma manera, con el estudio de Aguilar (2020) quien precisó que en el centro de educación de nivel preescolar N° 1660 Otuzco existe una asociatividad de gran magnitud entre la participación parental y la gestión pedagógica, denotándose por un valor de $rs=0.652$ y un p valor inferior a 0.05.

4.6 Resultado específico 6

Tabla 20

Verificación estadística de coherencia entre la Vi y la dimensión 4 de la Vd.

Correlación	Variables *Correlaciones	Pearson	Prob > t	Number of obs	Grado
Vi vs Vd D4	Participación de padres de familia * Gestión comunitaria	0.4802	0.0001	60	Positiva media

Nota. Prob > |t|= Probabilidad. Fuente: Resultados derivados del programa Stata 17.

Interpretación:

Los resultados indicados en la tabla precedente, instituye que la participación de padres de familia está significativamente correlacionada con la gestión comunitaria, quedando demostrada a través de la prueba de correlación de Pearson con una magnitud de 0.4802 y una probabilidad menor al 0.05. Dando lectura al valor correlacional, este se denota por una correlación positiva media.

Tras establecer la existencia del grado de relación entre las variables de estudio, resulta esencial estimar los resultados empleando un modelo de predicción, denominada modelo de regresión lineal. Por lo tanto, su objetivo es predecir, y no necesariamente determinar causas, con relación a las variables, formulando explicaciones de la variable dependiente en relación con la variable independiente.

Tabla 21

Modelo lineal de Vi vs Vd D4

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	60
Model	278.449928	1	278.449928	F(1, 58)	=	17.38
Residual	929.283405	58	16.0221277	Prob > F	=	0.0001
Total	1207.73333	59	20.4700565	R-squared	=	0.2306
				Adj R-squared	=	0.2173
				Root MSE	=	4.0028

GC	Coefficient	Std. err.	T	P> t	[95% conf. interval]	
PPF	.0910721	.021846	4.17	0.000	.0473426	.1348016
_cons	4.333185	2.908823	1.49	0.142	-1.489457	10.15583

Nota. GC: Gestión comunitaria; PPF: Participación de padres de familia. Fuente: Resultados extraídos de Stata.

Interpretación:

Evaluando la bondad de ajuste del modelo de la tabla precedente se instituyó que la significación estadística de F ($p < 0.05$) conduce a rechazar a la hipótesis nula de

pendiente igual a cero, por tanto, se evidencia estadísticamente la relación significativa entre las variables. Tomando el valor de R^2 denominado coeficiente de determinación, este tuvo una magnitud de 0.2306, denotando que el 23.1% de la variabilidad de la gestión comunitaria es explicada por la participación de padres de familia, es decir, por el modelo.

Por el lado, de la columna de coeficientes representa el cambio esperado en la variable dependiente por cada unidad de cambio en la variable independiente, es decir, la interpretación de $b = 0.09$ es que, por cada unidad incrementada en la PPF, la variable respuesta (GP) se incrementa en 0.09 unidades. Se determinó que el modelo resultante es de $Y = 4.33 + 0.09 * X$, del cual se traduce que la relación es lineal (figura 14).

A ello, se le suma los intervalos de confianza, donde a un nivel de confianza del 95% se afirma que por cada unidad más de PPF, este incremento puede oscilar entre 0.05 y 0.13 puntos, al no estar incluido en el valor nulo este resultado presenta diferencias significativas ($p < 0.05$), determinándose el rechazo de la hipótesis nula.

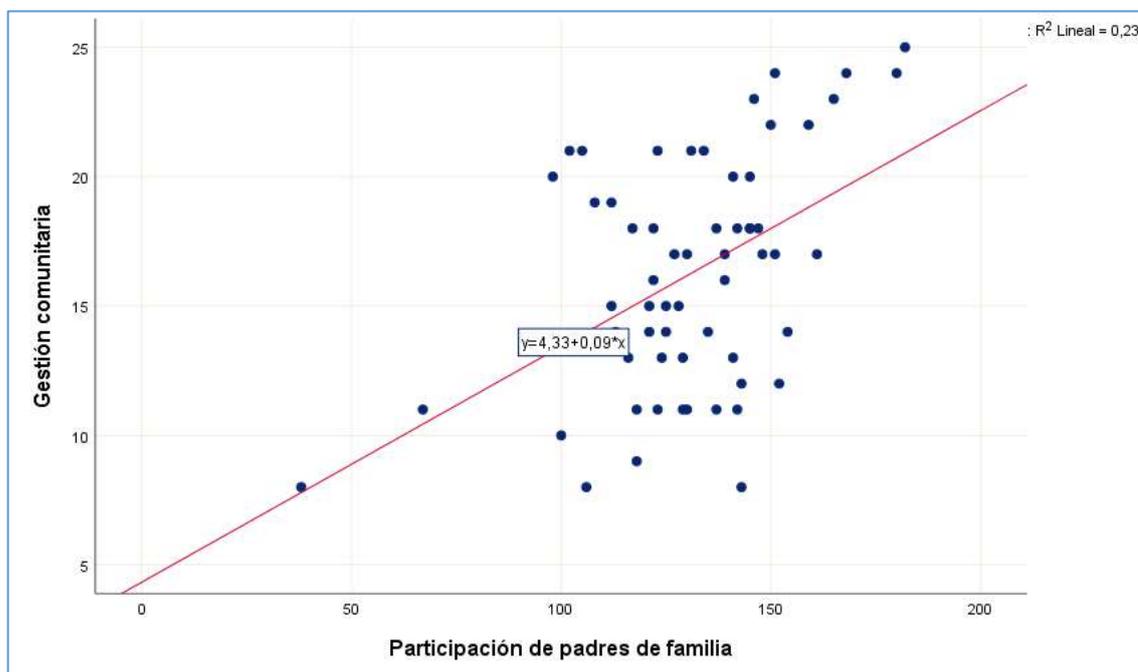


Figura 14.

Diagrama de dispersión variable PPF y GC.

Tabla 22

Predicción de resultados en la variable dependiente

Modelo de regresión lineal	Escala de (X) Participación de padres de familia	Resultado	Escala de (Y) Gestión comunitaria
$Y = a + b (X)$			
$Y = 4.33 + (0.09) (70)$	Muy bajo	$Y = 10.63$	Deficiente

$Y = 4.33 + (0.09) (101)$	Bajo	$Y = 13.42$	Regular
$Y = 4.33 + (0.09) (132)$	Regular	$Y = 16.21$	Regular
$Y = 4.33 + (0.09) (163)$	Alto	$Y = 19.00$	Bueno
$Y = 4.33 + (0.09) (195)$	Muy alto	$Y = 21.88$	Muy bueno

Nota. Se pueden consultar las puntuaciones de ambas variables en los anexos adjuntos.

Del análisis de la tabla precedente se presenta las predicciones del modelo lineal entre la PPF (X) y la GC (Y). Las predicciones determinadas son las siguientes:

- Cuando el nivel de PPF (X) es “muy bajo” se predice un nivel de influencia “deficiente” en la GC (Y).
- Cuando el nivel de PPF (X) es “bajo” se predice un nivel de influencia “regular” en la GC (Y).
- Cuando el nivel de PPF (X) es “regular” se predice el nivel de influencia “regular” en la GC (Y).
- Cuando el nivel de PPF (X) es “alto” se predice el nivel de influencia “bueno” en la GC (Y).
- Cuando el nivel de PPF (X) es “muy alto” se predice el nivel de influencia “muy bueno” en la GC (Y).

Discusión:

Del sexto objetivo específico, se instituyó una correlación de gran significancia entre el involucramiento parental y la gestión comunitaria en el Centro Educativo N° 178 situado en el distrito de Habana, lo cual fue demostrado mediante la prueba correlativa de Pearson con un valor de 0.4802 y una probabilidad inferior a 0.05, denotando a su vez, una asociación positiva moderada. Este hallazgo indica que a medida que aumenta la implicación de los padres en la escuela, se fortalece fuertemente la colaboración en aspectos relacionados con la gestión comunitaria del centro. Este enfoque integral puede tener un impacto positivo tanto en la calidad de la educación ofrecida como en el fortalecimiento de los lazos entre la institución educativa y la comunidad local.

Del mismo modo, con la indagación de Aguilar (2020), quien instituyó que en el centro de educación de nivel preescolar N° 1660 “Otuzco”, el involucramiento parental guarda una correspondencia significativa y un nivel regular con la gestión comunitaria, tras los hallazgos estadísticos arribados de su tratamiento o ejecución, lo cual se tradujo en $r_s=0.664$, y un valor de significancia inferior a 0.05. En concordancia con estos hallazgos, no existe similitud con la pesquisa de Quispe (2023) quien precisó que en un centro de estudio de Huarochirí ubicada en la capital del Perú no existió una reciprocidad entre el involucramiento de los padres y la gestión comunitaria, con un valor de

significancia de 0.591 que es superior a 0.05; además, presentó una correlatividad de Spearman de 0.050 indicando una correlación positiva débil.

4.7 Resultado del objetivo general

Tabla 23

Verificación estadística de coherencia entre la VI y la VD

Correlación	Variables *Correlaciones	Pearson	Prob > t	Number of obs	Grado
Vi vs Vd	Participación de padres de familia * Gestión educativa	0.5473	0.0000	60	Positiva considerable

Nota: Resultados derivados del programa Stata.

Interpretación:

Resulta claro que, de acuerdo con lo observado en la Tabla 23, la participación de padres de familia está significativamente correlacionada con la gestión educativa, quedando demostrada a través de la prueba de correlación de Pearson con una magnitud de 0.5473 y una probabilidad menor al 0.05. Dando lectura al valor correlacional, este se denota por una correlación positiva considerable.

Tras establecer la existencia del grado de relación entre las variables de estudio, resulta esencial estimar los resultados empleando un modelo de predicción, denominada modelo de regresión lineal. Por lo tanto, su objetivo es predecir, y no necesariamente determinar causas, con relación a las variables, formulando explicaciones de la variable dependiente en relación con la variable independiente.

Tabla 24

Modelo lineal de la Vx y Vy

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	60
Model	7262.14604	1	7262.14604	F(1, 58)	=	24.80
Residual	16982.0373	58	292.793747	Prob > F	=	0.0000
Total	24244.1833	59	410.918362	R-squared	=	0.2995
				Adj R-squared	=	0.2875
				Root MSE	=	17.111

GE	Coefficient	Std. err.	T	P> t	[95% conf. interval]	
PPF	.4650978	.0933884	4.98	0.000	.2781607	.6520349
_cons	22.94001	12.43478	1.84	0.070	-1.950902	47.83093

Nota. GE: Gestión educativa; PPF: Participación de padres de familia. Fuente: Resultados extraídos de Stata.

Interpretación:

Evaluando la bondad de ajuste del modelo de la tabla precedente se instituyó que la significación estadística de F ($p < 0.05$) conduce a rechazar a la hipótesis nula de pendiente igual a cero, por tanto, se evidencia estadísticamente la relación significativa entre las variables. Tomando el valor de R^2 denominado coeficiente de determinación, este tuvo una magnitud de 0.2995, denotando que el 30% de la variabilidad de la gestión educativa es explicada por la participación de padres de familia, es decir, por el modelo.

Por el lado, de la columna de coeficientes representa el cambio esperado en la variable dependiente por cada unidad de cambio en la variable independiente, es decir, la interpretación de $b = 0.47$ es que, por cada unidad incrementada en la PPF, la variable respuesta (GE) se incrementa en 0.47 unidades. Se determinó que el modelo resultante es de $Y = 22.94 + 0.47 * X$, del cual se traduce que la relación es lineal (figura 15).

A ello, se le suma los intervalos de confianza, donde a un nivel de confianza del 95% se afirma que por cada unidad más de PPF, este incremento puede oscilar entre 0.28 y 0.65 puntos, al no estar incluido en el valor nulo este resultado presenta diferencias significativas ($p < 0.05$), determinándose el rechazo de la hipótesis nula.

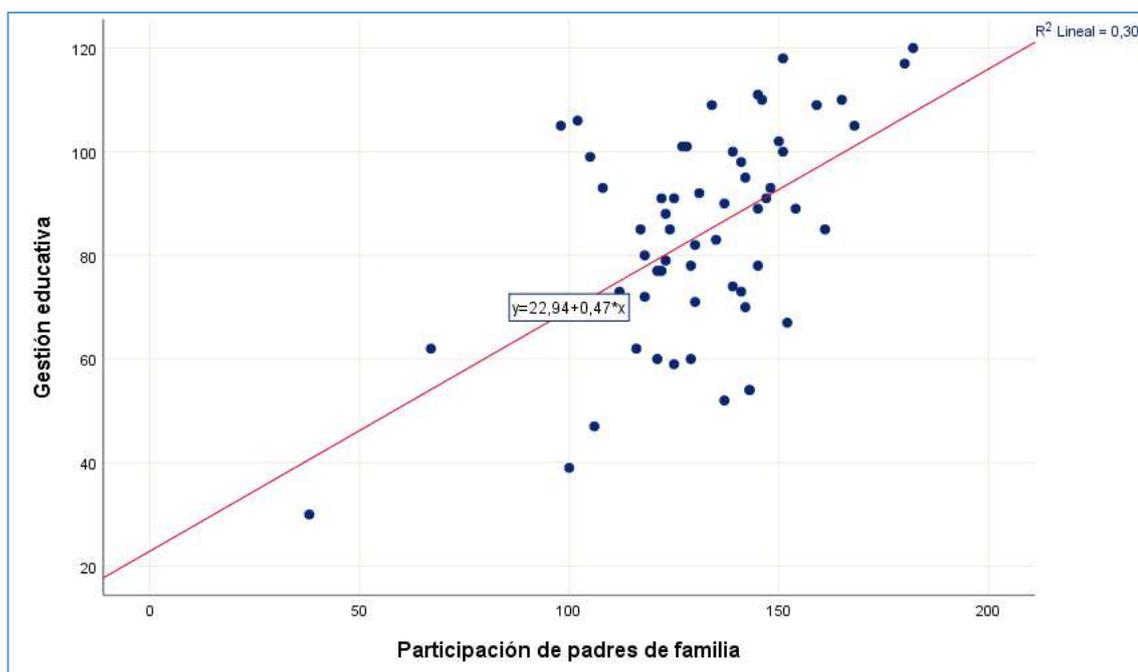


Figura 15.

Diagrama de dispersión variable PPF y GE.

Tabla 25*Predicción de resultados en la variable dependiente*

Modelo de regresión lineal $Y = a + b (X)$	Escala de (X) Participación de padres de familia	Resultado	Escala de (Y) Gestión educativa
$Y = 22.94 + (0.47) (70)$	Muy bajo	Y= 55.84	Deficiente
$Y = 22.94 + (0.47) (101)$	Bajo	Y= 70.41	Regular
$Y = 22.94 + (0.47) (132)$	Regular	Y= 84.98	Bueno
$Y = 22.94 + (0.47) (163)$	Alto	Y= 99.55	Bueno
$Y = 22.94 + (0.47) (195)$	Muy alto	Y= 114.59	Muy bueno

Nota. Se pueden consultar las puntuaciones de ambas variables en los anexos adjuntos.

Del análisis de la tabla precedente se presenta las predicciones del modelo lineal entre la PPF (X) y la GE (Y). Las predicciones determinadas son las siguientes:

- Cuando el nivel de PPF (X) es “muy bajo” se predice un nivel de influencia “regular” en la GE (Y).
- Cuando el nivel de PPF (X) es “bajo” se predice un nivel de influencia “regular” en la GE (Y).
- Cuando el nivel de PPF (X) es “regular” se predice el nivel de influencia “bueno” en la GE (Y).
- Cuando el nivel de PPF (X) es “alto” se predice el nivel de influencia “bueno” en la GE (Y).
- Cuando el nivel de PPF (X) es “muy alto” se predice el nivel de influencia “muy bueno” en la GE (Y).

Discusión

Del objetivo general, se estableció que el involucramiento de los padres de familia guarda una asociación significativa con la gestión educativa en el Centro Educativo N° 178 situado en el distrito de Habana, por cuanto se arribó en un valor de Pearson igual a 0.5473 y una probabilidad inferior al 0.05, dando lugar a una asociatividad positiva considerable. Estos resultados proporcionan una base sólida para abogar por iniciativas que fortalezcan la conexión entre la comunidad educativa y los padres, enfocándose en una gestión educativa participativa y orientada al éxito académico de los estudiantes.

Estos hallazgos son coherentes con la pesquisa de Aguilar (2020), quien precisó que en el centro de estudio N° 1660 “Otuzco” existe una asociación significativa entre la participación de los padres y la gestión escolar, por cuanto la primera variable arrojó una asociatividad positiva de $r_s=0.596$ y la segunda variable $r_s=0.716$, derivando en ambas variables una significancia menor a 0.05. De manera disímil o contraria, estos resultados difieren de los hallazgos arribados por Espín (2021), quien no encontró una asociación

significativa entre el involucramiento parental y la adquisición de sapiencias por parte de los educandos en el centro educativo donde realizó su estudio, denotando una correlación inversa de -0.136 . En cuanto a los hallazgos de Wanjau & Begi (2019), existe coherencia y disimilitud con los hallazgos de esta investigación, ello se explica ya que, pese a que existe una influencia de gran magnitud de la intervención de los padres en el aprendizaje de sus pequeños en el condado de Embu, Kenia, la gran mayoría no participa en las decisiones que toma el centro de estudios y no forma parte en la elección de los mejores cursos de acción para velar por los recursos escolares.

Esto indica una coherencia en los resultados entre investigaciones similares, demostrando que la relación positiva entre la participación de los padres y la administración educativa no está limitada a un entorno específico, sino que parece ser una tendencia identificada en diversas instituciones educativas. En resumen, estas discusiones con los diferentes estudios arribados en los antecedentes respaldan la necesidad de impulsar estrategias y programas que estimulen la implicación activa de los padres en la gestión de las instituciones educativas, ofreciendo así una base empírica sólida para la aplicación de políticas y prácticas que fortalezcan la colaboración entre la comunidad educativa y los padres.

CONCLUSIONES

1. En relación con el primer objetivo específico, se logró describir que la dimensión de comunicación y aprendizaje en casa alcanzaron un nivel muy alto; por otra parte las dimensiones de cooperación en la escuela y la comunidad y voluntariado alcanzaron un nivel bajo, y finalmente la variable participación de padres de familia fue valorado en un nivel regular.
2. De acuerdo con el segundo objetivo específico, se logró evaluar que la dimensión de gestión institucional y gestión comunitaria alcanzaron un nivel bueno; por otra parte las dimensiones de gestión administrativa y gestión pedagógica alcanzaron un nivel muy bueno, y finalmente la variable gestión educativa fue valorado en un nivel bueno.
3. Según el tercer objetivo específico se identificó que la participación de padres de familia influye significativamente en la gestión estratégica de la I.E.I N° 178, Habana, 2023; cuya magnitud de correlación fue 0.6054 denotado como correlación positiva considerable y la probabilidad fue menor al 0.05, indicando la aceptación de la hipótesis planteada.
4. Conforme al cuarto objetivo específico se logró verificar que la participación de padres de familia influye significativamente en la gestión administrativa de la I.E.I N° 178, Habana, 2023; cuya magnitud de correlación fue 0.3864 denotado como correlación positiva media y la probabilidad fue menor al 0.05, indicando la aceptación de la hipótesis planteada.
5. Según el quinto objetivo específico se logró precisar que la participación de padres de familia influye significativamente en la gestión pedagógica de la I.E.I N° 178, Habana, 2023; cuya magnitud de correlación fue 0.4668 denotado como correlación positiva media y la probabilidad fue menor al 0.05, indicando la aceptación de la hipótesis planteada.
6. En relación con el sexto objetivo específico se logró instituir que la participación de padres de familia influye significativamente en la gestión comunitaria de la I.E.I N° 178, Habana, 2023; cuya magnitud de correlación fue 0.4802 denotado como correlación positiva considerable y la probabilidad fue menor al 0.05, indicando la aceptación de la hipótesis planteada.
7. Conforme al objetivo general se logró determinar que la participación de padres de familia influye significativamente en la gestión educativa de la I.E.I N° 178, Habana, 2023; cuya magnitud de correlación fue 0.5473 denotado como correlación positiva

considerable y la probabilidad fue menor al 0.05, lo que llevó a admitir la hipótesis alterna.

RECOMENDACIONES

En base a las conclusiones derivadas de los resultados de la presente investigación, se recomienda a la I.E.I. N° 178:

1. Implementar estrategias que estimulen y aumenten la participación activa de los padres en las actividades escolares, como, por ejemplo, establecer programas de comunicación más eficaces, sesiones informativas y eventos que involucren a los padres de manera más directa en el proceso educativo de sus hijos.
2. Continuar fortaleciendo la gestión educativa mediante la implementación de prácticas y políticas formativas innovadoras, por lo que sería beneficioso fomentar la formación continua del personal directivo y docente, así como incorporar herramientas tecnológicas para mejorar la eficiencia en la gestión educativa.
3. Fortalecer y formalizar mecanismos que promuevan la colaboración activa de los padres en la toma de decisiones estratégicas, a través del establecimiento de comités o grupos de trabajo que involucren a los padres en la planificación y evaluación de las políticas institucionales.
4. Implementar medidas que impulsen una mayor participación de los padres en actividades relacionadas con la administración escolar, incluyendo la creación de comités específicos para abordar cuestiones administrativas y la organización de sesiones informativas sobre el funcionamiento de la institución.
5. Diseñar estrategias que involucren activamente a los padres en el proceso educativo a través de una coordinación efectiva con los maestros que son parte de la gestión pedagógica. Esto podría incluir talleres educativos, programas de tutoría para padres y la promoción de actividades extracurriculares que fomenten la participación directa de los padres en el desarrollo académico de los estudiantes.
6. Fortalecer los lazos entre la institución educativa y la comunidad, estableciéndose proyectos colaborativos, eventos comunitarios y programas que fomenten la participación activa de los padres en iniciativas que beneficien tanto a la escuela como a la comunidad en general.
7. Consolidar y ampliar los programas y prácticas que involucren a los padres en la toma de decisiones educativas, lo cual podría incluir la creación de comités educativos, la realización de encuestas periódicas para recopilar la opinión de los padres o tutores de los educandos y la implementación de programas de formación conjunta entre padres y educadores.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar Ventura, L. Y. (2020). *Participación de los Padres de Familia en la Gestión Educativa de la Institución Educativa Inicial N°1660 Otuzco, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/46996>
- Aguíño Alvarado, A. N. (2019). *Influencia de la participación de los padres de familia en la gestión escolar de la escuela "Quito" Guayaquil, 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/42682>
- Arango de Narváez, M. T., Infante de Ospina, E. y López de Bernal, M. E. (2006). *Estimulación Temprana*. Gamma.
- Arias Gonzáles, J. L. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. ENFOQUES CONSULTING EIRL. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Barrientos, M. A. (2005). La participación. *Asignatura Extensión Rural - F.C.A.-U.N.C.* <http://agro.unc.edu.ar/~extrural/LaPARTICIPACION.pdf>
- Barrios Veloso, C. G. y Vázquez Martínez, M. (1 de marzo de 2012). La participación de los padres de familia en la educación. *100 ARTÍCULOS*. <https://100articulos.com/la-participacion-de-los-padres-de-familia-en-la-educacion/#:~:text=Para%20el%20Consejo%20Nacional%20de,desarrollo%20social%20de%20las%20comunidades>.
- Bocanegra Gómero, M. E. y Apolaya Sotelo, J. P. (2021). Participación de los padres de familia en el desarrollo integral del estudiante, necesidad de una adecuada gestión institucional en la realidad educativa rural. *Ciencia Latina*, 5(3), 3701-3722. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.559
- Ceka, A. & Murati, R. (2016). The Role of Parents in the Education of Children. *Journal of Education and Practice*, 7(5), 61-64. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1092391.pdf>
- Choque Copari, R. (2019). *Gestión educativa, cultura organizacional y desempeño de los docentes de la Institución Educativa Secundaria Glorioso "San Carlos" de Puno* [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/3802>
- Delgado, P. (21 de octubre de 2019). La importancia de la participación de los padres en la enseñanza. *Institute for the Future of Education*.

<https://observatorio.tec.mx/edu-news/la-importancia-de-la-participacion-de-los-padres-en-la-educacion/>

- Dermott, E. & Fowler, T. (2020). What Is a Family and Why Does It Matter? *Social Sciences*, 9(5), 83. <https://doi.org/10.3390/socsci9050083>
- dos Santos Gomes, S. & Gomes de Melo, S. D. (2018). Evaluation Policies and Educational Management: articulations, interfaces and tensions. *Educação & Realidade, Porto Alegre*, 43(4), 1199-1216. <https://doi.org/10.1590/2175-623688386>
- Đurišić, M. & Bunijevac, M. (2017). Parental Involvement as a Important Factor for Successful Education. *C. E. P. S. Journal*, 7(3), 137-153. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1156936>
- Espín Llulluma, P. L. (2021). *La participación de los padres de familia en el aprendizaje de las niñas y niños de 3 a 4 años del Centro de Desarrollo Infantil Comunitario Guagua Centro El Arbolito del Distrito Metropolitano de Quito* [Tesis de maestría, Universidad Andina Simón Bolívar]. <http://hdl.handle.net/10644/7927>
- Fau, C., Nabzo, S. y Nasabun, V. (2020). Bondad de ajuste y análisis de concordancia. *Revista mexicana de oftalmología*, 94(2), 100-102. <http://dx.doi.org/10.24875/RMO.M20000107>
- Fernández, A. (29 de abril de 2022). La importancia de la comunicación entre familias y escuela. *Eresmamá*. <https://eresmama.com/la-importancia-de-la-comunicacion-entre-familias-y-escuela/>
- Ferreira Lemos, M. & Engeström, Y. (2018). Collective concept formation in educational management: An intervention study in São Paulo, Brazil. *Eesti Haridusteaduste Ajakiri*, 6(1), 32-56. <https://doi.org/10.12697/eha.2018.6.1.02b>
- Fierro, I. y Villalva, M. (2017). El liderazgo democrático: una aproximación conceptual. *INNOVA Research Journal*, 2(4), 155–162. <https://doi.org/10.33890/innova.v2.n4.2017.210>
- Flores-Flores, H. (2021). La gestión educativa, disciplina con características propias. *Revista Dilemas Contemporáneos*, 9(1), 1-27. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2832>
- Gadea, C. A. (2018). El interaccionismo simbólico y sus vínculos con los estudios sobre cultura y poder en la contemporaneidad. *Sociología*, 33(95), 39-64.

<http://www.sociologicamexico.azc.uam.mx/index.php/Sociologica/article/view/1392>

- Gallego Henao, A. M. (2012). Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (35), 326-345. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194224362017>
- García Huerta, M., León Moncayo, E. y Rosales Zambrano, A. (2021). Componentes de la gestión educativa aplicables por el equipo directivo. SUMMA. *Revista Disciplinaria En Ciencias económicas Y Sociales*, 3(1), 1-20. <https://doi.org/10.47666/summa.3.1.19>
- Gemza, H. (26 de agosto de 2016). Cooperation Between School And The Local Community For The Mutual Development. *EERA Blog*. <https://eera-ecer.de/ecer-programmes/conference/21/contribution/38867/>
- Gerónimo Tello, C. y Pinto de Almeida, M. L. (2015). Gestión de la escuela y la educación en Latinoamérica: Análisis de la realidad política. *Roteiro, Joaçaba*, 40(1), 11-30. <http://dx.doi.org/10.18593/r.v40i1.5913>
- Giraldo Marín, L., Martínez Salazar, B., Mejía, B. M. y Valencia González, G. C. (2016). El interaccionismo simbólico y la comprensión de experiencias de convivencia. *Métodos, metodologías y nuevas epistemologías en las ciencias sociales: desafíos para el conocimiento profundo de Nuestra América*. http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.8455/ev.8455.pdf
- Guzón Nestar, J. L. y Gonzales Alonso, F. (2019). La comunicación entre la familia y la escuela. *Papeles Salmantinos de Educación*, (23), 31-53. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7142501>
- Havigerová, J.M., Haviger J. & Truhlářvá, Z. (2013). Teacher's subjective definition of family. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 106, 2507-2515. <https://core.ac.uk/download/pdf/82420336.pdf>
- Hernández, J. (21 de agosto de 2017). Hijos. *Universidad San Sebastián*. <https://www.uss.cl/noticias/rol-de-los-padres-en-la-educacion-de-sus-hijos/#:~:text=Los%20padres%20no%20solo%20pueden,clima%20donde%20p%20revalece%20la%20afectividad.>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativa cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill. <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>

- Hill, N. E. & Tyson, D. F. (2009). Parental involvement in middle school: a meta-analytic assessment of the strategies that promote achievement. *Dev Psychol*, 45(3), 740-763. <https://doi.org/10.1037/a0015362>
- Karel, P. & Van, E. (2021). School Management Strategies to Improve Parental Involvement: Insights from School Principals in Southern Tshwane Primary Schools. *Journal of Social Science Research*, 17, 78-90. Retrieved from <https://doi.org/10.24297/jssr.v17i.8796>
- Ley N° 28044. Ley General de la Educación (29 de julio de 2003). <https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/118378-28044>
- Lozada-Sierra, M. (2020). La administración científica de la educación y la condición contingente del ser humano. *Educação & Sociedade*, 41, 1-13. <https://doi.org/10.1590/ES.227542>
- Luna, A. B. y Flores, H. (2023). Liderazgo y gestión en educación media superior tecnológico: Un estudio desde la percepción docente en el Estado de Tlaxcala. *Gestión de la Educación*, 9(1), 1-22. <https://doi.org/10.15517/rge.v9i1.52635>
- Malpartida Ampudia, M. K. (2020). Familia: enfoque y abordaje en la atención primaria. *Revista Médica Sinergia*, 5(9), e543. <https://doi.org/10.31434/rms.v5i9.543>
- Mares, C. M. (2020). *Validación de un instrumento de medición para evaluar la responsabilidad académica de los estudiantes de una universidad lambayecana* [Tesis de maestría, Universidad de Piura]. <https://hdl.handle.net/11042/4750>
- Martínez Aguirre, L. (2012). Administración educativa. (Red Tercer). Red Tercer Milenio.
- Martínez Vasallo, H. M. (2015). La familia: una visión interdisciplinaria. *Revista Médica Electrónica*, 37(5), 523-534. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=60901>
- Martínez, A. A., Braña, B., Martín, C., Vásquez, M., Rumbo, J. M., López, J., Herrero, L. y Gómez, J. (2022). Diseño y validación de un instrumento sobre calidad de la planificación anticipada de decisiones para profesionales. *Gaceta Sanitaria*, 1-8, 401-408. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2021.11.002>
- Ministerio de Educación. (2021). *Guía para la gestión escolar en II.EE y programas educativos de educación básica*.

http://www.ugel02.gob.pe/sites/default/files/net_resoluciones/guia_para_la_gestion_escolar_en_ii.ee._y_programas_educativos_de_la_eb.pdf

- Mondragón Barrera, M. A. (2014). USO DE LA CORRELACIÓN DE SPEARMAN EN UN ESTUDIO DE INTERVENCIÓN EN FISIOTERAPIA. *Movimiento científico*, 8(1), 98-104. <https://doi.org/10.33881/2011-7191.mct.08111>
- Nascimento, F. S. (2020). School Management: The importance of democratic and participatory management in Brazilian public schools. *Revista Científica Multidisciplinar Núcleo do Conhecimento*, 7(9), 75-83. <https://www.nucleodoconhecimento.com.br/education/public-schools#1-WHATIS-DEMOCRATIC-MANAGEMENT-AND-WHAT-IS-THE-IMPORTANCE-OFPARTICIPATIVE-MANAGEMENT-IN-PUBLIC-SCHOOLS>
- Obied Qaralleh, T. J. (2020). Role of School Administration in Providing an Attractive and Safe School Environment to Students under Vision 2030. *Propósitos Y Representaciones*, 8(3), e748. <https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8nSPE3.748>
- Ochoa Ninapaitán, H. (2018). *Participación de los padres de familia como corresponsables de la educación de sus hijos en una institución educativa del callao* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/3352>
- Oliva Gómez, E. y Villa Guardiola, V. J. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 10(1), 11-20. <https://doi.org/10.15665/rj.v10i1.295>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2011). *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/2896/Manual%20de%20gesti%c3%b3n%20para%20directores%20de%20instituciones%20educativas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pozner, P. (2000). *Gestión educativa estratégica*. Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IPE) UNESCO.
- Priyanka, J. (26 de junio de 2021). The Role Of Parents In The Education Of Their Child. *Sanity Daily*. <https://sanitydaily.com/role-of-parents-in-the-education-of-their-child/>

- Ramírez Daza, D. (2022). *Participación de los padres de familia y la gestión institucional en la Institución Educativa N° 00957, La Libertad, Rioja, 2019* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Martín]. <http://hdl.handle.net/11458/4489>
- Rengifo Ushiñahua, A. (2017). *Participación de los Padres de Familia en el Proceso de Aprendizaje de los estudiantes de la I.E. N° 0198 María Edith Villacorta Pinedo-Limón, Bellavista, región San Martín, 2017* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/12787>
- Reyes Romero, V., Trejo Cázares, M. del C. y Topete Barrera, C. (2017). El liderazgo directivo y la gestión en el nivel medio superior del Instituto Politécnico Nacional de México: una mirada desde los estudiantes. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo*, 8(15), 81-115. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.292>
- Rodríguez, D. (2006). Dimensión institucional, cultural y micropolítica: claves para entender las organizaciones educativas. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 9(1), 1-14. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=217017165004>
- Salim, W. & Al-Harthy, A. (2017). Principles and Practice of Educational Management among Private Colleges in Muscat City, Sultanate of Oman. *Journal of Basic and Environmental Sciences*, 4, 34-51. <https://jbesci.org/published/4.1.4.pdf>
- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C. y Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Segredo Pérez, A. M. (2016). Desarrollo organizacional. Una mirada desde el ámbito académico. *Educación Médica*, 17(1), 3-8. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2015.09.002>
- Simionescu, T.-A., & Todorut, D. (2020). The Importance of Management and Communication in School Units. *LUMEN Proceedings*, 10, 44-50. <https://doi.org/10.18662/lumproc/gidtp2018/06>
- Stych, M. (2021). The definition of family in international and eu law. *MEST Journal*, 9(1), 192-198. <https://doi.org/10.12709/mest.09.09.01.22>

- Sucari, W., Aza, P., Anaya, J. y García, J. (2019). Participación familiar en la educación escolar peruana. *Revista Innova Educación*, 1(1), 6-18. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.01.001>
- Syukri, A., Hidayat, H., & Darisma Putri, O. T. (2017). Effective School Management and Its Implications for Community Participation in Education at Jambi Province. *Saudi Journal of Humanities and Social Sciences*, 2(11), 1136-1145. <http://scholarsmepub.com/wp-content/uploads/2017/11/SJHSS-211B1136-1145.pdf>
- Wahi, S. (28 de febrero de 2022). Role of Parents in Education of Their Children. *MINDLER blog*. <https://www.mindler.com/blog/role-of-parents/>
- Wanjau, I. & Begi, N. (2019). Role of parents in school management: A focus on decision making and accountability in resource provision in pre-primary schools in Embu County, Kenya. *African Journal of Teacher Education*, 8, 344-360. <https://journal.lib.uoguelph.ca/index.php/ajote/article/view/5231/5555>
- Zambrano-Mendoza, G. K. y Viguera-Moreno, J. A. (2020). Rol familiar en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Dominio de las Ciencias*, 6(3), 448-473. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v6i3.1293>

ANEXOS

Anexo 1. Operacionalización de las variables

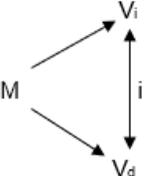
Operacionalización de la variable X: Participación de padres de familia

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Participación de padres de familia	Es la actuación conjunta de los agentes educativos con los padres de familia para determinar el funcionamiento de la escuela, apuntando al logro de una cohesión social que promueva el establecimiento de convenios, normativas y valores colectivos que introduzcan la identificación de la pluralidad de necesidades, requerimientos y circunstancias de los educandos (Rengifo, 2017).	La participación de padres de familia consta de las dimensiones de comunicación, aprendizaje en casa, cooperación con la escuela y comunidad y voluntariado. La variable de estudio se midió través de un cuestionario, con las categorías muy bajo, Bajo, regular, alto y muy alto.	Comunicación	Efectiva	Ordinal
				Asertiva	
			Aprendizaje en casa	Apoyo a los hijos	
				Supervisión del trabajo pedagógico	
			Cooperación con la escuela y comunidad	Apoyo a la escuela	
				Participación activa	
				Coordinación con los docentes y directivos	
			Voluntariado	Apoyo desinteresado	
				Planificación de acciones de apoyo	
				Integración como equipo de apoyo	

Nota. La variable participación de padres de familia se operacionaliza en cuatro dimensiones, los cuales implican indicadores para efectuar su medición. Fuente: Ochoa (2018).

Anexo 2. Matriz de consistencia

Participación de padres de familia y su influencia en la gestión educativa de la I.E.I N° 178, Habana, 2023

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>Problema general: ¿Cómo influye la participación de padres de familia en la gestión educativa de la I.E.I N° 178, Habana, 2023?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál el nivel de la participación de padres de familia de la I.E.I N° 178, Habana, 2023? ¿Cómo es la gestión educativa de la I.E.I N° 178, Habana, 2023? ¿En qué medida influye la participación de padres de familia en la gestión estratégica de la I.E.I N° 178, Habana, 2023? ¿Cómo influye la participación de padres de familia en la gestión administrativa de la I.E.I N° 178, Habana, 2023? ¿De qué manera influye la participación de padres de familia en la gestión pedagógica de la I.E.I N° 178, Habana, 2023? ¿Cómo influye la participación de padres de familia en la gestión comunitaria de la I.E.I N° 178, Habana, 2023?</p>	<p>Objetivo general Determinar la influencia de la participación de padres de familia en la gestión educativa de la I.E.I N° 178, Habana, 2023.</p> <p>Objetivos específicos Describir el nivel de la participación de padres de familia de la I.E.I N° 178, Habana, 2023. Evaluar cómo es la gestión educativa de la I.E.I N° 178, Habana, 2023. Identificar la influencia de la participación de padres de familia en la gestión estratégica de la I.E.I N° 178, Habana, 2023. Determinar la influencia de la participación de padres de familia en la gestión administrativa de la I.E.I N° 178, Habana, 2023. Analizar la influencia de la participación de padres de familia en la gestión pedagógica de la I.E.I N° 178, Habana, 2023. Establecer la influencia de la participación de padres de familia en la gestión comunitaria de la I.E.I N° 178, Habana, 2023.</p>	<p>Hipótesis La participación de los padres de familia influye significativamente en la gestión educativa de la I.E.I N° 178, Habana, 2023.</p> <p>Hipótesis específicas H₁: El nivel de la participación de padres de familia de la I.E.I N° 178, Habana, 2023, es regular. H₂: La gestión educativa de la I.E.I N° 178, Habana, 2023, es bueno. H₃: Existe influencia significativa entre la participación de padres de familia y la gestión estratégica de la I.E.I N° 178, Habana, 2023. H₄: Existe influencia significativa entre la participación de padres de familia y la gestión administrativa de la I.E.I N° 178, Habana, 2023. H₅: Existe influencia significativa entre la participación de padres de familia y la gestión pedagógica de la I.E.I N° 178, Habana, 2023. H₆: Existe influencia significativa entre la participación de padres de familia y la gestión comunitaria de la I.E.I N° 178, Habana, 2023.</p>	<p>Variable 1 Participación de padres de familia</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comunicación en casa • Aprendizaje en casa • Cooperación con la escuela y comunidad • Voluntariado <p>Variable 2 Gestión educativa</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gestión institucional • Gestión administrativa • Gestión pedagógica • Gestión comunitaria 	<p>Tipo de investigación: Corresponderá a la investigación básica.</p> <p>Nivel de investigación: Pertenece al nivel explicativo.</p> <p>Diseño de investigación: El diseño de la investigación será no experimental, con el siguiente esquema:</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD M --> Vi M --> Vd Vi -- i --> Vd </pre> </div> <p>Donde: M = Muestra de estudio Vi: Participación de padres de familia Vd: Gestión educativa i = Influencia</p> <p>Población: Estará conformado por 100 padres de familia de la I.E.I N° 178.</p> <p>Muestra: La muestra es de tipo no probabilístico, en tal sentido la muestra será por conveniencia, seleccionando a 60 padres de familia de la I.E.I N° 178.</p> <p>Métodos: Hipotético-deductivo.</p> <p>Técnica de recolección de datos: Encuesta.</p> <p>Instrumentos de recolección de datos: Cuestionario sobre participación de padres de familia y cuestionario sobre gestión educativa.</p>

Anexo 3

Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA PARTICIPACIÓN DE PADRES DE FAMILIA

El presente instrumento se realizará con fines académicos, la información brindada es confidencial, permitiendo así el uso que será exclusivamente para el desarrollo de la presente investigación, los datos servirán para la realización del proyecto.

Instrucciones: Le pedimos contestar con total sinceridad según considere conveniente y refleje su situación real, marcando con un aspa (X), considerando la siguiente escala:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	COMUNICACIÓN	ESCALA				
		1	2	3	4	5
1	Conozco el reglamento de la escuela					
2	Leo los avisos que la escuela nos envía					
3	Aviso a las autoridades correspondientes cuando mi hijo (a) está pasando por alguna situación especial o se encuentra enfermo.					
4	Aviso a la escuela cuando mi hijo (a) faltará a clases por alguna situación especial o necesaria.					
5	Acudo a las citas establecidas por el maestro (a) para conversar sobre algo relacionado con mi hijo (a).					
6	Pregunto a mi hijo (a) si tiene complicaciones con alguna materia.					
7	Pregunto a mi hijo que (a) cual materia es más sencilla para él (la)					
8	Asisto a las reuniones de la Asociación de Padres de Familia					
9	Trato de conocer al maestro (a) de mi hijo (a).					
N°	APRENDIZAJE EN CASA	ESCALA				
		1	2	3	4	5
10	Converso con mi hijo (a) sobre cómo le fue en la escuela					
11	Pregunto a mi hijo (a) sobre lo que le dejaron de tarea					
12	Ayudo a mis hijos cuando tienen dificultades para realizar sus tareas.					
13	Lo felicito cuando se ha esforzado por cumplir con sus quehaceres escolares.					
14	Superviso que mi hijo (a) cumpla con las tareas o trabajos escolares.					
15	Veo programas de televisión con mensajes positivos para la relación padre/madre e hijos (a).					
16	Pregunto al maestro (a) y a otros especialistas sobre cómo tratar temas o situaciones difíciles con mi hijo (a).					
17	Busco programas de apoyo a la familia que ofrece mi comunidad.					
18	Reviso los cuadernos o cualquier otro material que mi hijo utiliza para hacer los trabajos escolares.					

19	Le asigno un lugar y un horario para que mi hijo (a) haga sus tareas.					
N°	COOPERACIÓN EN LA ESCUELA Y LA COMUNIDAD	ESCALA				
		1	2	3	4	5
20	Busco programas de apoyo para la familia que ofrece mi comunidad.					
21	Soy promotor de grupos de ayuda comunitaria entre niños (as) y jóvenes de mi comunidad.					
22	Obtengo recursos de las autoridades de gobierno para apoyar la escuela de mi hijo.					
23	Llevo a cabo actividades de apoyo comunitario.					
24	Soy patrocinador o consigo patrocinio para ayudar al funcionamiento de la escuela de mi hijo.					
25	Trabajo en conjunto con autoridades de la comunidad.					
26	Asisto a los eventos organizados por la escuela para convivir con otras familias.					
27	Asisto a reuniones de padres de familia.					
28	Voto en las elecciones de los miembros de la Asociación de Padres de Familia.					
29	Recorro la comunidad donde vivo para conocerla mejor.					
30	Participó activamente en la organización de eventos para mejorar las relaciones entre padres de familia, docentes y alumnos,					
31	Soy miembro de la APAFA para velar el correcto funcionamiento de la escuela de mi hijo (a).					
32	Organizo y coopero en los foros de consulta de padres de familia para supervisar el correcto funcionamiento de la escuela de mi hijo (a).					
N°	VOLUNTARIADO	ESCALA				
		1	2	3	4	5
33	Le informo al personal de la escuela sobre mi disposición para participar en trabajos voluntarios.					
34	Participo en trabajos voluntarios fuera del horario escolar.					
35	Me inscribo como voluntario para apoyar actividades para recaudar fondos en beneficio de la escuela.					
36	Invito a otros padres de familia para que se inscriban como voluntarios.					
37	Me ofrezco para formar parte de un comité de apoyo a la escuela.					
38	Obtengo recursos de las autoridades de gobierno para apoyar la escuela de mi hijo.					
39	Me ofrezco como voluntario para acompañar al maestro (a) a los viajes de estudios u otras visitas.					

Nota. Evaluación de la participación de padres de familia. Fuente: Ochoa (2018).

Escala de medición para cuestionario sobre la participación de padres de familia

Categoría	Cualitativa	Cuantitativa
Participación de padres de familia Muy bajo	PPFMB	[39 - 70]
Participación de padres de familia Bajo	PPFB	[71 - 101]
Participación de padres de familia Regular	PPFR	[102 - 132]
Participación de padres de familia Alto	PPFA	[133 - 163]
Participación de padres de familia Muy alto	PPFMA	[164 - 195]

Escala de medición por dimensiones del cuestionario participación de padres de familia

Escala	Comunicación	Aprendizaje en casa	Cooperación con la escuela y comunidad	Voluntariado
Muy bajo	[9 - 16]	[10 - 17]	[13 - 23]	[7 - 12]
Bajo	[17 - 23]	[18 - 25]	[24 - 33]	[13 - 18]
Regular	[24 - 30]	[26 - 33]	[34 - 43]	[19 - 24]
Alto	[31 - 37]	[34 - 41]	[44 - 54]	[25 - 30]
Muy alto	[38 - 45]	[42 - 50]	[55 - 65]	[31 - 35]

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA GESTIÓN EDUCATIVA

El presente instrumento se realizará con fines académicos, la información brindada es confidencial, permitiendo así el uso que será exclusivamente para el desarrollo de la presente investigación, los datos servirán para la realización del proyecto.

Instrucciones: Le pedimos contestar con total sinceridad según considere conveniente y refleje su situación real, marcando con un aspa (X), considerando la siguiente escala:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	GESTIÓN INSTITUCIONAL	ESCALA				
		1	2	3	4	5
1	El director promueve una cultura institucional en la I.E.I N° 178.					
2	El director evidencia esfuerzos para alcanzar la misión y visión de la I.E.I N° 178.					
3	El director hace uso adecuado del manual de funciones y procedimientos en la I.E.I N° 178.					
4	El director insta a su personal el cumplimiento del reglamento interno de la I.E.I N° 178.					
5	El director utiliza canales de comunicación formal para con los docentes y alumnos.					
6	El director fomenta la participación de la comunidad educativa mediante comisiones de trabajo.					
N°	GESTIÓN ADMINISTRATIVA	ESCALA				
		1	2	3	4	5
7	El director de la I.E.I N° 178 evidencia una adecuada gestión de recursos materiales e infraestructura en pro de la institución.					
8	El director de la I.E.I N° 178 se preocupa por dotar de recursos didácticos a la comunidad Educativa.					
9	El director se preocupa por la capacitación en cursos/seminarios relacionados con las TICs en el último año para sus docentes.					
10	El director de la I.E.I N° 178 distribuye adecuadamente la distribución de tiempos, jornada de trabajo de los docentes.					
11	El director de la I.E.I N° 178 distribuye adecuadamente la distribución de tiempos, jornada de trabajo del personal administrativo.					
N°	GESTIÓN PEDAGÓGICA	ESCALA				
		1	2	3	4	5
12	El director de I.E.I N° 178 realiza diversificación curricular acorde con el perfil que incluye el desarrollo de competencias genéricas dirigidas al ámbito académico y ocupacional.					
13	El director de la I.E.I N° 178 presenta de manera clara de los objetivos del tema y estructura de la disertación.					
14	El director de la I.E.I N° 178 verifica el empleo de métodos de enseñanza adecuados al nivel de los alumnos.					
15	El director de la I.E.I N° 178 motiva a los docentes a presentar las ideas con profundidad, detalles, ejemplos y su aplicación a la vida diaria.					

16	El director de la I.E.I N° 178 estimula a los docentes a mantener un clima en el aula idóneo para la enseñanza.					
17	El director de la I.E.I N° 178 se preocupa por mejorar las instalaciones de las aulas para evitar Distracciones.					
18	El director de la I.E.I N° 178 realiza visitas a las aulas para verificar la enseñanza de los docentes					
19	El director de la I.E.I N° 178 planifica reuniones individuales con la plana docente para retroalimentar las acciones de enseñanza aprendizaje.					
N°	GESTIÓN COMUNITARIA	ESCALA				
		1	2	3	4	5
20	El director de la I.E.I N° 178 establece relaciones de cooperación con otras instituciones a través de convenios.					
21	El director de la I.E.I N° 178 motiva a participar de jornadas de sensibilización en relación a temas que se relacionen con la institución educativa.					
22	En la institución, los integrantes de la comunidad educativa colaboran entre sí para facilitar el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos.					
23	El director de I.E.I N° 178 registra y evalúa los reclamos y quejas de los docentes, y de alumnos.					
24	El director de la I.E.I N° 178 evalúa la satisfacción de los usuarios respecto a la calidad de la educación, mediante encuestas sobre trámites, calidad profesional de los docentes y otros servicios.					

Nota. Evaluación de la gestión educativa. Fuente: Adaptado de Aguilar (2020).

Escala de medición general para cuestionario sobre la gestión educativa

Categoría	Cualitativa	Cuantitativa
Gestión educativa Muy deficiente	GEMD	[24 - 43]
Gestión educativa Deficiente	GED	[44 - 62]
Gestión educativa Regular	GER	[63 - 81]
Gestión educativa Bueno	GEB	[82 - 100]
Gestión educativa Muy bueno	GEMB	[101 - 120]

Escala de medición por dimensiones del cuestionario gestión educativa

Escala	Gestión institucional	Gestión administrativa	Gestión pedagógica	Gestión comunitaria
Muy deficiente	[6 - 10]	[5 - 8]	[8 - 15]	[5 - 8]
Deficiente	[11 - 15]	[9 - 12]	[16 - 21]	[9 - 12]
Regular	[16 - 20]	[13 - 16]	[22 - 27]	[13 - 16]
Bueno	[21 - 25]	[17 - 20]	[28 - 32]	[17 - 20]
Muy bueno	[26 - 30]	[21 - 25]	[33 - 40]	[21 - 25]

Valor	Significado
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0,50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva muy perfecta

Nota. Valores y significados del coeficiente de Pearson. Fuente: Mondragón (2014).

Anexo 4. Validación de los instrumentos por juicio de expertos

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Lic. M. Sc. García Sánchez Percy
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Programa de estudios de Educación Secundario
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de participación de P.F.
 Autor del instrumento : Adaptado de Ochoa

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Participación de padres de familia en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Participación de padres de familia .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Participación de padres de familia , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Participación de padres de familia .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					4	0

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Reúne las condiciones para ser aplicado

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.0

Tarapoto, 20 de febrero de 2023.



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Lic. M. Sc. García Sánchez Percy
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Programa de estudios de E. Secundaria
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Gestión Educativa
 Autor del instrumento : Adaptado de Aguirre

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión educativa en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión educativa .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Gestión educativa de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión educativa .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

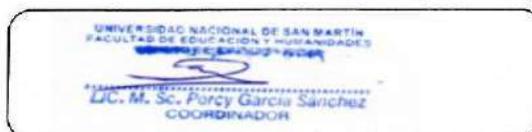
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Reúne las condiciones para ser aplicado

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8

Tarapoto, 20 de febrero de 2023.



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Saravedra Hoyos Fausto
 Institución donde labora : UNSM - Facultad de Educación y H-R
 Especialidad : Ciencias Sociales
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de participación de P.F.
 Autor del instrumento : Adaptado de Ochoa

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Participación de padres de familia en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Participación de padres de familia .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Participación de padres de familia , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Participación de padres de familia .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					4	0

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Reúne las condiciones para ser aplicado

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.0

Tarapoto, 20 de febrero de 2023.



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Saavedra Hoyos Fausto
 Institución donde labora : UNSH- Facultad de Educación y H-R
 Especialidad : Ciencias Sociales
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de gestión educativa
 Autor del instrumento : Adaptado de Aguilar

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión educativa en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión educativa .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Gestión educativa de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión educativa .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					48	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Reúne las condiciones para ser aplicado

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8

Tarapoto, 20 de febrero de 2023.



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mujahunga Bhumbi Zarita Inabid
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : M. Sc. en Gestión Educativa
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de participación de padres de familia
 Autor del instrumento : Adaptado de Albesa

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Participación de padres de familia en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Participación de padres de familia .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Participación de padres de familia , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				Y	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Participación de padres de familia .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Reserve las condiciones para ser aplicado

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarapoto, 20 de abril de 2023.


M. Sc. ZARITA I. MUJAHUNGA CHUMBE

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mujhuanga Chumbe Zarita Isabel
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : A. Sc. en Gestión Educativa
 Instrumento de evaluación : Questionario de gestión educativa
 Autor del instrumento : Adaptado de Aguilar

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión educativa en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión educativa .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Gestión educativa de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión educativa .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Reúne las condiciones para ser aplicado

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8

Tarapoto, 20 de febrero de 2023.


ML. Sc. ZARITA L. MUJHUANGA CHUMBE

Anexo 5. Prueba de confiabilidad del instrumento en medición

Confiabilidad del cuestionario sobre participación de padres de familia (piloto)

N° de docentes	Ítems																		
	D1									D2									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19
01	4	4	3	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5
02	5	5	3	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4
03	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3
04	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	5	4	3	4
05	5	4	3	3	3	4	5	5	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4
06	3	2	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	5	3	3	4	3	3	3
07	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	3	4
08	3	3	5	3	2	2	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	3	4	3
09	5	5	5	4	4	5	5	5	3	4	2	5	4	2	3	4	5	5	4
10	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	1	2	5	3	3	2
Desviación Estándar	0.94	0.92	0.95	0.74	0.84	1.03	0.74	0.92	0.82	0.74	1.26	0.82	1.15	0.94	0.85	0.82	0.70	0.84	0.84
Varianza	0.89	0.84	0.90	0.54	0.71	1.07	0.54	0.84	0.68	0.54	1.60	0.68	1.33	0.89	0.72	0.68	0.49	0.71	0.71

N° de docentes	Ítems																				Total
	D3												D4								
	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	
01	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	3	4	172
02	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	158
03	3	3	1	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	111
04	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	5	3	2	2	4	4	3	3	5	149
05	3	4	4	4	4	3	3	5	4	2	2	3	3	2	2	3	5	3	3	3	135
06	3	3	5	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	125
07	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	3	5	5	5	4	4	5	4	172
08	4	3	5	5	3	5	4	5	3	3	4	5	4	3	3	3	5	4	5	5	155
09	3	5	4	2	5	5	3	3	4	4	5	4	5	4	3	4	5	3	5	4	161
10	5	4	4	4	3	5	2	4	2	3	4	4	3	4	3	4	4	5	3	4	139
Desviación Estándar	0.82	0.74	1.15	1.26	0.88	1.20	0.70	0.92	0.84	0.97	0.95	0.74	0.84	0.97	0.95	0.74	0.74	0.82	0.95	0.74	
Varianza	0.68	0.54	1.33	1.60	0.77	1.43	0.49	0.84	0.71	0.93	0.90	0.54	0.71	0.94	0.90	0.54	0.54	0.68	0.90	0.54	

Test scale = mean (unstandardized items)

Ítem	Obs	Sign	Item-test correlation	Item-rest correlation	Average interitem covariance	alpha
Ítem 1	10	+	0.5652	0.5319	.2483642	0.9432
Ítem 2	10	+	0.4204	0.3815	.2524735	0.9444
Ítem 3	10	+	0.3856	0.3441	.2531373	0.9447
Ítem 4	10	+	0.4867	0.4578	.2528212	0.9437
Ítem 5	10	+	0.5279	0.4965	.2506085	0.9435
Ítem 6	10	+	0.6159	0.5823	.2456773	0.9428
Ítem 7	10	+	0.4943	0.4656	.2526632	0.9437
Ítem 8	10	+	0.6306	0.6018	.2469733	0.9427
Ítem 9	10	+	0.6668	0.6430	.2476055	0.9424
Ítem 10	10	+	0.7771	0.7619	.2467204	0.9418
Ítem 11	10	+	0.6047	0.5623	.2427691	0.9432
Ítem 12	10	+	0.8030	0.7877	.2444128	0.9414
Ítem 13	10	+	0.5721	0.5313	.2453612	0.9434
Ítem 14	10	+	0.4062	0.3658	.2526316	0.9445
Ítem 15	10	+	0.5715	0.5419	.2494705	0.9431
Ítem 16	10	+	0.6547	0.6302	.24789	0.9425
Ítem 17	10	+	0.4938	0.4667	.2531373	0.9437
Ítem 18	10	+	0.5082	0.4759	.2510827	0.9436
Ítem 19	10	+	0.6332	0.6070	.2480797	0.9427
Ítem 20	10	+	0.4848	0.4524	.2518729	0.9438
Ítem 21	10	+	0.6567	0.6350	.2492492	0.9426
Ítem 22	10	+	0.5721	0.5313	.2453612	0.9434
Ítem 23	10	+	0.6047	0.5623	.2427691	0.9432
Ítem 24	10	+	0.7753	0.7570	.2440335	0.9415
Ítem 25	10	+	0.7571	0.7298	.2385017	0.9414
Ítem 26	10	+	0.6335	0.6119	.2503556	0.9428
Ítem 27	10	+	0.5642	0.5317	.2487119	0.9432
Ítem 28	10	+	0.6332	0.6070	.2480797	0.9427
Ítem 29	10	+	0.7768	0.7566	.2422317	0.9414
Ítem 30	10	+	0.6898	0.6637	.2449186	0.9422
Ítem 31	10	+	0.6041	0.5799	.2503556	0.9430
Ítem 32	10	+	0.5082	0.4759	.2510827	0.9436
Ítem 33	10	+	0.4255	0.3845	.2518413	0.9444
Ítem 34	10	+	0.4277	0.3878	.2519994	0.9443
Ítem 35	10	+	0.4867	0.4578	.2528212	0.9437
Ítem 36	10	+	0.4943	0.4656	.2526632	0.9437
Ítem 37	10	+	0.4848	0.4524	.2518729	0.9438
Ítem 38	10	+	0.3856	0.3441	.2531373	0.9447
Ítem 39	10	+	0.6041	0.5799	.2503556	0.9430
Test scale					.2488229	0.9445

La estimación del análisis de fiabilidad del instrumento se realizó a través de la prueba del coeficiente Alfa de Cronbach, por lo que se determinó que la variable participación de padres de familia presentó una alta consistencia interna obteniendo un valor numérico de 0.9445, lo que implicó que dicho instrumento fue superior al 0.70 teniendo en cuenta el margen que señala el autor Mares (2020) para cumplir con la aceptabilidad del instrumento de medición, por lo que se infiere que el cuestionario es aceptable para su aplicación al grupo de padres de familia que forman parte de la investigación de la I.E.I N° 178, Habana, durante el año 2023.

Asimismo, los Item-rest correlation (coeficientes de correlación) son adecuados, por lo que los valores del índice de homogeneidad corregido de cada uno de sus ítems deben tener al menos un valor superior de 0.30 (Martínez et al., 2022).

Confiabilidad del cuestionario sobre gestión educativa (piloto)

N° de docentes	Ítems										
	D1						D2				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11
01	1	1	1	1	2	1	3	3	3	4	4
02	5	4	5	4	2	4	3	3	3	4	5
03	3	1	3	1	3	3	4	5	3	2	1
04	2	3	2	5	2	4	3	5	4	5	5
05	5	4	5	3	3	3	5	4	5	4	5
06	3	2	1	5	2	2	3	5	3	4	1
07	4	5	4	4	3	4	4	5	2	4	4
08	3	4	3	2	2	2	3	5	2	3	2
09	2	2	1	3	1	4	1	2	1	1	1
10	3	3	3	5	5	5	4	3	4	3	5
Desviación Estándar	1.29	1.37	1.55	1.57	1.08	1.23	1.06	1.15	1.15	1.17	1.83
Varianza	1.66	1.88	2.40	2.46	1.17	1.51	1.12	1.33	1.33	1.38	3.34

N° de docentes	Ítems													Total
	D3					D4								
	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	
01	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	42
02	3	2	4	2	2	4	3	4	2	1	3	4	2	78
03	2	2	1	3	3	1	2	2	5	2	1	4	5	62
04	5	5	3	5	2	5	3	3	5	2	5	3	5	91
05	1	5	4	2	5	4	2	4	4	5	2	4	4	92
06	2	5	5	4	4	5	2	2	4	4	4	3	4	79
07	3	3	1	3	4	2	4	4	3	3	3	3	3	82
08	4	3	4	4	3	3	3	5	2	1	2	5	2	72
09	3	4	1	3	2	1	2	1	3	3	3	1	3	49
10	4	4	4	4	3	1	3	5	4	4	4	5	4	92
Desviación Estándar	1.32	1.43	1.62	1.20	1.20	1.70	0.85	1.40	1.17	1.34	1.32	1.26	1.17	17.8
Varianza	1.73	2.04	2.62	1.43	1.43	2.90	0.72	1.96	1.38	1.79	1.73	1.60	1.38	

Test scale = mean (unstandardized items)

Ítem	Obs	Sign	Item-test correlation	Item-rest correlation	Average interitem covariance	alpha
Ítem 1	10	+	0.6034	0.5542	.4918314	0.8987
Ítem 2	10	+	0.6570	0.6096	.4840141	0.8973
Ítem 3	10	+	0.5605	0.4962	.488318	0.9001
Ítem 4	10	+	0.7278	0.6820	.4694335	0.8953
Ítem 5	10	+	0.5416	0.4964	.5033377	0.9001
Ítem 6	10	+	0.5150	0.4614	.5013175	0.9006
Ítem 7	10	+	0.5923	0.5515	.5001757	0.8992
Ítem 8	10	+	0.4118	0.3556	.511682	0.9026
Ítem 9	10	+	0.6231	0.5808	.4945542	0.8984
Ítem 10	10	+	0.5298	0.4797	.501581	0.9003
Ítem 11	10	+	0.5347	0.4549	.4843654	0.9021
Ítem 12	10	+	0.4030	0.3381	.5093983	0.9033
Ítem 13	10	+	0.6362	0.5844	.4840141	0.8979
Ítem 14	10	+	0.6560	0.5992	.4755819	0.8975
Ítem 15	10	+	0.5074	0.4547	.5028107	0.9008
Ítem 16	10	+	0.6109	0.5659	.4941151	0.8986
Ítem 17	10	+	0.5867	0.5183	.4811155	0.8998
Ítem 18	10	+	0.6294	0.5992	.5050944	0.8992
Ítem 19	10	+	0.6764	0.6301	.4811155	0.8968
Ítem 20	10	+	0.4338	0.3779	.5094862	0.9022
Ítem 21	10	+	0.3822	0.3151	.5109794	0.9038
Ítem 22	10	+	0.6120	0.5624	.4900747	0.8985
Ítem 23	10	+	0.6153	0.5680	.49148	0.8984
Ítem 24	10	+	0.4338	0.3779	.5094862	0.9022
Test scale					.4948068	0.9035

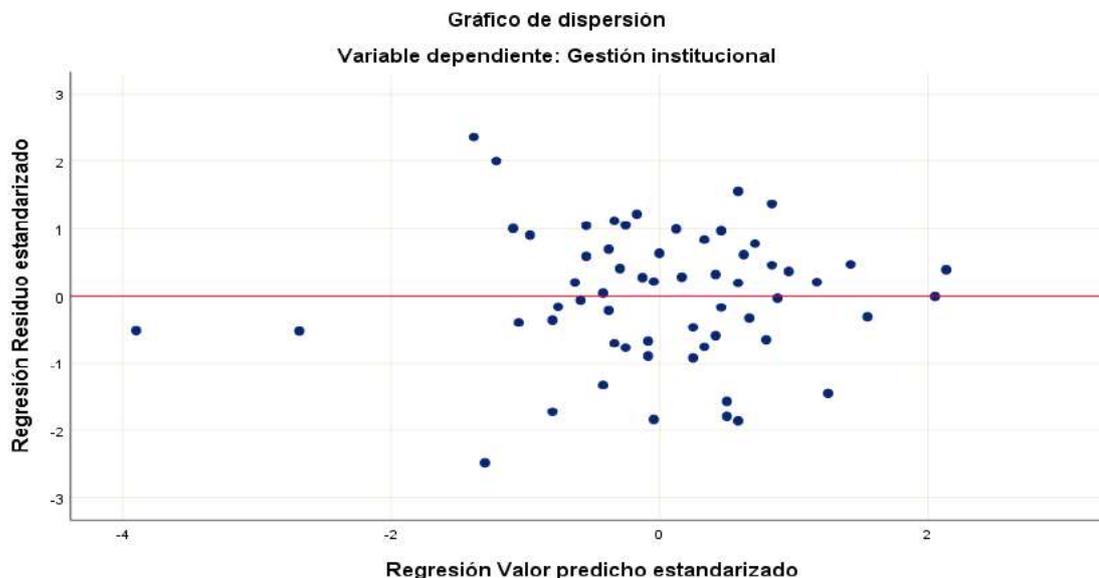
La estimación del análisis de fiabilidad del instrumento se realizó a través de la prueba del coeficiente Alfa de Cronbach, por lo que se determinó que la variable gestión educativa presentó una alta consistencia interna obteniendo un valor numérico de 0.9035, lo que implicó que dicho instrumento fue superior al 0.70 teniendo en cuenta el margen que señala el autor Mares (2020) para cumplir con la aceptabilidad del instrumento de medición, por lo que se infiere que el cuestionario es aceptable para su aplicación al grupo de padres de familia que forman parte de la investigación de la I.E.I N° 178, Habana, durante el año 2023.

Asimismo, los Item-rest correlation (coeficientes de correlación) son adecuados, por lo que los valores del índice de homogeneidad corregido de cada uno de sus ítems deben tener al menos un valor superior de 0.30 (Martínez et al., 2022).

Anexo 6. Validación y diagnóstico del modelo (comprobación del modelo)

1. Comprobación de la regresión para la hipótesis específica 1

a. Supuesto de linealidad (adecuación gráfica)



La gráfica de dispersión muestra que la nube de puntos al encontrarse alrededor de cero y no exhibe una tendencia (aleatoriedad), se puede inferir que se cumple el primer supuesto de linealidad en los datos.

b. Supuesto de normalidad (normalidad de los residuos)

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Standardized Residual
N		60
Parámetros normales ^{a,b}	Media	,0000000
	Desv. Desviación	,99148921
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,076
	Positivo	,047
	Negativo	-,076
Estadístico de prueba		,076
Sig. asintótica(bilateral)		,200 ^{c,d}

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

d. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

Ho: Los residuos siguen una distribución normal

Ha: Los residuos no siguen una distribución normal

Kolmogorov-Smirnov = 0,076; $p = 0,200$

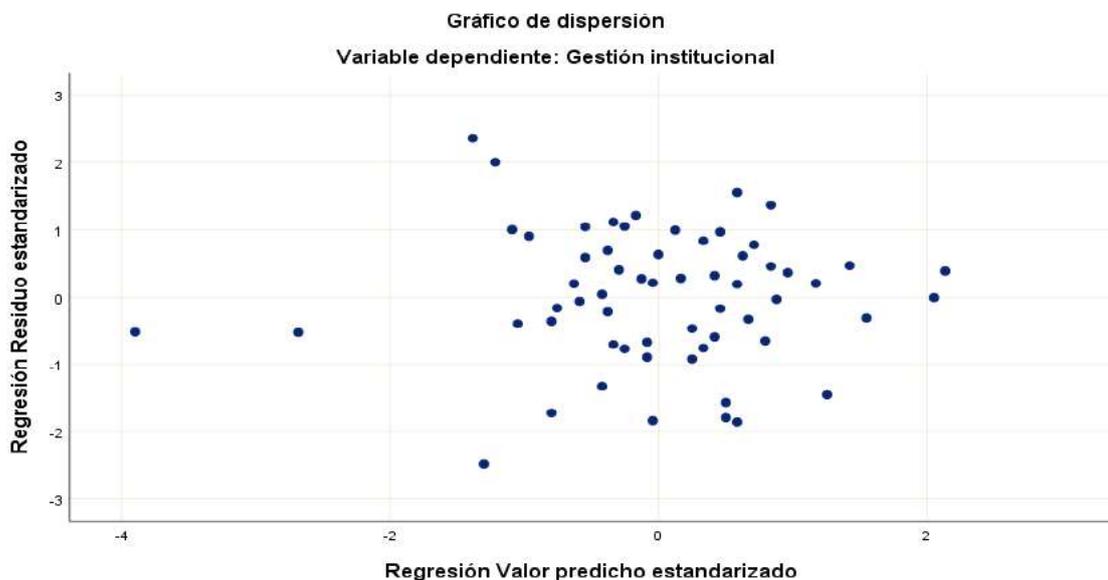
Regla de decisión:

Si $p > 0,05$ no rechazar Normal

Si $p < 0,05$ rechazar Normal

Conclusión: Existe normalidad entre los residuos.

c. Supuesto de homocedasticidad



Ho: Las varianzas de los errores son iguales.

Ha: Las varianzas de los errores no son iguales.

La figura anterior nos muestra que la nube de puntos no sigue ningún patrón predeterminado. Por lo tanto, se concluye que la varianza es constante revelando de tal manera que el modelo de regresión analizado es Homocedástico.

d. Supuesto de independencia

Durbin-Watson

1,709

H0: No hay correlación entre los residuos (existe independencia)

Estadístico de prueba: Durbin-Watson = 1,709

Regla de decisión:

Si $d < 1.18$ rechazar.

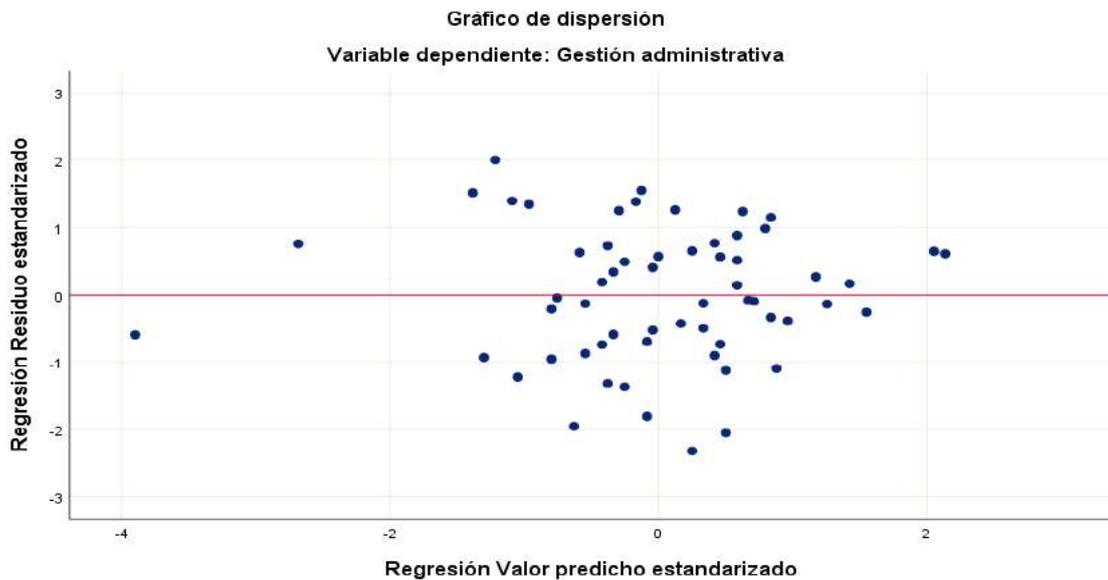
Si $d > 1.4$ no rechazar.

Entre $1.18 < d < 1.4$ no concluyente

Conclusión: Se acepta la hipótesis nula (Existe incorrelación)

2. Comprobación de la regresión para la hipótesis específica 2

a. Supuesto de linealidad (adecuación gráfica)



La gráfica de dispersión muestra que la nube de puntos al encontrarse alrededor de cero y no exhibe una tendencia (aleatoriedad), se puede inferir que se cumple el primer supuesto de linealidad en los datos.

b. Supuesto de normalidad (normalidad de los residuos)

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Standardized Residual
N		60
Parámetros normales ^{a,b}	Media	,0000000
	Desv. Desviación	,99148921

Máximas diferencias extremas	Absoluto	,073
	Positivo	,042
	Negativo	-,073
Estadístico de prueba		,073
Sig. asintótica(bilateral)		,200 ^{c,d}

- La distribución de prueba es normal.
- Se calcula a partir de datos.
- Corrección de significación de Lilliefors.
- Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

Ho: Los residuos siguen una distribución normal

Ha: Los residuos no siguen una distribución normal

Kolmogorov-Smirnov = 0,073; $p = 0,200$

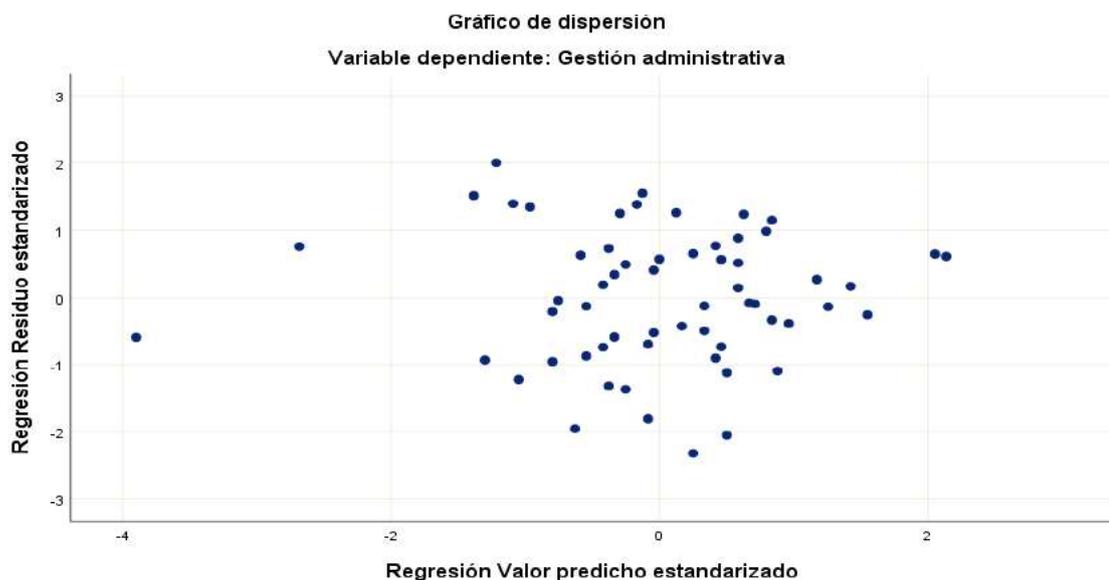
Regla de decisión:

Si $p > 0,05$ no rechazar Normal

Si $p < 0,05$ rechazar Normal

Conclusión: Existe normalidad entre los residuos.

c. Supuesto de homocedasticidad



Ho: Las varianzas de los errores son iguales.

Ho: Las varianzas de los errores no son iguales.

La figura anterior nos muestra que la nube de puntos no sigue ningún patrón predeterminado. Por lo tanto, se concluye que la varianza es constante revelando de tal manera que el modelo de regresión analizado es Homocedástico.

d. Supuesto de independencia

Durbin-Watson

1,620

H0: No hay correlación entre los residuos (existe independencia)

Estadístico de prueba: Durbin-Watson = 1,620

Regla de decisión:

Si $d < 1.18$ rechazar.

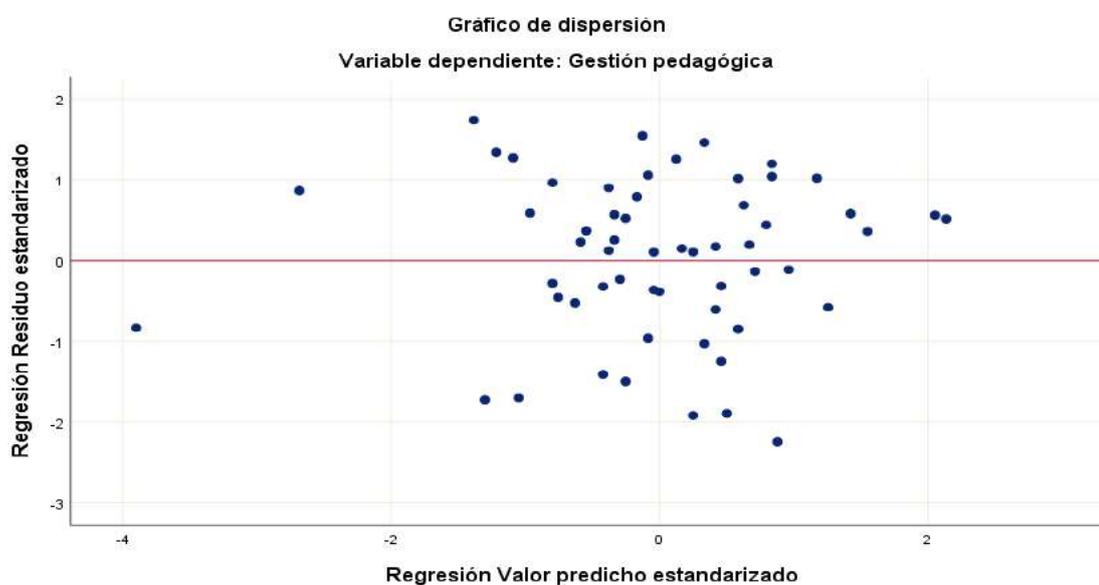
Si $d > 1.4$ no rechazar.

Entre $1.18 < d < 1.4$ no concluyente

Conclusión: Se acepta la hipótesis nula (Existe incorrelación)

3. Comprobación de la regresión para la hipótesis específica 3

a. Supuesto de linealidad (adecuación gráfica)



La gráfica de dispersión muestra que la nube de puntos al encontrarse alrededor de cero y no exhibe una tendencia (aleatoriedad), se puede inferir que se cumple el primer supuesto de linealidad en los datos.

b. Supuesto de normalidad (normalidad de los residuos)

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Standardized Residual
N		60
Parámetros normales ^{a,b}	Media	,0000000
	Desv. Desviación	,99148921
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,108
	Positivo	,057
	Negativo	-,108
Estadístico de prueba		,108
Sig. asintótica(bilateral)		,079 ^c

- La distribución de prueba es normal.
- Se calcula a partir de datos.
- Corrección de significación de Lilliefors.

Ho: Los residuos siguen una distribución normal

Ha: Los residuos no siguen una distribución normal

Kolmogorov-Smirnov = 0,108; $p = 0,079$

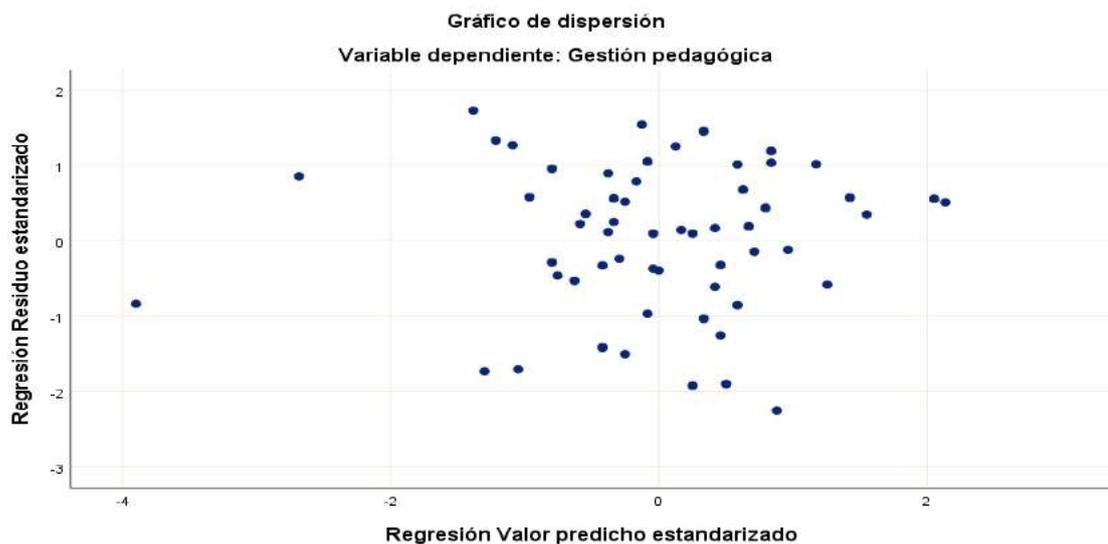
Regla de decisión:

Si $p > 0,05$ no rechazar Normal

Si $p < 0,05$ rechazar Normal

Conclusión: Existe normalidad entre los residuos.

c. Supuesto de homocedasticidad



H_0 : Las varianzas de los errores son iguales.

H_0 : Las varianzas de los errores no son iguales.

La figura anterior nos muestra que la nube de puntos no sigue ningún patrón predeterminado. Por lo tanto, se concluye que la varianza es constante revelando de tal manera que el modelo de regresión analizado es Homocedástico.

d. Supuesto de independencia

Durbin-Watson

1,524

H_0 : No hay correlación entre los residuos (existe independencia)

Estadístico de prueba: Durbin-Watson = 1,524

Regla de decisión:

Si $d < 1.18$ rechazar.

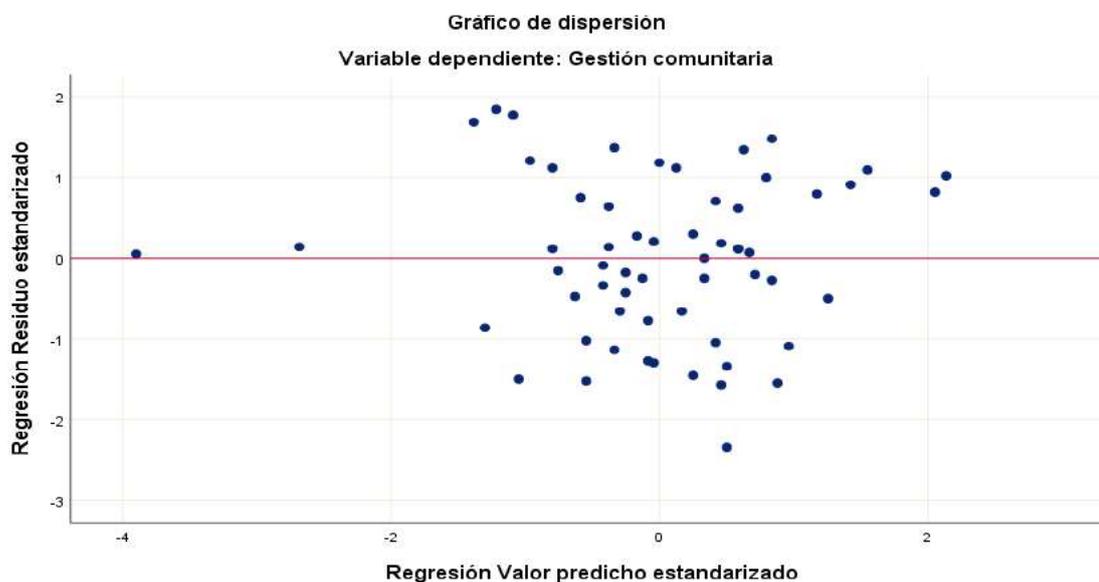
Si $d > 1.4$ no rechazar.

Entre $1.18 < d < 1.4$ no concluyente

Conclusión: Se acepta la hipótesis nula (Existe incorrelación)

4. Comprobación de la regresión para la hipótesis específica 4

a. Supuesto de linealidad (adecuación gráfica)



La gráfica de dispersión muestra que la nube de puntos al encontrarse alrededor de cero y no exhibe una tendencia (aleatoriedad), se puede inferir que se cumple el primer supuesto de linealidad en los datos.

b. Supuesto de normalidad (normalidad de los residuos)

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Standardized Residual
N		60
Parámetros normales ^{a,b}	Media	,0000000
	Desv. Desviación	,99148921
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,066
	Positivo	,065
	Negativo	-,066
Estadístico de prueba		,066
Sig. asintótica(bilateral)		,200 ^{c,d}

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

d. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

Ho: Los residuos siguen una distribución normal

Ha: Los residuos no siguen una distribución normal

Kolmogorov-Smirnov = 0,066; p = 0,200

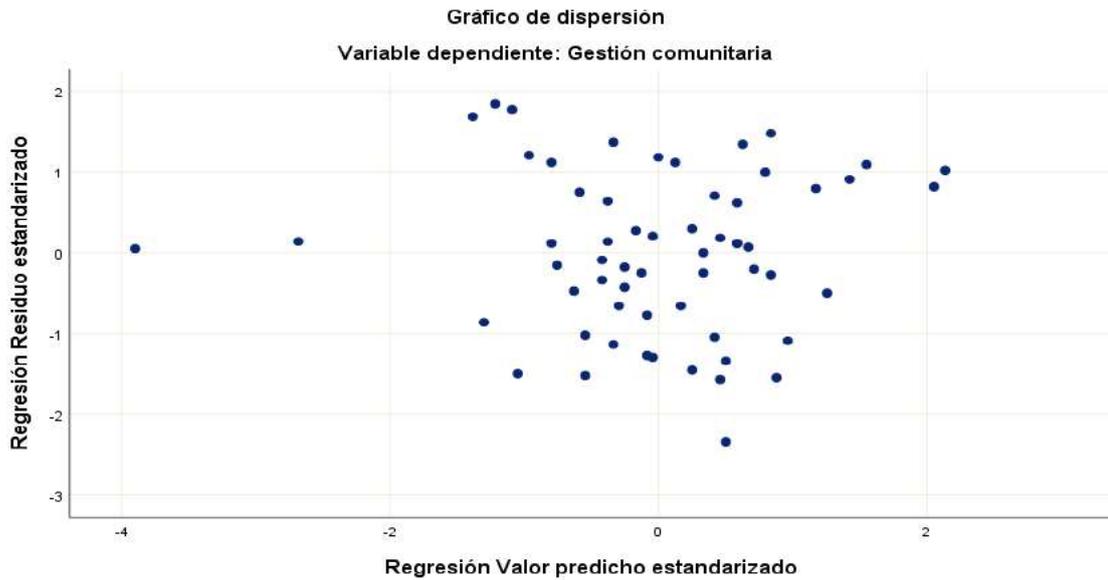
Regla de decisión:

Si $p > 0,05$ no rechazar Normal

Si $p < 0,05$ rechazar Normal

Conclusión: Existe normalidad entre los residuos.

c. Supuesto de homocedasticidad



Ho: Las varianzas de los errores son iguales.

Ho: Las varianzas de los errores no son iguales.

La figura anterior nos muestra que la nube de puntos no sigue ningún patrón predeterminado. Por lo tanto, se concluye que la varianza es constante revelando de tal manera que el modelo de regresión analizado es Homocedástico.

d. Supuesto de independencia

Durbin-Watson
1,609

H0: No hay correlación entre los residuos (existe independencia)

Estadístico de prueba: Durbin-Watson = 1,609

Regla de decisión:

Si $d < 1.18$ rechazar.

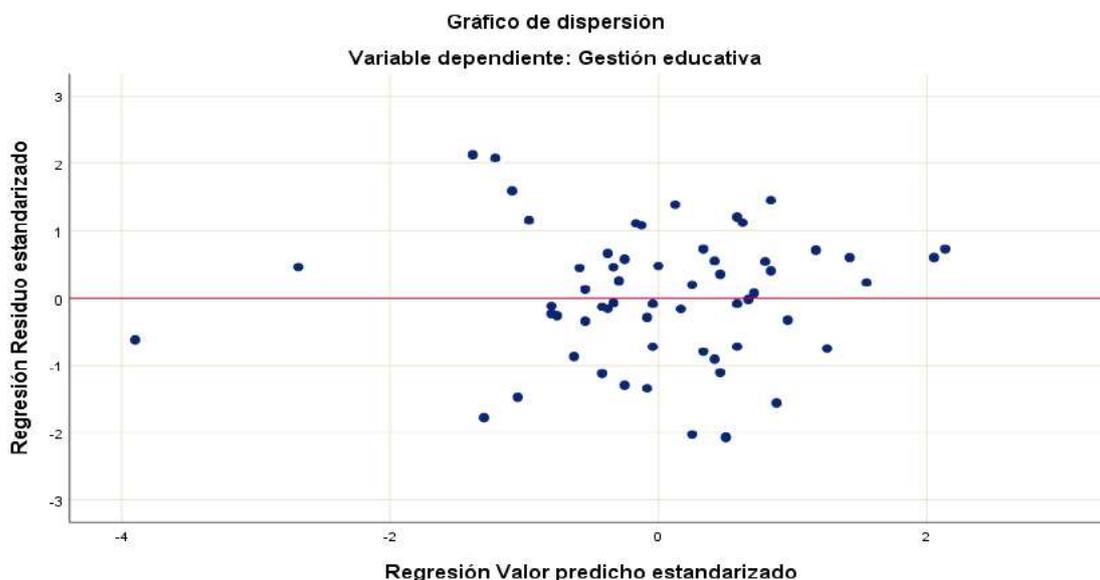
Si $d > 1.4$ no rechazar.

Entre $1.18 < d < 1.4$ no concluyente

Conclusión: Se acepta la hipótesis nula (Existe incorrelación)

5. Comprobación de la regresión para la hipótesis general

a. Supuesto de linealidad (adecuación gráfica)



La gráfica de dispersión muestra que la nube de puntos al encontrarse alrededor de cero y no exhibe una tendencia (aleatoriedad), se puede inferir que se cumple el primer supuesto de linealidad en los datos.

b. Supuesto de normalidad (normalidad de los residuos)

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Standardized Residual
N		60
Parámetros normales ^{a,b}	Media	,0000000
	Desv. Desviación	,99148921
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,082
	Positivo	,066
	Negativo	-,082
Estadístico de prueba		,082
Sig. asintótica(bilateral)		,200 ^{c,d}

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

d. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

Ho: Los residuos siguen una distribución normal

Ha: Los residuos no siguen una distribución normal

Kolmogorov-Smirnov = 0,082; $p = 0,200$

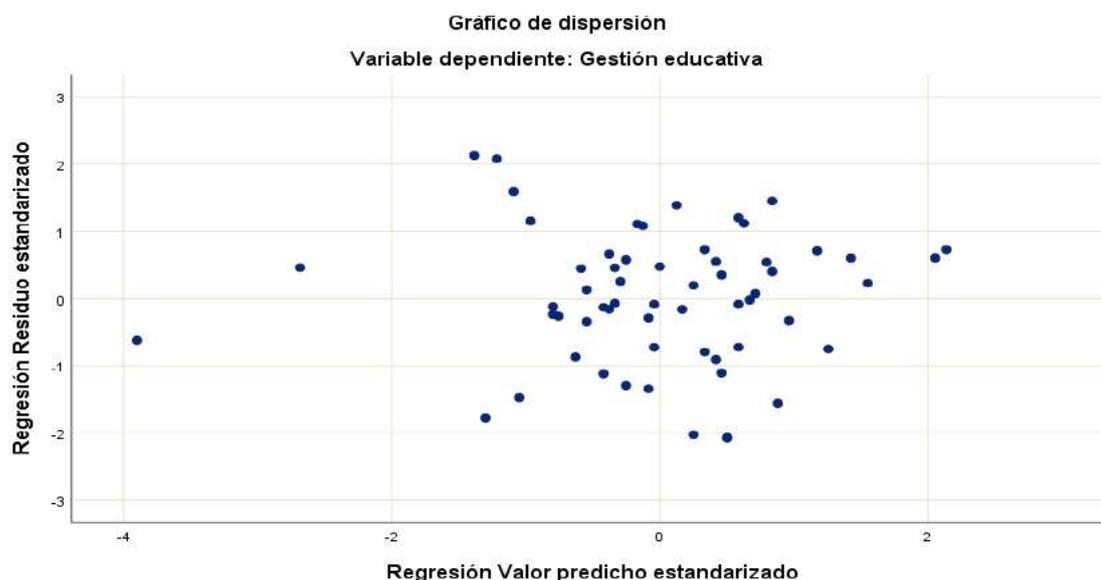
Regla de decisión:

Si $p > 0,05$ no rechazar Normal

Si $p < 0,05$ rechazar Normal

Conclusión: Existe normalidad entre los residuos.

c. Supuesto de homocedasticidad



Ho: Las varianzas de los errores son iguales.

Ha: Las varianzas de los errores no son iguales.

La figura anterior nos muestra que la nube de puntos no sigue ningún patrón predeterminado. Por lo tanto, se concluye que la varianza es constante revelando de tal manera que el modelo de regresión analizado es Homocedástico.

d. Supuesto de independencia

Durbin-Watson

1,564

H0: No hay correlación entre los residuos (existe independencia)

Estadístico de prueba: Durbin-Watson = 1,564

Regla de decisión:

Si $d < 1.18$ rechazar.

Si $d > 1.4$ no rechazar.

Entre $1.18 < d < 1.4$ no concluyente

Conclusión: Se acepta la hipótesis nula (Existe incorrelación)

Anexo 7. Constancia de aplicación



PERU Ministerio de Educación

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 00536
 "MANUEL SEGUNDO DEL AGUILA VELASQUEZ"
 Estudio - Disciplina - Superación

Creado por R.D. USE 00311-30-04-1993-Fusionado R.D.R. No. 0611 del 29-09-93
 Cod. Modular 1120229 - Secundaria Cod. Modular 0297762 - Primaria



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

CONSTANCIA

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "MANUEL SEGUNDO DEL ÁGUILA VELÁSQUEZ", DE LA CIUDAD DE RIOJA, QUE AL FINAL SUSCRIBE:

HACE CONSTAR:

Que, **JULIO CESAR PACHAMORA PELAEZ**, identificado con DNI N° 42397902, perteneciente al programa de Maestría en Ciencias de la Educación con Mención en Gestión Educativa - Universidad Nacional de San Martín, se le otorga la constancia en mérito a su aplicación de las encuestas dirigidas a los docentes de nuestra Institución Educativa, así como se detalla:

FECHA	TEMA	DIRIGIDO
11/12/2023	Habilidades blandas y práctica pedagógica de los docentes en la Institución Educativa N° 00536 "Manuel Segundo del Águila Velásquez" - 2023	Docentes de la I.E. N° 00537

Se expide la presente, a solicitud del interesado, para los fines que estime conveniente.

Rioja, 03 de enero de 2024.



[Signature]

Flor Paredez Reyna
 DIRECTORA
 C.M. 1040117007

FPR/D
Tra.sec

Jr. Ramón Castilla N° 254 Cel. 942828073 - Rioja- San Martín-Perú
 E. mail: areastecnicas@hotmail.com

Anexo 7. Tabla de datos generales de la variable participación de padres de familia, según dimensiones

Unidad de análisis	D1: Comunicación	D2: Aprendizaje en casa	D3: Cooperación con la escuela y comunidad	D4: Voluntariado	Participación de padres de familia
1	38	41	35	3	117
2	38	41	40	20	139
3	40	38	13	7	98
4	36	42	32	12	122
5	41	46	45	19	151
6	42	44	40	21	147
7	35	40	35	19	129
8	35	42	29	17	123
9	44	48	38	11	141
10	38	34	24	9	105
11	34	42	25	17	118
12	38	38	23	7	106
13	43	50	38	23	154
14	41	42	38	21	142
15	37	40	49	26	152
16	40	41	34	10	125
17	45	40	41	19	145
18	39	41	36	19	135
19	39	42	35	21	137
20	45	46	59	30	180
21	41	45	29	9	124
22	45	42	65	30	182
23	40	39	32	19	130
24	31	45	53	16	145
25	42	42	32	15	131
26	41	43	43	23	150
27	44	41	47	33	165
28	43	44	43	16	146
29	34	43	48	16	141
30	33	40	33	17	123
31	40	22	27	13	102
32	41	42	45	11	139
33	41	46	45	19	151
34	17	22	16	12	67
35	38	42	45	18	143
36	39	40	40	18	137
37	39	42	23	8	112
38	9	10	13	6	38
39	38	44	30	10	122
40	36	32	21	11	100
41	34	48	49	30	161
42	32	41	28	11	112
43	40	39	40	6	125
44	39	37	26	6	108
45	36	45	33	13	127
46	42	45	31	16	134
47	37	42	31	18	128
48	45	50	33	31	159

49	38	42	32	18	130
50	34	43	35	17	129
51	37	42	43	26	148
52	42	46	36	18	142
53	34	42	28	17	121
54	43	45	38	17	143
55	25	39	25	27	116
56	33	40	33	12	118
57	40	40	44	21	145
58	31	40	28	14	113
59	43	43	54	28	168
60	38	30	34	19	121

Tabla de datos generales de la variable gestión educativa, según dimensiones

Unidad de análisis	D1: Gestión institucional	D2: Gestión administrativa	D3: Gestión pedagógica	D4: Gestión comunitaria	Gestión educativa
1	19	19	29	18	85
2	19	15	24	16	74
3	27	22	36	20	105
4	19	20	34	18	91
5	30	25	39	24	118
6	22	18	33	18	91
7	18	13	36	11	78
8	25	13	30	11	79
9	20	13	27	13	73
10	22	22	34	21	99
11	24	15	30	11	80
12	16	8	15	8	47
13	26	17	32	14	89
14	27	21	29	18	95
15	24	13	18	12	67
16	25	19	32	15	91
17	30	23	38	20	111
18	23	15	31	14	83
19	18	5	18	11	52
20	28	25	40	24	117
21	22	23	27	13	85
22	30	25	40	25	120
23	13	14	27	17	71
24	15	19	26	18	78
25	24	20	27	21	92
26	21	24	35	22	102
27	28	21	38	23	110
28	26	25	36	23	110
29	24	22	32	20	98
30	17	18	32	21	88
31	26	25	34	21	106
32	26	17	40	17	100
33	26	17	40	17	100
34	10	15	26	11	62
35	16	7	19	12	54
36	20	21	31	18	90
37	11	10	33	19	73
38	6	5	11	8	30
39	23	9	29	16	77
40	6	9	14	10	39
41	19	19	30	17	85
42	17	14	25	15	71
43	17	9	19	14	59
44	22	22	30	19	93
45	26	24	34	17	101
46	26	24	38	21	109
47	22	25	39	15	101
48	26	21	40	22	109
49	22	19	30	11	82
50	17	7	23	13	60
51	27	18	31	17	93
52	22	14	23	11	70

53	14	12	19	15	60
54	15	12	19	8	54
55	20	5	24	13	62
56	22	11	30	9	72
57	24	21	26	18	89
58	18	15	24	14	71
59	25	19	37	24	105
60	20	17	26	14	77

Participación de padres de familia y su influencia en la gestión educativa de la I.E.I N° 178, Habana, 2023

por Jessy Montalvan Mendoza

Fecha de entrega: 14-oct-2024 12:29p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2449090318

Nombre del archivo: Tesis_Jessy_Montalv_n_Mendoza_14.10.2024.docx (7.17M)

Total de palabras: 27136

Total de caracteres: 143066

Participación de padres de familia y su influencia en la gestión educativa de la I.E.I N° 178, Habana, 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

17%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

4%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	6%
2	tesis.unsm.edu.pe Fuente de Internet	4%
3	repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet	4%
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	Rachel A. Gordon. "Applied Statistics for the Social and Health Sciences", Routledge, 2019 Publicación	<1%
6	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1%
7	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1%
8	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	<1%