



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución - 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Vea una copia de esta licencia en <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>





**ESCUELA DE POSGRADO**

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Tesis

**Método socrático para desarrollar el  
pensamiento crítico en niños de sexto grado en  
la I.E. N° 01012 – Moyobamba, 2019**

Para optar el grado académico de Maestro en Ciencias de la Educación,  
con mención en Psicopedagogía

**Autor:**

Pablo Fernández Gonzales  
<https://orcid.org/0009-0006-9916-4866>

**Asesor:**

Lic. Dr. Carlos Alberto Flores Cruz  
<https://orcid.org/0000-0003-0321-4349>

Tarapoto, Perú

2024



## ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Tesis

# Método socrático para desarrollar el pensamiento crítico en niños de sexto grado en la I.E. N° 01012 – Moyobamba, 2019

Para optar el grado académico de Maestro en Ciencias de la Educación,  
con mención en Psicopedagogía

**Autor:**

Pablo Fernández Gonzales

Sustentado y aprobado el 29 de febrero del 2024, por los siguientes jurados:



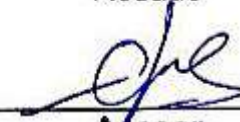
**Presidente de Jurado**  
Lic. M.Sc. Fausto Saavedra Hoyos



**Secretaria de Jurado**  
Lic. Dra. Carmela Elisa Salvador  
Rosado



**Miembro de Jurado**  
Lic. Dr. Edgard Martín Esquén  
Perales



**Asesor**  
Lic. Dr. Carlos Alberto Flores Cruz

Tarapoto, Perú

2024



## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Los Miembros del Jurado que suscriben, reunidos para estudiar y escuchar la sustentación y defensa del Trabajo de Tesis, modo presencial, presentado por:

**Bach. Pablo Fernández Gonzáles**

Con el asesoramiento del Lic. Dr. Carlos Alberto Flores Cruz.

“Método socrático” para desarrollar el pensamiento crítico en niños de sexto grado en la I.E N°01012 – Moyobamba, 2019”

Teniendo en consideración los méritos del referido trabajo, así como los conocimientos demostrados por el sustentante, lo declaramos: **APROBADO**

MUY BUENO

Con el calificativo (\*)

DIECISIETE (17)

En consecuencia, queda en condición de ser considerado APTO por el Consejo Universitario y recibir el Grado Académico de Maestro, de conformidad con lo estipulado en el Artículo 30° del Reglamento de Tesis de la Escuela de Posgrado de la UNSM.

Tarapoto, 29 de febrero de 2024.

  
Lic. M. Sc. Fausto Saavedra Hoyos  
Presidente

  
Lic. Dra. Carmela Elisa Salvador Rosado  
Secretario

  
Lic. Dr. Edgard Martín Esquén Perales  
Miembro

  
Lic. Dr. Carlos Alberto Flores Cruz  
Asesor

(\*) De acuerdo con el Artículo 40° del Reglamento General de Ciencia, Tecnología e Innovación (RG - CTI) la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, estas deberán ser calificadas con términos de: BUENO, MUY BUENO, EXCELENTE, también considerar la nota.





**ESCUELA DE POSGRADO**

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Tesis

**Método socrático para desarrollar el  
pensamiento crítico en niños de sexto grado en  
la I.E. N° 01012 – Moyobamba, 2019**

Para optar el grado de Maestro en Ciencias de la Educación, con mención en  
Psicopedagogía

Los suscritos declaran que el presente trabajo de tesis, es original en su  
contenido y forma.

Pablo Fernández Gonzales

**Ejecutor**

Lic. Dr. Carlos Alberto Flores Cruz

**Asesor**

Tarapoto, Perú

2024

## Declaratoria de autenticidad

**Pablo Fernández Gonzales**, con DNI N° 45087408, egresado de la Escuela de Posgrado, Programa de Maestría en Ciencias de la Educación con mención en Psicopedagogía, Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín, autor de la tesis titulada: **Método socrático para desarrollar el pensamiento crítico en niños de sexto grado en la I.E. N° 01012 – Moyobamba, 2019.**

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis presentada es de mi autoría.
2. La redacción fue realizada respetando las citas y referencias de las fuentes bibliográficas consultadas.
3. Toda la información que contiene la tesis no ha sido auto plagiada;
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido alterados ni copiados, por tanto, la información de esta investigación debe considerarse como aporte a la realidad investigada.

Por lo antes mencionado, asumo bajo responsabilidad las consecuencias que deriven de mi accionar, sometiéndome a las leyes de nuestro país y normas vigentes de la Universidad Nacional de San Martín.

Rioja, 29 de febrero del 2024.



**Pablo Fernández Gonzales**

DNI N° 45087408

## Ficha de identificación

<p><b>Título del trabajo de investigación</b></p> <p>“Método socrático para desarrollar el pensamiento crítico en niños de sexto grado en la I.E. N° 01012 – Moyobamba, 2019”</p>	<p><b>Línea de investigación:</b> Sociodiversidad  <b>Sublínea de investigación:</b> Modelo de gestión pedagógica y metodología de aprendizaje  <b>Tipo de investigación:</b>          Básica <input type="checkbox"/>, Aplicada <input checked="" type="checkbox"/>, Desarrollo experimental <input type="checkbox"/></p>
<p><b>Autor:</b></p> <p>Pablo Fernández Gonzales</p>	<p>Facultad de Educación y Humanidades          Escuela de Posgrado  <a href="https://orcid.org/0009-0006-9916-4866">https://orcid.org/0009-0006-9916-4866</a></p>
<p><b>Asesor:</b></p> <p>Lic. Dr. Carlos Alberto Flores Cruz</p>	<p><b>Dependencia local de soporte:</b>          Facultad de Educación y Humanidades          Escuela de Posgrado  <a href="https://orcid.org/0000-0003-0321-4349">https://orcid.org/0000-0003-0321-4349</a></p>



## Dedicatoria

A Dios, que me dio la vida y la salud.

A mis padres Praxedes y Felicita, mis hijas y hermanos, que siempre me apoyaron y jamás me desilusionaron sus consejos para continuar, a pesar circunstancias dificultosas, siempre me comprendieron y mostraron cariño y amor.

A todas las personas que estuvieron a mi lado durante mis estudios de maestría, por su ayuda académica para culminar mis estudios.

**Pablo**

## **Agradecimientos**

A mis padres por forjar y guiar mi sendero.

A Dios, por la salud, vida y fuerzas para seguir progresando.

A la UNSM, Escuela de Posgrado y Facultad de Educación y Humanidades por acogerme con mucho aprecio e impartirme conocimientos y valores para lograr el grado de Magíster en Psicopedagogía.

A los profesores de la maestría quienes me encaminaron con sus saberes y consejos para ser mejor.

A mi asesor, Dr. Carlos Alberto Flores Cruz por ser un profesor excelente y incondicional ayuda en la investigación.

A mis compañeros por el apoyo brindado durante mis estudios de posgrado.

El autor

## Índice general

Ficha de identificación .....	7
Dedicatoria .....	8
Agradecimiento.....	9
Índice general.....	10
Índice de tablas .....	12
Índice de figuras .....	13
RESUMEN .....	14
ABSTRACT .....	15
CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN .....	16
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO .....	18
2.1. Antecedentes de la investigación.....	18
2.2. Fundamentos teóricos .....	19
2.2.1 El método socrático.....	19
2.2.1.1. Definición.....	19
2.2.1.2. Elementos.....	20
2.2.1.3. El método socrático en la enseñanza de los niños.....	21
2.2.1.4. Proceso metodológico .....	22
2.2.1.5. Teorías .....	23
2.2.2 Pensamiento crítico.....	24
2.2.2.1. Definición.....	24
2.2.2.2. Elementos.....	25
2.2.2.3. Características.....	25
2.2.2.4. Dimensiones .....	26
2.2.2.5. Teorías .....	27
CAPÍTULO III MATERIALES Y MÉTODOS .....	29
3.1. Ámbito y condiciones de la investigación.....	29
3.1.1. Ubicación política.....	29
3.1.2. Ubicación geográfica .....	29
3.1.3. Periodo de ejecución .....	29
3.1.4. Autorizaciones y permisos .....	29
3.1.5. Control ambiental y protocolos de bioseguridad.....	29
3.1.6. Aplicación de principios internacionales.....	29

	11
3.2. Sistema de variables.....	30
3.2.1. Variables principales.....	30
3.2.2. Variables secundarias.....	31
3.3. Procedimientos de la investigación .....	31
3.3.1 Actividades del objetivo específico N° 1 .....	33
3.3.2 Actividades del objetivo específico N° 2 .....	33
3.3.3 Actividades del objetivo específico N° 3 .....	33
CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	34
4.1. Resultados.....	34
4.1.1. Resultado del objetivo específico N° 1 .....	34
4.1.2. Resultado del objetivo específico N° 2 .....	35
4.1.3. Resultado del objetivo específico N° 3 .....	36
4.1.4. Resultado del objetivo general .....	39
4.2. Discusión de resultados.....	40
CONCLUSIONES.....	44
RECOMENDACIONES.....	45
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	46
ANEXOS .....	49

## Índice de tablas

Tabla 1 Teoría de Villarini.....	28
Tabla 2 Descripción de variables por objetivos específicos .....	31
Tabla 3 Muestra de niños de la escuela 01012 de Moyobamba .....	32
Tabla 4 Pensamiento crítico desarrollado en los niños del sexto grado, según dimensión analiza información.....	36
Tabla 5. Pensamiento crítico desarrollado en los niños del sexto grado, según dimensión inferir implicancias .....	37
Tabla 6. Pensamiento crítico desarrollado en los niños del sexto grado, según dimensión proponer alternativas de solución .....	37
Tabla 7 Pensamiento crítico desarrollado en los niños del sexto grado, según dimensión argumentar posición .....	38
Tabla 8 Pensamiento crítico desarrollado en los niños del sexto grado, según pretest y postest .....	39
Tabla 9. Prueba de normalidad, según Shapiro Wilk .....	39
Tabla 10. Verificación de hipótesis de investigación .....	40

## Índice de figuras

Figura 1. Teoría de Marie-Franco .....	26
Figura 2. Fundamentos teóricos del método socrático.....	34
Figura 3. Procesos de aplicación del método socrático .....	35

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general, determinar la influencia del método socrático en el desarrollo del pensamiento crítico en niños de sexto grado en la I.E. N° 01012, Moyobamba, 2019; y los específicos: Diseñar el método socrático basada en la filosofía socrática y teoría psicológica cognitiva, aplicar el método socrático en procesos de planificación, ejecución y evaluación en niños de sexto grado de educación primaria y evaluar la influencia del método socrático en la dimensión analizar información, inferencia de implicancias, proposición de alternativas de solución y argumentación de posiciones del pensamiento crítico en niños del sexto grado, a nivel del pre y post test. El estudio se insertó dentro del sistema cuantitativo de tipo aplicado, preexperimental, y se elaboró el test de pensamiento crítico a los niños del sexto grado. La investigación llegó a las conclusiones siguientes: (a) El método socrático se sustentó en la filosofía socrática y teoría psicológica cognitiva que explican los procesos comprensivos del mundo de modo racional cognitivo a partir del saber natural y del hombre para conocerse a sí mismo. (b) El método socrático se configuró en procesos de planificación de las capacidades, tiempo y recursos; en la ejecución desarrolló las secuencias didácticas de inicio, desarrollo y cierre, así como la aplicación de sesiones que desarrollaron el pensamiento crítico; y en la evaluación del pensamiento crítico con un test antes y después del método. (c) En la evaluación de las dimensiones se logró que: El *análisis de información* de los escolares en el pretest obtuvo un 60% en inicio, el 33.3% en proceso, y 6,7% en logrado; mientras que, en el postest, el 66.7% alcanzó logrado, un 33.3% en destacado; la *inferencia de implicancias*, en el pretest, logró un 66.7% en inicio y un 33.3% en proceso; mientras que, en el postest, el 80% alcanzó un nivel logrado, un 6.7% en proceso y destacado, y un 6,6% en inicio; la *proposición de alternativas de solución*, en el pretest obtuvo un 60% en inicio, el 40% en proceso; mientras que, en el postest, el 53.3% alcanzó un nivel logrado, un 40% en proceso y un 6,7% en inicio; y la *argumentación de posiciones*, en el pretest logró un 66.7% en inicio, el 33.3% en proceso; mientras que, en el postest, el 53.3% alcanzó un nivel logrado, un 33,3% en proceso y un 13,3% en inicio; finalmente, el método socrático desarrolló significativamente el pensamiento crítico de los escolares del sexto grado, pues en el pretest, el 80% obtuvieron un nivel inicio, el 20% en proceso; mientras que, en el postest, el 80% alcanzaron un nivel logrado, un 13,3% en proceso y un 6,7% en inicio; en la prueba de Wilcoxon arrojó un valor calculado de  $z=-3,412$ , con un p-valor de 0,001 es inferior al 5% ( $0,000 < 0,05$ ).

**Palabras clave:** Pensamiento crítico, método socrático, argumentar, analizar, inferencia.

## ABSTRACT

Critical thinking is a mental process used to solve difficulties in different daily moments or educational training; therefore, its development through strategies and methods is essential. The general objective is to determine the influence of the Socratic method in the development of critical thinking in sixth grade children at I.E. N° 01012, Moyobamba, 2019. Specific objectives are: To design the Socratic method based on Socratic philosophy and cognitive psychological theory, to apply the Socratic method in planning, execution and evaluation processes in children of sixth grade of primary education and to evaluate the influence of the Socratic method in the dimension of analyzing information, inference of implications, proposition of solution alternatives and argumentation of critical thinking positions in children of sixth grade, at the pre- and post-test level. The study was inserted within the quantitative system of applied and pre-experimental type, and the critical thinking test was elaborated to sixth grade children. The research reached the following conclusions: (a) The Socratic method was based on Socratic philosophy and cognitive psychological theory, which explain the comprehensive processes of the world in a rational cognitive way based on natural knowledge and man's ability to know himself. (b) The Socratic method was configured in planning processes of capabilities, time and resources; in the execution developed the didactic sequences of beginning, development and closing, as well as the application of sessions that developed critical thinking; and in the evaluation of critical thinking through a test before and after the method. (c) In the evaluation of the dimensions it was found that: The *analysis of schoolchildren's information* in the pretest obtained 60% in beginning, 33.3% in process, and 6.7% in achieved; whereas, in the posttest, 66.7% reached achieved, 33.3% in outstanding; concerning the *inference of implications*, in the pretest, obtained 66.7% in beginning and 33.3% in process; whereas, in the posttest, 80% reached an achieved level, 6.7% in process and outstanding, and 6.6% at the beginning; the *proposition of solution alternatives*, obtained in the pretest 60% at the beginning, 40% in process; while, in the posttest, 53.3% reached an achieved level, 40% in process and 6.7% at the beginning; and the *argumentation of positions*, in the pretest achieved 66.7% at the beginning, 33.3% in process; while, in the posttest, 53.3% reached an achieved level, 33.3% in process and 13.3% at the beginning. Finally, the Socratic method significantly developed the critical thinking of the sixth grade students, since in the pretest, 80% obtained a beginning level, 20% in process; while, in the posttest, 80% reached an achieved level, 13.3% in process and 6.7% in beginning; in the Wilcoxon test it yielded a calculated value of  $z=-3.412$ , with a p-value of 0.001 is less than 5% ( $0.000 < 0.05$ ).

**Keywords:** Critical thinking, Socratic method, arguing, analyzing, inference





## **CAPÍTULO I**

### **INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN**

Actualmente, se puede observar en estudiantes de la región y del Perú de casi todos los niveles y modalidades de estudio, especialmente en la Educación Primaria, se evidencia un bajo nivel en el razonamiento crítico en la lectura y escucha. Pues los estudiantes muchas veces leen comprenden desarrollan a mayor grado las competencias de inferir y deducir en un texto oral o escrito, pero poco ahondan e inciden (estudiantes como maestros) en la capacidad de pensar críticamente, de objetar y reputar ideas dando su punto de vista críticamente y plantear las mejores alternativas de solución de lo que se les plantea, leen u escuchan.

Un deficiente nivel del pensamiento crítico se evidencia al momento de argumentar y reflexionar verbalmente sobre los contenidos de los textos que leen o escuchan, ello trae consigo un bajo rendimiento en las pruebas de la ECE y ERA en estas capacidades.

La sociedad es cambiante por la globalización, el progreso científico y tecnológico que aceleran, producen y difunden información. Ante ello, las escuelas se ven inmersas en una sociedad informática, por lo que se tiene que adecuarse y responder a los desafíos educativos que preparen escolares de función a las exigencias actuales: Capacitación permanente, enseñar centrado en los estudiantes, modificaciones del rol del profesor y el diseño del currículo. Son elementos que desarrollan capacidades críticas para adquirir y tratar las informaciones de modo autorregulado para desempeñarse asertivo individual y socialmente.

En ese sentido, en los aprendizajes se adquieren hábitos y conductas que favorecen competencias para el uso crítico de los saberes (Ortiz et al., 2007). Para ello, es esencial que los escolares procesen información, seleccionen fuentes, reconozcan intenciones, detecten insuficiencias y fortalezas en los textos, y tengan una posición crítica sobre el autor. No obstante, la cantidad de datos que existen, no es tan simple su procesamiento y necesita preparación para pensar críticamente en las aulas que refuercen los nuevos aprendizajes con distintas acciones investigativas.

En el Perú, la mejora del pensamiento es fomentado por el currículo nacional (MINEDU, 2009) en la que se fundan los fines educativos; allí se detallan las intencionalidades pedagógicas que son implementadas en las escuelas. Asimismo, en el área de personal social expone que el razonamiento crítico es un componente para la “comprensión y valoración del medio geográfico, la historia, el presente y el futuro de la humanidad”;

además, el escolar comprende y valora “la historia, el presente y futuro de la humanidad y su relación con el medio geográfico; permitiéndole expresar pensamientos, sentimientos, opiniones e inquietudes, como parte del ejercicio de su libertad de expresión y la práctica de sus derechos y deberes ciudadanos” (MINEDU, 2009).

Teniendo estas dificultades en la comprensión crítica en los estudiantes dentro y fuera de las aulas, se plantea aplicar el método socrático para desarrollar criticidad en los niños del sexto grado de la escuela N° 01012, Nueva York – Moyobamba.

Ante esta situación problemática se formula el problema que consiste en: ¿En qué medida el método socrático desarrollará el pensamiento crítico en niños del sexto grado en la I.E. N° 01012, Moyobamba, 2019? Las *hipótesis de trabajo* son: el general, Si se aplica el método socrático, entonces se desarrollará significativamente el pensamiento crítico en niños del sexto en la I.E. N° 01012, Moyobamba, 2019; la *hipótesis nula*: Si se aplica el método socrático, entonces no se desarrollará significativamente el pensamiento crítico en niños del sexto en la I.E. N° 01012, Moyobamba, 2019. El *objetivo* general, determinar la influencia del método socrático en el desarrollo del pensamiento crítico en niños de sexto grado en la I.E. N° 01012, Moyobamba, 2019. Los *específicos*: Diseñar el método socrático basado en la filosofía socrática y teoría psicológica cognitiva, aplicar el método socrático en los procesos de planificación, ejecución y evaluación en niños de sexto grado de educación primaria, y evaluar la influencia del método socrático en la dimensión analizar la información, inferir implicancias, proponer alternativas de solución y argumentar posición del pensamiento crítico en niños del sexto grado, a nivel del pre y post test.

La investigación concluye que el método socrático desarrolló el pensamiento crítico de los escolares de la escuela N° 01012, pues en el pretest, el 80% obtuvieron un nivel inicio, el 20% en proceso; mientras que en el post test, el 80% obtuvo un nivel logrado, el 13,3% en proceso y el 6,7% en inicio; en la prueba de Wilcoxon arrojó un valor calculado de  $z=-3,412$ , con un p-valor de 0,001 es inferior al 5% ( $0,000 < 0,05$ ), esto significa que se rechaza la hipótesis nula  $H_0$  y se acepta la hipótesis de estudio  $H_i$ .

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

##### Antecedentes internacionales

Cabezas (2020), en su investigación: *“Estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico en los niños y niñas del grado primero primaria”*, aplicó una estrategia que desarrolle el pensamiento crítico en los niños, realizó un estudio cuantitativo, conformó una muestra de estudiantes de primero del centro educativo Santa María, concluyó que la estrategia didáctica desarrolló el pensamiento crítico.

Silva (2020), en su tesis de maestría nominada: *“Estrategias didácticas para el fortalecimiento del pensamiento crítico de ciclo dos y tres en dos instituciones educativas distritales de Bogotá D.C”*, determinó la incidencia de las estrategias didáctico-educativas en desarrollar el pensamiento crítico de los escolares, el estudio es tipo investigación-acción, conformó a 120 escolares como muestra, y concluyó que: Antes de aplicar las estrategias se evidenció que el 55% de los escolares presentaron dificultades en los componentes de extraer información, predecir actitudes y sentimientos de sí mismos, identificar problemas en distintas situaciones y tomar postura ante problemas del pensamiento crítico. - Las estrategias son efectivas porque incluye el foro, debate, análisis textual, árbol de problemas y lluvia de ideas. - En el postest obtuvo un 77% con nivel de logro, esto significa que la estrategia incrementó las competencias del pensamiento crítico.

##### Antecedentes nacionales

Kea (2022) en su tesis de maestría denominada: *“Comprensión lectora y el pensamiento crítico de estudiantes de una institución educativa primaria, Madre de Dios, 2021”*, determinó la asociación de la comprensión de lectura con el razonamiento crítico en escolares de primaria, la investigación fue de tipología básica, con diseño correlacional, conformó una muestra de 45 escolares, y concluyó que: - El pensamiento crítico logró un nivel medio con 51%, el 29% en bajo y el 20% en alto. - En la dimensión sustantiva, un 53% alcanzó un grado medio, el 29% en bajo y un 18% en alto; en la dimensión dialógica, el 42% logró un nivel medio, el 40% en bajo, y un 18% en alto.

Vásquez (2022), en su artículo nominado: *“Modelo de estrategias de indagación para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en estudiantes de sexto de primaria, Lajas,*

Chota en Perú”, elaboró estrategias indagativas para desarrollar el pensamiento crítico en colegiales, el estudio fue básico, descriptivo-propositivo, constituyó una muestra de 23 escolares, y concluyó que: El pensamiento crítico de escolares es bajo, especialmente, en resolución de problemas. Se configuró la modelación de estrategias indagativas para favorecer el pensamiento crítico de escolares con procesos metodológico-teóricos como: planificación, desarrollo y evaluación.

Pérez et al. (2021), en su artículo nominado: “Diagnóstico del pensamiento crítico de estudiantes de educación primaria de Chimbote, Perú”, determinó desarrollar del pensamiento crítico de los escolares en las escuelas de primaria de Chimbote, la tesis fue descriptiva, conformó a 250 niños como muestra y llegaron a las conclusiones siguientes: - Existen deficiencias del pensamiento crítico en escolares de primaria en la dimensión sustantiva y dialógica. - Las debilidades conllevan a proponer acciones educativas activas, aplicables desde la práctica didáctico-pedagógica.

Salazar y Cabrera (2020) en su tesis denominada: “Estrategia didáctica para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes de tercer grado de primaria en institución educativa de Chiclayo”, elaboró estrategias de capacidades intelectuales para el fortalecimiento del razonamiento crítico en colegiales de la escuela 11016 “Juan Mejía Baca”, empleó un estudio mixto, cualitativo-cuantitativo, constituyó una unidad muestral de 26 escolares, los autores concluyeron que: El 84,6% obtuvieron un bajo nivel en analizar información del pensamiento crítico y 15,4% en medio, en la que se aprecia deficiencias. El 96,2% lograron un bajo nivel en la proposición de alternativas del pensamiento crítico y el 3,8% en alto, por lo que, no analiza situaciones, no considera elementos relevantes, no ubica el contexto. El 81% alcanzaron un bajo nivel en la argumentación de posiciones, el 15% en medio y 4% en alto. El 65% (17) se localizaron en nivel bajo del pensamiento crítico que demanda una mayor dedicación del profesor para promover su desarrollo en los escolares; el 31% (8) se localizaron en un nivel medio en la que analizaron, infirieron, argumentaron y asumieron posiciones, y el 4% (1) se ubicaron en un nivel alto que afirma que el escolar ha desarrollado el pensamiento crítico.

## **2.2. Fundamentos teóricos**

### **2.2.1. El método socrático**

#### **2.2.1.1. Definición**

Sócrates fue el pionero en la filosofía al introducir el concepto de método, que se centraba en la interrogación crítica e irónica. A través de sus preguntas, Sócrates

revelaba la ignorancia y las contradicciones de su interlocutor con el fin de purificar su pensamiento. (Echegoyon, 1999)

Vlastos, citado en Nussbaum (2001), expresa que el método socrático es conocido como debate socrático, para el autor este método consistía en la búsqueda de novedosas ideas y definiciones que llegaran a la verdad. Para Sócrates, las acciones del individuo tenían por objetivo o finalidad conseguir la felicidad, y el único camino para llegar a ella era a través del bien, la verdad y la virtud. Para Sócrates, el mal era parte de la ignorancia del individuo, por ello enfatizó el poder que tiene la educación en el desarrollo del conocimiento del individuo.

El método que aplicaba Sócrates, estaba basado en el diálogo, y a través de preguntas y cuestionamientos, las respuestas a estas preguntas se hacían de forma retórica que llevaba a nuevos cuestionamientos hasta llegar a una verdad. Por esta razón, este método era también llamado Juicio Socrático. Algunas interrogantes socráticas son: ¿Qué quieres decir?, ¿por qué concluyes así?, ¿qué es lo que dices?, si te equivocas: ¿qué efectos tendría?, ¿cómo sé si dices la verdad?, ¿por qué es relevante esto? (Díaz, 2010).

Por lo tanto, el método socrático consiste en dialogar sencillamente con términos y ejemplos que todos entiendan. Estos diálogos no se usan para debatir, sino para averiguar la verdad. Esa era la forma en que consiste este método, así es como Sócrates nos demuestra que se puede aprender enseñando.

#### **2.2.1.2. Elementos**

Los elementos del método socrático son:

- **La dialéctica** (*diálogo*). Echegoyon (1999), describe a la dialéctica como el proceso dialógico que se contrapone a argumentos opuestos y complementarios que posibilita un ascenso a lo verdadero a través del esclarecimiento de los argumentos.

Sócrates a través de la dialéctica postuló que, para obtener una definición universal de los términos en que se basaría una investigación, esta se desarrolla a través del razonamiento inductivo en base a interrogantes cortos y hablar la verdad (Zurita, 2002). El autor define a la dialéctica, como el grado de saberes de ideas o razonamientos. La dialéctica, para Sócrates, especialmente el diálogo, era el medio para alcanzar el verdadero saber.

- **La ironía** (*declaración de la propia ignorancia*) es la ignorancia sobre una temática a tratar y es parte de ella: la refutación, que produce en el otro la purificación de faltas y

errores (Benítez, 2012), Varios deducen que el proceso de la ignorancia es involuntario y que nadie intenta saber lo que se sabe, Por eso, Sócrates alega que, la filosofía no se funda sobre el saber, sino sobre la ignorancia (Santiago, 2008). Los autores sostienen que son pocas los individuos interesados en aprender de los demás. Es en el diálogo que uno va conectando opiniones y aprendiendo cómo se cae fácilmente en contradicciones en el tema esbozado.

Para Benítez (2012), Sócrates utiliza la refutación activamente para que el estudiante refute, la labor del profesor es mediar más que la intervención y es así que la refutación es eficaz, que genera conocimiento y duda metódica que prepara y estimula la investigación.

- **La mayéutica** (*descubrimiento de la verdad*). Aristóteles usaba la mayéutica o conocida por él como el arte de parir, en los hombres y no en las mujeres, dando a entender que, era el alumbramiento de las almas, el individuo a través de la mayéutica, descubría la verdad poco a poco (Andaluz, 1990).

Echegoyon (1996) describe que la mayéutica examina por todos los medios si el pensamiento de la persona parte de algo fantasioso, inexistente, verdadero o genuino. El autor señala que a partir de esto las personas llegan a una conclusión, en el que son capaces de estar libre de los prejuicios y errores a fin de un producto genuino.

La mayéutica para Sócrates es un ejercicio del razonamiento propio, rechaza la opinión y lleva al sujeto a buscar rigurosamente la verdad; por lo tanto, exige en la persona interrogada un potencial espiritual interior y una habilidad cognoscitiva en el momento del diálogo (Candela, 2006). Según Sócrates, ese saber congénito o el ejercicio de la razón pura, no se describe al saber externo, que se aprende con la sensibilidad, sino a nuestro mundo externo, humano o moral.

### **2.2.1.3. El método socrático en la enseñanza de los niños**

Castro (2011) describe que, las contribuciones del método socrático son significativas en el contexto de la integración en el aula, capacitando a los estudiantes para adoptar este enfoque que les proporciona herramientas reflexivas para lograr mayor autonomía en entornos educativos, familiares y comunitarios. La implementación de estas estrategias fomenta la autoconciencia en el niño, promoviendo su percepción del entorno educativo y buscando la profundización y conceptualización (Rocerau y Vilanova, 2008). Este método involucra la activa participación mental del niño, quien se muestra receptivo a las narrativas y colabora, lo que en última instancia beneficia su

propio desarrollo. En este sentido, el niño siempre será el foco principal del proceso, mientras que el docente actuará como mediador.

Por otra parte, Rengel y Fach (2012) sugiere que las interrogantes dirigidas a los niños sean cuidadosamente formuladas para estimular la reflexión, lo que gradualmente les ayuda a desarrollar construcciones cognitivas. En situaciones donde persistan dudas, el proceso mental los impulsa a resolver incertidumbres y a idear posibles soluciones.

#### **2.2.1.4. Proceso metodológico**

##### **a. Planificación**

- Las *capacidades* son planteadas del área de personal social.
- El *tiempo* consta de 2 horas por sesión de aprendizaje
- Los *recursos educativos* comprenden los orales, computadoras, proyector de multimedia, materiales de escritorio, hojas impresas, artículos periodísticos.

##### **b. Ejecución**

- Secuencia didáctica

La estrategia que se describe en este apartado según Benítez (2012):

- Inicio:
  - Aprender la nómina de los escolares e invitarlos a conocer a sus nuevos amigos.
  - Explicar que participar necesita compromiso activo, y no quedarse callados.
  - Enfatizar que los escolares enfocan sus opiniones en base a definiciones y no comentarios en primera persona.
  - Al realizar interrogantes deben estar cómodos, el silencio es beneficioso. Espere que los escolares decidan responder. No existe demanda para llenar los vacíos en las conversaciones.
  - Llamar a los escolares de acuerdo a la lista y con trabajo grupal que converse con sus compañeros.
- Desarrollo:
  - Usar espacios del aula para la interacción. Los asientos fijos son una desventaja.
  - Antes de aplicar el test, el profesor formula interrogantes. Hacer que los escolares razonen, y no repitan lo que saben. Mantenerse abierto al aprendizaje novedoso, reconocer el desconocimiento.

- Entregar el test y explicar el modo de responder a las interrogantes, explicar brevemente.
- El test contiene interrogantes para la movilización al escolar hacia una temática específica donde existen leyes. Luego, el profesor propone casos donde los escolares solucionen problemas.
- No tener miedo.
- Cierre:
  - Ayudar a los niños a terminar sus interrogantes con confianza en sí mismos.
  - Recoger los test y afianzar el pensamiento crítico en las diferentes temáticas expuestas.
  - Usar el método socrático para que el escolar llegue a la verdad, y efectúe interrogantes de razonamiento (Benítez, 2012).

### **c. Evaluación**

El pensamiento crítico se evaluó con un test de analizar datos, inferir implicancias, proponer alternativas de solución y argumentar posiciones, antes y después de aplicar el método socrático.

## **2.2.1.5. Teorías**

### **a) Filosofía socrática**

Macario (2017) sostiene que el pensamiento socrático es sabiduría práctica que pertenece a Sócrates. “Conócete a ti mismo” es una pieza fundamental dentro de la filosofía socrática. Los primeros filósofos trataban de entender el ordenamiento mundial y sus orígenes, es decir, encontrar causas racionales naturales que expliquen los primeros principios por los cuales se originó la naturaleza. Sócrates no solo abarca un conocimiento cosmológico, sino antropocéntrico, Sócrates considera que el “problema de la naturaleza” era menos relevante que el “problema del hombre”, por ello “el punto de partida de sus conclusiones es el hombre y la estructura del cuerpo humano”. “Conócete a ti mismo”, quiere decir “aprende a ser tú mismo”, o es una descripción característica de un sujeto que recorre su propia individualidad, es una objetivación de sí mismo, aquello que desborde la individualidad de cada uno y que reflexione el



problema y en la condición humana, sólo, entonces, adquiere significado el conocimiento de sí mismo.

## **b) Teoría psicológica cognitiva**

Benítez (2012), afirma que los procesos de desarrollo del pensamiento son múltiples, flexibles y abiertos, que no se encajonan. Esto se logra siempre que respeten sus ritmos y sus formas naturales de manifestación, por lo que, el lenguaje es la capacidad que las personas desarrollan para facilitar los desempeños en la sociedad. Se usa para la demostración de respuestas o preguntar, declarar emociones, discutir ante distintos momentos, el fin es comunicarse.

En ese sentido, Osorio (2020), sostiene que el pensamiento crítico como una de las habilidades cognitivas que racionaliza adecuadamente los problemas diarios. Asimismo, evidencia cómo se asocia el pensamiento crítico con las capacidades intelectuales, el saber pensar, actuar y decidir objetiva y pertinentemente, de acuerdo a las situaciones de los problemas o dificultades, sin dejar de lado el plano afectivo y actitudinal, que son relevantes para pensar críticamente (p.32).

### **2.2.2. Pensamiento crítico**

#### **2.2.2.1. Definición**

Paul y Elder (2003) define como uno de los procesos intelectuales disciplinados de conceptualizar, aplicar, analizar, sintetizar y/o evaluar datos recogidos o generados por observaciones, experiencias, reflexiones, razonamientos o comunicaciones, de forma activa y habilidosa, sirviendo como un líder hacia la creencia y la acción. Se trata del arte del escepticismo constructivo, que implica cuestionar o dudar de la verdad presentada como absoluta. Por su parte, Ennis (2004) lo define como la evaluación correcta de proposiciones y plantea tres dimensiones: el componente *lógico*, que juzga las asociaciones entre los conceptos de términos y las expresiones; la *criteria* que es el saber de criterios para el juzgamiento de los enunciados; y la *pragmática* percibe los efectos de los propósitos latentes sobre los juicios y las decisiones acerca de si lo manifestado es bueno o no para las finalidades.

#### **2.2.2.2. Elementos**

Los componentes que lo caracterizan y que resultan fundamentales para comprender su base y su identidad, sin caer en la confusión con otros enfoques de pensamiento.

Estos aspectos, aunque mayormente atribuidos a las investigaciones de Paul y Elder (2003), son reconocidos y respaldados por la mayoría de expertos y estudiosos del pensamiento crítico, y son:

- *Propósitos del pensamiento* referidas a metas u objetivos que se indaga.
- *Preguntas en cuestión* que es el problema a tratar.
- *Informaciones* son datos, hechos, observaciones o experiencias.
- *Interpretaciones e inferencias* se traducen en los planteamientos de las conclusiones o soluciones a las dificultades.
- *Conceptualizaciones* de las teorías, leyes, principios y modelos.
- *Suposiciones* aceptadas como dadas.
- *Implicaciones y consecuencias* que se refiere en cómo incide la información.
- *Puntos de vista* que son marcos referenciales, perspectivas u orientaciones.

Paul y Elder (2003) afirman que existen procesos del pensar crítico y estas son:

- El *pensador irreflexivo* no es consciente de los problemas de su pensar.
- El *pensador retado* encara los problemas de su pensar.
- El *pensador principiante* reconoce las necesidades de sus prácticas regulares.
- El *pensador avanzado* realizando prácticas.
- El *pensador maestro* es parte de su naturaleza.

### **2.2.2.3. Características**

Entre las características se describe las planteadas por Artega y Ceballos (2012):

- *Agudeza perceptiva*: Es la observación mínima de detalles de los objetos o temas y que posibilitan posiciones adecuadas ante los demás. Localiza dónde se hallan las ideas que refuerzan nuestras argumentaciones, es estudiar los mensajes denotativos y connotativos, es decir, leer los mensajes subliminales y hallar los datos que otorguen consistencia a nuestras aseveraciones.
- *Cuestionamiento permanente*: Es el enjuiciamiento de los distintos hechos que están presentes. Busca por qué y consigue explicaciones al indagar y poner en duda los comportamientos y de los demás. Deja a un lado el conformismo y empieza la acción.
- *Construcción y reconstrucción del saber*: Es estar listo a los descubrimientos nuevos para componer y recomponer nuestros conocimientos y las capacidades relacionadas dialécticamente en la teoría-práctica. No sólo se posee saberes sólidos con fundamentos tecnológicos y científicos, sino conocer sus aplicaciones a situaciones concretas que transformen el entorno social.

- *Mente abierta*: Es la aceptación de ideas y concepciones contrarias a las nuestras y reconoce que otros tienen razón y nosotros no, por lo que, se necesita cambiar el modo de pensamiento y actuación. Además, valorar los aportes.
- *Coraje intelectual*: Es el enfrentar con rectitud los escenarios difíciles y presentar las aseveraciones. Estar firme a las críticas por más inconsistentes que estén y no reaccionar de modo negativo. Es expresar las cosas objetivamente, sin atemorizarse por los prejuicios.
- *Autorregulación*: Es el control del modo de pensamiento y actuación; es tomar conciencia de las limitaciones y fortalezas, es el reconocimiento reflexivo de las debilidades de los argumentos para mejorarlos, cambiar en positivo lo negativo y retomar la línea argumentativa adecuada.
- *Control emotivo*: Es calmarse ante pensamientos contrarios para evitar reacciones abruptas. Es expresarse naturalmente sin ofender, pues lo cuestionable son los pensamientos, no los individuos. Es recordar que “hay que ser críticos ante propuestas, pero nunca ante los que los plantean” (pp. 44-45).

#### 2.2.2.4. Dimensiones

Santiuste et al. (2001), citado en Artega y Ceballos (2012) describe las dimensiones siguientes:

**a. Analizar información.** Es la identificación de las partes de un objeto y revela sus asociaciones; esto involucra establecer propósitos para analizar, reconocer los distintos elementos, identificar las asociaciones y principios integrados o regulados.

**b. Inferir implicancias.** Es la obtención de información a partir de datos disponibles, la interpreta, traduce, extrapola. Implica: establecer una finalidad, analizar, relacionar e interpretar información, reconocer los supuestos, señalar causas-efectos, realizar generalizaciones y predicciones.

**c. Proponer alternativas de solución.** Superar y vencer dificultades que impiden alcanzar objetivos. Implica establecer un fin, identifica y analiza problemas y puntos de partida, objetivos, dificultades, recursos; formula y evalúa alternativas de solución, y actúa evaluando procesos y resultados.

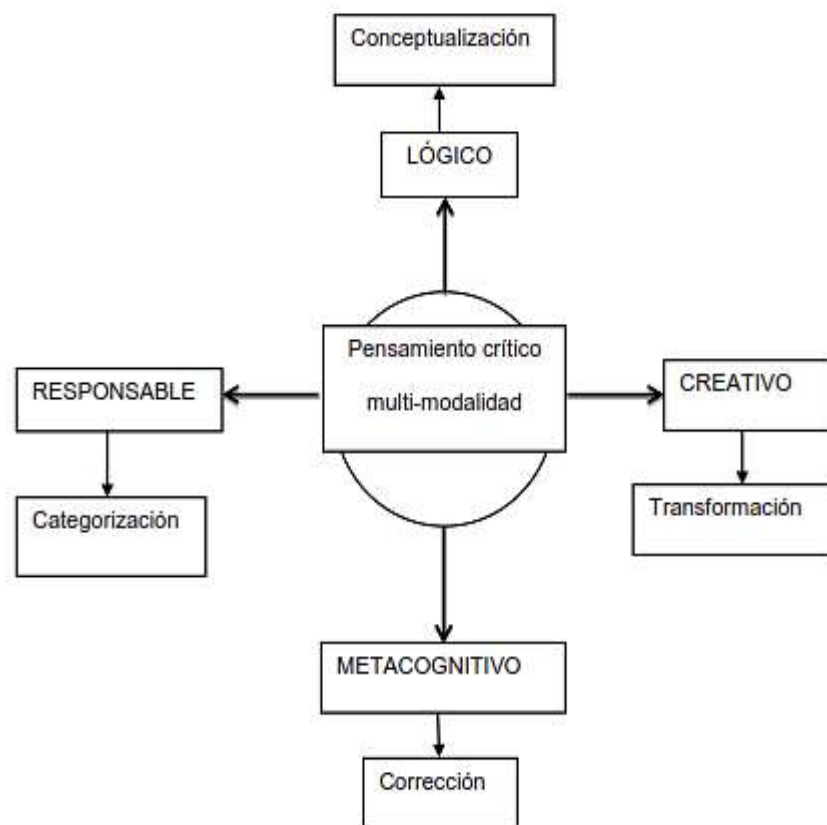
**d. Argumentar posición.** Selecciona un plan de actividades para el logro de objetivos. Implica identificar, analizar, evaluar objetivos y opciones en relación a las limitaciones,

valores, efectos y costos, jerarquizar las alternativas, recursos, seleccionar opciones y ponerla en práctica para procesos y resultados. (pp. 55-56).

### 2.2.2.5. Teorías

#### a) Teoría de Marie-Franco Daniel

Marie-Franco, en su teoría sostiene que, el pensamiento crítico puede asumir cuatro modalidades en una estructura conceptual (lógico, creativo, responsable, metacognitivo), la autora también afirma que, la conceptualización es el resultado del pensamiento crítico, dónde la persona tiene la habilidad de concretizar lo abstracto. (Hawes, 2003, p. 10). En la Figura 1, podemos observar el esquema planteado de la Teoría de Marie-Franco sobre el pensamiento crítico.



**Figura 1**

Teoría de Marie-Franco.

Fuente: Hawes (2003). Pensamiento crítico en la formación

Para Hawes (2003), estas cuatro modalidades tienen los siguientes aspectos:

- El pensar creativamente expresa transformaciones, esa indagación que se da de converger a divergir.
- El pensar responsablemente localiza su esmero en la asociación entre los comportamientos, las normas morales y ética, que resulta la sistematización del pensamiento.
- El razonamiento lógico, es la capacidad que nos hace entender todo lo que nos rodea, resaltando sus relaciones y diferencias, haciendo uso del análisis y comparación de lo abstracto; todo ello llevándolo hacia la conceptualización del pensamiento. (p. 11).

## b) Teoría de Villarini

Villarini (2003) describe el proceso de fomento del pensamiento crítico, indicando que el primer paso implica que la persona tenga la habilidad de reflexionar y ponerse a pensar para analizarse y evaluarse a sí misma (su propio pensamiento o el de otros), considerando cinco dimensiones:

**Tabla 1**  
*Teoría de Villarini*

<b>DIMENSIÓN</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
Lógica	Capacidad para examinar en términos, definiciones, coherencia y validación de los procedimientos de los razonamientos que se realizan conforme a normas que instaura la lógica.
Sustantiva	Capacidad para examinar información, conceptualizaciones, métodos de conocimientos de las realidades que se tengan o se proceden de distintas ciencias (saber objetivo y válido).
Contextual	Capacidad para examinar las relaciones con el contenido social y se lleva a cabo las actividades de los pensamientos y del cual son expresadas en una situación específica.
Dialógica	Capacidad para examinar la asociación del razonamiento de los demás, para tomar puntos de vista y para la mediación entre distintos razonamientos.
Pragmática	Capacidad para examinar los propósitos e intereses que buscan los pensamientos y de los efectos que producen; analizar las luchas de poder a las que responden los pensamientos.

Fuente: Villarini (2003), citado en Águila (2014).

## CAPÍTULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1. **Ámbito y condiciones de la investigación**

##### 3.1.1. **Ubicación política**

La escuela N° 01012 se localiza en el centro poblado de Nueva York, provincia de Moyobamba, región de San Martín. El colegio corresponde a la UGEL de Moyobamba.

##### 3.1.2. **Ubicación geográfica**

La provincia de Moyobamba se localiza en la zona del Alto Mayo de la región San Martín.

##### 3.1.3. **Periodo de ejecución**

La investigación se realizó en los meses de octubre 2019 a agosto 2021.

##### 3.1.4. **Autorizaciones y permisos**

La ejecución del estudio se solicitó permiso a la dirección del colegio N° 01012 para la aplicar el test de pensamiento crítico y el método socrático a los estudiantes del sexto grado de educación primaria.

##### 3.1.5. **Control ambiental y protocolos de bioseguridad**

En el *control del ambiente*, la investigación no usó elementos peligrosos que causen daños a la salud de los escolares de sexto grado de primaria.

##### 3.1.6. **Aplicación de principios internacionales**

Acevedo (2002) establece los siguientes principios en la investigación y estos son:

a. En el *principio de respeto a los escolares* se consideró las diferencias culturales, sociales y económicas de niños del sexto grado de primaria, que establece dos elementos: *no-maleficencia* porque no generó daños a los estudiantes y tampoco su integridad física y vida; en *autonomía*, los escolares optaron por responder el test de pensamiento crítico y participar en las acciones del método socrático.

b. En el *principio de beneficencia*, los escolares obtuvieron beneficios porque desarrollaron el pensamiento crítico para analizar información de distinta procedencia, inferirlas, tomar posición y argumentar, a partir del método socrático.

c. En el *principio de justicia*, el investigador siguió las reglas que respetó equitativamente a los escolares del ámbito educativo y estuvo atento ante situaciones nocivas.

### 3.2. Sistema de variables

#### 3.2.1. Variables principales

##### a. Variable independiente: Método socrático

- **Definición conceptual.** El método socrático consiste en la búsqueda de conceptos e ideas nuevas para llegar a la verdad. (Vlastos, citado en Nussbaum, 2001).
- **Definición operacional.** Consiste en los procesos estructurados en planificación que abarca las capacidades, la temporalidad y recursos educativos; la ejecución consta de las secuencias didácticas de inicio, desarrollo y cierre que se desarrolla en las sesiones; y evaluación del pensamiento crítico al iniciar y finalizar el método.

##### b. Variable dependiente: Pensamiento crítico

- **Definición conceptual.** Consiste en el proceso intelectualmente disciplinado de conceptualizar, utilizar, examinar, resumir y/o valorar datos recopilados o producidos a través de observación, experiencia, reflexión, razonamiento o comunicación, de forma activa y competente, como un medio para orientar las convicciones y el comportamiento. (Paul y Elder 2003).
- **Definición operacional.** *Consiste en el análisis de información, inferencia de implicancias, proposición de alternativas de solución y argumentación de posiciones del pensamiento crítico.*

**Tabla 2***Descripción de variables por objetivos específicos***Objetivo específico № 1:** Diseñar el método socrático basada en la filosofía socrática y teoría psicológica cognitiva.

<i>Variable abstracta</i>	<i>Variable concreta</i>	<i>Medio de registro</i>	<i>Unidades de medida</i>
Elaborar el método socrático	Filosofía socrática	Flujograma	Porcentaje
	Teoría psicológica cognitiva		

**Objetivo específico № 2:** Aplicar el método socrático en los procedimientos de planificación, ejecución y evaluación en niños del sexto grado de educación primaria.

<i>Variable abstracta</i>	<i>Variable concreta</i>	<i>Medio de registro</i>	<i>Unidades de medida</i>
Aplicar el método socrático	Planificación	Desarrollo de sesiones Asistencia a las sesiones	8 sesiones Número de asistentes
	Ejecución: Secuencias didácticas y desarrollo de sesiones		
	Evaluación de inicio		
	Evaluación final		

**Objetivo específico № 3:** Evaluar la influencia del método socrático en la dimensión análisis de información, inferencia de implicancias, proposición de alternativas solución y argumentación de posiciones del pensamiento crítico en niños del sexto grado, a través de un pre y post test.

<i>Variable abstracta</i>	<i>Variable concreta</i>	<i>Medio de registro</i>	<i>Unidades de medida</i>
Evaluar pensamiento crítico	Análisis de información	Aplicación del test de pensamiento crítico	Ordinal
	Inferencia de implicancias		
	Proposición de alternativas a solucionar		
	Argumentación de posición		

### 3.2.2. Variables secundarias

El estudio no presentó variables interferentes.

### 3.3 Procedimientos de la investigación

Los procesos investigativos son:

- a. En primer lugar, se observó y analizó las dificultades del razonamiento crítico de los escolares del sexto grado de primaria; luego, se planteó la problemática, hipótesis y objetivos.
- b. En segundo lugar, para *ejecutar* la investigación se requirió el permiso de la escuela con el fin de recabar información, la cual fue aceptada. En esta etapa se empleó el diseño preexperimental, según Hernández et al. (2018, p. 173) es un estudio que manipuló la variable, y el esquema es:

$$\text{G.E.: } 0_1 \quad X \quad 0_2$$

Donde:

G.E. = Grupo experimental.

$0_1$  = Test o prueba del pensamiento crítico, antes de aplicar el método socrático.



- X = Aplicación del método socrático.  
 O<sub>2</sub> = Test o prueba del pensamiento crítico, después de aplicar el método socrático.

Asimismo, se estableció la unidad de análisis muestral conformada por 15 niños:

**Tabla 3**

*Muestra de niños de la escuela 01012 de Moyobamba*

<b>Grado</b>	<b>Varones</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Total</b>
Sexto	10	5	15
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>15</b>

Fuente: Nómina de estudiantes, 2019.

El muestreo es de clase no probabilístico e intencional.

Luego, se usó la *técnica* de la encuesta, que según Pineda et al (1994) que consiste en obtener datos de las personas sobre saberes y actitudes. (Pineda et al, 1994, p. 129).

El instrumento, según Pineda et al (1994, p. 125) lo utilizan los investigadores para el recojo y registro de datos: Entre estos se hallan las escalas opinativas, formularios, pruebas psicológicas, y de comportamientos, las hojas de control, entre otros. El instrumento se localiza dentro de las pruebas que son documentos estructurados para medir las variables específicas, que es el test o prueba.

Test o prueba, según Hernández et al. (2018, p. 291) evalúa variables específicas, en este caso, el pensamiento crítico de los escolares de primaria.

Los baremos del instrumento de pensamiento crítico, la sumatoria total de las preguntas tiene 50 puntos como máximo y 13 puntos como mínimo, que se especifica de la siguiente manera: En inicio: 13-21, en proceso: 22-31, en logrado: 32-41, en destacado: 42-50.

La *validez del test de pensamiento crítico* se empleó el juicio de experto con un promedio de validez de 4,86. En la *fiabilidad* se obtuvo un valor de Cronbach aceptable con  $\alpha = 0.824$ .

c. En tercer lugar, en la contrastación de hipótesis se usó el tratamiento estadístico siguiente:

- Se usaron tablas de frecuencias simples ( $f_i$ ) y frecuencias simples ( $h_i\%$ ), que muestra resultados con mayor frecuencia, según normas APA7; medidas de tendencia central, media ( $\bar{X}$ ); medidas de variación, desviación estándar (S) y coeficiente de variabilidad

(CV%); así como también el promedio y desviación estándar de las diferencias entre el pre y pos test ( $d_{\bar{x}\pm s}$ ).

- Se utilizó la prueba normalidad Shapiro-Wilk ( $n < 50$ ), que indicó el estadígrafo de contrastación de hipótesis de Wilcoxon mediante la distribución normal Z porque la muestra resultó no paramétrica., que evidenció los efectos del método socrático en el postest del grupo experimental.

d. Al final, se redactaron las conclusiones y recomendaciones.

### **3.3.1 Actividades del objetivo específico N° 1**

En *acciones y tareas* fueron fundamentados en la *filosofía socrática* que entiende el mundo racionalmente del saber natural y problema del hombre que aprende a ser uno mismo y profundiza en la condición humana y conocimiento de sí mismo. La *teoría psicológica cognitiva* precisa que el pensamiento es flexible y abierto para desempeñarse socialmente con responder y hacer preguntas, por lo tanto, el pensamiento crítico es un procedimiento cognoscitivo racional de problemas diarios, sin dejar de lado los componentes afectivos y conductuales que son necesarios para pensar críticamente.

### **3.3.2 Actividades del objetivo específico N° 2**

En *acciones y tareas* se aplicó el método socrático que se estructuró en los elementos de *planificación* que, comprende las capacidades, temporalidad y recursos educativos. La *ejecución* configurada: primero, secuencias didácticas: el *inicio, desarrollo y cierre*. Segundo, desarrollaron sesiones. En la *evaluación*, se aplicó una prueba de pensamiento crítico antes y después a los escolares del sexto grado de educación primaria.

### **3.3.3 Actividades del objetivo específico N° 3**

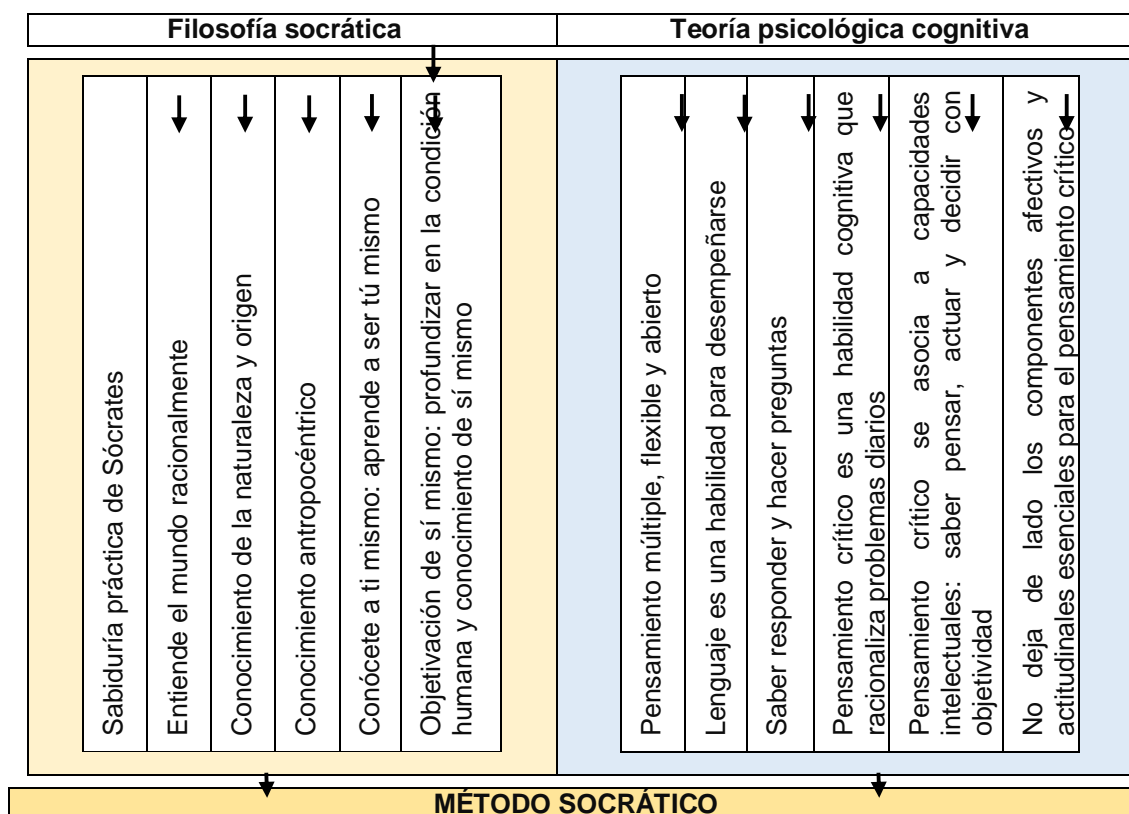
En *actividades y tareas* se elaboró el test de pensamiento crítico de los escolares de sexto grado de primaria en los componentes de análisis de informaciones, inferencia de implicancias, proposición de alternativas de solución, argumentación de posiciones; inmediatamente, en el *análisis de datos* se empleó estadígrafos descriptivos de tendencia central e inferenciales para presentarse en tabulaciones y figuras.

## CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 4.1. Resultados

#### 4.1.1. Resultados del objetivo específico № 1

Diseñar el método socrático basada en la filosofía socrática y teoría psicológica cognitiva



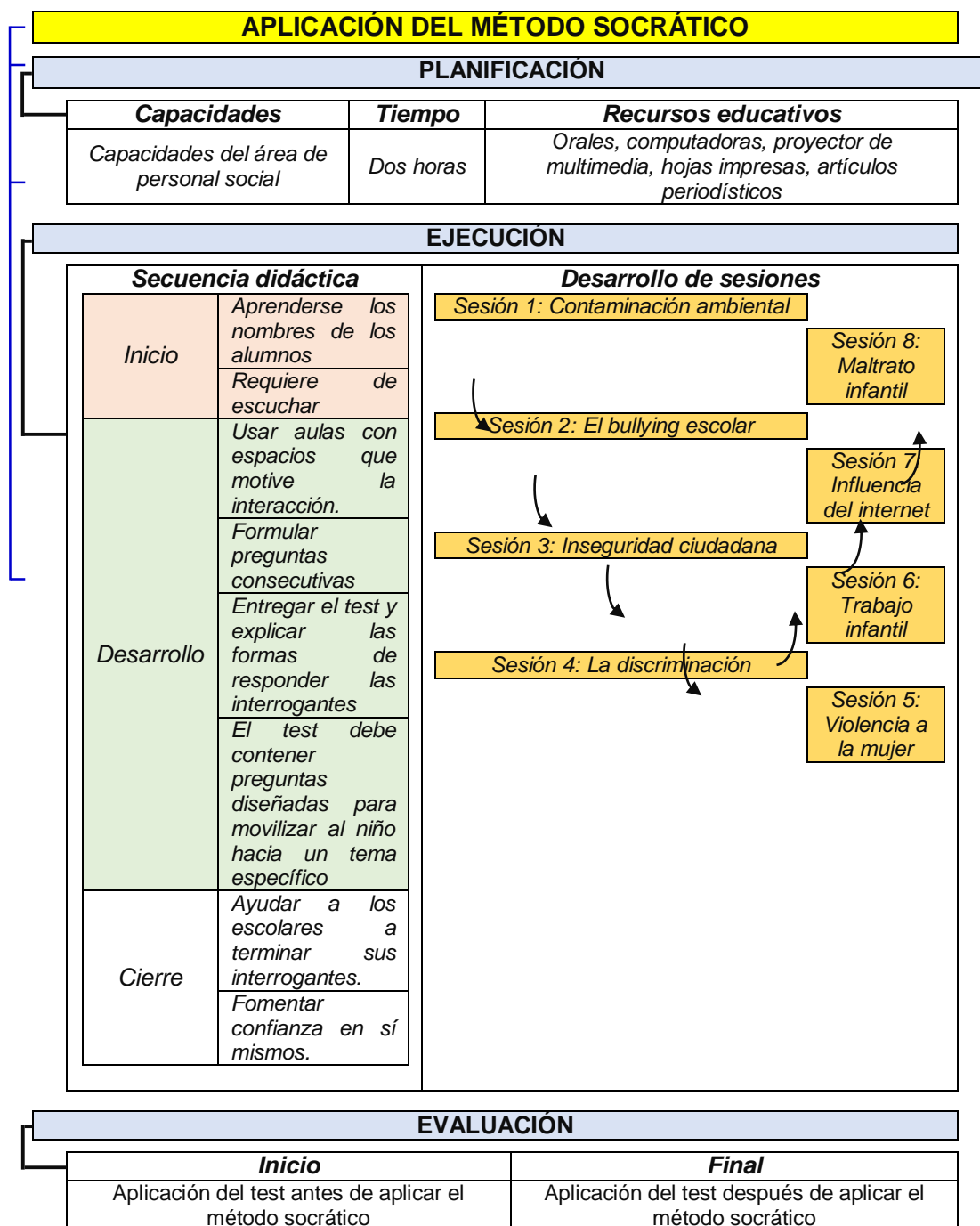
**Figura 2**

Fundamentos teóricos del método socrático

El método mencionado es un proceso sistemático fundamentado en la filosofía socrática que comprende el mundo de modo racional a partir del conocimiento de la naturaleza y problema del hombre (antropocéntrica) que aprende a ser uno mismo (conócete a ti mismo) que profundiza en la condición humana y conocimiento de sí mismo (Macario, 2017); y la teoría psicológica cognitiva propugna establecer que el pensamiento es múltiple, flexible y abierto y que el lenguaje es esencial para desempeñarse en la sociedad con saber responder y hacer preguntas, por lo tanto, el pensamiento crítico es una capacidad cognoscitiva que racionaliza problemas cotidianos, asociados a las habilidades intelectuales de saber pensar, actuar, decidir objetivamente, sin dejar de lado los elementos afectivos y conductuales que son necesarios para desarrollar el pensamiento crítico (Benítez, 2012 y Osorio, 2020).

#### 4.1.2. Resultados del objetivo específico Nº 2

Aplicar el método socrático en procesos de planifica, ejecuta y evalúa a niños de sexto grado de educación primaria.



**Figura 3**  
Procesos de aplicación del método socrático

La aplicación del método socrático estructurado en procesos de planificación que comprende las capacidades del área de personal social, asimismo, la temporalidad y los

recursos educativos, la ejecución consta de la secuencia didáctica de inicio (nombrar a los estudiantes y requerir la capacidad de escucha), desarrollo (interacción, formular preguntas, y las formas de responderlas para movilizar al niño) y cierre (ayudar a terminar sus interrogantes y darles la confianza), y el desarrollo de sesiones; y evaluación del pensamiento crítico al iniciar y finalizar el método (Benítez, 2012).

#### 4.1.3. Resultados del objetivo específico N° 3

Evaluar la influencia del método socrático en la dimensión analizar la información, inferir implicancias, proponer alternativas de solución y argumentar posición del pensamiento crítico en niños del sexto grado, a nivel del pre y post test.

**Tabla 4**

*Pensamiento crítico desarrollado en los niños del sexto grado, según dimensión analiza información*

Dimensión 1	Escala de medición	Pretest		Postest	
		fi	%	fi	%
Analiza información	En inicio	9	60,0	-	-
	En proceso	5	33,3	-	-
	Logrado	1	6,7	10	66,7
	Logro destacado	-	-	5	33,3
	Total	15	100	15	100
	Estadísticas	$\bar{X} \pm S = 6,0 \pm 1,9$ CV = 32,1%		$\bar{X} \pm S = 12,7 \pm 1,2$ CV = 9,6%	
$\Delta = 6,7 \pm 2,2$					

Fuente: Aplicación del test de pensamiento crítico, octubre-2019. Nota.  $\Delta$ =Incremento

La Tabla 4 muestra los calificativos de los escolares del sexto grado han logrado alcanzar en analizar información del pensamiento crítico, tanto en el pretest como en el postest.

En la primera medición se observa que el 60% de niños estuvieron en inicio, 33,3% en proceso y 6,7% en logrado, con un puntaje promedio en nivel de inicio del  $6,0 \pm 1,9$  con alto grado de variación 32,1%. Muy diferente se observa en la segunda medición, que tras aplicar el método socrático los niños lograron mejorar en la dimensión “analiza información”, al encontrar al 66,7% en logrado y al 33,3% en logro destacado, con un puntaje promedio en el nivel logrado del  $12,7 \pm 1,2$  con bajo grado de variación 9,6%.

Esto indica que el método socrático les ha ayudado a entender cómo se descompone y se entiende una información o un problema en partes más pequeñas para analizarlo mejor, con un incremento de  $6,7 \pm 2,2$  puntos entre el pretest y el postest.

**Tabla 5**

*Pensamiento crítico desarrollado en los niños del sexto grado, según dimensión inferir implicancias*

Dimensión 2	Escala de medición	Pretest		Postest	
		fi	%	fi	%
Inferir implicancias	En inicio	10	66,7	1	6,7
	En proceso	5	33,3	1	6,7
	Logrado	-	-	12	80,0
	Logro destacado	-	-	1	6,7
	Total	15	100	15	100
	Estadísticas	$\bar{X} \pm S = 3,9 \pm 1,1$ CV = 27,4%		$\bar{X} \pm S = 7,4 \pm 1,6$ CV = 21,5%	
$\Delta = 3,5 \pm 1,4$					

Fuente: Aplicación del test de pensamiento crítico, octubre-2019. Nota.  $\Delta$ =Incremento

La Tabla 5 muestra los calificativos que los escolares del sexto grado han alcanzado respecto a la inferencia de implicancias del pensamiento crítico, tanto en el pretest como en el postest.

En la primera medición se observa que el 66,7% de niños estuvieron en inicio y, el 33,3% en proceso, con un puntaje promedio en nivel de inicio del  $3,9 \pm 1,1$  con alto grado de variación 27,4%. Muy diferente se observa en la segunda medición, que tras aplicar el método socrático los niños lograron mejorar en inferir implicancias, al encontrar al 80% en logrado, 6,7% tanto en inicio como en proceso y logro destacado, con un puntaje promedio en el nivel logrado del  $7,4 \pm 1,6$  con bajo grado de variación 21,5%.

Esto indica que el método socrático les ha ayudado a entender cómo se usa la información disponible para llegar a conclusiones más amplias o descubrir cosas nuevas, con un incremento de  $3,5 \pm 1,4$  puntos entre el pretest y el postest.

**Tabla 6**

*Pensamiento crítico desarrollado en los niños del sexto grado, según dimensión proponer alternativas de solución*

Dimensión 3	Escala de medición	Pretest		Postest	
		fi	%	fi	%
Proponer alternativas de solución	En inicio	9	60,0	1	6,7
	En proceso	6	40,0	6	40,0
	Logrado	-	-	8	53,3
	Total	15	100	15	100
	Estadísticas	$\bar{X} \pm S = 4,3 \pm 1,2$ CV = 27,3%		$\bar{X} \pm S = 7,7 \pm 1,9$ CV = 24,5%	
	$\Delta = 3,4 \pm 1,6$				

Fuente: Aplicación del test de pensamiento crítico, octubre-2019. Nota.  $\Delta$ =Incremento

La Tabla 6 muestra los calificativos que los escolares del sexto grado han alcanzado respecto a la proposición de opciones de solución del pensamiento crítico, tanto en el pretest como en el postest.

En la primera medición se observa que el 60% de niños estuvieron en inicio y el 40% en proceso, con un puntaje promedio en nivel de inicio del  $4,3 \pm 1,2$  con bajo grado de variación 27,3%. Muy diferente se observa en la segunda medición, que tras aplicar el método socrático los niños lograron mejorar en el componente de proponer opciones de solución, al encontrar al 53,3% en logrado, seguido del 40% en proceso y al 6,7% en inicio, con un puntaje promedio aproximado en el nivel logrado del  $7,7 \pm 1,9$  con bajo grado de variación 24,5%.

Esto indica que el método socrático les ha ayudado a comprender que, mediante una situación dada, el niño explique cómo se puede abordar y resolver un problema de manera creativa y reflexiva, con un incremento de  $3,4 \pm 1,6$  puntos entre el pretest y el postest.

**Tabla 7**

*Pensamiento crítico desarrollado en los niños del sexto grado, según dimensión argumentar posición*

Dimensión 4	Escala de medición	Pretest		Postest	
		fi	%	fi	%
Argumentar posición	En inicio	10	66,7	2	13,3
	En proceso	5	33,3	5	33,3
	Logrado	-	-	8	53,4
	Total	15	100	15	100
	Estadísticas	$\bar{X} \pm S = 4,1 \pm 1,0$ CV = 23,6%		$\bar{X} \pm S = 6,5 \pm 1,7$ CV = 25,8%	
$\Delta = 2,4 \pm 1,6$					

Fuente: Aplicación del test de pensamiento crítico, octubre-2019. Nota.  $\Delta$ =Incremento

La Tabla 7 muestra los calificativos que los niños del sexto grado han alcanzado respecto a argumentar posición del pensamiento crítico, tanto en el pretest como en el postest.

En la primera medición se observa que el 66,7% de niños estuvieron en inicio y, el 33,3% en proceso, con un puntaje promedio en nivel de inicio del  $4,1 \pm 1,0$  con bajo grado de variación 23,6%. Muy diferente se observa en la segunda medición, que tras aplicar el método socrático los niños lograron mejorar el pensamiento crítico en la dimensión "argumentar posición", al encontrar al 53,4% en logrado, 33,3% en proceso y al 13,3% en inicio, con un puntaje promedio próximo al nivel logrado del  $6,5 \pm 1,7$  con bajo grado de variación 25,8%.

Esto indica que el método socrático les ha ayudado a usar una argumentación para tomar decisiones informadas y reflexivas en un contexto real, con un incremento de  $2,4 \pm 1,6$  puntos entre el pre y postest.

#### 4.1.4. Resultados del objetivo general

Determinar la influencia del método socrático en el desarrollo del pensamiento crítico en niños de sexto grado en la I.E. N° 01012, Moyobamba, 2019.

**Tabla 8**

*Pensamiento crítico desarrollado en niños del sexto grado, según pretest y postest*

Variable	Escala de medición	Pretest		Postest	
		fi	%	fi	%
Pensamiento crítico	En inicio	12	80,0	1	6,7
	En proceso	3	20,0	2	13,3
	Logrado	-	-	12	80,0
	Total	15	100	15	100
	Estadísticas	$\bar{X} \pm S = 18,2 \pm 3,4$ CV = 18,7%		$\bar{X} \pm S = 34,3 \pm 5,6$ CV = 16,3%	
$\Delta = 16,1 \pm 4,6$					

Fuente: Aplicación del test de pensamiento crítico, octubre-2019. Nota.  $\Delta$ =Incremento

La Tabla 8 presenta los niveles alcanzados en pensamiento crítico por escolares de sexto grado, tanto en evaluación de inicio (pretest) como en final (postest).

En la evaluación inicial, se encontró que el 80% de los escolares estaban en inicio y 20% en proceso. El puntaje promedio fue en el nivel de inicio de  $18,2 \pm 3,4$ , mostrando una variación del 18,7%. Sin embargo, tras la implementación del método socrático, se observó una mejora significativa en la segunda evaluación. En esta, el 80% de los estudiantes alcanzó el nivel logrado, el 13,3% se ubicó en proceso y solo el 6,7% permaneció en inicio. El puntaje promedio en el nivel logrado aumentó a  $34,3 \pm 5,6$ , con una variación del 16,3%.

Estos resultados indican que la aplicación del método socrático fue efectivo para desarrollar el pensamiento crítico. Esta herramienta didáctica no solo ha contribuido al éxito académico, sino que también ha fomentado en los escolares la capacidad de ser pensadores reflexivos y analíticos en su día a día. Se registró un incremento promedio de  $16,1 \pm 4,6$  puntos entre el pre y postest

**Hipótesis.** Si se aplica el método socrático, entonces se desarrollará significativamente el pensamiento crítico en escolares de sexto en la I.E. N° 01012, Moyobamba, 2019.

**Tabla 9**

*Prueba de normalidad, según Shapiro Wilk*

Medidas	Estadístico	Grados de libertad	Valor de probabilidad	Decisión
Pretest (O1)	0,936	15	0,331	$p > 5\%$
Postest (O2)	0,880	15	0,047	$p < 5\%$

Fuente: SPSS.



La Tabla 10 muestra en la primera medición (O1) un valor calculado de 0,936 con probabilidad de 0,331 el cual se ubica por encima del 5% y en la segunda medición (O2) arrojó un estadístico de 0,880 con probabilidad 0,047 por debajo del 5%. Esto hizo elegir un estadístico no paramétrico para muestra relacionada Wilcoxon.

**Tabla 10**

Verificación de hipótesis de investigación

*Comprobación que el método socrático mejoran el pensamiento crítico*

Grupos	Rangos	n	Rangos promedios	Suma de rangos	Estadístico prueba Z	p-valor
O <sub>2</sub> – O <sub>1</sub>	Negativos	0 <sup>a</sup>	0,00	0,00	-3,412 <sup>d</sup>	0,001
	Positivos	15 <sup>b</sup>	8,00	120,00		
	Empates	0 <sup>c</sup>				
	Total	15				

**Fuente:** Cálculo estadístico.

**Nota:** a. O<sub>2</sub> < O<sub>1</sub>; b. O<sub>2</sub> > O<sub>1</sub>; c. O<sub>2</sub> = O<sub>1</sub>; d. Basado en rangos negativos.

La Tabulación 10 muestra la prueba no paramétrica Wilcoxon utilizadas para la medición de pretest y postest. En el estudio arrojó un valor calculado de  $z = -3,412$  con una probabilidad de 0,001, el cual se ubica por debajo del 5%. Por lo que, al 95% de confianza se comprobó que la aplicación del método socrático ha desarrollado significativamente el pensamiento crítico en los niños del sexto grado de educación primaria de la institución educativa N° 01012, ubicada en el centro poblado Nueva York, en el distrito de Moyobamba, región San Martín.

Este método socrático incluyó la aplicación de ocho sesiones de clase: Contaminación ambiental, El bullying escolar, inseguridad ciudadana, la discriminación, violencia a la mujer, trabajo infantil, influencia del internet y, maltrato infantil.

## 4.2. Discusión de resultados

Benítez (2012) plantea que la aplicación del método socrático se estructura en procesos de planificación, ejecución y evaluación, estas aseveraciones son respaldadas por Vásquez (2022) al afirmar que las estrategias favorecen el pensamiento crítico de los escolares con procedimientos metodológicos es relevante las estrategias de planeación, desarrollo y evaluación; de igual modo, Pérez et al. (2021) sostienen que las debilidades en el pensamiento crítico es necesario intervenir educativamente de modo activo.

En *analizar información* del pensamiento crítico que muestra la Tabulación 4, en pretest se observa que el 60% de escolares están en inicio, 33,3% en proceso y 6,7% en logrado, con un puntaje promedio en nivel de inicio de 6,0; estos resultados son similares

a los estudiados por Silva (2020) al declarar que antes de desarrollar las estrategias, un 55% de los colegiales presentan dificultades en los componentes de extraer información; y de igual modo, Salazar y Cabrera (2020) evidencian que el 84,6% están en bajo nivel en analizar información del pensamiento crítico y el 15,4% en nivel medio. Mientras que, en la segunda medición, tras aplicar el método socrático los niños están en un nivel logrado con 66,7% y logro destacado en un 33,3%, con un puntaje promedio en nivel logrado de 12,7; por lo que, Salazar y Cabrera (2020) aducen que el 65% están en nivel bajo; 31% en medio y 4% en alto para analizar información, es decir, los escolares han analizado información críticamente; por lo que, el método socrático les ha ayudado a descomponer información o un problema en partes pequeñas, con un incremento de 6,7 puntos entre el pretest y el postest.

En la *inferencia de implicancias* del pensamiento crítico que se muestra la Tabla 5, en la primera medición se observa que el 66,7% de niños están en inicio y, el 33,3% en proceso, con un puntaje promedio en nivel de inicio del 3,9; estos datos son similares a la información de Silva (2020) porque antes de aplicar las estrategias, el 55% de los escolares presentan dificultades en los componentes de realizar predicciones sobre actitudes. Mientras que, en la segunda medición, tras aplicar el método socrático los niños están en un nivel logrado con 80%, el 6,7% en proceso y logro destacado, y 6,6% en inicio, con un puntaje promedio en el nivel logrado del 7,4; estos resultados son análogos a los estudiados por Salazar y Cabrera (2020) quienes afirman que el 65% están en nivel bajo en inferencia; 31% en medio, y 4% en alto, que indican que los escolares han desarrollado la inferencia del pensamiento crítico; por lo tanto, el método socrático les ha ayudado a usar la información disponible para llegar a conclusiones más amplias y descubrir cosas nuevas, con un incremento de 3,5 puntos entre el pretest y el postest.

En *proposición de alternativas de solución* que muestra la Tabla 6, en la primera medición se observa que el 60% de niños están en inicio y el 40% en proceso, con un puntaje promedio en nivel de inicio del 4,3, estos datos son similares a los estudios de Silva (2020) que afirma que antes de aplicar las estrategias, el 55% de los colegiales presentan dificultades en el componente de identificar problemas en diversas situaciones y Salazar y Cabrera (2020) encuentra que el 96,2% están en bajo nivel en la proposición de alternativas y 3,8% en alto. Mientras que, en la segunda medición, tras aplicar el método socrático los niños en un 53,3% están en logrado, seguido del 40% en proceso y al 6,7% en inicio, con un puntaje promedio en el nivel logrado del 7,7, datos que Salazar y Cabrera (2020) sostienen que el 65% están en un nivel bajo para asumir posiciones; 31% en medio, y 4% en alto, esto indica que los escolares han desarrollado

la proposición de alternativas del pensamiento crítico. Por lo tanto, el método socrático les ha ayudado a comprender situaciones dadas, explicar cómo abordar y resolver problemas de modo creativo y reflexivo, con un incremento de 3,4 puntos entre el pretest y el postest.

En *argumentar posición* del pensamiento crítico que muestra la Tabla 7 en la primera medición se observa que el 66,7% de niños están en inicio y, el 33,3% en proceso, con un puntaje promedio en nivel de inicio del 4,1; estos resultados son corroborados por Silva (2020) al manifestar que antes de aplicar las estrategias, el 55% de los colegiales presentan dificultades en los componentes de tomar postura ante problemas, al igual que Salazar y Cabrera (2020) al aseverar que el 81% están en un bajo nivel en la argumentación de posiciones, el 15% en nivel medio y 4% en nivel alto. Mientras que, en la segunda medición, tras aplicar el método socrático los niños alcanzan mejorar en un 53,4% en logrado, 33,3% en proceso y al 13,3% en inicio, con un puntaje promedio nivel logrado de 6,5; datos que son respaldados por Salazar y Cabrera (2020) al probar que el 65% se encontraron en un nivel bajo en el pensar crítico; 31% en nivel medio en argumentación, y el 4% en un nivel alto que señalan que los colegiales han desarrollado argumentación de posiciones del pensamiento crítico; por lo que, el método socrático les ha ayudado a argumentar para tomar decisiones reflexivas en una situación real, con un incremento de 2,4 puntos entre el pretest y el postest.

El *pensamiento crítico* que muestra la Tabla 8 presenta en la evaluación inicial un 80% de los estudiantes en el nivel inicio, y 20% en proceso, con puntaje promedio en inicio de 18,2; estas informaciones son similares a las de Kea (2022), Vásquez (2022) y Pérez et al. (2021) al manifestar que el pensamiento crítico presenta niveles bajos y deficientes en los escolares de primaria. Sin embargo, tras la aplicar el método socrático, se observa una mejora significativa en la segunda evaluación, pues el 80% está el nivel logrado, el 13,3% en proceso y el 6,7% en inicio, con puntaje promedio en el nivel logrado con 34,3 puntos; datos que Salazar y Cabrera (2020) encuentran que el 65% está en nivel bajo en pensamiento crítico; 31% se localizaron en un nivel medio, y 4% en alto, que afirman que los colegiales han desarrollado el pensamiento crítico, asimismo, Silva (2020) indica que en el postest un 77% de los escolares alcanzan un nivel de logro. Por lo tanto, el método socrático ha sido efectiva para desarrollar el pensamiento crítico, que ha contribuido al éxito académico, a partir de la capacidad de pensar reflexivamente y analíticos en su vida diaria, con un incremento promedio de 16,1 puntos entre el pretest y el postest. Asimismo, en la Tabla 9, muestra la prueba de Wilcoxon utilizada para medir el pretest y postest, que arroja un valor calculado de  $z = -3,412$  con una probabilidad de 0,001, el cual se ubica por debajo del 5%. Por lo que, se

comprueba que el método socrático desarrolló significativamente el pensamiento crítico en niños del sexto grado, a partir de la aplicación de ocho sesiones de clase: Contaminación ambiental, El bullying escolar, Inseguridad ciudadana, La discriminación, Violencia a la mujer, Trabajo infantil, Influencia del internet y, Maltrato infantil; tal es así que, Cabezas (2020) y Silva (2020) sostienen que la estrategia didáctica desarrolla e incrementa el pensamiento crítico.

## CONCLUSIONES

- El método socrático se sustentó en la filosofía socrática y teoría psicológica cognitiva que explican los procesos comprensivos del mundo de modo racional cognitivo a partir del saber natural y del hombre para conocerse a sí mismo.
- El método socrático se configuró en procedimientos: *planificación* que comprende las capacidades, tiempo y recursos; *ejecución* que consta de las secuencias didácticas iniciales, desarrollo y finales, así como la aplicación de sesiones; y *evaluación* que se consideró la inicio y final con la aplicación del test de pensamiento crítico. Los procesos inmersos en sesiones mejoraron el pensamiento crítico de los escolares.
- En los componentes del pensamiento crítico se logró que:
  - El *análisis de información* de los escolares en el pretest obtuvo un 60% en nivel inicio, 33.3% en proceso, y 6,7% en logrado; mientras tanto, en el postest, el 66.7% alcanzó un nivel logrado y 33.3% en destacado.
  - La *inferencia de implicancias* de los estudiantes en el pretest, un 66.7% logró un nivel inicio y un 33.3% en proceso; mientras tanto, en el postest, el 80% alcanzó un nivel logrado, 6.7% en proceso y destacado, y 6,6% en inicio.
  - La *proposición de alternativas de solución* en los escolares en el pretest obtuvo un 60% en nivel inicio y 40% en proceso; mientras tanto, en el postest, el 53.3% alcanzó nivel logrado, 40% en proceso y 6,7% en inicio.
  - La *argumentación de posiciones* de los escolares en el pretest un 66.7% logró nivel inicio, 33.3% en proceso; mientras tanto, en el postest, el 53.3% alcanzó nivel logrado, 33,3% en proceso y 13,3% en inicio.
- El método socrático significativamente desarrolló el pensamiento crítico de los escolares del colegio N° 01012, porque en el pretest, el 80% obtuvieron un nivel inicio, 20% en proceso; mientras tanto, en el postest, el 80% obtuvo un nivel logrado, 13,3% en proceso y 6,7% en inicio; y en la prueba de Wilcoxon consiguió un valor calculado de  $z=-3,412$ , con un p-valor de 0,001 es inferior al 5% ( $0,000<0,05$ ), que demuestra los efectos mencionados.

## RECOMENDACIONES

- A los docentes e investigadores que apliquen el método socrático deben ser fundamentarlas en la filosofía socrática y teoría psicológica cognitiva para el desarrollo del pensamiento crítico.
- A los profesores e investigadores que apliquen el método socrático para el desarrollo del pensamiento crítico deben utilizar los procesos de planificar las capacidades, temporalidad y recursos educativos a utilizar; ejecución de las secuencias didácticas y desarrollo de sesiones; y evaluación inicio y final para verificar las implicancias didácticas.
- A los directivos de las escuelas de educación primaria de la Ugel Rioja deben desarrollar el pensamiento crítico en los escolares para el aprendizaje reflexivo, emancipado y toma de decisiones.
- A los directivos de las escuelas de la Ugel Rioja se les sugiere aplicar el método socrático para el desarrollo del pensamiento crítico en los escolares de primaria.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, I. (2002). Aspectos éticos en la investigación científica. *Ciencia y enfermería*, 8(1), 15-18. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95532002000100003>
- Águila, E. (2014). *Habilidades y estrategias para el desarrollo del Pensamiento crítico y creativo en alumnado de la Universidad de Sonora*. Tesis Doctoral. Departamento de Ciencias de la Educación, Universidad de Extremadura, España.
- Andaluz, M. (1990). *Historia de la Filosofía a partir de los Textos*. España: Edit. Luis Vives.
- Arias, F. (1999). *El proyecto de investigación*. (Tercera edición). Caracas: Editorial Episteme.
- Arteaga Y. & Ceballos G. (2012). *El pensamiento crítico y su incidencia en el análisis e interpretación de textos de los estudiantes del grado quinto de la IEM ITSIM en la clase de Lengua Castellana, durante el tercer periodo del año 2012*. Facultad de Ciencias Humanas, Universidad de Mariño. San Juan de Pasco.
- Benítez, Sandra (2012). *El desarrollo relacional entre el lenguaje y pensamiento en los niños de 7-8: Un enfoque desde el método socrático*. Marzo. Universidad Politécnica Salesiana. Sede Quito. Ecuador.
- Balzán Sánchez. (2008). *Acompañamiento Pedagógico del supervisor y desempeño docente en III etapa de educación básica*. Ubicado en el Estado Zulia, Venezuela.
- Benítez, S. (2012). *El desarrollo relacional entre el lenguaje y pensamiento en los niños de 7-8 años: un enfoque desde el método Socrático*. Universidad Politécnica Salesiana – Sede Quito, Facultad de Filosofía y Pedagogía. Quito, Ecuador.
- Cabezas, A (2020). *Estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico en los niños y niñas del grado primero primaria*. Universidad Francisco de Paula, Colombia. Santander. <https://repositorio.ufps.edu.co/handle/ufps/4324>
- Candela, M. A. (2006). *Investigaciones y desarrollo en la enseñanza de las ciencias naturaleza*. Argentina: Edit. Manantial.
- Castro F. C. (2011). El método socrático y su aplicación pedagógica contemporánea. *Bajo Palabra Revista de Filosofía*, 7, 441-452.

- Díaz, M. (2010). *Estudio monográfico de la filosofía de la educación en Sócrates*. Universidad de San Carlos de Guatemala, Facultad de Humanidades. Guatemala.
- Echegoyon, J. (1996). *Historia de la filosofía*. España: Editorial Paídos.
- Echegoyon, J. (1999). *Historia de la filosofía*. Barcelona: Editorial Primavera.
- Hawes, B. G. (2003). *Pensamiento crítico en la formación universitaria*. Documento de trabajo 2003/6. Proyecto mecesup tal 0101. Instituto de Investigaciones y Desarrollo Educativo. Universidad de Talca, México.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2018). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill Interamericana. México.
- Kea, M. (2022). *Comprensión lectora y el pensamiento crítico de estudiantes de una institución educativa primaria, Madre de Dios, 2021*. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79135>
- López, B. (2000). *Pensamiento crítico y creativo*. México DF: Trillas.
- Macario, G. (2017). *La filosofía socrática y el autoconocimiento; una búsqueda continua de sí mismo*. Universidad Autónoma del Estado de México. Toluca, México.
- Ministerio de Educación (2009). *Diseño curricular nacional*. Lima: Minedu.
- Nussbaum. (2001). *El cultivo de la humanidad*. Una defensa clásica de la reforma en la educación liberal. Santiago de Chile, Editorial Andrés Bello.
- Ortiz, Salmerón y Rodríguez (2007). *La enseñanza de estrategias de aprendizaje en educación infantil*. The education of learning strategies in infancy education. Universidad de Granada. España.
- Osorio, J. (2020). Pensamiento crítico desde la Psicología cognitiva: una desarticulación de lo crítico social y sus posibles implicaciones en la formación universitaria de Psicología. *Revista Andina de Educación*, 3(1), 31–38. <https://doi.org/10.32719/26312816.2020.3.1.4>
- Paul, R., y Elder, L. (2003). *La mini-guía para el pensamiento crítico, conceptos y herramientas*. *Fundación para el Pensamiento Crítico*. <https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>



- Pérez, G., Bazalar, J., y Arhuis, W. (2021). Diagnóstico del pensamiento crítico de estudiantes de educación primaria de Chimbote, Perú. *Revista Electrónica Educare*, 25(1), 289-299. <https://dx.doi.org/10.15359/ree.25-1.15>
- Pineda, E.; Alvarado, E. y Canales, F. (1994). Metodología de la investigación. Organización Panamericana de la Salud.
- Rengel, A. y Fach, K. (2012). *Estrategias de innovación en la enseñanza del Derecho en España: el ejemplo de las Law Schools estadounidenses*, en *Actas de la Xornada de Formación e Innovación Educativa 2012*. Vigo: Universidad de Vigo.
- Rocerau, M. y Vilanova, S. L. (2008). El diálogo en el quehacer matemático: su valor como recurso. *Revista Iberoamericana de Educación*, 47(4), 1-10. <https://rieoei.org/RIE/article/view/2274>
- Salazar, D. y Cabrera, X. (2020). *Estrategia didáctica para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes de tercer grado de primaria en institución educativa de Chiclayo*. *Revista Tzhoeco* DOI: [doi.org/10.26495/tzh.v12i1.1240](https://doi.org/10.26495/tzh.v12i1.1240)
- Sánchez, H., Reyes, C., Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Primera edición. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Santiago, G. (2008). *Las intensidades del pensamiento*. Paidós, Argentina.
- Silva, A. (2020). *Estrategias didácticas para el fortalecimiento del pensamiento crítico de ciclo dos y tres en dos instituciones educativas distritales de Bogotá D.C.* (Tesis de maestría). Fundación Universitaria Los Libertadores. [https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/3135/Silva\\_Miguel\\_Silva\\_Alberto\\_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/3135/Silva_Miguel_Silva_Alberto_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Vásquez, E. (2022). Modelo de estrategias de indagación para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en estudiantes de educación primaria. *Revista Innova Educación*, Vol. 4, Nº. 3, 2022, 48ódig. 126-136. ISSN-e 2664-1488, ISSN 2664-1496, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8510467>
- Villarini, Á. R. (2003). Teoría y pedagogía del pensamiento crítico. *Perspectiva psicológica* Vol.3-4. Pp. 33-40. [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S199246902003000100004&lng=pt&nrm=iso](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S199246902003000100004&lng=pt&nrm=iso). ISSN 1992-4690.
- Vlastos. (1977). *Ironic and Moral Philosopher*. Cambridge University Press/Cornell University Press.
- Zurita, X. (2002). *Sócrates y la Sabiduría Griega*. Edit. Madrid.

## ANEXOS

## Anexo 1

## MATRIZ DE CONSISTENCIA DE INVESTIGACIÓN

Título: Método socrático para desarrollar el pensamiento crítico en niños de sexto grado en la I.E. N° 01012 – Moyobamba, 2019

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología															
<p><b>Problema general</b> ¿En qué medida el método socrático desarrollará el pensamiento crítico en niños del sexto grado en la I.E. N° 01012, Moyobamba, 2019?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la influencia del método socrático en el desarrollo del pensamiento crítico en niños de sexto grado en la I.E. N° 01012, Moyobamba, 2019.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Diseñar el método socrático basado en la filosofía socrática y teoría psicológica cognitiva.</p> <p>Aplicar el método socrático en los procesos de planificación, ejecución y evaluación en niños de sexto grado de educación primaria</p> <p>Evaluar la influencia del método socrático en la dimensión analizar la información, inferir implicancias, proponer alternativas de solución y argumentar posición del pensamiento crítico en niños del sexto grado, a nivel del pre y post test.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Si se aplica el método socrático, entonces se desarrollará significativamente el pensamiento crítico en niños del sexto en la I.E. N° 01012.</p> <p><b>Hipótesis nula</b> Si se aplica el método socrático, entonces no se desarrollará significativamente el pensamiento crítico en niños del sexto en la I.E. N° 01012, Moyobamba, 2019.</p>	<p><b>V. Independiente:</b> Método socrático</p> <p><b>V. Dependiente:</b> Pensamiento crítico</p>	<p><b>Tipo de Investigación:</b> La investigación es aplicada.</p> <p><b>Nivel de Investigación:</b> Correspondiente al nivel experimental.</p> <p><b>Diseño de Investigación</b> La investigación se realizará con el diseño preexperimental con pretest y posttest, cuyo diagrama es el siguiente:</p> <p style="text-align: center;">G.E. O<sub>1</sub> X O<sub>2</sub></p> <p>Donde: GE = Grupo experimental O1- O2 = Test del pensamiento crítico, antes de aplicar el método socrático. X = Aplicación del método socrático.</p> <p><b>Población</b> El universo en la cual se ejecutará la presente investigación, estará conformado por 83 los niños y niñas del primero al sexto grado el sexto grado de educación primaria.</p> <p><b>Muestra</b> El tamaño de muestra es de 15 estudiantes:</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>CICLO</th> <th>GRADOS</th> <th>VARONES</th> <th>MUJERES</th> <th>TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>V</td> <td>6<sup>TO</sup></td> <td>10</td> <td>5</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><b>TOTAL</b></td> <td><b>10</b></td> <td><b>5</b></td> <td><b>15</b></td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Método:</b> Analítico – sintético e inductivo – deductivo.</p> <p><b>Técnica de recolección de datos:</b> Encuesta.</p> <p><b>Instrumentos recolección de datos</b> Test para evaluar el pensamiento crítico en los niños del sexto grado de educación primaria.</p>	CICLO	GRADOS	VARONES	MUJERES	TOTAL	V	6 <sup>TO</sup>	10	5	15	<b>TOTAL</b>		<b>10</b>	<b>5</b>	<b>15</b>
CICLO	GRADOS	VARONES	MUJERES	TOTAL															
V	6 <sup>TO</sup>	10	5	15															
<b>TOTAL</b>		<b>10</b>	<b>5</b>	<b>15</b>															

## Anexo 2

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Dimensiones	Indicadores	
<b>Variable Independiente</b> Método Socrático	Planificación	<i>Capacidades</i>	
		<i>Tiempo</i>	
		<i>Recursos educativos</i>	
	Ejecución	Inicio	<i>Aprenderse los nombres de los alumnos</i>
			<i>Requiere de escuchar</i>
		Desarrollo	<i>Use aulas con un espacio que motive la interacción.</i>
			<i>El docente debe formular preguntas consecutivas</i>
	Cierre	<i>Entregue el test y explique en qué consiste la forma de responder las preguntas</i>	
		<i>El test debe contener preguntas diseñadas para movilizar al niño hacia un tema específico</i>	
	Desarrollo de sesiones	Cierre	<i>Cerrar la sesión ayudando a los niños a terminar sus preguntas.</i>
			<i>Incentivarles confianza en sí mismos.</i>
			<i>Sesión 1: Contaminación ambiental</i>
			<i>Sesión 2: El bullying escolar</i>
			<i>Sesión 3: Inseguridad ciudadana</i>
			<i>Sesión 4: La discriminación</i>
<i>Sesión 5: Violencia a la mujer</i>			
<i>Sesión 6: Trabajo infantil</i>			
<i>Sesión 7: Influencia del internet</i>			
Evaluación	Inicio	<i>Sesión 8: Maltrato infantil</i>	
	Final	<i>Aplicación del test antes de aplicar el método socrático</i>	
		<i>Aplicación del test después de aplicar el método socrático</i>	

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas
Pensamiento crítico	Analizar información	<i>Dado un texto, identificar y extraer la idea principal</i> <i>Dado un caso, identificar la problemática del contexto</i> <i>Dado un caso, ubicar a los sujetos participantes y sus acciones</i> <i>Dado un caso, determinar las causas y consecuencias del problema</i>	1, 2, 5, 8,	No responde (1)
	Inferir implicancias	<i>Dado un contexto, deducir o derivar las implicancias</i> <i>Establecer correspondencia entre sujetos involucrados e implicancias</i> <i>Plantear consecuencias y/o implicancias relacionadas con el análisis de la información</i>	3, 6, 10	Respuesta Ambigua (2)
	Proponer alternativas de solución	<i>Establecer coherencia entre alternativas y problema</i> <i>Crear alternativas posibles de realizar</i> <i>Involucrar a su entorno cercano en las alternativas</i>	4, 9, 7	Respuesta Acertada (3)
	Argumentar posición	<i>Asumir postura a favor o en contra, en relación al tema</i> <i>Exponer las razones de la postura asumida. Sustentar ideas y conclusiones expuestas</i>	11, 12, 13	Respuesta Excepcional (4)

### Escala de medición

	Pensamiento crítico	D1. Analiza información	D2. Inferir implicancias	D3. Proponer alternativas	D4. Argumentar posición
En inicio	13-21	4-6	3-4	3-4	3-4
En proceso	22-31	7-9	5-6	5-7	5-6
Logrado	32-41	10-13	7-9	8-10	7-9
Logro destacado	42-50	14-16	10-11	11-12	10-11

### Anexo 3

## TEST DE PENSAMIENTO CRÍTICO

Nombre y apellidos \_\_\_\_\_

Ciclo: \_\_\_\_\_ Grado: \_\_\_\_\_

Institución Educativa \_\_\_\_\_

### INSTRUCCIONES

Las lecturas que se te presentan a continuación léelas y responde las preguntas. El tiempo estimado para desarrollar este cuestionario es de 45 minutos. Es muy importante que resuelvas todas las preguntas.

### BIODIVERSIDAD

En nuestro país se emplean alrededor de 4200 especies de flora y fauna nativa para múltiples fines: alimentación, medicina, vestido, obtención de tintes e insecticidas, etc. Sin embargo, la explotación desmedida de los recursos está generando su depredación y, por efecto de esta, la desaparición de las comunidades nativas, el enriquecimiento de pequeños grupos de poder y la acentuación de las diferencias sociales y económicas entre la población. Para evitar que esto siga sucediendo, se debe emplear la biodiversidad de forma sostenible, conservando los recursos naturales y distribuyendo de manera racional y equitativa los beneficios.

#### La biodiversidad un aspecto necesario

*La biodiversidad es la fuente principal de la preservación de la vida en todas sus formas, porque constituye parte sustantiva de la cadena de vida de los ecosistemas, cadena que se basa en la mutua interdependencia de todos los seres del mundo vegetal, animal y humano, e incluso del mundo mineral. Todas las formas de vida son interdependientes, y justamente son los desequilibrios ecológicos que se producen por la pérdida de algunas especies los que dan origen a las más graves crisis ecológicas que están atentando contra la salud y bienestar de los seres humanos y de los otros seres vivos que interactúan con ellos (Brack 2006. Par7) (pag.148 Historia geo, - Santillana).*

**1. De acuerdo a la lectura la idea principal del texto es. (4p)**

- a) Biodiversidad y uso de sus recursos
- b) Biodiversidad y genética
- c) Biodiversidad y zonas de vida
- d) Biodiversidad y explotación desmedida

**2. Según la lectura el problema es ocasionado por: (4p)**

- a) Depredación y desaparición de comunidades nativas marinas
- b) Endemismo en el mundo
- c) Desequilibrio ecológico
- d) Crisis ecológica

**3. ¿Qué sucedería si el estado invierte dinero en la protección de biodiversidad? (3p)**

-----

-----

-----

-----

-----

**4. ¿Qué propones para proteger la biodiversidad? (4p)**

-----  
 -----  
 -----  
 -----

**PELIGROS AMBIENTALES EN LA AMAZONIA**

(...) la Amazonia peruana está entrando en un nuevo ciclo de explotación desenfrenada de sus recursos que, tal como se ha dado en los casos del caucho y del petróleo, no tiene en cuenta sus consecuencias sociales y ambientales, y las económicas son vistas apenas desde el Angulo de la ganancia.

Cuando se revisan las implicancia ambientales y sociales de cada proyecto individualmente, los que corresponden a cada sector y todos a ellos en su conjunto, la magnitud y la gravedad de los impactos ambientales y sociales que son razonablemente previsibles son inmensos. (..) los impactos ambientales principales serán la deforestación por cambios de uso de la tierra y la degradación de los bosques por usos agropecuarios, mineros petroleros, forestales y por su transformación en lagos artificiales; la perdida drástica de elementos del patrimonio biológico natural; la contaminación de suelos y aguas por agroquímicos, por secuelas de la explotación de hidrocarburos y de la minería,

así como por residuos urbanos e industriales; la alteración del régimen hidrológico amazónico tanto por represamiento como por la alteración del ciclo hidrológico por la deforestación; un aumento cuantioso de la contribución del Perú al fenómeno del cambio climático por emisión de CO2 y otros gases por deforestación y por lagos artificiales y, entre muchos otros. (Dourojeanni, et al, 2009, pp, 3 -4) (p.150 Historia geo, Santillana)

**5. En el cuadro que se te presenta se mencionan las principales consecuencias ambientales en la Amazonia, coloca en la columna de la izquierda los sujetos que serían los responsables de cada una de las acciones mencionadas. (4p)**

N°	SUJETOS INVOLUCRADOS	HECHOS DEL PROBLEMA
1		Deforestación por usos de la tierra
2		Degradación de los bosques por usos agropecuarios, mineros, petroleros, forestales
3		Transformación en lagos artificiales
4		Perdida del patrimonio biológico natural
5		Contaminación de suelos y aguas por agroquímicos

**6. ¿Qué pasaría con los recursos naturales de la Amazonia si las autoridades y pobladores no toman medidas para frenar el impacto negativo de algunos sujetos involucrados en el problema? (4p)**

-----  
 -----  
 -----  
 -----

7. **¿Qué podrías hacer para evitar que algunas personas dañen los ecosistemas? ¿A quiénes convocarías para que colaboren contigo? Menciona una acción (4p)**

-----  
 -----  
 -----  
 -----  
 -----

**IMPORTANCIA DE LA ANTÁRTIDA**

La Antártida funciona como regulador del clima mundial y del nivel de sus mares. Esta masa de hielo toma color de los trópicos y manda aire y agua fríos hacia el norte como parte de la circulación global del aire, al mismo tiempo que las aguas ayudan a impulsar la circulación de los océanos del planeta. Las frías marinas de la Antártida disuelven cantidades enormes de dióxido de carbono de la atmosfera como parte del ciclo global del carbono., esto ayuda a regular la temperatura media de la tierra.

El agua es rica arrastrados por las corrientes marinas, que se separan como sedimento cuando se derriten nieve y hielo durante el verano, Estos nutrientes sostienen una abundancia de fitoplancton microscópico marino, alimento para gigantescas cantidades de organismos denominados kril, que a su vez sustentan a muchas otras formas de vida. Esto explica por qué la antarita es el hogar de 85 millones de pingüinos, 80 millones de aves marinas, de 12 especies de ballena que quedan en el mundo de la mitad de las focas en el planeta y de 200 tipos de peces. Su vida acuática puede ser susceptible a los efectos de una intensa radiación ultravioletas que incide debida a la extensa perdida de ozono estratosférico que está sucediendo sobre gran parte de este continente durante parte del año por efecto antrópico (Vitali, Rinaldi y Molina, 2003, p, 4). (pag.153 Historia geo, - Santillana).

8. **Identifica las causas y consecuencias de la situación problemática en la lectura anterior. Organízalo en un cuadro. (4p).**

CAUSAS	CONSECUENCIAS

9. **De la lectura la Antártida es un medio de vida acuática y un regulador del clima mundial pero que corre un gran peligro por la radiación. Tu como estudiante ¿Qué propones para disminuir o retardar el peligro? (4 p).**

-----  
 -----  
 -----  
 -----  
 -----

10. **Si las autoridades de cada país y los seres humanos no toman conciencia de las consecuencias de sus acciones para el mundo ¿Qué podría ocurrir? Menciona un efecto (4 p).**

-----  
 -----  
 -----  
 -----

11. ¿Es necesario una ley más estricta contra los que afectan la ecología? ¿Por qué? (3p).

-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----

12. Si tu respuesta en la número 11 es afirmativa, menciona 4 razones por las que estás de acuerdo con una ley contra los que afectan la ecología. Si tu respuesta es negativa en la pregunta 11, menciona 4 razones por las que no estás de acuerdo con una ley en contra de los que afectan la ecología (4p).

-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----

13. En qué te basaste para responder la pregunta 11 y 12 (4p)

-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----



## RÚBRICAS DE LA PRUEBA DE PENSAMIENTO CRÍTICO

ANALIZAR INFORMACIÓN	INDICADORES	ITEMS	PUNTAJE				TOTAL
			1	2	3	4	
	Dado un texto, identificar y extraer la idea principal.	1	No responde Marca alternativas erróneas (b,c,d)				Marca alternativa correcta (a)
Dado un caso, identificar la problemática del contexto.	2	No responde Marca alternativas Erróneas (b,c,d, d)				Marca alternativa correcta (a)	
Dado un caso, ubicar a los sujetos participantes y sus acciones.	5	No responde No relaciona sujetos con acciones	Identifica y relaciona correctamente un sujeto involucrado  Menciona dos lugares o más instituciones en remplazo de sujetos. Ejem. Autoridades por pobladores	Identifica y relaciona correctamente dos o tres sujetos involucrados.  Menciona tres o cuatro lugares o instituciones en reemplazo de sujetos. Ejem: Fabricas por habitantes	Identifica y relaciona correctamente a todos los sujetos involucrados (3)  SUJETOS INVOLUCRADOS Agricultores, mineros petroleros		
Dado un caso, determinar las causas y consecuencias del problema.	8	No responde Responde proposiciones que no son causa ni consecuencia del problema  No diferencia causa de consecuencia, menciona indistintamente	Diferencia causa de consecuencia y menciona correctamente solo causas (dos o solo consecuencias (dos) Diferencias causas y consecuencias y menciona correctamente una causa y una consecuencia Diferencias causas y consecuencias y menciona correctamente dos causa y una consecuencia o una causa y dos consecuencias	Diferencia causas de consecuencias  Menciona correctamente dos causas y dos consecuencias	Diferencia causas de consecuencias y menciona correctamente tres causas y tres consecuencias  CAUSAS Perdida capa ozono estratosférico  CONSECUENCIAS Intensa radiación ultravioleta Vida acuática en peligro		

	INDICADORES	ITEMS	PUNTAJE				TOTAL
			1	2	3	4	
I N F E R I  I M P L I C A N C I A S	Dado un contexto, deducir o derivar las implicancias.	3	No responde Copia Textualmente parte del texto	Contiene implicancias generales	Contiene implicancias precisas y claras		
	Establecer correspondencia entre sujetos involucrados e implicancias.	6	No responde a la pregunta Copia textualmente parte del texto	Menciona implicancias generales en relación al tema  Ejem: La zona no tiene recursos	Menciona implicancia en correspondencia a los espacios o un sujeto involucrado.  Ejem: si siguen talando los bosques entonces ocasiona daño a la zona	Menciona implicancia en correspondencia a los espacios y a un sujeto involucrado.  Ejem: por el uso de la tierra se pierde el patrimonio biológico natural	
	Plantear consecuencias y/o implicancias relacionadas con el análisis de la información.	10	No responde a la pregunta. Copia textualmente parte del texto  No existe relación entre la respuesta y la lectura Ejem: Deficiencia en el trabajo Caos nacional. B	La implicancia está en relación a su persona, a otro lector o a su entorno directo y se hace referencia a datos de la lectura  Ejem: de jóvenes podemos tener problemas por la degradación de los recursos naturales. por pobladores	La implicancia está relacionada al entorno nacional y se hace referencia general a las causas y consecuencias del problema o se mencionan los ejemplos de la deforestación de la lectura.  Ejem: Habrá mayor deforestación en la Amazonia porque las personas siguen utilizando los espacios.	La implicancia está relacionada al entorno nacional y se hace Referencia general a las causas y consecuencias del problema o se mencionan los ejemplos de la deforestación de la lectura.  Ejem: Si se sigue utilizando los espacios sin tener en cuenta la vegetación esto perjudicará la vida de las Personas	

	INDICADORES	ITEMS	PUNTAJE				TOTAL
			1	2	3	4	
PROPONER  ALTERNATIVAS	Establecer coherencia entre alternativas y problema.	4	No responde y no hay relación entre la alternativa y el problema. Responde con una palabra  Ejem: cuidar No contaminar	La propuesta implica una acción general o un compromiso personal.  Ejem: Cuidaría la vegetación Poner afiches	La propuesta busca concientizar y explica cómo.	La propuesta busca concientizar/ explica cómo y porqué.	
	Crear alternativas posibles de realizar.	9	No responde La propuesta incluye afirmaciones o negaciones absolutas. Ejem: que nadie utilice los recursos  La propuesta Incluye proposiciones generales. Ejem: Que se prohíba la utilización extrema de los recursos, realizar campañas	La propuesta incluye aplicar leyes o mejorarlas. La propuesta incluye implícitamente la aplicación de una norma o la intervención de algunos organismos mundiales Ejem: La propuesta incluye la intervención de organismos internacionales. La propuesta requiere de un financiamiento elevado y es a largo plazo.	La propuesta incluye la intervención de una o más instituciones, autoridades o personajes del ministerio del ambiente. Ejem: Ministerio del ambiente Organismos mundiales La propuesta requiere de financiamiento moderado y es a mediano plazo.	La propuesta incluye la intervención de organismos mundiales  Ejem: MINAM La propuesta requiere de poca inversión y es a corto plazo.	
	Involucrar a su entorno cercano en las alternativas	7	No responde No se incluye en la alternativa de solución, ni menciona a personas de su entorno	La alternativa solo incluye su persona.  La alternativa solo incluye su entorno (directo o indirecto) él no se menciona. La alternativa involucra personas lejanas a su realidad	La alternativa comprende a su persona/ por lo menos a un elemento de su entorno indirecto	La alternativa comprende a su persona y como mínimo a dos elementos de su entorno directo	

	INDICADORES	ITEMS	PUNTAJE				TOTAL
			1	2	3	4	
A R G U M E N T A  P O S I C I Ó N	Asumir postura a favor o en contra, en relación al tema.	11	No responde Respuesta no evidencia postura a favor ni en contra. Asume postura, pero no da razón  Ejem: no estoy de acuerdo porque está Mal Asume postura y se contradice en la explicación	Asume postura a favor o en contra y explica débilmente la razón de que exista o no la ley	Asume postura y explica claramente a razón de que exista o no la ley		
	Exponer las razones de la postura asumida.	12	No responde Las razones expuestas no guardan coherencia con la postura asumida.  No brinda ni una sola razón coherente con la postura asumida.	Expone una razón coherente con la postura asumida  Expone entre dos y cuatro razones de mismo rubro (cuenta como uno)	Expone dos razones diferente rubro coherente a la postura asumida.	Se basa en casos concretos de su persona o entorno, pero no sigue los pasos mínimos de una construcción de un argumento	
	Sustentar ideas y conclusiones expuestas.	13	No responde La respuesta no es coherente a la pregunta o no tiene sentido La respuesta se asemeja a una de las siguientes frases: - En mi criterio - En mis ideas - En la lectura.	Se basa en casos concretos de su persona o entorno, pero no sigue los pasos mínimos de una construcción de un argumento	Se basa en casos concretos de su persona o entorno, pero no sigue los pasos mínimos de una construcción de un argumento.	Se basa en la experiencia personal y ajena (casos referidos en las noticias, documentales, películas revistas) y sigue los pasos mínimos de la construcción de un argumento	

## Anexo 4

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN (JUICIO DE EXPERTO)

### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN (JUICIO DE EXPERTOS)

**DATOS GENERALES**

Nombres y Apellidos del experto: Msc. Fausto Saracho Hoyos  
 Institución donde labora: Universidad Nacional de San Martín  
 Especialidad: Psicología  
 Instrumento de investigación: Test de pensamiento crítico  
 Autor del instrumento: Pablo Fernández Gonzáles

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

Criterios	Indicadores	Escala de Valoración				
		1	2	3	4	5
Claridad	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
Objetividad	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Pensamiento crítico</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
Actualidad	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Pensamiento crítico</b> .				X	
Organización	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Pensamiento crítico</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
Suficiencia	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
Intencionalidad	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
Consistencia	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
Coherencia	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Pensamiento crítico</b> .					X
Metodología	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
Pertinencia	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>Sub total</b>						4
<b>Puntaje total</b>						45

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN: Instrumento apto para ser aplicado  
 Rioja, 20 de Octubre del 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,5


  
 Apellidos y Nombres: Fausto Saracho Hoyos  
 DNI: 76208245

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
(JUICIO DE EXPERTOS)**

**DATOS GENERALES**

Nombres y Apellidos del experto: Rosana Rocío Salvatierra Juro  
 Institución donde labora : FEH- UNSM  
 Especialidad : Educación Inicial  
 Instrumento de investigación : Test de pensamiento crítico  
 Autor del instrumento : Pablo Fernández Gonzáles

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

Criterios	Indicadores	Excelente (5)				
		1	2	3	4	5
Claridad	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					✓
Objetividad	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Pensamiento crítico</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
Actualidad	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Pensamiento crítico</b> .				✓	
Organización	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Pensamiento crítico</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					✓
Suficiencia	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					✓
Intencionalidad	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					✓
Consistencia	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
Coherencia	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Pensamiento crítico</b> .				✓	
Metodología	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					✓
Pertinencia	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✓
<b>Sub total</b>						8
<b>Puntaje total</b>						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN: Instrumento apto para su aplicación.  
 Rioja, 30 de 10 del 2019.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,8

Apellidos y nombres: Salvatierra Juro Rosana Rocío  
 DNI: 09896061

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
(JUICIO DE EXPERTOS)**

**DATOS GENERALES**

Nombres y Apellidos del experto: Percy García Sánchez  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín  
 Especialidad : Maestría en Cienc. Educ. mención Psicopedagogía  
 Instrumento de investigación : Test de pensamiento crítico  
 Autor del instrumento : Pablo Fernández Gonzáles

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

Criterios	Indicadores	Excelente (5)				
		1	2	3	4	5
Claridad	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
Objetividad	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Pensamiento crítico</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
Actualidad	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Pensamiento crítico</b> .					X
Organización	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Pensamiento crítico</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
Suficiencia	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
Intencionalidad	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
Consistencia	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
Coherencia	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Pensamiento crítico</b> .					X
Metodología	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
Pertinencia	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>Sub total</b>						4 45
<b>Puntaje total</b>						49.

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN: El instrumento está apto para aplicar.

Rioja, 30 de octubre del 2019.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,9.

  
 LIC. M. Sc. Percy García Sánchez  
 C.O.P. 220100007

Apellidos y nombres: Percy García Sánchez  
 DNI: 01041667

## Anexo 5

**CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN****Confiabilidad del test para evaluar el pensamiento crítico**

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,824	13

<b>Estadísticas de total de elemento</b>				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	30.53	30.838	0.323	0.847
P2	30.33	31.238	0.300	0.829
P3	32.07	26.781	0.544	0.806
P4	32.00	26.000	0.772	0.793
P5	31.67	27.095	0.585	0.805
P6	31.53	24.695	0.772	0.787
P7	31.47	24.981	0.667	0.794
P8	32.07	25.924	0.404	0.821
P9	31.87	24.552	0.725	0.789
P10	32.00	28.000	0.437	0.814
P11	32.33	28.667	0.399	0.817
P12	31.87	24.981	0.533	0.807
P13	32.27	27.352	0.395	0.829

La confiabilidad obtenida fue 0,824, indicando que el test que mide el pensamiento crítico es aceptable para ser aplicado a los niños y niñas del sexto grado de educación primaria de la institución educativa 01012 de Moyobamba.



## Anexo 6

### MÉTODO SOCRÁTICO

#### Proceso didáctico

La siguiente estrategia que describiremos en este apartado, es tomada de Benítez, S. (2012):

##### *Inicio:*

- Aprenderse los nombres de los alumnos e invitar a los alumnos a conocer a sus compañeros.
- Explicar que la participación requiere de escuchar y compromiso activo, y que no basta con solamente aportar un único comentario durante la clase y luego quedarse callados durante el tiempo restante.
- Enfatizar que los alumnos deben enfocar sus comentarios en torno a conceptos o principios, no narraciones en primera persona.
- Tras hacer sus preguntas, siéntase cómodo, el silencio es productivo. Muéstrese dispuesto a esperar que los alumnos se decidan por responder. No hay necesidad de llenar el vacío conversacional; el silencio crea una especie de tensión positiva. “Cuenta hasta diez” antes de reformular sus preguntas.
- Encuentre maneras de crear esa “incomodidad productiva”. Llamar a los niños por lista puede ser efectivo, pero hay que compensarlo con algo de trabajo grupal que permita a los niños conversar con sus compañeros de al lado.

##### *Desarrollo:*

- Use aulas con un espacio que motive la interacción. Los asientos fijos colocan inmediatamente a uno en desventaja.
- Antes de entregar el test, el docente debe formular preguntas consecutivas. Haga que los alumnos den razón por sí mismos, y no que se limiten a repetir lo que saben de las lecturas y lecciones. Manténgase siempre abierto a aprender algo nuevo, dispuesto a reconocer que no sabe la respuesta a esa pregunta.
- Entregue el test y explique en qué consiste la forma de responder las preguntas, explique con brevedad, nada de discursos o largas conferencias.
- El test debe contener preguntas diseñadas para movilizar al niño hacia un tema específico donde se usa una ley o entendimiento particular. Luego, el docente debe proponer algunos casos donde los niños deben llegar a solucionar por méritos propios.
- Finalmente, no tener miedo de la extensión del alumnado. El método socrático es factible de usar incluso en un aula de 70 alumnos (en tales casos, solo hay que formar grupos pequeños).

*Cierre:*

- Cerrar la sesión ayudando a los niños a terminar sus preguntas, incentivándoles confianza en ellos mismos.
- Luego, recoger los test y preguntar a los niños que les pareció el test, logrando afianzar su pensamiento crítico en los diversos temas expuestos en el test
- Finalmente, el docente usa el método socrático para permitir a los niños a llegar por su propio camino a la verdad, y luego de esto ir efectuando preguntas que estimulan un modo de razonamiento.

La idea en utilizar el método socrático es, crear una situación problemática llena de dudas, dificultades y cuestiones sin resolver creando un punto de partida en el que sientan la necesidad de reunir información de distintas maneras procesarla y aplicarla para desarrollar una comprensión profunda, que puedan llegar a sentirse dueños del conocimiento.

### **Actividades para desarrollar el pensamiento crítico**

- a. Los **dilemas morales**. En esta dinámica se presenta una breve narración con una situación problemática que plantea un conflicto de valores. Los alumnos deben posicionarse y responder qué harían en dicha situación según su escala de valores. Con esta actividad, los estudiantes pueden reflexionar acerca de sus propios valores, decidir cuál será su acción definitiva y argumentar el porqué.
- b. El **análisis y comparación de noticias**. Analizar y comparar una noticia desde diferentes perspectivas ya sea con diarios, distintos canales de televisión, la radio... Esto puede ayudar a que los alumnos construyan su propio conocimiento, partiendo de la reflexión y el contraste de diferentes fuentes.
- c. Los **debates**. Se puede plantear un debate a partir de la lectura de un libro, de un artículo, de la visualización de un vídeo, de una situación conflictiva en clase, etc. El debate permite que los alumnos, después de analizar una información, argumenten la posición que han escogido.
- d. El **role-Playing**: Esta actividad consiste en representar una situación de conflicto cognitivo y consensuar con el grupo una solución. Con ello, los alumnos deberán discutir cuál es la mejor solución, argumentarla, y representarla al resto de la clase para que estos puedan opinar si ellos lo hubiesen solucionado igual o de otra forma.
- e. Las **preguntas, preguntas y más preguntas**: Haz preguntas curiosas que motiven a los alumnos a pensar y reflexionar.

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 1

### I. DATOS GENERALES

- 1.1. **Institución Educativa:** I.E. N° 01012, Nueva York.
- 1.2. **Grado:** Sexto grado
- 1.3. **Docente:** Lic. Pablo Fernández Gonzales
- 1.4. **Fecha:** 07 / 11 / 19
- 1.5. **Tiempo:** 2 horas pedagógicas

### II. DATOS CURRICULARES

2.1. **Título de la sesión de aprendizaje:** “Contaminación ambiental”

2.2. **Capacidad:**

- Propone medidas de que concienticen a los niños y niñas al cuidado del medio ambiente.
- Asume una posición frente a la contaminación ambiental de manera clara y coherente.
- Con lleva a que los niños y niñas busquen maneras de solucionar la contaminación ambiental que existe en su comunidad.

### III. DESARROLLO D ELA SESIÓN DE APRENDIZAJE

Dimensión	Secuencia	Tiempo	Recursos educativos
<b>Inicio</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aprenderse los nombres de los alumnos e invitar a los alumnos a conocer a sus compañeros.</li> <li>- Explicar que la participación requiere de escuchar y compromiso activo, y que no basta con solamente aportar un único comentario durante la clase y luego quedarse callados durante el tiempo restante.</li> <li>- Forman cuatro grupos de alumnos forma libre.</li> <li>- Presentar un video sobre la conceptos, influencia y consecuencia de la contaminación ambiental en las ciudades. <a href="https://www.youtube.com/watch?v=3XVx9URQprw">https://www.youtube.com/watch?v=3XVx9URQprw</a></li> <li>- El docente describe, explica la situación, y la importancia de disminuir la contaminación ambiental.</li> <li>- Utiliza palabras carteles con palabras clave sobre contaminación ambiental.</li> </ul>	25´	Recurso verbal  Computadora  Proyector multimedia
<b>Desarrollo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El docente debe hacer preguntas relativamente sencillas sobre el tema a analizarse, siempre basadas en: ¿Qué?, ¿Cómo? y ¿Para qué?</li> <li>- El docente empieza con la primera pregunta.</li> <li>- Los grupos empiezan a contestar con</li> </ul>	45´	Recurso verbal  Materiales de escritorio

	<p>sus propios argumentos, unos a favor y otros en contra, generando de esta forma un debate, se puede utilizar la ironía como complemento hasta llegar a una verdad.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El docente empieza con la segunda pregunta.</li> <li>- Se repiten los pasos anteriores hasta agotar todas las preguntas que el docente sugiera.</li> </ul>		
<b>Cierre</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cerrar la sesión plantean la conclusión de los argumentos y refutaciones presentadas en el desarrollo de la sesión.</li> <li>- Proponer junto a los alumnos posibles soluciones ante el problema de la contaminación ambiental para permitir a los niños a llegar por su propio camino a la verdad, y luego de esto ir efectuando preguntas que estimulan un modo de razonamiento.</li> <li>- Escriben sus conclusiones en una hoja impresa. (Anexo N° 01)</li> </ul>	20´	<p>Recurso verbal</p> <p>Materiales de escritorio</p> <p>Hoja impresa</p>

**Anexo N° 01**  
**Contaminación ambiental**

<b>Argumentos a favor</b>	<b>Argumentos en contra</b>
<b>Conclusiones</b>	



## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 2

### I. DATOS GENERALES

- 1.1. **Institución Educativa:** I.E. N° 01012, Nueva York.
- 1.2. **Grado:** Sexto grado
- 1.3. **Docente:** Lic. Pablo Fernández Gonzales
- 1.4. **Fecha:** 12 / 11/ 19
- 1.5. **Tiempo:** 2 horas pedagógicas

### II. DATOS CURRICULARES

2.1. **Título de la sesión de aprendizaje:** “El bullying escolar”

2.2. **Capacidad:**

- Describe características que ha observado de bullying en la escuela.
- Infiere conceptos y propone consecuencias que genera el bullying en la comunidad utilizando la información proporcionada.

### III. DESARROLLO D ELA SESIÓN DE APRENDIZAJE

Dimensión	Secuencia	Tiempo	Recursos educativos
<b>Inicio</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aprenderse los nombres de los alumnos e invitar a los alumnos a conocer a sus compañeros.</li> <li>- Explicar que la participación requiere de escuchar y compromiso activo, y que no basta con solamente aportar un único comentario durante la clase y luego quedarse callados durante el tiempo restante.</li> <li>- Forman cuatro grupos de alumnos forma libre.</li> <li>- Presentar un artículo periodístico sobre la conceptos, influencia y consecuencia del bullying escolar. (Anexo N° 1).</li> <li>- El docente describe, explica la situación, y la importancia del bullying escolar.</li> <li>- Utiliza carteles con palabras clave sobre bullying escolar.</li> </ul>	25´	Recurso verbal  Artículo periodístico
<b>Desarrollo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El docente debe hacer preguntas relativamente sencillas sobre el tema a analizarse, siempre basadas en: ¿Qué?, ¿Cómo? y ¿Para qué?</li> <li>- El docente empieza con la primera pregunta.</li> <li>- Los grupos empiezan a contestar con sus propios argumentos, unos a favor y otros en contra, generando de esta forma un debate, se puede utilizar la ironía como complemento hasta llegar a una verdad.</li> <li>- El docente empieza con la segunda</li> </ul>	45´	Recurso verbal  Materiales de escritorio

	<p>pregunta.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se repiten los pasos anteriores hasta agotar todas las preguntas que el docente sugiera.</li> </ul>		
<b>Cierre</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cerrar la sesión plantean la conclusión de los argumentos y refutaciones presentadas en el desarrollo de la sesión.</li> <li>- Proponer junto a los alumnos posibles soluciones ante el problema del bullying escolar, para permitir a los niños a llegar por su propio camino a la verdad, y luego de esto ir efectuando preguntas que estimulan un modo de razonamiento.</li> <li>- Escriben sus conclusiones en una hoja impresa. (Anexo N° 02)</li> </ul>	20´	<p>Recurso verbal</p> <p>Materiales de escritorio</p> <p>Hoja impresa</p>

### Anexo N° 01 El bullying escolar

El bullying
<p><b>¿Qué es el Bullying?</b></p> <p>El bullying es el maltrato físico y/o psicológico deliberado y continuado que recibe un niño por parte de otro u otros, que se comportan con él cruelmente con el objetivo de someterlo y asustarlo, con vistas a obtener algún resultado favorable para los acosadores o simplemente a satisfacer la necesidad de agredir y destruir que éstos suelen presentar.</p> <p><b>Características del bullying</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Suele incluir conductas de diversa naturaleza (burlas, amenazas, agresiones físicas, aislamiento sistemático, etc.).</li> <li>- Tiende a originar problemas que se repiten y prolongan durante cierto tiempo.</li> <li>- Suele estar provocado por un alumno, apoyado por un grupo, contra una víctima que se encuentra indefensa.</li> <li>- La víctima desarrolla miedo y rechazo al contexto en el que sufre la violencia; pérdida de confianza en sí mismo y en los demás y disminución del rendimiento escolar.</li> </ul> <p><b>Tipos de bullying</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Físico:</b> empujones, patadas, agresiones con objetos, etc. Se da con más frecuencia en primaria que en secundaria.</li> <li>- <b>Verbal:</b> insultos, menosprecios en público, resaltar defectos físicos, etc. Es el más habitual.</li> <li>- <b>Psicológico:</b> Destruyen la autoestima del individuo y fomentan su sensación de temor.</li> <li>- <b>Social:</b> Aíslan a la víctima del resto del grupo y compañeros.</li> </ul> <p><b>Bullying en el Perú</b></p> <p>El ministro de Educación, Daniel Alfaro, reveló que en el año 2018 fueron atendidos 9,500 casos de acoso escolar en todo el Perú, 70% más que en el 2017.</p> <p>“El año pasado hemos tenido 9,500 casos reportados, que es un 70% más que el 2017, lo que significa que cada vez, por un lado, visibilizamos más estos casos, pero también contamos con niños y adolescentes valientes que se paran y denuncian el acoso”, manifestó Alfaro en “Canal N”.</p> <p>Fuente: Terapias Integradas  Recuperado de: <a href="http://www.abintperu.com/que_es_el_bullying.html">http://www.abintperu.com/que_es_el_bullying.html</a>  Redacción Perú 21.  Recuperado de: <a href="https://peru21.pe/peru/minedu-9-500-casos-bullying-escolar-reportados-peru-nndc-463683-noticia/">https://peru21.pe/peru/minedu-9-500-casos-bullying-escolar-reportados-peru-nndc-463683-noticia/</a></p>

**Anexo N° 02**  
**El bullying escolar**

<b>Argumentos a favor</b>	<b>Argumentos en contra</b>
<b>Conclusiones</b>	





## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 3

### I. DATOS GENERALES

**1.1. Institución Educativa:** I.E. N° 01012, Nueva York.

**1.2. Grado:** Sexto grado

**1.3. Docente:** Lic. Pablo Fernández Gonzales

**1.4. Fecha:** 14 / 11 / 19

**1.5. Tiempo:** 2 horas pedagógicas

### II. DATOS CURRICULARES

**2.1. Título de la sesión de aprendizaje:** “Inseguridad ciudadana”

**2.2. Capacidad:**

- Describe características que ha observado sobre inseguridad ciudadana en su comunidad.
- Analiza la información brindada sobre inseguridad ciudadana y postula ideas que solucionen el problema.

### III. DESARROLLO D ELA SESIÓN DE APRENDIZAJE

Dimensión	Secuencia	Tiempo	Recursos educativos
<b>Inicio</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aprenderse los nombres de los alumnos e invitar a los alumnos a conocer a sus compañeros.</li> <li>- Explicar que la participación requiere de escuchar y compromiso activo, y que no basta con solamente aportar un único comentario durante la clase y luego quedarse callados durante el tiempo restante.</li> <li>- Forman cuatro grupos de alumnos forma libre.</li> <li>- Presentar un artículo periodístico sobre los conceptos e influencia de la inseguridad ciudadana en la sociedad. (Anexo N° 1).</li> <li>- El docente describe, explica la situación, y la importancia de la inseguridad ciudadana en la sociedad.</li> <li>- Utiliza carteles con palabras clave sobre inseguridad ciudadana.</li> </ul>	25´	Recurso verbal  Artículo periodístico
<b>Desarrollo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El docente debe hacer preguntas relativamente sencillas sobre el tema a analizarse, siempre basadas en: ¿Qué?, ¿Cómo? y ¿Para qué?</li> <li>- El docente empieza con la primera pregunta.</li> <li>- Los grupos empiezan a contestar con sus propios argumentos, unos a favor y otros en contra, generando de esta forma un debate, se puede utilizar la ironía como complemento hasta llegar a una verdad.</li> </ul>	45´	Recurso verbal  Materiales de escritorio

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El docente empieza con la segunda pregunta.</li> <li>- Se repiten los pasos anteriores hasta agotar todas las preguntas que el docente sugiera.</li> </ul>		
<b>Cierre</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cerrar la sesión plantean la conclusión de los argumentos y refutaciones presentadas en el desarrollo de la sesión.</li> <li>- Proponer junto a los alumnos posibles soluciones ante el problema que ocasiona al no existir seguridad ciudadana en la sociedad, para permitir a los niños a llegar por su propio camino a la verdad, y luego de esto ir efectuando preguntas que estimulan un modo de razonamiento.</li> <li>- Escriben sus conclusiones en una hoja impresa. (Anexo N° 02)</li> </ul>	20´	Recurso verbal  Materiales de escritorio  Hoja impresa

### Anexo N° 01 Inseguridad ciudadana

<b>Crecimiento y seguridad ciudadana</b>
<p>En medio del frío invierno que nos ha tocado este año y que pareciera haber contagiado nuestro crecimiento, se viene registrando, al mismo tiempo, una persistente escalada en los actos de violencia contra la vida y la integridad de las personas. Desde robos de celulares o asaltos a mano armada hasta secuestros, feminicidios y homicidios se han convertido en noticias de todos los días que denotan un grave problema de inseguridad ciudadana y que ya estaría teniendo como efecto postergaciones en las decisiones de consumo e inversión de los individuos.</p> <p>Tanto la frecuencia como la violencia de estos actos han aumentado. Y hay un desincentivo a denunciar estos hechos. El costo para la víctima es altísimo. No solo por el tiempo que nos toma hacer la denuncia sino porque en la mayoría de los casos, los hechos no se resuelven y cuando se resuelven no tenemos en el Perú una justicia que actúa con celeridad y con sanciones ejemplares que desincentiven las conductas delictivas.</p> <p>Adicionalmente, la falta de coordinación y colaboración entre las distintas unidades de la policía, alargan innecesariamente los trámites. Las denuncias se traban porque no se enfoca el problema desde la atención al ciudadano. De más está mencionar lo doloroso que es para la víctima ir por las distintas unidades repitiendo la misma historia y reviviendo justamente lo que se quiere olvidar.</p> <p>Las dos situaciones anteriores se pueden resolver con el uso de la tecnología (formularios en línea, cruces de datos con Reniec, firmas digitales, etc.), entrenamiento al personal y reutilización del espacio de las comisarías, deshaciéndose de enseres, máquinas y carros abandonados en las mismas, y reparando el mobiliario en mal estado. Con voluntad de trabajo, esta mejora se puede lograr en 10 meses.</p> <p>No obstante, se trata de resolver los problemas de inseguridad ciudadana del país de manera inteligente, protegiendo a la víctima, eliminando la impunidad y combatiendo las causas de origen del crimen y la violencia en nuestro país que son: el considerable desempleo juvenil, la deserción escolar, las altas tasas migratorias, la presencia del crimen organizado asociado al narcotráfico, la desintegración de los núcleos familiares y, en general, la falta de igualdad de oportunidades. Ante ello no vemos con claridad una lucha frontal con la cual todos estaríamos de acuerdo.</p> <p>La seguridad es un bien público. Y la inseguridad debilita tremendamente el clima de negocios de un país, afectando a las instituciones públicas al permitir espacios que generan corrupción. Justamente lo que como país queremos erradicar. No debemos descuidar ese frente. Todos somos vulnerables, pero hay grupos de nuestra sociedad que son más vulnerables que otros: los más pobres, las mujeres y los niños. Pensemos en ellos</p>
<p>Fuente: Magali Silva. Diario El Comercio  <a href="https://elcomercio.pe/economia/opinion/crecimiento-seguridad-ciudadana-delincuencia-magali-silva-noticia-ecpm-650524-noticia/">https://elcomercio.pe/economia/opinion/crecimiento-seguridad-ciudadana-delincuencia-magali-silva-noticia-ecpm-650524-noticia/</a></p>

**Anexo N° 02**  
**Inseguridad ciudadana**

<b>Argumentos a favor</b>	<b>Argumentos en contra</b>
<b>Conclusiones</b>	



## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 4

### I. DATOS GENERALES

**1.1. Institución Educativa:** I.E. N° 01012, Nueva York.

**1.2. Grado:** Sexto grado

**1.3. Docente:** Lic. Pablo Fernández Gonzales

**1.4. Fecha:** 19/11/19

**1.5. Tiempo:** 2 horas pedagógicas

### II. DATOS CURRICULARES

**2.1. Título de la sesión de aprendizaje:** “La discriminación”

**2.2. Capacidad:**

- Infiere conceptos y características que ha observado sobre la discriminación en su entorno.
- Analiza la información y propone posibles soluciones ante actos de discriminación en la escuela.

### III. DESARROLLO D ELA SESIÓN DE APRENDIZAJE

Dimensión	Secuencia	Tiempo	Recursos educativos
<b>Inicio</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aprenderse los nombres de los alumnos e invitar a los alumnos a conocer a sus compañeros.</li> <li>- Explicar que la participación requiere de escuchar y compromiso activo, y que no basta con solamente aportar un único comentario durante la clase y luego quedarse callados durante el tiempo restante.</li> <li>- Forman cuatro grupos de alumnos forma libre.</li> <li>- Presentar un video que contenga conceptos, características e influencia de la discriminación en el entorno. <i><a href="https://www.youtube.com/watch?v=Blg4RV3-c-s">https://www.youtube.com/watch?v=Blg4RV3-c-s</a></i></li> <li>- El docente describe, explica la situación, y la influencia de la discriminación en la sociedad.</li> <li>- Utiliza carteles con palabras clave sobre la discriminación.</li> </ul>	25´	Recurso verbal  Computadora  Proyector multimedia
<b>Desarrollo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El docente debe hacer preguntas relativamente sencillas sobre el tema a analizarse, siempre basadas en: ¿Qué?, ¿Cómo? y ¿Para qué?</li> <li>- El docente empieza con la primera pregunta.</li> <li>- Los grupos empiezan a contestar con sus propios argumentos, unos a favor y otros en contra, generando de esta forma un debate, se puede utilizar la ironía como complemento hasta llegar a una verdad.</li> <li>- El docente empieza con la segunda pregunta.</li> <li>- Se repiten los pasos anteriores hasta agotar todas las preguntas que el docente sugiera.</li> </ul>	45´	Recurso verbal  Materiales de escritorio

<b>Cierre</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cerrar la sesión plantean la conclusión de los argumentos y refutaciones presentadas en el desarrollo de la sesión.</li> <li>- Proponer junto a los alumnos posibles soluciones ante el problema que ocasiona la discriminación en la sociedad, para permitir a los niños a llegar por su propio camino a la verdad, y luego de esto ir efectuando preguntas que estimulan un modo de razonamiento.</li> <li>- Escriben sus conclusiones en una hoja impresa. (Anexo N° 01)</li> </ul>	20´	<p style="text-align: center;">Recurso verbal</p> <p>Materiales de escritorio</p> <p>Hoja impresa</p>
---------------	---	-----	---

**Anexo N° 01**  
**La discriminación**

<b>Argumentos a favor</b>	<b>Argumentos en contra</b>
<b>Conclusiones</b>	





## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 5

### I. DATOS GENERALES

1.1. **Institución Educativa:** I.E. N° 01012, Nueva York.

1.2. **Grado:** Sexto grado

1.3. **Docente:** Lic. Pablo Fernández Gonzales

1.4. **Fecha:** 21/11/19

1.5. **Tiempo:** 2 horas pedagógicas

### II. DATOS CURRICULARES

2.1. **Título de la sesión de aprendizaje:** “Violencia a la mujer”

2.2. **Capacidad:**

- Describe conceptos, características e influencia que genera la violencia a la mujer.
- Elabora las consecuencias que genera la violencia hacia la mujer y propone posibles soluciones.

### III. DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

Dimensión	Secuencia	Tiempo	Recursos educativos
<b>Inicio</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aprenderse los nombres de los alumnos e invitar a los alumnos a conocer a sus compañeros.</li> <li>- Explicar que la participación requiere de escuchar y compromiso activo, y que no basta con solamente aportar un único comentario durante la clase y luego quedarse callados durante el tiempo restante.</li> <li>- Forman cuatro grupos de alumnos forma libre:</li> <li>- Presentar un video que contenga conceptos, características e influencia de la violencia a la mujer. <a href="https://www.youtube.com/watch?v=VlsdhlgI2I">https://www.youtube.com/watch?v=VlsdhlgI2I</a></li> <li>- El docente describe, explica la situación, y las consecuencias de la violencia a la mujer.</li> <li>- Utiliza carteles con palabras clave sobre la violencia a la mujer.</li> </ul>	25´	Recurso verbal  Computadora  Proyector multimedia
<b>Desarrollo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El docente debe hacer preguntas relativamente sencillas sobre el tema a analizarse, siempre basadas en: ¿Qué?, ¿Cómo? y ¿Para qué?</li> <li>- El docente empieza con la primera pregunta.</li> <li>- Los grupos empiezan a contestar con sus propios argumentos, unos a favor y otros en contra, generando de esta forma un debate, se puede utilizar la ironía como complemento hasta llegar a una verdad.</li> <li>- El docente empieza con la segunda pregunta.</li> <li>- Se repiten los pasos anteriores hasta agotar todas las preguntas que el docente sugiera.</li> </ul>	45´	Recurso verbal  Materiales de escritorio
<b>Cierre</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cerrar la sesión plantean la conclusión de los argumentos y refutaciones presentadas en el</li> </ul>	20´	Recurso verbal

	desarrollo de la sesión. - Proponer junto a los alumnos posibles soluciones ante el problema que ocasiona la violencia a la mujer en la sociedad, para permitir a los niños a llegar por su propio camino a la verdad, y luego de esto ir efectuando preguntas que estimulan un modo de razonamiento. - Escriben sus conclusiones en una hoja impresa. (Anexo N° 01)		Materiales de escritorio  Hoja impresa
--	--	--	--

**Anexo N° 01**  
**Violencia a la mujer**

<b>Argumentos a favor</b>	<b>Argumentos en contra</b>
<b>Conclusiones</b>	

**Anexo N° 02**  
**Lista de cotejo**

**Profesor (a):** Pablo Fernández Gonzales  
**Tema:** Violencia a la mujer

**Fecha:** 21/11/19  
**Grado:** 6<sup>to</sup> primaria.

N°	Indicadores  Apellidos y nombres	Responde con coherencia las preguntas		Extrae ideas principales sobre la violencia a la mujer		Menciona sus argumentos con coherencia y precisión.		Opina sobre la importancia de realizar las actividades para erradicar la violencia a la mujer		P.A.
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
01.	Chinchay Calle Jose Marcos									
02.	Huaman Chinchay Karina Luzdith									
03.	Huaman Cruz Candy Milagros									
04.	Huaman Garcia Merly Danitza									
05.	Huancas Chinchay Fran Wilder									
06.	Huancas Romero Leidy Isabel									
07.	Lizana Cruz Cleyder Eli									
08.	Lizana Tocto Noe									
09.	Moreno Yajahuanca Jhon Anderson									
10.	Peña Cruz Imar Jhon									
11.	Romero Padilla Yesely Smith									
12.	Romero Tocto Misael									
13.	Santos Cruz Neptali									
14.	Santos Laban Ronald Edwuar									
15.	Tocto Yajahuanca Gilber Anthony									
16.										
17.										
18.										
19.										
20.										
21.										
22.										
23.										
24.										
25.										
26.										
27.										
28.										
29.										
30.										

\_\_\_\_\_  
DIRECTOR

\_\_\_\_\_  
Pablo Fernández Gonzales  
DOCENTE DE AULA

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 6

### I. DATOS GENERALES

1.1. **Institución Educativa:** I.E. N° 01012, Nueva York.

1.2. **Grado:** Sexto grado

1.3. **Docente:** Lic. Pablo Fernández Gonzales

1.4. **Fecha:** 26/11/19

1.5. **Tiempo:** 2 horas pedagógicas

### II. DATOS CURRICULARES

2.1. **Título de la sesión de aprendizaje:** “Trabajo infantil”

2.2. **Capacidad:**

- Describe conceptos, características y causas del trabajo infantil.
- Cuestiona sobre las consecuencias que genera el trabajo infantil con argumentos fundamentados en un razonamiento lógico y coherente.

### III. DESARROLLO D ELA SESIÓN DE APRENDIZAJE

Dimensión	Secuencia	Tiempo	Recursos educativos
<b>Inicio</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aprenderse los nombres de los alumnos e invitar a los alumnos a conocer a sus compañeros.</li> <li>- Explicar que la participación requiere de escuchar y compromiso activo, y que no basta con solamente aportar un único comentario durante la clase y luego quedarse callados durante el tiempo restante.</li> <li>- Forman cuatro grupos de alumnos forma libre.</li> <li>- Presentar un artículo periodístico que contenga conceptos, características y causas del trabajo infantil. (Anexo N° 1).</li> <li>- El docente describe, explica la situación, y las consecuencias del trabajo infantil.</li> <li>- Utiliza carteles con palabras clave sobre el trabajo infantil.</li> </ul>	25´	Recurso verbal  Artículo periodístico
<b>Desarrollo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El docente debe hacer preguntas relativamente sencillas sobre el tema a analizarse, siempre basadas en: ¿Qué?, ¿Cómo? y ¿Para qué?</li> <li>- El docente empieza con la primera pregunta.</li> <li>- Los grupos empiezan a contestar con sus propios argumentos, unos a favor y otros en contra, generando de esta forma un debate, se puede utilizar la ironía como complemento hasta llegar a una verdad.</li> <li>- El docente empieza con la segunda pregunta.</li> <li>- Se repiten los pasos anteriores hasta agotar todas las preguntas que el docente sugiera.</li> </ul>	45´	Recurso verbal  Materiales de escritorio

<b>Cierre</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cerrar la sesión plantean la conclusión de los argumentos y refutaciones presentadas en el desarrollo de la sesión.</li> <li>- Proponer junto a los alumnos posibles soluciones ante el problema que ocasiona el trabajo infantil en la sociedad, para permitir a los niños a llegar por su propio camino a la verdad, y luego de esto ir efectuando preguntas que estimulan un modo de razonamiento.</li> <li>- Escriben sus conclusiones en una hoja impresa. (Anexo N° 02)</li> </ul>	20´	Recurso verbal  Materiales de escritorio  Hoja impresa
---------------	---	-----	--

### Anexo N° 01 Trabajo infantil

<b>Perú tiene la tasa más alta de trabajo infantil en Sudamérica</b>
<p>La <b>Organización Internacional del Trabajo</b> anunció recientemente que el trabajo infantil en América Latina y el Caribe se redujo a la mitad en los últimos 8 años. Una noticia que, sin duda, alegra a la región; sin embargo, no tanto a los peruanos. ¿Por qué? Pues porque en el Perú el ritmo de decrecimiento fue más lento y, aunque la tasa de trabajo infantil disminuyó en poco más de 4% desde 2012, aún hay un 21.8% de niños y adolescentes que trabajan. Lo peor es que con estas cifras Perú encabeza la lista de países de Sudamérica con más trabajo infantil.</p> <p>Según el ranking del Departamento de Trabajo de los Estados Unidos sobre las peores formas de trabajo infantil en el mundo, los tres países de Sudamérica con la tasa más alta de trabajo infantil son Perú (21.8%), Bolivia (20.2%) y Paraguay (10.4%), y los que presentan las tasas más bajas son Brasil (2.9%) y Chile (3.5%). La última encuesta especializada del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) sobre trabajo infantil 2015 muestra además cifras preocupantes, pues del total de población de entre 5 y 17 años que trabaja, el 16.8%; es decir, 1 millón 274 mil 100 niños y adolescentes, realiza trabajos peligrosos. Asimismo, un 1.5% de menores está en un trabajo forzoso y el 5.3% realiza tareas domésticas por encima de las 22 horas semanales; por lo cual, aunque estudian, logran un bajo nivel de aprendizaje.</p> <p>Jorge Vega, comisionado de la Adjuntía para los Derechos de la Niñez y Adolescentes, señaló que, aunque corresponde a las municipalidades llevar un registro para identificar a los menores que trabajan en su jurisdicción, este no se está llevando de la manera adecuada, pues la mayoría de los municipios que lo hacen solo tiene un listado de los niños y adolescentes que declaran ser trabajadores, pero no tiene ningún plan de rescate o de apoyo al menor.</p> <p>Asimismo, señaló que, aunque la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral (Sunafil) hace operativos para supervisar que no se lleve a cabo trabajo infantil, esta entidad no tiene capacidad para fiscalizar el trabajo informal. “Por ejemplo, ¿cómo se controla el trabajo doméstico de menores de edad? Hace falta un plan nacional, personal especializado y un mapeo de las zonas donde hay trabajo infantil, pues es en la informalidad donde está la mayor cantidad de niños y adolescentes que trabajan”, sostuvo.</p> <p><b>Programas exitosos</b></p> <p>Inés Martens, directora de Promoción y Protección de los derechos Fundamentales Laborales del Ministerio de Trabajo, sostuvo que la fiscalización es una solución temporal, pues en muchos casos los menores rescatados regresan a esa actividad. Por ello, se trabaja con las familias para plantear soluciones a sus necesidades.</p> <p>El Ministerio de Trabajo, junto con la ONG Desarrollo y Autogestión, ejecuta tres programas para la incorporación de los niños al trabajo permitido y a la escuela, que están dando buenos resultados. María Gloria Barreiro, directora de la ONG, detalló que se trata de la incorporación</p>

de cadenas productivas agrarias libres de trabajo infantil; la reconversión laboral, para que los adolescentes que están en trabajos peligrosos se capaciten y opten por trabajos permitidos; y la secundaria tutorial, para que los adolescentes de las zonas más remotas que trabajan no dejen la escuela. “Estos programas demuestran que erradicar el trabajo infantil sí es posible. Ahora el desafío es replicarlos en todo el país”, enfatizó Barreiro.

**Tenga en cuenta:**

- En el Perú, el trabajo infantil es principalmente rural. Su tasa es casi cuatro veces más alta que en las zonas urbanas. La principal actividad económica sigue siendo la agropecuaria.
- El trabajo peligroso es casi tres veces mayor en adolescentes entre 14 y 17 años que en niños entre 5 y 13 años.
- Lo mismo sucede con el trabajo intensivo en horas: este es cinco veces mayor entre los adolescentes.
- La contribución de los adolescentes que trabajan al ingreso total de sus hogares alcanza el 16.5%. Entre las familias más pobres y rurales llega a representar un cuarto del ingreso familiar.
- El trabajo infantil es mayor entre los niños y adolescentes que viven en pobreza extrema (57.4%).
- La tasa de trabajo infantil peruana es la tercera más alta de las Américas, después de Nicaragua (47.7%) y Haití (34.4%).

Fuente: Mariella Sausa. Diario Perú21

<https://peru21.pe/peru/infantil-peru-tasa-alta-sudamerica-informe-409742-noticia/>

**Anexo N° 02**  
**Trabajo infantil**

Argumentos a favor	Argumentos en contra
<b>Conclusiones</b>	



## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 7

### I. DATOS GENERALES

1.1. **Institución Educativa:** I.E. N° 01012, Nueva York.

1.2. **Grado:** Sexto grado

1.3. **Docente:** Lic. Pablo Fernández Gonzales

1.4. **Fecha:** 28/11/19

1.5. **Tiempo:** 2 horas pedagógicas

### II. DATOS CURRICULARES

2.1. **Título de la sesión de aprendizaje:** “Influencia del internet”

2.2. **Capacidad:**

- Examina la información sobre la influencia del Internet en la sociedad para luego argumentar sus posibles teorías.
- Opina con ideas coherentes sobre la influencia del internet en todos los ámbitos de las personas.

### III. DESARROLLO D ELA SESIÓN DE APRENDIZAJE

Dimensión	Secuencia	Tiempo	Recursos educativos
<b>Inicio</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aprenderse los nombres de los alumnos e invitar a los alumnos a conocer a sus compañeros.</li> <li>- Explicar que la participación requiere de escuchar y compromiso activo, y que no basta con solamente aportar un único comentario durante la clase y luego quedarse callados durante el tiempo restante.</li> <li>- Forman cuatro grupos de alumnos forma libre.</li> <li>- Presentar un video que contenga conceptos, características e influencia del Internet. <i><a href="https://www.youtube.com/watch?v=QHbADpL_0sQ">https://www.youtube.com/watch?v=QHbADpL_0sQ</a></i></li> <li>- El docente describe, explica la situación, y las consecuencias de la influencia del Internet.</li> <li>- Utiliza carteles con palabras clave sobre la influencia del Internet.</li> </ul>	25´	Recurso verbal  Computadora  Proyector multimedia
<b>Desarrollo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El docente debe hacer preguntas relativamente sencillas sobre el tema a analizarse, siempre basadas en: ¿Qué?, ¿Cómo? y ¿Para qué?</li> <li>- El docente empieza con la primera pregunta.</li> <li>- Los grupos empiezan a contestar con sus propios argumentos, unos a favor y otros en contra, generando de esta forma un debate, se puede utilizar la ironía como complemento hasta llegar a una verdad.</li> <li>- El docente empieza con la segunda pregunta.</li> <li>- Se repiten los pasos anteriores hasta agotar todas las preguntas que el docente sugiera.</li> </ul>	45´	Recurso verbal  Materiales de escritorio
<b>Cierre</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cerrar la sesión plantean la conclusión de los argumentos y refutaciones presentadas en el desarrollo de la sesión.</li> </ul>	20´	Recurso verbal



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proponer junto a los alumnos posibles soluciones ante el problema que ocasiona la influencia del Internet en la sociedad, para permitir a los niños a llegar por su propio camino a la verdad, y luego de esto ir efectuando preguntas que estimulan un modo de razonamiento.</li> <li>- Escriben sus conclusiones en una hoja impresa. (Anexo N° 12)</li> </ul>		Materiales de escritorio  Hoja impresa
--	---	--	--

**Anexo N° 01**  
**Influencia del internet**

<b>Argumentos a favor</b>	<b>Argumentos en contra</b>
<b>Conclusiones</b>	



## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 8

### I. DATOS GENERALES

- 1.1. **Institución Educativa:** I.E. N° 01012, Nueva York.  
 1.2. **Grado:** Sexto grado  
 1.3. **Docente:** Lic. Pablo Fernández Gonzales  
 1.4. **Fecha:** 03/12/19  
 1.5. **Tiempo:** 2 horas pedagógicas

### II. DATOS CURRICULARES

- 2.1. **Título de la sesión de aprendizaje:** “Maltrato infantil”  
 2.2. **Capacidad:**  
 - Propone medidas de corrección a los niños y niñas sin llegar al maltrato físico y psicológico.  
 - Asume una posición frente al maltrato infantil basada en argumentos lógico y coherentes.

### III. DESARROLLO D ELA SESIÓN DE APRENDIZAJE

Dimensión	Secuencia	Tiempo	Recursos educativos
<b>Inicio</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aprenderse los nombres de los alumnos e invitar a los alumnos a conocer a sus compañeros.</li> <li>- Explicar que la participación requiere de escuchar y compromiso activo, y que no basta con solamente aportar un único comentario durante la clase y luego quedarse callados durante el tiempo restante.</li> <li>- Forman cuatro grupos de alumnos forma libre.</li> <li>- Presentar un artículo periodístico que contenga conceptos, características e influencia del maltrato infantil (Anexo N° 1)</li> <li>- El docente describe, explica la situación, y las consecuencias del maltrato infantil</li> <li>- Utiliza carteles con palabras clave sobre el maltrato infantil</li> </ul>	25´	Recurso verbal  Artículo periodístico
<b>Desarrollo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El docente debe hacer preguntas relativamente sencillas sobre el tema a analizarse, siempre basadas en: ¿Qué?, ¿Cómo? y ¿Para qué?</li> <li>- El docente empieza con la primera pregunta.</li> <li>- Los grupos empiezan a contestar con sus propios argumentos, unos a favor y otros en contra, generando de esta forma un debate, se puede utilizar la ironía como complemento hasta llegar a una verdad.</li> <li>- El docente empieza con la segunda pregunta.</li> <li>- Se repiten los pasos anteriores hasta agotar</li> </ul>	45´	Recurso verbal  Materiales de escritorio

	todas las preguntas que el docente sugiera.		
<b>Cierre</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cerrar la sesión plantean la conclusión de los argumentos y refutaciones presentadas en el desarrollo de la sesión.</li> <li>- Proponer junto a los alumnos posibles soluciones ante el problema que ocasiona el maltrato infantil en la sociedad, para permitir a los niños a llegar por su propio camino a la verdad, y luego de esto ir efectuando preguntas que estimulan un modo de razonamiento.</li> <li>- Escriben sus conclusiones en una hoja impresa. (Anexo N° 2)</li> </ul>	20´	Recurso verbal  Materiales de escritorio  Hoja impresa

**Anexo N° 01  
Maltrato infantil**

<b>Violencia doméstica es más grave que el acoso escolar</b>
<p>La violencia dentro del núcleo familiar es seis veces más grave que la que reciben los niños y adolescentes en sus escuelas, de acuerdo a un estudio de la ONG World Vision Perú en seis regiones del país. Más del 40 % de ellos señaló que la “violencia en familia” es el principal problema para su desarrollo, mientras que un 6.9 % indicó que era la “violencia escolar”.</p> <p>“Muchos niños tienen dificultades en casa, más aún cuando viven solos con la madre soltera. Eso también limita su desarrollo porque se convierten en el apoyo de la mamá y los hermanos”, se señaló en la investigación.</p> <p>“Asumen responsabilidades a temprana edad. La mayoría de los encuestados vive con ambos padres, pero también enfrentan problemas de violencia principalmente por parte del papá”, agregó.</p> <p>Entre los principales obstáculos para que los jóvenes salieran adelante, un 13 % afirmó que la pobreza es su más grande obstáculo para salir adelante, 11 % respondió que es el alcoholismo escolar, mientras que un 8 % destacó al “abandono de padres” como principal traba para progresar.</p> <p>“El alcoholismo escolar y la pobreza son temas que dificultan la participación del menor en sus espacios de desarrollo: colegio, hogar y su comunidad. Muchos prefieren trabajar para contribuir dentro del hogar. Con respecto al problema del alcohol, es necesario un tratamiento médico y psicológico”, señaló el estudio.</p> <p>El dentro de casa provoca que los niños se vuelvan tímidos y retraídos y auto limiten su presencia en sus espacios y anulen sus relaciones con autoridades e instituciones públicas.</p> <p>“El inicio de la participación se encuentra en la familia, siendo esta la unidad donde el niño, empieza a ejercer sus primeros derechos y tener confianza. Sin autoestima no hay participación y sin confianza de la familia no hay ejercicio de derecho”, precisó el documento.</p>
<p>Fuente: Diario La República  <a href="https://larepublica.pe/sociedad/2019/07/23/maltrato-infantil-para-los-ninos-y-adolescentes-la-violencia-domestica-es-mas-grave-que-el-acoso-escolar-violencia-familiar/">https://larepublica.pe/sociedad/2019/07/23/maltrato-infantil-para-los-ninos-y-adolescentes-la-violencia-domestica-es-mas-grave-que-el-acoso-escolar-violencia-familiar/</a></p>

**Anexo N° 02**  
**Maltrato infantil**

<b>Argumentos a favor</b>	<b>Argumentos en contra</b>
<b>Conclusiones</b>	

**Anexo N° 03**  
**Lista de cotejo**

**Profesor (a):** Pablo Fernández Gonzales  
**Tema:** Maltrato infantil

**Fecha:** 03/12/19  
**Grado:** 6<sup>to</sup> primaria.

N°	Indicadores  Apellidos y nombres	Responde con coherencia las preguntas		Extrae ideas principales sobre el maltrato infantil		Menciona sus argumentos con coherencia y precisión.		Opina sobre la importancia de realizar las actividades para erradicar el maltrato infantil		P.A.
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
01.	Chinchay Calle Jose Marcos									
02.	Huaman Chinchay Karina Luzdith									
03.	Huaman Cruz Candy Milagros									
04.	Huaman Garcia Merly Danitza									
05.	Huancas Chinchay Fran Wilder									
06.	Huancas Romero Leidy Isabel									
07.	Lizana Cruz Cleyder Eli									
08.	Lizana Tocto Noe									
09.	Moreno Yajahuanca Jhon Anderson									
10.	Peña Cruz Imar Jhon									
11.	Romero Padilla Yesely Smith									
12.	Romero Tocto Misael									
13.	Santos Cruz Neptali									
14.	Santos Laban Ronald Edwuar									
15.	Tocto Yajahuanca Gilber Anthony									
16.										
17.										
18.										
19.										
20.										
21.										
22.										
23.										
24.										
25.										
26.										
27.										
28.										
29.										
30.										

\_\_\_\_\_  
DIRECTOR

\_\_\_\_\_  
Pablo Fernández Gonzales  
DOCENTE DE AULA

**ANEXO 7**  
**CONSTANCIA DE APLICACIÓN**



INSTITUCIÓN EDUCATIVA INTEGRADA N° 01012  
Inicial - Primaria - Secundaria  
"NUEVA YORK" - MOYOBAMBA

**CONSTANCIA**

**EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 01012 "NUEVA YORK", QUE SUSCRIBE:**

**HACE CONSTAR:**

Que, el licenciado: **Pablo Fernández Gonzáles**, identificado con DNI 45087408, por haber culminado satisfactoriamente la ejecución del proyecto de tesis de maestría denominado **ESTRATEGIA DIDÁCTICA "MÉTODO SOCRÁTICO" PARA DESARROLLAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN NIÑOS DEL SEXTO GRADO EN LA I.E. N° 01012-MOYOBAMBA, 2019.**

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Nueva York, 16 de diciembre de 2019.

Atentamente,

  
**JENNER FOJAS PÉREZ**  
Director  
DNI. N.° 00860656

## Anexo 8

## ICONOGRAFÍA

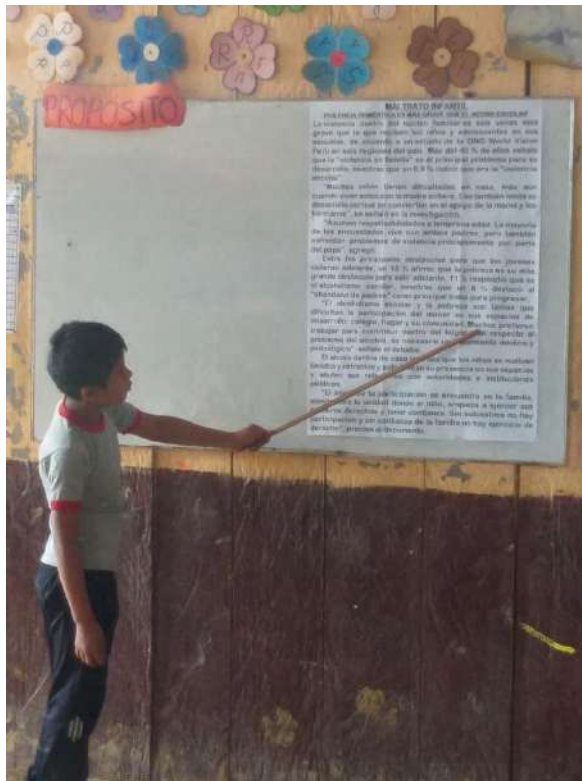


Fotografía 1: El profesor Pablo Fernández con los estudiantes de sexto grado

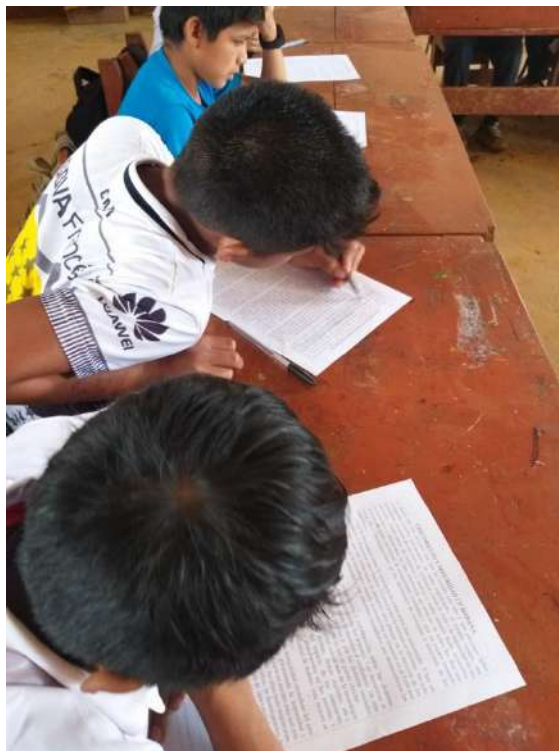


Fotografía 2: Los estudiantes están observando un vídeo propuesto por el profesor





**Fotografía 3:** El estudiante está realizando una lectura del tema: Maltrato infantil



**Fotografía 4:** Los estudiantes están desarrollando preguntas

Método socrático para  
desarrollar el pensamiento  
crítico en niños de sexto grado  
en la I.E. N° 01012 –  
Moyobamba, 2019  
*por Pablo Fernández Gonzáles*

---

**Fecha de entrega:** 16-abr-2024 12:08p.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 2340840063

**Nombre del archivo:** MAEST.\_PSICOPED.\_Pablo\_Fern\_nde\_z\_Gonzales\_16-04.docx (3.29M)

**Total de palabras:** 22401

**Total de caracteres:** 125865

# Método socrático para desarrollar el pensamiento crítico en niños de sexto grado en la I.E. N° 01012 – Moyobamba, 2019

## INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

19%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

8%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="https://tesis.unsm.edu.pe">tesis.unsm.edu.pe</a> Fuente de Internet	7%
2	<a href="https://repositorio.unsm.edu.pe">repositorio.unsm.edu.pe</a> Fuente de Internet	4%
3	<a href="https://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	2%
4	Submitted to Universidad Nacional de San Martín Trabajo del estudiante	1%
5	<a href="https://dspace.unitru.edu.pe">dspace.unitru.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%
6	<a href="https://repositorio.upao.edu.pe">repositorio.upao.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%
7	<a href="https://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	<1%
8	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1%