

Organizadores gráficos y comprensión lectora en estudiantes del VII ciclo de la institución educativa “José Antonio Encinas Franco” - Moyobamba

por Alice Cabrera Mendoza

Fecha de entrega: 21-feb-2024 01:56p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2295550380

Nombre del archivo: MAEST._PSICOP.__Alice_Cabrera_Mendoza-1-1.docx (2.35M)

Total de palabras: 13421

Total de caracteres: 76554



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución - 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](#)

Vea una copia de esta licencia en <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>



Obra publicada con autorización del autor



1 ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Tesis

**Organizadores gráficos y comprensión lectora en
estudiantes del VII ciclo de la institución educativa
“José Antonio Encinas Franco” - Moyobamba**

1 Para optar el grado académico de Maestra en Ciencias de la Educación
con mención en Psicopedagogía

Autora:

3 Alice Cabrera Mendoza
<https://orcid.org/0000-0003-3226-9066>

Asesor:

Lic. Dr. Juan Rafael Juárez Díaz
<https://orcid.org/0000-0002-8113-6932>

Tarapoto, Perú

2023



ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Tesis

**Organizadores gráficos y comprensión lectora en
estudiantes del VII ciclo de la institución educativa
“José Antonio Encinas Franco” - Moyobamba**

Para optar el grado académico de Maestra en Ciencias de la Educación
con mención en Psicopedagogía

Autora:

Alice Cabrera Mendoza

Sustentado y aprobado el 26 de octubre del 2023, por los siguientes jurados:

Presidente de jurado:

Lic. Dr. Carlos Alberto Flores Cruz

Secretaria de jurado

Lic. Dr. Edgard Martín Esquén Perales

Miembro de jurado:

Lic. M.Sc. Luis Alberto Fernández Sanjinés

Asesor

Lic. Dr. Juan Rafael Juárez Díaz

Tarapoto, Perú

2023



ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Tesis

**2 Organizadores gráficos y comprensión lectora en
estudiantes del VII ciclo de la institución educativa
“José Antonio Encinas Franco” - Moyobamba**

3
Para optar el grado académico de Maestra en Ciencias de la Educación
con mención en Psicopedagogía

Los suscritos declaran que el presente trabajo de tesis, es original en su contenido
y forma.

.....
Alice Cabrera Mendoza
Ejecutora

.....
3
Lic. Dr. Juan Rafael Juárez Díaz
Asesor

Tarapoto, Perú

2023

Declaratoria de autenticidad

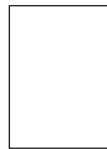
Alice Cabrera Mendoza, con DNI N° 10287675, egresada de la Escuela Posgrado, Programa de Maestría en Ciencias de la Educación con mención en Psicopedagogía, Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín, autora de la tesis titulada: **Organizadores gráficos y comprensión lectora en estudiantes del VII ciclo de la institución educativa “José Antonio Encinas Franco” - Moyobamba.**

Declaro bajo juramento que:

1. El informe de tesis expuesto es de mi autoría.
2. La escritura fue elaborada respetando las citas y referencias de las fuentes consultadas.
3. La información contenida en la tesis no fue auto plagada;
4. Los datos mostrados en los resultados son reales, no han sido adulterados ni copiados, por tanto, los datos de esta investigación deben considerarse como aporte a la realidad investigada.

Basado en lo previamente expresado, acepto con responsabilidad las repercusiones resultantes de mis actos, sujetándome a las leyes de nuestro país y a las regulaciones actuales de la Universidad Nacional de San Martín.

Tarapoto, 26 de octubre del 2023.



.....
Alice Cabrera Mendoza

DNI N° 10287675

1 Ficha de identificación

| | |
|---|--|
| Título del proyecto Organizadores gráficos y comprensión lectora en estudiantes del VII ciclo de la institución educativa "José Antonio Encinas Franco" - Moyobamba | Área de investigación: Educación Línea de investigación: Socio diversidad Sublínea de investigación: Modelo de gestión pedagógica y metodología del aprendizaje Tipo de investigación: Cuantitativa Básica <input checked="" type="checkbox"/> |
| Autor: Alice Cabrera Mendoza | 1 Facultad de Educación y Humanidades Escuela de posgrado https://orcid.org/0000-0003-3226-9066 |
| Asesor: Dr. Juan Rafael Juárez Díaz | 1 Dependencia local de soporte: Facultad de Educación y Humanidades https://orcid.org/0000-0002-8113-6932 |

Dedicatoria

A mi querido padre en el cielo Juan Daniel Cabrera Guerra por forjar siempre en mí el deseo de superación, a mi madre por su acompañamiento constante en el estudio.

A mi adorado hijo Ricardo Ivan Ramírez Cabrera por ser mi fortaleza a cada instante.

De: Alice

Agradecimientos

A Dios por brindarme tolerancia y sabiduría en el logro de mis metas planteadas y a toda mi familia por su presencia.

A los directivos y docentes ³ de la Universidad Nacional de San Martín – Rioja, que por medio de sus saberes motivaron a desarrollarme para escalar y lograr un nivel más como profesional.

¹
La autora

Índice general

| | |
|--|-----------|
| Ficha de identificación | 7 |
| Dedicatoria | 8 |
| Agradecimientos | 9 |
| Índice general | 10 |
| Índice de tablas | 12 |
| Índice de figuras | 13 |
| RESUMEN | 14 |
| ABSTRACT | 15 |
| CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN | 16 |
| CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO | 18 |
| 2.1. Antecedentes de la investigación..... | 18 |
| 2.2. Fundamentos teóricos..... | 20 |
| 2.2.1. Organizadores gráficos | 20 |
| 2.2.2. Comprensión Lectora | 23 |
| ¹ CAPÍTULO III MATERIALES Y MÉTODOS | 27 |
| 3.1. Ámbito y condiciones de la investigación..... | 27 |
| 3.1.1 Contexto de la investigación | 27 |
| 3.1.2 Periodo de ejecución | 27 |
| 3.1.3 Autorizaciones y permisos | 27 |
| 3.1.4 Control ambiental y protocolos de bioseguridad | 27 |
| 3.1.5 Aplicación de principios éticos internacionales | 27 |
| 3.2. Sistema de variables..... | 28 |
| 3.3. Procedimientos de la investigación..... | 29 |
| 3.3.1 Población y muestra | 29 |
| 3.3.2 Diseño de investigación | 30 |
| ¹ 3.4 Procedimientos de la investigación | 30 |
| CAPÍTULO IV | 33 |

| | |
|---|-----------|
| RESULTADOS Y DISCUSIÓN | 33 |
| 4.1 Resultados del objetivo general | 33 |
| 4.2. Resultados del objetivo específico 01..... | 34 |
| 4.3. Resultados del objetivo específico 02..... | 35 |
| 4.4. Resultados del objetivo específico 03..... | 35 |
| 4.5. ¹ Discusión de resultados | 35 |
| CONCLUSIONES | 38 |
| RECOMENDACIONES | 39 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 40 |
| ANEXOS | 45 |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Descripción de variables por objetivo específico | 29 |
| Tabla 2. Niveles y rangos del cuestionario de organizadores gráficos..... | 32 |
| Tabla 3. Niveles y rangos de comprensión lectora..... | 32 |
| Tabla 4. Chi cuadrado de organizadores gráficos/comprensión lectora..... | 34 |
| Tabla 5. Chi cuadrado de organizador gráfico/literal | 35 |
| Tabla 6. Chi cuadrado de organizador gráfico/inferencial | 36 |
| Tabla 7. Chi cuadrado de organizador gráfico/crítico | 36 |

² Índice de figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1. Nivel de uso de organizadores gráficos | 34 |
| Figura 2. Nivel de comprensión lectora | 35 |

RESUMEN

⁷ Organizadores gráficos y comprensión lectora en estudiantes del VII ciclo de la institución educativa “José Antonio Encinas Franco” – Moyobamba

La presente indagación busca vincular los organizadores visuales ²⁷ y la comprensión lectora ² en educandos del séptimo ciclo del centro educativo “José Antonio Encinas Franco” de Moyobamba. Se hizo uso de un diseño descriptivo correlacional transversal, habiéndose aplicado un cuestionario ² de organizadores gráficos y una lista de cotejo de comprensión lectora validados por criterio de jueces. Una fiabilidad medida a través del alfa de Cronbach a una muestra de 44 estudiantes. A nivel descriptivo debe señalarse ⁹ que el nivel de uso regular de organizadores gráficos es el de mayor porcentaje (61.36%), lo que indica la preponderancia de una conducta percibida como intermitente, el nivel no usa está en 27.27% y el uso frecuente con 11.36%. el nivel medio de comprensión lectora presenta un alto porcentaje (63.64%), lo que indica la preeminencia de una comprensión lectora regular, el nivel bajo se encuentra con 27.27% y el alto con 9.09%. Se encontró relación entre el nivel literal y los organizadores gráficos, habiéndose obtenido el coeficiente calculado de 9.734 mayor al tabular. Sin embargo, se encontró que los niveles inferencial ²⁵ ($\chi^2 = 4.562$) y crítico ($\chi^2 = 5.215$) no están relacionados con los organizadores gráficos en ²⁵ los estudiantes del VII ciclo. Finalmente, ²⁵ que existe vinculación entre la comprensión lectora y los organizadores gráficos en educandos del VII ciclo de la IE “José Antonio Encinas Franco” – Moyobamba, considerando el valor encontrado de 9.547 superior al valor tabular de 9.4877 con 0.05 de significancia.

Palabras clave: aprendizaje, comprensión del texto, gráfico, técnicas de lectura.

ABSTRACT

² Graphic organizers and reading comprehension in students of the VII cycle of the educational institution "José Antonio Encinas Franco" - Moyobamba

This research seeks to link ² graphic organizers and reading comprehension in the students of the seventh cycle of the "José Antonio Encinas Franco" educational center in Moyobamba. A cross-sectional correlational descriptive design was used, having applied ² a questionnaire of visual organizers and a reading comprehension checklist ²⁹ validated by judges' criteria and established a ²⁶ reliability measured by Cronbach's alpha ²¹ to a sample of 44 students. At the descriptive level, it should be noted that the level of regular use of graphic organizers is the highest percentage (61.36%), which indicates the preponderance of a behavior perceived as intermittent, the level of non-use is at 27.27% and frequent use with 11.36%. The medium level of reading comprehension presents a high percentage (63.64%), which indicates the preeminence of a regular reading comprehension, the low level is found with 27.27% and the high level with 9.09%. A relationship was found between the literal level and the graphic organizers, and the calculated coefficient of 9.734 was higher than the tabular level. However, it was found that the inferential ($x^2 = 4.562$) and critical ($x^2 = 5.215$) levels are not related to graphic organizers in VII students. Finally, ¹⁴ that there is a relationship between reading comprehension and graphic organizers in students of the VII cycle of the EI "José Antonio Encinas Franco" – Moyobamba, considering the found value of 9.547 higher than the tabular value of 9.4877 with 0.05 significance.

Keywords: learning, text comprehension, graphics, reading techniques.

1 CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN

La lectura, es un medio esencial que nos acerca al conocimiento, es por ello que va más allá de descifrar letras, códigos o signos, es una habilidad que implica fomentar el crecimiento del razonamiento y la implementación de tácticas para lograr el objetivo establecido por el lector; alude a la comprensión de la información o mensaje que intenta brindar el texto, existiendo una intención clara en el texto y el lector responsable de obtener la información (Castrillón Rivera *et al.*, 2020).

La comprensión lectora, como base para alcanzar una competencia determinada es de gran importancia (Castro-Crespo *et al.*, 2020) para obtener información en cualquier área de investigación (Castrillón *et al.*, 2020), logrando analizar, evaluar, proponer y solucionar problemas. Pero se han evidenciado dificultades en la comprensión de la lectura (Estrada & González, 2020).

Por su parte García *et al.* (2018), encuentra que en el nivel inferencial existe significativa complejidad para inferir, examinar y deducir datos nuevos a partir del contenido textual; de acuerdo con los hallazgos generales, el 90% de los alumnos logró responder de manera acertada menos del 50% de los interrogantes planteados. Por su parte, Cifuentes (2022), encuentra dos aspectos a mejorar en las metodologías aplicadas por los profesores dentro del salón de clases. que son los relacionados a la carencia de dominio de las etapas de la secuencia didáctica establecida por el centro (exploración del tema, investigación dirigida y el proyecto de síntesis final), junto con los problemas asociados a la falta de disciplina en el aula, que obstaculiza el proceso educativo tanto para los docentes como para los alumnos.

Los retos y obstáculos que enfrentan cotidianamente tanto el educador como el aprendiz en el proceso de enseñanza-aprendizaje, exigen del docente una metodología que incorpore en su práctica pedagógica, tácticas que fomenten el acercamiento de los estudiantes al saber; por esto, los organizadores representan un instrumento esencial para el educador y su empleo en el proceso educativo. Su valor se encuentra en facilitar al alumno la concentración en lo que es significativo, en destacar los conceptos e integrar el léxico fundamental, así como en estimular el pensamiento crítico y la creatividad. (Estrada & González, 2020).

En Perú, los alumnos de instituciones educativas públicas ocupan el último puesto en el examen PISA de comprensión lectora, revelando que sus habilidades en lectura, análisis e interpretación permanecen en un nivel elemental. Los estudiantes actuales leen y

contestan de manera directa los exámenes de lectura. Emplean estrategias de manera inadecuada, como el uso excesivo del subrayado sin discernir la idea central, y en lo que respecta a los organizadores gráficos, es común que recurran a la técnica de copiar y pegar, saturando los componentes del esquema con palabras y violando los principios de su creación. Esta práctica conduce a resultados insuficientes en la comprensión de textos. (Munayco, 2018).

La pregunta de estudio que se genera es: ¿Qué conexión existe ¹⁷ del uso de organizadores gráficos con la comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo en el colegio “José Antonio Encinas Franco” de Moyobamba? y con ello buscamos comprobar ² la relación entre el uso de organizadores gráficos y la comprensión de lectura en los estudiantes del VII ciclo del centro educativo.

Ante este hecho es necesario investigar técnicas activas de aprendizaje como son los organizadores gráficos e identificar la relación entre su empleo y la interpretación a ⁶ nivel literal, inferencial y crítico de los alumnos del séptimo ciclo del establecimiento educativo. Es así que ¹⁵ la presente investigación desea determinar la relación entre los organizadores gráficos y la comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo del centro educativo “José Antonio Encinas Franco” de Moyobamba.

¹ CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Internacionales

Cifuentes (2022), en Colombia, reporta los avances en el entendimiento de los docentes acerca del uso de organizadores visuales para representar información; utilizando una metodología de enfoque cualitativo; desarrollándose con 23 docentes de educación básica la aplicación de la fase de deconstrucción, reconstrucción y el periodo de comprobación de la eficacia de la metodología. Destacan que, en el proceso de aprendizaje de los organizadores visuales para representar información, resultan cruciales la interpretación del texto, los mapas conceptuales, los mapas mentales y otras técnicas de representación de información, según el autor Agustín Campos Arenas.

Ruvalcabar *et al.* (2021), en México, realizaron un estudio sobre la comprensión lectora en alumnos de preparatoria abierta: impacto de un programa basado en el incentivo y las técnicas metacognitivas; la investigación se realizó mediante un enfoque cuantitativo y diseño cuasi experimental, con un grupo de 18 alumnos. Se descubrió que hay una diferencia notable en la comprensión lectora y en el uso de estrategias metacognitivas, Correlación biserial entre la evaluación inicial y la final, aunque este cambio no fue significativo en cuanto al grado de motivación.

Medina & González (2021), en México, llevaron a cabo un estudio sobre la generación de inferencias en la comprensión lectora a través de un análisis correlacional, concluyendo, después de que los estudiantes completaran un curso sobre comprensión lectora, que siguen sin poder ejecutar los procesos mentales requeridos para alcanzar el nivel requerido por el tipo de texto, en el ámbito proposicional y práctico.

Estrada & González (2020), En Colombia, llevaron a cabo una investigación sobre los esquemas visuales como mecanismo para la mejora de los procedimientos de aprendizaje de la redacción y la interpretación. Esta fue de carácter participativo, cualitativo. El grupo de estudio estuvo integrado por alumnos de sexto y séptimo grado de un establecimiento público de la urbe de Santa Marta. Finaliza diciendo que, los esquemas visuales son un recurso dinámico para la mejora de los procedimientos de redacción y de entendimiento lector, debido a esto es imprescindible su temprana puesta en práctica y utilización en la docencia.

Castrillón *et al.* (2020), en Colombia, implementaron tácticas metacognitivas para potenciar la interpretación textual. El estudio fue cuantitativo, de configuración cuasiexperimental con evaluaciones previas y posteriores. Revelan que, para el nivel inferencial, estadísticamente, el aumento no resultó ser significativo. No obstante, las tácticas metacognitivas impulsan la optimización de la interpretación textual, dado que facilitan que el educando sea independiente, autorregule su mecanismo de interpretación, establezca un objetivo lector sin la dirección del educador, considere sus conocimientos anteriores, defina estrategias para el entendimiento y consiga autoevaluar su proceso cognoscitivo.

Castro *et al.* (2020), en Ecuador, utilizaron la dinámica de roles para incrementar la interpretación textual, en el transcurso del proceso educativo, a través de un método de análisis de caso, con estructura cuasiexperimental. El conjunto seleccionado se compuso de 18 estudiantes. Afirman que, conforme a la hoja de observación en evaluaciones previas y posteriores; la dinámica de roles favorece significativamente en la interpretación textual dentro del aprendizaje.

García García *et al.* (2018), en Colombia, establecieron la conexión entre el desempeño académico y la comprensión lectora; el grupo estudiado estuvo integrado por 91 alumnos. Finalizaron indicando que, en el plano textual, se descubre un significativo obstáculo que demuestra que, aunque los alumnos descifran el texto, aún no comprenden el significado de muchas de las ideas leídas y encuentran dificultades para reformular las afirmaciones del texto usando sus propias expresiones. Los problemas más relevantes de interpretación textual se agrupan en el nivel inferencial y el contextual.

Nacionales

Barrientos & Vildoso (2020), examinaron la vinculación entre los esquemas visuales y el grado de instrucción en educandos del VII ciclo de la Escuela de Educación. Concluyeron que, la gran mayoría de los estudiantes en las materias de didáctica general e investigación, poseen un nivel alto de información y manejo de los esquemas visuales, 52% y 14% correspondientemente. Los esquemas visuales usualmente empleados son: mapas conceptuales (68%) y cuadros sinópticos (62%). Además, a través del análisis estadístico con un 95% de confiabilidad, se identificó un coeficiente de correlación positivo, lo cual sugiere una asociación muy intensa entre los esquemas visuales y el nivel de instrucción en las materias de didáctica e investigación en los estudiantes, indicando que el 59.91% del grado de instrucción está siendo explicado por los esquemas visuales empleados: Mapa conceptual, UVE Heurística, Cuadro sinóptico y Pescado de Ishikawa.

Munayco (2018), investigó el impacto de los esquemas visuales en la interpretación de textos expositivos y argumentativos. Se trató de un estudio cuasi experimental con grupos de control y experimental. La muestra se conformó por 36 estudiantes. Descubre que, el mapa semántico en el nivel literal contribuye de manera notable a la mejora en la interpretación textual de los educandos del Instituto Superior Pedagógico. Su empleo efectivo es crucial en textos expositivos y argumentativos. La aplicación de la red semántica como esquema visual tiene una influencia significativa en el nivel inferencial de la interpretación textual. Concluye que, la utilización de mapas mentales como esquema visual no favorece en el nivel crítico de la interpretación textual. Cabe señalar que este esquema presenta una manera única de organizar y expresar los datos, y aunque los estudiantes manifestaron su interés por avanzar en el nivel crítico, las particularidades de este esquema se orientaron más hacia el nivel literal.

Valencia (2018), analizó la conexión entre esquemas visuales y grados de interpretación textual; llevando a cabo un estudio no experimental, descriptivo correlacional. En un conjunto de 67 alumnos. Deduce que, hay una relación media del nivel de interpretación textual y los esquemas visuales en los alumnos del establecimiento educativo N° 3089 “Los Ángeles”– Ventanilla, identificada por el Rho de Spearman de 0.551. La misma relación se observa en el nivel literal (0.533) y el nivel inferencial (0.538) de la interpretación textual. En cuanto a la relación entre los esquemas visuales y el nivel de criticidad textual, identificada por el Rho de Spearman de 0.515, ante un (nivel de significancia estadística).

2.2. Fundamentos teóricos

2.2.1. Organizadores gráficos

2.2.1.1. Concepto

Según Cifuentes (2022), Los esquemas visuales son configuraciones conceptuales de un ámbito o asunto que comprenden las nociones esenciales y sus conexiones mutuas. “Estos facilitan organizar la información mediante el uso de representaciones gráficas que integran nuevos sentidos, resaltando componentes cruciales y/o definiendo la arquitectura interna de un contenido específico” (p.135).

2.2.1.2. Tipos de organizadores gráficos

a. **Mapa conceptual.** Es una herramienta para la gestión del conocimiento que se emplea para asistir a cualquier individuo en el estudio para organizar y simbolizar el abordaje de un asunto. Se inician con la idea central (o noción) y después se desarrollan para demostrar cómo esa idea central puede ser desglosada en temas particulares. Se

operativiza como un método de enseñanza, puesto que representan visualmente las conexiones entre conceptos e ideas. Frecuentemente se emplean óvalos o cuadrados, las definiciones están enlazados por palabras y frases que clarifican la relación entre las ideas, auxiliando a los educandos a ordenar y esquematizar sus reflexiones para comprender mejor el conocimiento y hallar nuevas conexiones. En consecuencia, la mayoría muestran una estructura jerárquica, de forma general y amplia, seguido de subtemas vinculados, y finalmente los conceptos más detallados. (Barrientos & Vildoso, 2020).

Según Moreira et al. (2019), declaran: "Los mapas conceptuales son estructuras o figuras de organización, los mapas conceptuales son herramientas que pueden inducir cambios significativos en la forma de instruir, de evaluar y de adquirir conocimientos". Buscan fomentar el aprendizaje con sentido y se oponen a métodos enfocados hacia el aprendizaje memorístico. Si se emplean en toda su capacidad, esto conlleva otorgar nuevos significados a los conceptos de instrucción, adquisición de conocimientos y evaluación (p.8). Además, se describen las particularidades siguientes: - Es una estructura que facilita el aprendizaje. - Es una táctica que ayuda sintetizar un texto, enlazar conceptos con el saber del individuo. - En última instancia, sus componentes son los conceptos, las proposiciones y las frases de conexión. (Barrientos & Vildoso, 2020).

La elaboración del mapa conceptual es crucial ya que procesa cualquier clase de información y, por ende, promueve el aprendizaje, asiste en el desarrollo y la formación de la creatividad, dado que cada estudiante al confeccionarlo está aplicando sus conocimientos sobre el tema (Barrientos & Vildoso, 2020).

b. Mapas mentales. Está dirigida al proceso de docencia y aprendizaje, al logro de resultados positivos en el nivel literal, inferencial y crítico. Cuando el educando emplea un mapa mental conforme a su configuración, las ideas se desencadenan ágilmente tras la lectura, propiciando la comprensión textual e incluso el alumno empieza a desarrollar interés por la imagen, el tipo de letra en el texto, el diseño y el color, lo que transforma al esquema en un instrumento potente. Por lo tanto, este esquema visual ofrece una visión amplia de lo que se aprende y se lee, potencia el interés por la lectura, el estudiante establece comparaciones de un dato con otro, de una ramificación a otra, e incluso, elabora resúmenes y contribuye con ideas. El mapa mental es útil para afrontar la problemática de la comprensión de textos (Munayco, 2018).

2.2.1.3. Dimensiones de organizadores gráficos

Para el actual estudio se toman en cuenta las dimensiones indicadas por Valencia (2018):

Dimensión uno: Relación conceptual

Aborda la conexión de los conceptos entre sí. Los conceptos están invariablemente entrelazados dentro del contenido. La activación de ciertos conceptos desencadena la de otros, facilitando al estudiante exponer la información de manera estructurada. Asimismo, esto le asiste en una mejor comprensión de sus lecturas. Exhibe características tales como: estar permanentemente asociado al contexto del contenido, relacionarse con otros conceptos, es esencial, pues a partir de este se elaboran las ideas y mediante este, se mejora la comprensión del contenido. Sus metas incluyen: ampliar el acervo cultural del lector, distinguir las conexiones entre diferentes términos y examinar el significado de los vocablos. Es de crucial relevancia, dado que a partir de ello se edifican las ideas, las cuales formarán frases, párrafos y textos enteros. También, contribuyen a la ampliación del vocabulario y al aumento del conocimiento del lector.

Dimensión dos: Inclusividad.

Se manifiesta cuando un concepto se engloba dentro de otro o lo abarca. Los criterios a considerar para agrupar un término o una noción dentro de una categoría dependen en gran medida del entorno, o sea, del ámbito semántico. Exhibiendo rasgos como: un término subsumido en otro siempre muestra características semánticas y para englobar un término dentro de otro se tiene en cuenta la extensión de su significado. Sus fines son: examinar el significado de los términos que se buscan integrar y vincular la extensión de los términos a integrar. Es crucial que los lectores aprendan a discernir el sentido de los términos según el contexto para después asociarlos con otros y proceder a su integración. La integralidad es clave para fomentar la habilidad expresiva tanto en lo oral como en lo escrito. Además, previene la repetición innecesaria.

Dimensión tres: Jerarquización

Implica clasificar las ideas según un criterio, esto es, algunas nociones tendrán mayor peso como las ideas cardinales y otras actuarán como soporte de estas, denominadas ideas secundarias. Los textos se estructuran a partir de diversas ideas. Dichas ideas tienen distintos grados de prioridad, ya que algunas son fundamentales porque pueden resumir el concepto de manera integral y otras, ofrecen apoyo o respaldo a las ideas significativas o primordiales. Se caracteriza por: un orden en la información que varía de lo general a lo específico o inversamente, las ideas en un texto siempre están jerarquizadas bajo otras. Su objetivo es: Distinguir en el texto las ideas centrales, secundarias y jerarquiza de las ideas en relación a otras.

Relevancia. En los textos, no todas las ideas ostentan la misma importancia, por lo que es imperativo que el lector sepa a clasificarlas. Al hacerlo, habrá fomentado habilidades de abstracción, análisis y síntesis, esenciales para la comprensión lectora. También, el fin es alcanzar un aprendizaje trascendente.

Dimensión cuatro: Aspectos formales.

Considera que la exhibición de los esquemas visuales debe ser tanto concisa como creativa. Estos elementos en los esquemas impulsan a los alumnos hacia la síntesis, abstracción, análisis y, por tanto, les asiste en el desarrollo de su inventiva e innovación. Sus metas son: Potenciar la creatividad del estudiante al exponer los datos de manera gráfica, condensar los elementos clave de los datos y presentarla de manera estructurada. Al emplear un esquema visual, el estudiante debe filtrar las ideas predominantes del texto, considerando las particularidades de cada esquema mediante el uso del análisis y la creatividad.

6

2.2.2. Comprensión Lectora

2.2.2.1. Definición

Es un mecanismo de razonamiento abstracto que se destaca en el proceso educativo, reflejándose en las diversas asignaturas que los alumnos cursan. La interpretación textual no consiste únicamente en decodificar palabras, sino en entender lo que el escritor busca transmitir, ya que es esencial captar el mensaje que se entrega (Peregrina, 2017), Este mecanismo incluye habilidades progresivas o etapas de complejidad creciente que el lector debe superar (Castro-Crespo et al., 2020), implicando la expansión continua de saberes y el fortalecimiento de la inteligencia conceptual y abstracta (Curo et al., 2022).

De acuerdo con Castrillón et al. (2020), en el proceso de comprensión, el lector debe reflexionar sobre su propia lectura, reconocer su propósito y formar conexiones intertextuales para enriquecer su contexto referencial. Esto demanda la aplicación de tácticas para evaluar cómo se puede optimizar el aprendizaje. Un lector, en el ámbito cognitivo, necesita interactuar con el texto a través de inferencias, predicciones, comparaciones y otras actividades mentales. En cuanto a la comprensión, debe alcanzar la reflexión y el análisis autorregulador, es decir, organizando, supervisando y valorando su proceso. Por lo tanto, la comprensión es un proceso ininterrumpido que no se debe segmentar si el objetivo es entablar un diálogo con el texto. La lectura estratégica, así, propicia el progreso educativo en todas las disciplinas curriculares.

La comprensión lectora es definida por Solé (2000), como algo que trasciende una técnica evaluativa; es contemplar cómo integrar aspectos cognitivos, críticos y emocionales del lector, que se manifiestan mediante competencias y habilidades que contribuyen a un acto de leer eficaz (Munayco, 2018).

2.2.2.2. Teorías que sustentan la variable comprensión lectora

La aproximación a la lectura, desde tres ángulos esenciales son: La lectura a través de la óptica literaria; desde la perspectiva sociológica de la lectura y como un mecanismo cognitivo desde el punto de vista psicológico. La perspectiva de una teoría literaria se analiza mediante el pensamiento de Gadamer (1993) y sus contribuciones hermenéuticas, la presencia de un horizonte del lector y el escrito, la creación intersubjetiva que permite que lo leído tome diversos significados; buscando la interacción entre texto y lector con el fin de reconocer el otro horizonte dentro del propio, sin olvidar que el texto es inmutable, su enfoque proviene de la creación del mismo (Medina & González, 2021).

La sociología de la lectura se enfoca en los contextos en los que se origina y se acoge la obra, las clases sociales que participan, los escenarios y contextos que promueven la lectura, incluso el papel que juega el Estado en el acto de leer, junto con otros aspectos derivados de la teoría sociológica que se pueden integrar en el proceso.

El enfoque teórico-conceptual corresponde a la psicología de la lectura, particularmente la visión del acto de leer como un proceso cognitivo, que abarca operaciones mentales emanadas de este proceso y, siempre bajo esta misma mirada, la comprensión lectora. En su enfoque interactivo de interpretación de textos, van Dijk y Kintsch (1983) examinan las representaciones de significado en la mente, más allá de la actividad de las neuronas, es decir, aluden a un modelo simbólico. Se subraya la complejidad de este modelo que integra procesos cognitivos y factores socio-culturales, sin embargo, siempre considerando al texto como un elemento diseñado para orientar hacia determinados significados en el acto de leer (Medina & González, 2021).

2.2.2.3. Dimensión de la variable comprensión lectora

Sánchez (1982), identificó siete estratos de comprensión textual (literalidad, memorización, estructuración, deducción, exégesis, juicio, inventiva), que más adelante fue adoptado y condensado por el Ministerio de Educación en: 1) nivel textual, compuesto por el modo literal, de memorización y estructuración), 2) nivel de inferencia, 3) nivel crítico (o de síntesis) (Munayco, 2018).

30

García *et al.* (2018), señalan que para lograr entender lo que se lee de manera efectiva se ejecutan distintos procesos que van desde la decodificación o nivel básico, hasta la conformación de niveles avanzados donde se generan, desarrollan, modifican e incorporan la comprensión de lo leído al conocimiento previo del lector.

Nivel literal

Este estrato se centra en los datos que se identifica de forma explícita en el texto (Curo Victoria *et al.*, 2022). Atiende a interrogantes cuyas respuestas son directamente localizables en el texto (Castrillón Rivera *et al.*, 2020), es decir, las respuestas están textualmente en la lectura (Castro-Crespo *et al.*, 2020).

Ejemplos de este estrato incluyen preguntas como: ¿Quién escribió el texto?, ¿Cuáles son las creaciones del autor?, ¿Cuál es el tema de la lectura?, ¿Qué aconteció?, ¿En qué período se ubican los eventos?, ¿Quiénes intervienen en la narración?, ¿Dónde ocurren los hechos?, ¿De qué manera sucedieron los eventos?, ¿Cuál es la secuencia de los sucesos?, ¿Cómo concluye el texto?

Nivel Inferencial

El nivel de deducción abarca la etapa de lectura en la que el lector es capaz de entrelazar y vincular significados. Realiza comparativas entre los datos del texto y su conocimiento previo para efectuar pronósticos e interpretaciones (Castrillón Rivera *et al.*, 2020). Propicia el uso de la imaginación y el razonamiento a partir de lo escrito (Castro-Crespo *et al.*, 2020), el individuo formula el sentido y relaciona las ideas interpretando datos implícitos, mediante la realización de análisis, síntesis, inducción, deducción, entre otros. (García *et al.*, 2018).

En el proceso de comprensión, el conocimiento global, conocimiento común o simplemente el saber global resulta fundamental. Cuenca y Hilferty (2006) mencionan que en la comunicación se distingue una faceta denotativa, vinculada a los aspectos gramaticales, y otra connotativa, que concierne al concepto que poseemos de la realidad (Medina & González, 2021). Y para ello es necesario llevar a cabo acciones como: identificar las nociones relevantes y extraer conclusiones. Detectar en el texto la idea central cuando no se presenta de manera explícita y establecer las conexiones de causa y efecto, comparación, contraposición, etc. De esa manera se logrará entender el contenido. Inferir el significado de ciertos términos según el contexto y distinguir entre opiniones y hechos. Prever sucesos en relación con la lectura y efectuar interpretaciones del texto, de expresiones, etc.

Los procesos mentales que se involucran en el estrato de inferencia abarcan la estructura, discriminación, comprensión, resumen y abstracción (p.4).

Algunos ejemplos característicos de este nivel son: ¿Cuál es el significado de "... " según el texto?, ¿Cuál es el tema principal del texto?, ¿Qué lección podemos extraer del texto?, ¿Cuál es el propósito de este texto?, ¿A quién está dirigido este texto?, ¿Qué título crees que sería adecuado para este texto?, ¿Cuál de estos eventos ocurrió primero?, ¿Cómo eran las características de...?, ¿Cuál es la idea más relevante en esta sección del texto?, ¿Qué sucedió al final del texto?, ¿Qué quiere decir "... " en el contexto del texto?

Nivel crítico

Es el estrato de lectura en el que el lector puede formular juicios acerca de lo que ha leído. Al integrar conocimientos de diversas fuentes, relaciona, interpreta y analiza la información utilizando tácticas argumentativas (Castrillón Rivera *et al.*, 2020). El nivel contextual busca evaluar la habilidad para situar la información del texto en un contexto de significado, lo cual implica, comprender el propósito comunicacional del escritor y sus declaraciones, evaluar la relevancia del contenido, la solidez de los razonamientos, la adecuación de la estructura elegida y su congruencia con el objetivo comunicacional, además de examinar de manera crítica el contenido. (García García *et al.*, 2018). Se trata de emitir juicios (Curo Victoria *et al.*, 2022).

Algunos ejemplos de este nivel son: ¿Cuál es tu opinión sobre...?, ¿Qué crees acerca de...?, ¿Qué acciones habrías tomado tú?, ¿Estás de acuerdo con la postura del autor?, ¿Por qué?, ¿Cuál es el mensaje principal que se extrae del texto?, ¿Qué lección podemos aprender del texto?, ¿Estás de acuerdo con la propuesta del autor?

13 CAPÍTULO III MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Ámbito y condiciones de la investigación

3.1.1 Contexto de la investigación

El centro educativo “José Antonio Encinas Franco” es una institución pública de gestión directa; del sector educación e integra la UGEL Moyobamba y ésta por consiguiente a la DRE San Martín; se encuentra en la zona urbana del distrito de Moyobamba, San Martín; la enseñanza que brinda es de educación inicial, primaria y secundaria, polidocente en dos turnos.

3.1.2 Periodo de ejecución

31 La aplicación de los instrumentos, el procesamiento de datos y el análisis de datos se llevó a cabo el último trimestre del año 2022.

3.1.3 Autorizaciones y permisos

Se contó con el permiso de las autoridades del establecimiento educativo “José Antonio Encinas Franco”, a través de un documento que autoriza la aplicación para propósitos de estudio.

1 3.1.4 Control ambiental y protocolos de bioseguridad

Se implementaron todas las precauciones necesarias para prevenir la transmisión y la difusión del virus COVID-19, así como otro tipo de virus, por lo que se consideró aulas ventiladas y en cada ocasión en que se administraron los instrumentos de evaluación se contó con utensilios básicos como: alcohol y mascarillas en el caso necesario.

1 3.1.5 Aplicación de principios éticos internacionales

Totalidad/integridad. Se cuidó la integridad total de los estudiantes que fueron elegidos para ejecutar los instrumentos de evaluación, considerando un momento y lugar adecuados donde se sintieran a gusto en comunión con sus compañeros.

Respeto a las personas. Los estudiantes participantes en el estudio fueron tratados como seres autónomos, se les permitió decidir por sí mismos. Es decir, se aplicó el consentimiento informado (CI), asegurando su comprensión de la información proporcionada, siendo su participación fue voluntaria y sin presión ni ofrecimiento de incentivos indebidos.

Respeto al ecosistema. El material utilizado en la presente investigación ha sido el papel bond, cuyo uso permite ser reciclado. De esta manera evitamos el riesgo ambiental, es decir que no causamos daño al ciclo ecológico, respetando el ecosistema.

Beneficencia y justicia. En la presente aplicación de esta investigación, se aseguró que exista la maximización de beneficios para los estudiantes sujetos de investigación. Así mismo, la distribución y el trato de los mismos fue justa, siendo seleccionados al azar como manda la muestra no probabilística.

3.2. Sistema de variables

Variable 1: Organizadores gráficos

Son configuraciones conceptuales de un campo o área temática que abarcan las ideas principales y sus conexiones mutuas. (Cifuentes, 2022)

Variable 2: Comprensión lectora

Definición conceptual.

La habilidad de un individuo para realizar investigaciones conceptuales mediante interpretaciones y análisis, con el fin de formular sus propias opiniones considerando su bagaje de conocimientos previos (Castrillón Rivera et al., 2020).

Tabla 1

Descripción de variables por objetivo específico

| Objetivo específico № 1: Estimar la conexión entre organizadores gráficos y comprensión lectora literal en estudiantes | | | |
|---|---|--|---|
| Variable abstracta | Variable concreta | Medio de registro | Unidad de medida |
| organizadores gráficos | Será medida considerando el nivel literal | Lista de cotejo de comprensión lectora. Lista de cotejo de organizadores gráficos | Estudiantes del VII ciclo |
| Objetivo específico № 2: Identificar la vinculación entre organizadores gráficos y la comprensión lectora literal | | | |
| Comprensión lectora | Será medida considerando el nivel inferencial | Lista de cotejo de comprensión lectora. y de organizadores gráficos. | Estudiantes del VII ciclo |
| Objetivo específico № 3: Identificar la conexión entre uso de organizadores gráficos y comprensión lectora crítica en estudiantes | | | |
| Comprensión lectora. | Será medida considerando el nivel crítico | Lista de cotejo de comprensión lectora. y organizadores gráficos | Estudiantes del VII ciclo de la institución educativa |

1 3.3 Procedimientos de la investigación

Tipo de investigación.

De acuerdo a su finalidad:

Es básica, de acuerdo a los hallazgos obtenidos pueden guiar hacia la identificación de soluciones potenciales para abordar la discrepancia percibida entre la comprensión lectora y el uso de organizadores gráficos. (Chavarry Arenas, 2020).

Conforme al foco puesto en el carácter de los datos:

Cuantitativa: Se sigue un enfoque previsible y organizado, donde las disposiciones cruciales sobre el método se establecen previo a la recolección de los datos. La meta principal consiste en extrapolar los resultados obtenidos de una muestra a una población más extensa, además de buscar la replicabilidad de los estudios realizados. (Hernandez Sampieri et al., 2014).

Nivel de investigación.

Descriptiva: Dirigido a exponer el fenómeno y reconocer las particularidades de su situación actual. Conduce a descripciones y evaluaciones descriptivas (Sánchez et al., 2018).

3.3.1 Población y muestra

Población: El grupo de sujetos objeto de investigación en este proyecto de investigación está compuesto por 130 alumnos del séptimo ciclo pertenecientes a la institución educativa "José Antonio Encinas Franco" en Moyobamba.

Muestra: Se empleará la muestra no probabilística, dentro de ello el muestreo intencional o de juicio, ya que se eligió la tercera parte de la población, la cual está conformada por 44 estudiantes.

Muestreo: El muestreo fue por conveniencia debido a la facilidad de acceso para trabajar con los alumnos del VII ciclo del centro educativo "José Antonio Encinas Franco" de Moyobamba.

Criterios de inclusión

Los alumnos inscritos en el séptimo ciclo de la escuela "José Antonio Encinas Franco" en Moyobamba, que estén presentes en la institución durante el uso de los instrumentos de recopilación de datos.

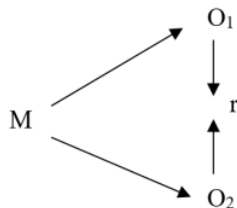
Criterios de exclusión

Estudiantes matriculados en el VII ciclo del centro educativo “José Antonio Encinas Franco” de Moyobamba, que no asistan los días de la aplicación de los instrumentos.

3.3.2 Diseño de investigación

En esta etapa del estudio, surge la exigencia de plantear una hipótesis que proponga una conexión entre dos o más variables, como en el caso de este estudio, donde se analizará la conexión entre la comprensión lectora y los organizadores gráficos. En el enfoque cuantitativo, se emplearán métodos estadísticos inferenciales que permiten generalizar los resultados del estudio a toda la población (Ramos-Galarza, 2020). En este caso, se utilizará el coeficiente de correlación de chi cuadrado.

Este diseño de investigación utilizará el siguiente esquema:



Donde:

M = Estudiantes

O1 = Organizadores gráficos

O2 = Comprensión lectora

r= Coeficiente de correlación entre variables

3.4 Procedimientos de la investigación

El investigador solicitará la respectiva autorización por escrito al director del centro educativo “José Antonio Encinas Franco” de Moyobamba, posteriormente se coordinará con los docentes responsables del ciclo VII para llevar a cabo la recopilación de datos.

La técnica a utilizar será el cuestionario a través de la observación.

Los Instrumentos - Lista de cotejo de organizadores gráficos y la Lista de cotejo de comprensión lectora.

Para llevar a cabo este estudio, el grupo de análisis estará compuesto por 130 alumnos del séptimo ciclo de la escuela “José Antonio Encinas Franco” en Moyobamba. Se empleó una técnica de muestreo no aleatorio de tipo intencional o por conveniencia, según el juicio del investigador. Tras elegir una muestra de estudio de 44 individuos, se administró el instrumento de investigación a los alumnos elegidos, diseñado según los objetivos y las dimensiones de la variable de organizadores gráficos y la variable de niveles de comprensión de lectura. Se utilizó una lista de verificación creada por la autora (Valencia, 2018), elaborada conforme a las dimensiones e indicadores, con el propósito de realizar una evaluación precisa y fiable.

Actividades de los objetivos específicos 1, 2 y 3

Se accedió a la colaboración de cada uno de los estudiantes a través de un asentamiento informado del tutor. Seguidamente, se implementaron los instrumentos previstos en el estudio.

Se empleó la entrevista y observación como técnica, así como el cuestionario y la lista de cotejo a los alumnos del establecimiento educativo. Para este proceso donde se incorpora a los tres objetivos, se hizo uso de listas de cotejo para ambas variables. Este instrumento es un cuestionario de aplicación individual para cada estudiante de los centros educativos, que consta de en el caso de organizadores gráficos de 15 ítems de respuestas como nunca, a veces y siempre (Baca, 2020).

Normas de aplicación. La herramienta que se aplicó para esta variable basada en un cuestionario, que ofrece la posibilidad de recopilar información proporcionando tres opciones de respuesta para cada interrogante.

Tabla 2

Niveles y rangos del cuestionario de organizadores gráficos

| NIVEL | RANGO |
|--------------------------------|---------|
| Uso frecuente de organizadores | 35 -45 |
| Uso regular de organizadores | 25- 34 |
| No usa organizadores | 15 - 24 |

La evaluación del examen se llevó a cabo mediante la agregación de todos los puntajes obtenidos en la prueba, para luego determinar en una escala de nivel, que permitió analizar el uso de los organizadores gráficos.

La segunda es una lista de cotejo para medir comprensión lectora se aplicó haciendo uso de tres niveles y tres categorías: literal, inferencial y crítico. Consta de 10 ítems con

alternativas correcto/incorrecto. La herramienta aplicada se fundamenta en un cuestionario que facilita la recolección bajo la escala dicotómica (Alcohozer, 2020).

Tabla 3

Niveles y rangos de comprensión lectora

| NIVEL | Literal | inferencial | Crítico | Comprensión lectora |
|-------|---------|-------------|---------|---------------------|
| Bajo | 1 | 4 | 8 | 1-4 |
| Medio | 2 | 5-6 | 9 | 5-8 |
| Alto | 3 | 7 | 10 | 9-10 |

En el análisis estadístico, se procedió con la información recopilada mediante ²³ los instrumentos para crear una base de datos en Excel y en SPSS versión 27 con el fin de ejecutar los análisis estadísticos.

Se realizó el análisis de fiabilidad utilizando todos los datos recogidos, obteniendo resultados satisfactorios que cumplen con los criterios necesarios para verificar las hipótesis. Posteriormente, se ejecutó el test de chi cuadrado, lo cual facilitó determinar su aplicabilidad para la validación de hipótesis. A su vez, se efectuó la validación de ambos instrumentos mediante el procedimiento de análisis de ítem-test, contando con 3 expertos en la temática de una institución educativa, en una muestra de 44 participantes.

Tras aplicar el instrumento a la población objeto de estudio, se introdujo la información en una hoja de Microsoft Excel y se procedió a la limpieza de la información. Se eliminaron aquellas respuestas que mostraban dos opciones en un mismo ítem y aquellas pruebas con ítems sin responder.

La información de Excel se convirtió a un formato compatible, que luego se analizó usando el software SPSS versión 27. Una vez convertidos los datos, se evaluó la normalidad de estos mediante el uso del test estadístico de chi cuadrado, debido a sus beneficios en comparación (Vargas *et al.*, 2021).

Para calcular ⁷ el nivel global de comprensión lectora y de uso de organizadores gráficos, se agregaron los puntos de los ítems relativos a cada dimensión, clasificando a cada participante en la categoría adecuada, para después generar las tablas de frecuencia y porcentajes.

En la etapa final, se llevarán a cabo la discusión, las conclusiones y las sugerencias basadas en los hallazgos.

1 CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados del objetivo general

En función al objetivo general "Determinar la relación entre los organizadores gráficos y la comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa "José Antonio encinas Franco" de Moyobamba".

Los datos muestran que el valor encontrado de chi cuadrado con 4 grados de libertad resulta 9.547 que es superior al valor tabular con 0.05 cuyo valor corresponde a 9.4877, estableciendo la relación entre las variables en estudio.

Tabla 4

Chi cuadrado de organizadores gráficos/comprensión lectora

| | Valor | df | Significación asintótica (bilateral) |
|------------------------------|--------------------|----|--------------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | 9,547 ^a | 4 | ,049 |
| Razón de verosimilitud | 10,972 | 4 | ,027 |
| Asociación lineal por lineal | 8,422 | 1 | ,004 |
| N de casos válidos | 44 | | |

En la figura 1, podemos señalar que el nivel de uso regular de organizadores gráficos es el de mayor porcentaje (61.36%), lo que indica la preponderancia de una conducta percibida como intermitente, el nivel no usa está en 27.27% y el uso frecuente con 11.36%.

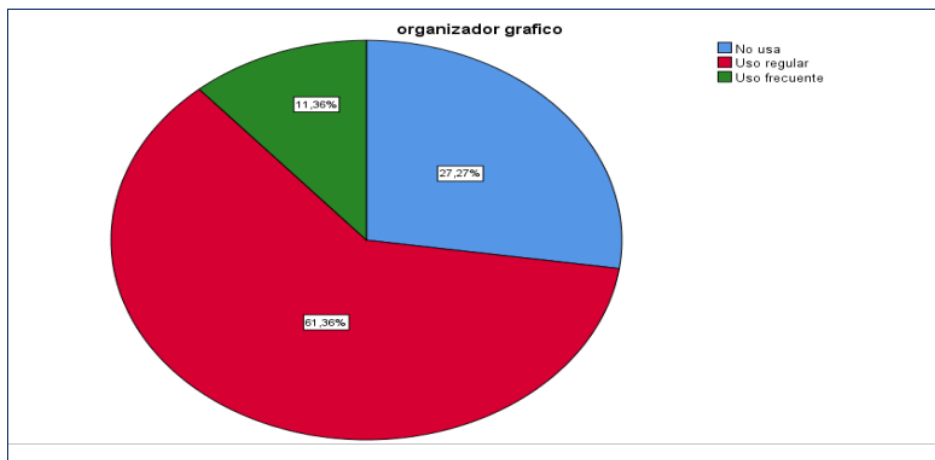


Figura 1
Nivel de uso de organizadores gráficos

De acuerdo a la figura 2, encontramos que el nivel medio de comprensión lectora presenta un alto porcentaje (63.64%), lo que indica la preeminencia de una comprensión lectora regular, el nivel bajo se encuentra con 27.27% y el alto con 9.09%.

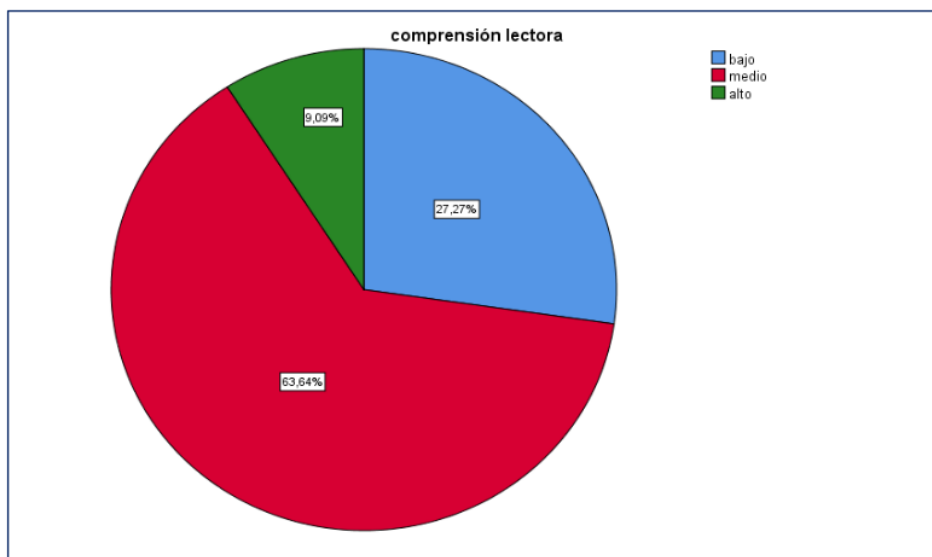


Figura 2
Nivel de comprensión lectora en estudiantes

4.2. Resultados del objetivo específico 01

En relación al objetivo específico 1, que señala "Identificar la relación entre el uso de organizadores gráficos y la comprensión lectora literal en los estudiantes del VII ciclo". Se encontró como muestra la tabla 05, señalan la conexión entre uso de organizadores gráficos y el nivel literal, debido a que el chi cuadrado calculado es de 9.734 mayor a tabular que se encuentra en 9.4877.

Tabla 5

Chi cuadrado de organizador gráfico/literal

| | Valor | Grados de libertad | Significación asintótica |
|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------------|
| Chi-cuadrado | 9,734 ^a | 4 | ,045 |
| Verosimilitud | 8,096 | 4 | ,088 |
| Asociación lineal | 3,780 | 1 | ,052 |
| N de casos válidos | 44 | | |

4.3. Resultados del objetivo específico 02

En relación al objetivo 02. Identificar la relación entre el uso de organizadores gráficos y la comprensión lectora inferencial en educandos del VII ciclo.

Según la información mostrada en la tabla 06, no existe relación entre organizadores gráficos con el nivel inferencial de la comprensión lectora, dado que el valor calculado es de 4.562 inferior al chi tabular que es 9.4877.

Tabla 6

Chi cuadrado de organizador gráfico/inferencial

| | Valor | gl | Significación asintótica |
|--------------------|--------------------|----|--------------------------|
| Chi-cuadrado | 4,562 ^a | 4 | ,335 |
| Razón de veracidad | 3,768 | 4 | ,438 |
| Asociación | ,347 | 1 | ,556 |
| N de casos válidos | 44 | | |

4.4. Resultados del objetivo específico 03

Considerando los datos obtenidos en la tabla 07, que responde al objetivo específico 03 Identificar la conexión entre la comprensión lectora crítica y el uso de organizadores gráficos en los estudiantes del VII ciclo; los usos de los organizadores gráficos no se relacionan con comprensión crítica dado que el valor encontrado de 5.215 es menor al 9.4877 del valor tabular.

Tabla 7

Chi cuadrado de organizador gráfico/crítico

| | Valor | df | Significación asintótica |
|--------------------|--------------------|----|--------------------------|
| Chi-cuadrado | 5,215 ^a | 4 | ,266 |
| Verosimilitud | 5,843 | 4 | ,211 |
| Asociación lineal | 1,461 | 1 | ,227 |
| N de casos válidos | 44 | | |

4.5. Discusión de resultados

Se descubrió que hay una conexión entre los organizadores gráficos y la comprensión lectora en estudiantes del VII ciclo de la IE “José Antonio encinas Franco” – Moyobamba,

considerando el valor encontrado de 9.547 superior al valor tabular de 9.4877. En ese sentido, Cifuentes (2022); reporta las estrategias y métodos para el desarrollo del entendimiento de los docentes acerca de los organizadores gráficos como herramientas para la representación de información. Señala que la asimilación de los organizadores gráficos para la representación de información subraya la importancia de la lectura de textos, los mapas conceptuales, los mapas mentales y otras técnicas de representación de información. Estrada & González (2020), sostiene que, los organizadores gráficos constituyen un recurso dinámico para potenciar los procesos de escritura y comprensión lectora, razón por la cual es imprescindible su rápida ejecución y uso en la educación. En el ámbito nacional Barrientos & Vildoso (2020), encontraron que la mayoría de alumnos de Educación en las materias de didáctica general e investigación, se observa que un 52% y un 14% de los participantes, respectivamente, poseen un nivel de conocimiento y aplicación de los organizadores gráficos calificado como alto o muy alto. Los organizadores gráficos más frecuentemente empleados son los mapas conceptuales (68%) y los cuadros sinópticos (62%). Adicionalmente, mediante el análisis estadístico de correlación de Spearman con un 95% de confianza, se ha determinado un coeficiente de correlación de 0.761 y una significancia de 0.00. Esto sugiere una relación directa muy fuerte y significativa entre el uso de organizadores gráficos y el nivel de aprendizaje en las asignaturas de didáctica general e investigación entre los estudiantes del séptimo ciclo de la Escuela Profesional de Educación. Se ha identificado que el 59.91% del nivel de aprendizaje es explicado por el uso de organizadores gráficos tales como el mapa conceptual, la UVE Heurística, el cuadro sinóptico y el diagrama de Ishikawa.

En ese sentido, Munayco (2018), sostienen que, El uso del mapa semántico en el nivel literal contribuye notablemente en el incremento de la comprensión de textos en estudiantes del Instituto Superior Pedagógico, siendo su aplicación esencial en textos expositivos y argumentativos. La implementación de la red semántica como organizador gráfico tiene un efecto notable en el nivel inferencial de la comprensión lectora. Se ha determinado que el empleo de mapas mentales como organizador gráfico no favorece el nivel crítico en la comprensión lectora. Es importante mencionar que este método posee un estilo único para estructurar y transcribir datos, y aunque los alumnos manifestaron interés en avanzar en el nivel crítico, las particularidades de este esquema favorecieron principalmente al nivel literal. Por su parte, Valencia Tufiño, (2018), encontraron que, Hay una relación moderada entre los niveles de comprensión lectora y el uso de organizadores gráficos en alumnos de cuarto grado de secundaria del centro educativo N° 3089 "Los Ángeles" en el Distrito de Ventanilla, evidenciada por un Rho de Spearman de 0.551, con un nivel de significancia estadística $p < 0.00$. Esta misma relación moderada se

mantiene tanto en el nivel literal (0.533) como en el nivel inferencial (0.538) de la comprensión lectora. Además, la conexión entre el nivel crítico de comprensión lectora y los organizadores gráficos, evidenciada por un Rho de Spearman de 0.515, muestra un grado de significación estadística $p < 0.05$, indicando una correlación moderada en este ámbito también.

Se encontró relación entre el uso de organizadores gráficos y el nivel literal, habiéndose obtenido el coeficiente calculado de 9.734 mayor al tabular. Sin embargo, se encontró que los niveles inferencial ($\chi^2 = 4.562$) y crítico ($\chi^2 = 5.215$) no están relacionados con los organizadores gráficos en los estudiantes del VII ciclo. En esa perspectiva, Ruvalcabar-Estrada, et al. (2021), Se descubrió que hay una diferencia significativa en la comprensión lectora ($t(17) = 3.653$, $p = .002$, Cohen's $d = 0.86$) y en las estrategias metacognitivas ($W = 30.00$, $p = .017$, Correlación biserial $r = 0.649$) entre el pretest y el postest. Sin embargo, esta diferencia no fue significativa en el nivel de motivación ($t(17) = -0.341$, $p = .737$, Cohen's $d = 0.008$). Por su parte, Medina & González (2021), Señala que, después de cursar una asignatura enfocada en la comprensión lectora, los estudiantes continúan sin poder ejecutar las operaciones mentales requeridas para alcanzar el nivel de representación que el tipo de texto demanda, tanto en el nivel proposicional como en el práctico. En ese sentido, Castrillón, et al. (2020), señala que, las estrategias metacognitivas impulsan la mejora de la comprensión de textos al facilitar que el alumno adquiera autonomía, autorregule su proceso de comprensión, defina un objetivo al leer de manera independiente sin necesidad de dirección por parte del maestro, considere sus conocimientos previos, aplique estrategias específicas para la comprensión y sea capaz de evaluar su propio proceso cognitivo. A su vez, García García et al. (2018), indica que, En el ámbito textual, se destaca una notable problemática que revela que, pese a que los alumnos descifran el texto, aún no logran comprender el significado de muchas de las ideas expuestas y encuentran dificultades para reformular las declaraciones del texto con sus propias expresiones. Los obstáculos más significativos en la comprensión de textos se hallan en el nivel contextual y el nivel inferencial. Finalmente Castro-Crespo et al. (2020), que de acuerdo a la ficha de observación en pre y post test; la dinámica de roles juega un papel significativo en el perfeccionamiento de la comprensión lectora dentro de la educación.

CONCLUSIONES

1. Se encontró que ² existe relación entre los organizadores gráficos y la comprensión lectora en estudiantes del VII ciclo de la IE “José Antonio encinas Franco” – Moyobamba, considerando el valor encontrado de 9.547 superior al valor tabular de 9.4877 con 0.05 de significancia.
2. Se encontró ⁹ que el nivel de uso regular de organizadores gráficos es el de mayor porcentaje (61.36%), lo que indica la preponderancia de una conducta percibida como intermitente, el nivel no usa está en 27.27% y el uso frecuente con 11.36%. el nivel medio de comprensión lectora presenta un alto porcentaje (63.64%), lo que indica la preeminencia de una comprensión lectora regular, el nivel bajo se encuentra con 27.27% y el alto con 9.09%.
3. Se encontró conexión entre el nivel literal y el uso de organizadores gráficos, habiéndose obtenido el coeficiente calculado de 9.734 mayor al tabular. Sin embargo, se encontró que los niveles inferencial ($\chi^2 = 4.562$) y critico ($\chi^2 = 5.215$) no están relacionados con los organizadores gráficos en los estudiantes del VII ciclo.

RECOMENDACIONES

1. Se sugiere implementar talleres que involucren el fortalecimiento de las técnicas para elaborar organizadores gráficos que ayuden a desarrollar el proceso de comprensión lectora en todos los estamentos educativos, fundamentalmente en los estudiantes.
2. Promover actividades de fortalecimientos de elaboración de organizadores gráficos como técnica que permita a los estudiantes incorporar habilidades para la comprensión crítica, inferencial y literal, además de acciones de motivación, para mejorar la comprensión lectora.
3. Incorporar en los planes curriculares del centro educativo acciones que fortalezcan principalmente la capacidad para desarrollar organizadores gráficos y promover la comprensión lectora en todas las actividades curriculares de los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón Aliaga, J. A., & Campana Concha, A. R. (2020). Liderazgo transformacional y gestión educativa en instituciones educativas nivel secundaria - Ugel Maynas - Loreto, 2018. *Big Bang Faustiniiano*, 9(4), 2018-2021. <https://doi.org/10.51431/bbf.v9i4.652>
- Alcohozer Zamora, R. (2020). La Gestión pedagógica y el trabajo colaborativo de los docentes en una institución educativa privada de Santa Anita, año 2019. *Universidad Cesar Vallejo*, 0-3.
- Baca Zuta, D. A. (2020). Liderazgo transformacional y gestión educativa en los docentes de la Red N° 11, Ancón, 2020. En *Universidad Cesar Vallejo*.
- Barrientos Jiménez, E. J., & Vildoso Villegas, J. Y. (2020). Los organizadores gráficos y su relación con el aprendizaje de las asignaturas de didáctica e investigación en los alumnos del VII ciclo de la escuela perofesional de educación de la unmsm. *Neutrosophic Computing and Machine Learning*, 14, 61-70. <http://fs.unm.edu/NCML2/index.php/112/article/view/120>
- Batista, A., López, J., & Díaz, T. (2021). Liderazgo para mejorar la calidad educativa en el centro Santa María del proyecto esperanza. *UCE Ciencia. Revista de postgrado*, 9(1). <http://uceciencia.edu.do/index.php/OJS/article/view/225>
- Castrillón Rivera, E. M., Morillo Puente, S., & Restrepo Calderón, L. A. (2020). Diseño y aplicación de estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de secundaria. *Ciencias Sociales y Educación*, 9(17), 203-231. <https://doi.org/10.22395/csye.v9n17a10>
- Castro-Crespo, G. C., Garcia-Herrera, D. G., Castro-Salazar, A. Z., & Erazo-Álvarez, J. C. (2020). Juego de roles: una metodología innovadora para la comprensión lectora. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(1), 27-46. <https://doi.org/10.35381/r.k.v5i1.713>
- Castro Valverde, R. del P., & Oseda Gago, D. (2021). Influencia de la comunicación no verbal en el liderazgo transformacional de docentes en instituciones educativas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 5728-5756. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.720
- Cavagnaro, C., & Carvajal, C. (2020). El Liderazgo Transformacional en la Gestión Educativa en la Unidad Educativa República de Francia de Guayaquil. *593 Digital Publisher CEIT*, 6(1), 132-149. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.1.457>
- Cervera, L. (2021). El liderazgo transformacional del director como variable relacionada con el clima organizacional en instituciones educativas de un distrito de Lima. *Igobernanza*, 4(14), 205-220.
- Chavarry Arenas, R. E. (2020). Comunicación organizacional y conflictos laborales en la

- IEP Santísima Virgen de Cocharcas, Villa el Salvador - 2020. *Universidad Autónoma del Perú*.
- Cifuentes Garzón, J. E. (2022). Progresiones en las comprensiones de profesores sobre los organizadores gráficos para la representación del conocimiento. *Zona Próxima*, 35, 131-156. <https://doi.org/10.14482/zp.35.371.1>
- Cotán Fernández, A., García Lázaro, I., & Gallardo López, A. (2021). Trabajo colaborativo en línea como estrategia de aprendizaje en entornos virtuales: una investigación con estudiantes universitarios de Educación Infantil y Educación Primaria. *Educación*, 30(58), 147-168. <https://doi.org/10.18800/educacion.202101.007>
- Curo Victoria, S., Pariona Mayta, R. J., & Garcia Curo, G. (2022). Step by step desarrollo capacidades de comprensión lectora. *Llamkasun*, 3(1), 178-190. <https://doi.org/10.47797/llamkasun.v3i1.98>
- García García, M. A., Arévalo Duarte, M. A., & Hernández Suárez, C. A. (2018). La comprensión lectora y el rendimiento escolar. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 155-174. <http://www.scielo.org.co/pdf/clin/n32/2346-1829-clin-32-155>
- González García, G. (2021). Incidencia del trabajo colaborativo de docentes universitarios en el contexto de la acreditación internacional. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(22). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i22.834>
- Hernandez Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, Pilar. (2014). Metodología de la investigación. En *Mc Graw Hill, Education: Vol. 6a edición*.
- Laredo, R., & Alania, R. (2021). Liderazgo transformacional en la Universidad Nacional del Centro del Perú según la percepción de los docentes. *Gaceta Científica*, 7(3), 121-126., 7(3), 121-126. <http://diu.unheval.edu.pe/revistas/index.php/gacien/article/view/1155/1103>
- Margarita Rosa, E. Y., & González Granados, D. M. (2020). Los organizadores gráficos: una herramienta para el fortalecimiento de los procesos de aprendizaje de la escritura y la lectura. *Revista Neuronum*, 6(3), 203-212. <http://www.pragmatika.cl/review/index.php/consensus/article/view/128>
- Medina Jiménez, I. P., & González Di Pierro, C. (2021). La construcción de inferencias en la comprensión lectora: una investigación correlacional. *Educatio Siglo XXI*, 39(1), 167-188. <https://doi.org/10.6018/educatio.451971>
- Mejía Campó, N. (2021). Gestión educativa y liderazgo transformacional de los directivos en la educación básica regular. *Revista Publicando*, 8(29), 79-86. <https://doi.org/10.51528/rp.vol8.id2191>
- Menacho Rivera, A. S., & Quiñones Cuyubamba, S. M. (2020). Liderazgo transformacional en las relaciones interpersonales y trabajo colaborativo de los directivos de la red 03,

- UGEL 04 Comas, 2020. *Revista Internacional Multidisciplinaria CIID*, 374-386.
- Mestanza Chochabot, J., & Vega Becerra, M. M. (2021). Liderazgo directivo y su impacto en la gestión centrada en los aprendizajes. *Epistema*, 4(1), 6.
- Munayco Medina, A. (2018). Influencia de los organizadores gráficos en la comprensión lectora de textos expositivos y argumentativos. *Comuni@cción*, 9(1), 05-13.
- Orellana Hernández, K. L. (2019). El liderazgo del director y el desempeño docente autopercibido en un grupo de colegios privados salvadoreños. *RIEE / Revista Internacional de Estudios en Educación*, 19(1), 47-63.
<https://doi.org/10.37354/riee.2019.189>
- Pico, L., & Coello Yagual, R. R. (2018). Relación entre el liderazgo transformacional y el desarrollo de equipos de alto rendimiento. *INNOVA Research Journal*, 3(12), 28-37.
<https://doi.org/10.33890/innova.v3.n12.2018.662>
- Ramos-Galarza, C. A. (2020). Los Alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 9(3), 1.
<https://doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>
- Rivera Medina, Y. D. C., & Aparicio Molina, C. (2020). Características de las prácticas de liderazgo pedagógico en programas de integración escolar que favorecen el trabajo colaborativo entre docentes. *Perspectiva Educativa*, 59(2), 27-44.
<https://doi.org/10.4151/07189729-vol.59-iss.2-art.1055>
- Ruvalcabar-Estrada, O., Hilt, J. A., & Trisca, J. O. (2021). Comprensión lectora en estudiantes de escuela preparatoria abierta: efecto de una intervención basada en la motivación y las estrategias metacognitivas. *Apuntes Universitarios*, 11(3), 311-330.
<https://doi.org/10.17162/au.v11i3.708>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. En *Bussiness Support Aneth*.
<http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Santacruz Espinoza, A., Montenegro Murgueza, H., & Pizarro Lejandro, A. (2021). Liderazgo Transformacional y Desarrollo Sostenible ambiental verde en docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan. *Revista de Comunicación de la SEECI*, 135-151.
- Valencia Tufiño, S. C. (2018). *Organizadores gráficos y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa N° 3089 "Los Ángeles". Ventanilla – 2018*. Universidad Cesar Vallejo.
- Vargas Zapatel, G. J., & Prada Chapoñan, R. E. (2021). Satisfacción laboral en colaboradores de una empresa de telecomunicaciones de Chiclayo, septiembre-diciembre, 2019. En *Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo*.
- Vasquez Pailaqueo, M., Inostroza Naranjo, R., & Acosta Antognoni, H. (2021). Liderazgo

transformacional: su impacto en la confianza organizacional, work engagement y desempeño laboral en trabajadores millennials en Chile. *Revista de Psicología*, 30(1), 1-17. www.revistapsicologia.uchile.cl

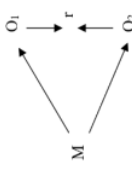
Villafuerte Cortés, J. R., & Verdezoto Naveda, J. E. (2021). El liderazgo transformacional y su impacto en las organizaciones: género y consecuencias a largo plazo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 10339-10359. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.1074

ANEXOS

Anexo 01. Matriz de consistencia metodológica

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLE | DIMENSIONES | ESCALA VALORATIVA | METODOLOGÍA |
|--|---|--|------------------------|---------------------|-------------------|---|
| ¿Cuál es la relación entre los organizadores gráficos y la comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa "José Antonio Encinas Franco" de Moyobamba? | General Determinar la relación entre los organizadores gráficos y la comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa "José Antonio Encinas Franco" de Moyobamba. | Hipótesis general HG: La relación entre los organizadores gráficos y la comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa "José Antonio Encinas Franco" de Moyobamba, es directa. | Organizadores gráficos | Relación conceptual | Nominal | Tipo de investigación. Es básica, de acuerdo a los resultados encontrados se podrá tomar una alternativa de solución al problema percibido entre las variables y organizadores gráficos (Chavary Arenas, 2020). |
| Específicos ¿Cuál es la relación entre el uso de organizadores gráficos y la comprensión lectora literal en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa "José Antonio Encinas Franco" de Moyobamba? | Objetivos específicos • Identificar la relación entre el uso de organizadores gráficos y la comprensión lectora literal en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa "José Antonio Encinas Franco" de Moyobamba. | Hipótesis específicas H1: La relación entre el uso de organizadores gráficos y la comprensión lectora literal en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa "José Antonio Encinas Franco" de Moyobamba, es directa y positiva. | | Inclusividad | | |
| ¿Cuál es la relación entre el uso de organizadores gráficos y la comprensión lectora inferencial en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa "José Antonio Encinas Franco" de Moyobamba? | • Identificar la relación entre el uso de organizadores gráficos y la comprensión lectora inferencial en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa "José Antonio Encinas Franco" de Moyobamba. | H2: La relación entre el uso de organizadores gráficos y la comprensión lectora inferencial en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa "José Antonio Encinas Franco" de Moyobamba, es directa y positiva. | | Jerarquización | Nominal | Cuantitativa: En una investigación cuantitativa se intenta generalizar los resultados encontrados en un grupo o segmento (Hernández Sampieri et al., 2014) |
| ¿Cuál es la relación entre el uso de organizadores gráficos y la comprensión lectora crítica en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa "José Antonio Encinas Franco" de Moyobamba? | • Identificar la relación entre el uso de organizadores gráficos y la comprensión lectora crítica en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa "José Antonio Encinas Franco" de Moyobamba. | H3: La relación entre el uso de organizadores gráficos y la comprensión lectora crítica en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa "José Antonio Encinas Franco" de Moyobamba, es directa y positiva. | Comprensión lectora | Aspectos formales | | |
| | | | | Nivel literal | | |
| | | | | Nivel inferencial | | |
| | | | | Nivel crítico | | |

Título: Organizadores gráficos y Comprensión lectora en estudiantes del VII ciclo de la institución educativa "José Antonio Encinas Franco" de Moyobamba

| DISEÑO DE INVESTIGACION | POBLACION Y MUESTRA | VARIABLES DE ESTUDIO | INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|-------------------------------------|-----------|-------------------------------|---------------------|--------------|----------------|----------------------------|-------------------|---------------|-------------------|---------------|--|---|
| <p>El presente diseño de investigación es No Experimental Correlacional, y sigue el siguiente esquema:</p>  <p>En donde: M = Estudiantes. O1 = Organizadores gráficos O2 = Comprensión lectora r= Coeficiente de correlación entre variables.</p> | <p>Población: La población del presente trabajo de investigación está conformada 130 estudiantes del VII ciclo de la institución educativa “José Antonio Encinas Franco”, de Moyobamba.</p> <p>Muestra: En el presente trabajo de investigación se empleará la muestra no probabilística, dentro de ello el muestreo intencional o de juicio, ya que se eligió a 44 alumnos del VII ciclo de la institución educativa “José Antonio Encinas Franco” de Moyobamba (1/3 de la población general).</p> | <table border="1"> <thead> <tr> <th>VARIABLE</th> <th>DIMENSION</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Organizadores gráficos</td> <td>Relación conceptual</td> </tr> <tr> <td>Inclusividad</td> </tr> <tr> <td>Jerarquización</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Comprensión lectora</td> <td>Aspectos formales</td> </tr> <tr> <td>Nivel literal</td> </tr> <tr> <td>Nivel inferencial</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Nivel crítico</td> </tr> </tbody> </table> | VARIABLE | DIMENSION | Organizadores gráficos | Relación conceptual | Inclusividad | Jerarquización | Comprensión lectora | Aspectos formales | Nivel literal | Nivel inferencial | Nivel crítico | | <p>Lista de cotejo de organizadores gráficos Lista de cotejo de comprensión lectora.</p> |
| VARIABLE | DIMENSION | | | | | | | | | | | | | | |
| Organizadores gráficos | Relación conceptual | | | | | | | | | | | | | | |
| | Inclusividad | | | | | | | | | | | | | | |
| | Jerarquización | | | | | | | | | | | | | | |
| Comprensión lectora | Aspectos formales | | | | | | | | | | | | | | |
| | Nivel literal | | | | | | | | | | | | | | |
| | Nivel inferencial | | | | | | | | | | | | | | |
| Nivel crítico | | | | | | | | | | | | | | | |

Anexo 2: Instrumento

CUESTIONARIO SOBRE ORGANIZADORES GRÁFICOS

(Valencia Tufiño, 2018)

INSTRUCCIONES

Apellidos y Nombres: _____

El presente cuestionario tiene el propósito de obtener información sobre el uso de los organizadores gráficos en los estudiantes, como herramienta de apoyo para la comprensión de lectura.

Lee cuidadosamente cada ítem y responde con sinceridad cada uno de ellos. A continuación, marca la alternativa que consideres conveniente, colocando una X sobre la alternativa.

| Nº | ÍTEMS | NUNCA | A VECES | SIEMPRE |
|---|---|-------|------------|---------|
| Dimensión 1: Relación conceptual | | | | |
| 1 | ¿Identificas las ideas y conceptos principales en los textos que lees? | | | |
| 2 | ¿Identificas el contexto o circunstancias en la que se dio la lectura? | | | |
| 3 | ¿Reconoces las características de una idea principal? | | | |
| 4 | ¿Reconoces las características de las ideas secundarias? | | | |
| Dimensión 2: Inclusividad | | | | |
| 5 | ¿Identificas la frecuencia con que aparecen las palabras claves en un texto determinado? | | | |
| 6 | ¿Subrayas las palabras claves que aparecen en la lectura? | | | |
| 7 | ¿Elaboras una lista de conceptos que identificas en un texto? | | | |
| 8 | ¿Buscas el significado de las palabras encontradas en la lectura? | | | |
| Dimensión 3: Jerarquización | | | | |
| 9 | ¿Colocas los conceptos generales en la parte superior del organizador gráfico? | | | |
| 10 | ¿Sitúas los conceptos secundarios en la parte inferior del organizador gráfico? | | | |
| 11 | ¿Colocas los conceptos específicos en la parte inferior del organizador gráfico? | | | |
| Dimensión 4: Aspectos formales | | | | |
| 12 | ¿Eliges con anticipación la figura que vas a utilizar en el organizador gráfico? | | | |
| 13 | ¿Seleccionas con anticipación los colores que vas a utilizar en el organizador gráfico? | | | |
| 14 | ¿Diseñas ejemplos que permitan conectar los conceptos principales en un organizador gráfico? | | | |
| 15 | ¿Esquematizas ejemplos que permitan conectar los conceptos secundarios en un organizador gráfico? | | | |

Se califica haciendo uso de los siguientes niveles y rangos

| NIVEL | RANGO |
|--------------------------------|---------|
| Uso frecuente de organizadores | 35 -45 |
| Uso regular de organizadores | 25- 34 |
| No usa organizadores | 15 - 24 |

PRUEBA ESCRITA SOBRE COMPRENSIÓN LECTORA

(Valencia Tufiño, 2018)

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1 Apellidos y Nombres: _____

1.2 Grado y Sección: _____

1.3 Edad: _____

II. INSTRUCCIONES

La prueba tiene el propósito de obtener información sobre el nivel de desarrollo de tu capacidad de Comprensión lectora. Por ello, lee cuidadosamente cada pregunta y marca la alternativa que consideres conveniente, colocando una X sobre la alternativa elegida.

La papa: de los Andes al mundo

Los conquistadores llegaron en busca de oro, pero el verdadero tesoro que llevaron de regreso a Europa fue la *Solanum tuberosum*. La primera constancia de su cultivo en Europa data de 1565, en las islas Canarias de España. Para 1573 se produce en la Península Ibérica. En 1579 ya sea siembra en Londres, y poco después llega a Francia y a los países Bajos.

Pero cuando la planta se incorporó a los jardines botánicos y entró en las enciclopedias de los herbolarios, el interés disminuyó. La aristocracia europea consideraba que los tubérculos solo eran aptos para los cerdos y los indigentes. Los campesinos creían que la papa era venenosa. Sin embargo, fueron los marineros, al iniciarse la "época de los descubrimientos" de Europa, los primeros en apreciar la papa como alimento, pues se llevaban tubérculos para consumirlos durante sus largas travesías. Así fue como la papa llegó a la India, China y el Japón a principios del siglo XVII.

La papa también fue bien acogida en Irlanda, donde resultó adecuada para el clima fresco y el suelo húmedo. Los emigrantes irlandeses la llevaron a América del Norte a principios del siglo XVIII. La papa tardó en difundirse en el hemisferio norte por la dificultad de adaptarla a su clima, y no solo por los hábitos alimentarios que prevalecían. Se necesitaron 150 años para que aparecieran las variedades adecuadas a los largos días del verano. Esas se presentaron en un momento decisivo. En el decenio de 1770, gran parte de Europa fue devastada por la hambruna y de pronto se reconoció el valor de la papa como cultivo. Federico el Grande de Prusia ordenó a los súbditos cultivar papas como seguro contra las malas cosechas de los cereales, y el científico francés Parmentier logró que se declarara "comestible" la papa. Más o menos al mismo tiempo, Thomas Jefferson, presidente de los EE.UU., en la Casa Blanca servía a sus invitados "papas fritas a la francesa".

Tras la duda inicial, los agricultores europeos comenzaron a producir papas a gran escala. La papa se convirtió en reserva alimentaria de Europa durante las guerras napoleónicas, y para 1815 ya era un alimento básico en el norte del continente. Para entonces, la Revolución Industrial desplazaba a millones de habitantes del campo hacia las ciudades. En ellas la papa se convirtió en el primer "alimento fácil de preparar" moderno: con un gran contenido de energía, nutritivo, fácil de cultivar en parcelas pequeñas, barato y listo para cocinarse sin gran costo.

Pero el éxito de la papa resultó ser peligroso porque los tubérculos de América del Norte y Europa pertenecían a unas cuantas variedades genéticamente parecidas. Una plaga o una enfermedad que atacara a una podía propagarse rápidamente a las demás.

El primer indicio del desastre se presentó en 1844 - 1845, cuando un moho patógeno, el tizón tardío, arrasó los cultivos de papa en toda la Europa Continental, desde Bélgica hasta Rusia. En Irlanda, donde la papa suministraba el 80% del consumo de calorías, el tizón tardío destruyó tres cosechas entre 1845 y 1848, lo que condujo a una hambruna que mató a un millón de personas.

Esta catástrofe motivó la búsqueda de variedades más productivas y resistentes a las enfermedades. Los mejoradores de Europa y América del Norte, con nuevo material importado de Chile, produjeron muchas de las modernas variedades que sentaron las bases de la enorme producción de papa en ambas regiones durante la mayor parte del siglo XX.

Mientras tanto, el colonialismo y la emigración europea llevaban la papa a Bengala, Egipto, Marruecos y Nigeria. Los Agricultores emigrantes llevaron la papa a Australia e incluso América del Sur, donde la establecieron en Argentina y el Brasil.

Finalmente, en el siglo XX, la papa se convirtió en un alimento mundial. En los años inmediatamente posteriores a la Segunda Guerra Mundial, extensas superficies de tierras agrícolas de Alemania y Gran Bretaña se destinaron a la producción de papa, y países como Polonia producían, y siguen produciendo, más papas que cereales.

La historia de la papa es muy interesante, y su futuro es estupendo. Tiene mucho espacio para producirse en el mundo en desarrollo, donde su consumo es de menos de una cuarta parte del que representa en los países desarrollados.

En: <http://www.potato2008.org/es/lapapa/difusion.html> (Adaptado)

I. NIVEL LITERAL

1. ¿Quiénes fueron los primeros en apreciar la papa como alimento?

- a. Los campesinos
 - b. Los marineros
 - c. Los conquistadores
2. ¿En dónde tardó en difundirse la papa y por qué?
- a. En el hemisferio norte por la dificultad de adaptarla a su clima.
 - b. En el hemisferio sur por la dificultad del suelo.
 - c. En Irlanda debido a su clima.
3. ¿Quién logró que la papa se declarara comestible?
- a. Federico el Grande de Prusia
 - b. Europa Continental
 - c. El científico francés Parmentier

II. NIVEL INFERENCIAL

4. El tema del texto es:
- a. Las dificultades para el cultivo de la papa.
 - b. La evolución de la historia de la papa en el mundo.
 - c. La evolución del consumo de la papa en el mundo.
5. ¿Cuál es el propósito del autor del texto?
- a. Invocar al lector para que consuma más papa.
 - b. Analizar las causas de la expansión del consumo de la papa.
 - c. Explicar cómo se ha desarrollado el consumo de la papa.
6. ¿Cuál es la actitud fundamental del autor del texto sobre la papa?
- a. Esperanza de que mejore el consumo nacional.
 - b. Expectativa frente a la exportación de nuestro tubérculo a los países vecinos.
 - c. Admiración por la historia y el futuro de la papa.
7. ¿Cuál es la idea principal?
- a. Thomas Jefferson en la Casa Blanca servía a sus invitados "papas fritas a la francesa".
 - b. La historia de la papa es muy interesante, y su futuro es estupendo.
 - c. En el siglo XX la papa se convirtió en un alimento mundial.
8. ¿Cuál es el significado de la palabra resaltada en el siguiente ejemplo?
La aristocracia europea consideraba que los tubérculos solo eran aptos para los cerdos y los **indigentes**.
- a. Personas discapacitadas y muy pobres.
 - b. Personas pobres de la clase media.
 - c. Personas muy pobres y sin recursos.

III. NIVEL CRÍTICO

9. ¿En nuestra sociedad se valora la papa en toda su dimensión?
 - a. Actualmente la papa es un producto importantísimo en la alimentación de la población.
 - b. La mayor parte de la población consume variedad de papas.
 - c. No se le da la atención que se merece, aunque en los últimos años su consumo y aprecio han aumentado.
10. ¿Qué se debería hacer para aumentar el consumo de la papa en la población?
 - a. Se debería difundir a través de las redes sociales la importancia de sus nutrientes, comercialización y exportación.
 - b. Promocionar su consumo en las instituciones educativas de todo el país.
 - c. Promocionar a través de los medios de comunicación y también brindar más facilidades para su cultivo y comercialización.

Se califica haciendo uso de los siguientes niveles y rangos

| NIVEL | Literal | inferencial | Critico | Comprension lectora |
|-------|---------|-------------|---------|---------------------|
| Bajo | 1 | 4 | 8 | 1-4 |
| Medio | 2 | 5-6 | 9 | 5-8 |
| Alto | 3 | 7 | 10 | 9-10 |

Anexo 3: Ficha de validación de instrumentos

I. DATOS INFORMATIVOS


| | | |
|--|--|-----------------------------------|
| Apellidos y Nombres del Especialista o Experto | Grado Académico, Cargo o Institución donde labora | Autora de la Investigación |
| Juan Rafael Juarez Diaz | Dr. en ciencias de la educación | Alice Cabrera Mendoza |
| Título de la Investigación: Organizadores gráficos y comprensión lectora en estudiantes del VII ciclo de la institución educativa “José Antonio Encinas Franco” de Moyobamba. | | |
| Nombre del instrumento: Lista de cotejo de organizadores gráficos. | | |

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES | Criterios | Deficiente (0-20%) | Regular (21-40%) | Bueno (41-60%) | Muy buena (61-80%) | Excelente (81-100%) |
|----------------------|---|--------------------|------------------|----------------|--------------------|---------------------|
| 1. CLARIDAD | Formulado con lenguaje Apropiado. | | | | X | |
| 2. OBJETIVIDAD | Expresado en conductas observables. | | | | | X |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | | X |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una secuencia | | | | X | |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y claridad. | | | | | X |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de la Investigación. | | | | X | |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos teórico- científico. | | | | | X |
| 8. COHERENCIA | Entre ítems, indicadores y Dimensiones. | | | | | X |
| 9. METODOLOGÍA | Corresponde al propósito de la investigación. | | | | | X |
| 10. OPORTUNIDAD | Propicio para su aplicación en el momento adecuado. | | | | X | |
| SUB TOTAL | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | 46 |

III. **OPINION DE VALIDACIÓN:** instrumento válido para ser aplicado en la muestra señalada

IV. **PROMEDIO DE VALIDACIÓN:**4.6.....

| | | | |
|-------------------------------------|------------|--|-----------------|
| Tarapoto, 28..de..febrero.. de 2022 | 00832534 |  <small>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - T Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades Dr. Juan Rafael Juarez Diaz Docente Adjunto a la PCCSS/AMANGAI</small> | 951035205 |
| Lugar y fecha | DNI | Firma del experto | Teléfono |

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

I. DATOS INFORMATIVOS

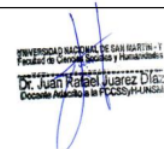
| | | |
|--|--|-----------------------------------|
| Apellidos y Nombres del Especialista o Experto | Grado Académico, Cargo o Institución donde labora | Autora de la Investigación |
| Juan Rafael Juarez Diaz | Dr. en ciencias de la educación | Alice Cabrera Mendoza |
| Título de la Investigación: Organizadores gráficos y comprensión lectora en estudiantes del VII ciclo de la institución educativa "José Antonio Encinas Franco" de Moyobamba. | | |
| Nombre del instrumento: Lista de cotejo de comprensión lectora. | | |

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES | Criterios | Deficiente (0-20%) | Regular (21-40%) | Bueno (41-60%) | Muy buena (61-80%) | Excelente (81-100%) |
|----------------------|---|--------------------|------------------|----------------|--------------------|---------------------|
| 1. CLARIDAD | Formulado con lenguaje Apropiado. | | | | | X |
| 2. OBJETIVIDAD | Expresado en conductas observables. | | | | X | |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | | X |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una secuencia lógica. | | | | | X |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y claridad. | | | | X | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de la Investigación. | | | | | X |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos teórico-científico. | | | | | X |
| 8. COHERENCIA | Entre ítems, indicadores y Dimensiones. | | | | | X |
| 9. METODOLOGÍA | Corresponde al propósito de la investigación. | | | | | X |
| 10. OPORTUNIDAD | Propicio para su aplicación en el momento adecuado. | | | | | X |
| SUB TOTAL | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | 48 |

III. **OPINION DE VALIDACIÓN:** Presenta consistencia metodológica y oportunidad para su aplicación, determinando ser un instrumento válido

IV. **PROMEDIO DE VALIDACIÓN:**4.8

| | | | |
|-------------------------------------|------------|---|-----------------|
| Tarapoto, 28..de..febrero.. de 2022 | 00832534 |  <small>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - I Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades Dr. Juan Rafael Juarez Diaz Docente Asistente de FCSO/HUNSA</small> | 951035205 |
| Lugar y fecha | DNI | Firma del experto | Teléfono |

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

I. DATOS INFORMATIVOS


| | | |
|--|--|-----------------------------------|
| Apellidos y Nombres del Especialista o Experto | Grado Académico, Cargo o Institución donde labora | Autora de la Investigación |
| Efraín de la Cruz Bardales Zapata | Dr. en administración de la educación | Alice Cabrera Mendoza |
| Título de la Investigación: Organizadores gráficos y comprensión lectora en estudiantes del VII ciclo de la institución educativa "José Antonio Encinas Franco" de Moyobamba. | | |
| Nombre del instrumento: Lista de cotejo de Organizadores gráficos. | | |

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES | Criterios | Deficiente (0-20%) | Regular (21-40%) | Bueno (41-60%) | Muy buena (61-80%) | Excelente (81-100%) |
|----------------------|---|--------------------|------------------|----------------|--------------------|---------------------|
| 1. CLARIDAD | Formulado con lenguaje Apropiado. | | | | | X |
| 2. OBJETIVIDAD | Expresado en conductas observables. | | | | | X |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | | X |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una secuencia | | | | X | |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y claridad. | | | | | X |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de la Investigación. | | | | X | |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos teórico- científico. | | | | | X |
| 8. COHERENCIA | Entre ítems, indicadores y Dimensiones. | | | | X | |
| 9. METODOLOGÍA | Corresponde al propósito de la investigación. | | | X | | |
| 10. OPORTUNIDAD | Propicio para su aplicación en el momento adecuado. | | | | | X |
| SUB TOTAL | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | 45 |

III. OPINION DE VALIDACIÓN: instrumento válido para ser aplicado en la muestra señalada

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:4.5.....

| | | | |
|----------------------------------|------------|--|-----------------|
| Tarapoto, 14.de..abril.. de 2022 | 16681180 |  <small>Dr. Efraín de la Cruz BARDALES ZAPATA DNI N° 16681180</small> | 939145380 |
| Lugar y fecha | DNI | Firma del experto | Teléfono |

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

I. DATOS INFORMATIVOS


| | | |
|--|--|-----------------------------------|
| Apellidos y Nombres del Especialista o Experto | Grado Académico, Cargo o Institución donde labora | Autora de la Investigación |
| Efraín de la Cruz Bardales Zapata | Dr. en administración de la educación | Alice Cabrera Mendoza |
| Título de la Investigación: Organizadores gráficos y comprensión lectora en estudiantes del VII ciclo de la institución educativa “José Antonio Encinas Franco” de Moyobamba. | | |
| Nombre del instrumento: Lista de cotejo de comprensión lectora. | | |

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES | Criterios | Deficiente (0-20%) | Regular (21-40%) | Bueno (41-60%) | Muy buena (61-80%) | Excelente (81-100%) |
|----------------------|---|--------------------|------------------|----------------|--------------------|---------------------|
| 1. CLARIDAD | Formulado con lenguaje Apropiado. | | | | | X |
| 2. OBJETIVIDAD | Expresado en conductas observables. | | | | X | |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | | X |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una secuencia lógica. | | | | | X |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y claridad. | | | | X | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de la Investigación. | | | | | X |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos teórico-científico. | | | | X | |
| 8. COHERENCIA | Entre ítems, indicadores y Dimensiones. | | | | | X |
| 9. METODOLOGÍA | Corresponde al propósito de la investigación. | | | | | X |
| 10. OPORTUNIDAD | Propicio para su aplicación en el momento adecuado. | | | | X | |
| SUB TOTAL | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | 46 |

III. **OPINION DE VALIDACIÓN:** Presenta consistencia y actualidad para su aplicación, determinando ser un instrumento válido

IV. **PROMEDIO DE VALIDACIÓN:**4.6

| | | | |
|-----------------------------------|------------|--|-----------------|
| Tarapoto, 14..de..abril.. de 2022 | 16681180 |  | 939145380 |
| Lugar y fecha | DNI | Firma del experto | Teléfono |

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

I. DATOS INFORMATIVOS


| | | |
|--|--|-----------------------------------|
| Apellidos y Nombres del Especialista o Experto | Grado Académico, Cargo o Institución donde labora | Autora de la Investigación |
| Carlos Trigoso Garcia | MSc en Ciencias de la Educación | Alice Cabrera Mendoza |
| Título de la Investigación: Organizadores gráficos y comprensión lectora en estudiantes del VII ciclo de la institución educativa “José Antonio Encinas Franco” de Moyobamba. | | |
| Nombre del instrumento: Lista de cotejo de Organizadores gráficos. | | |

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES | Criterios | Deficiente (0-20%) | Regular (21-40%) | Bueno (41-60%) | Muy buena (61-80%) | Excelente (81-100%) |
|----------------------|---|--------------------|------------------|----------------|--------------------|---------------------|
| 1. CLARIDAD | Formulado con lenguaje Apropiado. | | | | | X |
| 2. OBJETIVIDAD | Expresado en conductas observables. | | | | | X |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | | X |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una secuencia | | | | | X |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y claridad. | | | | | X |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de la Investigación. | | | X | | |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos teórico- científico. | | | | | X |
| 8. COHERENCIA | Entre ítems, indicadores y Dimensiones. | | | | X | |
| 9. METODOLOGÍA | Corresponde al propósito de la investigación. | | | | | X |
| 10. OPORTUNIDAD | Propicio para su aplicación en el momento adecuado. | | | | | x |
| SUB TOTAL | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | 47 |

III. OPINION DE VALIDACIÓN: instrumento válido para ser aplicado en la muestra señalada

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:4.7.....

| | | | |
|---------------------------------|------------|--|-----------------|
| Tarapoto, 12..de..mayo. de 2022 | 01130899 |  <small>Lic. M.Sc. Carlos Trigoso Garcia Docente Adscrito al DAH-HyCCSS FEH - UNSM</small> | 999574600 |
| Lugar y fecha | DNI | Firma del experto | Teléfono |

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

I. DATOS INFORMATIVOS


| | | |
|--|--|-----------------------------------|
| Apellidos y Nombres del Especialista o Experto | Grado Académico, Cargo o Institución donde labora | Autora de la Investigación |
| Carlos Trigoso Garcia | MSc en Ciencias de la Educación | Alice Cabrera Mendoza |
| Título de la Investigación: Organizadores gráficos y comprensión lectora en estudiantes del VII ciclo de la institución educativa “José Antonio Encinas Franco” de Moyobamba. | | |
| Nombre del instrumento: Lista de cotejo de comprensión lectora | | |

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES | Criterios | Deficiente (0-20%) | Regular (21-40%) | Bueno (41-60%) | Muy buena (61-80%) | Excelente (81-100%) |
|----------------------|---|--------------------|------------------|----------------|--------------------|---------------------|
| 1. CLARIDAD | Formulado con lenguaje Apropiado. | | | | | X |
| 2. OBJETIVIDAD | Expresado en conductas observables. | | | X | | |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | | X |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una secuencia lógica. | | | | | X |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y claridad. | | | | | X |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de la Investigación. | | | | | X |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos teórico-científico. | | | | X | |
| 8. COHERENCIA | Entre ítems, indicadores y Dimensiones. | | | | | X |
| 9. METODOLOGÍA | Corresponde al propósito de la investigación. | | | | | X |
| 10. OPORTUNIDAD | Propicio para su aplicación en el momento adecuado. | | | | | X |
| SUB TOTAL | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | 47 |

III. **OPINION DE VALIDACIÓN:** Presenta consistencia y coherencia, determinando ser un instrumento válido

IV. **PROMEDIO DE VALIDACIÓN:**4.7

| | | | |
|----------------------------------|------------|--|-----------------|
| Tarapoto, 12..de..mayo.. de 2022 | 01130899 |  Lic. M.Sc. Carlos Trigoso Garcia Docente Adscrito al DAHHyCCSS FEH - UNSM | 999574600 |
| Lugar y fecha | DNI | Firma del experto | Teléfono |

Anexo 4: Confiabilidad

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 44 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 44 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad (expresión oral)

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,810 | 2 |

Estadísticas de fiabilidad (comprensión lectora)

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,707 | 2 |

Estadísticas de elemento

| | Media | Desv. Desviación | N |
|---------------------|--------|------------------|----|
| organizador grafico | 1,8409 | ,60782 | 44 |
| comprensión lectora | 1,7500 | ,57567 | 44 |

Anexo 5: Constancia



INSTITUCIÓN EDUCATIVA
"JOSÉ ANTONIO ENCINAS FRANCO"
CENTRO DE APLICACIÓN IESPP -GISM"
MOYOBAMBA



CONSTANCIA

El Director de la Institución Educativa "José Antonio Encinas Franco" _ Moyobamba; el mismo que suscribe:

HACE CONSTAR QUE:

La profesora ALICE CABRERA MENDOZA identificada con DNI N° 10287675, nombrada en esta institución educativa ha ejecutado el proyecto de investigación denominado: **"Organizadores gráficos y comprensión lectora en estudiantes del VII ciclo de la institución educativa "José Antonio Encinas Franco" – Moyobamba"** teniendo como muestra de 44 estudiantes del VII ciclo y cuyos procesos de investigación ha socializado tanto con los docentes, así como con los estudiantes dada la naturaleza de su enfoque de investigación.

Moyobamba, diciembre del 2022

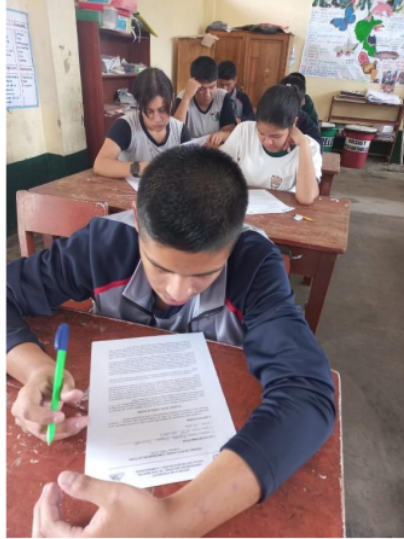
Atentamente,

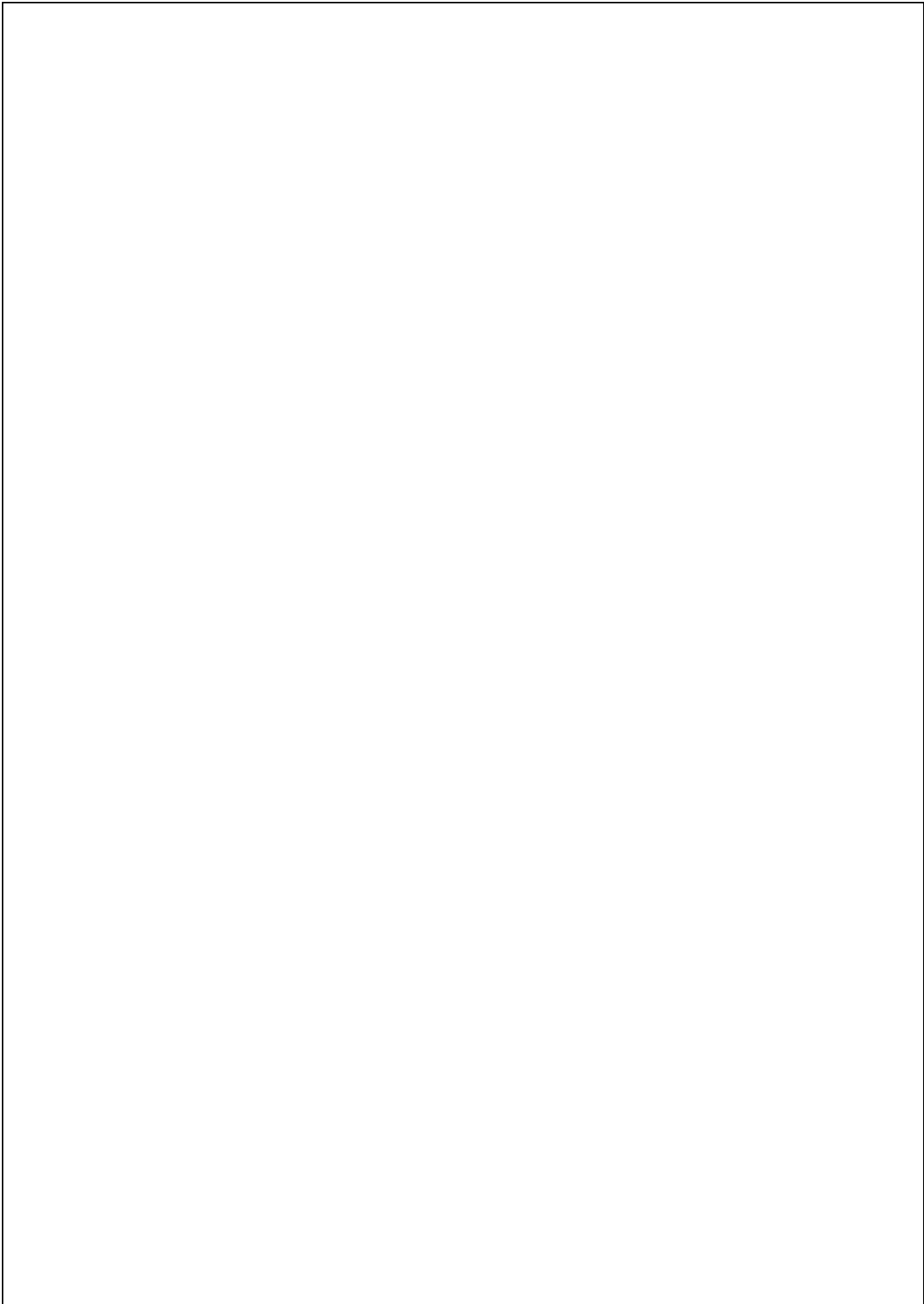



Carlos Enrique Vitca Aguilan
DIRECTOR

Anexo 6: Evidencias (fotografías)







Organizadores gráficos y comprensión lectora en estudiantes del VII ciclo de la institución educativa "José Antonio Encinas Franco" - Moyobamba

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%

INDICE DE SIMILITUD

20%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

9%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|---|--|----|
| 1 | repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet | 5% |
| 2 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 3% |
| 3 | tesis.unsm.edu.pe Fuente de Internet | 2% |
| 4 | fs.unm.edu Fuente de Internet | 2% |
| 5 | digitum.um.es Fuente de Internet | 1% |
| 6 | hdl.handle.net Fuente de Internet | 1% |
| 7 | repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 8 | www.grafiati.com Fuente de Internet | 1% |

| | | |
|----|---|------|
| 9 | repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 10 | Submitted to Instituto Superior de Artes, Ciencias y Comunicación IACC Trabajo del estudiante | <1 % |
| 11 | rcientificas.uninorte.edu.co Fuente de Internet | <1 % |
| 12 | repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 13 | Submitted to Universidad Nacional de San Martín Trabajo del estudiante | <1 % |
| 14 | www.researchgate.net Fuente de Internet | <1 % |
| 15 | Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante | <1 % |
| 16 | repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 17 | alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 18 | Submitted to unhuancavelica Trabajo del estudiante | <1 % |
| 19 | repositorio.unasam.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |

| | | |
|----|--|------|
| 20 | repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 21 | archive.org Fuente de Internet | <1 % |
| 22 | eduneuro.com Fuente de Internet | <1 % |
| 23 | repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 24 | repositorio.udea.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 25 | repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 26 | dglip.nubip.edu.ua Fuente de Internet | <1 % |
| 27 | docplayer.es Fuente de Internet | <1 % |
| 28 | repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 29 | repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 30 | repository.unad.edu.co Fuente de Internet | <1 % |
| 31 | Submitted to uncedu Trabajo del estudiante | <1 % |

Excluir citas Activo

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía Activo