



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución - 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Vea una copia de esta licencia en <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>





FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Tesis

Gestión municipal y su relación con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019

Para optar el Título Profesional de Contador Público

Autor:

Rosa Ivonne Rengifo Flores

<https://orcid.org/0009-0009--5651-4135>

Asesor:

Dr. Jimmy Pacherez Riva

<https://orcid.org/0000-0002-8235-6371>

Tarapoto, Perú

2023



FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Tesis


Gestión municipal y su relación con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019

Para optar el Título Profesional de Contador Público

Autor:

Rosa Ivonne Rengifo Flores

Sustentado y aprobado el 06 de julio del 2023, por los siguientes jurados:



Presidente de Jurado
Dr. Víctor Andrés Pretell
Paredes



Secretario de Jurado
Econ. M.Sc. Juan Zegarra Chung



Vocal de Jurado
CPCC. Mg. Wilfredo Torres
Reátegui



Asesor
Dr. Jimmy Pacherez Riva

Tarapoto, Perú

2023



UNSM
UNIVERSIDAD NACIONAL
DE SAN MARTÍN



FACULTAD DE
CIENCIAS ECONÓMICAS

TELÉFONO: 042 - 0915442000
D. AV. ORAZO Nº 344 - CIUDAD UNIVERSITARIA - MORCALEJÓN

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN CONDUCENTES A GRADOS Y TÍTULOS Nº 029

Jurado reconocido con Resolución N° 168-2021-UNSM/FCE-CF/NLU Facultad de Ciencias Económicas, Escuela profesional de Contabilidad/Programa de pregrado.

En el auditorio de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de San Martín, a las **11:00 horas** del día **jueves 06 de julio** del año **dos mil veintitrés**, inició al acto público de sustentación del trabajo de investigación: **"GESTIÓN MUNICIPAL Y SU RELACIÓN CON LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE RIOJA, PERIODO 2019"**, para optar el título profesional de **CONTADOR PÚBLICO**, presentado por la bachiller : **ROSA IVONNE RENGIFO FLORES**; bajo la asesoría del **Dr. JIMMY PACHERREZ RIVA**.

Instalada la Mesa Directiva conformada por el **Dr. VÍCTOR ANDRÉS PRETELL PAREDES** (presidente del jurado), **Dr. JUAN ZEGARRA CHUNG** (secretaria), **Dr. WILFREDO TORRES REATEGUI** (vocal), y acompañado por el **Dr. JIMMY PACHERREZ RIVA** (Asesor); el presidente del jurado dirigió brevemente unas palabras y a continuación la secretaria dio lectura a la **Resolución N° 168-2021-UNSM/FCE-CF/NLU** y con **Resolución N° 180-2023-UNSM/FCE-CF/NLU** como nuevo asesor.

Seguidamente el autor expuso el trabajo de investigación y el jurado realizó las preguntas pertinentes, respondidas por la sustentante y eventualmente, con la venia del jurado, por el asesor.

Una vez terminada la ronda de preguntas los jurados procedieron a deliberar para determinar la calificación final, para lo cual dispuso un receso de quince (15) minutos, con participación del asesor con voz, pero sin voto; sin la presencia del sustentante y otros participantes del acto público.



UNSM
UNIVERSIDAD NACIONAL
DE SAN MARTÍN



FACULTAD DE
CIENCIAS ECONÓMICAS

TELÉFONO 842 - 481341 EXT. 21001
C/ AV. BARRICA N° 234 - CIUDAD UNIVERSITARIA - MORALES


Luego de aplicar los criterios de calificación con estricta observancia del principio de objetividad y de acuerdo con los puntajes en escala vigesimal (de 0 a 20), según el Anexo 4.2 del RG - CTI, la nota de sustentación otorgada resultante del promedio aritmético de los calificativos emitidos por cada uno de los miembros del jurado fue,.....15.....; tal como se deja constar.


Se deja constancia que la presente acta se inscribe en el Libro de Sustentaciones N° 001 de la Facultad de Ciencias Económicas.

Firman los integrantes del Jurado; la autor del trabajo de investigación y el asesor en señal de conformidad, dando por concluido el acto a las...12.05.....horas, el mismo día.


Dr. VÍCTOR ANDRÉS PRETELL PAREDES
Presidente


Dr. JUAN ZEGARRA CHUNG
Secretario


Dr. WILFREDO TORRES REÁTEGUI
Vocal


ROSA IVONNE RENGIFO FLORES
Autor 1


Dr. JIMMY PACHERREZ RIVA
Asesor

Declaratoria de autenticidad

Rosa Ivonne Rengifo Flores, con DNI N° 73445462 y, egresada de la Facultad de Ciencias Económicas, Escuela Profesional de Contabilidad, de la Universidad Nacional de San Martín, con la tesis titulada: **Gestión municipal y su relación con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019.**

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis presentada es de mi autoría.
2. La redacción fue realizada respetando las citas y referencias de las fuentes bibliográficas consultadas.
3. Toda la información que contiene la tesis no ha sido auto plagiada;
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido alterados ni copiados, por tanto, la información de esta investigación debe considerarse como aporte a la realidad investigada.

Por lo antes mencionado, asumo bajo responsabilidad las consecuencias que deriven de nuestro accionar, sometiéndonos a las leyes de nuestro país y normas vigentes de la Universidad Nacional de San Martín.

Tarapoto, 06 de julio del 2023.


.....
Bach. Rosa Ivonne Rengifo Flores
DNI N° 73445462



Ficha de identificación

<p>Título del proyecto Gestión municipal y su relación con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019</p>	<p>Línea de investigación: Sociodiversidad Sublínea de investigación: Promoción del desarrollo comunitario Tipo de investigación: Básica <input checked="" type="checkbox"/>, Aplicada <input type="checkbox"/>, Desarrollo experimental <input type="checkbox"/></p>
<p>Autor: Rosa Ivonne Rengifo Flores</p>	<p>Facultad de Ciencias Económicas Escuela de Profesional de Contabilidad https://orcid.org/0009-0009-5651-4135</p>
<p>Asesor: Dr. Jimmy Pacherez Riva</p>	<p>Dependencia local de soporte: Facultad de Ciencias Económicas Escuela Profesional de Contabilidad https://orcid.org/0000-0002-8235-6371</p>

Dedicatoria

A mi mami por el gran apoyo brindado constantemente, que gracias a su esfuerzo me ha ayudado a cumplir mis objetivos en todo momento, inculcando en mi grandes valores éticos y profesionales para ser una buena profesional; a mis tres hermanos por brindarme motivación en este ciclo importante de mi vida.

Rosa I. Rengifo

Agradecimientos

Al padre celestial, por forjar mi camino hacia el bien y permitir que personas importantes permanezcan en mi día a día, además, quiero agradecer a las autoridades municipales de la ciudad de Rioja, por permitir que la presente investigación se haya desarrollado en el plazo establecido, a mi asesor quien en paz descansa Lic. Adm. Msc. Alfonso Reátegui Cahuaza, por el apoyo y respaldo continuo brindado en la realización de la investigación, así mismo a mi asesor Dr. Jimmy Pacherras Riva por aceptar apoyarme en culminar la realización de mi investigación.

Rosa I. Rengifo

Índice general

Ficha de identificación.....	6
Dedicatoria	7
Agradecimientos	8
Índice general.....	9
Índice de tablas	11
Índice de figuras.....	12
RESUMEN	13
ABSTRACT	14
CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN	15
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	19
2.1. Antecedentes de la investigación.....	19
2.2. Fundamentos teóricos.....	21
CAPÍTULO III MATERIALES Y MÉTODOS	28
3.1 Ámbito y condiciones de la investigación	28
3.1.1 Contexto de la investigación.....	28
3.1.2 Periodo de ejecución	28
3.1.3 Autorizaciones y permisos.....	28
3.1.4 Control ambiental y protocolos de Bioseguridad.....	28
3.1.5 Aplicación de principios éticos internacionales	28
3.2 Sistema de variables	29
3.2.1 Variables principales.....	29
3.2.2 Variables secundarias	30
3.3 Procedimientos de la investigación.....	33
CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN	38
4.1 Resultado específico 1	38
4.2 Resultado específico 2	48

4.3	Resultado específico 3	58
4.4	Resultado específico 4	59
4.5	Resultado específico 5	59
4.6	Resultado general	60
CONCLUSIONES		65
RECOMENDACIONES		67
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....		68
ANEXOS.....		75

Índice de tablas

Tabla 1	Gestión Municipal	31
Tabla 2	Participación Ciudadana.....	32
Tabla 3.	Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov.	35
Tabla 4	Interpretación del Coeficiente de Correlación de Spearman	36
Tabla 5	Valoración de la dimensión Profesionalización de la Gestión Municipal.....	38
Tabla 6	Valoración de la dimensión de Transparencia de la Gestión Municipal.....	41
Tabla 7	Valoración de la dimensión de rendición de cuentas.....	44
Tabla 8	Nivel de valoración de la variable Gestión Municipal.....	47
Tabla 9	Valoración de la dimensión de Participación Política.	48
Tabla 10	Valoración de la dimensión de la participación social.	51
Tabla 11	Valoración de la dimensión de participación económica.	54
Tabla 12	Valores de la Variable Participación Ciudadana	57
Tabla 13	Relación de la Gestión Municipal y participación política	58
Tabla 14	Relación de la Gestión Municipal y participación social	59
Tabla 15	Relación de la Gestión Municipal y participación económica	60
Tabla 16	Relación de la Gestión Municipal con la participación ciudadana.....	60

Índice de figuras

Figura 1. Valoración de la Profesionalización de la Gestión Municipal.	39
Figura 2. Valoración de la Transparencia de la Gestión Municipal	42
Figura 3. Valoración de la Rendición de Cuentas de la Gestión Municipal.....	45
Figura 4. Nivel de Valoración de la Variable Participación Ciudadana.	47
Figura 5. Valoración de la Participación Política de la Participación Ciudadana.	49
Figura 6. Valoración de la Participación Social de la Participación Ciudadana.	52
Figura 7. Valoración de la Participación Económica de la Participación Ciudadana	55
Figura 8. Nivel de Valoración de la Variable Participación Ciudadana.	57

RESUMEN

Gestión municipal y su relación con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019

La investigación titulada: “Gestión municipal y su relación con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019”. Tuvo como objetivo general Determinar la relación de la gestión municipal con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019. Investigación fue del tipo básico, nivel descriptivo y correlacional, de diseño no experimental, cuya muestra estuvo conformada por 369 ciudadanos; asimismo para la recolección de datos se empleó como técnica la encuesta, en cuanto al instrumento empleado fue el cuestionario. En sus resultados de la variable Gestión Municipal se evidenció la dimensión de profesionalización, tiene un valor de 35.9% (sumatoria de siempre y casi siempre), valor que se considera deficiente; la dimensión transparencia, tiene una valoración de 36.7%, considerada como deficiente; la dimensión rendición de cuentas, tiene una valoración de 39.2%, considerada como deficiente; en la variable participación ciudadana la dimensión participación política, tiene un valor de 75%, considerada como bueno; la dimensión participación social, tiene un valor de 44.5%, considerada como regular; participación económica, tiene un valor de 43.9%, considerada como regular. Finalmente concluye que: Existe relación significativa entre la Gestión Municipal con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019; cuyo valor de la correlación de Rho de Spearman fue (0.579; asimismo, la significancia (bilateral) presentó un valor de (0.00), lo cual se puede interpretar que existe una correlación positiva moderada.

Palabras claves: Gestión, gestión municipal, participación ciudadana, municipalidad.

ABSTRACT

"Municipal management and its relationship with citizen participation in the Provincial Municipality of Rioja, period 2019".

The research entitled: "Municipal management and its relationship with citizen participation in the Provincial Municipality of Rioja, period 2019". Its general objective was to determine the relationship between municipal management and citizen participation in the Provincial Municipality of Rioja, period 2019. Research was of the basic type, descriptive and correlational level, of non-experimental design, whose sample consisted of 369 citizens; Likewise, for data collection, the survey was used as a technique, as for the instrument used was the questionnaire. In its results of the Municipal Management variable, the dimension of professionalization was evidenced, it has a value of 35.9% (sum of always and almost always), a value that is considered deficient; the transparency dimension has a rating of 36.7%, considered deficient; the accountability dimension has a rating of 39.2%, considered deficient; In the citizen participation variable, the political participation dimension has a value of 75%, considered good; the social participation dimension has a value of 44.5%, considered as regular; economic participation, has a value of 43.9%, considered as regular. Finally, it concludes that: There is a significant relationship between Municipal Management and citizen participation in the Provincial Municipality of Rioja, period 2019; whose value of the Spearman's Rho correlation was (0.579; likewise, the significance (bilateral) presented a value of (0.00), which can be interpreted that there is a moderate positive correlation.

Keywords: Management, municipal management, citizen participation, municipality.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN

La gestión municipal se entiende como actividad gubernamental y persistencia en la gestión de los recursos disponibles, aunque existen obstáculos como la deficiente preparación de los administradores, los problemas tecnológicos de la prensa y mala preparación del estado, esto se debe a que es necesario formular políticas que aborden estas carencias y contribuyan constantemente en el progreso local (Molina, 2016). Por lo tanto, una buena gestión permitirá optimizar los presupuestos públicos destinados a obras donde la población será beneficiada. Por otro lado, Sánchez Ramos (2009) afirma que la participación ciudadana ocupa un lugar muy importante en la edificación de la democracia, permitiendo al ciudadano expresar sus intereses, las autoridades deben ser capaces de canalizar adecuadamente y satisfacer las demandas de los pobladores. En este sentido viene a ser la fase de democracia donde los ciudadanos intervienen en los procesos públicos.

En el contexto internacional, en el artículo de investigación realizado en Costa Rica por Álvarez Sánchez (2012), indica el nivel de satisfacción pública con el gobierno municipal actual en la localidad de Puntarenas es moderado. Casi la mitad de las personas, el 55,2% se encuentra moderadamente satisfecha con el sistema de gobierno local. El 24,5% muy satisfecho y el 20,2% restante muy insatisfecho. Los gobiernos provinciales y locales tienen carencias en la Gestión Municipal, así mismo las carencias también son comunes en los países latinoamericanos, son aspecto que debe mejorarse para que los pobladores puedan recuperar la confianza en sus autoridades. Por otra parte, en la investigación realizada en Ecuador sobre Participación ciudadana. Calle y Costales (2021), afirman que entre los 30 líderes comunales-urbanos que fueron encuestados, el 73,3% dijo no encontrar suficiente espacio para que el diálogo tome un papel real, el 16,7% dijo que si y el 10% sobrante dijo que es posible. Así mismo, el 86,7% conoce poco sobre los servicios sociales que fomenta el gobierno local, el 13,3% conoce mucho. Por otro lado, la investigación realizada en la ciudad de Chile por Herrmann y Van Klaveren (2016), afirman que durante el año 2000, la cantidad de 23,3% de habitantes

de Santiago reportaron participar en al menos un organismo social, mientras que en el 2009 la cantidad fue de 23,8% y en 2013 únicamente de 12,4%. La intervención ciudadana en la localidad de Santiago ha reducido desde hace más de una década por muchas razones, tanto internas como externas.

A nivel nacional, según la investigación de Bautista y Vega (2018), en sus resultados mencionan que, la diversidad del gobierno municipal es definida como crítico en un 67%, por tanto, 19% de empleados la consideran moderada y un 14% notable. Por lo tanto, se concluye que la investigación y las herramientas utilizadas, el 56% se fija en la planificación como importante. En este contexto, es necesario implementar un modelo procesos para que la gestión municipal no sea calificada con los estándares bajos, ya sea por los colaboradores o del público en general; el dirigente de la entidad debe preocuparse en contratar a los mejores profesionales que cumplan con los requisitos y conocimientos de gestión pública.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2017), su reporte menciona que: “El departamento de Cusco (87,3%), Pasco (86,2%), y Junín (85,4%), dentro de sus municipalidades se encuentran entre los más altos, en número de personas que participan en debates públicos sobre rendición de cuentas. En cambio, existe una inferior participación en las ciudades de los departamentos de Cajamarca (29,9%), en el distrito constitucional de Callao (28,6%) y en Lambayeque (26,3%)” (p. 150). Para desarrollar una buena gestión municipal, se debe permitir que los ciudadanos sean partícipes en las decisiones que los alcaldes efectúen, deben enfocarse en las necesidades prioritarias de la población y sin distinción política brindando servicios de calidad y evitar problemas sociales, políticos y económicos

En el contexto local, el lugar donde se realizó esta investigación fue en las instalaciones de la Municipalidad provincial de Rioja, periodo 2019. Teniendo como ubicación el departamento de San Martín, provincia de Rioja; se evidenció deficiencias en la administración de la gestión municipal, dicha entidad debe contratar profesionales capacitados con una amplia experiencia en la materia; respecto a la transparencia de la entidad sus funcionarios no cumplen en brindar información solicitada por el ciudadano; en la rendición de cuentas, la entidad Municipal debe llevar a cabo procesos publicitarios e invitar a los pobladores a participar en programas de participación ciudadana. Por esa razón, el problema general se ha planteado de la manera siguiente: “¿De qué manera se relaciona la gestión municipal con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019?”. Los problemas específicos fueron: “¿Conocer en qué nivel se encuentra la gestión municipal a través de sus dimensiones

Profesionalización, Transparencia y Rendición de cuentas en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019?; ¿Conocer en qué nivel se encuentra la participación ciudadana a través de sus dimensiones participación política, participación social y participación económica en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019?; ¿Cómo se relaciona la gestión municipal con la participación política en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019?; ¿De qué manera la gestión municipal se relaciona con la participación social en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019?; ¿Cuál es la relación de la gestión municipal con la participación económica en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019?”.

Además, en la Municipalidad provincial de Rioja, se pudo evidenciar la poca participación dentro de la vía política por la desconfianza que tiene la población hacia las agrupaciones políticas, y por los hechos de corrupción que salen a la luz; en cuanto a la participación ciudadana, existe poca participación de los vecinos y organizaciones sociales en la creación de proyectos nuevos que favorezcan a la comunidad; en referencia a la participación económica, la Municipalidad no se ha mostrado capaz en traer inversiones ya sean públicas o privadas para mejorar la economía de la provincia.

En consecuencia, el objetivo planteado fue: “Determinar la relación de la gestión municipal con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019”. Los objetivos específicos fueron: “Analizar en qué nivel se encuentra la gestión municipal a través de sus dimensiones Profesionalización, Transparencia y Rendición de cuentas en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019; Identificar en qué nivel se encuentra la participación ciudadana a través de sus dimensiones participación política, participación social y participación económica en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019; Determinar si existe relación entre la gestión municipal y la participación política en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019; Identificar la relación de la gestión municipal con la participación social en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019; Determinar la relación de la gestión municipal con la participación económica en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019”.

La hipótesis general fue: “Existe relación significativa de la gestión municipal con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019”. Las hipótesis específicas fueron: “La gestión municipal a través de sus dimensiones Profesionalización, Transparencia y Rendición de cuentas, el nivel es deficiente; la participación ciudadana a través de sus dimensiones participación política, participación social y participación económica, el nivel es regular; la gestión municipal se relaciona significativamente con la participación política en la Municipalidad Provincial de Rioja,

período 2019; la gestión municipal se relaciona significativamente con la participación social en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019, existe relación significativa entre la gestión municipal con la participación política en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019”.

El estudio se circunscribe al municipio de la provincia de Rioja y entre las limitaciones se encuentra el límite temporal que fue ejecutado en el año 2019, así también otras limitaciones territoriales, ya que el estudio está relacionado con el gobierno municipal y la participación ciudadana, en la comunidad local de Rioja, y no brinda servicios regionales y nacionales, lo que significa que el presente estudio solo se aplica en la institución mencionada. En relación a lo mencionado se utilizó el método siguiente: El enfoque inductivo, que se caracteriza por priorizar resultados desde el individuo hacia el grupo, partiendo de cada uno de los gobiernos municipales y la participación de los ciudadanos en sus componentes política, social y económica, y abordar apreciaciones sobre su desempeño en toda el área de estudio, en el Municipio de la Provincia de Rioja, durante el año 2019. La recolección de la información se llevó a cabo a través de un método de encuesta, siendo el cuestionario una gran herramienta principal que ha sido estructurada en función de las variables. Finalmente, se concluyó que existencia una relación significativa de la Gestión Municipal entre la participación ciudadana en el Municipio de la Provincia de Rioja, durante el 2019; cuyo valor de la correlación de Rho de Spearman fue 0.579; igualmente, el valor (bilateral) está representado por el valor (0.00); estableciendo una correlación positiva moderada.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

A nivel internacional

Goyzueta (2016), en su tesis titulada “*La gestión municipal y su incidencia en el desarrollo turístico sustentable estudio de caso: Municipio de Copacabana gestiones 2010 – 2015*” (tesis de maestría), Universidad Mayor de San Andrés, Bolivia. El propósito de la investigación fue realizar una descripción de cada factor de la gestión comunitaria y de los actores que influyen en el desarrollo del turismo sostenible de la comunidad de Copacabana. El método del estudio tiene como finalidad la percepción de las autoridades sobre el turismo; la muestra consta de 265 personas seleccionadas; se concluye el diagnóstico de ciertos factores que está dentro de la Gestión Municipal y se asocia significativamente con el desarrollo del turismo.

Abad (2017), en su estudio “La participación ciudadana y su incidencia en el componente social de la parroquia El Ingenio del cantón Espíndola, periodo 2015” (Tesis de grado), Universidad Nacional de Loja. El propósito fue analizar la participación ciudadana y su incidencia en el componente social. En la investigación se efectuó ciertos métodos como el estudio analítico, descriptivo; el autor utilizó la entrevista y encuesta; 263 fueron seleccionados para la muestra; se concluye que la participación del poblador en los aspectos sociales del Municipio, el ingenio es poco frecuente. Esto se debe a que los gobernantes no tienen espacio necesario para participar en este proceso.

Martínez (2018), en su tesis “Análisis de la eficiencia técnica en la gestión municipal y sus factores de influencia. el caso de las municipalidades de Chile” (Tesis de maestría), Universidad del Bío - Bío, Chile. El principal objetivo fue medir la eficiencia de los municipios y examinar el desempeño del gobierno. El autor concluye que la investigación se ejecutó por dos procedimientos. En primer lugar, se evaluó el desempeño relativo de la Municipalidad mediante el análisis de cobertura de datos. En segundo lugar, se utilizó un modelo probit fraccionado con indicadores que pueden influir en el desempeño de las comunidades; según los resultados del desempeño de los municipios fue bajo.

A nivel nacional

Bautista y Vega (2018), en su tesis “Liderazgo del Alcalde y gestión municipal en la Provincia de Huanca Sancos, Ayacucho-2018” (Tesis de maestría), Universidad César Vallejo, Lima. La investigación tuvo como finalidad “Definir la asociación entre el liderazgo del Alcalde y la gestión municipal en la Municipalidad Provincial de Huanca Sancos, Ayacucho-2018”. El estudio se realizó dentro de un enfoque cuantitativo, cuyo nivel fue de descriptivo y también correlacional; compuesta por 43 empleados municipales, se utilizaron cuestionarios. Se concluye que en el municipio de la provincia de Huanca sancos tiene una relación significativa entre el liderazgo de la alcaldía y el gobierno municipal, obteniendo un coeficiente positivo de 0.582.

De la Cruz (2019), en su tesis titulada “Gestión municipal y procedimientos administrativos en el área de logística de la Municipalidad Distrital Pongo de Caynarachi, 2019” (Tesis de maestría), Universidad César Vallejo, Tarapoto. Su principal objetivo fue “Determinar una asociación entre la administración municipal y los trámites administrativos en el área logística de la Municipalidad Distrital de Pongo”. Se estableció una investigación del tipo básica, donde el nivel fue descriptivo correlacional; 32 personas fueron tomadas como muestra, para recoger los datos se utilizó el cuestionario. El autor concluye que, se logró determinar una asociación significativa, con tendencia a positiva y moderada entre las variables de estudio.

Según, Abanto (2020), en su tesis titulada “Participación ciudadana en la gestión municipal. Comas, 2020” (Tesis de maestría). “Universidad César Vallejo, Lima, Perú”. El propósito general de este estudio fue “hallar la relación entre participación comunitaria y la gestión municipal, desde el enfoque de los ciudadanos del Distrito de Comas, 2020”. El autor utilizó un estudio básico; de diseño no experimental; la muestra fue de 390 ciudadanos que se le dieron un cuestionario; se aplicó el método científico. El autor concluye, la determinación de una relación significativa con un coeficiente de 0.868, considerado como positiva alta entre ambas variables.

A nivel local

En la tesis de Rengifo (2018), titulada “Gestión Municipal y su Relación con la Promoción Turística en el Gobierno Local de la Provincia de Moyobamba, 2017” (Tesis de maestría). “Universidad César Vallejo, Moyobamba, Perú”. El propósito del estudio fue “Determinar una vinculación entre el gobierno local y la promoción turística en los municipios de la provincia de Moyobamba, año 2017”. El estudio se desarrolló con un diseño descriptivo y correlacional, donde la muestra fue de 25 individuos que se les

dieron dos cuestionarios. El autor concluye, que las variables se asocian significativamente, con un coeficiente moderado de 0.377.

Por otro lado, en la tesis de Arista y Flores (2019), titulada “Relación de la Gestión Municipal con la Recaudación Tributaria en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2018 (Tesis de pre grado). “Universidad Nacional de San Martín, Rioja, Perú”. Tiene como propósito “Determinar la relación entre la gestión municipal y la recaudación tributaria en el Municipio de la provincia de Rioja, 2018”. Se estableció un enfoque cuantitativo, con un nivel correlacional, se utilizó el método deductivo; la herramienta utilizada fue el cuestionario a 20 personas. Los autores concluyen, que la significancia es de 0.003 valor muy debajo del 5%, el cual se infiere que existe vinculación entre ambas variables de estudio.

Desde la perspectiva de Pinedo (2020), en su tesis “Conflictos sociales y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de San Martín, Tarapoto – 2020” (tesis de maestría). “Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto, Perú”. Como objetivo principal “Vincular una relación entre la conflictividad social y la participación ciudadana”. La línea de estudio fue correlacional, con una muestra de 50 personas; la herramienta utilizada fue el cuestionario. El autor concluye, que ambas variables están asociadas respectivamente, el coeficiente fue del 0.655, es decir que la relación tiene un nivel alto, afirmando la falta de participación de los ciudadanos los conflictos sociales aumentan.

2.2. Fundamentos teóricos

2.2.1. Gestión Municipal

a) Definición

Existe diferentes definiciones de la Gestión Municipal donde cada autor define según sus perspectivas. Para Tintaya (2013), afirma que la gestión de las municipalidades incluye las actividades realizadas por los funcionarios y organismos municipales que tienen como objetivo lograr las metas y cumplir los planes y programas de trabajo, a través de la cooperación y la integración de las personas, materiales y recursos financieros.

Desde el punto de vista de Soria del Castillo (2007), menciona que al hablar de gestión municipal, hace referencia en que gobiernos locales permiten a los ciudadanos participar en el desarrollo, la coordinación y la implementación de los planes de desarrollo, las finanzas y la gestión. Asimismo, Asensio (2012), sugiere que la gestión municipal

identifica los procesos, actividades o procesos que lleva a cabo las organizaciones o instituciones locales con el fin de lograr el objetivo.

b) La gestión municipal como visión gerencial

Desde el punto de vista de (Martel y Vera, 2014, como se citó en Quinteros y salas, 2019), el enfoque de gestión debe estar activo en los servicios y la producción. La gestión financiera es parte del sistema de gestión, por tanto, representa solo un posible ejemplo de este enfoque. Para entender bien este proceso es necesario analizar y crear una opinión que te permita tomar las decisiones correctas. El ciclo de control local está constituido de cuatro fases: método de evaluación, diseño, operación, mantenimiento y supervisión.

c) Los Gestores y la gestión municipal

Los gestores son profesionales con mucha trayectoria en la gestión pública, son los que se encargan de poner en movimiento la gestión municipal. De acuerdo con Quedena (2006), indica que la gestión se refiere al tipo de trabajo profesional realizado por un profesional llamado gerente. Este es un trabajo que puede ser bien ejecutado por una persona con la capacidad adecuada.

Contextualizando sobre las diferencias de un gestor municipal y la gestión municipal. Quedena (2006), Cuando se habla del gestor municipal, hace referencia a la autoridad, al gerente, al ejecutivo u otra persona que tiene responsabilidad de obtener ciertos resultados al liderar un grupo de colaboradores. Nos referimos a una persona que puede ser capaz de dominar las cuatro de gestión: planificar, organizar, dirigir y controlar. Por otro lado, cuando hablamos de gobierno municipal, nos referimos a un sistema diseñado para lograr objetivos que persiguen los gobiernos locales.

d) Principios de la gestión municipal

Según indica (Mejía, 2008 como se citó en Rodrigo, 2020), Los principios en la gestión municipal se define como los principios que determinan el sistema de gobierno local, entre ellos los principios de independencia o autonomía, justicia, trabajo y esfuerzo, poder, gestión para velar por el bienestar de los usuarios, así como la constitución de apreciar a los ciudadanos como elemento principal del sistema. De igual manera, los principios que menciona (Mejía, 2008, como se citó en Rodrigo, 2020) son:

El principio de autonomía, donde los gobiernos locales deben incrementar el grado de libertad para cumplir funciones adecuadamente.

El principio de equidad, teniendo en cuenta la diversidad de gobiernos locales, es necesario para lograr que estas diferencias se reduzcan en la mayor medida posible.

El principio de eficiencia y eficacia; cuando se da un buen trabajo a un gran número de pobladores, es importante hacerlo de forma eficaz y eficiente.

e) Instrumentos de gestión municipal

Según Suller (2008), las herramientas administrativas utilizadas en los municipios del país son el reglamento interno del consejo, estructura orgánica, reglas de organización y funciones; libro de organización y trabajo, lista de empleados revisión del presupuesto del personal; su presupuesto personal; un tipo de medida reglamentaria; plan de acción organizacional, estructura organizativa; normas internas para la gestión y desarrollo de los empleados.

f) Dimensiones de la gestión municipal

Profesionalización

El profesionalismo es un elemento del sistema legal, al igual que la contratación en el sector público debe realizarse dentro de un marco regulatorio para seleccionar y contratar empleados en función de sus conocimientos y habilidades especializados. Los candidatos necesitan una escuela de formación en administración pública (Sánchez, 2019).

Para desarrollar una adecuada Gestión Municipal los servidores públicos deben tener experiencia para desarrollar su labor con eficiencia; además, los colaboradores contratados deben gozar de promociones, priorizando la meritocracia, en la cual el conocimiento y la experiencia son importantes, en la gestión de los servidores públicos se debe poner énfasis en la capacitación y desarrollo de las competencias, así también las habilidades de cada funcionario, la formación y la cualificación deben basarse en los principios de derecho, justicia, respeto y eficiencia (Sánchez, 2019).

Transparencia

Es proporcionar información verdadera sobre el desarrollo de gestión en las municipalidades, con la finalidad de asegurar la confianza de los pobladores. En su investigación Sánchez (2019), menciona que a menudo, sorprende que a pesar de los grandes avances en niveles tecnológicos y en ámbitos de comunicación, especialmente en los nuevos campos no han sido aprovechados adecuadamente por las plataformas sociales, por lo que el sistema de gestión hace poco o nada, se debe recopilar información en tiempo real sobre lo que está sucediendo en la comunidad, puesto que

está más enfocado en una perspectiva burocrática a abordar las necesidades de la comunidad.

La transparencia es proporcionar información de las actividades que ejecuta la administración municipal; con el acceso de la información la ciudadanía conocerá el actuar de sus autoridades. Según el presidente del Consejo de ministros (PCM, 2014 a) menciona que el principio de transparencia y el derecho de acceso público a la información son dos cosas relacionadas que permiten controlar la actuación del gobierno. A través de ellos se gestionan, por ejemplo, los servicios públicos de los funcionarios, empleados del gobierno republicano, las autoridades locales y regionales.

Rendición de cuentas

La ley debe asegurar que los recursos del Estado sean administrados de acuerdo con los fines alcanzados y en la reforma de principios de transparencia, honestidad y legalidad. El presidente del Consejo de ministros (PCM, 2014 b), menciona que la rendición de cuentas es una acción que realizan los funcionarios de los gobiernos locales que hablan públicamente que muestran éxito, los problemas y los resultados de su liderazgo para lograr metas de desarrollo y mejorar la vida de las personas.

2.2.2. Participación ciudadana

a) Definición

Es un acto democrático según Valdiviezo (2013), quien define como participación ciudadana como un sistema o métodos utilizados por los ciudadanos del país, es decir, las sociedades civiles en conjunto, pueden participar o influir en las decisiones del gobierno, considerando que estas decisiones representan sus intereses, como individuos o como grupo de personas. En otros sustentos, según Aranguren (2005), define que la participación ciudadana es entendida como una forma de que los ciudadanos participan en la determinación, desarrollo e implementación de la política pública, además de los tipos de participación relacionados con el proceso electoral.

b) La participación es un derecho fundamental

La participación en la Gestión Municipal se da a través agentes participante. Según Márquez y Távora (2010), afirma que la participación se refiere al ejercicio de otros derechos básicos, como el derecho de junta, de recibir la información que produce el gobierno, y el derecho a solicitar a las autoridades que respondan a las necesidades de los ciudadanos; todos estos derechos y muchos más están reconocidos en tratados y convenciones internacionales sobre los derechos de la persona. Según indica en la

(Constitución Política del Perú, Art. 31, 1993), los pobladores tienen derecho a involucrarse en asuntos públicos a través de un referéndum; programa jurídico; revocación o remoción de las autoridades y solicitar de rendición de cuentas. También tienen derecho a ser elegidos y son libres de elegir a sus representantes en las condiciones y procedimientos establecidos por ley.

c) Mecanismos de participación ciudadana

Las vías de participación ciudadana que son más resaltantes. Según Valdiviezo (2013), son:

- Una ley para enmendar la constitución.
- Formación de nuevas leyes.
- Referéndum.
- Decisión para establecer estructuras municipales y regionales.
- Consultas previas.
- Revocatoria de dirigentes.
- Remoción de dirigentes.
- Consejos Regionales.
- Presupuestos participativos.
- Voluntad de rendir cuentas.
- Tener acceso a información pública, entre otros.

d) Dimensiones de la participación ciudadana

Participación política

Tiene que ver con el ejercicio del poder político, es decir, emboza los aspectos de la administración del gobierno, así como el desarrollo e implementación de leyes a nivel nacional, regional y local. Según el informe de Palomino y Paiva (2019), indica que la política implica la participación de los ciudadanos o representantes autorizados en la vida política del país a través de libres y periódicas elecciones para elegir a sus representantes. También se podría argumentar con este derecho que es uno de los conceptos legales más importantes, que legitima a los poderes mismos. La participación política siempre ha sido considerada como la forma de expresión más popular y reconocido como un derecho fundamental de la ciudadanía. Desde la perspectiva de Páez (2006), eso es lo que hacemos, ya sea directamente o mediante nuestros agentes y buscamos canales institucionales estatales parara llegar a la decisión del gobierno, se asocia con estructuras de poder por que las estructuras de poder las alientan o desalientan. Las maneras tradicionales de ejercer el poder tienen a restringir formas y

mecanismos de participación, utilizados únicamente con el propósito de justificar decisiones preconcebidas.

Por lo tanto, cualquier acción tomada por los ciudadanos con el objetivo de interferir en el nombramiento de sus gobernantes o influir en la configuración de la política nacional se considera participación política.

Participación social

Hoy en día, la participación social se entiende como la capacidad de configurar nuevos espacios sociales o de incluir a las organizaciones en los movimientos sociales que tienen necesidades o cambios en los requisitos en la esfera pública. Para Páez (2006), La Participación social es lo que hacemos en áreas geográficas o funcionales para mejorar las condiciones de vida de comunidades específicas. Ejemplos: Asociación de vecinos, sindicatos, grupo ecologistas, asociaciones de padres, colegios profesionales, entre otros. Si bien esto incluye aspectos específicos de las comunidades, sus acciones generalmente pierden sustancia cuando los resultados no cumplen con las expectativas planificadas. Pueden abordar aspectos esenciales de la sociedad y se utiliza en forma que importan en el momento preciso. El cimiento de la participación social radica en la posición correcta de los objetivos que uno quiere alcanzar, porque representa un incentivo de acción realizada para tener éxitos en cambiar el contexto social. En este sentido, son los ciudadanos quienes intervienen en la gestión sobre los recursos y actividades que afectan el desarrollo de sus comunidades tomando decisiones conjuntas.

Participación económica

Debe entenderse como una etapa de unión de los ciudadanos donde buscan promover oportunidades apoyando la gestión municipal, a través de proyectos prioritarios posibilitando la obtención de los fondos públicos, así como privados para el desarrollo de las actividades económicas. Según Molina (2015), desarrollo quiere decir que los ciudadanos se integren y atraigan intereses comunes y la actividad económica en un entorno en desarrollo para ampliar sus oportunidades como personas, como empresarios y como grupos sociales, puede entenderse como un proceso con capacidades. Desarrollo dirigido a ampliar las oportunidades movilizand o iniciativas y recursos en un entorno local para dinamizar la economía deficiente y convertir en un factor positivo promovido por los ciudadanos.

2.2.3. Definición de términos básicos

Gestión

Conforme con Rubio (2006), define como la gestión es apoyada y trabajada por personas, generalmente equipos de trabajo para lograr buenos resultados. Los empleados con talento suelen ascender a puestos de responsabilidad dentro de la empresa.

Gestión municipal

Armas (2016), Grupo de acciones encaminadas a administrar de manera eficiente y eficaz los recursos de la comunidad para satisfacer mejor las necesidades de la comunidad.

Participación ciudadana

Sánchez (2009), es donde interviene la ciudadanía en asuntos de interés público o en los que los ciudadanos puedan mencionar. Sin embargo, este concepto debe ser abordado más de cerca diferenciarlo de otras formas de participación.

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 Ámbito y condiciones de la investigación

3.1.1 Contexto de la investigación

La investigación fue ejecutada en la Municipalidad provincial de Rioja, ubicada en el distrito de Rioja, Provincia de Rioja y departamento de San Martín; se localiza a 470 kilómetros de la carretera Fernando Belaunde Terry, con una Altitud de 843 msnm, el clima es considerado como semi tropical, la ciudad de Rioja es reconocida a nivel internacional como la ciudad de los sombreros, siendo como principal entrada geográfica la Amazonía donde predominan la ganadería, la agricultura y turismo como principales fuentes de ingresos.

3.1.2 Periodo de ejecución

El periodo de ejecución tuvo una duración de 8 meses de acuerdo a las actividades plasmadas en el proyecto de investigación.

3.1.3 Autorizaciones y permisos

Se solicitó autorización para poder ejecutar el estudio a la Municipalidad Provincial de Rioja por medio de un documento formal, el cual respondieron confirmando el permiso para utilizar el nombre de la Municipalidad y ejecutar la investigación de acuerdo a los intereses reflejados.

3.1.4 Control ambiental y protocolos de Bioseguridad

Para la ejecución de la investigación se respetó todos los controles ambientales y de bioseguridad autorizados por el gobierno central.

3.1.5 Aplicación de principios éticos internacionales

Se llevó a cabo bajo el cumplimiento de los estándares éticos internacionales. Con relación al principio de autonomía, se comunicó a los sujetos de estudio sobre cuán importante es contar con su participación y el cumplimiento de los objetivos del presente estudio; por el otro, se contó con el principio de justicia, se otorgó igualdad para todos los sujetos que participaron en el estudio; respecto al principio de beneficencia, el estudio impactó de manera positiva en los individuos, asimismo a la entidad en estudio;

finalmente, el principio de maleficencia, se salvaguardaron la integridad física de los sujetos participantes, los mismo que no sufrieron ningún daño mental y económico.

3.2 Sistema de variables

3.2.1 Variables principales

- a. V1: Gestión municipal
- b. V2: Participación ciudadana

Tabla 1

Descripción de variables por objetivo específicos

Objetivo específico № 1: Analizar en qué nivel se encuentra la gestión municipal a través de sus dimensiones Profesionalización, Transparencia y Rendición de cuentas en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019.			
Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Gestión municipal	Dimensión 1: <i>Profesionalización</i>	Encuesta	Ordinal
	Dimensión 2: <i>Transparencia</i>		
	Dimensión 3: <i>Rendición de cuentas</i>		
Objetivo específico № 2: Identificar en qué nivel se encuentra la participación ciudadana a través de sus dimensiones participación política, participación social y participación económica en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019.			
Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Participación ciudadana	Dimensión 1: <i>Participación política</i>	Encuesta	Ordinal
	Dimensión 2: <i>Participación social</i>		
	Dimensión 3: <i>Participación económica</i>		
Objetivo específico № 3: Determinar si existe relación entre la gestión municipal y la participación política en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019.			
Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Gestión municipal	Dimensión 1: <i>Profesionalización</i>	Encuesta	Ordinal
	Dimensión 2: <i>Transparencia</i>		
	Dimensión 3: <i>Rendición de cuentas</i>		
Participación política	La dimensión 1: Participación política estuvo conformada por los indicadores:		

<i>Actividad en los partidos políticos, participación en elecciones de alcaldes y confianza pública</i>			
Objetivo específico Nº 4: Identificar la relación de la gestión municipal con la participación social en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019.			
Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Gestión municipal	Dimensión 1: <i>Profesionalización</i>	Encuesta	Ordinal
	Dimensión 2: <i>Transparencia</i>		
	Dimensión 3: <i>Rendición de cuentas</i>		
Participación social	La dimensión 2: Participación social estuvo conformada por los indicadores: <i>Participación, información y toma de decisiones</i>		
Objetivo específico Nº 5: Determinar la relación de la gestión municipal con la participación económica en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019.			
Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Gestión municipal	Dimensión 1: <i>Profesionalización</i>	Encuesta	Ordinal
	Dimensión 2: <i>Transparencia</i>		
	Dimensión 3: <i>Rendición de cuentas</i>		
Participación económica	La dimensión 3: Participación económica estuvo conformada por los indicadores: <i>Presupuesto participativo, pago de arbitrio, demanda de rendición de cuentas y relación entre estado y ciudadano</i>		

3.2.2 Variables secundarias

No hubo presencia de variables interferentes en el estudio.

Tabla 1

Gestión Municipal

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Gestión Municipal	Proceso de desarrollo local sostenida por las expectativas contextuales inherentes y esenciales que generan carácter de agilidad, la innovación y la perspectiva para brindar beneficios económicos y lograr el cambio deseado sin comprometer los intereses individuales y colectivos del entorno, las capacidades y las comunidades, debe ser contingentes. Por ello a partir de ahora todos los procedimientos se integran en unidades subnacionales locales de análisis, planificación y actuación. (Barillas, 2015, p.19)	Para la medición de la gestión municipal se desarrolló a través de tres dimensiones profesionalización, transparencia, Rendición de cuentas, el cual se aplicó un cuestionario dirigido a los ciudadanos.	Profesionalización Transparencia Rendición de cuentas	- Consulta y opinión - Coordinar acciones - Eficientes - Atención al público - Reglamento - Comunicación - Brindar seguridad - Área de fiscalización - Informa oportunamente - Ordenanzas y normas - cronograma de actividades. - Contratación - Decisiones - Difusión en su portal web - Asamblea abierta	Ordinal

Tabla 2*Participación Ciudadana*

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Participación Ciudadana	La participación de los ciudadanos se refiere al tipo de accionar de manera colectiva en la que los ciudadanos participan en la construcción, evaluación, gestión y desarrollo de los asuntos públicos, dejando de lado la modalidad (autonomía institucional) (Álvarez, 2004, p.50).	Para la medición de la participación ciudadana se desarrolló a través de las siguientes dimensiones tales son la participación política, participación social y la participación económica, el cual se aplicó un cuestionario dirigido a los ciudadanos	Participación política	<ul style="list-style-type: none"> - Involucramiento en los partidos políticos - Intervención en votación de alcaldes - Seguridad pública 	Ordinal
			Participación social	<ul style="list-style-type: none"> - Implicación - Información - Toma de decisiones 	
			Participación económica	<ul style="list-style-type: none"> - Presupuesto participativo - Pago de arbitrio - Relación entre estado y ciudadano. 	

3.3 Procedimientos de la investigación

Para dar respuesta a los objetivos de la investigación se basó bajo los siguientes procedimientos:

Tipo de investigación

El estudio realizado fue del tipo básica y tuvo como finalidad la obtención de información para explicar los fenómenos de la variable gestión municipal y la variable participación ciudadana, sin profundizar posibles aplicaciones. De acuerdo a lo escrito por Escudero y Cortez (2018). también es conocida como investigación pura, también llamada teórica. El modelo de investigación presentada está caracterizado por el hecho de que se basa exclusivamente en soportes teóricos, sin considerar ningún propósito práctico.

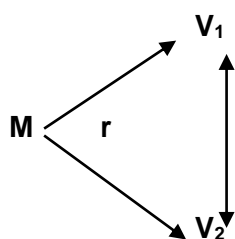
Nivel de investigación

El nivel aplicado a la investigación fue el nivel descriptivo por ser necesario describir y examinar las variables, dimensiones, indicadores de estudio; También fue correlacional, el cual se midió las variables a través de métodos estadísticos.

Diseño de la investigación

El diseño de investigación aplicado fue diseño no experimental, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), consiste en observar o medir fenómenos y variables que ocurren en condiciones naturales para analizarlos.

El diagrama es como sigue:



Donde:

M : Muestra de estudio.

V₁ : Gestión municipal.

V₂ : Participación ciudadana.

r : Relación entre variables.

Población y muestra

Población

La población de estudio se definió por criterio del investigador cuya población fue de 9,147 personas y solo se escogió a ciertas personas con trayectoria en gestión pública, que cuenten con conocimientos concretos en cuanto a la gestión pública y tengan una participación activa y consiente con un rango de edades que fue de 25 – 49 años. Según Hernández et al (2014), para la delimitación de la población de estudio se recomienda subdividir la población a través de una muestra y así aminorar la cuantía de los encuestados.

Muestra

El resultado de la muestra fue de trescientos sesenta y nueve (369) personas que cuentan con conocimientos concretos en cuanto a la gestión pública y tienen una participación activa y consiente en el distrito de Rioja, por lo cual se aplicó el muestreo de tipo aleatorio simple. Pudiendo determinar la dimensión de la muestra, la cual fue determinada de la siguiente manera mediante la siguiente fórmula:

$$n = \frac{NZ^2q}{(N - 1)d^2 + Z^2q}$$

$$n = \frac{NZ^2pxq}{(N - 1)d^2 + Z^2pxq}$$

$$n = \frac{9147 (1.96)^2(0.5)}{(9147 - 1)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.5)}$$

$$n = \frac{8784.778}{23.8254}$$

$$n = 369$$

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En el desarrollo de la presente investigación se aplicó la siguiente técnica:

Encuesta

Para la recolección de la información se empleó la encuesta diseñada a través de preguntas precisas y estandarizadas. Según Casa et al. (2002), los métodos de encuesta se utilizan ampliamente como herramienta de estudio, porque permiten una adquisición y un procesamiento de datos rápidos y eficientes.

Instrumentos de recolección de datos

Para la investigación se empleó el siguiente instrumento:

Cuestionario

El cuestionario es un instrumento que permitió medir la gestión municipal, así como la participación ciudadana dentro del Municipio Provincial de Rioja. Analizando desde el punto de vista de López-Roldán y Fachelli (2015), quien afirma que las encuestas son herramientas de recopilación de datos, donde las preguntas se representan de manera sistemática y metódica, y las respuestas se registran a través de un sistema de registro simple y establecido. Por lo tanto, la codificación para el cuestionario de ambas variables es: 1 = Nunca, 2 = Casi Nunca, 3 = A veces, 4 = Casi Siempre y 5 = Siempre.

Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para procesar y analizar los datos obtenidos de las aplicaciones del instrumento estos fueron extraídos y procesados con el sistema de software SPSS v.23.

- Se procesaron los datos para verificar la confiabilidad de ambos instrumentos mediante el alfa de Cronbach, teniendo una confiabilidad para la gestión municipal de 0.655, considerado confiable y para la participación ciudadana 0.822, considerado una excelente confiabilidad.
- Se realizó prueba de normalidad utilizando Kolmogorov-Smirnov por tener muestra mayor a 50.

Tabla 3

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov.

	Estadístico	gl	Sig.
Gestión Municipal	,041	369	,193
Participación ciudadana	,058	369	,005

Fuente: SPSS Statistics Editor de datos.

Interpretación

Los resultados para la variable gestión municipal evidencian que el p – valor es de 0.193 > 0.05, se acepta H_0 , mientras que se rechaza la H_1 ; por lo tanto, la información se trata de una distribución normal. Por otro lado, en cuanto a la variable participación ciudadana su p - valor es de 0.005 < 0.05, rechazando la H_0 y aceptando la H_1 ; por lo tanto, la información no evidencia distribución normal.

- Se construyeron las tablas y figuras las mismas que ayudaron a precisar los resultados de una forma mucho más clara y precisa. Para la disección de datos se empleó la estadística descriptiva e inferencial.
- Se dividió en cinco niveles de calificación del 1 al 5 para poder conocer el nivel que se encuentra gestión municipal y participación ciudadana; ayudando a determinar la validez o rechazo de las hipótesis confirmadas por la ocurrencia de los indicadores y/o dimensiones compuestas por las variables investigadas, a partir de la suma de los valores casi siempre y siempre, como se muestra en la siguiente tabla:

Nivel de cumplimiento	Valoración
Menor a 40%	Deficiente
Entre 41% y 61%	Regular
Entre 62% y 82%	Bueno
Mayor a 83%	Excelente/Muy bueno

- Se utilizó el coeficiente de Correlación de Rho de Spearman para los contrastes estadísticos, lo que facilita la prueba de probabilidades de hipótesis. En cada interpretación se tomó en cuenta las siguientes escalas:

Tabla 4

Interpretación del Coeficiente de Correlación de Spearman

Valor de r	Significado
-1.00	Correlación negativa grande y perfecta.
-0,90 a -0,99	Correlación negativa muy alta.
-0,70 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,40 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,20 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja.
0.00	No existe correlación alguna entre las variables.
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,20 a 0,39	Correlación positiva baja
0,40 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,70 a 0,89	Correlación positiva alta
0,90 a 0,99	Correlación positiva muy alta.
1.00	Correlación positiva grande y perfecta.

Fuente: Hernández et al. (2014).

Métodos

Se utilizó el método inductivo, donde los resultados se comenzaron a inferir desde los objetivos particulares hasta finalizar con el objetivo general. Tal como indica Abreu (2014) la metodología inductiva propone un orden ascendente de argumentos de van desde lo específico o individual a lo general. Resulta que la inducción es el resultado lógico y sistemático de aplicar el método por medio de comparaciones.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

De los objetivos específicos

4.1 Resultado específico 1

El presente objetivo sugiere: Analizar en qué nivel se encuentra la gestión municipal a través de sus dimensiones Profesionalización, Transparencia y Rendición de cuentas en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019.

Tabla 5

Valoración de la dimensión Profesionalización de la Gestión Municipal

Ítems	Indicadores	Valores				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	La Municipalidad Provincial de Rioja realiza la consulta y opinión a los ciudadanos sobre algún proyecto	19.8%	20.1%	22.8%	17.9%	19.5%
2	La Municipalidad Provincial de Rioja efectúa reuniones para coordinar acciones con la población	32.8%	17.6%	18.4%	15.2%	16.0%
3	Los trabajadores de la Municipalidad son eficientes en sus actividades	29.3%	19.2%	16.8%	15.2%	19.5%
4	Los trabajadores de la Municipalidad cumplen sus tareas y obligaciones	31.2%	16.0%	16.0%	15.4%	21.4%
5	Los trabajadores de la Municipalidad en el área de atención al público se encuentran capacitados.	30.6%	17.6%	16.0%	15.2%	20.6%
6	Los trabajadores de la Municipalidad hacen cumplir el reglamento de su institución	32.8%	17.6%	16.0%	14.9%	18.7%
7	La Municipalidad contrata profesionales de experiencia en gestión pública.	27.4%	14.9%	16.0%	20.1%	21.7%
	Promedio	29.1%	17.6%	17.4%	16.3%	19.6%

Fuente: Instrumentos aplicados por el investigador

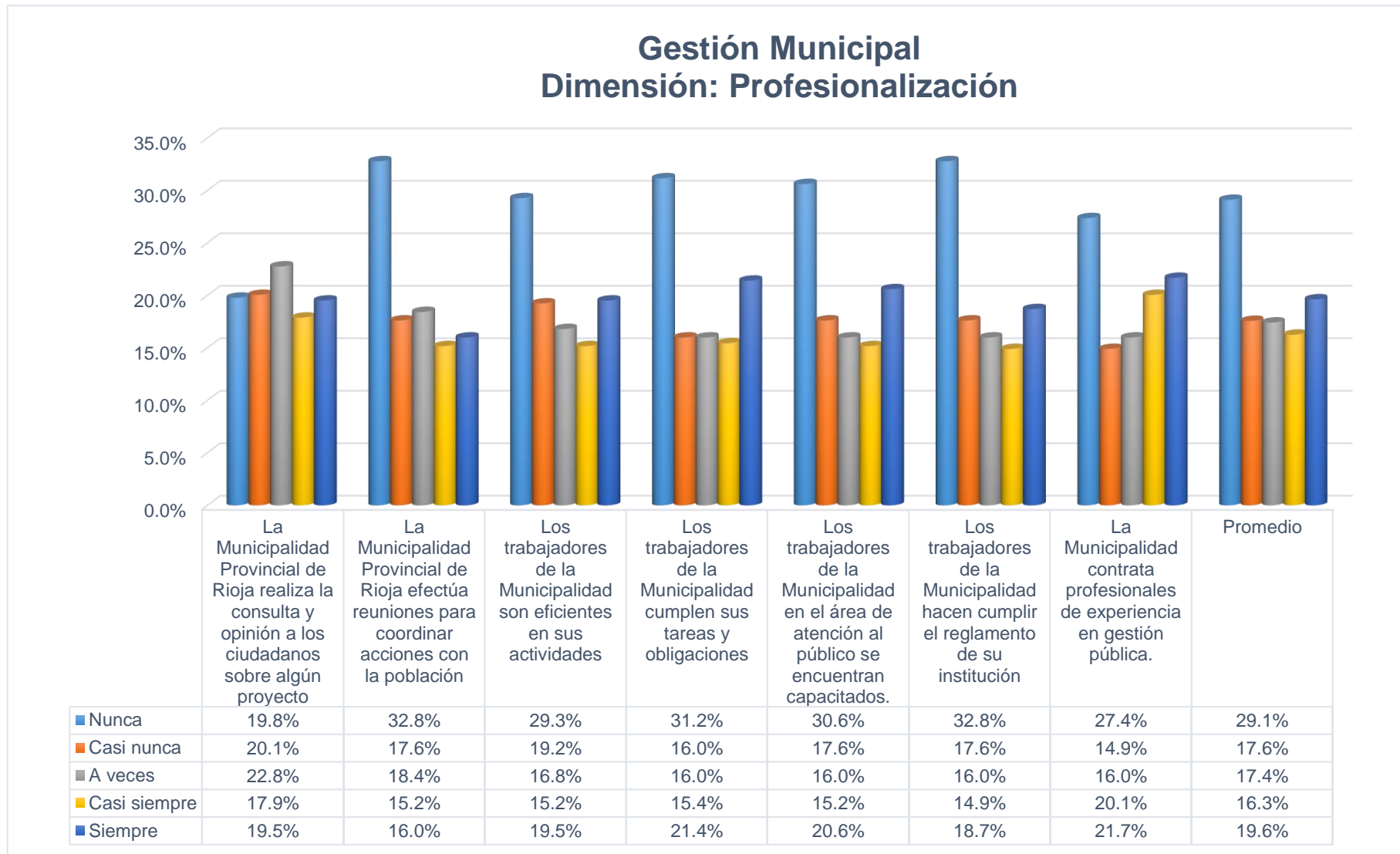


Figura 1. Valoración de la Profesionalización de la Gestión Municipal. (Fuente: Instrumentos aplicados por el investigador)

Interpretación

La tabla 5 y figura 1, evidencia la valoración de la dimensión profesionalización de la gestión municipal en el Municipio Provincial de Rioja, periodo 2019; en donde la medida de valoración se tiene a Nunca con un resultado más alto de 29.1%; continuando con Casi nunca con 17.6%; A veces con 17.4%; Casi siempre con 16.3% y finalmente Siempre con 19.6%; por lo tanto el nivel de esta dimensión sumatoria de (casi siempre y siempre) es de 35.9% considerado como deficiente según el nivel de cumplimiento.

Los valores que obtienen los indicadores muestran elevadas diferencias porcentuales, donde las valoraciones Nunca en los indicadores del Municipio Provincial de Rioja efectúan reuniones para coordinar acciones con la población y los trabajadores de la Municipalidad haciendo cumplir el reglamento de su institución, obtienen los mismos valores de 32.8%. Dos indicadores que son los empleados de la municipalidad cumplen sus tareas y obligaciones y los empleados en el Municipio en el área de servicio al público se encuentran capacitados mostrando valores de 31.2% y 30.6% respectivamente. Los otros tres indicadores como son El Municipio Provincial de Rioja ejecuta la consulta y opinión a los ciudadanos sobre algún proyecto, los empleados del consejo son eficaces en sus labores y la municipalidad contrata profesionales de experiencia en gestión pública muestran valores de 19.8%, 29.3% y 27.4%.

La calificación Casi siempre alcanza un resultado de 15,2% para tres indicadores, como la Municipalidad Provincial de Rioja efectúa reuniones para coordinar acciones con la población, los empleados del Municipio son eficientes en sus labores y los trabajadores de la Municipalidad en sector de servicio al público se encuentran capacitados.

Para el indicador Los trabajadores de la Municipalidad cumplen sus tareas y obligaciones obtiene un valor de 15.4%; para los indicadores La Municipalidad Provincial de Rioja realiza la consulta y opinión a los ciudadanos sobre algún proyecto, Los trabajadores de la Municipalidad hacen cumplir el reglamento de su institución y La Municipalidad contrata profesionales de experiencia en gestión pública obtienen valores de 17.9%, 14.9% y 20.1%.

Tabla 6*Valoración de la dimensión de Transparencia de la Gestión Municipal*

Ítems	Indicadores	Valores				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
8	Existe una comunicación efectiva entre los funcionarios de la municipalidad y los ciudadanos.	26.0%	18.7%	15.4%	15.4%	24.4%
9	Los serenos son instruidos correctamente para brindar seguridad efectiva a los ciudadanos.	31.4%	18.2%	15.2%	14.4%	20.9%
10	El área de fiscalización está formada por profesionales aptos para dicho trabajo.	33.6%	17.9%	13.0%	12.5%	23.0%
11	La municipalidad informa oportunamente la planificación para el desarrollo de sus actividades.	30.1%	18.4%	13.3%	16.0%	22.2%
12	Percibo interés por parte de la municipalidad para mantener a los ciudadanos informados sobre los proyectos, actividades, entre otros.	30.6%	19.0%	15.7%	14.6%	20.1%
	Promedio	30.4%	18.4%	14.5%	14.6%	22.1%

Fuente: Instrumentos aplicados por el investigador.

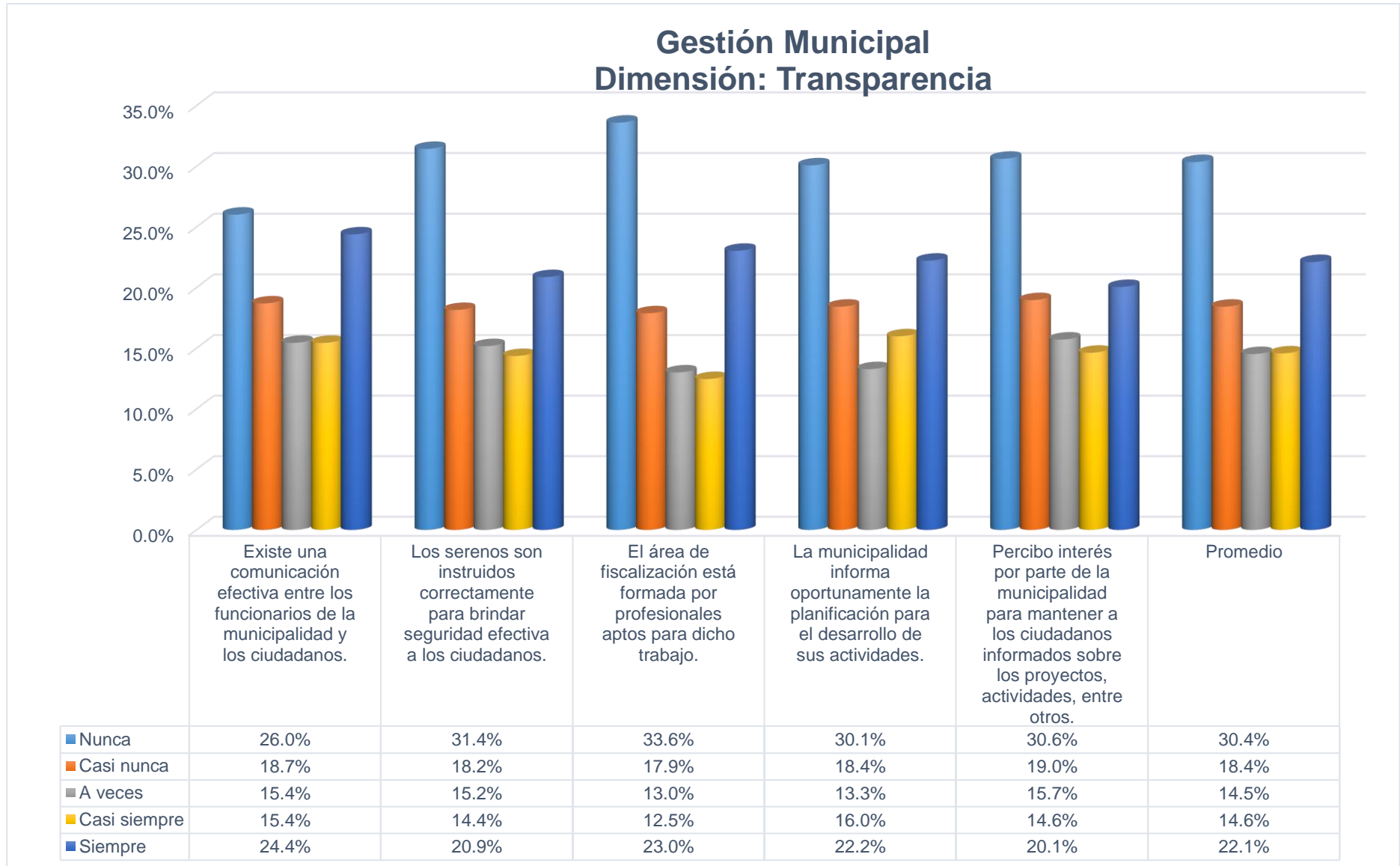


Figura 2. Valoración de la Transparencia de la Gestión Municipal. (Fuente: Instrumentos aplicados por el investigador).

Interpretación

Como se puede apreciar en la tabla 6 y la Figura 2, muestran una valoración en dimensión transparencia, la gestión municipal en la Municipalidad provincial de Rioja, periodo 2019; donde el ponderado resalta que la valoración Nunca tiene un valor alto representado con 30.4%; continuado de Siempre con 22.1%; seguido de Casi nunca con 18.4%, A veces con 14.5% y finalmente 14.6%; con estos resultados se determinó que la dimensión se encuentra en un nivel deficiente con valor de 36.7% resultado de (casi siempre y siempre).

No hay diferencia significativa en los valores de indicadores; la puntuación Nunca es de 33.6% hacia el indicador. El área de control está conformada por especialistas que están bien preparados para esta tarea; Utilizado el 30.1% de los indicadores, el municipio informa sus planes de desarrollo de actividades; El 31.4% de los indicadores, los serenos están debidamente instruidos para otorgar seguridad efectiva a los ciudadanos.; el indicador que indica la existencia de una comunicación efectiva entre los funcionarios de la municipalidad y los ciudadanos tiene un valor de 26%.

El valor de Casi nunca obtiene valores de 18.7%, 18.2% y 18.4% siendo los indicadores que detallan la existencia de una comunicación efectiva entre los funcionarios del municipio y los ciudadanos, los serenos capacitados correctamente para otorgar seguridad efectiva a los ciudadanos y la municipalidad informa de manera oportuna el desarrollo de sus tareas; con 17.9% el área de supervisión está organizada por expertos para ejecutar tareas; con 19.0% para el indicador recibo interés del municipio para informar a la población de los proyectos.

La valoración a veces obtiene puntuaciones que varían por pequeñas fracciones como los indicadores hay una comunicación buena entre los trabajadores de la municipalidad y los pobladores obtiene una puntuación de 15.4%; los serenos se capacitan para dar servicio de seguridad a la población obtiene un valor de 15.2%; y el percibimiento de interés por parte de la municipalidad para tener a la población e constaste información sobre proyectos obtiene un valor porcentual de 15.7%.

Tabla 7*Valoración de la dimensión de rendición de cuentas*

Ítems	Indicadores	Valores				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
13	La municipalidad informa oportunamente sobre las ordenanzas y normas.	23.3%	17.6%	14.9%	20.9%	23.3%
14	La municipalidad publica y cumple su cronograma de actividades.	24.4%	19.0%	19.5%	16.3%	20.9%
15	Las autoridades Municipales contratan a su personal a conciencia a pesar de sus cuestionamientos.	31.2%	20.3%	15.2%	14.6%	18.7%
16	Las autoridades Municipales toman decisiones coherentes.	26.3%	16.5%	16.5%	16.8%	23.8%
17	En la gestión municipalidad se prioriza el interés público.	25.5%	12.5%	20.1%	15.7%	26.3%
18	La municipalidad informa activamente sus movimientos en su portal web.	26.3%	19.0%	19.5%	17.9%	17.3%
19	La municipalidad emplea plataformas digitales para comunicarse con la ciudadanía.	28.7%	14.6%	16.8%	20.1%	19.8%
20	La gestión municipal realiza balance de cuentas en asamblea abierta.	23.0%	19.8%	15.7%	18.7%	22.8%
	Promedio	26.1%	17.4%	17.3%	17.6%	21.6%

Fuente: Instrumentos aplicados por el investigador.

Gestión Municipal Dimensión: Rendición de Cuentas

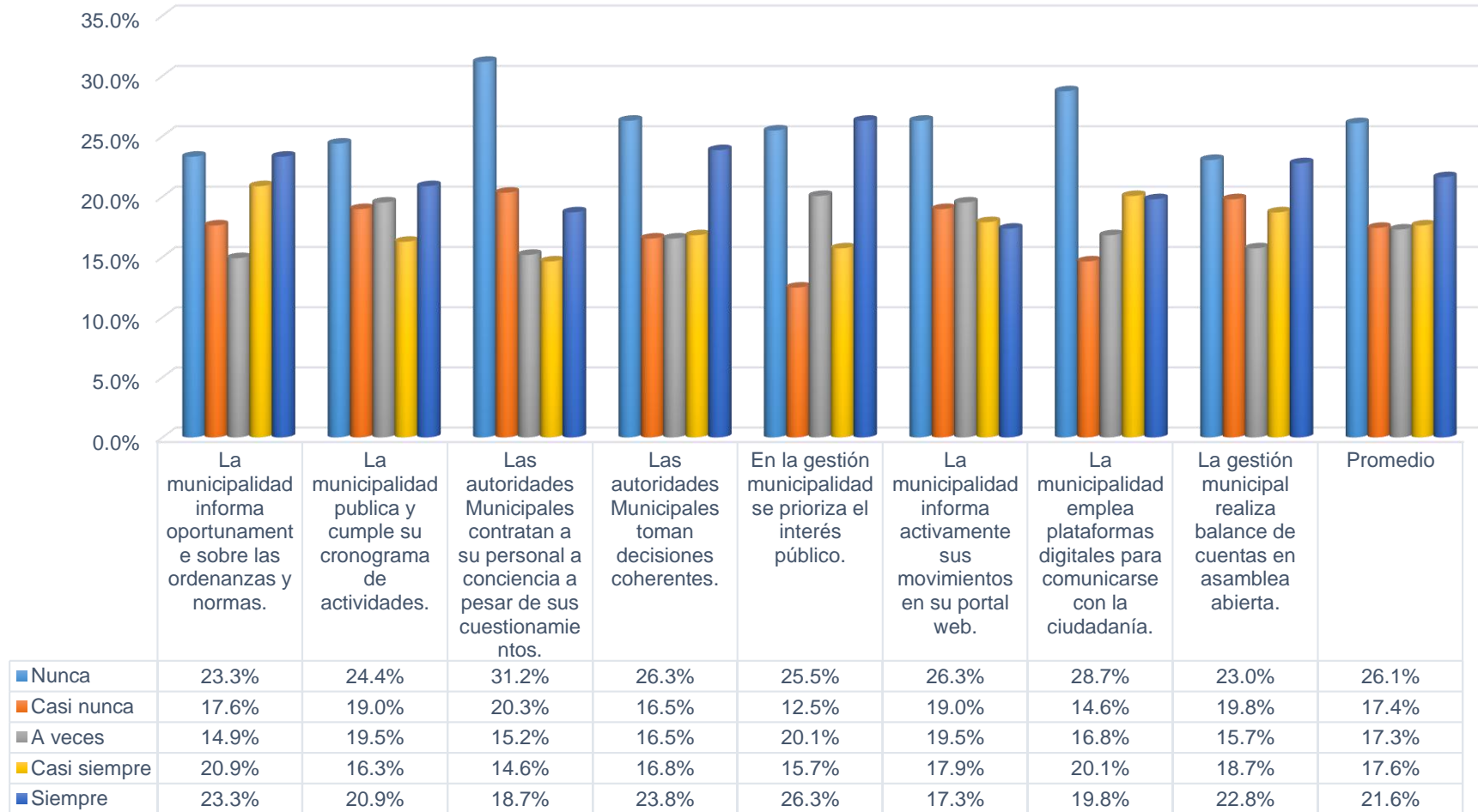


Figura 3. Valoración de la Rendición de Cuentas de la Gestión Municipal. (Fuente: Instrumentos aplicados por el investigador).

Interpretación

De acuerdo con los resultados de la tabla 7 y figura 3, evidencian los valores de la dimensión de rendición de cuentas de la gestión en el ámbito municipal en la Municipalidad provincial de Rioja, periodo 2019; donde el resultado obtenido es que la valoración Nunca tiene la puntuación elevada de 26.1%, después de Siempre con 21.6%; seguido de Casi siempre con una puntuación de 17.6%; Casi nunca con 17.4% y por último A veces con 17.3%; con estos resultados se determinó que la dimensión se encuentra en un nivel deficiente con una valoración de 39.2%.

La puntuación A veces, incluso en diferentes indicadores es superior al valor promedio de Casi siempre, así como los indicadores La Municipalidad publica su cronograma de actividades y la entidad brinda información su portal web, ambos indicadores obtienen un valor de 19.5%; para los indicadores Las autoridades Municipales toman decisiones coherentes, la entidad utiliza sitios digitales para informar a la población obtienen valores de 16.5% y 16.8% respectivamente. Para los indicadores las autoridades Municipales contratan a su personal a conciencia a pesar de sus cuestionamientos obtienen un valor de 15.2%; para el indicador la gestión del municipio realiza audiencia pública obtiene un valor de 15.7%; el indicador la entidad brinda información sobre las ordenanzas y normas obtiene un valor menor de 14.9%.

La valoración Siempre, muestran diferencias mínimas entre cada indicador, para el indicador la gestión municipal da prioridad al interés público, obtiene el puntaje más alto con 26.3%. para los indicadores el municipio brinda información clara sobre las ordenanzas y normas obtiene un valor de 23,3%; para el indicador Las autoridades Municipales toman decisiones coherentes, obtienen valor de 23.8%; con 22.8% obtiene un valor del indicador denominado La administración municipal brinda rendición de cuentas a la población; para el indicador Las autoridades Municipales contratan a su personal a conciencia a pesar de sus cuestionamientos obtiene un valor de 18.7%; los indicadores con menor valor el municipio informa constantemente en su página web, la entidad emplea sitios web para informa a la población, obtienen una valoración de 17.3% y 19.8% respectivamente.

Tabla 8*Nivel de valoración de la variable Gestión Municipal*

Ítems	Dimensiones	Valores				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Profesionalización	29.1%	17.6%	17.4%	16.3%	19.6%
2	Transparencia	30.4%	18.4%	14.5%	14.6%	22.1%
3	Rendición de cuentas	26.1%	17.4%	17.3%	17.6%	21.6%
	Promedio	28.5%	17.8%	16.4%	16.2%	21.1%

Fuente: Instrumentos aplicados por el investigador.**Figura 4.** Nivel de Valoración de la Variable Participación Ciudadana. (Fuente: Instrumentos aplicados por el investigador).

Interpretación

Con respecto a la tabla 8 y figura 4, muestran el rango de valoración de las diferentes dimensiones de profesionalización, Transparencia y Rendición de cuentas de la variable gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019, se evidencia la media de la puntuación Nunca obtiene puntaje elevado con 28.5%; continuado con Siempre con 21.1%; Casi nunca obtiene 17.8%; A veces con 16.4% y finalmente Casi siempre con 16,2%; por lo tanto, el resultado de valoración positiva, es de 37.3%; de acuerdo a los niveles de valoración para descifrar la aceptación o rechazo de la hipótesis se evidencia que la variable se encuentra en un nivel 0% - 40% considerado como

deficiente. De acuerdo con los resultados obtenidos el estudio sugiere como hipótesis específica número 1:

H1: La gestión municipal a través de sus dimensiones la Profesionalización, la Transparencia y la rendición de cuentas se encuentra en un nivel deficiente; ante los hechos es aceptada la hipótesis con un puntaje de 37.3%.

4.2 Resultado específico 2

El presente objetivo plantea: “Identificar en qué nivel se encuentra la participación ciudadana a través de sus dimensiones participación política, participación social y participación económica en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019”

Tabla 9

Valoración de la dimensión de Participación Política.

Ítems	Indicadores	Valores				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Usted tiene participación en una agrupación de carácter político.	7.9%	11.1%	10.0%	25.7%	45.3%
2	Usted asiste a escuchar las propuestas de los candidatos políticos en las campañas electorales.	7.9%	7.0%	10.3%	22.8%	52.0%
3	Has pertenecido a algún grupo político.	6.5%	7.3%	10.3%	27.1%	48.8%
4	Buscas información de cada candidato para poder elegir al más idóneo.	6.8%	7.0%	9.5%	22.8%	53.9%
5	Usted participa con algún grupo político en las elecciones Municipales	3.8%	9.8%	8.4%	24.4%	53.7%
6	Cuando gana un candidato con cuestionamientos desconfías en la representación del alcalde electo.	4.6%	3.3%	13.0%	25.5%	53.7%
7	Desconfías de las agrupaciones políticas y en especial del partido ganador al no saber cómo rendir cuentas de su campaña.	8.1%	9.8%	12.7%	26.8%	42.5%
	Promedio	6.5%	7.9%	10.6%	25.0%	50.0%

Fuente: Instrumentos aplicados por el investigador.

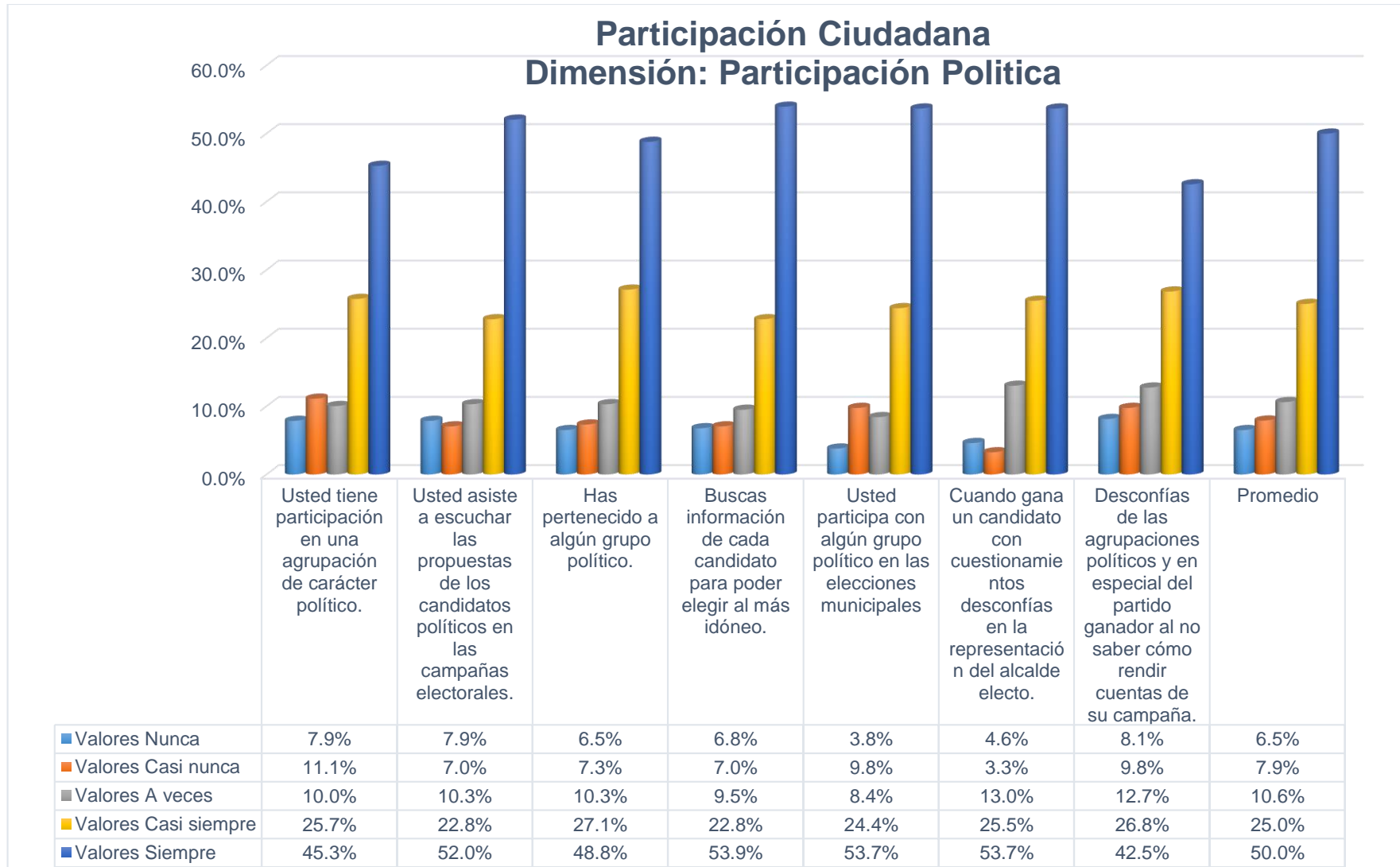


Figura 5. Valoración de la Participación Política de la Participación Ciudadana. (Fuente: : Instrumentos aplicados por el investigador).

Interpretación

Según, los resultados de la tabla 09 y figura 5, se observa las puntuaciones de la dimensión participación política de la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019; teniendo como resultado el puntaje de Siempre teniendo el resultado más elevado con 50%; después Casi siempre brinda un puntaje de 25%, seguido de a veces con 10.6%; el puntaje casi nunca, con 7.9%; y por último nunca con 6.5%; con el datos se concluyó que el nivel de la dimensión es bueno, con una valoración de 75% sumatoria de (casi siempre y siempre).

El puntajes de los indicadores no difieren de manera significativa individualmente; Por tanto la valoración Siempre recibe un valor de 53.9%; para el indicador buscas información de cada candidato y poder elegir al más idóneo, y valores 53.7% para el indicador usted participa con algún grupo político en las elecciones Municipales; con 52.0% el indicador usted asiste a escuchar las propuestas de los candidatos políticos en las campañas electorales; Indicadores de inferior valoración logran valores de 48.8% y 45.3% siendo estos los indicadores Has pertenecido a algún grupo político, Usted tiene participación en una agrupación de carácter político.

Los valores de los indicadores Nunca obtienen valores de 7.9% para el indicador usted tiene participación en una agrupación de carácter político, y usted asiste a escuchar las propuestas otorgadas por candidatos políticos en los actos electorales; y de 6.5% para has pertenecido a algún grupo político; para el indicador buscas información de cada candidato para poder elegir al más idóneo obtiene una puntuación de 6,8%; y para el indicador usted participa con algún grupo político en las elecciones Municipales tiene un mínimo valor de 3.8%.

La puntuación Casi nunca consigue valores de 7.0% para los indicadores usted asiste a escuchar las propuestas de candidatos políticos en los actos electorales y buscas información de cada candidato para poder elegir al más idóneo; y 7.3% para el indicador has pertenecido a algún grupo político; el puntaje más alto es de 11.1% para usted tiene participación en una agrupación de carácter político; y 9.8% para el indicador usted participa con algún grupo político en las elecciones Municipales; y desconfías de las agrupaciones políticos y en especial del partido ganador al no saber cómo rendir cuentas de su campaña; el puntaje de menos valoración es de 3.3% para el indicador cuando gana un candidato con cuestionamientos desconfías en la representación del alcalde electo.

La valoración a veces obtiene una puntuación porcentual de 10.3% para el indicador Usted asiste a escuchar las propuestas de candidatos políticos en los actos electorales;

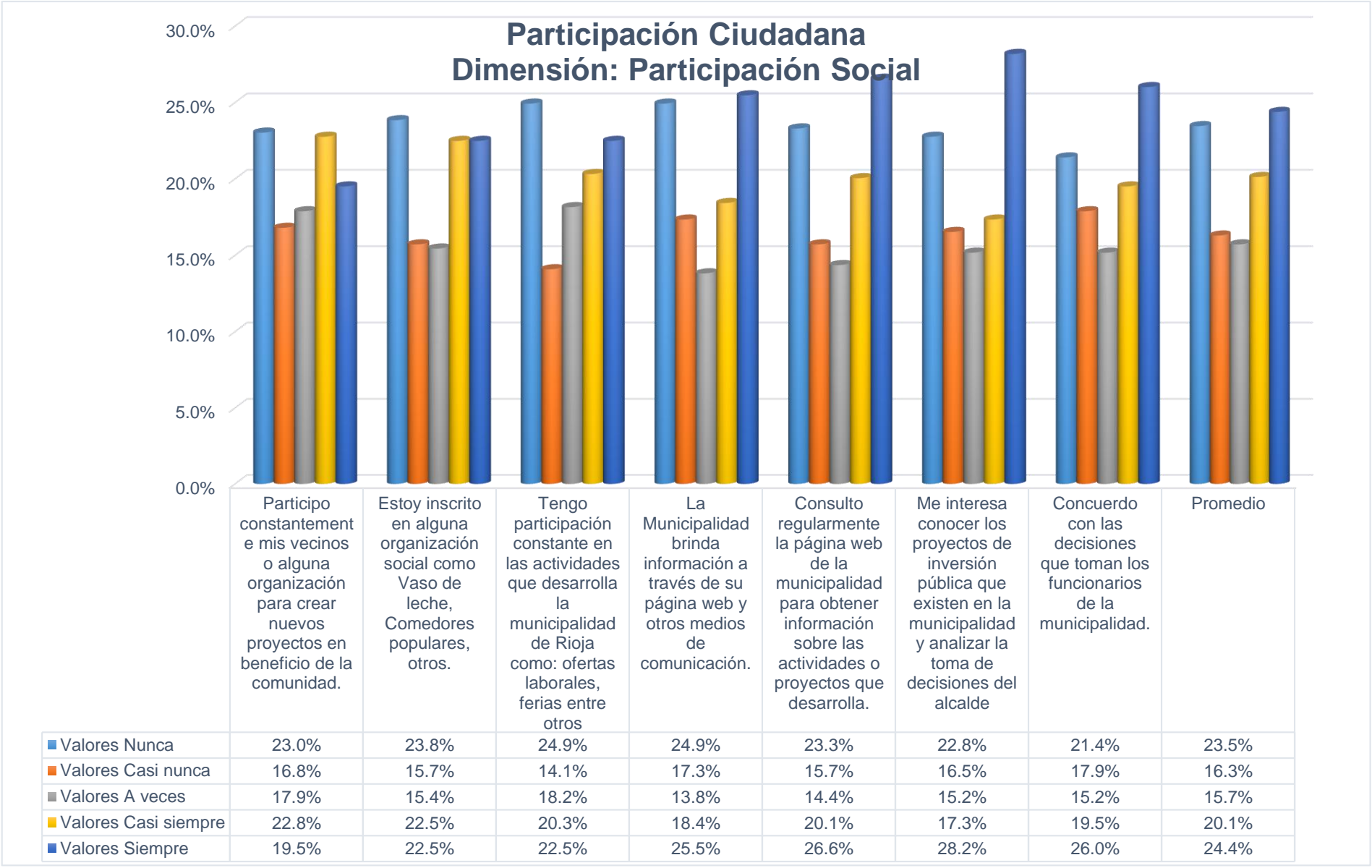
y de 10.0% para Usted tiene participación en una agrupación de carácter político; seguido de 9.5% para el indicador Buscas información de cada candidato para poder elegir al más idóneo y por último el valor mínimo 8.4% para Usted participa con algún grupo político en las elecciones Municipales; para 13.0% Cuando gana un candidato con cuestionamientos desconfías en la representación del alcalde y 12.7% para el indicador.

Tabla 10

Valoración de la dimensión de la participación social.

N°	Indicadores	Valores				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
8	Participo constantemente mis vecinos o alguna organización para crear nuevos proyectos en beneficio de la comunidad.	23.0%	16.8%	17.9%	22.8%	19.5%
9	Estoy inscrito en alguna organización social como Vaso de leche, Comedores populares, otros.	23.8%	15.7%	15.4%	22.5%	22.5%
10	Tengo participación constante en las actividades que desarrolla la municipalidad de Rioja como: ofertas laborales, ferias entre otros	24.9%	14.1%	18.2%	20.3%	22.5%
11	La Municipalidad brinda información a través de su página web y otros medios de comunicación.	24.9%	17.3%	13.8%	18.4%	25.5%
12	Consulto regularmente la página web de la municipalidad para obtener información sobre las actividades o proyectos que desarrolla.	23.3%	15.7%	14.4%	20.1%	26.6%
13	Me interesa conocer los proyectos de inversión pública que existen en la municipalidad y analizar la toma de decisiones del alcalde	22.8%	16.5%	15.2%	17.3%	28.2%
14	Concuerdo con las decisiones que toman los funcionarios de la municipalidad.	21.4%	17.9%	15.2%	19.5%	26.0%
	Promedio	23.5%	16.3%	15.7%	20.1%	24.4%

Fuente: Instrumentos aplicados por el investigador.



Interpretación

De acuerdo con la tabla 10 y figura 6, los valores indican que la dimensión participación social en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019; el promedio del resultado Siempre obtiene el puntaje más alto 24.4%; seguido de Nunca con 23.5%; Casi siempre con 20.1%; Casi nunca 16.3% y finalmente A veces con 15.7%; el nivel de la dimensión es considerada como regular, con una valoración de 45.5% sumatoria de (casi siempre y siempre).

Los resultados verificados a cada indicador de forma unilateral, no manifiestan que existe diferencias significantes; los valores de Siempre muestra una puntuación porcentual de 22.5, para tres indicadores estoy inscrito en cualquier organización de carácter social; Tengo participación constante en los trabajos que desarrolla la municipalidad de Rioja como: ofertas laborales, ferias entre otros y La Municipalidad informa por medio de su página web; y 26.6% para el indicador verificas continuamente el portal web de la municipalidad para conocer sobre los programas y proyectos que ejecuta; y estoy de acuerdo con las decisiones de los altos funcionarios; la valoración con menor puntuación porcentual es 19.5% en el indicador participo constantemente mis vecinos o alguna organización para desarrollar proyectos para beneficiar a la población; y 28.2% con una puntuación porcentual elevada para el indicador conocer los proyectos públicos que existen y analizar la toma de decisiones del alcalde.

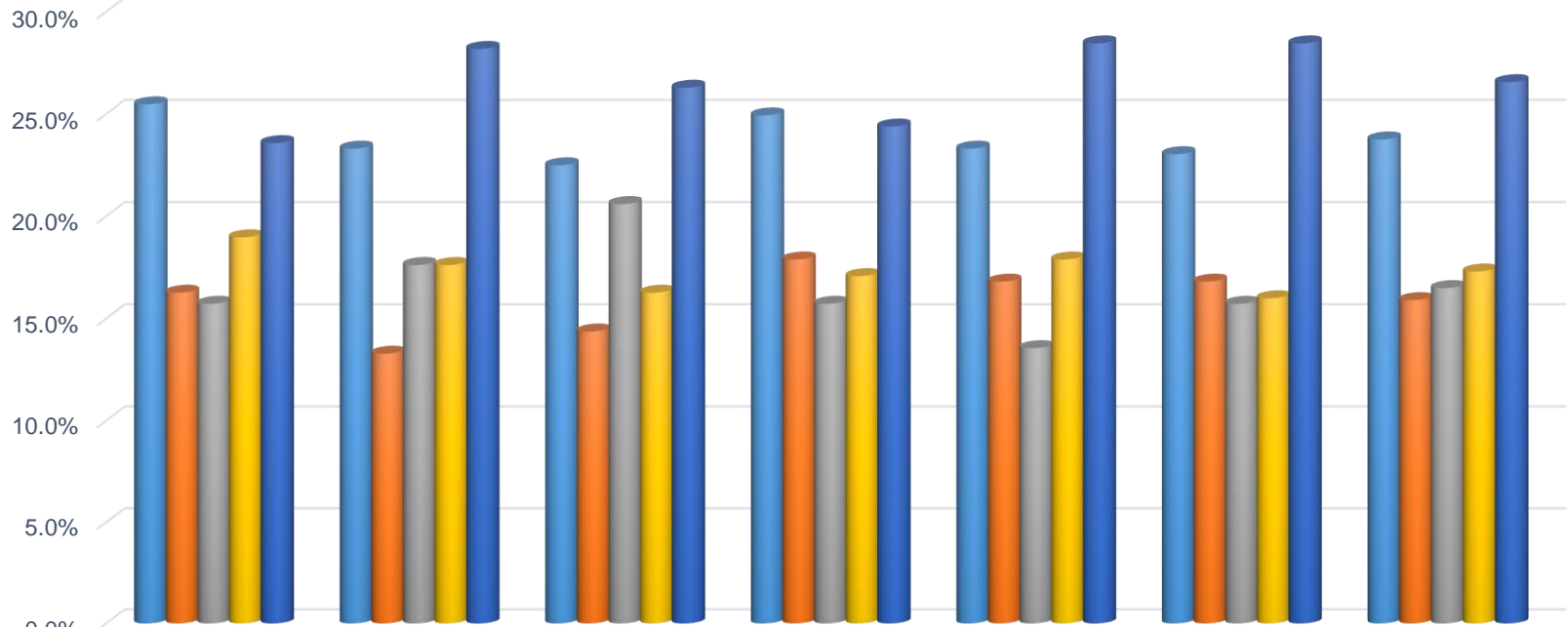
Los valores de A veces son de 15.2% para los indicadores conocer los proyectos públicos y analizar la toma de decisiones del alcalde; y estoy de acuerdo con las opiniones de los altos funcionarios; de 15.4% para el indicador Estoy inscrito en una organización de carácter social; el 14.4% para el indicador visito constantemente la página web de la municipalidad; y 17.9% para participo constantemente mis vecinos o alguna organización para desarrollar proyectos; con mayor valoración del 18.2% es para el indicador tengo participación constante en las actividades que desarrolla la municipalidad de Rioja como: ofertas laborales, ferias entre otros.

Tabla 11*Valoración de la dimensión de participación económica.*

Ítems	Indicadores	Valores				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
15	En tu distrito se organizan y presentan proyectos a la municipalidad como cunetas, losas deportivas, parques.	25.5%	16.3%	15.7%	19.0%	23.6%
16	Cree usted que la Municipalidad escogen proyectos prioritarios para el desarrollo social	23.3%	13.3%	17.6%	17.6%	28.2%
17	Soy puntual en los pagos de mis impuestos municipales.	22.5%	14.4%	20.6%	16.3%	26.3%
18	Pienso que es importante realizar el pago de los arbitrios Municipales.	24.9%	17.9%	15.7%	17.1%	24.4%
19	El alcalde llama a la ciudadanía a participar en la rendición de cuentas.	23.3%	16.8%	13.6%	17.9%	28.5%
20	La rendición de cuentas contribuye positivamente a la relación entre estado y ciudadano.	23.0%	16.8%	15.7%	16.0%	28.5%
	Promedio	23.8%	15.9%	16.5%	17.3%	26.6%

Fuente: Instrumentos aplicados por el investigador.

Participación ciudadana Dimensión: Participación Económica



	En tu distrito se organizan y presentan proyectos a la municipalidad como cunetas, losas deportivas, parques, etc.	Cree usted que la Municipalidad escogen proyectos prioritarios para el desarrollo social	Soy puntual en los pagos de mis impuestos municipales.	Pienso que es importante realizar el pago de los arbitrios Municipales.	El alcalde llama a la ciudadanía a participar en la rendición de cuentas.	La rendición de cuentas contribuye positivamente a la relación entre estado y ciudadano.	Promedio
■ Valores Nunca	25.5%	23.3%	22.5%	24.9%	23.3%	23.0%	23.8%
■ Valores Casi nunca	16.3%	13.3%	14.4%	17.9%	16.8%	16.8%	15.9%
■ Valores A veces	15.7%	17.6%	20.6%	15.7%	13.6%	15.7%	16.5%
■ Valores Casi siempre	19.0%	17.6%	16.3%	17.1%	17.9%	16.0%	17.3%
■ Valores Siempre	23.6%	28.2%	26.3%	24.4%	28.5%	28.5%	26.6%

Interpretación

Según los datos de la tabla 11 y figura 7, indican la puntuación de la dimensión de participación económica en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019; en cual el resultado se obtiene que la puntuación Siempre manifiesta un valor más elevado con 26.6%; seguidamente de Nunca con 23.8%; Casi siempre obtiene 17.3%; A veces 16.5% y finalmente Casi nunca con 15.9%; con estos resultados se estableció en nivel de la dimensión, cuya valoración fue de 43,9% considerado como regular, ubicándose dentro de los parámetros 41% - 61%.

La valoración de cada indicador no manifiestan diferencias relativas; los puntajes de siempre tiene un valor de 28.5%, para los indicadores El alcalde llama a la población a ser partícipes en las audiencias públicas, y las rendiciones ayuda de manera positiva entre el gobierno y la población; y 28.2% para los indicadores Cree usted que la Municipalidad escogen proyectos prioritarios para el desarrollo social; y 26.3% para el indicador Soy puntual en los pagos de mis impuestos municipales; con 24.4% para el indicador es importante pagar los arbitrios Municipales, y con menor valoración 23.6% para el indicador En tu distrito se organizan y presentan proyectos a la municipalidad como cunetas, losas deportivas, parques, etc.

Los valores de Nunca son de 23.3% para los indicadores Cree usted que la Municipalidad escogen proyectos prioritarios para el desarrollo social, y el alcalde invoca a la población a la población a ser partícipes en la audiencias de rendición; y de 23.0% para la rendición ayuda de forma positiva en vincular al gobierno y la población; con 24.9% para los indicadores es importante pagar arbitrios Municipales; con una valoración mayor de 25.5% para el indicador En tu distrito se organizan y presentan proyectos a la municipalidad como cunetas, losas deportivas, parques; y con una valoración mínima de 22.5% para el indicador soy puntual en los pagos de mis impuestos municipales.

Tabla 12

Valores de la Variable Participación Ciudadana

Ítems	Indicadores	Valores				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Participación política	6.5%	7.9%	10.6%	25.0%	50.0%
2	Participación social	23.5%	16.3%	15.7%	20.1%	24.4%
3	Participación económica	23.8%	15.9%	16.5%	17.3%	26.6%
	Promedio	17.9%	13.4%	14.3%	20.8%	33.6%

Fuente: Instrumentos aplicados por el investigador.

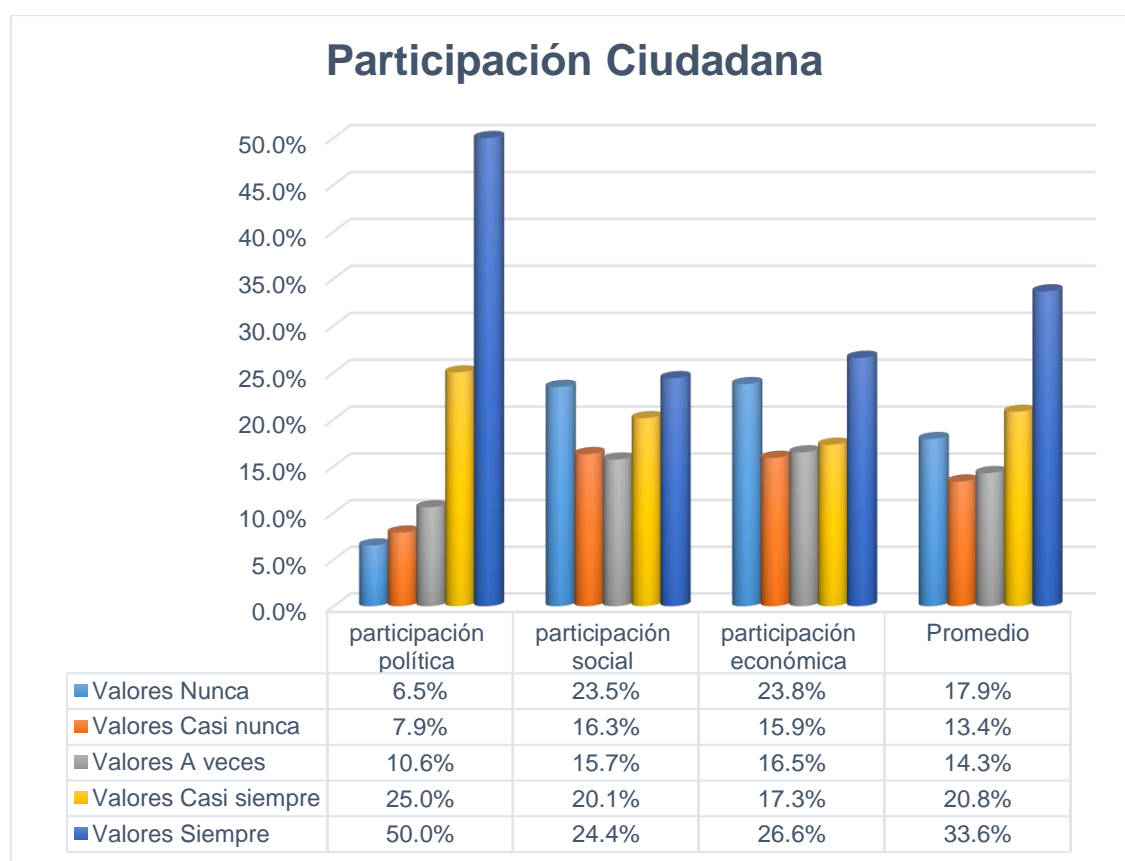


Figura 8. Nivel de Valoración de la Variable Participación Ciudadana. (Fuente: Instrumentos aplicados por el investigador).

Interpretación

Como se aprecia en la tabla 12 y figura 8, muestra el nivel de valoración de las dimensiones de participación política, participación social y participación económica de la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019, se evidencia la media del valor Siempre obtiene el 33.6%; seguidamente de Casi siempre con 20.8%; después de Nunca con 17.9%; A veces con 14.3% y finalmente Casi nunca con 13.4%; por otro lado la variable tiene un ponderado positivo de 54.4%; de acuerdo, a los niveles de puntuación para fijar la validez o rechazo de la hipótesis se verifica que la variable se

encuentra en el nivel de 41% - 61% considerado como regular. La investigación fundamenta como hipótesis específica 2 que: H2: La participación ciudadana a través de sus dimensiones participación política, participación social y participación económica, se encuentra en un nivel regular; de acuerdo a los resultados se aceptamos la hipótesis con una puntuación de 54.4% (sumatoria de casi siempre y siempre).

4.3 Resultado específico 3

Este objetivo plantea: Determinar si existe relación entre la Gestión Municipal y la participación política en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019.

Tabla 13

Relación de la Gestión Municipal y participación política

			Gestión Municipal	Participación Política
Rho de Spearman	Gestión Municipal	Coefficiente de correlación	1,000	,404**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	369	369
	Participación Política	Coefficiente de correlación	,404**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	369	369

Fuente: SPSS Statistics Editor de datos.

Interpretación

Según la tabla 13, en concordancia con este objetivo 3 se observa que hay una asociación significativa de la variable gestión Municipal y la dimensión participación política, la puntuación de la correlación de Rho de Spearman es (0.404), donde se interpreta un vínculo de relación positiva moderada, el cual indica el incremento de la relación esta direcciona en un mismo sentido; del mismo modo la significancia presentó un dato de (0.00) según los criterios de análisis rechazamos (H0) y aceptamos la hipótesis alterna (H3). De este modo, se infiere como hipótesis específica 3 que: H3: "La Gestión Municipal se relaciona significativamente con la participación política en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019".

4.4 Resultado específico 4

Este objetivo plantea: Identificar la relación de la Gestión Municipal con la participación social en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019.

Tabla 14

Relación de la Gestión Municipal y participación social

			Gestión Municipal	Participación social
Rho de Spearman	Gestión Municipal	Coeficiente de correlación	1,000	,504**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	369	369
	Participación social	Coeficiente de correlación	,504**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	369	369

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS Statistics Editor de datos.

Interpretación

En referencia a la tabla 14, se evidencia los resultados del objetivo 4 donde se determinó un vínculo significativo de la gestión Municipal y la dimensión participación social, cuyo valor del coeficiente de Rho de Spearman fue (0.504); por consiguiente, se interpretó la hay una relación positivamente moderada indicando que la asociación se dirige en un dirección positiva; la significancia presentó un valor menor al 0.05 y fue de 0.00, seguidamente se realizó el criterio de decisión de la hipótesis, infiriendo que se rechaza (H0) y se acepta la hipótesis alternativa (H4). En consecuencia, la investigación plantea como hipótesis específica 4 que: H4: La Gestión Municipal se relaciona significativamente con la participación social en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019.

4.5 Resultado específico 5

Este objetivo plantea: Determinar la relación de Gestión Municipal con la participación económica en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019.

Tabla 15*Relación de la Gestión Municipal y participación económica*

			Gestión Municipal	Participación Económica
Rho de Spearman	Gestión Municipal	Coeficiente de correlación	1,000	,205**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	369	369
	Participación Económica	Coeficiente de correlación	,205**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	369	369

Fuente: SPSS Statistics Editor de datos.**Interpretación**

En concordancia con la tabla 15, se muestra los datos del objetivo específico 5 donde se verificó una vinculación significativa de la gestión Municipal y la dimensión participación económica, cuyo valor de la correlación de Rho de Spearman fue (0.205), indicando hay una relación positiva baja. Es decir, la gestión Municipal y la dimensión participación económica va en un mismo sentido; asimismo la significancia (bilateral) presentó un p - valor de $(0.00) < 0,05$, en contraste con el criterio de la toma de decisión rechaza (H_0) y se aceptó la hipótesis alternativa (H_5). Por lo tanto, la investigación plantea como hipótesis específica 5 que: H_5 : "Existe relación significativa entre la Gestión Municipal con la participación económica en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019".

4.6 Resultado general

"Determinar la relación de la Gestión Municipal con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019". Se tiene los siguientes resultados:

Tabla 16*Relación de la Gestión Municipal con la participación ciudadana.*

			Gestión Municipal	Participación Ciudadana
Rho de Spearman	Gestión Municipal	Coeficiente de correlación	1,000	,579**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	369	369
	Participación Ciudadana	Coeficiente de correlación	,579**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	369	369

Fuente: SPSS Statistics Editor de datos.

Interpretación

De acuerdo con la tabla 16, se observa que los datos de la investigación donde se logra evidenciar la vinculación significativa de la Gestión Municipal y la participación ciudadana, cuyo valor de la correlación de Rho de Spearman fue (0.579), lo cual indica el incremento de la relación va hacia una sola dirección; asimismo, la significancia presentó un valor de (0.00), lo cual se puede interpretar que hay vinculación positiva moderada, en consecuencia, se rechaza la (H0) y aceptamos la hipótesis alterna (Hi). La investigación plantea como hipótesis General que: Hi: Existe relación significativa entre la Gestión Municipal con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019.

Discusión de resultados

En la tabla 5, 6, 7, 8 y figura 1, 2,3, 4 se observó los resultados concernientes al objetivo específico número 1, donde el análisis de la valoración de la dimensión de profesionalización indica que el nivel, es deficiente con un puntaje del 35.9%; la dimensión transparencia se encuentra en un nivel deficiente con una valoración de 36.7%; referente a la dimensión rendición de cuentas se determinó que la dimensión se encuentra en un nivel deficiente con una valoración de 39.2%; por lo tanto, con estos resultados el promedio de valoración de gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019, es de 37.3%; nivel considerado como deficiente; estos resultados concuerdan con la investigación de Pinedo (2020), donde indican que el grado de involucramiento ciudadano en Municipalidad de Tarapoto es bajo con un 56%, mientras que el 26% es medio y el otro 18% es alto. Evidentemente, es inferior el porcentaje de participación ciudadana en la municipalidad mencionada por la deficiente información brindada. Estos resultados se diferencian o se contradicen con la investigación de Arista y Flores (2019), el nivel de gestión municipal en los municipios riojanos se percibe en un 65% regular (que es la mayoría), un 20% bueno un 10% malo en 2018. La confirmación de la hipótesis específica 1 es que la etapa final de las actividades de gestión (administración) no han sido completamente implementadas y que la recaudación de los ingresos fiscales para la propia empresa y la derivación de los ingresos fiscales de los diversos planes, programas y proyectos que se han decidido muestra algunas deficiencias. En este escenario el estudio sugiere como hipótesis específica 1: H1: La gestión municipal a través de sus dimensiones Profesionalización, Transparencia y Rendición de cuentas se encuentra en un nivel deficiente; ante los hechos se acepta la hipótesis con una valoración de 37.3%.

La tabla 9, 10, 11, 12 y figura 4, 6, 7, 8 se observó los resultados del objetivo específico 2, el cual muestran los niveles de valoración de las dimensiones, en la participación política se corroboró que el nivel de la dimensión es bueno, con un resultado de 75%; la participación social el nivel de la dimensión es considerado como regular, con una valoración de 45.5%, mientras la participación económica, el nivel de la dimensión fue de 43,9% considerado como regular, ubicándose dentro de los parámetros 41% - 61%; con estos resultados establecidos la variable participación ciudadana obtiene un promedio de valoración (siempre y casi siempre) de 54.4%; considerado como regular; estos resultados se diferencian con un valor menor con la investigación de Pinedo (2020), donde afirma que el grado de involucramiento ciudadano en la Municipalidad de Tarapoto es "inferior" con un 56%, mientras que el 26% es "regular" y por otra parte el 18% es "elevado". Evidentemente, es bajo el resultado de participación ciudadana por la información deficiente brindada. Del mismo modo en los resultados de Abad (2017), menciona que hablando de incidencia en la participación de los ciudadanos dentro del ámbito social de la parroquia el ingenio ha sido baja, como resultado que autoridades no otorgan espacios adecuados para el involucramiento en este proceso por tanto la comunidad no tenga la posibilidad de manifestar sus opiniones y así poder involucrarse en primera persona en la toma de decisiones. El estudio fundamenta como hipótesis específica 2 que: H2: La participación ciudadana a través de sus dimensiones participación política, participación social y participación económica, se encuentra en un nivel regular; de acuerdo a obtención de resultados es aceptada la hipótesis con una valoración de 54.4% (sumatoria de casi siempre y siempre).

En la tabla 13, de acuerdo con el objetivo del estudio se determinó que existe asociación significativa entre la Gestión Municipal y la dimensión participación política, cuyo valor de la correlación de Rho de Spearman fue (0.404), lo cual indica el incremento de la relación va en un mismo sentido; asimismo la significancia presentó un puntaje de (0.00), lo cual se puede interpretar que hay relación positiva moderada, estos datos son similares con el estudio de Abanto (2020), de acuerdo al coeficiente de relación tiene en sus resultados los 0.735 puntos, se puede confirmar la existencia de una relación significativamente positiva alta de la dimensión participación política en la gestión municipal; teniendo en cuenta los resultados anteriores, la investigación Bautista y Vega (2018), estableció la asociación relevante entre el liderazgo del Alcalde ante la gestión en la Municipalidad Provincial de Huanca Sancos, todas las variables otorgan un nivel de correlación positiva media de 0,582. Manifestando la existencia suficiente de evidencia empírica pudiendo aceptar la hipótesis de estudio. En este contexto el estudio sugiere como hipótesis específica 3 que: H3: La Gestión Municipal se relaciona

significativamente con la participación política en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019.

En la tabla 14, según el objetivo 4 se evidencia la existencia de relación significativa de la Gestión Municipal entre la dimensión Participación Social, cuyo valor de la correlación de Rho de Spearman fue (0.504), donde se interpreta que existe una correlación positiva moderada; asimismo la significancia (bilateral) presentó un valor de (0.00). Estos resultados son similares a lo expresado por Abanto (2020) en sus resultados manifiesta que su resultado de los 0.806 puntos de coeficiente de relación, confirman la existencia de asociación significativa positivamente elevada de dimensión participación social con la variable gestión municipal. Por otro lado Goyzueta (2016), expresa que lograron identificar y describir aspectos positivos y no positivos que aportan a la Gestión Municipal; referente a la presentación de la hipótesis y en sustento a lo manifestado anteriormente, se puede declarar que la Gestión Municipal contribuye al Desarrollo Turístico Sustentable en la Municipalidad de Copacabana, en relación a los representantes del sector turismo, así también los funcionarios municipales son únicos corresponsables de la Gestión Municipal ante el Turismo y el surgimiento o desestabilidad del Desarrollo Turístico en el ámbito local. Tomando en cuenta que el estudio sugiere como hipótesis específica 4 que: H4: La Gestión Municipal se relaciona significativamente con la participación social en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019.

En la tabla 15, se analizó el objetivo específico 5 donde los resultados evidenciaron la existencia de relación significativa de la Gestión Municipal entre la dimensión participación económica, el valor de la correlación de Rho de Spearman fue (0.205), lo cual se puede interpretar que existe una Correlación positiva baja; así como la significancia (bilateral) presentó un valor de (0.00). Estos resultados son diferentes por lo expresado por Abanto (2020), quien tiene como resultado los 0.756 puntos de acuerdo al coeficiente de correlación, confirmando la existencia de relación significativamente positiva alta de la dimensión participación económica respecto a la gestión municipal; por otro lado, los resultados expuesto en la investigación contradice a Bautista y Vega (2018), el cual establece vinculo significativo del liderazgo del Alcalde entre la dirección en la gestión municipal dentro del Municipio de Huanca Sancos, presentando una correlación positiva regular de 0,590. Teniendo en cuenta el contexto y los resultados, la investigación tiene como hipótesis específica 5 que: H5: Existe relación significativa entre la Gestión Municipal con la participación económica en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019.

En la tabla 16, según el objetivo general se observó la existencia de relación significativa de la Gestión Municipal entre la participación ciudadana, el valor de la correlación de Rho de Spearman fue (0.579); de igual manera la significancia (bilateral) presentó un valor de (0.00); estos resultados tienen similitud con la investigación de Arista y Flores (2019), en su investigación, se evidenció al valor – p (0.003) como inferior al nivel de significancia (0.05), el cual se afirmó que el contexto gestión municipal se relaciona relevantemente con la variable recaudación tributaria en el Municipio Provincial de Rioja, 2018. Así mismo, el coeficiente de correlación Pearson (0.629) revela relación positiva moderada, los resultados anteriores se diferencian de Rengifo (2018) donde afirma la existencia de un nivel de correlación directa, sin embargo, es significativa de la gestión municipal entre el desarrollo turístico dentro del gobierno local, en la provincia de Moyobamba, 2017. Obteniendo correlación moderada de 0,309, con p-valor ($0.066 \leq 0.05$), rechazando la hipótesis que tenían como alternativa. En otras palabras, la gestión municipal está relacionada al surgimiento turístico del gobierno local, sin embargo, es significativa. En este ámbito y en conformidad a los resultados logrados la investigación tiene dentro de la hipótesis general que: H: Existe relación significativa entre la Gestión Municipal con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019.

CONCLUSIONES

Con el desarrollo de cada objetivo planteado se llegó a concluir lo siguiente:

- Hay relación significativa de la Gestión Municipal entre la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019; el valor de Rho de Spearman fue 0.579; Por otra parte, la significancia (bilateral) presentó un valor de (0.00); estableciendo que la gestión municipal debe mejorar porque la correlación es positiva moderada con la participación ciudadana, esta interpretación indica que las variables siguen en un vínculo ascendente y por lo tanto, se asume que la participación de los ciudadanos es regular y debe mejorar en los aspectos políticos, sociales y económicos, pudiendo alcanzar el desarrollo en el distrito.
- La Gestión Municipal mediante sus dimensiones profesionalización, transparencia y rendición de cuentas, la variable se encuentra en un nivel deficiente; por tal motivo, se visualiza que en la valoración el resultado (casi siempre y siempre) de acuerdo a la primera dimensión es de 35.9%; para la segunda dimensión el promedio de valoración es de 36.7% y para la tercera dimensión obtiene una valoración de 39.2%; cada uno de valores de las dimensiones analizadas se considera deficiente.
- La participación de los ciudadanos mediante la participación política, social y económica, la variable se encuentra con una valoración como resultado de 54.4%; nivel establecido como regular; la primera dimensión es buena con una valoración de 75%; para la segunda dimensión el promedio de valoración es de 44.5%, considerada como regular y para la tercera dimensión es regular con una valoración de 43.9%.
- La Gestión Municipal se relaciona significativamente con la participación política en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019; cuya valoración de la correlación de Rho de Spearman fue (0.404); del mismo modo, de la significancia (bilateral) se obtuvo un valor de (0.00), el cual indica la existencia de una correlación positivamente moderada.
- La Gestión Municipal se relaciona significativamente con la participación social en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019; cuyo resultado de la correlación de Rho de Spearman fue (0.504); asimismo, la significancia (bilateral) presentó un resultado de (0.00), lo cual se puede interpretar la existencia de una correlación positivamente moderada.

- Existe relación significativa de la Gestión Municipal entre la Participación Económica en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019; cuyo valor de la correlación de Rho de Spearman fue (0.205); asimismo, la significancia (bilateral) presento un valor de (0.00), lo cual se puede interpretar que existe una Correlación positiva baja.

RECOMENDACIONES

Se fundamenta las recomendaciones mencionadas a continuación:

- Al titular del Municipio Provincial de Rioja, se recomienda capacitar periódicamente a los servidores públicos para que desempeñen adecuadamente sus funciones, y generar una buena gestión municipal, ya que ellos tienen gran influencia para una eficiente participación ciudadana.
- Al titular del Municipio Provincial de Rioja, se sugiere que deben desarrollar positivamente la gestión municipal para que puedan lograr sus propósitos y metas. Además, los funcionarios deben estar bien preparados sobre temas de política pública y efectuar reuniones y coordinar acciones con la población; en los respecta a la transparencia la entidad debe mejorar la información y planificación para el buen desempeño de sus funciones.
- A los pobladores de la ciudad de Rioja, se recomienda informarse y participar activamente en los procesos públicos, ya sea con sus vecinos o alguna organización permitiendo sugerir nuevos proyectos a favor de la comunidad reforzando activamente el vínculo del estado entre el ciudadano.
- A los funcionarios del Municipio Provincial de Rioja, a incentivar a la población a fortalecer los mecanismos de participación política con el único objetivo influenciar en temas de ámbito público y en la vida política de cada individuo para que puedan participar de forma directa e indirecta en las elecciones políticas.
- Al titular del Municipio Provincial de Rioja, a incentivar a la población y a las organizaciones a representar los intereses para la mejora de la condición de vida de cada ciudadano y de esa forma se logra construir una democracia cuando todos participan.
- Al titular del Municipio Provincial de Rioja, se recomienda a incentivar a la población a presentar proyectos prioritarios para aumentar la eficiencia económica y mejorar el desarrollo del distrito.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abad Troya, J.S. (2017). *La participación ciudadana y su incidencia en el componente social de la parroquia El Ingenio del cantón Espíndola, periodo 2015* [Tesis de grado, Universidad Nacional de Loja]. <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/18524/1/Jessica%20Sthefany%20Abad%20Troya.pdf>
- Abanto Pagan, J.C. (2020). *Participación ciudadana en la gestión municipal. Comas, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48348/Abanto_PJDC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Abreu, J.L. (2014). El Método de la Investigación. *Daena: International Journal of Good Conscience*. 9(3)195-204. [http://www.spentamexico.org/v9-n3/A17.9\(3\)195-204.pdf](http://www.spentamexico.org/v9-n3/A17.9(3)195-204.pdf)
- Álvarez Sánchez, S. (2012). Hacia la eficiencia en la Gestión Municipal. *Dialnet*, 3 (2), 49-76. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4721299>
- Álvarez, E. (2004). *Participación y democracia*. México: La Jornada Ediciones/Centro de Investigaciones Inter disciplinarias en Ciencias y Humanidades de la Universidad Nacional Autónoma.
- Aranguren Gonzalo, L. (2005). La participación ciudadana: posibilidades y retos. *Aposta. Revista de Ciencias Sociales*, (22),1-23. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=495950215002>
- Arista Sánchez, J. & Flores García, E. (2019). *Relación de la Gestión Municipal con la Recaudación Tributaria en la Municipalidad Provincial de Rioja, 2018* [Tesis de pre grado, Universidad Nacional de San Martín]. <https://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3624/CONTAB.%20RIOJA%20-%20Jaritza%20Arista%20S%20a1nchez%20%26%20Esterlina%20Flores%20OGarc%20ada%20.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Armas Vallejos, G. (5 de noviembre de 2016). La Gestión Municipal. *Semanario Universidad*. <https://semanariouniversidad.com/opinion/la-gestion-municipal/>
- Asensio, P. (2012). *El libro de la gestión municipal: Claves del éxito para políticos y directivos locales*. (1°ed) España: Díaz de Santo.

- Barillas, N. (2015). *Instrumento para la autoevaluación de la gestión municipal*. USAID, Perú, Recuperado de <http://www.repo.funde.org/94/1/LIBROS70.pdf>
- Bautista Caña, J. & Vega Vargas, N. (2018). *Liderazgo del Alcalde y gestión municipal en la Provincia de Huanca Sancos, Ayacucho-2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima, Perú]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29060/bautista_cj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Calle Calle, S., & Costales, Z. (2021). Participación ciudadana urbana cantonal en el gobierno local. *Revista Ciencias Pedagógicas E Innovación*, 9(1), 85-91. <https://doi.org/10.26423/rcpi.v9i1.453>
- Campos, S. & Loza, P. (2011). *Incidencia de la gestión administrativa de la biblioteca municipal "Pedro Moncayo" de la ciudad de Ibarra en mejora de la calidad de servicios y atención a los usuarios en el año 2011. Propuesta alternativa* (tesis de grado). Universidad Técnica Del Norte, Ibarra-Ecuador.
- Casas Anguita, J., Repullo Labrador, J.R., J. y Donado Campos, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atención Primaria*, 31(8), 527-538. <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-pdf-13047738>
- Castillo Maza, J. V. (2004). *Reingeniería y Gestión Municipal* (tesis doctoral). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima- Perú.
- Chiavenato, I. (2007). *Administración de Recursos Humanos, capital humano de las organizaciones*. México: Mc Graw Hill.
- Chimal, J. y Jiménez, V. (2013, 18 de julio). *Proceso administrativo: planeación, organización, dirección y control*. <https://www.gestiopolis.com/proceso-administrativo-planeacion-organizacion-direccion-y-control/>
- Constitución Política del Perú [Const] Art. 31, 31 de diciembre de 1993. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/198518/Constitucion_Politica_de_Peru_1993.pdf
- De la Cruz Grández, B.J. (2019). *Gestión municipal y procedimientos administrativos en el área de logística de la Municipalidad Distrital Pongo de Caynarachi, 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41640/De%20la%20Cruz_GBJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Escudero Sánchez; C.L. y Cortez Suárez, L.A. (2018). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*. UTMACH. 2018. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14207/1/Cap.1-Introducci%C3%B3n%20a%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica.pdf>
- Fernández, M. y Sánchez, J., (1997). *Eficacia Organizacional*. Madrid.
- Fernández, N. (2019). *Gobierno electrónico y su relación con la participación ciudadana en la Municipalidad distrital de Nueva Cajamarca – 2018* (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú.
- Ganoza, L. (2015). *Aplicación de un plan estratégico para la mejora de la gestión pública de la Municipalidad de Puerto Eten 2015-2020* (tesis de maestría). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima-Perú.
- Glaas, E., Hjerp, M., Karlson, M. & Naset, T. (2020, 19 de January). Visualization for Citizen Participation: User Perceptions on a Mainstreamed Online Participatory Tool and Its Usefulness for Climate Change Planning. *Sustainability*. 12(2), 705. ISSN 2071-1050
- Goyzueta Cordero, A.E. (2016). *La gestión municipal y su incidencia en el desarrollo turístico sustentable estudio de caso: Municipio de Copacabana gestiones 2010 – 2015* [tesis de maestría, Universidad Mayor de San Andrés, La Paz, Bolivia]. <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/7019/00%20Tesis%20Maestría%20-%20Turismo%20-%20Adhemar%20Goyzueta.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hadley, S., Kraan, A. & Welham, B. (2018), "Recent developments in the work of the Budget Office", *OECD Journal on Budgeting*, 18(2), 151-195. doi: <https://doi.org/10.1787/budget-18-5j8fz1k92gvh>
- Hernández, Fernández y Baptista (2003). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, L. (2014). *Metodología de Investigación*. (6ta edición). México: Editorial McGraw-Hill.
- Hernández-Sampieri, R. y Christian Paulina Mendoza Torres, R.C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C. V. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>

- Herrmann, M. G. y van Klaveren, A. (2016). Disminución de la participación de la población en organizaciones sociales durante los últimos trece años en Chile e implicaciones para la construcción de una política de planificación urbana más participativa. *EURE* (Santiago), 42(125),175203. <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612016000100008>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). *Perú: Indicadores de Gestión Municipal* 2017. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1474/
- Jiménez, J. (2008). *Gestión Pública Municipal*. La Paz, Bolivia: CEBEM.
- López-Roldán, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf
- Márquez Calvo, J. y Távora Castillo, G. (2010). *Participación ciudadana y buen gobierno*. <https://www.mesadeconcertacion.org.pe/sites/default/files/participacion-ciudadana-y-buen-gobierno.pdf>
- Martínez Urra, J. (2018). *Análisis de la eficiencia técnica en la gestión municipal y sus factores de influencia. el caso de las municipalidades de Chile* [Tesis de maestría, Universidad del Bío-Bío, Chile]. <http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/2495/1/Mart%C3%ADnez%20Urra%2C%20Jos%C3%A9.pdf>
- Mejía, J. (2008). *Manual de buen gobierno local: enfoques, principios, estrategias*. Universidad de la Salle, Colombia.
- Molina, F. Rosendo, I., Álvarez T., Teresa, M., Néstor, & Castro, P. (2016). Obstáculos producto de gestión municipal que frenan el uso del conocimiento en el desarrollo local. *Retos de la Dirección*, 10(2), 108-120. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S230691552016000200007&lng=es&tlng=es.
- Molina, J (2015). El impulso de la economía desde la participación ciudadana. Madrid. *Encuentros multidisciplinares*, 51, 1-11. https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/678594/EM_51_3.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Páez, A. (2006). La participación ciudadana y su relación con el acceso a la información pública. *Ra Ximhai*, 2(3), 611-640. <https://www.redalyc.org/pdf/461/46120304.pdf>
- Palomino Manchego, J.F. y Paiva Goyburu, D. (2019). La representación y la participación política (a propósito de la jurisprudencia del Tribunal Constitucional peruano). *Revista Lex de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Alas Peruanas*, 13-46. <https://orcid.org/0000-0003-1082-193X>
- Pinedo Cruzalegui, K.D. (2020). *Conflictos sociales y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de San Martín, Tarapoto - 2020* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49711/Pinedo_CK_D_SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Presidencia del Consejo de Ministros (2014 a). *Programa de fortalecimiento de capacidades en materia de Gobierno Abierto dirigido a gobiernos regionales y locales. Fascículo 1. Transparencia*. <https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/01/Fasciculo-1-Transparencia.pdf>
- Presidencia del Consejo de Ministros (2014 b). *Programa de fortalecimiento de capacidades en materia de Gobierno Abierto dirigido a gobiernos regionales y locales. Fascículo 3. Participación ciudadana y rendición de cuentas*. <https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/06/F3-Participacion-Ciudadana-y-Rendicion-de-Cuentas.pdf>
- Provías Nacional, (s.f.). *Plan Estratégico Institucional*. Recuperado de <https://www.pvn.gob.pe/planes-y-proyectos/planeamiento/plan-estrategico-institucional/#:~:text=El%20PEI%20contiene%20la%20s%C3%ADntesis,un%20periodo%20de%203%20a%C3%B1os>
- Quedena. E. (2006). *Manual de Gestión Moderna de Municipalidades Rurales*. https://dhls.hegoa.ehu.es/uploads/resources/4944/resource_files/P0016_comp_letto.pdf
- Quinteros García, R. A. y Salas Mendoza, J. (2019). *Gestión por competencias y su influencia en la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo, San Martín, 2018* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39547/Quinteros_GRA-Salas_MJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Ramos, M & Vera, E. (2014). *Gestión participativa en los gobiernos locales y su incidencia en el desarrollo sostenible de Huamanga Ayacucho* (tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho, Perú.
- Real Academia Española (RAE). *Diccionario de la Lengua Española*. Edición del Tricentenario. 2020. <https://dle.rae.es/eficacia?m=form>
- Real Academia Española (RAE). *Diccionario de la Lengua Española*. Edición del Tricentenario. 2020. <https://dle.rae.es/eficiencia>
- Rengifo Pérez, A. S. (2018). *Gestión Municipal y su Relación con la Promoción Turística en el Gobierno Local de la Provincia de Moyobamba, 2017* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30492/rengifo_pa.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodrigo Lozano, G. M. (2020). *Control interno y gestión municipal del distrito de Morales – 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/50304>
- Rubio Domínguez, P. (2006). Introducción a la gestión empresarial, Fundamentos teóricos y aplicaciones prácticas. <https://docplayer.es/19618933-Rubio-dominguez-p-2006-introduccion-a-la-gestion-empresarial-edicion-electronica-texto-completo-en-www-eumed-net-libros-2006-prd.html>
- Sánchez Ramos, M. A. (2009). La participación ciudadana en la esfera de lo público. *Espacios Públicos*, 12(25),85-102. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67611350006>
- Sánchez, N. (2019). *Participación ciudadana y la gestión municipal del distrito de Ate, 2019* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/54466>
- Solís, J. (2020). *Participación ciudadana y su influencia con la gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2019* (tesis de maestría). Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Cerro de Pasco, Perú.
- Soria del Castillo, B. (2007). *Herramientas para la Gestión Municipal Diccionario Municipal Peruano*. https://apps.contraloria.gob.pe/transfereciagegestion/material/Modulo_I/Diccionario%20Municipal.pdf

Suller, E. (3 de marzo de 2008). *Instrumentos de gestión institucional*. CECUDHA.
<http://cecudha.blogspot.com/2008/03/instrumentos-de-gestion-municipal.html>

Tintaya Félix, A. (4 de julio de 2013). *Gestión Municipal*.
<http://blogdealejandrotintaya.blogspot.com/2013/07/gestion-municipal.html>

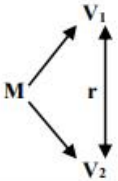
Valdiviezo del Carpio, M. (2013). Toma de decisiones Públicas y Participación Ciudadana. La Participación Ciudadana en el Perú y los Principales Mecanismos para Ejercerla, 9-12.
[https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/\\$FILE/revges_1736.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/$FILE/revges_1736.pdf)

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Gestión municipal y su relación con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables																																								
<p>Problema general</p> <p>¿De qué manera se relaciona la gestión municipal con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Conocer en qué nivel se encuentra la gestión municipal a través de sus dimensiones Profesionalización, Transparencia y Rendición de cuentas?</p> <p>¿Conocer en qué nivel se encuentra la participación ciudadana a través de sus dimensiones participación política, participación social y participación económica?</p> <p>¿Cómo se relaciona la gestión municipal con la participación política en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019?</p> <p>¿De qué manera la gestión municipal se relaciona con la participación social en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación de la gestión municipal con la participación económica en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación de la gestión municipal con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Analizar en qué nivel se encuentra la gestión municipal a través de sus dimensiones Profesionalización, Transparencia y Rendición de cuentas en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019.</p> <p>.</p> <p>Identificar en qué nivel se encuentra la participación ciudadana a través de sus dimensiones participación política, participación social y participación económica en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019.</p> <p>Determinar si existe relación entre la gestión municipal y la participación política en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019.</p> <p>Identificar la relación de la gestión municipal con la participación social en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación significativa de la gestión municipal con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H₁: La gestión municipal a través de sus dimensiones Profesionalización, Transparencia y Rendición de cuentas en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019, se encuentra en un nivel deficiente.</p> <p>H₂: La participación ciudadana a través de sus dimensiones participación política, participación social y participación económica en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019, se encuentra en un nivel regular.</p> <p>H₃: La gestión municipal se relaciona significativamente con la participación política en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019.</p> <p>H₄: La gestión municipal se relaciona significativamente con la participación social en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019.</p> <p>H₅: Existe relación significativa entre la gestión municipal con la participación política en la</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variable 1</th> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="12">Gestión municipal</td> <td rowspan="4">Profesionalización</td> <td>- Consulta y opinión</td> </tr> <tr> <td>- Coordinar acciones</td> </tr> <tr> <td>- Eficientes</td> </tr> <tr> <td>- Atención al público</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Transparencia</td> <td>- Reglamento</td> </tr> <tr> <td>- Comunicación</td> </tr> <tr> <td>- Brindar seguridad</td> </tr> <tr> <td>- Área de fiscalización</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Rendición de cuentas</td> <td>- Informa oportunamente</td> </tr> <tr> <td>- Ordenanzas y normas</td> </tr> <tr> <td>- cronograma de actividades.</td> </tr> <tr> <td>- Contratación</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>- Decisiones</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>- Difusión en su portal web</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>- Asamblea abierta</td> </tr> </tbody> </table>	Variable 1	Dimensiones	Indicadores	Gestión municipal	Profesionalización	- Consulta y opinión	- Coordinar acciones	- Eficientes	- Atención al público	Transparencia	- Reglamento	- Comunicación	- Brindar seguridad	- Área de fiscalización	Rendición de cuentas	- Informa oportunamente	- Ordenanzas y normas	- cronograma de actividades.	- Contratación			- Decisiones			- Difusión en su portal web			- Asamblea abierta	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variable 2</th> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Participación ciudadana</td> <td rowspan="3">Participación política</td> <td>- Actividad en los partidos políticos</td> </tr> <tr> <td>- Participación en elecciones de alcaldes</td> </tr> <tr> <td>- Confianza pública</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Participación social</td> <td>- Participación</td> </tr> <tr> <td>- Información</td> </tr> </tbody> </table>	Variable 2	Dimensiones	Indicadores	Participación ciudadana	Participación política	- Actividad en los partidos políticos	- Participación en elecciones de alcaldes	- Confianza pública	Participación social	- Participación	- Información
Variable 1	Dimensiones	Indicadores																																									
Gestión municipal	Profesionalización	- Consulta y opinión																																									
		- Coordinar acciones																																									
		- Eficientes																																									
		- Atención al público																																									
	Transparencia	- Reglamento																																									
		- Comunicación																																									
		- Brindar seguridad																																									
		- Área de fiscalización																																									
	Rendición de cuentas	- Informa oportunamente																																									
		- Ordenanzas y normas																																									
		- cronograma de actividades.																																									
		- Contratación																																									
		- Decisiones																																									
		- Difusión en su portal web																																									
		- Asamblea abierta																																									
Variable 2	Dimensiones	Indicadores																																									
Participación ciudadana	Participación política	- Actividad en los partidos políticos																																									
		- Participación en elecciones de alcaldes																																									
		- Confianza pública																																									
	Participación social	- Participación																																									
- Información																																											

	<p>Determinar la relación de la gestión municipal con la participación económica en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019.</p> <p>Determinar la relación de gestión municipal con la participación económica en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019.</p>	Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019.		Participación económica	<ul style="list-style-type: none"> - Toma de decisiones - Presupuesto participativo - Pago de arbitrio - Demanda de rendición de cuentas - Relación entre estado y ciudadano. 	
Diseño de investigación		Población y muestra		Tipo y nivel de investigación		Técnicas e instrumentos de recolección de datos
<p>No Experimental</p>  <p>Donde: M: Muestra de estudio. V₁: Gestión Municipal. V₂: Participación ciudadana. r: Relación entre variables.</p>		<p>Población: total de 9,147 personas.</p> <p>Muestra La muestra estuvo conformada 369 ciudadanos del distrito de Rioja, por lo cual se aplicó el muestreo aleatorio simple.</p>		<p>Tipo de investigación Básica.</p> <p>Nivel de investigación Descriptiva y correlacional.</p>		<p>Técnica: Encuesta.</p> <p>Instrumento: Cuestionario.</p>



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



Anexo 2. Instrumento

VI: Cuestionario de Gestión municipal

Estimado Sr (a);

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información para desarrollar el trabajo de investigación denominado: Gestión Municipal y su relación con la Participación Ciudadana en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019. La información que usted nos proporcione será utilizada solo con fines académicos y de investigación, por lo que se le agradece su valiosa información y colaboración.

Instrucciones:

Marque con una (X) la casilla de su elección, según la siguiente escala:

ESCALA				
1	2	3	4	5
Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre

N°	Profesionalización	ESCALA				
		1	2	3	4	5
1	La Municipalidad Provincial de Rioja realiza la consulta y opinión a los ciudadanos sobre algún proyecto					
2	La Municipalidad Provincial de Rioja efectúa reuniones para coordinar acciones con la población					
3	Los trabajadores de la Municipalidad son eficientes en sus actividades					
4	Los trabajadores de la Municipalidad cumplen sus tareas y obligaciones					
5	Los trabajadores de la Municipalidad en el área de atención al público se encuentran capacitados.					
6	Los trabajadores de la Municipalidad hacen cumplir el reglamento de su institución.					
7	La Municipalidad contrata profesionales de experiencia en gestión pública.					
N°	Transparencia	ESCALA				
		1	2	3	4	5
8	Existe una comunicación efectiva entre los funcionarios de la municipalidad y los ciudadanos.					
9	Los serenos son instruidos correctamente para brindar seguridad efectiva a los ciudadanos.					
10	El área de fiscalización está formada por profesionales aptos para dicho trabajo.					
11	La municipalidad informa oportunamente la planificación para el desarrollo de sus actividades.					

12	Percibo interés por parte de la municipalidad para mantener a los ciudadanos informados sobre los proyectos, actividades, entre otros.					
N°	Rendición de cuentas	ESCALA				
		1	2	3	4	5
13	La municipalidad informa oportunamente sobre las ordenanzas y normas.					
14	La municipalidad publica cumple su cronograma de actividades.					
15	Las autoridades Municipales contratan a su personal a conciencia a pesar de sus cuestionamientos.					
16	Las autoridades Municipales toman decisiones coherentes.					
17	En la gestión municipalidad se prioriza el interés público.					
18	La municipalidad informa activamente sus movimientos en su portal web.					
19	La municipalidad emplea plataformas digitales para comunicarse con la ciudadanía.					
20	La gestión municipal realiza balance de cuentas en asamblea abierta.					

Gracias por su colaboración.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



Anexo 3. Instrumento

V2: Cuestionario de Participación ciudadana

Estimado Sr (a);

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información para desarrollar el trabajo de investigación denominado: Gestión Municipal y su relación con la Participación Ciudadana en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019. La información que usted nos proporcione será utilizada solo con fines académicos y de investigación, por lo que se le agradece su valiosa información y colaboración.

Instrucciones:

Marque con una (X) la casilla de su elección, según la siguiente escala:

ESCALA				
1	2	3	4	5
Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre

N°	PARTICIPACIÓN POLÍTICA	ESCALA				
		1	2	3	4	5
01	Usted tiene participación en una agrupación de carácter político.					
02	Usted asiste a escuchar las propuestas de los candidatos políticos en las campañas electorales.					
03	Has pertenecido a algún grupo político.					
04	Buscas información de cada candidato para poder elegir al más idóneo.					
05	Usted participa con algún grupo político en las elecciones municipales					
06	Cuando gana un candidato con cuestionamientos desconfías en la representación del alcalde electo.					
07	Desconfías de las agrupaciones políticos y en especial del partido ganador al no saber cómo rendir cuentas de su campaña.					
N°	PARTICIPACIÓN SOCIAL	ESCALA				
		1	2	3	4	5
08	Participo constantemente mis vecinos o alguna organización para crear nuevos proyectos en beneficio de la comunidad.					
09	Estoy inscrito en alguna organización social como Vaso de leche, Comedores populares, otros.					
10	Tengo participación constante en las actividades que desarrolla la municipalidad de Rioja como: ofertas laborales, ferias entre otros.					
11	La Municipalidad brinda información a través de su página web y otros medios de comunicación.					

12	Consulto regularmente la página web de la municipalidad para obtener información sobre las actividades o proyectos que desarrolla.					
13	Me interesa conocer los proyectos de inversión pública que existen en la municipalidad y analizar la toma de decisiones del alcalde.					
14	Concuerdo con las decisiones que toman los funcionarios de la municipalidad.					
Nº	PARTICIPACIÓN ECONÓMICA	ESCALA				
		1	2	3	4	5
15	En tu distrito se organizan y presentan proyectos a la municipalidad como cunetas, losas deportivas, parques, etc.					
16	Cree usted que la Municipalidad escogen proyectos prioritarios para el desarrollo social					
17	Soy puntual en los pagos de mis impuestos municipales.					
18	Pienso que es importante realizar el pago de los arbitrios Municipales.					
19	El alcalde llama a la ciudadanía a participar en la rendición de cuentas.					
20	La rendición de cuentas contribuye positivamente a la relación entre estado y ciudadano.					

Gracias por su colaboración.

Gestión municipal y su relación con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019

por Rosa Ivonne Rengifo Flores

Fecha de entrega: 31-jul-2023 09:50a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2139552001

Nombre del archivo: ivonne_26-07-2023.docx (12.93M)

Total de palabras: 15886

Total de caracteres: 93863

Gestión municipal y su relación con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Rioja, período 2019

INFORME DE ORIGINALIDAD

23%	22%	3%	11%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	8%
2	repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet	5%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
4	tesis.unsm.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
6	Submitted to Universidad Nacional de San Martín Trabajo del estudiante	1%
7	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	<1%
8	Submitted to Universidad Privada del Norte Trabajo del estudiante	<1%