



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución - 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Vea una copia de esta licencia en <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>





FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Tesis

**Análisis financiero para la toma de decisiones,
“Molino León Rojo” E.I.R.L. de la ciudad de
Picota, periodo 2017-2018**

Para optar el título profesional de Contador Público

Autor:

César Eduardo Leiva Piedra

<https://orcid.org/0009-0008-6104-2286>

Asesor:

CPCC. Msc. Ausver Saavedra Vela

<https://orcid.org/0000-0002-7362-598X>

Tarapoto, Perú

2022



FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Tesis

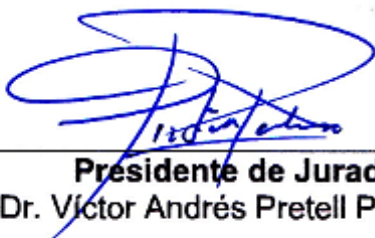
**Análisis financiero para la toma de decisiones,
“Molino León Rojo” E.I.R.L. de la ciudad de
Picota, periodo 2017-2018**

Para optar el título profesional de Contador Público

Autor:

César Eduardo Leiva Piedra

Sustentada y aprobada el 26 de agosto del 2022, por los siguientes jurados:



Presidente de Jurado
Dr. Víctor Andrés Pretell Paredes



Secretaría de Jurado
M. Sc. Carmen Pérez Tello



Vocal de Jurado
M. Sc. Juan Zegarra Chung



Asesor
CPCC. Mtro. Ausver Saavedra Vela

Tarapoto, Perú

2022



**UNIVERSIDAD NACIONAL
DE SAN MARTÍN**



**FACULTAD DE
CIENCIAS ECONÓMICAS**

TELÉFONO: 042 - 480134 (ANEXO 3100)
Jr. AMORARCA N° 334 - CIUDAD UNIVERSITARIA - MORALES

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN CONDUCENTES A GRADOS Y TÍTULOS Nº 043

Jurado reconocido con Resolución N° 638-2019-UNSM/FCE-CF/NLU.

Facultad de Ciencias Económicas, Escuela profesional de Contabilidad / Programa de pregrado.

En la Plataforma Zoom Meeting de la Universidad Nacional de San Martín, a las 11:00 horas del día viernes 26 de agosto del año dos mil veintidós inició al acto público de sustentación del trabajo de investigación denominado: "ANÁLISIS FINANCIERO PARA LA TOMA DE DECISIONES,"MOLINOS LEÓN ROJO" E.I.R.L., DE LA CIUDAD DE PICOTA, PERIODO 2017 - 2018","; para o p t a r título profesional de CONTADOR PÚBLICO presentado por el bachiller: Cesar Eduardo LEIVA PIEDRA, con la asesoría del Mtro. AUSVER SAAVEDRA VELA.

Instalada la Mesa Directiva conformada por el: Dr. VÍCTOR ANDRÉS PRETELL PAREDES (presidente del jurado), M.Sc. CARMEN PÉREZ TELLO (secretaria), M.Sc. JUAN ZEGARRA CHUNG (vocal), y acompañado por el Mtro. AUSVER SAAVEDRA VELA (asesor); el presidente del jurado dirigió brevemente unas palabras y a continuación la secretaria dió lectura a la Resolución N° 638-2019-UNSM/FCE-CF/NLU.

Seguidamente el tesista expuso el trabajo de investigación y el jurado realizó las preguntas pertinentes, respondidas por el sustentante y eventualmente, con la venia del jurado, por el asesor.

Una vez terminada la ronda de preguntas el jurado procedió a deliberar para determinar la calificación final, para lo cual dispuso un receso de quince (15) minutos, con la participación del asesor con voz, pero sin voto; sin la presencia del sustentante y otros participantes del acto público.

Luego de aplicar los criterios de calificación con estricta observancia del principio de objetividad y de acuerdo con los puntajes en escala vigesimal (de 0 a 20), según el Anexo



**UNIVERSIDAD NACIONAL
DE SAN MARTÍN**



**FACULTAD DE
CIENCIAS ECONÓMICAS**

TELÉFONO: 042 - 480134 (ANEXO 3100)
Jr. AMORARCA N° 334 - CIUDAD UNIVERSITARIA - MORALES

4.2 del RG – CTI, la nota de sustentación otorgada resultante del promedio aritmético de los calificativos emitidos por cada uno de los miembros del jurado fue, (15); tal como se deja constar.

De acuerdo con el Artículo 40° del RG – CTI, la nota obtenida es aprobatoria/ desaprobatória... y correspondiente a la calificación de QUINCE. Leído este resultado en presencia de todos los participantes del acto de sustentación, el secretario dio lectura a las observaciones subsanables al informe final que el autor deberá corregir y alcanzar al jurado en un plazo máximo de treinta (30) días calendario.

Se deja constancia que la presente acta se inscribe en el Libro de Sustentaciones N° 001, de la Facultad de Ciencias Económicas.

Firman los integrantes del Jurado; la autora del trabajo de investigación y el Asesor en señal de conformidad, dando por concluido el acto a las 12:22 horas, el mismo día.

Dr. Víctor Andrés Pretell Paredes
Presidente

M.Sc. Carmen Pérez Tello
Secretaria

M. Sc. M.Sc. Juan Zeqarra Chung

Cesar Eduardo Leiva Piedra
Autor

Mtro. Ausver Saavedra Vela
Asesor

Declaratoria de autenticidad



César Eduardo Leiva Piedra, con DNI N° 42347180, bachiller de la Escuela Profesional de Contabilidad, Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de San Martín, autor de la tesis titulada: **Análisis financiero para la toma de decisiones, “Molino León Rojo” E.I.R.L. de la ciudad de Picota, periodo 2017-2018.**



Declaro bajo juramento que:

1. La tesis presentada es de mi autoría
2. La redacción fue realizada respetando las citas y referencias de las fuentes bibliográficas consultadas.
3. Toda la información que contiene no ha sido auto plagiada.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido alterado ni copiados, por tanto, la información de esta investigación debe considerarse como parte a la realidad investigada.

Por lo antes mencionado, asumo bajo responsabilidad las consecuencias que deriven de mi accionar, sometiéndome a las leyes de nuestro país y normas vigentes de la Universidad Nacional de San Martín.

Tarapoto, 26 de agosto del 2022.



.....
César Eduardo Leiva Piedra
DNI N° 42347180



.....
CPCC. Mtro. Ausver Saavedra Vela
V° B°

Ficha de identificación

<p>Título del proyecto</p> <p>Análisis financiero para la toma de decisiones, "Molino León Rojo" E.I.R.L. de la ciudad de Picota, periodo 2017-2018</p>	<p>Área de investigación: Contabilidad Línea de investigación: Finanzas Sublínea de investigación: Análisis financiero Grupo de investigación: Resolución N° 638-2020-UNSM/FCE-CF/NLU Tipo de investigación: Básica <input type="checkbox"/>, Aplicada <input checked="" type="checkbox"/>, Desarrollo experimental <input type="checkbox"/></p>
<p>Autor:</p> <p>César Eduardo Leiva Piedra</p>	<p>Facultad de Ciencias Económicas Escuela Profesional de Contabilidad https://orcid.org/0009-0008-6104-2286</p>
<p>Asesor:</p> <p>CPCC. Mtro. Ausver Saavedra Vela</p>	<p>Dependencia local de soporte: Facultad de Ciencias Económicas Escuela Profesional de Contabilidad Unidad o Laboratorio Contabilidad https://orcid.org/0000-0002-7362-598X</p>

Dedicatoria

A Dios, y a mis padres por haberme apoyado para concluir con el anhelo propuesto y ser un profesional abocado a desarrollar con mucha responsabilidad y esmero la profesión contable.

El autor.

Agradecimientos

Agradezco al gerente general y al Contador General de la empresa Molino León Rojo EIRL por la colaboración brindada para la ejecución de este trabajo de investigación, quienes me apoyaron con las inquietudes durante todo el proceso de desarrollo de la misma.

Agradezco también a mi familia que estuvo pendiente de mi proceso de formación como el aliento primordial para fortalecerme y lograr este peldaño.

El autor.

Índice general

Ficha de identificación	6
Dedicatoria	7
Agradecimientos	8
Índice general	9
Índice tablas	11
Índice de figuras	12
RESUMEN.....	13
ABSTRACT	14
CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN	15
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	18
2.1. Antecedentes de la investigación.....	18
2.2. Fundamentos teóricos	22
CAPÍTULO III MATERIALES Y MÉTODOS	33
3.1. Ámbito y condiciones de la investigación.....	33
3.1.1. Contexto de la investigación	33
3.1.2. Periodo de ejecución	33
3.1.3. Aplicación de principios éticos internacionales.....	33
3.2. Sistema de variables.....	33
3.2.1. Variables principales.....	33
3.2.2. Variables secundarias.....	36
3.3. Procedimientos de la investigación	37
3.3.1. Objetivo específico 1.....	39
3.3.2. Objetivo específico 2.....	39
3.3.3. Objetivo específico 3.....	39
CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN	40
4.1. Resultado específico 1.....	40
4.2. Resultado específico 2.....	52
4.3. Resultado específico 3.....	53
CONCLUSIONES	56
RECOMENDACIONES.....	57

	10
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	58
ANEXOS	61

Índice tablas

Tabla 1. Liquidez corriente	40
Tabla 2. Prueba ácida	41
Tabla 3. Capital de trabajo	41
Tabla 4. Rotación de inventario	42
Tabla 5. Rotación de cuentas por cobrar	42
Tabla 6. Rotación del activo fijo	43
Tabla 7. Apalancamiento financiero	43
Tabla 8. Solvencia patrimonial	43
Tabla 9. Margen de ganancia bruta	44
Tabla 10. Margen de ganancia neta	44
Tabla 11. Rentabilidad de los activos ROA.....	45
Tabla 12. Rentabilidad del Capital ROE	45
Tabla 13. Ratios financieros.....	46
Tabla 14. Análisis del balance general comparativos – Método vertical	47
Tabla 15. Análisis del estado de resultados comparativos – Método vertical	49
Tabla 16. Análisis del balance general comparativos – Método horizontal	50
Tabla 17. Análisis del estado de resultados – Método horizontal.....	51
Tabla 18. Encuesta al gerente general de la empresa Molino Rojo E.I.R.L.	52
Tabla 19. Prueba de chi - cuadrado de Pearson (x ²)	53
Tabla 20. Contribución entre variables	53

Índice de figuras

Figura 1. Retroalimentación Feedback	28
Figura 2. Etapas del proceso de toma de decisiones	28
Figura 3. Campana de Gauss	53

RESUMEN

Análisis financiero para la toma de decisiones, “Molino León Rojo” E.I.R.L. de la ciudad de Picota, periodo 2017-2018

La investigación titulada “Análisis financiero para la toma de decisiones Molino León Rojo E.I.R.L., de la ciudad de Picota, periodo 2017 – 2018” tuvo como objetivo general determinar la relación entre el análisis financiero y la toma de decisiones, “Molino León Rojo” E.I.R.L., de la ciudad de Picota, periodos 2017 – 2018. El tipo de estudio fue aplicada; de diseño no experimental, se concluyó que, al evaluar el análisis financiero de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L. en cuanto al análisis de las razones de rentabilidad se puede observar que la rentabilidad sobre las ventas en el año 2017 fue de 2.28 por cada sol obtenido mientras que para el año 2018 fue de 1.53, a su vez en la rentabilidad sobre activos se observa que para el año 2017 fue de 3.40, y para el año 2018 fue de 1.53 por cada sol ganado, esto indica una baja rentabilidad en el año 2018, también se observó que la empresa obtiene como rentabilidad sobre patrimonio en el año 2017 con 7.84 mientras que para el año 2018 fue de 5.36. Al realizar el análisis financiero y medir la relación con la toma de decisiones en la empresa Molino León Rojo E.I.R.L. en el periodo 2017 – 2018, se realizó la prueba estadística Prueba de Chi Cuadrado en la tabla 5 y figura 3, muestran que X^2 calculado (15.81) > X^2 tabulado (9.49), la región de rechazo de la hipótesis nula (H_0).

Palabras clave: *rendimiento, toma de decisión, costo, ingresos, gastos.*

ABSTRACT

Financial analysis for decision making, "Molino León Rojo" E.I.R.L. of the city of Picota, period 2017-2018

The research entitled "Financial analysis for decision making Molino León Rojo E.I.R.L., of the city of Picota, period 2017 - 2018" had as general objective to determine the relationship between financial analysis and decision making "Molino León Rojo" E.I.R.L., of the city of Picota, periods 2017 - 2018. The type of study was applied with a non-experimental design. In conclusion, when evaluating the financial analysis of the company Molino León Rojo E.I.R.L. regarding the analysis of the profitability ratios it can be observed that the profitability on sales in 2017 was 2.28 for each sol obtained while for 2018 it was 1.53, in turn in the profitability on assets it is observed that it was 3.40 for 2017, and 1.53 for each sol earned for 2018, this indicates a low profitability in 2018. It was also observed that the company obtains as return on equity of 7.84 in 2017 while it was 5.36 for 2018. When performing the financial analysis and measuring the relationship with decision making in the company Molino León Rojo E.I.R.L. during the period 2017 - 2018, the statistical test Chi-Square Test was performed in Table 5 and Figure 3, show that calculated X^2 (15.81) > tabulated X^2 (9.49), i.e. in the region of rejection of the null hypothesis (H_0).

Keywords: performance, decision making, cost, income, expenses.



CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN

La competitividad es un aspecto muy importante que caracteriza a las organizaciones o empresas que presentan las características para sobresalir dentro del mercado, sin embargo, este aspecto es construido a través de estrategias y procedimientos estratégicos desarrollados específicamente de acuerdo las necesidades internas y de la realidad del mercado local; sin embargo, la docencia de datos puntuales como la importancia de la gestión financiera conduce no solamente a la informalidad para el desarrollo de sus operaciones económicas y financieras, sino que también impide obtener la información necesaria para tomar decisiones acertadas que conlleven a la progreso integral.

A partir de ello se determina la importancia de abordar un correcto análisis financiero y económico para determinar adecuadamente los estados de situación financiera de un establecido periodo para obtener los resultados y con ellos realizar un diagnóstico mediante su interpretación que nos facilite tomar decisiones gerenciales inmediatas.

Tomado como ejemplo a de España, una problemática resaltante es la ausencia de información financiera por parte de las empresas que están debidamente formalizadas, las cuales son muy pocas en comparación a la totalidad de ella que operan dentro del mercado nacional; esta situación está alimentada principalmente por los beneficios que ofrecen las empresas proveedoras que no están formalizadas, las cuales brinda precios inferiores a aquellas que cuentan con todo los requisitos determinados por parte del gobierno, sin embargo, la gran cantidad de información financiera presentada en sus documentos son ficticias. Tomando conocimiento de ello, durante los últimos tiempos el estado ha realizado la creación del DGIPYME, la cual no solamente se dedica al monitoreo de este tipo de operaciones fraudulentas, sino que también analizará la problemática y brinda diferentes alternativas para aquellas empresas informales, de modo que procedan con su formalización correspondiente, es por ello que se ha propuesto por lograr el mayor nivel de formalización mediante el programa horizonte 2020.

Chile es otro ejemplo de este problema, el cual fundó el programa CORFO de la cual es una agencia del gobierno que actúa en dependencia al ministerio de economía, buscando siempre la integración de propuestas innovadoras para mejorar la competitividad del sector empresarial mediante instrumentos que ayuden a generar espacios para que todos puedan competir de reforma transparente y organizada; dentro de ellos se encuentra la

simplificación de trámites para la formalización empresarial, al mismo tiempo que abre las posibilidades de generar negociaciones con el estado como aliados estratégicos para buscar de esta forma a la formalización que dará lugar a la integración de información verídica y transparente en los estados financieros.

El arroz, en sus diferentes variedades es altamente consumido en el Perú debido a la presidencia mayoritaria en los diversos platos que conforman la gastronomía nacional, es por ello en la región San Martín al ser considerado como una región altamente productora de este cereal por contar con grandes extensiones de sembríos, existe una gran cantidad de empresas dedicadas a la producción e incluso exportación, las cuales requieren de un análisis financiero para poder desarrollar sus actividades de forma profesional y cimentada en datos verídicos.

La región San Martín se caracteriza por ser altamente agrícola al contar con el 70% de la producción nacional de arroz, cuyas empresas que acaparan la mayor parte de ello se encuentran situadas en las ciudades de Picota, Bellavista, Rioja y Tarapoto; a ello se debe expresar que la forma de cultivo se realiza de forma tradicional, la cual permite obtener una gran cantidad de producción para poder alimentar a todas las empresas dedicadas a este rubro, así como también se ve fortalecido por la incorporación de tecnologías modernas que permiten realizar el pilado correspondiente de una menor cantidad de tiempo y obteniendo mejoras significativas en la calidad del grano final que posteriormente es comercializado al mercado local y nacional.

En función a lo descrito anteriormente, se determinó como problema general: ¿Cuál es el análisis financiero para la toma de decisiones, “Molino León Rojo” E.I.R.L., de la ciudad de Picota, periodos 2017 – 2018? Como problemas específicos: ¿Cómo evaluar el análisis financiero de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., de la ciudad de Picota, periodos 2017 – 2018? ¿Cómo evaluar la toma de decisiones de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., de la ciudad de Picota, periodos 2017 – 2018? ¿Determinar la relación que existe entre el análisis financiero y la toma de decisiones, “Molino León Rojo” E.I.R.L., de la ciudad de Picota, periodos 2017 – 2018? En tanto, se determinó como objetivo general: Evaluar el análisis financiero para la toma de decisiones, “Molino León Rojo” E.I.R.L., de la ciudad de Picota, periodo 2017 – 2018. Como objetivos específicos: evaluar el análisis financiero para la toma de decisiones Molino León Rojo E.I.R.L., de la ciudad de Picota, periodos 2017 – 2018. Evaluar la toma de decisiones de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., de la ciudad de Picota, periodos 2017 – 2018. Determinar la relación entre el análisis financiero y la toma de decisiones, “Molino León Rojo” E.I.R.L., de la ciudad de Picota, periodos 2017 – 2018. Mientras tanto, como hipótesis: H_i : El análisis financiero permitirá

mejorar la toma de decisiones en el “Molino León Rojo” E.I.R.L., de la ciudad de Picota, periodos 2017 – 2018. H_0 : El análisis financiero no permitirá mejorar la toma de decisiones en el “Molino León Rojo” E.I.R.L., de la ciudad de Picota, periodos 2017 – 2018. La investigación fue de tipo aplicada de nivel descriptivo correlacional y de diseño no experimental, su población estuvo conformada por el gerente general, contador, personal involucrado y los estados financieros de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L. Concluyendo que, los resultados obtenidos con el análisis económico financiero de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L. en los ratios de liquidez corriente se observa que tuvo una baja rentabilidad en ambos periodos.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

A nivel internacional

Mendoza (2016), en la tesis “El análisis financiero como herramienta básica en la toma de decisiones gerenciales Caso: Empresa HDP Representaciones”. El cual fue desarrollado con la finalidad de plantear la incorporación de un sistema adecuado para gestionar la información financiera de la alta gerencia; en base a ello, el autor concluyó que, la realización del análisis financiero se consolidó como una herramienta muy importante que ha facilitado la obtención de información relevante sobre la situación empresarial para poder abordar decisiones estratégicas considerando los principales aspectos internos para la inversión correspondiente, es por ello que el modelo planteado permitió no solamente la incorporación de estos datos en la alta gerencia, sino que también hará posible de que sea obtenida de forma rápida debido a que incorporará sistemas automatizados que ayudará a tomar las decisiones en función al planeamiento estratégico estipulado para el desarrollo; determinaron también que las capacitaciones se desarrollan de forma intermitente por lo que el personal generalmente no está capacitado para desempeñarse eficientemente.

Morocho (2016), en su investigación “Análisis y Evaluación Económica Financiera de la Ferretería Comarpi de la Ciudad de Saraguro Periodo 2013 – 2014”. El cual fue desarrollado con la finalidad de abordar un análisis económico y financiero de la ferretería; lo cual conllevó a concluir que, desde el inicio de sus actividades, la empresa no ha integrado un sistema adecuado para la gestión de sus finanzas, la cual se vio evidencia después de realizar la revisión correspondiente a la documentación, la cual muchas veces ha sido realizada de forma manual, asimismo se encontró que no se han elaborado estados financieros adecuados para conocer la realidad financiera interna, es por ello que se estableció que cuenta con una gran cantidad de mercaderías que no están teniendo la rotación respectiva para generar rentabilidad, lo cual obliga a tener mayores de gastos en la preservación de cada uno de ellos; finalmente determinado que la situación financiera no presenta la estabilidad saludable para garantizar su rentabilidad posterior, esto debido a que no está preparada para enfrentar los diversos cambios que puede suceder dentro del sector en el cual opera.

Merino y Hernández (2016), en su investigación “Análisis financiero de la empresa acru x c.a, Guayaquil 2016”. Abordado con la finalidad de realizar un análisis financiero para la determinación de procedimientos estratégicos que conlleven a la mejora de la gestión empresarial; esto permitió concluir y que en función al diagnóstico elaborado, en la empresa atraviesa por una crisis financiera interna propiciada por la ausencia de mecanismos de control, el cual no cuenta con un sistema apropiado que ayude no solamente a realizar el registro de los ingresos y salidas, sino que también fomenta la pérdida de mercaderías debido a que estas no se encuentran contempladas en una base de datos para ser monitoreadas; todo ello conllevó a establecer también que los estados financieros son esenciales para el área directiva debido a que permite conocer las áreas o aspectos que necesitan ser fortalecidas a través de la inversión, así como también la capacidad para soportar un endeudamiento en capital, de modo que estas inversiones no signifiquen una amenaza para la rentabilidad o la continuidad empresarial.

A nivel nacional

Espinoza (2016), en la tesis “Situación económica y financiera de la empresa de servicios de rectificaciones y tornería PILCO EIRL y su influencia en la toma de decisiones en la Ciudad de Juliaca, periodo 2012-2013”. Cuya investigación fue realizada con la finalidad de determinar la situación financiera empresarial considerando su estructura principal; es por ello que el autor Llegó a concluir que la empresa está atravesando por problemas financieros internos considerables, la cual no ha podido ser percibida hasta la actualidad por los directivos debido a que no se ha realizado la elaboración de los estados financieros adecuadamente mediante la consideración de los instrumentos correspondientes; todo esto ha sido alimentado por el poco interés del propietario para considerar estos instrumentos financieros, por lo que muchas veces las decisiones han sido tomados de forma empírica en función a su posiciones, las cuales en algunas ocasiones han brindado resultados satisfactorios pero en otros casos han generado enormes pérdidas que pone en riesgo la rentabilidad y permanencia.

Briceño (2016), en la tesis “Aplicación de las técnicas del análisis financiero como base para definir políticas, económicas y financieras de la empresa Cartavio SAA”. Cuyo estudio fue realizado con el objetivo de evaluar el impacto de la aplicación de diversas técnicas para el análisis financiero; llegando a concluir que, esta surte un efecto positivo de vida que permiten obtener datos relevantes que son utilizados por la gerencia para sustentar sus decisiones de inversión y gasto, así como también permitido desarrollar mecanismos eficientes para el registro de la información financiera de manera adecuada

a través de los sistemas integrados computarizados, los mismos que no solamente permiten obtener mayor rapidez, sino que también disminuyen la posibilidad errores de cálculo; es por ello que concluyeron que la utilización de estas técnicas permitirán mejorar la eficiencia empresarial desde el fortalecimiento de los instrumentos para gestionar la información financiera integral, todo ello debido a que se encontraran en consistencia respecto a los estados financieros elaborados durante el 2011 y 2012.

Coyla (2016), en la tesis “El análisis financiero para la toma de decisiones en la empresa operadora SURPERU S.A. periodos 2012-2013”. Fue abordado con el objetivo de analizar la situación financiera empresarial y la repercusión sobre la toma de las decisiones; llegando concluir de esta manera que, la empresa presenta serias deficiencias respecto a la disponibilidad de herramientas para abordar la gestión financiera por medio de instrumentos que ayuden a recopilar datos financieros para determinar las necesidades de inversión específicas lo cual dificulta la labor directiva para abordar las decisiones; en cuanto al nivel de endeudamiento, se determinó que es necesario reducir el apalancamiento financiero externó debido a que la empresa se encuentra en el límite permitido para soportar el pago de estos gastos posteriormente que se consideran como pasivos; a ello se suma el problema de no haber realizado la implementación de los análisis económicos necesarios para tener en cuenta las variaciones que existen luego de tomar diversas decisiones financieras, de modo que no se puede realizar la retroalimentación posterior respectiva.

Condori (2016), en la tesis “Situación económica y financiera y su incidencia en la toma de decisiones gerenciales de la Caja Rural de Ahorros y Crédito Los Andes S.A. periodos 2012-2013”. Cuyo estudio fue abordado con el objetivo de determinar la utilización de los estados financieros para tomar decisiones empresariales; llegando a concluir que la situación financiera y económica empresarial no es la adecuada debido a que se está realizando gastos innecesarios sin previa planificación, lo cual disminuye la cantidad de utilidad al finalizar el ejercicio, asimismo, no se realiza una interpretación razonable a la poca información verídica que se recopila través de estos instrumentos carentes de veracidad; se determinó también que no se realizan los análisis vertical y tampoco horizontal a los estados para abordar las decisiones de tipo gerenciales, lo cual impide la posibilidad de proponer mejores posibilidades de inversión toda vez que los ratios no son interpretados correctamente; es por ella que realizaron la recomendación de aplicar el método denominado Camel para la determinación de los riesgos respectivos y la adopción de procedimientos para salvaguardar la integridad de los objetivos empresariales, así como la incorporación del sistema Dupont el cual permitirá realizar un análisis más

compreensivo para aplicarlo estratégicamente a las decisiones financieras; finalmente concluyeron en la necesidad de brindar mayores capacitaciones al personal del área de finanzas para realizar sus labores eficientemente.

A nivel local

Tarazona (2017), en su investigación “Toma de decisiones y su influencia en la rentabilidad financiera, empresa Peralta Motors E.I.R.L. año 2015”. En la cual se determinó como objetivo el análisis de la importancia e influencia de la toma de decisiones sobre la rentabilidad empresarial; después de la realización del análisis respectivo concluyeron que, lamentablemente aquellas decisiones que han sido tomadas por la gerencia, ha sido realizadas en abordar una evaluación previa de las ventajas y desventajas, asimismo se pudo comprobar que las diversas decisiones elaboradas por parte de los colaboradores está sustentada en conceptos empíricos sin tomar en cuenta documentación e información específica para garantizar resultados congruentes con los objetivos estratégicos; a partir de la evaluación se logró determinar de que la rentabilidad en refleja durante el 2016 fue de 20% mientras que en el año anterior fue de 15%, asimismo, en cuanto a la rentabilidad económica para el 2016 fue de 25% a diferencia del 17% obtenido durante 2015, en ambos casos los resultados no estuvieron previstos por parte de los propietarios de la empresa; en base a ello establecieron que las decisiones tienen una alta influencia sobre la rentabilidad.

Reátegui (2017), en su investigación “Evaluación de la gestión financiera y la incidencia en la rentabilidad de la empresa Servicios y Transporte Villa Bellavista SAC. Tarapoto, año 2016”. Desarrollado con la finalidad de analizar la gestión de las finanzas de la empresa y determinar su influencia sobre la rentabilidad; concluyendo de esta manera que, el proceso de evaluación interna organizacional permite desarrollar adecuadamente una gestión financiera competitiva para la entrega de los datos relevantes que se sirven posteriormente para tomar las decisiones; en base a ello, el análisis correspondiente arrojó que la empresa en mención, desarrolla cada una de las dimensiones del análisis financiero desde una perspectiva empírica debida que no cuenta con profesionales capacitados para abordar este proceso adecuadamente, asimismo, las herramientas para la recaudación financiera no cuenta con soporte profesional o técnico, de modo que la elaboración de los flujos de caja no reflejan los datos reales; es por ello que determinaron una alta influencia de la gestión financiera adecuada sobre la rentabilidad empresarial debido a que a partir de ello se pueden elaborar las decisiones de una manera más acertada para reducir la posibilidad de fracaso que afectaría directamente al crecimiento organizacional debido a que estos recursos no serán aprovechados como se debe.

2.2. Fundamentos teóricos

2.2.1. Análisis financiero

Introducción a los análisis financieros

Sierra et al. (2001), es un procedimiento muy importante dentro del campo organizacional y empresarial debido a que permite analizar adecuadamente la información financiera generada por parte de las actividades internas, la cual es sumamente importante para los accionistas, inversores, asesores, entre otros debido a que a partir de ello se pueden tomar decisiones relevantes.

Domínguez (2007), sostiene que el proceso de análisis financiero debe desarrollarse de manera minuciosa debido a que cada uno de los datos debe ser verídicos para poder ser utilizados estratégicamente en la toma de decisiones que conducirán las empresariales para lograr el éxito; es decir, textos análisis de resultan esencialmente importantes para el personal directivo que tienen la responsabilidad de analizar las necesidades internas, las oportunidades de inversión, entre otros aspectos para el desarrollo.

Concepto

La Real Academia Española define:

- Análisis: corresponde a la verificación de una gran cantidad de datos para determinar su grado de participación con el éxito organizacional, ya sea de una actividad, proceso u obra, el cual permite obtener datos relevantes.
- Interpretación: está representado por la comprensión de los datos proporcionados por parte del análisis para conocer su relacione grado de participación, el funcionamiento empresarial.
- Interpretar: permite realizar la explicación o declaración de forma simplificada de un acontecimiento, de modo que sea entendible para los demás a través de un lenguaje apropiado.

Apaza, (2017), se pueda realizar la utilización de diversos métodos para abordar el análisis financiero, de la cual puede ser vertical o horizontal de acuerdo a la necesidad de información para determinar la situación financiera interna.

Objetivos del análisis financiero

- Interpretación: busca alcanzar el discernimiento de información financiera interna para compra de las diversas tendencias y aplicaciones que puede ser realizadas en las operaciones financieras (Domínguez, 2007, p. 73).

- Realizar una evaluación acertadas sobre la salud financiera interna para abordar decisiones sobre aspectos fundamentales como la solvencia y la liquidez (Domínguez, 2007, p. 73).
- Realizar una verificación exhaustiva para determinar que la información consignada en los estados financieros corresponda a la verdad. (Domínguez, 2007, p. 73).
- Determinar adecuadamente las decisiones para la inversión de los recursos. (Domínguez, 2007, p. 73).
- Establecer adecuadamente la procedencia de cada uno de los recursos con los que cuenta la empresa (Domínguez, 2007, p. 73).

Estado de situación financiera (balance general)

Chavarria & Roldan (2010), es desarrollado con la finalidad de obtener información precisa sobre los activos, el capital contable y los pasivos que pertenecen a una empresa en un momento determinado para representar la capacidad o salud financiera interna.

Zans (2010), permite realizar la expresión de aquellas cuentas de la organización para poder determinar la información consignada en los libros auxiliares y del diario (p. 123).

Este instrumento cuenta con las siguientes partes:

Encabezamiento. Incorpora el nombre de la empresa a la cual se está realizando el análisis (Mercedes, 2011, p. 154).

Texto. Mercedes (2011), es considerado como la parte esencial debido a que presenta la información sobre las cuentas de activo, patrimonio y los pasivos ordenados estratégicamente para facilitar el análisis adecuado.

Firmas de Legalización. (Mercedes, 2011), contempla la firma correspondiente del contador encargado de realizar la elaboración correspondiente del balance o en todo caso el abal de conformidad del propietario o quien haga las funciones de evaluar la situación financiera; se debe recalcar que este instrumento permite la representación de los activos, el pasivo y el patrimonio de la empresa en base a unidades monetarias (p. 154).

Estado de Resultados o Estado de Ganancia y Pérdidas

Mercedes (2011), permite realizar el análisis y representación de todas aquellas ganancias y pérdidas generadas por parte de la empresa dentro de un determinado

periodo o ejercicio; la elaboración de este documento se realiza de manera detallada y ordenada para reflejar la obtención de la utilidad durante el ejercicio.

Rubén (2001), su composición principalmente está determinada por las cuentas nominales, las cuentas de costos, gastos e ingresos.

Métodos Análisis Financiero

Apaza (2017), se conocen también, los diversos métodos que puede ser utilizados para realizar el análisis de la información financiera con la finalidad de simplificar e interpretar la información de forma acertada para ser contemplada dentro de la documentación financiera que servirá para determinar la eficiencia empresarial durante un ejercicio. Estos análisis puedan ser abordados de diversas modalidades, ya sea que se desarrolle un análisis vertical, horizontal o de razones financieras.

1. Análisis horizontal vs análisis vertical de estados financieros.

Los análisis pueden ser desarrollados de diversas modalidades, dentro de los cuales se encuentra el vertical y horizontal de acuerdo a la necesidad de información que se requiere obtener de la organización en un tiempo específico; es por ello que a continuación se detalla cual se detectó que cada uno de los análisis:

- a) **Análisis horizontal:** está fundamentada principalmente en las tendencias y todos aquellos cambios presentados en cada una de las partidas financieras durante distintos periodos, con lo cual se puede visualizar los cambios en cantidades monetarias (Apaza, 2017, p. 263).
- b) **Análisis vertical:** es el método donde se realiza un análisis de forma vertical durante un mismo periodo, en el cual cada una de las cantidades obtienen una representación porcentual para su interpretación (Apaza, 2017).

Razones financieras

Es considerado como la agrupación de diversos procedimientos o índices que permiten realizar una relación de las cuentas del estado denominado como situación financiera, así como también del estado de resultados; todo ello permite proveer información fundamental para la toma de decisiones (Apaza, 2017, p. 263).

Ratios de liquidez

Permite realizar la determinación sobre la capacidad que posee la empresa para poder cumplir con sus obligaciones en el corto plazo, a través de la cual se te puede estipular la

solvencia y su capacidad para hacer frente a las adversidades o situaciones no programadas (Apaza, 2017, p. 263).

a) Capital neto de trabajo: permite abordar la medición sobre la capacidad crediticia que posee la empresa, la cual es información fundamental para los acreedores, debida de que provee información sobre la capacidad para poder cumplir con aquellos gastos cotidianos para el funcionamiento normal (Apaza, 2017, p. 263).

$$\text{Capital de trabajo} = \text{Activo corriente} - \text{Pasivo corriente}$$

b) Razón corriente: es determinado a través de una ecuación que conlleva a realizar la división del activo corriente entre el pasivo corriente, la cual permite abordar la medición sobre la liquidez empresarial (Apaza, 2017, p. 263).

$$\text{Razón corriente} = \frac{\text{Activo corriente}}{\text{Pasivo corriente}}$$

c) Razón ácida: es una deriva de lo que se denomina como razón corriente, ya que representa las inversiones durante el corto plazo, es decir, muestra el rendimiento a de las inversiones (Apaza, 2017, p. 263).

$$\text{Razón ácida} = \frac{\text{Activos corrientes} - \text{Inventarios} - \text{Cargas diferidas}}{\text{Pasivos corrientes}}$$

Razones de actividad

Permite realizar una medición sobre la eficiencia de las inversiones de la empresa en concordancia con las cuentas contempladas en el activo corriente (Apaza, 2017, p. 263).

a) Rotación de cuentas por cobrar: facilita el conocimiento la rotación de todas aquellas cuentas pendientes de cobranza por parte de la empresa (Apaza, 2017, p. 263).

$$\text{Rotación cuentas por cobrar} = \frac{\text{Ventas anuales a créditos}}{\text{Cuentas por cobrar año anterior} + \text{Cuentas por cobrar año último}}$$

2

b) Plazo promedio de cobro: facilita la medición de los días que normalmente los clientes emplean para cumplir con sus obligaciones financieras con la empresa (Apaza, 2017, p. 263).

$$\text{Plazo promedio cobro} = \frac{360}{\text{Promedio de cuentas por cobrar}}$$

c) **Rotación de inventario:** mide el tiempo que tarda la inversión de cada uno de los inventarios en convertirse en liquidez o efectivo (Apaza, 2017, p. 263).

$$\text{Rotación de inventarios} = \frac{\text{Costos de ventas}}{\frac{\text{Inventario mercaderías año anterior} + \text{Inventario mercaderías año último}}{2}}$$

d) **Periodo de inventario:** permite conocer los días que toma la rotación de los inventarios para ser considerados como cuentas por cobrar, es decir, las ventas (Apaza, 2017, p. 263).

$$\text{Periodo de inventario} = \frac{360}{\text{Rotación de inventario}}$$

e) **Rotación de cuentas por pagar:** permite obtener información sobre la capacidad organizacional para realizar el pago de aquellas cuentas adquiridas mediante diversos medios (Apaza, 2017, p. 263).

$$\text{Rotación de cuentas por pagar} = \frac{\text{Compras anuales a crédito}}{\frac{\text{Cuentas por pagar año anterior} + \text{Cuentas por pagar año último}}{2}}$$

f) **Plazo promedio de pago:** brinda información sobre la cantidad de días que tarda la empresa en realizar el pago de sus obligaciones financieras a cada uno de los proveedores por la adquisición de mercancías (Apaza, 2017, p. 263).

$$\text{Plazo promedio de pago} = \frac{360}{\text{Rotación de cuentas por pagar}}$$

Razones de rentabilidad

Partimos de la determinación de la importancia de realizar una medición a la rentabilidad empresarial, debido a que esta permite obtener datos relevantes para abordar decisiones en el marco del cumplimiento de los objetivos (Apaza, 2017, p. 263).

a) **Rentabilidad sobre ventas:** brinda los datos sobre las ventas realizadas por la empresa en un periodo específico (Apaza, 2017, p. 263).

$$\text{Rentabilidad sobre ventas} = \frac{\text{Utilidad neta} \times 100}{\text{Ventas netas}}$$

b) **Rentabilidad sobre activos:** permite analizar la capacidad administrativa empresaria para la obtención de resultados positivos para el crecimiento empresarial (Apaza, 2017, p. 263).

$$\text{Rentabilidad sobre activos} = \frac{\text{Utilidad neta} \times 100}{\text{Activo total}}$$

c) **Rentabilidad sobre patrimonio:** expresa las utilidades en base al patrimonio consolidado (Apaza, 2017, p. 263).

$$\text{Rentabilidad sobre patrimonio} = \frac{\text{Utilidad neta} \times 100}{\text{Patrimonio}}$$

Razones de endeudamiento

Expresa la recepción de financiamiento externo para la obtención ya sea de materiales o activos para mejorar la capacidad productiva empresarial, así como también permite conocer la postura empresarial para cumplir con sus acreedores (Apaza, 2017, p. 263).

a) **Endeudamiento total:** expresa el grado de participación de cada acreedor en la entrega de financiamiento para la obtención de activos empresariales (Apaza, 2017, p. 263).

$$\text{Endeudamiento total} = \frac{\text{Pasivos totales}}{\text{Activos totales}}$$

2.2.2. Toma de decisiones

Definiciones

Según (Mallo, 1997), es el proceso que se desarrolla para decidir sobre una opción u otra evaluando las ventajas y desventajas de acuerdo los objetivos empresariales (p. 71).

Rodríguez (1999), determinó que el proceso de decisiones debe estar fundamentado en información precisa y verídica a que asegure la posibilidad de obtener resultados significativos que sean congruentes con los intereses empresariales, para ello es necesario recurrir a diversas fuentes de información, sobre todo cuando se trata de temas financieros donde los datos deben ser precisos para poder abordar una inversión significativa que contribuya con el logro del éxito.

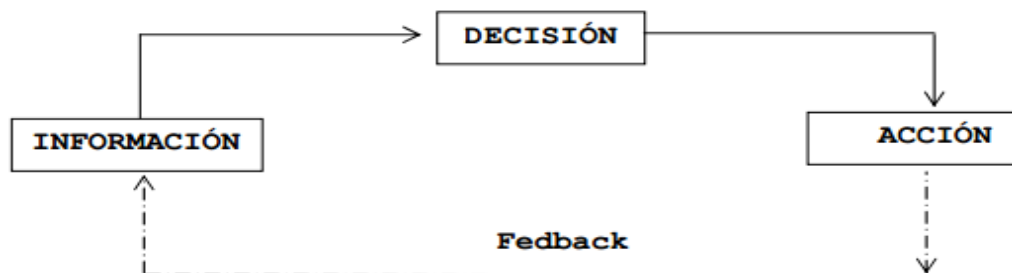


Figura 1.
Retroalimentación Feedback

Fuente: (Menguzzato, Renau Y., 1991)

Importancia de la toma de decisiones administrativas

Es muy importante debido a diversos factores, entre los cuales se encuentra la posibilidad de realizar una decisión adecuada de acuerdo a la información obtenida y los intereses organizacionales; también se sostiene en que estas decisiones son tomadas por parte del personal administrativo como una breve participación de los colaboradores de acuerdo al modelo de negocio y las exigencias internas (Valencia, 1999, p. 25).

Etapas en el proceso de toma de decisiones

El proceso de toma de decisiones pasa por diversas etapas que se desarrollan un mediante la integración de la información necesaria para lograr la congruencia en la decisión final, entre las cuales se encuentran las decisiones de tipo individuales o grupales; cada una de las etapas se presentan en la siguiente figura (Robbins, 2006, p. 175).

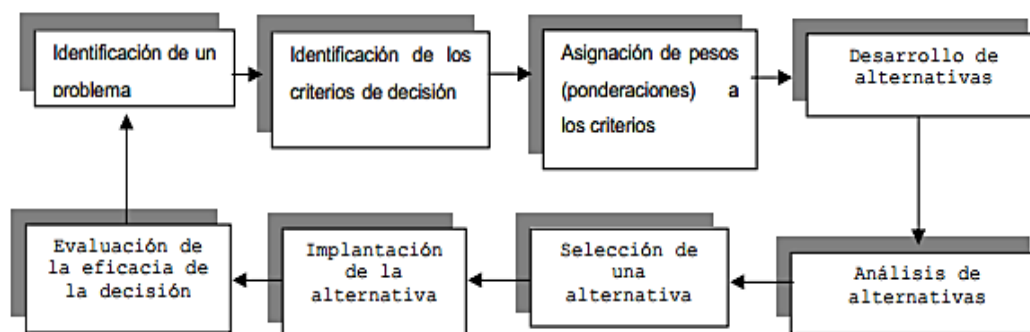


Figura 4.
Etapas del proceso de toma de decisiones

Tipos de decisiones

Existe una amplia diversidad de tipo de decisiones, las cuales se van utilizando de acuerdo las necesidades empresariales, por lo cual se debe tomar en cuenta que no todas las decisiones conducen a los mismos resultados (Robbins, 2006, p. 175).

Tipología de niveles

Esta clasificación está conectada con el concepto de estructura organizacional y la vinculación con las jerarquías establecidas, es por ello que se determina las decisiones en función a su posición jerárquica (Robbins, 2006, p. 175).

a. Decisiones estratégicas (o de planificación).

Son consideradas como decisiones de alto nivel de vida que son abordadas por el personal directivo por tratarse de cuestiones complejas que requieren de un análisis estratégico y detallado de la información de diversa índole para determinar el rumbo donde la empresa en función a los objetivos integrales determinados inicialmente en la planeación y la determinación de la estructura integral (Robbins, 2006, p. 175).

b. Decisiones tácticas o de pilotaje.

Corresponde a nivel intermedio de los directivos, lo cual está relacionado generalmente con la designación de recursos para que los colaboradores puedan desarrollar sus actividades en concordancia con los objetivos de cada área, es por ello que presentan una característica repetitiva y los resultados pueden verse reflejados en un tiempo no muy amplio (Robbins, 2006, p. 175).

c. Decisiones operativas

Son realizadas por aquellos ejecutivos de un nivel menor debido a que estas decisiones no generan mayor repercusión en caso de existir errores, los mismo que se puedan solucionar en un tiempo corto y las sanciones o pérdidas suelen ser mínimas (Robbins, 2006, p. 175).

Tipología por métodos

Agrupar todos aquellos métodos que pueden ser empleados para abordar la toma de decisiones de forma estratégica dentro del contexto organizacional, dentro de los cuales se contempla también al nivel de dificultad y la cantidad de información requerida para poder abordar la decisión correspondiente (Robbins, 2006, p. 175).

Wihrich y Koontz (2006), consideran que existen también decisiones programadas, las cuales se conocen también como repetitivas debido a que siguen un patrón preestablecido, por lo que la regla de decisión suele ser muy simple, es por ello que es aplicable generalmente a situaciones repetitivas que se van presentando de la organización de forma periódica, entre las cuales se encuentran las remuneraciones los colaboradores, los incentivos, entre otros aspectos mecánicos y poco complejos.

Ocho pasos para la toma decisión

Paso 1. Definir el problema, objetivo o situación de decisión.

Lakasone (2005), corresponde a la etapa en la cual se realizará la determinación del problema juntamente con el establecimiento de los resultados que se pretenden lograr en un periodo de tiempo.

Paso 2. Buscar la información relevante

Lakasone (2005), se trata de la aplicación de los mecanismos necesarios para reunir la información necesaria que conduzca a la toma de decisiones de forma adecuada en función al problema (p. 113).

Paso 3. Definir criterios de decisión.

Lakasone (2005), se trata de la determinación de parámetros que permite facilitar la decisión en base a la conformación de criterios que estén relacionados directamente con el bienestar empresarial y cada uno de sus componentes, esto permitirá esclarecer las dudas (p. 113).

Paso 4. Identificar alternativas.

Wihrich y Koontz (2006), corresponde la determinación de aquellas alternativas que son mucho más factibles en función a los objetivos determinados y los intereses organizacionales para garantizar la viabilidad y asea del modelo de negocio o de una oportunidad de inversión considerando las ventajas y desventajas (p. 135).

Paso 5. Analizar resultados posibles para cada alternativa.

Wihrich y Koontz (2006), se debe determinar qué escenarios probables en función a cada decisión que se pretende tomar, de modo que se pueda conocer de forma proyectada el rendimiento de las estrategias adoptadas, de modo que se visualice adecuadamente la opción a elegir (p. 135).

Paso 6. Seleccionar la alternativa ganadora.

Lakasone (2005), es la etapa en la cual se determina específicamente cuál es la alternativa que se ajusta en mayor proporción a los intereses y objetivos organizacionales para ponerla en marcha y acompañar el proceso para obtener los resultados que han sido planificados en el marco del beneficio organizacional (p. 113).

Paso 7. Implementar.

Wihrich y Koontz (2006), consiste en la incorporación de todo los recursos y mecanismos que son necesarios para poner en marcha las actividades de la alternativa seleccionada para poder obtener los resultados (p. 135).

Paso 8. Revisar los resultados.

Wihrich y Koontz (2006), facilita la medición de cada uno de los resultados que se han obtenido luego de haber aplicado la decisión respectiva, la cual permite obtener datos que son fundamentales para la retroalimentación y la conformación de mecanismos para solucionar errores, de tal manera que estos no se vuelvan a repetir posteriormente (p. 135).

Definición de Términos Básicos

Contabilidad General: Cadena (2002), es el proceso que agrupa la amplia diversidad de análisis de información financiera que se produce al interior de una organización para llevar el control integral de las operaciones y transacciones de tipo mercantiles durante un periodo establecido de tiempo (p. 52).

Contabilidad Financiera: Aguilar (2008), es el proceso que permite llevar el control de la información histórica de la situación económica empresarial a través de diversos registros que contemplan cifras o valores que han sido obtenidos por la empresa durante el tiempo que lleva operando (p. 76).

Finanzas: Dumrauf (2003), es contemplada como una de las ramas de la economía que permite abordar el estudio sobre la utilización de los recursos financieros durante un periodo de tiempo en las empresas (p. 145).

Herramientas de análisis financiero: Cantu (2004), son todas aquellas herramientas que son aplicables para abordar el análisis de la situación financiera empresarial de

acuerdo a las diversas necesidades de información que sean requeridas por parte de los directivos para tomar decisiones (p. 163).

Registros contables: Valdivieso (2002), está referido toda aquella documentación que registra información contable de la empresa, dentro de la cual se contempla aquellas transacciones o materiales utilizados (p. 18).

CAPÍTULO III MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Ámbito y condiciones de la investigación

3.1.1. Contexto de la investigación

El estudio fue desarrollado en la provincia de Picota y región San Martín, la cual cuenta con las siguientes coordenadas geográficas:

Latitud: -6.92056

Longitud: -76.3303

Latitud: 6° 55' 14" Sur

Longitud: 76° 19' 49" Oeste

3.1.2. Periodo de ejecución

El estudio abarca el análisis de información correspondiente al periodo de 2017 y 2018.

3.1.3. Aplicación de principios éticos internacionales

La investigación fue desarrollada considerando la normativa establecida por la Universidad Nacional de San Martín, la consideración de los derechos a los autores citados, lo cual implicó la utilización de las Normas APA en cada uno de los documentos bibliográficos.

3.2. Sistema de variables

3.2.1. Variables principales

- Análisis financiero
- Toma de decisiones

Variable independiente: Análisis financiero

Variable empírica 1: Análisis vertical y horizontal. De acuerdo con Apaza (2017), es el tipo de análisis que permite realizar una comparación del rendimiento financiero empresarial entre un período y otro, lo cual permite obtener datos porcentuales sobre la variación de cada una de las partidas financieras.

Variable empírica 2: Razones de liquidez. De acuerdo con Apaza (2017), permite conocer la posición competitiva de la empresa para hacer frente a cada uno de sus obligaciones financieras adquiridas para hacer pagadas en el corto plazo.

Variable empírica 3: Razones de actividad. De acuerdo con Apaza (2017), refleja la capacidad empresarial para abordar la utilización adecuada de sus activos, cuya información precisamente suele ser más relevante para los inversores.

Variable empírica 4: Razones de rentabilidad. De acuerdo con Apaza (2017), facilitar la comprensión sobre la capacidad de la empresa para generar beneficios por cada unidad monetaria invertida en un periodo de tiempo preestablecido.

Variable empírica 5: Razones de endeudamiento. De acuerdo con Apaza (2017), facilita la visualización de la capacidad empresarial para comprometer el patrimonio para la obtención de recursos que pueden ser empleados para incrementar sus activos.

Descripción de variables por objetivo específico 01

Objetivo específico Nº 1: Evaluar el análisis financiero de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., de la ciudad de Picota, periodos 2017 – 2018.			
Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Análisis vertical y horizontal	De acuerdo con Apaza (2017), es el tipo de análisis que permite realizar una comparación del rendimiento financiero empresarial entre un período y otro, lo cual permite obtener datos porcentuales sobre la variación de cada una de las partidas financieras	Guía de análisis documental	Nominal

Fuente: Elaboración Propia

Descripción de variables por objetivo específico 01

Objetivo específico Nº 1: Evaluar el análisis financiero de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., de la ciudad de Picota, periodos 2017 – 2018.			
Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Razones de liquidez	De acuerdo con Apaza (2017), permite conocer la posición competitiva de la empresa para hacer frente a cada uno de sus obligaciones financieras adquiridas para hacer pagadas en el corto plazo.	Guía de análisis documental	Nominal

Fuente: Elaboración Propia

Descripción de variables por objetivo específico 01

Objetivo específico № 1: Evaluar el análisis financiero de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., de la ciudad de Picota, periodos 2017 – 2018.

Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Razones de actividad	De acuerdo con Apaza (2017), refleja la capacidad empresarial para abordar la utilización adecuada de sus activos, cuya información precisamente suele ser más relevante para los inversores.	Guía de análisis documental	Nominal

Fuente: Elaboración Propia

Descripción de variables por objetivo específico 01

Objetivo específico № 1: Evaluar el análisis financiero de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., de la ciudad de Picota, periodos 2017 – 2018.

Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Razones de rentabilidad	De acuerdo con Apaza (2017), facilitar la comprensión sobre la capacidad de la empresa para generar beneficios por cada unidad monetaria invertida en un periodo de tiempo preestablecido.	Guía de análisis documental	Nominal

Fuente: Elaboración Propia

Descripción de variables por objetivo específico 01

Objetivo específico № 1: Evaluar el análisis financiero de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., de la ciudad de Picota, periodos 2017 – 2018.

Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Razones de endeudamiento	De acuerdo con Apaza (2017), facilita la visualización de la capacidad empresarial para comprometer el patrimonio para la obtención de recursos que pueden ser empleados para incrementar sus activos.	Guía de análisis documental	Nominal

Fuente: Elaboración Propia

3.2.2. Variables secundarias

Variable dependiente: Toma de decisiones

Variable empírica 1: Decisiones estratégicas. Para Mallo Jiménez (1997), son todas las decisiones que son tomadas por parte de los directivos debido a que se trata directamente del direccionamiento estratégico empresarial para generar la inversión que conlleve al éxito.

Variable empírica 2: Decisiones tácticas. Para Mallo Jiménez (1997), Corresponde a nivel intermedio de los directivos, lo cual está relacionado generalmente con la designación de recursos para que los colaboradores puedan desarrollar sus actividades en concordancia con los objetivos de cada área.

Variable empírica 3: Decisiones operativas. Para Mallo Jiménez (1997), Son realizadas por aquellos ejecutivos de un nivel menor debido a que estas decisiones no generan mayor repercusión en caso de existir errores.

Descripción de variables secundarias 02

Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Decisiones estratégicas	Para Mallo Jiménez (1997), son todas las decisiones que son tomadas por parte de los directivos debido a que se trata directamente del direccionamiento estratégico empresarial para generar la inversión que conlleve al éxito.	Cuestionario	Ordinal

Fuente: Elaboración Propia

Descripción de variables secundarias 02

Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Decisiones tácticas	Para Mallo Jiménez (1997), Corresponde a nivel intermedio de los directivos, lo cual está relacionado generalmente con la designación de recursos para que los colaboradores puedan desarrollar sus actividades en concordancia con los objetivos de cada área.	Cuestionario	Ordinal

Fuente: Elaboración Propia

Descripción de variables secundarias 02

Variable abstracta	Variable concreta	Medio de registro	Unidad de medida
Decisiones operativas	Para Mallo Jiménez (1997), Son realizadas por aquellos ejecutivos de un nivel menor debido a que estas decisiones no generan mayor repercusión en caso de existir errores.	Cuestionario	Ordinal

Fuente: Elaboración Propia

3.3. Procedimientos de la investigación

El estudio que ha sido desarrollado, en concordancia con la finalidad que persigue es considerada como descriptiva debido a que está orientada hacia la obtención y recopilación de datos para la construcción del conocimiento ya existente sobre el tema (Hernández, 2010).

La finalidad fue evaluar el análisis financiero de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., de la ciudad de Picota, periodos 2017 – 2018, al mismo tiempo determinar la relación que puede existir con la toma de decisiones dentro de la empresa y así poder plantear recomendaciones acertadas para la mejora.

Nivel de investigación. Se consideró la utilización de un nivel descriptivo y correlacional. Descriptivo: porque aborda la descripción estratégica guía amplia de cada una de las variables para mejorar la comprensión de estas, así como también los diversos términos básicos relacionados Correlacional: porque busca determinar la relación que vincula a las variables; al mismo tiempo que es tuvo direccionado en función al análisis financiero y su relación con la toma de decisiones en la empresa tomada como objeto de estudio.

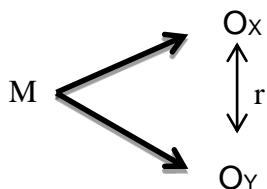
Población. La población y muestra estuvo conformada por el gerente general, contador, personal involucrado y los estados financieros de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L.

Muestra. Estuvo conformada por el gerente general, contador, personal involucrado y los estados financieros de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L.

Diseño de investigación. Se tomó en cuenta el diseño no experimental, un momento se manifiesta la intención de generar una manipulación a las variables, sino que contrario a ello, se abordó la verificación y medición en su propio ambiente natural; se consideró también el corte transversal por el periodo de ejecución y a la vez tendrá un corte longitudinal porque será medido en base a dos periodos comparativos 2017-2018.

El esquema empleado es el siguiente:

Dónde:



M: Empresa Molino León Rojo E.I.R.L.

O_x: Análisis financiero

O_y: Toma de decisiones

R: relación

Se empleó la encuesta como la técnica que permitió la obtención de información relevante, para la cual también se utilizó al análisis documental, los cuales conllevaron a la selección de los datos correspondientes para dar cumplimiento a los objetivos del estudio a través de la información de los datos simples a estadísticos.

Posterior al despliegue de los instrumentos y los datos obtenidos en torno a cada una de las variables, se procedió con la construcción de las tablas a través del programa Excel,

las cuales sirvieron para ordenar la información y obtener las figuras estadísticas correspondientes para la explicación de los resultados; también se consideró la utilización del programa SPSS v.; Tabla de frecuencia para datos 25 para la realización de los cálculos estadísticos vinculados a la determinación de correlaciones en concordancia con las hipótesis para facilitar su aceptación o descarte , es por ello que se empleó al estadístico de Sperman.

La medición de cada una de las variables fue posible a través de una escala tipo Likert, para lo cual se realizó la consideración de los valores en torno a una escalada de intervalos.

Se empleó el método descriptivo, tomando en cuenta que la principal función de este tipo de investigaciones es abordar la descripción del tema y posteriormente y evaluar algunas características relevantes presentes en el objeto de estudio; para ello se abordó también el análisis del vínculo de diversos términos a través del método inductivo para poder alcanzar conclusiones representativas en función a las hipótesis.

3.3.1. Objetivo específico 1

Evaluar el análisis financiero de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., de la ciudad de Picota, periodos 2017 – 2018.

Para dar cumplimiento a este objetivo, se aplicó la guía de análisis documental a los estados financieros de la empresa entre el 2017 y 2018 y posteriormente realizar el análisis de los ratios financieros para la determinación de la situación respectiva.

3.3.2. Objetivo específico 2

Evaluar la toma de decisiones de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., de la ciudad de Picota, periodos 2017 – 2018.

Para dar cumplimiento a este objetivo, se aplicó una encuesta al gerente y contador de la empresa para posteriormente procesar la información recopilada y determinar los resultados.

3.3.3. Objetivo específico 3

Determinar la relación entre el análisis financiero y la toma de decisiones, “Molino León Rojo” E.I.R.L., de la ciudad de Picota, periodos 2017 – 2018.

Se abordó el cálculo del Chi cuadrado, por tratarse de escalas distintas de razón, lo cual facilitará la comprobación de las hipótesis.

CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultado específico 1

Evaluar el análisis financiero de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., de la ciudad de Picota, periodos 2017 – 2018.

Es muy importante realizar una evaluación y realizar el análisis económico y financiero de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., de la ciudad de Picota, periodos 2017-2018, que ha permitido observar el resultado de cada ratio financiero y el comportamiento de los elementos utilizando los métodos de análisis vertical, horizontal y ratios financieros de la empresa en estudio.

Análisis mediante los ratios financieros

Ratios de Liquidez

Permite realizar la determinación sobre la capacidad que posee la empresa para poder cumplir con sus obligaciones en el corto plazo, a través de la cual se puede estipular la solvencia y su capacidad para hacer frente a las adversidades o situaciones no programadas.

Tabla 1

Liquidez corriente

Ratios De Liquidez	Formula	2017	2018
LIQUIDEZ CORRIEN TE	$\frac{\text{ACTIVOCORRIENTE}}{\text{PASIVOCORRIENTE}}$	<u>1 636 398</u> 3 553 552	<u>3 381 998.</u> 5 135 342
RESULTADOS		0.46	0.66

Elaborado por el autor

Fuente: Estados Financieros de la empresa Molino León Rojo EIRL

Del análisis realizado se observó que la empresa ha pasado por una liquidez corriente deficiente durante los años 2017 y 2018 como consecuencia del mal uso de los recursos disponibles.

Prueba Acida

Tabla 2

Prueba ácida

RATIOS DE LIQUIDEZ	FORMULA	2017	2018
PRUEBA ACIDA	$\frac{\text{ACTIVO CTE. - INVENTARIOS}}{\text{PASIVO CORRIENTE}}$	$\frac{1\ 636\ 398 - 58\ 614}{3\ 553\ 552}$	$\frac{3\ 381\ 998 - 922\ 149}{5\ 135\ 342}$
RESULTADOS		0.44	0.48

Elaborado por el autor

Fuente: Estados Financieros de la empresa Molino León Rojo EIRL

Se observa que la empresa Molino León Rojo E.I.R.L durante el año 2017 tuvo un índice del S/.0.44, el año 2018 ascendió a S/.0.48 que representa el 48%, esto indica que la empresa no cuenta con un respaldo suficiente para cumplir de inmediato con sus obligaciones a corto plazo. Del análisis realizado se concluye que el ratio se ha incrementado en pequeña proporción siendo favorable para la empresa y está respaldada por sus activos corrientes.

Capital de trabajo

Tabla 3

Capital de trabajo

RATIOS DE LIQUIDEZ	FORMULA	2017	2018
CAPITAL DE TRABAJO	$\text{ACTIVO CORRIENTE} - \text{PASIVO CORRIENTE}$	$1\ 636\ 398 - 3\ 553\ 552$	$3\ 381\ 998 - 5\ 135\ 342$
RESULTADOS		- 1 917 154	- 3 655 203.

Elaborado por el autor

Fuente: Estados Financieros de la empresa Molino León Rojo EIRL

Se observa que en la empresa Molino León Rojo E.I.R.L, el capital de trabajo en los años 2017 y 2018 demuestra cantidades negativas, esto se debe al incremento en la obtención de préstamos de las entidades financieras para la adquisición o compra de maquinarias nuevas con tecnologías modernas.

Ratios de Gestión

Rotación de Inventario

mide el tiempo que tarda la inversión de cada uno de los inventarios en convertirse en liquidez o efectivo.

Tabla 4*Rotación de inventario*

RATIOS DE GESTION	FÓRMULA	2017	2018
ROTACION DE INVENTARIO	$\frac{\text{COTO DE VENTA}}{\text{STOCK MEDIO DE INVENTARIO}}$	<u>8 573 418.</u>	<u>8 185 935.</u>
RESULTADOS (VECES)		146.27	16.69
RESULTADOS (DIAS)	365 / Rot. de Inventario.	2.50	21.86

Elaborado por el autor

Fuente: Estados Financieros de la empresa Molino León Rojo EIRL

La rotación de inventario de la empresa Molino Rojo E.I.R.L. en el periodo 2017 presenta una rotación de existencia muy rápida de 146 veces siendo su tiempo de generación de ingresos de 2 a 3 días aproximadamente, y para el periodo 2018 la rotación de inventarios fue de 16 a 17 veces y tenía que transcurrir 21 días aproximadamente para que el inventario genere ingresos.

Rotación de Cuentas por Cobrar**Tabla 5***Rotación de cuentas por cobrar*

RATIOS DE GESTION	FÓRMULA	2017	2018
ROTACION DE CUENTAS POR COBRAR	$\frac{\text{VENTAS}}{\text{PROMEDIO DE CUENTAS POR COBRAR}}$	<u>9 666 623</u>	<u>10 451 932.</u>
RESULTADOS (VECES)		156.31	32..02
RESULTADOS (DIAS)	365 / Rot de ctas por cobrar	2.34	11.41

Elaborado por el autor

Fuente: Estados Financieros de la empresa Molino León Rojo EIRL

La empresa de Molinos león Rojo EIRL, concede créditos a los pequeños y medianos agricultores para la siembra de arroz, sin embargo, la recuperación de estos créditos en el año 2017 es más rápida, debido a que hubo una adecuada política de cobranza implementada validada por la gerencia general. En el año 2018 no se aplicó la misma política de cobranza debido a que hubo reducción y despido de trabajadores que desempeñaban de función de cobro como refleja en el indicador.

Rotación del activo fijo

Tabla 6

Rotación del activo fijo

RATIOS DE GESTION	FORMULA	2017	2018
ROTACION DEL ACTIVO	<u>VENTAS</u>	<u>9 666 623</u>	<u>10 451 932.</u>
FIJO	ACTIVO FIJO	4 850 669.	7 037 201
		1.99	1.49
<u>RESULTADOS (VECES)</u>			

Elaborado por el autor

Fuente: Estados Financieros de la empresa Molino León Rojo EIRL

La empresa en el año 2017 la rotación del activo fijo fue de 1.99 veces y el año 2018 fue 1.49 veces.

Ratios de Endeudamiento

Realiza la medición de la cantidad de apalancamiento recibido en un periodo.

Apalancamiento financiero

Tabla 7

Apalancamiento financiero

RATIOS DE ENDEUDAMIENTO	FORMULA	2017	2018
APALANCAMIENTO	<u>PASIVO TOTAL</u>	<u>3 671 497</u>	<u>7 444 202</u>
FINANCIERO	ACTIVO TOTAL	6 487 067.	10 419 199
RESULTADOS (VECES)		0.57	0.71

Elaborado por el autor

Fuente: Estados Financieros de la empresa Molino León Rojo EIRL

En el año 2017 el índice de apalancamiento fue de 0.57, en el año 2018 fue de 0.71, quiere decir que el 71% del activo total estaba financiado por capital de terceros.

Solvencia Patrimonial

Tabla 8

Solvencia patrimonial

RATIOS DE ENDEUDAMIENTO	FORMULA	2017	2018
SOLVENCIA PATRIMONIAL A	<u>DEUDA A LARGO PLAZO</u>	<u>117 945</u>	<u>2 308 860</u>
LARGO PLAZO	PATRIMONIO	2 815 570	2 974 997
RESULTADOS (VECES)		0.042	0.78

Elaborado por el autor

Fuente: Estados Financieros de la empresa Molino León Rojo EIRL

En el año 2017 la empresa tuvo un índice de solvencia patrimonial a largo plazo de 0.042. Mientras en el año 2018 fue de 0.78, es decir que la empresa cuenta con S/.0.78 soles de deuda a largo plazo, observando un incremento de un periodo a otro.

Mientras más bajo sea el indicador de solvencia, la empresa se encuentra más solvente para afrontar sus obligaciones a largo plazo. En los años en estudio el índice fue incrementando es decir que el endeudamiento a largo plazo ha incrementado lo que puede ocasionar que la empresa pueda tener en el futuro problemas financieros.

Ratios de Rentabilidad

Permiten medir la rentabilidad de la empresa de forma detallada de acuerdo a mediciones precisas en base a las partidas financieras, de modo que genera un aporte significativo para decidir sobre el fortalecimiento de cada aspecto financiero interno.

Margen de Ganancia Bruta

Tabla 9

Margen de ganancia bruta

RATIOS DE RENTABILIDAD	FORMULA	2017	2018
	<u>GANANCIA BRUTA</u>	<u>8 573 418</u>	<u>8 185 935</u>
MARGEN DE GANANCIA BRUTA	VENTAS NETAS	9 999 623	10 451 932
RESULTADOS (VECES)		0.86	0.78
RESULTADOS (PORCENTAJE)		86%	78%

Elaborado por el autor

Fuente: Estados Financieros de la empresa Molino Rojo EIRL.

En el año 2017 la utilidad bruta representaba el 86% de las ventas, en el 2018 fue del 78%.

Margen de ganancia Neta

Tabla 10

Margen de ganancia neta

RATIOS DE RENTABILIDAD	FORMULA	2017	2018
	<u>GANANCIA NETA</u>	<u>220 856</u>	<u>159 427</u>
MARGEN DE GANANCIA NETA	VENTAS NETAS	9 666 628	10 451 932
RESULTADOS (VECES)		0.023	0.0152
RESULTADOS (PORCENTAJE)			1.52%
		2.30 %	

Elaborado por el autor

Fuente: Estados Financieros de la Empresa Molino Rojo EIRL

En el año 2017 el margen de la ganancia neta fue 2.30 %, en el año 2018 fue de 1.52%. La empresa no cuenta con un indicador en las utilidades favorables durante los dos periodos a razón que sus costos operativos son excesivos.

Rentabilidad de los Activos ROA

Tabla 11

Rentabilidad de los activos ROA

RATIOS DE RENTABILIDAD	FORMULA	2017	2018
RENTABILIDAD DE ACTIVOS	<u>GANANCIA NETA</u>	<u>220 427</u>	<u>159 427</u>
ROA	ACTIVOS TOTALES	6 487 067	10 419 199
<i>RESULTADOS (VECES)</i>		0.0339	0.0153
<i>RESULTADOS (PORCENTAJE)</i>		3.39%	1.53%

Elaborado por el autor

Fuente: Estados Financieros de la empresa Molino Rojo EIRL.

En el año 2017 la rentabilidad obtenida por cada sol de inversión en los activos fue 3.39%, en el año 2018. La rentabilidad de los activos es muy variable entre los años 2017 y 2018, donde se observa que el último periodo económico ha disminuido en relación al periodo anterior, esto se debe a que se realizaron mayores ventas ha adquirido la mayor cantidad de activos fijos en comparación con el periodo 2018.

Rentabilidad del Capital ROE

Tabla 12

Rentabilidad del Capital ROE

RATIOS DE RENTABILIDAD	FORMULA	2017	2018
RENTABILIDAD DE CAPITAL	<u>GANANCIA NETA</u>	<u>220 856</u>	<u>159 427</u>
ROE	PATRIMONIO	2 815 570	2 957 997
<i>RESULTADOS (VECES)</i>		0.0784	0.0538
<i>RESULTADOS (PORCENTAJE)</i>		7.84%	3.58%

Elaborado por el autor

Fuente: Estados Financieros de la empresa Molino Rojo EIRL.

En el año 2017 la rentabilidad del capital fue 7.84%, se refiere que por cada sol invertido por los dueños o accionistas de la empresa obtuvo una rentabilidad de S/. 0.0784. En el año

2018 la rentabilidad del capital fue de 3.58%, es decir que por cada sol invertido para los dueños o accionistas de la empresa obtuvieron una rentabilidad de S/. 0.0358 soles o un retorno promedio del 3.58% que es desfavorables para la empresa.

Resumen de los ratios financieros 2017 y 2018, Empresa Molino León Rojo EIRL

Tabla 13

Ratios financieros

RATIOS FINANCIEROS	2017	2018
LIQUIDEZ CORRIENTE	0.46	0.66
PRUEBA ACIDA	0.44	0.48
CAPITAL DE TRABAJO	- 1 917 154	- 3 655 203
ROTACION DE INVENTARIO EN VECES	146	17
ROTACION DE INVENTARIO EN DIAS	2.	21
ROTACION DE CUENTAS POR COBRAR EN VECES	156	32
ROTACION DE CUENTAS POR COBRAR EN DIAS	2	11
ROTACION DE ACTIVO FIJO	1.99	1.49
APALANCAMIENTO FINANCIERO	0.57	0.71
SOLVENCIA PATRIMONIAL A LARGO PLAZO	4.20	7.80
MARGEN DE GANANCIA BRUTA EN VECES	86	78
MARGEN DE GANANCIA NETA	2.30	1.52
RENTABILIDAD DE ACTIVOS ROA	3.39	1.53
RENTABILIDAD DE CAPITAL ROE	7.84	3.58

Elaborado por el autor

Fuente: Estados Financieros de la empresa Molino Rojo EIRL.

Se observa que en la tabla datos comparativo de ratios financieros durante los periodos económicos, se aprecia que el año 2018 ha disminuido a causa de las inversiones realizadas en compra de activos fijos con tecnologías modernas en comparación al año 2017, se debe resaltar que el capital de trabajo en ambos periodos son negativos demostrando la empresa tiene un déficit en el capital de trabajo en ambos periodos, donde la empresa entra en un ciclo de “recesión empresarial” que obliga a implementar estrategias y políticas empresariales y contar con un personal capacitados y especializados para asumir retos y contribuir con el desarrollo y progreso de la empresa Molino León Rojo EIRL.

Tabla 14

Análisis del balance general comparativos – Método vertical

Cuentas	31 DIC.2018.	%	31 DIC 2017	%
ACTIVO				
ACTIVOS CORRIENTES.				
Caja y Bancos	1 559 082.00	14.96%	393 716.00	6.07%
Cuentas por Cobrar Comerciales- Terceros	360 061.00	3.46%	24 430.00	0.38%
Cuentas por Cobrar Diversas-Terceros	230 885.00	2.22%	37 414.00	0.58%
Mercaderías	249 665.00	4.22%	37 281.00	0.57%
Productos Terminados	275 864.00	2.65%	16 885.00	0.26%
Subproductos, Desechos, Desperdicios	206 630.00	1.98%	4 448.00	0.07%
Materias Primas	89 980.00	0.86%	848 460.00	13.08%
Envases y Embalajes	143 907.00	1.38%	161 535.00	2.49%
Otros Activos Corrientes	76 934.00	0.73%	112 229.00	1.73%
TOTAL ACTIVO CORRIENTE.	3 381 998.00	32.46%	1 636 398.00	25.23%
ACTIVOS NO CORRIENTES.				
Activos Adquiridos en arrendamiento Financiero	536 622.00	5.15%	53 622.00	8.27%
Inmueble, Maquinaria y Equipo	11 355 309.00	108.98%	8 246 615.00	127.12%
Dep. Inm.Act. Arrend Financ e IME acumulada	(4 854 730.00)	-46.59%	(3 982 215.00)	- 61.39%
Activos Diferidos	-0.-	0.00%	49 647.00	0.77%
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	7 037 201.00	67.54%	4 850 669.00	74.77%
TOTAL ACTIVO	10 419 199.00	100%	6 487 067.00	100.0%
PASIVOS				
PASIVO CORRIENTE.				
Tributo, contra prest y aportes al sist de pens y salud	42 890.00		46 338.00	
Remuneraciones y Participaciones por pagar	1 458.00	0.41%	3 137.00	0.71%
Cuentas por pagar comerciales –terceros	212 025.00	0.01%	188 957.00	0.05%
Obligaciones financieras	2,308,860.00	2.03%	3 014 850.00	1.82%
Pasivos diferidos	4 878 969.00	46.83%	300 270.00	46.47%
TOTAL PASIVO CORRIENTE	-0-	0.00%	3 553 552.00	4.63%
	5 135 342.00			
PASIVO NO CORRIENTE:				
Cuentas por pagar diversas a largo plazo	2 308 860.00	22,16%	117 945.00	2.91%
TOTAL PASIVOS.	7 444 202.00	71.45%	3 671 497.00	56.60%
PATRIMONIO.				
Capital	1 679 839.00	0.90%	914 875.00	14.10%
Resultados acumulados positivo	1 135 731.00	1.53%	220 856.00	3.40%
Utilidad del ejercicio	159 427.00	28.55%	2 815 570.00	43.40%
TOTAL PATRIMONIO.	2 974 997.00	100.00%	6 487 067.00	100.00%
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO.	10 419 199.00			

Según los resultados que obtuvo en el rubro del efectivo de la empresa que representa un 14.96% del activo total, en el año 2018, mientras que el 2017 fue de 6.07%, aumentó la variación con respecto de año a año. Del total de activos el 3.46% representan las cuentas por cobrar comerciales terceros y 2.22% por cuentas por cobrar diversas terceras en el año 2018 y en el año 2017 fue de 0.38% y 0.58% respectivamente, esto dice que aumentó los pendientes de cobro de la empresa por las ventas a clientes pero que todavía no han pagado. Mientras tanto en mercaderías para el año 2018 es de 4.22% y 2017 fue de 0.57%, hubo un ligero aumento, mientras tanto en los productos terminados, subproductos, desechos representan pequeños porcentajes de año a año solo en las materias primas, hubo una disminución ya que en 2018 es de 0.86% y en 2017 fue 13.08%. Envases y embalajes representa un 1.38% del activo total en el 2018 y en 2017 fue 2.49% en este caso disminuyó el porcentaje. Otro activo corriente se mantuvo en pequeños porcentajes en cada año. El activo corriente representa el 32.46% de todo lo que posee la empresa en el 2018 y el 2017 fue de 25.23%, y aumenta el activo corriente. Mientras que el activo no corriente representa el 67.54% del activo total en el 2018 y el 74.77% fue en el año 2017, disminuyó un poco, pero igual quiere decir que la empresa requiere más activos no corrientes o activos fijos. Se observa que el total de las deudas 2.03% y el 22.16% representan deudas a proveedores en el año 2018 y el año 2017 fue 2.91% y 1.82% respectivamente, lo cual aumentó en el año actual. Las obligaciones financieras representan el 46.83% es decir que de todo lo que tiene la empresa es por un crédito bancario u obligaciones financieras en el año 2018 y el 2017 es de 46.47%, casi no varió el porcentaje, es lo que debe. El capital social representa el 16.12% en 2018 y 2017 el 25.90%, una disminución de año a año, esto es lo que representa del total de la empresa y únicamente esos son los porcentajes que representan las aportaciones de los socios porque de algún modo todo lo demás ya es ganado o está representado en otras cuentas del balance. El resultado acumulado representa el 10.90% en 2018 y el 14.10% en 2017, estos son los porcentajes que representan el total en la empresa y una disminución ligera de año a año al igual que en la utilidad del ejercicio 1.53% en el 2018 y 3.40% en 2017, ligera variación con respecto al año anterior.

Tabla 15*Análisis del estado de resultados comparativos – Método vertical*

Cuentas	31 DIC.2018	%	31 DIC.2017	%
Ventas Netas	10 451 932.00	100.00%	9 666 623.00	100.00%
Costo de ventas	(8 185 935.00)	-78.32%	(8 573 418.00)	-88.69%
UTILIDAD BRUTA	2 265 997.00	21.68%	1 093 205.00	11.31%
Gastos Operativos:				
Gastos de Ventas	77 1 535.00	-7.38%	303 013.00	-3.13%
Gastos de administración	779 498.00	-7.46%	157 108.00	-1.63%
TOTAL, GASTOS DE OPERACIÓN	(1 551 033.00)	-14.84%	460 121.00	-4.76%
UTILIDAD DE OPERACIÓN	714 964.00	6.84%	633 084.00	6.55%
Gastos financieros	(459 651.00)	-4.40%	(327 394.00)	-3.39%
Ingresos financieros gravados	3 017.00	0.03%	5 931.00	0.06%
Otros ingresos gravados	11 184.00	0.11%	1 912.00	0.02%
UTILIDAD ANTES DE IMPUESTOS	269 514.00	2.58%	313 533.00	3.24%
Impuesto a la renta	(110 087.00)	-1.05%	(92 0677.00)	-0.96%
UTILIDAD NETA	159 427.00	1.53%	220 856.00	2.28%
	=====		=====	

Se puede observar que el costo de ventas en el 2017 fue de 88.69% y el año 2018 fue de 78.32%, existe una diferencia entre los periodos. Esto demuestra que el año 2018 la utilidad bruta fue mejor que del año anterior con un 21.68%.

Mientras que los gastos de venta y administración representan un 14.84% en el 2018 y 4.76% en el año 2017 de todo lo que la empresa ha vendido. La utilidad de operación aumentó ligeramente con respecto al año anterior en un 6.84% en el 2018 y 6.55% en el 2017, en el año 2018 hubo aumento con relación al año 2017.

Los gastos financieros no se incrementaron mucho con respecto al año anterior fue bueno. Los ingresos financieros y otros ingresos que recibe la empresa por otras inversiones que ha realizado solo representan pequeños porcentajes del total de las ventas en cada año. La utilidad antes de impuesto bajó el porcentaje con respecto al 2017 que fue 3.24% y solo fue de un 2.58% en el 2018. Lo que se provisionó en este caso esta empresa es un porcentaje no mayor, un menos 1.53% a diferencia del año anterior que fue de menos 0.96%. Finalmente, la utilidad que queda para los accionistas es el 1.53% en 2018 y 2.28% en 2017 de todo lo que se vendió periodo a periodo, después de todo lo que tenía que restarse para los accionistas.

Tabla 16

Análisis del balance general comparativos – Método horizontal

Cuentas	31 DIC.2018.	31 DIC 2017	Variación Absoluta	Variación Relativa
ACTIVO				
ACTIVOS CORRIENTES.				
Caja y Bancos	1 559 082.00	393 716.00	1 165 366.00	295.99%
Cuentas por Cobrar Comerciales- Terceros	360 061.00	24 430.00	335 631.00	1 373.85%
Cuentas por Cobrar Diversas-Terceros	230 885.00	37 414.00	193 471.00	517.11%
Mercaderías	249 665.00	37 281.00	402 374.00	1 079.30%
Productos Terminados	275 864.00	16 885.00	258 979.00	1 533.78%
Subproductos, Desechos, Desperdicios	206 630.00	4 448.00	202 182.00	4 445.46%
Materias Primas	89 980.00	848 460.00	- 758 480.00	- 89.39%
Envases y Embalajes	143 907.00	161 535.00	- 17 628.00	- 10.91%
Otros Activos Corrientes	76 934.00	112 229.00	- 36 205.00	- 32.34%
TOTAL ACTIVO CORRIENTE.	3 381 998.00	1 636 398.00	1 745 600.00	106.67%
ACTIVOS NO CORRIENTES.				
Activos Adquiridos en arrendamiento Financiero	536 622.00	53 622.00	-0-	-0-
Inmueble, Maquinaria y Equipo	11 355 309.00	8 246 615.00	3 108 694.00	37.70%
Dep. Inm.Act. Arrend Financ e IME acumulada	(4 854 730.00)	83 982 25.00)	- 872 515.00	21.91%
Activos Diferidos	-0.-	49 647.00	- 49 647.00	-100.00%
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	7 037 201.00	4 850 669.00	2 186 532.00	45.08%
TOTAL ACTIVO	10 419 199.00	6 487 067.00	3 932 132.00	60.61%
PASIVOS				
PASIVO CORRIENTE.				
Tributo, contra prest y aportes al sist de pens y salud	42 890.00	46 338.00	- 3 448.00	- 7.44%
Remuneraciones y Participaciones por pagar	1 458.00	3 137.00	- 1 679.00	- 43.52%
Cuentas por pagar comerciales –terceros	212 025.00	188 957.00	23 068.00	12.21%
Obligaciones financieras	4 878 969.00	3 014 850.00	1 864 119.00	61.83%
Pasivos diferidos	-0-	300 270.00	- 300 270.00	100.00%
TOTAL PASIVO CORRIENTE	5 135 342.00	3 553 552.00	1 581 790.00	
PASIVO NO CORRIENTE:				
Cuentas por pagar diversas a largo plazo	2 308 860.00	117 945.00	1 864 119.00	1 857.57%
TOTAL PASIVO NO CORRIENTE.	2 308 860.00	117 945.00	1 864 119.00	
TOTAL PASIVOS.	7 444 202.00	3 671 497.00	3 772 705.00	102.76%
PATRIMONIO.				
Capital	1 679 839.00	1 679 839.00	-0-	-0-
Resultados acumulados positivo	1 135 731.00	914 875.00	220 856.00	24.14%
Utilidad del ejercicio	159 427.00	220 856.00	61 429.00	-27.81%
TOTAL PATRIMONIO.	2 974 997.00	2 815 570.00	159 427.00	5.66%
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO.	10 439 199.00	6 487 067.00	3 932 132.00	60.61%

Se puede observar solo las materias disminuyeron en un 89.39% y los envases y embalajes disminuyó un 10.91% al igual que otros activos corrientes una disminución en un 32.34%. El activo corriente, es decir, el activo que dispone normalmente de forma fácil convertir en dinero, de un año a otro aumentó en un 107.67%, la verdad es bastante bueno si esta empresa necesita de activos corrientes para funcionar. Los activos fijos aumentaron un 37.70%, de tal manera que la depreciación aumentó un 21.91%. Se observa que los activos no corrientes aumentaron un 45.08%, lo que quiere decir es que esta empresa necesita más activos corrientes lo que nos dice que es bastante bueno, porque si fuera lo contrario, le fue mal durante el periodo. El activo total tuvo un aumento de un periodo a otro, se incrementó un 60.61%, un porcentaje bastante bueno; esto implica que todo lo que tiene la empresa se ha incrementado. Los tributos, aportaciones y salud por pagar disminuyeron un 7.44% al igual que las remuneraciones y

participaciones por pagar disminuyeron un 53.52% con respecto al año anterior. Mientras que las cuentas por pagar com. Terceros aumentó un 12.21%, las cuentas por pagar diversas se disparó considerablemente, un porcentaje muy elevado, al igual que las obligaciones financieras crecieron un 61.83%, la empresa adquirió más deudas con respecto al año anterior. Su pasivo total tuvo un incremento del 102.76%, lo que implica que aumentó más fue deudas y cuentas por pagar con respecto al año anterior. Los resultados acumulados aumentaron un 24.14%, lo que quiere decir que fue bueno para la empresa en este rubro mientras tanto la utilidad del ejercicio tuvo una disminución del 27.81%, esto implica que obtuvo ganancia, no financio todo lo adquirido, todo lo nuevo que tiene.

Tabla 17*Análisis del estado de resultados – Método horizontal*

Cuentas	31 DIC.2018	31 DIC.2017	Variación Absoluta	Variación Relativa
Ventas Netas	10 451 932.00	9 666 623.00	785,309.00	8.12%
Costo de ventas	(8 185 935.00)	(8 573 418.00)	-387,483.00	- 4.52%
UTILIDAD BRUTA	<u>2 265 997.00</u>	<u>1 093 205.00</u>	1,172,792.00	107.28%
Gastos Operativos:				
Gastos de Ventas	77 1 535.00	303 013.00	- 468,522.00	154.62%
Gastos de administración	779 498.00	157 108.00	- 622,390.00	396.15%
TOTAL GASTOS DE OPERACIÓN	<u>(1 551 033.00)</u>	<u>460 121.00</u>	- 1,090,912.00	- 237.09%
UTILIDAD DE OPERACIÓN	<u>714 964.00</u>	<u>633 084.00</u>	81,880.00	12.93%
Gastos financieros	(459 651.00)	(327 394.00)	- 132,257.00	- 40.40%
Ingresos financieros gravados	3 017.00	5 931.00	2,914.00	- 49.13%
Otros ingreso gravados	11 184.00	1 912.00	9,272.00	484.94%
UTILIDAD ATES DE IMPUESTOS	<u>269 514.00</u>	<u>313 533.00</u>	- 44,019.00	- 14.04%
Impuesto a la renta	(110 087.00)	(92 0677.00)	- 17,410.00	18.79%
UTILIDAD NETA	<u>159 427.00</u>	<u>220 856.00</u>	- 61,429.00	- 27.81%

Se observa que las ventas aumentaron de un año a otro en un monto de s/.785 309, lo cual representa en porcentaje del 8.12%, lo que quiere decir que es bueno para la empresa. Los costos de un año a otro tuvieron una disminución del 4.52%, lo que quiere decir que la utilidad bruta se incrementó de una manera proporcional en un 107.28%, por el buen control de los costos. Con respecto a los gastos de administración y ventas aumentaron en un 369.15% y 154.62% respectivamente, lo cual quiere decir que no hubo buen control de los gastos por qué aumentó mucho más que las ventas de un año a otro

según porcentajes. La utilidad operacional aumentó en un 12.93% lo cual quiere decir que hubo una buena situación durante este último año. Se contrarresta un poco sobre los gastos financieros ya que aumentó un 40.40%, los ingresos financieros tuvieron una disminución del 49.13% a diferencia de otros ingresos que tuvieron un alza considerable del 484.94%. Al final se observa que la utilidad neta varió con respecto al año anterior, se observa que hubo una disminución del 27.81%.

4.2. Resultado específico 2

En cuanto a la variable toma de decisiones en la empresa, se aplicó una encuesta al gerente y contador detallada así:

Tabla 18

Encuesta al gerente general de la empresa Molino Rojo E.I.R.L.

N.º	TOMA DE DECISIONES	RESPUESTAS	
1	En la empresa Molino León Rojo E.I.R.L. en las reuniones de la alta dirección que se realizaron se ha buscado dar soluciones a largo plazo que ayudarán al crecimiento de la empresa.	SI	NO
2	En la empresa Molino León Rojo E.I.R.L. el administrador posee un conocimiento claro, preciso y oportuno sobre la liquidez y el capital de trabajo que posee la empresa.	SI	NO
3	En la empresa Molino León Rojo E.I.R.L existe una herramienta de análisis económico que ayuda para la toma de decisiones y que permita realizar una correcta evaluación.	SI	NO
4	En la empresa Molino León Rojo E.I.R.L. las herramientas de análisis financiero que permiten tomar decisiones ayudan a prevenir los hechos futuros o corregir de inmediato los problemas existentes.	SI	NO
5	En la empresa Molino León Rojo E.I.R.L la elaboración de los informes periódicos sobre el cumplimiento de las metas en la ejecución presupuestal es necesario e importante en las decisiones.	SI	NO
6	En la empresa Molino León Rojo E.I.R.L Las decisiones que se ha tomado en un ejercicio económico la mayoría de los casos ha sido a corto plazo.	SI	NO

Fuente: Elaborado por el autor

En la encuesta realizada al gerente general de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L. en reuniones realizadas por la alta dirección no ha buscado dar soluciones a problemas financieros, por todas estas razones hace que la empresa presente deficiencias en el manejo y la toma de decisiones gerenciales.

4.3. Resultado específico 3

Determinar la relación entre el análisis financiero y la toma de decisiones, “Molino León Rojo” E.I.R.L., de la ciudad de Picota, periodos 2017 – 2018.

Se abordaron el cálculo del Chi cuadrado, por tratarse de escalas distintas de razón, lo cual facilitará la comprobación de las hipótesis:

Tabla 19

Prueba de chi - cuadrado de Pearson (χ^2)

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	15,818 ^a	4	,003
Razón de verosimilitud	16,779	4	,002
N de casos válidos	5		

a. 1 casillas (11,1%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4,99.

Fuente: elaboración propia

Tabla 20

Contribución entre variables

CONTRIBUCIÓN	χ^2_c	g.l.	χ^2_T	Significancia ($p < 0.05$)
Análisis financiero y toma decisiones	15.81	4	9.49	Si

Fuente: elaboración propia

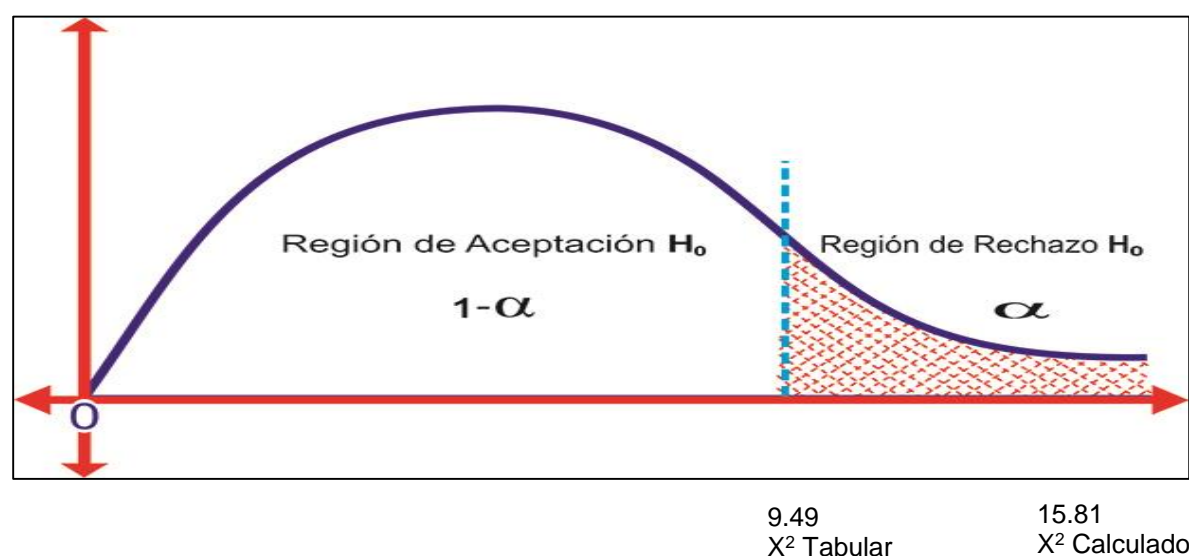


Figura 7.
Campana de Gauss

Fuente: elaboración propia

Se muestran que X^2 calculado (15.81) $>$ X^2 tabulado (9.49), ubicándose en la región de rechazo de la hipótesis nula (H_0) es decir, existe relación entre el análisis financiero y la toma de decisiones, por tanto, se acepta la hipótesis alterna (H_1).

Discusión de resultados

En la empresa es necesario realizar un análisis a los estados financieros ya que el propietario muchas veces no toma importancia, existiendo a la vez una competencia en el sistema empresarial debido a estas razones es de necesidad desarrollar esta investigación, donde a su vez al ser comparados con Reátegui (2017), manifiesta que el proceso de evaluación interna organizacional permite desarrollar adecuadamente una gestión financiera competitiva para la entrega de los datos relevantes que se sirven posteriormente para tomar las decisiones; en base a ello, el análisis correspondiente arrojó que la empresa en mención, desarrolla cada una de las dimensiones del análisis financiero desde una perspectiva empírica debida que no cuenta con profesionales capacitados para abordar este proceso adecuadamente, asimismo, las herramientas para la recaudación financiera no cuenta con soporte profesional o técnico, de modo que la elaboración de los flujos de caja no reflejan los datos reales; es por ello que determinaron una alta influencia de la gestión financiera adecuada sobre la rentabilidad empresarial debido a que a partir de ello se pueden elaborar las decisiones de una manera más acertada para reducir la posibilidad de fracaso que afectaría directamente al crecimiento organizacional debido a que estos recursos no serán aprovechados como se debe.

En cuanto al análisis de la toma de decisiones, de acuerdo a los resultados obtenidos y al ser comparados con Tarazona (2017), lamentablemente aquellas decisiones que han sido tomadas por la gerencia, ha sido realizadas en abordar una evaluación previa de las ventajas y desventajas, asimismo se pudo comprobar que las diversas decisiones elaboradas por parte de los colaboradores está sustentada en conceptos empíricos sin tomar en cuenta documentación e información específica para garantizar resultados congruentes con los objetivos estratégicos; a partir de la evaluación se logró determinar de que la rentabilidad en refleja durante el 2016 fue de 20% mientras que en el año anterior fue de 15%, asimismo, en cuanto a la rentabilidad económica para el 2016 fue de 25% a diferencia del 17% obtenido durante 2015, en ambos casos los resultados no estuvieron previstos por parte de los propietarios de la empresa; en base a ello establecieron que las decisiones tienen una alta influencia sobre la rentabilidad. Condori (2016), manifiesta que la situación financiera y económica empresarial no es la adecuada debido a que se está realizando gastos innecesarios sin previa planificación, lo cual

disminuye la cantidad de utilidad al finalizar el ejercicio, asimismo, no se realiza una interpretación razonable a la poca información verídica que se recopila través de estos instrumentos carentes de veracidad; se determinó también que no se realizan los análisis vertical y tampoco horizontal a los estados para abordar las decisiones de tipo gerenciales, lo cual impide la posibilidad de proponer mejores posibilidades de inversión toda vez que los ratios no son interpretados correctamente; es por ella que realizaron la recomendación de aplicar el método denominado Camel para la determinación de los riesgos respectivos y la adopción de procedimientos para salvaguardar la integridad de los objetivos empresariales, así como la incorporación del sistema Dupont el cual permitirá realizar un análisis más comprensivo para aplicarlo estratégicamente a las decisiones financieras; finalmente concluyeron en la necesidad de brindar mayores capacitaciones al personal del área de finanzas para realizar sus labores eficientemente.

CONCLUSIONES

- Los resultados obtenidos con el análisis económico financiero de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L. en los ratios de liquidez corriente se observa que el año 2017 es de S/.0.46 y del año 2018 es de S/.0.66 para cumplir con obligaciones a corto plazo es decir no existe liquidez suficiente, el capital de trabajo del año 2017 es S/. 1 917 154.00 y el año 2018 es S/.3 655 203.00, observando que en ambos periodos la empresa no tiene capital de trabajo para cumplir con sus obligaciones operativas. La rentabilidad neta el año 2017 es un 2.30% y el año 2018 es un 1.52% de las ventas, la rentabilidad de los activos - ROA se observa el año 2017 fue de 3.39%, y para el año 2018 fue de 1.53% por cada sol, la rentabilidad del capital – ROE en año 2017 representa un 7.84% y el año 2018 representa el 3.58 % de las ganancias.
- Con respecto a la toma de decisiones en la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., la encuesta realizada al gerente general indica que en las reuniones realizadas por la alta dirección no se busca soluciones a mediano y largo plazo.
- Al realizar el análisis económico financiero y medir la relación con la toma de decisiones en la empresa Molino León Rojo E.I.R.L. en el periodo 2017 – 2018, la Prueba de Chi Cuadrado muestra que X^2 calculado (15.81) > X^2 tabulado (9.49), ubicándose en la región de rechazo de la hipótesis nula (H_0) es decir, existe relación entre el análisis financiero y la toma de decisiones “Molino León Rojo” E.I.R.L. de la ciudad de Picota, periodos 2017 – 2018, por tanto, se acepta la hipótesis alterna (H_1).

RECOMENDACIONES

- Aplicar las herramientas para abordar la realización del análisis financiero con contemple cada uno de los indicadores esenciales para conocer el rendimiento de las partidas financieras internas, la cual permitirá también que los administradores tengan una base para planificar las actividades empresariales en la búsqueda de resultados para alcanzar el objetivo.
- Se sugiere que los directivos de alta dirección aborden la realización de un inventario integral para conocer con exactitud las existencias con las que cuenta la empresa además de sus activos, de modo que en base a ello las planificaciones estén fundamentadas en las necesidades precisas para propiciar el rendimiento adecuado para alcanzar el éxito deseado.
- Es recomendable que la gestión de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., se fundamente en mejorar las operaciones internas más importantes como las ventas y la reducción de los costos, así como también debe tener en cuenta la conformación de políticas estratégicas para la recuperación de aquellas cuentas que hasta la actualidad no han podido ser cobradas en su totalidad, de modo que se registren ingresos para invertir y no depender en demasía del apalancamiento externo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, A. (2008). Contabilidad Financiera. Ecuador: Librería Santa Fe.
- Bolten, S. (1981). Administración Financiera. EEUU: Universidad Hausten.
- Bove, R. (2009). Análisis Financiero. Obtenido de http://www.andragogy.org/_Cursos/Curso00169/Temario/pdf%20leccion%202/TEMA_2_pyme.pdf.
- Briceño, A. (2015). "Aplicación de las técnicas del análisis financiero como base para definir políticas, económicas y financieras de la empresa Cartavio SAA". (Tesis de grado). Universidad Nacional de Trujillo. Perú.
- Cabrera, I. (2005). Análisis financiero. Ecuador. México: latinoamericana.
- Cadena, J. (2002). Contabilidad General Teórica y Práctica Aplicada. México: latinoamericana.
- Cantu, G. (2004). Contabilidad Financiera. Ecuador: Latinoamericana.
- Cesar, R. (2009). Módulo de Análisis Financiero. Colombia.
- Chavarria, J., & Roldan, M. (2010). Auditoria Forense. Universidad Estatal de Distancia.
- Condori, J. (2015). "Situación económica y financiera y su incidencia en la toma de decisiones gerenciales de la Caja Rural de Ahorros y Crédito Los Andes S.A. periodos 2012-2013". (Tesis de grado). Universidad del Altiplano. Puno.
- Coyla, K. (2015), en la tesis "El análisis financiero para la toma de decisiones en la empresa operadora SURPERU S.A. periodos 2012-2013", (Tesis de grado). Universidad del Altiplano. Puno.
- Dominguez, P. (2007). Manual de Análisis Financiero. Instituto Europeo de Gestion Empresarial.
- Dumrauf, G. (2003). Guía de finanzas. Argentina: Finanzas corporativas.
- Española, R. (2001). Diccionario de la Lengua Española. Madrid: Vigésima Segunda Edición.
- Espinoza, E. (2015). "Situación económica y financiera de la empresa de servicios de rectificaciones y tornería PILCO EIRL y su influencia en la toma de decisiones en la Ciudad de Juliaca, periodo 2012-2013", (Tesis de grado). Universidad Nacional del Altiplano. Puno.

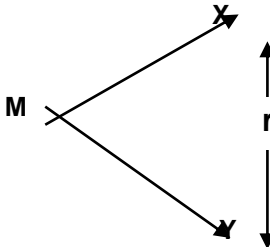
- Ignacio Uribe, J., & Humberto Ortiz, C. (2006). *Informalidad. Laboral en Colombia, 1988-2000: evolución, teorías y modelos*. Cali: Universidad del Valle. Internet. (2009). Obtenido de: <http://www.pymesfuturo.com/Indicadores.htm>
- J. Fred, W., & Eugene F, B. (2000). *Fundamentos de Administración Financiera*. Bogotá: Pearson Educación.
- John, B. (1984). *Análisis Financiero, Guía Técnica para la toma de decisiones*. México: Mc GrawHill.
- Lakasone, G. (2005). *Análisis de Estados financieros para la toma de Decisiones*. Perú.
- Mallo Jiménez, C. (1997). *Contabilidad de Costes*. Madrid: Editorial Pirámide.
- Mendoza, K. (2015) en la tesis “El análisis financiero como herramienta básica en la toma de decisiones gerenciales Caso: Empresa HDP Representaciones” (Tesis de maestría). Universidad de Guayaquil – Ecuador.
- Menguzzato, R. (1991). *Dirección Estratégica*. Chile: Planeta.
- Mercedes, B. (2011). *Contabilidad General*. Chile: Ernest F. Haeussler.
- Merino, M. y Hernández, D. (2016), en su investigación “Análisis financiero de la empresa acru x c.a, Guayaquil 2016”. (Tesis de grado). Universidad de Guayaquil. Ecuador. Recuperado de: <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/13968/1/Tesis%20Analisis%20Financiero%20de%20la%20empresa%20ACRUX%20C.A.pdf>
- Moreno, J. (2006). *Estados Financieros Análisis e Interpretación*. México.
- Morocho (2016), en su investigación “Análisis y Evaluación Económica Financiera de la Ferretería Comarpi de la Ciudad de Saraguro Periodo 2013 – 2014”. (Tesis de grado). Universidad Nacional de Loja. Recuperado de: <http://dspace.unl.edu.ec:9001/jspui/bitstream/123456789/10150/1/Tesis%20BIBLIOTECA.pdf>
- O`Donnell, F. (2009). *Toma de decisiones*. Argentina: Libertad.
- Pelepu Krishna, P. (2002). *Análisis y valuación de Negocios. Mediante Estados Financieros*. México: Segunda Edición. Thomson.
- Reátegui, E. (2017), en su investigación “Evaluación de la gestión financiera y la incidencia en la rentabilidad de la empresa Servicios y Transporte Villa Bellavista SAC. Tarapoto, año 2016”. Universidad César de Vallejo. Tarapoto.
- Robbins, S. (2006). *Comportamiento Organizacional*. Arizona: Adventure.

- Rodríguez, J. (1999). *Introducción a la Administración con enfoque de sistemas*. México: Libro de Editorial Trillas.
- Ruben, S. (2001). *Contabilidad General*. Voluntad Quito: Ediciones siglo XXI.
- Sarmiento, R. (2001). *Contabilidad General*. Voluntad Quito: Ecuador.
- Sierra, G., Escobar, B., & Orta, M. (2001). *Fundamentos de la Contabilidad Financiera Para Economistas*. Prentice Hall.
- Simon, H. (1977). *Toma de decisiones gerenciales*. New York.
- Soria, C. (2008). *Finanzas Aplicadas a la Gestión Empresarial*. CECOF Asesores.
- Tarazona, J. (2017), en su investigación "Toma de decisiones y su influencia en la rentabilidad financiera, empresa Peralta Motors E.I.R.L. año 2015". (Tesis de grado). Universidad César Vallejo. Tarapoto. Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/23573/tarazona_dj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Tomas, W. (1996). *Finanzas y Administración*. México: México Editorial.
- Valdivieso, M. (2002). *Contabilidad General*. Ecuador: Nuevo día.
- Weston, J. (2000). *Fundamentos de Administración Financiera*. Bogotá: Pearson Educación.
- Wihrich y Koontz. (2006). *Tipos de toma de decisiones*. Estrategia Empresarial.
- Zans, W. (2010). *Estados Financieros Formulación, Análisis e Interpretación*. San Marcos EIRL.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Título: Análisis financiero para la toma de decisiones, “Molino León Rojo” E.I.R.L. de la ciudad de Picota, periodo 2017-2018

PROBLEMA	OBJETIVOS		HIPÓTESIS	VARIABLES
	General	Específicos		
<p>Problema general ¿Cuál es el análisis financiero para la toma de decisiones, “Molino León Rojo” E.I.R.L., de la ciudad de Picota, periodos 2017 – 2018?</p> <p>Problemas específicos ¿Cómo evaluar el análisis financiero de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., de la ciudad de Picota, periodos 2017 – 2018? ¿Cómo evaluar la toma de decisiones de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., de la ciudad de Picota, periodos 2017 – 2018? ¿Determinar la relación que existe entre el análisis financiero y la toma de decisiones, “Molino León Rojo” E.I.R.L., de la ciudad de Picota, periodos 2017 – 2018?</p>	<p>Evaluar el análisis financiero para la toma de decisiones, “Molino León Rojo” E.I.R.L., de la ciudad de Picota, periodos 2017 – 2018.</p>	<p>Evaluar el análisis financiero de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., de la ciudad de Picota, periodos 2017 – 2018. Evaluar la toma de decisiones de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., de la ciudad de Picota, periodos 2017 – 2018. Determinar la relación entre el análisis financiero y la toma de decisiones, “Molino León Rojo” E.I.R.L., de la ciudad de Picota, periodos 2017 – 2018.</p>	<p>Hipótesis general Hi: El análisis financiero permitirá mejorar la toma de decisiones en el “Molino León Rojo” E.I.R.L., de la ciudad de Picota, periodos 2017 – 2018. Ho: El análisis financiero no permitirá mejorar la toma de decisiones en el “Molino León Rojo” E.I.R.L., de la ciudad de Picota, periodos 2017 – 2018.</p> <p>Hipótesis específicas H1: El análisis financiero de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., de la ciudad de Picota, periodos 2017 – 2018, es positivo. H2: La toma de decisiones de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L., de la ciudad de Picota, periodos 2017 – 2018, es buena. H3: Existe relación significativa entre el análisis financiero y la toma de decisiones, “Molino León Rojo” E.I.R.L., de la ciudad de Picota, periodos 2017 – 2018.</p>	<p>Análisis financiero Dimensiones: Análisis vertical y horizontal Razones de liquidez Razones de actividad Razones de rentabilidad Razones de endeudamiento</p> <p>Toma de decisiones Dimensiones: Decisiones Estratégicas Decisiones Tácticas Decisiones Operativas</p>
<p>La investigación tuvo un diseño no experimental. Nivel de investigación: fue descriptivo correlacional</p>		<p>Población y muestra: estuvo conformada por el gerente general, contador, personal involucrado y los estados financieros de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L.</p>	<p>Diseño de la Investigación:</p> 	

Fuente: Elaboración Propia



Anexo 2: Instrumentos de la variable análisis financiero

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA PROFESIONAL CONTABILIDAD



GUÍA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL

Ratios		Fórmula	2017		2018		Variación
			Datos	%	Datos	%	
Razones de liquidez	Capital de trabajo neto	Capital de trabajo = Activo corriente – Pasivo corriente					
	Razón corriente	Razón corriente = Activo corriente / Pasivo corriente					
	Razón ácida	Razón ácida = Activos corrientes – Inventarios – Cargos diferidos/Pasivos corrientes					
Razones de actividad	Rotación de cuentas por cobrar	Rotación cuentas por cobrar = Ventas anuales a créditos/Cuentas por cobrar año anterior + Cuentas por cobrar año último/2					
	Plazo promedio de cobro	Plazo promedio cobro = 360/Promedio de cuentas por cobrar					
	Rotación de inventario	Rotación de inventarios = Costos de ventas/ Inventario mercaderías año anterior + Inventario mercaderías año último/2					
	Periodo de inventario	Periodo de inventario = 360/ Rotación de inventario					
	Rotación de cuentas por pagar	Rotación de cuentas por pagar = Compra anuales a crédito/Cuentas por pagar año anterior + Cuentas por pagar año último/2					
	Plazo promedio de pago	Plazo promedio de pago = 360/Rotación de cuentas por pagar.					
Razones de rentabilidad	Rentabilidad sobre ventas	Rentabilidad sobre ventas = Utilidad neta x 100/Ventas netas					
	Rentabilidad sobre activos	Rentabilidad sobre activos = Utilidad neta x 100/Activo total					
	Rentabilidad sobre patrimonio	Rentabilidad sobre patrimonio = Utilidad neta x 100/Patrimonio					
Razones de endeudamiento	Endeudamiento total	Endeudamiento total = Pasivos totales/Activos totales					

Fuente: Elaboración propia



Anexo 3: Instrumentos de la variable toma de decisiones

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA PROFESIONAL CONTABILIDAD**



Cuestionario: Toma de decisiones

a) INSTRUCCIONES

- b) El presente instrumento forma parte del trabajo de investigación titulada: “Análisis financiero y la toma de decisiones de la empresa Molino León Rojo E.I.R.L.
- c) Se aplicará este instrumento dirigido a los trabajadores de la empresa, con la finalidad de obtener información si los trabajadores tienen conocimiento del tema de la toma de decisiones y análisis financieros como usuarios de la información y les sirva como referencia para realizar el análisis y toma de decisiones según acta de la empresa.
- d) En este sentido, agradecemos de antemano la honestidad de sus respuestas, dada la seriedad exigida por una investigación. Para cada una de ellas tendrá 2 alternativas de respuestas:

Nº	TOMA DE DECISIONES	RESPUESTAS	
		SI	NO
1	En la empresa Molino León Rojo E.I.R.L. en las reuniones de la alta dirección que se realizaron se ha buscado dar soluciones a largo plazo que ayudarán al crecimiento de la empresa.	SI	NO
2	En la empresa Molino León Rojo E.I.R.L. el gerente general posee un conocimiento claro, preciso y oportuno sobre la liquidez y el capital de trabajo que posee la empresa.	SI	NO
3	En la empresa Molino León Rojo E.I.R.L existe una herramienta de análisis económico que ayuda para la toma de decisiones y que permita realizar una correcta evaluación.	SI	NO
4	En la empresa Molino León Rojo E.I.R.L. las herramientas de análisis financiero que permiten tomar decisiones ayudan a prevenir los hechos futuros o corregir de inmediato los problemas existentes.	SI	NO
5	En la empresa Molino León Rojo E.I.R.L la elaboración de los informes periódicos sobre el cumplimiento de las metas en la ejecución presupuestal es necesario e importante en las decisiones.	SI	NO
6	En la empresa Molino León Rojo E.I.R.L Las decisiones que se ha tomado en un ejercicio económico la mayoría de los casos ha sido a corto plazo.	SI	NO

Fuente: Elaboración propia.

Balance General y Estado de Resultados

MOLINO LEON ROJO EIRL

BALANCE GENERAL COMPARATIVO

EN SOLES

	31 DIC. 2018	31 DIC. 2017
ACTIVOS		
ACTIVOS CORRIENTES		
Caja y Bancos	1,559,082.00	393,716.00
Cuentas por cobrar com. Terceros	360,061.00	24,430.00
Cuentas por cobrar div. Terceros	230,885.00	37,414.00
Merdaderias	439,655.00	37,281.00
Productos Terminados	275,864.00	16,885.00
Subproductos, Desechos y Desperdicios	206,630.00	4,448.00
Materias Primas	89,980.00	848,460.00
Envases y Embalajes	143,907.00	161,535.00
Otros Activos Corrientes	75,934.00	112,229.00
TOTAL DE ACTIVO CORRIENTE	3,381,998.00	1,636,398.00
ACTIVOS NO CORRIENTES		
Activos Adq. en Arrendamiento Finan.	536,622.00	536,622.00
Inmueble, Maquinaria y Equipo	11,355,309.00	8,246,615.00
Dep Inm, activ arren fin. e IME acum.	-4,854,730.00	-3,982,215.00
Activo Diferido	0.00	49,647.00
TOTAL DE ACTIVO NO CORRIENTE	7,037,201.00	4,850,669.00
 TOTAL DE ACTIVO	10,419,199.00	6,487,067.00
 PASIVOS		
Trib y apor sis pen y salud por pagar	42,890.00	46,338.00
Remuneraciones y participaciones por pagar	1,458.00	3,137.00
Ctas por pagar comercial - terceros	212,025.00	188,957.00
Ctas por pagar diversas - terceros	2,308,860.00	117,945.00
Obligaciones financieras	4,878,969.00	3,014,850.00
Pasivo Diferido	0.00	300,270.00
TOTAL DE PASIVOS	7,444,202.00	3,671,497.00
 PATRIMONIO		
Capital	1,679,839.00	1,679,839.00
Resultados acumulados positivo	1,135,731.00	914,875.00
Utilidad de ejercicio	159,427.00	220,856.00

TOTAL PATRIMONIO	2,974,997.00	2,815,570.00
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	10,419,199.00	6,487,067.00

MOLINO LEON ROJO EIRL
ESTADO DE RESULTADOS COMPARATIVO
EN SOLES

	31 DIC. 2018		31 DIC. 2017	
Ventas netas	10,451,932.00	—	9,666,623.00	—
Costos de ventas	8,185,935.00		8,573,418.00	
UTILIDAD BRUTA	<u>2,265,997.00</u>		<u>1,093,205.00</u>	
Gastos de venta	771,535.00		-303,013.00	
Gastos de administración	779,498.00		-157,108.00	
Total gastos de operación	<u>1,551,033.00</u>		<u>-460,121.00</u>	(-)
UTILIDAD DE OPERACIÓN	<u>714,964.00</u>		<u>633,084.00</u>	
Gastos financieros	-459,651.00	(-)	-327,394.00	(-)
Ingresos financieros gravados	3,017.00	(+)	5,931.00	(+)
Otros ingresos gravados	11,184.00	(+)	1,912.00	(+)
UTILIDAD ANTES DE IMPUESTO	<u>269,514.00</u>		<u>313,533.00</u>	
Impuesto de renta	-110,087.00	(-)	-92,677.00	(-)
UTILIDAD NETA	<u>159,427.00</u>		<u>220,856.00</u>	

Balance General
MOLINO LEON ROJO EIRL
BALANCE GENERAL COMPARATIVO
EN SOLES

Cuentas	31 DIC.2018.	31 DIC 2017
<u>ACTIVO</u>		
<u>ACTIVOS CORRIENTES.</u>		
Caja y Bancos	1 559 082.00	393 716.00
Cuentas por Cobrar Comerciales- Terceros	360 061.00	24 430.00
Cuentas por Cobrar Diversas-Terceros	230 885.00	37 414.00
Mercaderías	249 665.00	37 281.00
Productos Terminados	275 864.00	16 885.00
Subproductos, Desechos, Desperdicios	206 630.00	4 448.00
Materias Primas	89 980.00	848 460.00
Envases y Embalajes	143 907.00	161 535.00
Otros Activos Corrientes	76 934.00	112 229.00
TOTAL ACTIVO CORRIENTE.	3 381 998.00	1 636 398.00
<u>ACTIVOS NO CORRIENTES.</u>		
Activos Adquiridos en arrendamiento Financiero	536 622.00	53 622.00
Inmueble, Maquinaria y Equipo	11 355 309.00	8 246 615.00
Dep. Inm.Act. Arrend Financ e IME acmuulada	(4 854 730.00)	83 982 25.00)
Activos Diferidos	-0.-	49 647.00
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	7 037 201.00	4 850 669.00
TOTAL ACTIVO	10 419 199.00	6 487 067.00
<u>PASIVOS</u>		
<u>PASIVO CORRIENTE.</u>		
Tributo, contra prest y aportes al sist de pens y de salud	42 890.00	46 338.00
Remuneraciones y Participaciones por pagar	1 458.00	3 137.00
Cuentas por pagar comerciales –terceros	212 025.00	188 957.00
Obligaciones financieras	4 878 969.00	3 014 850.00
Pasivos diferidos	-0-	300 270.00
TOTAL PASIVO CORRIENTE	5 135 342.00	3 553 552.00
<u>PASIVO NO CORRIENTE:</u>		
Cuentas por pagar diversas a largo plazo	2 308 860.00	117 945.00
TOTAL PASIVO NO CORRIENTE.	2 308 860.00	117 945.00
TOTAL PASIVOS.	7 444 202.00	3 671 497.00
<u>PATRIMONIO.</u>		
Capital	1 679 839.00	1 679 839.00
Resultados acumulados positivo	1 135 731.00	914 875.00
Utilidad del ejercicio	159 427.00	220 856.00
TOTAL PATRIMONIO.	2 974 997.00	2 815 570.00
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO.	10 49 199.00	6 487 067.00

Estado de Resultados
MOLINO LEON ROJO EIRL
BALANCE GENERAL COMPARATIVO
EN SOLES

Cuentas	31 DIC.2018	31 DIC.2017
Ventas Netas	10 451 932.00	9 666 623.00
Costo de ventas	(8 185 935.00)	(8 573 418.00)
UTILIDAD BRUTA	2 265 997.00	1 093 205.00
Gastos Operativos:		
Gastos de Ventas	77 1 535.00	303 013.00
Gastos de administración	779 498.00	157 108.00
TOTAL GASTOS DE OPERACIÓN	(1 551 033.00)	460 121.00
UTILIDAD DE OPERACIÓN	714 964.00	633 084.00
Gastos financieros	(459 651.00)	(327 394.00)
Ingresos financieros gravados	3 017.00	5 931.00
Otros ingreso gravados	11 184.00	1 912.00
UTILIDAD ATES DE IMPUESTOS	269 514.00	313 533.00
Impuesto a la renta	(110 087.00)	(92 0677.00)
UTILIDAD NETA	159 427.00	220 856.00
	=====	=====

Balance General Comparativo

MOLINO LEON ROJO EIRL

ANALISIS HORIZONTAL

EN SOLES

Cuentas	31 DIC.2018.	31 DIC 2017	Variación Absoluta	Variación Relativa
ACTIVO				
ACTIVOS CORRIENTES.				
Caja y Bancos	1 559 082.00	393 716.00	1 165 366.00	295.99%
Cuentas por Cobrar Comerciales- Terceros	360 061.00	24 430.00	335 631.00	1 373.85%
Cuentas por Cobrar Diversas-Terceros	230 885.00	37 414.00	193 471.00	517.11%
Mercaderías	249 665.00	37 281.00	402 374.00	1 079.30%
Productos Terminados	275 864.00	16 885.00	258 979.00	1 533.78%
Subproductos, Desechos, Desperdicios	206 630.00	4 448.00	202 182.00	4 445.46%
Materias Primas	89 980.00	848 460.00	- 758 480.00	- 89.39%
Envases y Embalajes	143 907.00	161 535.00	- 17 628.00	- 10.91%
Otros Activos Corrientes	76 934.00	112 229.00	- 36 205.00	- 32.34%
TOTAL ACTIVO CORRIENTE.	3 381 998.00	1 636 398.00	1 745 600.00	106.67%
ACTIVOS NO CORRIENTES.				
Activos Adquiridos en arrendamiento Financiero	536 622.00	53 622.00	-0-	-0-
Inmueble, Maquinaria y Equipo	11 355 309.00	8 246 615.00	3 108 694.00	37.70%
Dep. Inm.Act. Arrend Financ e IME acmulada	(4 854 730.00)	83 982 25.00)	- 872 515.00	21..91%
Activos Diferidos	-0.-	49 647.00	- 49 647.00	-100.00%
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	7 037 201.00	4 850 669.00	2 186 532.00	45.08%
TOTAL ACTIVO	10 419 199.00	6 487 067.00	3 932 132.00	60.61%
PASIVOS				
PASIVO CORRIENTE.				
Tributo, contra prest y aportes al sist de pens y salud	42 890.00	46 338.00	- 3 448.00	- 7.44%
Remuneraciones y Participaciones por pagar	1 458.00	3 137.00	- 1 679.00	- 43.52%
Cuentas por pagar comerciales –terceros	212 025.00	188 957.00	23 068.00	12.21%
Obligaciones financieras	4 878 969.00	3 014 850.00	1 864 119.00	61.83%
Pasivos diferidos	-0-	300 270.00	- 300 270.00	100.00%
TOTAL PASIVO CORRIENTE	5 135 342.00	3 553 552.00	1 581 790.00	
PASIVO NO CORRIENTE:	2 308 860.00	117 945.00	1 864 119.00	1 857.57%
Cuentas por pagar diversas a largo plazo	2 308 860.00	117 945.00	1 864 119.00	
TOTAL PASIVO NO CORRIENTE.	2 308 860.00	117 945.00	1 864 119.00	102.76%
TOTAL PASIVOS.	7 444 202.00	3 671 497.00	3 772 705.00	
PATRIMONIO.				
Capital	1 679 839.00	1 679 839.00	-0-	-0-
Resultados acumulados positivo	1 135 731.00	914 875.00	220 856.00	24.14%
Utilidad del ejercicio	159 427.00	220 856.00	61 429.00	-27.81%
TOTAL PATRIMONIO.	2 974 997.00	2 815 570.00	159 427.00	5.66%
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO.	10 439 199.00	6 487 067.00	3 932 132.00	60.61%

Estado de Resultados Comparativo

MOLINO LEON ROJO EIRL

ANALISIS HORIZONTAL
EN SOLES

Cuentas	31 DIC.2018	31 DIC.2017	Variación Absoluta	Variación Relativa
Ventas Netas	10 451 932.00	9 666 623.00	785,309.00	8.12%
Costo de ventas	(8 185 935.00)	(8 573 418.00)	-387,483.00	- 4.52%
UTILIDAD BRUTA	2 265 997.00	1 093 205.00	1,172,792.00	107.28%
Gastos Operativos:				
Gastos de Ventas	77 1 535.00	303 013.00	- 468,522.00	154.62%
Gastos de administración	779 498.00	157 108.00	- 622,390.00	396.15%
TOTAL GASTOS DE OPERACIÓN	(1 551 033.00)	460 121.00	- 1,090,912.00	- 237.09%
UTILIDAD DE OPERACIÓN	714 964.00	633 084.00	81,880.00	12.93%
Gastos financieros	(459 651.00)	(327 394.00)	- 132,257.00	- 40.40%
Ingresos financieros gravados	3 017.00	5 931.00	2,914.00	- 49.13%
Otros ingreso gravados	11 184.00	1 912.00	9,272.00	484.94%
UTILIDAD ATES DE IMPUESTOS	269 514.00	313 533.00	- 44,019.00	- 14.04%
Impuesto a la renta	(110 087.00)	(92 0677.00)	- 17,410.00	18.79%
UTILIDAD NETA	159 427.00	220 856.00	- 61,429.00	- 27.81%
	=====	=====		

**BALANCE GENERAL COMPARATIVO
MOLINO LEON ROJO EIRL.
ANALISIS HORIZONTAL
EN SOLES**

Cuentas	31 DIC.2018.	%	31 DIC 2017	%
ACTIVO				
<u>ACTIVOS CORRIENTES.</u>				
Caja y Bancos	1 559 082.00	14.96%	393 716.00	6.07%
Cuentas por Cobrar Comerciales- Terceros	360 061.00	3.465	24 430.00	0.38%
Cuentas por Cobrar Diversas-Terceros	230 885.00	2.22%	37 414.00	0.58%
Mercaderías	249 665.00	4.22%	37 281.00	0.57%
Productos Terminados	275 864.00	2.65%	16 885.00	0.26%
Subproductos, Desechos, Desperdicios	206 630.00	1.98%	4 448.00	0.07%
Materias Primas	89 980.00	0.865	848 460.00	13.08%
Envases y Embalajes	143 907.00	1.385	161 535.00	2.49%
Otros Activos Corrientes	76 934.00	0.735	112 229.00	1.73%
TOTAL ACTIVO CORRIENTE.	<u>3 381 998.00</u>	32.46%	<u>1 636 398.00</u>	25.23%
<u>ACTIVOS NO CORRIENTES.</u>				
Activos Adquiridos en arrendamiento Financiero	536 622.00	5.15%	53 622.00	8.27%
Inmueble, Maquinaria y Equipo	11 355 309.00	108.98%	8 246 615.00	127.12%
Dep. Inm.Act. Arrend Financ e IME acmuulada	(4 854 730.00)	-46.59%	(3 982 215.00)	- 61.39%
Activos Diferidos	-0.-	0.00%	49 647.00	0.77%
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	<u>7 037 201.00</u>	67.54%	<u>4 850 669.00</u>	74.77%
TOTAL ACTIVO	<u>10 419 199.00</u>	100%	<u>6 487 067.00</u>	100.0%
PASIVOS				
<u>PASIVO CORRIENTE.</u>				
Tributo, contra prest y aportes al sist de pens y s	42 890.00		46 338.00	
Remuneraciones y Participaciones por pagar	1 458.00	0.41%	3 137.00	0.71%
Cuentas por pagar comerciales –terceros	212 025.00	0.01%	188 957.00	0.05%
Obligaciones financieras	2,308,860.00	2.03%	3 014 850.00	1.82%
Pasivos diferidos	4 878 969.00	46.83%	300 270.00	46.47%
TOTAL PASIVO CORRIENTE	<u>-0-</u>	0.00%	<u>3 553 552.00</u>	4.63%
<u>PASIVO NO CORRIENTE:</u>	5 135 342.00		3 553 552.00	
Cuentas por pagar diversas a largo plazo	2 308 860.00	22,16%	117 945.00	2.91%
TOTAL PASIVOS.	<u>7 444 202.00</u>	71.45%	<u>3 671 497.00</u>	56.60%
<u>PATRIMONIO.</u>				
Capital	1 679 839.00	16.12%	1 679 839.00	25.90%
Resultados acumulados positivo	1 135 731.00	0.90%	914 875.00	14.10%
Utilidad del ejercicio	159 427.00	1.53%	220 856.00	3.40%
TOTAL PATRIMONIO.	<u>2 974 997.00</u>	28.55%	<u>2 815 570.00</u>	43.40%
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	<u>10 419 199.00</u>	100.00%	<u>6 487 067.00</u>	100.00%

Estado de Resultados
MOLINO LEON ROJO EIRL
BALANCE GENERAL COMPARATIVO
EN SOLES

Cuentas	31 DIC.2018	%	31 DIC.2017	%
Ventas Netas	10 451 932.00	100.00%	9 666 623.00	100.00%
Costo de ventas	(8 185 935.00)	-78.32%	(8 573 418.00)	-88.69%
UTILIDAD BRUTA	2 265 997.00	21.68%	1 093 205.00	11.31%
Gastos Operativos:				
Gastos de Ventas	77 1 535.00	-7.38%	303 013.00	-3.13%
Gastos de administración	779 498.00	-7.46%	157 108.00	-1.63%
TOTAL GASTOS DE OPERACIÓN	(1 551 033.00)	-14.84%	460 121.00	-4.76%
UTILIDAD DE OPERACIÓN	714 964.00	6.84%	633 084.00	6.55%
Gastos financieros	(459 651.00)	-4.40%	(327 394.00)	-3.39%
Ingresos financieros gravados	3 017.00	0.03%	5 931.00	0.06%
Otros ingreso gravados	11 184.00	0.11%	1 912.00	0.02%
UTILIDAD ANTES DE IMPUESTOS	269 514.00	2.58%	313 533.00	3.24%
Impuesto a la renta	(110 087.00)	-1.05%	(92 0677.00)	-0.96%
UTILIDAD NETA	159 427.00	1.53%	220 856.00	2.28%
	=====		=====	

Análisis financiero para la toma de decisiones, “Molino León Rojo” E.I.R.L. de la ciudad de Picota, periodo 2017-2018

por César Eduardo Leiva Piedra

Fecha de entrega: 02-oct-2023 10:40a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2183380095

Nombre del archivo: CONTABILIDAD_-_C_sar_Eduardo_Leiva_Piedra_1.docx (3.59M)

Total de palabras: 17165

Total de caracteres: 93698

Análisis financiero para la toma de decisiones, "Molino León Rojo" E.I.R.L. de la ciudad de Picota, periodo 2017-2018

INFORME DE ORIGINALIDAD

23%

INDICE DE SIMILITUD

22%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

11%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

4%

2

repositorio.unsm.edu.pe

Fuente de Internet

3%

3

tesis.unsm.edu.pe

Fuente de Internet

2%

4

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

1%

5

repositorio.urp.edu.pe

Fuente de Internet

1%

6

repositorio.upt.edu.pe

Fuente de Internet

1%

7

Submitted to Universidad Ricardo Palma

Trabajo del estudiante

1%

8

hdl.handle.net

Fuente de Internet

1%

9

dspace.unitru.edu.pe

Fuente de Internet