



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución - 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Vea una copia de esta licencia en <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>





FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Tesis

**Los costos en la comercialización de madera y su
incidencia en la rentabilidad de la empresa Maderera
Cristo del Logroño - La Banda de Shilcayo; periodo
2019-2020**

Para optar el título profesional de Contador Público

Autores:

Jennifer Amasifuen Puerta
<https://orcid.org/0000-0001-9026-3151>

Nidia Mireya Arévalo Guerra
<https://orcid.org/0000-0002-1231-1514>

Asesor:

CPCC. Mtro. Jorge Armando Tuesta Pinedo
<https://orcid.org/0000-0002-1389-3499>

Tarapoto, Perú

2023



FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Tesis

Los costos en la comercialización de madera y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Maderera Cristo del Logroño - La Banda de Shilcayo; periodo 2019-2020

Para optar el título profesional de Contador Público

Autores:

Jennifer Amasifuén Puerta
Nidia Mireya Arévalo Guerra

Sustentado y aprobado el 20 de julio del 2023, por los jurados:

Presidente de Jurado
Dr. Víctor Andres Pretell P

Secretario de Jurado
Olga Adriana Arévalo Cueva

Vocal de Jurado
CPCC MBA. Silvestre Quintana Pumachoque

Asesor
Mtro. Jorge Armando Tuesta Pinedo

**Tarapoto, Perú
2023**



UNSM
UNIVERSIDAD NACIONAL
DE SAN MARTÍN



FACULTAD DE
CIENCIAS ECONÓMICAS

TELÉFONO: 427 - 2001415555/5555
Bv. SARABUCO N° 504 - CIUDAD UNIVERSITARIA - MIREALES

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN CONDUCENTES A GRADOS Y TÍTULOS Nº 036

Jurado reconocido con Resolución N° 039-2022-UNSM/FCE-CF/NLU, Facultad de Ciencias Económicas, Escuela profesional de Contabilidad /Programa de pregrado.

En el auditorio de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de San Martín, a las **8:00 am horas** del día **jueves 20 de julio del año dos mil veintitrés**, inició al acto público de sustentación del trabajo de investigación: **"LOS COSTOS EN LA COMERCIALIZACIÓN DE MADERA Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA MADERERA CRISTO DEL LOGROÑO – LA BANDA DE SHILCAYO; PERIODO 2019-2020"**, para optar el título profesional de **CONTADOR PÚBLICO**, presentado por las bachilleres **JENNIFER AMASIFUEN PUERTA Y NIDIA MIREYA ARÉVALO GUERRA**, bajo la asesoría del **CPCC Mtro. JORGE ARMANDO TUESTA PINEDO**.

Instalada la Mesa Directiva conformada por el **Dr. VÍCTOR ANDRÉS PRETELL PAREDES** (presidente del jurado), **Econ. Mtra. OLGA ADRIANA ARÉVALO CUEVA** (secretaria), **CPCC. MBA. SILVESTRE QUINTANA PUMACHOQUE** (Vocal) y acompañado por el **CPCC. Mtro. JORGE ARMANDO TUESTA PINEDO** (Asesor), el presidente del jurado dirigió brevemente unas palabras y a continuación la secretaria dio lectura a la **Resolución N° 039-2022-UNSM/FCE-CF/NLU** Y **Resolución N° 419-2022-UNSM/FCE-CF/NLU**.

Seguidamente los autores expusieron el trabajo de investigación y el jurado realizó las preguntas pertinentes, respondidas por las sustentantes y eventualmente, con la venia del jurado, por el asesor.

Una vez terminada la ronda de preguntas los jurados procedieron a deliberar para determinar la calificación final, para lo cual dispuso un receso de quince (15) minutos, con participación de



UNSAM
UNIVERSIDAD NACIONAL
DE SAN MARTÍN



FACULTAD DE
CIENCIAS ECONÓMICAS

TELÉFONO: 042 - 480141100
AV. VIGILANTE 15 - 044 - CIUDAD UNIVERSITARIA - MARDEL PLATA

el asesor con voz, pero sin voto; sin la presencia de las sustentantes y otros participantes del acto público.

Luego de aplicar los criterios de calificación con estricta observancia del principio de objetividad y de acuerdo con los puntajes en escala vigesimal (de 0 a 20), según el Anexo 4.2 del RG - CTI, la nota de sustentación otorgada resultante del promedio aritmético de los calificativos emitidos por cada uno de los miembros del jurado fue,.....1.6.....; tal como se deja constar.

Se deja constancia que la presente acta se inscribe en el Libro de Sustentaciones Nº 001 de la Facultad de Ciencias Económicas.

Firman los integrantes del Jurado; los autores del trabajo de investigación y el asesor en señal de conformidad, dando por concluido el acto a las...9:05.....horas, el mismo día.


Dr. VICTOR ANDRES PRETELL PAREDES
Presidente


ECON. Mtra. OLGA ADRIANA ARÉVALO CUEVA
Secretaria


CPCC. MBA. SILVESTRE QUINTANA PUMACHOQUE
Vocal


JENNIFER AMASIFUEN PUERTA
Autor 1


NIDIA MIREYA ARÉVALO GUERRA
Autor 2


CPCC Mtro. JORGE ARMANDO TUESTA PINEDO
Asesor

Declaratoria de Autenticidad

Jennifer Amasifuén Puerta, con DNI N°72813083 y **Nidia Mireya Arévalo Guerra**, con DNI N°72181093, egresadas de la Escuela Profesional de Contabilidad Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de San Martín, autoras de la tesis titulada: **Los costos en la comercialización de madera y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Maderera Cristo del Logroño - La Banda de Shilcayo; periodo 2019-2020.**

Declaramos bajo juramento que:

1. La tesis presentada es de nuestra autoría.
2. La redacción fue realizada respetando las citas y referencia de las fuentes bibliográficas consultadas.
3. Toda información que contiene la tesis no ha sido plagiada.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido alterados ni copiados, por tanto, la información de esta investigación debe considerarse como aporte a la realidad investigada.

Por lo antes mencionado, asumimos bajo responsabilidad las consecuencias que deriven de nuestro accionar, sometiéndonos a las leyes de nuestro país y normas vigentes de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto.

Tarapoto, 20 de julio del 2023.



Jennifer Amasifuén Puerta
DNI N°72813083



Nidia Mireya Arévalo Guerra
DNI N°72181093

Ficha de identificación

| | |
|---|---|
| <p>Título del proyecto Los costos en la comercialización de madera y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Maderera Cristo del Logroño - La Banda de Shilcayo; periodo 2019-2020</p> | <p>Área de investigación: Contabilidad Línea de investigación: Socio diversidad Sublínea de investigación: Modernización de los procesos de gestión. Tipo de investigación: Básica <input type="checkbox"/>, Aplicada <input checked="" type="checkbox"/>, Desarrollo experimental <input type="checkbox"/></p> |
| <p>Autor: Jennifer Amasifuen Puerta</p> <p>Autor: Nidia Mireya Arévalo Guerra</p> | <p>Facultad de Ciencias Económicas Escuela Profesional de Contabilidad https://orcid.org/0000-0001-9026-3151</p> <p>Facultad de Ciencias Económicas Escuela Profesional de Contabilidad https://orcid.org/0000-0002-1231-1514</p> |
| <p>Asesor: Mtro. Jorge Armando Tuesta Pinedo</p> | <p>Dependencia local de soporte: Facultad de Ciencias Económicas Escuela Profesional de Contabilidad Unidad o Laboratorio Contabilidad https://orcid.org/0000-0002-1389-3499</p> |

Dedicatoria

Dedicamos esta tesis a nuestros padres, por las bendiciones dadas a lo largo de nuestra vida y que nos ha llevado por el camino del estudio y la superación constante.

Jennifer
Nidia Mireya

Agradecimiento

Al titular-gerente de la Maderera Cristo del Logroño, porque sin su apoyo para el acceso a los documentos de la contabilidad y sus procesos administrativos de la gestión de su empresa no hubiere sido posible completar este estudio.

Nuestro agradecimiento a los responsables de impartirnos los saberes académicos en las aulas de nuestra universidad, por todo cuanto nos han inculcado.

Al Mtro. Jorge Armando Tuesta Pinedo, por su asesoramiento en todo el proceso de la tesis, desde su formulación, desarrollo y sistematización de la investigación.

**Jennifer
Nidia Mireya**

Índice general

| | |
|---|----|
| Ficha de identificación | 6 |
| Dedicatoria | 7 |
| Agradecimiento | 8 |
| Índice general..... | 9 |
| Índice de tablas | 10 |
| Índice de figuras | 11 |
| RESUMEN | 12 |
| ABSTRACT | 13 |
| CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN | 14 |
| CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO | 18 |
| 2.1. Antecedentes de la investigación | 18 |
| 2.2. Fundamentos teóricos | 22 |
| CAPÍTULO III: MATERIALES Y MÉTODOS | 42 |
| 3.1. Ámbito y condiciones de la investigación..... | 42 |
| 3.1.1 Ubicación política..... | 42 |
| 3.1.2 Ubicación geográfica..... | 42 |
| 3.1.3 Periodo de ejecución | 42 |
| 3.1.4 Autorizaciones y permisos..... | 42 |
| 3.1.5 Control ambiental y protocolos de bioseguridad | 42 |
| 3.1.6 Aplicación de principios éticos internacionales | 42 |
| 3.2. Sistema de variables | 42 |
| 3.2.1 Variables principales | 42 |
| 3.2.2 Variables secundarias | 44 |
| 3.3 Procedimientos de la investigación..... | 44 |
| 3.3.1 Objetivos específicos 1, 2, 3, 4 y 5 | 44 |
| 3.3.2 Actividades del Objetivo General..... | 47 |
| CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN..... | 48 |
| 4.1 Objetivo específico 1 | 48 |
| 4.2 Objetivo específico 2 | 49 |
| 4.3 Objetivo específico 3 | 51 |
| 4.4 Objetivo específico 4..... | 53 |
| 4.5 Objetivo específico 5 | 54 |
| 4.6 Objetivo general | 55 |
| CONCLUSIONES | 57 |
| RECOMENDACIONES | 58 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 59 |
| ANEXOS | 64 |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Costo de Materia Prima en la comercialización de 100 pies tablares madera en la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo..... | 48 |
| Tabla 2. Costo de Mano de Obra en la comercialización de 100 pies tablares de madera en la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo..... | 49 |
| Tabla 3. Costos Indirectos de Fabricación en la comercialización de 100 pies tablares de madera en la empresa Maderera Cristo del Logroño–La Banda de Shilcayo.. | 51 |
| Tabla 4. Rentabilidad económica financiera de empresa la Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo; periodo 2019-2020..... | 53 |
| Tabla 5. Incidencia de los costos de comercialización de madera en la rentabilidad de la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo; 2019-2020... | 54 |
| Tabla 6. Costos en la comercialización de madera y establecer la incidencia en la rentabilidad de la empresa Maderera Cristo del Logroño–La Banda de Shilcayo; periodo 2019-2020 | 55 |

Índice de figuras

- Figura 1. Costo de Materia Prima en la comercialización de 100 pies tablares madera en la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo.....48
- Figura 2. Costo de Mano de Obra en la comercialización de 100 pies tablares de madera en la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo.....50
- Figura 3. Costos Indirectos de Fabricación en la comercialización de 100 pies tablares de madera en la empresa Maderera Cristo del Logroño–La Banda de Shilcayo....51

RESUMEN

La tesis titulada "Los costos en la comercialización de madera y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Maderera Cristo del Logroño - La Banda de Shilcayo; periodo 2019-2020", correspondiendo a una tipología aplicada, nivel descriptivo correlacional, cuyo diseño es no experimental transversal, la población y muestra configurada por el titular de la empresa, así como por el acervo documentario durante el periodo 2019-2020. Los resultados señalan que la estructuración de costos no se define correctamente y la rentabilidad económica y financiera muestra valores positivos en ambos años, siendo menor para el año 2020, donde la Rendimiento sobre activos totales (ROA) fue de 0.469 y 0.243 para los años 2019 y 2020 respectivamente, y para el Rendimiento sobre el Patrimonio Neto de 0.497 y 0.368. Se concluye que, los costos en la comercialización de madera inciden favorablemente en la rentabilidad de la empresa Maderera Cristo del Logroño - La Banda de Shilcayo, periodo 2019-2020, apreciándose que para el año 2019 las ratios de rentabilidad son mayores al 2020, motivado por una mayor rotación de los activos y mayores ventas.

Palabras clave: Costos, comercialización, rentabilidad, empresa.

ABSTRACT

The thesis entitled " The costs in the commercialization of wood and its incidence in the profitability of the company Maderera Cristo del Logroño - La Banda de Shilcayo; period 2019-2020", has an applied typology, with a descriptive correlational level, and a non-experimental transversal design; the population and sample is composed of the owner of the company, as well as by the documentary collection for the period 2019-2020. The results indicate that the cost structuring is not correctly defined and the economic and financial profitability shows positive values in both years, being lower for the year 2020, for which the Return on Total Assets (ROA) was 0.469 and 0.243 for the years 2019 and 2020 respectively, and 0.497 and 0.368 for the Return on Equity. It is concluded that the costs in the commercialization of wood favorably affect the profitability of the company Maderera Cristo del Logroño - La Banda de Shilcayo, period 2019-2020, appreciating that the profitability ratios for the year 2019 are higher than 2020, motivated by a higher turnover of assets and higher sales.

Keywords: Costs, marketing, profitability, company.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN

Los costos están referidos al valor consumido de los recursos necesarios para que se pueda producir productos o generar una prestación de servicios, esto con el objetivo de controlar y tener un posterior registro de todos aquellos costos incurridos por un ente productivos como es una empresa durante sus ciclos productivos de sus actividades económicas. La importancia de los costos radica en que éstos permiten a las empresas identificar de manera ordenada los desembolsos que realizan en un periodo determinado, para obtener un producto o servicio final, y esto a su vez les ayuda a establecer un presupuesto y efectuar la programación de la disponibilidad de los recursos y así efectuar la estimación de la rentabilidad.

Hoy en día, aún existen empresas que no tienen certeza el valor que ocasiona la producción de los bienes que genera o de los servicios que presta, y esto como consecuencia lleva a las empresas a una ineficaz gestión, la planificación, imprevisiones del riesgo y al fracaso en el peor de los casos. Al determinar bien los costos evitamos este problema, permitiéndole a la empresa planificar sus recursos y proyectar una rentabilidad esperada de una manera más organizada, proporcionándole así las herramientas más adecuadas para la correcta toma de decisiones.

La rentabilidad que se define como la potencialidad que tiene un ente productivo de poder obtener suficientes utilidades o ganancias, cuyo objetivo es la de obtener buenos resultados tanto económicos como financieros al término de un periodo de acuerdo a las operaciones que realiza la empresa. Su importancia radica en que la rentabilidad hace posible estimar las ganancias empresariales vinculado a un nivel definido de ventas, o comparado con los activos o las inversiones de los propietarios. En base a esto, podemos sostener que la rentabilidad se configura en el criterio para mensurar el desempeño de una empresa y contribuye a valorar de manera simplificada la gestión, permitiendo que sean comparadas con otros entes productivos del mismo rubro, o al interno de ella comparándola en el tiempo con otros periodos.

En el artículo publicado por Torres (2010), titulado “La importancia de los sistemas de costos para la toma de decisiones gerenciales” concluye que los costos se configuran en un componente de trascendencia alta, pues es un instrumento en cualquier tipo de empresa en cuanto al tamaño, en cuanto se vincula de forma directa a la definición de decisiones. Los costos se emplean para establecer decisiones de fijación de precios de lo

producido, así también, facilita a la empresa la medición del ciclo productivo, es decir, tener valores comparativos del real costo de obtener un producto o un servicio sobre la base de un costo que anteladamente fue estimado.

En el artículo publicado por Barrero (2013), titulado “La importancia de medir la rentabilidad”, concluyó que la rentabilidad es la forma como los inversionistas adoptan decisiones de reinversión de sus ahorros en una unidad productiva determinada, o de forma contraria efectúan los retiros de sus fondos. La rentabilidad es el objetivo buscado por los inversionistas al colocar sus ahorros en una inversión específica. La rentabilidad por lo menos se configura en una parte de lo buscado por el management al momento de deliberar sus decisiones.

Este estudio fue desarrollado en la empresa Maderera Cristo del Logroño ubicado en la Región San Martín, departamento San Martín, en el distrito de La Banda de Shilcayo, identificado con RUC N°10729416393 y cuyo titular - gerente es Roney Lozano Leyva. Es una empresa dedicada a la extracción y comercialización de producto forestal maderable. El inicio de sus operaciones fue en mayo del 2017; cuenta con 16 trabajadores y dispone de un local ubicado en la Avenida vía de evitamiento cuadra 24.

La empresa Maderera Cristo del Logroño desde su inicio de actividades en el año 2017 ha venido realizando el proceso de extracción y comercialización de madera en la región San Martín dentro de las cuales la empresa ha realizado desembolsos para poder realizar estas actividades, desembolsos que han involucrado los costos de insumos, como la madera, costos de trabajadores directos y los costos indirectos de fabricación.

La empresa, desde el inicio de sus actividades hasta la fecha no tiene un control ordenado de sus costos, no ha logrado identificar si ha tenido más costos que gastos o, al contrario, si ha realizado más gastos que costos. Tampoco cuenta con un sistema específico de costeo, ni lleva un registro adecuado de todos los desembolsos que realiza diariamente para el funcionamiento de la empresa. Frente a esto, el gerente no puede calcular si ha tenido una rentabilidad positiva o negativa en relación a las inversiones que se realizan. Como consecuencia, solo se basan en los resultados que figuran en sus Estados Financieros asumiendo que generaron utilidad.

Además, la empresa desconoce cuánto es el costo de sus insumos, costos de personal directos y los costos indirectos incurridos en la fabricación; y mucho menos si esta determinación de los costos incide en la rentabilidad de la empresa.

Los problemas antes mencionados que afronta la empresa Maderera Cristo del Logroño son causados principalmente por el desconocimiento de cuánto es el costo que va

destinado a la obtención de los insumos de la materia prima, el costo de los trabajadores y costos indirectos de fabricación, así como los gastos que incurren en el proceso comercialización de la madera comercial. Esto indica que la empresa se maneja o funciona de acuerdo a sus conocimientos empíricos o ideas de negocio que tienen debido a la experiencia en el rubro. Al realizar un buen manejo, control, identificación y determinación de los costos que se incurren para la comercialización de la madera, la empresa llevará una mejor organización y el resultado se verá reflejado en su rentabilidad tanto económica como financiera.

Dado que los costos en una empresa representan el valor consumido de los recursos que son indispensables para poder contar con bienes o prestar servicios y por los problemas que se han mencionado anteriormente que afronta la empresa Maderera Cristo del Logroño, evidenciando que estos problemas traen consigo que la rentabilidad de la empresa se afecte negativamente; se planteó el presente proyecto de investigación titulado “Los costos en la comercialización de madera y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo; periodo 2019-2020”.

Habiendo auscultado esta realidad, fue plantado el problema de la investigación, siendo el el problema general, ¿De qué manera los costos en la comercialización de madera inciden en la rentabilidad de la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo; periodo 2019-2020?; y para los problemas específicos; a) ¿Cómo es la determinación del costo de materia prima en la comercialización de madera en la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo; periodo 2019-2020?; b) ¿Cómo es la determinación del costo de mano de obra en la comercialización de madera en la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo; periodo 2019-2020?; c) ¿Cómo es la determinación del costo de los costos indirectos de fabricación en la comercialización de madera en la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo; periodo 2019-2020?; d) ¿Cómo fue la rentabilidad económica y financiera de la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo; periodo 2019-2020?; e) ¿Cuál es el grado de incidencia de los costos de comercialización de madera en la rentabilidad de la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo; periodo 2019-2020?

Las hipótesis que se establecieron son para la hipótesis general: La determinación de los costos en la comercialización de madera incide favorablemente en la rentabilidad de la empresa Maderera Cristo del Logroño - La Banda de Shilcayo, periodo 2019-2020; y para las hipótesis específicas, a) La determinación del costo de Materia Prima en la comercialización de madera en la empresa Maderera Cristo del Logroño - La Banda de Shilcayo, periodo 2019-2020, es deficiente; b) La determinación del costo de Mano de Obra

en la comercialización de madera en la empresa Maderera Cristo del Logroño - La Banda de Shilcayo, periodo 2019-2020, es deficiente; c) La determinación del costo de los Costos Indirectos de Fabricación en la comercialización de madera en la empresa Maderera Cristo del Logroño - La Banda de Shilcayo, periodo 2019-2020, es deficiente, d) La rentabilidad económica y financiera de la empresa Maderera Cristo del Logroño - La Banda de Shilcayo no fue óptima en el periodo 2019-2020; e) El grado de incidencia de los costos de comercialización de madera en la rentabilidad de la empresa Maderera Cristo del Logroño - La Banda de Shilcayo durante el periodo 2019-2020 es significativa.

Los objetivos que se plantearon son, para el objetivo general: Determinar los costos en la comercialización de madera y establecer la incidencia en la rentabilidad de la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo; periodo 2019-2020; y para los objetivos específicos; a) Determinar el costo de Materia Prima en la comercialización de madera en la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo; periodo 2019-2020; b) Determinar el costo de Mano de Obra en la comercialización de madera en la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo; periodo 2019-2020; c) Determinar el costo de los Costos Indirectos de Fabricación en la comercialización de madera en la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo; periodo 2019-2020; d) Analizar la rentabilidad económica y financiera de la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo; periodo 2019-2020; e) Establecer el grado de incidencia de los costos de comercialización de madera en la rentabilidad de la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo; periodo 2019-2020.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

A Nivel Internacional

Gómez (2016), en su tesis *“Los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Muebles Metalicos Pingo’s”*. Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil, Ecuador. Estimó como objetivo la determinar los costos de producir muebles en la empresa Mobiliario Metálico Pengo’s y así estimar el valor que representan las unidades que se producen y cómo inciden en los estándares de rentabilidad de la giro del negocio. Los resultados de la investigación fueron que los costos de producir muebles tienen influencia directa en la rentabilidad que pueda obtener la empresa industrial en análisis, donde la disminución de los rubros que componen el costo por eficiencia de los procesos, se logra una utilidad mayor bruta que facilitan que se cubra las demandas de otros gastos que se generan en la producción. Los costos de producción son determinados bajo el criterio de la cantidad de productos a ser elaborados, procediéndose a generar ordenes para la adquisición de la materia prima y las herramientas que se emplearán para dar cumplimiento a la demandas solicitadas.

Ramos (2016), en su proyecto de investigación titulado *“Los costos de producción y su efecto en la rentabilidad de la Piladora Fergonza”*. Universidad Layca Vecinte Rocafuerte de Guayaquil, Ecuador. Estimó como objetivo que sean analizados los costos incurridos en la producción y su vinculación con la rentabilidad de la Piladora Fergonza. Se obtiene como conclusiones: el Estado de Resultados no evidencia que los costos tengan una separación de los gastos, considerándose todo como gastos. Al analizar las fases productivas se corrobora que no están siendo clasificados de forma efectiva los costos, trayendo como consecuencia que no sean realizados los estados financieros con razonabilidad. La Piladora Fergonza no tiene un sistema contable que esté automatizado, haciendo que no se optimicen sus tareas. También no tiene sistema para los costeos, impidiendo el cálculo y conocimiento de sus costos de forma unitaria y los valores reales totales. La piladora, también comercia subproductos, como polvillo, que no están reflejados en su Estado de Resultados. No ejecutan las provisiones mensualizadas de los aportes sociales, ni los cálculos de depreciación mensualizada de los activos en inmuebles. Se evidencia divergencias

en las cantidades que se reflejan en las nóminas de compras con las planillas que se generan.

Zoraida (2015), en su tesis "*Costos de Producción y su incidencia en la Rentabilidad de la empresa Incasid Cía.Ltda*". Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Se plantea el objetivo de estudiar los Costos por Órdenes de Producción y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Incasid Cía. Ltda. Estimó que la empresa hace uso de la técnica para definir los costos de producción sustentado en elementos del mercado y el accionar de la competencia, motivado por que no existe un control de costos, basao en la condición que mayoritariamente las empresas del rubro de fabricación de calzado tienen precios similares. También no se asume que la rentabilidad tiene un rol que prevalece en los costos de producción, siendo estos subvalorados de su real costo real, provocando que la empresa tenga pérdidas.

Prada, et al. (2015), en su tesis "*Análisis de costos de producción agrícola de cacao en función de los precios de mercado, la productividad del cultivo, el beneficio económico y la rentabilidad*". Universidad Cooperativa de Colombia. Los resultados de la investigación reflejaron que, según las etapas productivas del cacao, al ser identificadas con claridad los costos las materias primas intervinientes, mano de obra que participa y así como los costos indirectos, permitió efectuar el cálculo todos los costos y gastos que están implícitos en la producción. La finca actualmente tiene 12 hectáreas con cultivos de cacao, y esta producción se constituye en la materia prima al ser vendida el principal ingreso que tiene, donde a mayor volumen producido por lo general mayores ingresos, aun cuando este se condiciona también al precio de venta, garantizando la rentabilidad de la finca, siendo esta la razón de la importancia para la administración de la finca, tener conocimiento pleno de los costos que se destinan a la producción, pues estos se configuran en el punto partida para medir los niveles de rentabilidad.

Cuéllar (2006), en su tesis "*Diseño de un sistema de costos para contribuir a la rentabilidad de las pequeñas y medianas empresas que se dedican a la captación, depuración y distribución de agua en el área del gran San Salvador*", concluye que las PYME's que en la actualidad cuyo actividad es captar, depurar y distribuir agua, no cuentan acciones procedimentales para el control interno de sus actividades, esto por la poca cantidad de personal que posee (de 3 a 5 trabajadores) siendo a su vez considerado como innecesario; determinando sus costos teniendo como fundamento sus experiencias, o sobre las ventas estimadas realizar para un periodo dado. Aun cuando consideran tener controlados sus costos no tienen sistema eficiente que les

apoye para analizar sus procesos de productivos, contribuir al rendimiento de rentabilidad mayores y emplearlo como un instrumento de control para asumir decisiones. Han sido corroborados que los industriales mayoritariamente están conformes con la modalidad y el momento en que toman conocimiento de sus costos; sin embargo, no lo asumen como indicador al momento de decidir sus operaciones y sus finanzas, esto debido a que tienen implementados sistemas de costos sin que se tenga un estudio de cómo funcionan las empresas y sus necesidades. Los industriales teniendo sus empresas formalizadas; tienen niveles de desconfianza y temor a entregar información de naturaleza general de cómo son determinados sus costos, por desconfianza a que sean evidenciados que están mal elaborados; debido a que los industriales no tienen conocimientos del cómo son elaborados y presentados dichos costos; o simplemente porque no son elaborados.

A Nivel Nacional:

López (2019), en su tesis *“Optimización del proceso de determinación de costos de los servicios tecnológicos para mejorar la eficiencia en una entidad pública”*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Los resultados de la investigación fueron que la los procesos para optimizar el establecimiento de costos de los servicios de tecnologías, ha permitido que se logre una efectividad del proceso de forma óptima con 75.78%, correspondiendo a un ahorro de S/ 210,459 y alcanzando un grado de sigma de 3. Las variaciones de la efecividad del proceso para determinar el costo del servicio de tecnologías es igual a 172.37%, como producto de procesos mas eficientes que mejoro en un 23.89%. La relación evidenciada del costo beneficio de los resultados obtiene un valor 1.62 que es superior al estimado teórico de 1, significando que optimizar los procesos genera beneficios que son superiores cuantitativamente a las condiciones actuales del proceso.

Inga (2019), en su tesis *“Costo por órdenes de servicio y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Mannucci Diesel S.A.C. Año 2016”*. Universidad César Vallejo. Los resultados de la investigación fueron que la incorporación de un proceso de costos por órdenes de servicio se concreta en un aumento de la rentabilidad de la empresa, permitiendo que se optimice el costo del servicio a través del control de sus componentes. La no implementación del proceso de costos por órdenes de servicio está reflejada en los Estados Financieros, evidenciado en sus ventas, el estado de los activos y su patrimonio, así como los incrementos de la utilidad bruta y neta del periodo analizado en comparación con el año previo. Implementar un proceso de costeo por órdenes de servicio, como herramienta contable, hace más operativa el

control, viabilizando la gestión empresarial, permitiendo que las decisiones sean asumidas con oportunidad y con mayores niveles de certeza, optimizando así la rentabilidad.

Flores (2019), en su tesis *“Diseño de Sistema de Costos por Órdenes de Producción para Incrementar la Rentabilidad del Restaurante Muchik Chiclayo – 2018”*. Universidad César Vallejo. Su objetivo fue diseñar una estructura funcional de costeo por órdenes de producción que incremente la rentabilidad del Restaurante Michuk Chiclayo - 2018. Se concluyó, que habiéndose aplicado el alfa de Cronbach al proceso de costeo se obtuvo un resultado de 0.934, siendo este un indicador de excelencia alta para dar confiabilidad a los valores del cuestionario. El nivel para el proceso de costeos alcanzó un 73.2% en una escala deficiente en un 26.8% eficiente, donde los elementos del registro son los que al no ser desarrollados de acuerdo a las normas contables desencadenan que los demás procesos no tengan una veracidad de los resultados finales del costo y finalmente. La rentabilidad tiene como condición determinante los gastos administrativos con mucha más influencia que los costos de producción.

A Nivel Local:

García (2018), en su tesis *“Elaboración de una estructura de costos por órdenes de producción y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Rocha E Hijos S.R.L de la ciudad de Tarapoto-Año 2017”*, su objetivo fue estimar la incidencia de la estructuración de los costos por órdenes diferenciadas por productos en la rentabilidad de la factoría Rocha e hijos S.R.L de Tarapoto, año 2017, donde los resultados estipulan que la estructuración de los costos que aplica en la empresa objeto del estudio estiman un costo de fabricación de S/.19,350.48 para los componentes industriales y de S/.7,508.89 para los componentes de motores. Posterior a aplicar la estructuración de los costos por órdenes diferenciadas por productos fue determinado que el costo para fabricar los componentes industriales asciende a S/.22,317.40 y de S/.14,269.02 para los componentes de motores, sobre el cual se aplica un monto diferencial para la venta de 20% como mínimo.

Reategui (2017), en su tesis *“Determinación del costo de producción del café y la incidencia en la rentabilidad de la empresa industrial oro verde S.A.C. periodo 2014”*, Los resultados fueron que la estimación de los costos de producir café tuvo incidencia de tendencia positiva en la rentabilidad de la Empresa de Industrialización Oro Verde S.A.C. Periodo 2014, donde al inicio de sus operaciones la empresa definió sus

costos en función de promedios estableciendo así sus márgenes de contribución, determinándose que la unidad de producción no actúa con eficiencia en el control de los costos, no utilizando los formatos de control de los componentes del costo de forma correcta para la estimación de los costos reales del producto. En el caso de mano de obra que se emplea en el proceso de productivo de café esta presenta imprecisiones, pues no son clasificados ni utilizados métodos de control y de prorrateo apropiados en los procesos productivos. Para los los costos indirectos de la producción del café no tienen una identificación plena y así mismo no se distribuyen adecuadamente pues no son utilizados registros de costos mensualizados y anual, y tampoco es empleado la metodología de prorrateo adecuadamente.

Gonzales (2017), en su tesis *“Evaluación del sistema de costo de servicio para el sinceramiento de la rentabilidad bruta de la empresa Global Rent S.A.C., 2016”*. Los resultados de la investigación fueron que la empresa de servicios analizada no emplea una estructura de costeo, donde el sistema que emplea se fundamenta en identificar y acumular los elementos del costo en cuanto sean realizados, no se aprecia la existencia de planillas de los reportes del empleo de los componentes del costo que intervienen y como correlato su análisis no se realiza teniendo fundamentos de base reales. Se concluye que, la rentabilidad estimada tomando como fundamento los costos estimados por la empresa no tienen fiabilidad, debido a no evidenciarse a existencia de un sistema de costeo instaurado al interno, siendo cualquier sistema la base para estimar los márgenes comerciales y como correlato la rentabilidad. La modalidad como se estiman los costos por la empresa afecta de forma significativa en los cálculos de la rentabilidad, existiendo una diferencia marcada en la forma como se asignan los costos de mano de obra y las asignaciones de los valores de la depreciación de la maquinaria donde se aplica un criterio de depreciación por día transcurrido y no por las horas trabajadas.

2.2. Fundamentos teóricos

2.2.1. Costos

Los costos son definidos como la cuantificación en valores monetarios, de las cantidades usadas de los recursos para alguna finalidad u objetivo, como puede ser un producto comercial que se presenta al público para la venta o un proyecto constructivo. Los recursos que se utilizan son elementos que pueden ser agrupados en materia prima, insumos para empaques, horas de trabajo de la mano de obra, pago por servicios, personal remunerado de apoyo, servicios y suministros adquiridos

incluyendo también el capital inmovilizado en los inventarios, los terrenos, equipos y edificios (Merino, 2009).

También Perez (2018), indica que los costos “Representan una porción del precio de adquisición de artículos, propiedades o servicios, que ha sido diferida o que todavía no se ha aplicado a la realización de ingresos”.

Por otro lado, Charles Albert Ferguson y Stephen Jay Gould definen al costo como “un aspecto de la actividad económica, para el empresario individual esto implica sus obligaciones de hacer pagos en efectivo, para el conjunto de la sociedad, el costo representa los recursos que deben sacrificarse para obtener un bien dado” (Dávila, 2012).

De igual manera Harry Howe, define al costo como el “precio pagado o la retribución para adquirir un activo. Aplicando a los inventarios, el costo significa en principio la suma de los desembolsos aplicables y cargos incurridos directa o indirectamente al traer un artículo a su condición y localización existente” (Dávila, 2012).

Propósito de los costos

Según (Barraza, 2009): Facilita que se proporcione informes relacionados a costos para calcular las utilidades, el que se estima a través del estado de resultados, y la valuación del inventario, el que finalmente se presenta en balance general; otorga información para los controles administrativos de las intervenciones y operaciones de la totalidad de la empresa, efectúandose las acciones de control; entrega información para planificar y asumir decisiones, que otorga una visión a futuro con un enfoque dirigido al crecimiento económico empresarial.

Objeto del costo

Según (Barraza, 2009), es definido como cualquier bien de naturaleza intangible o tangible, que sea susceptible de tener un valor y por consiguiente ser costeadado. Ejemplo: panes, aeronaves, patentes o franquicias de un producto, construcción de una edificación, asesoría empresarial, etc.

Finalidad de Contabilidad de Costos

Según Giraldo (2008) : es tomar conocimiento de los costos de los diversos productos de una empresa; definir las bases para evaluar de ciertos componentes del balance; explicar los resultados a través de las acumulaciones del costo de cada producto para ser comparados con el precio que tendrá al momento de la venta; provisionar costos e ingresos de la actividad propia de la explotación del negocio; corroborar la

ejecución y explicar las variaciones que sean el resultado entre las provisiones y los valores reales.

Importancia de Contabilidad de Costos

Según Giraldo (2008), son: Plantear la explotación u operación sistemática y por anticipado; obtener una explotación u operario eficiente; reducir al mínimo el desecho, el desperdicio y la pérdida por fabricación; alcanzar los objetivos planteados en la explotación; mejorar los procesos, los métodos y los procedimientos de fabricación; conservar los recursos e insumos; evaluar el rendimiento del personal.

Contabilidad de Costos

Para Polemine (2016), “La contabilidad de costos o gerencial se encarga, principalmente, de la acumulación y del análisis de la información relevante para uso interno de los gerentes en las planeaciones control y la toma de decisiones”. También, se debe considerar que la contabilidad de costos se define como la ciencia que mide, analiza y presenta información financiera y no financiera relacionada con los costos que tiene el adquirir o utilizar recursos en una organización (Dávila, 2012).

Según Barraza (2009), “Es la contabilidad que se encarga clasificar, acumular, controlar y asignar los costos a un propósito u objeto de costo, donde esta clasificación será dependiente de la realidad de la producción de la empresa, como son los procesos y las actividades que ejecuta. Cuando se habla de acumulación se conceptúa a aglutinar los costos mediante cuentas, trabajos o procesos. El control es efectuado haciendo comparativos que puedan desarrollarse periodo a periodo. La asignación define la utilización de una metodología determinada de costos que facilite sean calculados adecuadamente los costos y y estos sean repartidos a los servicios o productos.

También Lawrence (1999), conceptúa la contabilidad de costos como un procedimiento ordenado donde se emplean los principios de la contabilidad general para que sean registrados los costos de las operaciones de un negocio, de forma tal que, con valores de la producción y las ventas, los gerentes pueda hacer uso de las cuentas para indagar los costos de producción, así como también los costos de distribución, los que se calculan por unidad producida y de forma total de cada uno de los bienes fabricados o servicios que han sido prestados, así como los costos de otros elementos diversos de la negociación, con el propósito de obtener un operaciones económica productivamente eficientes.

Por otro lado, Brito (1998), describe a la Contabilidad de Costos como la rama de la contabilidad dirigido específicamente al sector industrial, donde la principal actividad siempre tiene que ver con el proceso de transformación de materia prima en un producto terminado.”

De igual manera Villegas (2001), indica que la “Contabilidad de Costos, toma como carácter científico para satisfacer la demanda de información que los empresarios requieren, sobre el costo unitario de lo producido insuficiencia, el Costo Total de Fabricación que está representado por Costos Directos.”

Costos Comerciales

Según el informe de UNAD (2012), *“Marco Teorico de los Costos”*. estos costos son aquellos calculados dentro del ámbito exclusivo del sector mercantil, es decir, en el escenario de los regímenes comerciales de la compra y venta sin que exista intervención o actividad de transformación del hombre. Se refiere al proceso de reconocer de todos los montos que han sido incorporados, desde que se adquiere un bien ya elaborado, hasta que sea puesto a disponibilidad para su venta al consumidor.

También Chambergó (2009) indica que “Los costos comerciales son los que se calculan dentro del campo exclusivamente mercantiles, es decir, dentro del régimen comercial de la compra y venta sin que haya habido intervención de actividad creadora del hombre.

Elementos del Costo:

- Materia Prima:

Según Polimeni “Son los principales recursos que se utilizan en la producción, estos se transforman en bienes terminados” El costeo de los materiales se divide según su participación en materiales de empleo directo e indirectos (Garcia & Montufar, 2016).

Los Materiales directos, corresponden a aquellos que son identificados con facilidad en la fabricación de un producto acabado, y que pueden vincularse con este, representando los mayores costos en el rubro materiales (Garcia & Montufar, 2016).

Los materiales indirectos corresponden a aquellos que involucrándose en el producto acabado no son de fácil identificación ni de conocer cuantitativamente su valor de forma directa (Garcia & Montufar, 2016).

También Reategui (2017), indica que “son todos los materiales que se integrarán finalmente al producto, transformados o no, por el proceso de fabricación y/o montaje posterior. Se consideran tales, también, aquellos subconjuntos, rótulos, envases, etc. Que provienen de terceros, y que se adhieren por montaje al producto.”

De igual manera Barraza (2009), menciona que “son materiales o recursos que se emplean en producción para transformarlos en productos terminados, para ello se necesita de los costos de mano de obra directa y costos indirectos de fabricación. También se dice que son los costos de todos los materiales que con el tiempo y dentro de un proceso productivo se convierten en parte del «objeto de costo»”.

- **Mano de Obra:**

Según (Fabozzi, 1997), “Es el esfuerzo físico o mental empleados en la fabricación de un servicio”. La mano de obra en función de los costos puede ser dividida en directa e indirecta:

La mano de obra directa, que participa y esta directamente involucrada en la elaboración de un producto en las prestaciones de un servicio, y es fácilmente identificable y de ser vinculada con el producto terminado (Fabozzi, 1997).

La mano de obra indirecta que no participa ni esta directamente involucrada en la elaboración de un producto, como puede ser el supervisor de fábrica dedicada a producir calzados (Fabozzi, 1997).

También Reategui (2017), indica que “es el trabajo realizado por los operarios afectados exclusivamente a la producción. De tal manera que se excluyen las horas en que los operarios trabajan indirectamente, ej. Tareas de mantenimiento, limpieza, etc.”

De igual manera Barraza (2009), menciona que “es el costo económico retribuido a un trabajador por el esfuerzo físico y/o mental empleado en la fabricación de un producto”.

- **Costos Indirectos de Fabricación**

Según Polimeni (1997), “Los costos indirectos de la fábrica se denominan algunas veces costos indirectos de manufactura o carga fabril. Aun cuando el término de costos indirectos de manufactura describe mejor este elemento de costo en los libros frecuentemente utilizan el término de costos indirectos de fábrica”.

Los costos indirectos que se incurren en la fabricación se constituyen por la totalidad de los costos de la producción de condición diferente a los materiales y de mano de obra directa. En los costos indirectos de fábrica son excluidos aquellas erogaciones que se hacen por razones de la administración y el marketing.

De igual forma Barraza (2009), menciona que “son todos los costos de planta que no se pueden identificar específicamente con el producto. Dentro de estos costos tenemos la siguiente sub-clasificación: materia prima indirecta, mano de obra indirecta, otros costos indirectos. Ejemplos: energía eléctrica de planta, depreciaciones de planta, agua de planta, impuesto de planta, mantenimiento de planta, limpieza en planta, alquiler de planta, seguro de planta, herramientas consumibles en planta, etcétera. Los costos indirectos de fabricación pueden ser fijos, variables o mixtos, esta clasificación se explicará más adelante.”

Sistema de Costos

Según Zoraida (2015), el sistema de costos se divide por:

Costos ABC: Según el Dr. Cesar Mayorga Abril (2013), indica que también es denominado costo basado en acciones" donde se van asignando los costos en función de cada actividad desarrollada para cada producto, de forma tal que se pueda tener parámetros de participación de cada rubro de forma diferenciada para cada proceso o actividad en concreto.

Costos tradicionales que se desarrollan con el objeto principal de dar cumplimiento a la tarea de valorar los inventarios, es decir cumplir normas materialidad, objetividad, y constatación, con alcances externos como son los inversionistas o acreedores, presentando demasiados defectos, en especial cuando se emplea con propósitos de la gestión interna.

Costos Históricos: Menciona Isreal Areoz, (2012) que son los costos que su obtención ha sido lograda dentro del tiempo de fabricación del producto y que es obtenido al concluir el periodo, los que son conservados para ser analizados de forma perspectiva y comparada con los resultados a futuro, configurándose así como una línea base histórica y siempre están referidos a los costos objetivos, que pueden ser por productos, por unidades funcionales de responsabilidad o por cada cuenta del gasto. Las acumulaciones y anotaciones de los resultados que se obtienen para cada período o a las diversas oportunidades que en son elaborados un mismo producto es lo que se denomina Costo Histórico.

Costos Predeterminados: Define Oliver Aarón (2011), como aquellos que son calculados previamente a la fabricación del producto, como también durante la fase productiva del mismo, con la diferenciación de los costos históricos porque estos son obtenidos luego de haberse elaborado el artículo, dividiéndose en costos de producción anticipados y costos estandar de producción.

Costos por Procesos o Departamentales: Según González (2002), expone a los Costos de Proceso o Departamentales como: Un sistema de acumulación de costos de producción por departamento o centro de costo. Un departamento es una división funcional principal en una fábrica donde se ejecutan procesos de manufactura cuando dos o más procesos se ejecutan en un departamento, puede ser conveniente dividir la unidad departamental en centros de costos.

Costos por Órdenes: Expresa Blestgana (2022), es el sistema cuyo procedimiento de su ejecución no es continuado y donde es factible se identifiquen lotes concretos o específicos de la producción y siguen una ruta a través de las diferentes transacciones y operaciones hasta que se logre la transformación en productos terminados. Por lo consiguiente, es empleado de forma preferente en empresas cuya producción tienen la condición de ser fácilmente identificados por unidades individualizadas o lotes producidos a los cuales se les ha derivado trabajo, tecnología y recursos en grados distintos.

2.2.2 Rentabilidad

De acuerdo a Maldonado (2015), se refiere a la capacidad que presenta un ente empresarial para la creación de ganancias o utilidades, por consiguiente, tendrá rentabilidad en cuanto sus montos de sus ingresos sean mayores a la de sus egresos, es decir sus costos tienen menor valor que sus ingresos, entonces estamos frente a una empresa que es rentable.

Lo descrito por Druso, et al. (2012), indica que corresponde a medir la productividad generada por los recursos que han sido comprometidos en un negocio, desde un enfoque analítico de largo plazo, siendo lo trascendente las garantías del incremento de su valor y su permanencia en el tiempo en el mercado, donde son medidos el desempeño de la empresa comparado con sus ventas realizadas, los activos disponibles o capital.

Para Ccaccya (2015), es una noción aplicable a toda intervención de naturaleza económica donde son movilizados recursos humanos, medios materiales y/o condición financiera con el objeto que sean obtenidos ciertos resultados. Desde este

enfoque, la rentabilidad se evalúa haciendo un comparativo de los resultados finales y con el valor de los insumos, recursos o medios utilizados para la generación de los referidos beneficios. La potencialidad de generación de utilidades tendrá como condicionante la disposición de la empresa de sus activos para ejecutar sus intervenciones, las que pueden ser financiados a través de recursos aportados por los propios accionistas, que se constituye en el patrimonio y/o por terceros, que se constituyen en las deudas, implicando por ello alguna consideración del costo de oportunidad, sustentado en el principio de la escasez de recursos, condición que se asume al momento de su evaluación.

Por otro lado, Díaz (2012), manifiesta que es la remuneración que se anhela sean obtenidas por la empresa, en su multiplicidad de componentes que plantea poner en práctica, desarrollando así su dinamismo financiero y económico, para el cual establece procesos y habilidades propias para manejar sus recursos disponibles de forma eficiente y eficaz, condiciones que también son aplicables a los productos y servicios que pondrá a disposición de sus clientes.

Rentabilidad Económica:

Lo indicado por Andrés (2015), configura la rentabilidad económica como la acción de cotejar los resultados logrados durante el progreso de las actividades dinámicas de la empresa mediante las inversiones que ejecuta para un periodo dado. Este indicador también asume la nomenclatura de ROA que indican *Return On Assets* o en castellano se traduce como Rendimiento de los activos.

Lo definido por Díaz (2012), está referido a un categórico espacio de temporalidad sobre los beneficios que se esperan de los activos de una empresa independientemente de la forma de su financiamiento, debido a que la rentabilidad de las inversiones se constituye en un estándar básico para la calificación de la validez de una administración empresarial.

En cambio, Vasquez (2019), mide la eficiencia de la empresa, debido a que al no ser consideradas las implicancias de su financiamiento facilita que sean evidenciadas la eficiencia o viabilidad ha tenido en el escenario de la ejecución de su intervención económica o desarrollo productivo. En otros términos, refleja la tasa en la que es remunerada todos los recursos que han sido empleados en la explotación. Los ratios que más se utilizan para su medición vinculan cuatro variables muy importantes de la gestión que son el volumen de ventas, la condición de los activos, la disponibilidad del capital y resultados o utilidades obtenidos.

Así mismo Segura (1994), hace mención que, la rentabilidad económica presenta como fin que sea medida la eficacia empresarial en el empleo de las inversiones que desarrolla, haciendo comparaciones del indicador de beneficio sobre el valor del activo neto, siendo así un indicador descriptivo de los medios que están disponibles por parte empresarial para la consecución de sus resultados. Por tanto podemos describirle empleando la fórmula del $RN = \text{Resultado neto en la contabilidad sobre el AT} = \text{Activo neto total}$, nos dará el $RE = \text{Rentabilidad económica}$:

$$RE = \frac{RN}{AT}$$

Ratios de Rentabilidad:

Según Boal (2018), hablar de ratios rentabilidad involucra un sinnúmero de estándares o indicadores que tienen por finalidad se diagnostiquen si un ente empresarial ha generado suficiente renta para cubrir sus costos y pueda así remunerar a sus accionistas, en definitiva, son aquellas unidades de medición que contribuyen a estudiar la potencialidad de generación de plusvalía.

Rentabilidad neta sobre ventas

Este concepto para Vasquez (2019), es un cálculo de la rentabilidad neta valorada en función de las ventas, considerándose los gastos de operación, de financiamiento, laborales y tributarios de la empresa. Indica las unidades monetarias que obtiene como ganancia la empresa por cada unidad monetaria vendida de las mercancías.

$$RNV = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Ventas netas}}$$

El ratio para ser considerado bueno debe resultar igual o mayor a 0.04.

Rentabilidad operativa del activo

Para Vasquez (2019), Indicador que valora el logro empresarial, donde son considerados los componentes que tienen incidencia favorable o no favorable en los procesos para la obtención de valor para la empresa.

$$ROACT = \frac{\text{Utilidad operativa}}{\text{Activo de operación}}$$

Margen comercial

Para Vasquez (2019), está determinada por el cociente obtenido entre las ventas logradas por la empresa incluyendo solo los costos de producción.

$$MG = \frac{\text{Ventas netas} - \text{Costo de ventas}}{\text{Ventas netas}}$$

Índices de Rentabilidad:

Berstein (1995), indica que son aquellos índices que permiten conocer la utilidad obtenida sobre alguna variable como las ventas logradas, Capita de los propietarios, o los activos, permitiendo sean conocidos de manera aproximada la aceptación de la gestión ejecutada en términos del desempeño financiero. En situaciones normales, la empresa debería lograr una rentabilidad que sea superior al promedio del rendimiento de sus inversiones en el mercado de valores o el financiero.

Indicadores Financieros:

Según lo expresado por Mina (2002), son los indicadores o razones de índole financiero sirve para las acciones del planeamiento operativo y para desarrollar controles sobre los presupuestos estructurados al inicio del periodo, permitiendo se conozcan valores reales y que puedan ser comparadas con las que fueron proyectadas.

Indicador de Liquidez:

El autor Díaz (2001), hace mención que, es la aptitud que posee un ente productivo para poder pagar sus obligaciones a su vencimiento o en el corto plazo.

Por otro parte Amat (2003), señala que este indicador trata de diagnosticar la situación de liquidez de la empresa, es decir, la posibilidad de poder hacer frente a sus pagos a corto plazo, además de confeccionar el estado de flujos de tesorería, ya que sea histórico o previsional.

Capital de Trabajo Neto:

Según lo conceptualizado por Díaz (2001), este ratio también es conocido como fondo de maniobra, que corresponde a una parte del activo corriente que tiene como razón de financiamiento a recursos de largo plazo. Su cálculo se estima restando el activo corriente con el pasivo corriente.

Asi mismo, Amat (2003), lo conceptúa como aquel ratio que se calcula efectuando la resta de los activos circulantes con las deudas que se tienen en el corto plazo.

Índice Corriente:

Para Amat (2003), es considerado como un valor de la liquidez, siendo igual al cociente obtenido al dividir el activo circulante con los exigibles en el corto plazo, siendo este último también llamado como pasivo circulante. Para que el ente productivo no presente dificultades de liquidez este ratio debe oscilar entre 1.5 a 2, siendo mejor cuando se aproxime a 2, indicando que tiene mayores opciones de efectuar sus pagos asumidos sin contratiempos.

Otro concepto es de Díaz (20017) indica es igual al valor resultante de dividir el activo dividido con el pasivo corriente, reflejando la capacidad del ente empresarial para hacer efectivo sus pasivos corrientes empleando los activos corrientes.

$$\text{Índice Corriente} = \frac{\text{Activos corrientes}}{\text{Pasivos Corrientes}}$$

Prueba Acida:

En versión de Díaz (2001), esta es una prueba de rigurosidad de la liquidez que posee un ente empresarial. Su modalidad de cálculo se estima de la misma manera que el índice corriente, solo con la excepción que se excluyen de los activos corrientes los montos del inventario; que no son incluidos por la condición que requieren de mayor tiempo para ser convertidos en circulante. Si este valor supera la unidad (1) se valora como suficiente para cubrir sus pasivos corrientes.

$$\text{Prueba Acida} = \frac{\text{Activo Corriente} - \text{Inventarios}}{\text{Pasivos Corrientes}}$$

De igual forma Mina (2002), lo define como aquella que mensura la potencialidad empresarial para dar cobertura a sus pasivos corrientes en periodo corto, es decir, inmediatamente, donde siempre que el valor resulte menor a a unidad (1) este ratio es considerado como insuficiente, debiendo por tanto arrojar valores que superen la unidad (1) bajo la premisa que pueden presentarse hechos eventuales que no permitan a la empresa hacer la conversión en circulante con inmediatez de sus cuentas por cobrar.

Indicadores de Actividad:

Haciendo referencia a lo estipulado por Díaz (2001), es índice es utilizado para estimar con velocidad con que diferentes cuentas son convertidad en efectivo o en ventas.

Para Amat (2003), está definida como ratios de rotación de los activos, permitiendo analizar el desempeño obtenido por los activos, los cuales son calculados mediante una división entre las ventas y el activo.

Rotación de Activos Fijos:

Según los considerandos expuestos por Amat (2003), este se calcula al dividir el valor de las ventas entre el activo fijo, donde a mayor valor de este resultado se estima que se han generado mayores ventas con el activo fijo.

$$\text{Rotacion de activo} = \frac{\text{Ventas}}{\text{Activo fijo}}$$

A su vez Diaz (2001), añade que este ratio pone en evidencia la potencialidad del ente productivo para obtener ventas comparado con el volumen que representan los activos fijos, permitiendo así que sean calculados la eficiencia. Este valor es el resultante del cociente entre el valor de las ventas totales de un año y el valor de las inversiones efectuadas en activos fijos. Por su condición valora la efectividad del uso de los activos del ente empresarial, y puede ser relacionado con cada modalidad de activo, que por lo general son los corrientes y fijos.

$$RO = \frac{\text{Total de ventas}}{\text{Total de activos}}$$

Es decir, mide la efectividad con que se utilizan los activos de la empresa. Se puede relacionar con cada tipo de activos, generalmente fijos o corrientes.

Para Ballesta (2002), explicita que la rotación del activo mensura el número de veces que son recuperados el activo teniendo como medio las ventas, el que de forma detallada puede ser expresada también como, las cantidades monetarias que fueron vendidas por cada cantidad unitaria que fue invertida, convirtiéndose así en una medida para mensurar la eficiencia del empleo de los activos para la obtención de ingresos. Otra forma de definirla, es la que permite visualizar el potencial de control de los niveles de la inversión en activos para un nivel de ingreso en específico. Sin embargo, tener una rotación baja puede a veces evidenciar no necesariamente ineficiencia empresarial en el empleo de sus capitales, sino que está concentrada en sectores de una tasa de ocupación baja o en sectores alto nivel de inmovilizado. La trascendencia de esta magnitud radica en que facilita e conociendo del grado en que se aprovechan los activos, y con ello estimar la existencia o no de capacidad inoperativa o ociosa, incluso de sobredimensionamiento en las inversiones.

$$\text{Rotacion de Activos} = \frac{\text{Ventas}}{\text{Activos}}$$

Rotación del Activo Circulante:

Tomando como referencia lo definido por Amat (2003), rotar el activo circulante se obtiene calculando el cociente entre las las ventas con el activo circulante, permitiendo así se pueda calcular los elementos funcionales la empresa.

$$\text{Rotacion del activo circulante} = \frac{\text{Ventas}}{\text{Activo circulante}}$$

Por su parte Díaz (2001), lo determina como índice de activo totales haciendo mención que su utilidad está dado para la evaluación de la capacidad de un ente productivo empresarial para emplear su base de activos de forma eficaz en la obtención de sus ingresos.

$$\text{Rotacion de activos} = \frac{\text{Ventas netas}}{\text{Total activos}}$$

Índices de Inventario:

Según lo esgrimido por Díaz (2001), los indicadores de mayor trascendencia al evaluar el inventario son dos: la rotación de inventario y el promedio de edad de este.

$$RI = \frac{\text{Costo de venta}}{\text{Promedio de inventario}} = \frac{360 \text{ dias}}{\text{dias de rotacion}}$$

Por otro lado, Amat (2003), lo conceptúa como rotación de inventario, cuyo valor es obtenido teniendo como numerador a las ventas y como denominador el monto valorizado de los stocks, donde a mayor valor de este indicador, expresa que se han generado mayores ventas con el menor valor de inversión.

$$\text{Rotacion de stocks} = \frac{\text{Ventas}}{\text{Stocks}}$$

Índice de Cuentas por Cobrar:

Según lo conceptualizado por Amat (2003), la valoración de la rotación de los clientes es obtenida tendiendo como numerador a las ventas y como denominador a los saldos de los clientes, añadiéndose a este último saldo la totalidad de las cuentas

representadas en los créditos a los clientes, es decir aquellos que tienen efectos de cobro, efectos de descuentos pendientes de vencer, y aquellos derivados de los efectos en gestión de cobranza. Para tener un valor excelente de este ratio, su valor debe ser lo mayor posible, es decir con ello la inversión realizada en clientes ha generado la venta máxima venta.

$$\text{Rotacion de clientes} = \frac{\text{Ventas}}{\text{Clientes}}$$

Asi tambien Díaz (2001), expresa que el índice de las cuentas por cobrar está conformado por la rotación de las cuentas pendientes de cobranza dividido entre el el periodo promedio de cobranza. Por tanto, se calcula tenidneo como numerador a las ventas netas ejecutadas a crédito y el denominador el valor promedio de las cuentas pendientes de cobro.

$$\text{Índice de cuentas por cobrar} = \frac{\text{Ventas netas a crédito}}{\text{Promedio de cuentas por cobrar}}$$

Rotación de Cuentas por Pagar:

De lo detallado por Díaz (2001), este corresponde a un índice de utilidad debido a que determina el periodo que un ente empresarial emplea para hacer efectivo sus cuentas que tiene con sus proveedores. Su estimación matemática se obtiene mediante el cociente entre el saldo de las cuentas pendientes de pago y el promedio de las compras efectuadas al crédito de un determinado periodo.

Tambien, Mina (2002), lo conceptúa como rotación de proveedores que se expresa en la cantidad de días que transcurren para que la empresa logre pagar a sus proveedores, es decir los días demorados para el pago. Se resalta que la rotación de cuentas pendientes de cobro debe tener un valor menor en número de días que lo observado para la rotación de proveedores, debido a que este refleja que la empresa efectúa el cobro sus cuentas con anterioridad a la fecha en que estas vencen, lo que se traduce en una posición buena de la liquidez.

$$\text{Rotacion de proveedores} = \frac{\text{Cuentas por pagar} \times 360}{\text{Compras a crédito}}$$

Indicadores de Endeudamiento:

Amat (2003), hace una explicación que estos ratios son utilizados para el diagnóstico de las cantidades y la calidad de deuda de una unidad empresarial, así como para corroborar cuál es el nivel en que se logra tener suficiente beneficio para dar soporte a las cargas financieras del endeudamiento.

Así mismo Díaz (2001), manifiesta que estos miden la solvencia empresarial, pues evidencian el nivel de endeudamiento que puede asumir la empresa, indicando su potencialidad máxima para poder acceder a créditos nuevos y para dar cumplimiento a sus obligaciones en el corto y largo plazo.

Índice de Deuda:

Para Díaz (2001), es considerado como el índice que hace un comparativo de los pasivos totales entre los activos totales; midiendo así el aporte contributivo de los acreedores relacionado con el aporte contributivo de los accionistas para el financiamiento de los activos de la compañía.

$$\text{Nivel de endeudamiento} = \frac{\text{Total pasivo con terceros}}{\text{Total activos}}$$

Cobertura de Interés:

Para Díaz (2001), se define como la potencialidad que posee la empresa para la producción de utilidades que coberturen de forma suficiente los intereses sin que se produzcan dificultades de índole financieros.

$$\text{Cobertura de interés} = \frac{\text{Utilidad antes de impuestos e intereses}}{\text{Gastos financieros}}$$

Así también, Mina (2002), señala que su cálculo estima el número de veces que ha ganado el interés, cuyo valor es el cociente entre la utilidad obtenida antes de los impuestos e intereses con el valor de los intereses que se han pagado.

Índice de Deuda/Patrimonio:

Para Díaz (2001), conceptualiza este como aquella que valora la solvencia, donde un nivel alto de deuda en la composición del capital puede generar dificultades a la compañía para hacer efectivo los pagos por los intereses y cargos principales al momento de su vencimiento:

$$\frac{\text{Índice deuda}}{\text{Patrimonio}} = \frac{\text{Pasivo total}}{\text{Patrimonio}}$$

Lo definido por Mina (2002) se expresa como:

$$\text{Apalancamiento total} = \frac{\text{Total pasivo con terceros}}{\text{Patrimonio}}$$

Indicadores de Rentabilidad:

En función de lo vertido por Díaz (2001), los índices que mensuran la rentabilidad determinan la posición financiera y la valoración de la eficiencia en que son administrados un ente empresarial; siendo que es habilidad que esta tiene para obtener ganancia o utilidades satisfactorias y ser estas reinvertidas.

Lo definido por Guajardo (2005), es una expresión que buscan evaluar los valores de obtenidos de las utilidades vinculadas a las inversiones que las generó, considerandose al calcularlo el capital contable, facilitando a las entidades empresariales planificar sus intervenciones.

Margen de Utilidad Neta:

De lo definido por Areadepymes (2012), se dice que calcula el valor porcentual que queda por cada sol de las ventas luego de deducidos la totalidad de los gastos y costos, incluyendo además lo impuestos, intereses, y los dividendos de acciones preferentes, siendo este ratio mejor en la medida que se tengan valores más altos. También se mide teniendo como numerador a la utilidad neta luego de deducidos los impuestos el que se divide con las ventas.

$$\text{Margen de Utilidad Neta} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Ventas Netas}} = \frac{\text{Ventas} - \text{Costo de Ventas}}{\text{Ventas} - \text{Impuestos}} = \%$$

También, Paredes (2015), indica que es la “Rentabilidad más específica que el anterior. Relaciona la utilidad líquida con el nivel de las ventas netas. Mide el porcentaje de cada UM de ventas que queda después de que todos los gastos, incluyendo los impuestos, han sido deducidos. Cuanto más grande sea el margen neto de la empresa tanto mejor.”

Para Díaz (2001), el margen de utilidad neta señala la rentabilidad que ha sido obtenida los ingresos generados; por consiguiente, es una medida de relevancia del rendimiento que obtienen las operaciones que ejecuta un ente empresarial.

$$\text{Margen de utilidad neta} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Ventas netas}}$$

Por otro lado, Guajardo (2005), hace mención que es un indicador de naturaleza financiera que mensura el valor porcentual de las ventas que son convertidas en utilidades disponibles para los propietarios de un ente empresarial. La utilidad neta se estima luego que se han deducido los impuestos y los gastos financieros.

Margen de Utilidad Bruta:

Según Areadepymes (2012), indica que, calcula la relación existente entre las ventas totales al cual se restan el costo para su generación con las ventas totales, indicando así, la valoración porcentual del beneficio obtenido por las ventas posterior al descuento de los costos de los servicios o productos que han sido vendidos. El valor deseable de este indicador debe ser lo más alto posible, pues se traduce en que la empresa tiene una alta eficacia en sus procesos productivos de obtener sus servicios o productos que se ponen a la venta o bien genera aportes importantes valor añadido a los mismos que son valorados en el mercado.

$$\text{Margen de Utilidad Bruta} = \frac{\text{Ventas} - \text{Costo de Ventas}}{\text{Ventas}} = \%$$

También Paredes (2015), menciona que “Este ratio relaciona las ventas menos el costo de ventas con las ventas. Indica la cantidad que se obtiene de utilidad por cada UM de ventas, después de que la empresa ha cubierto el costo de los bienes que produce y/o vende.”

$$\text{Margen de utilidad bruta} = \frac{\text{Utilidad bruta}}{\text{Ventas netas}}$$

Margen de Utilidad Operativa:

Según Paredes (2015), indica que es un indicador evidencia la habilidad productiva que logra un ente empresarial para la generación de riqueza. Si este valor es negativo, expresa que la unidad de ventas no ha alcanzado las acciones necesarias para la generación de recursos para dar continuidad a las transacciones comerciales,

en tanto no pueden ser coberturados el costo ocasionado para producir las referidas ventas.

Rendimiento Sobre los Activos Totales (ROA):

Según Areadepymes (2012), indica que, mensura la rentabilidad que tienen los activos activo total, es decir los beneficios que ha producido el activo, siendo que cuanto mayor es este ratio, mayores serán beneficios que se ha producido por el activo total, por consiguiente, un valor cuanto más alto es valorado con una condición de mayor prosperidad para la empresa.

$$ROA = \frac{\text{Resultado Neto}}{\text{Activo Total}} = \frac{\text{Utilidad Neta} + \text{Carga Financiera}}{\text{Activo Total}}$$

También Vásquez (2019), indica que esta razón o indicador hace un análisis de la rentabilidad de la composición económica del activo, relacionando los resultados netos de la actividad o explotación con las inversiones totales ejecutadas en el activo, y de esta manera, se refleja la productividad y eficacia de la forma como han sido empleados los activos totales, sin que sean considerados la incidencia del financiamiento.

$$ROA = \frac{\text{Utilidad neta} + \text{intereses}}{\text{Activo total}}$$

Beneficio Económico:

Según Jiménez (2013), indica que es una acepción que comúnmente se utiliza en el camp económico, haciendo referencia a las diferencias numéricas observadas entre los costos que se han incurrido durante el proceso de producción de determinado bien y los ingresos totales que son obtenidos como producto de su venta. Cuando estas diferencias son positivas, es decir se observa un valor favorable de los ingresos obtenidos por la venta, estamos entonces en la condición que se ha logrado beneficio económico o llamado también utilidades.

Rentabilidad Financiera:

Según Ccaccya (2015), está referida a la rentabilidad financiera, que se conoce a su vez como *Return On Equity* (ROE), es la capacidad de disponer de las ventajas de los capitales propios de un entre empresarial en tiempo determinado. Es considerada también como la potencialidad de la renta que está próxima a los accionistas de las empresas, que facilita a los inversores buscar que maximicen sus negocios en

relación a terceros, es decir, la generación de mayores utilidades de sus recursos propios como inversores (Silva, 2018).

También Andrés (2015), manifiesta que está referida al beneficio que un accionista exige por sus fondos propios que ha aportado al ente empresarial, es decir, lograr un resultado favorable por los esfuerzos de haber decidido invertir en el negocio para un plazo estimado, permitiendo a su vez medir la potencialidad que presenta el ente empresarial para la generación de ingresos con los fondos propios que posee.

Por otro lado, Segura (1994), menciona que “desde la perspectiva de las doctrinas del enfoque contable este indicador es aceptado como aquel que calcula la capacidad empresarial para la creación de riqueza que favorez a sus accionistas. Por esta consideración, este ratio es calculado asumiendo como numerador el varlo del resultado neto (RN) y como denominador los aportes realizados por los accionistas para su obtención, es decir los fondos propios (RP):

$$RF = \frac{BN}{FP}$$

Rendimiento Sobre el Patrimonio Neto (ROE):

Según Areadepymes (2012), menciona que: este tipo rentabilidad es aquella obtenida por los accionistas a partir de lo recursos que han invertido en el ente empresarial, siendo así la potencialidad que esta tiene para remunerar a cada acción de los inversores. Mide así la rentabilidad vinculada a los fondos propios, es decir, la capacidad de retorno que los fondos propios que han sido invertidos y que han sido transformados en resultados; donde a mayor valor de este ratio, mejores serán los beneficios generados con los fondos propios, donde cuando más alto se traduce en una condición de mayor prosperidad para la empresa, sin embargo un valor mayor a 0.07 es ya un valor mínimo esperado

$$ROE = \frac{\text{Beneficio Neto}}{\text{Capitales Propios}} = \frac{\text{Beneficio Neto}}{\text{Patrimonio Neto}} = \frac{\text{Beneficio Neto}}{\text{Activo} - \text{Pasivo Exigible}}$$

Rendimiento del Capital Invertido (ROI): Es una razón matemática que facilita que se estime la rentabilidad de la totalidad de los capitales que han sido invertidos en un ente empresarial (Areadepymes, 2012).

$$ROI = \frac{\textit{Beneficio Neto}}{\textit{Capitales Invertidos}}$$

Apalancamiento Financiero:

Según Morales (2012), indica que este indicador señala la utilización de algún medio, como es la deuda para que se aumente la cantidad dineraria que se puede destinar a las inversiones, y su cálculo se estima dividiendo el capital propio entre el efectivamente empleado en una transacción financiera. La fórmula de su estimación matemática es la siguiente:

$$\textit{Apalancamiento Financiero} = \frac{\textit{Valor de la Inversion}}{\textit{Recursos Propios Invertidos}}$$

Así también Morales (2012), hace incapié que apalancamiento financiero como resultado de una deuda es común que se utilice la fórmula para obtener el valor porcentual de apalancamiento posible:

$$\textit{Apalancamiento Financiero} = \frac{\textit{Deuda}}{\textit{Total Activos Invertidos}}$$

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Ámbito y condiciones de la investigación

3.1.1. Ubicación política

La investigación fue ejecutada en la empresa Maderera Cristo del Logroño, ubicado en el distrito de La Banda de Shilcayo, que políticamente forma parte de la provincia y región de San Martín.

3.1.2. Ubicación geográfica

Geográficamente se ubica en la Av. Vía de Evitamiento Cdra. 26, distrito de la Banda de Shilcayo.

3.1.3. Periodo de ejecución

Correspondió al periodo de los años 2019 - 2020.

3.1.4. Autorizaciones y permisos

Estas se ejecutaron para obtener los permisos de la gerencia de la empresa para acceso a la información contable y administrativa de la empresa relacionada con sus costos y rentabilidad.

3.1.5. Control ambiental y protocolos de bioseguridad

Siendo una investigación no experimental, no se hizo necesario que se apliquen criterios ambientales y de protocolos vinculados con la bioseguridad.

3.1.6. Aplicación de principios éticos internacionales

El primer principio que se aplicó fue de no maleficencia, que donde la información obtenida de la empresa solo ha sido empleada con fines académicos de la investigación, guardando reserva de considerandos que puedan afectar su desenvolvimiento frente a la autoridad tributaria. El otro principio fue la autonomía, donde los involucrados en el estudio tuvieron conocimiento de los alcances del proyecto y luego de ello adoptaron un actuar de forma libre y consciente en el proyecto, sin que se haya optado por condicionantes externos.

3.2. Sistema de variables

3.2.1. Variables principales

Las variables corresponden a:

V1: Costos

V2: Rentabilidad

Descripción de variables por objetivo específico

Objetivo específico Nº 1: Determinar el costo de Materia Prima en la comercialización de madera en la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo; periodo 2019-2020

| Variable abstracta | Variable concreta | Medio de registro | Unidad de medida |
|------------------------|--|---|----------------------------------|
| Costo de materia prima | Valoración de los costos de materia prima en la comercialización de madera en la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo, para el periodo 2019-2020 | Ficha de análisis documental y entrevista | Escala ordinal de cada indicador |

Objetivo específico Nº 2. Determinar el costo de Mano de Obra en la comercialización de madera en la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo; periodo 2019-2020

| Variable abstracta | Variable concreta | Medio de registro | Unidad de medida |
|-----------------------|---|---|----------------------------------|
| Costo de mano de obra | Valoración de los costos de mano de obra en la comercialización de madera en la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo, para el periodo 2019-2020 | Ficha de análisis documental y entrevista | Escala ordinal de cada indicador |

Objetivo específico Nº 3. Determinar el costo de los Costos Indirectos de Fabricación en la comercialización de madera en la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo; periodo 2019-2020

| Variable abstracta | Variable concreta | Medio de registro | Unidad de medida |
|--------------------|--|---|----------------------------------|
| Costo indirecto | Valoración de los costos indirectos en la comercialización de madera en la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo, para el periodo 2019-2020 | Ficha de análisis documental y entrevista | Escala ordinal de cada indicador |

Objetivo específico № 4. Analizar la rentabilidad económica y financiera de la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo; periodo 2019-2020

| Variable abstracta | Variable concreta | Medio de registro | Unidad de medida |
|-------------------------------------|--|---|----------------------------------|
| Rentabilidad económica y financiera | Valoración de la rentabilidad económica y financiera en la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo, para el periodo 2019-2020 | Ficha de análisis documental y entrevista | Escala ordinal de cada indicador |

Objetivo específico № 5. Establecer el grado de incidencia de los costos de comercialización de madera en la rentabilidad de la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo; periodo 2019-2020

| Variable abstracta | Variable concreta | Medio de registro | Unidad de medida |
|-----------------------|---|------------------------------|----------------------------------|
| Costos y rentabilidad | Valoración de la incidencia de los costos de comercialización de madera en la rentabilidad de empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo, para el periodo 2019-2020 | Ficha de análisis documental | Escala ordinal de cada indicador |

3.2.2. Variables secundarias

Para este estudio no se identificó variables secundarias.

3.3 Procedimientos de la investigación

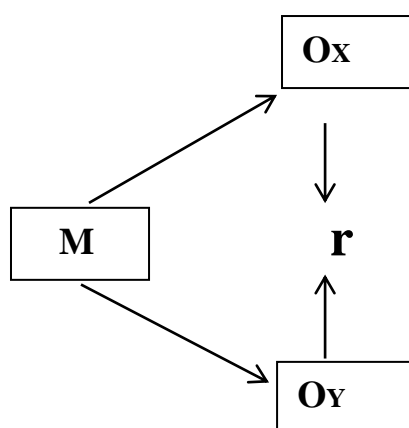
3.3.1 Objetivos específicos 1, 2, 3, 4 y 5

Previamente se definieron los aspectos metodológicos inherentes a los procedimientos a aplicar, objetivos específicos, se definió que el tipo de investigación, fue de tipo aplicada, ya que tuvo como finalidad según Sánchez y Reyes (2006) “La resolución de problemas prácticos inmediatos en orden a transformar las condiciones, siendo el propósito de realizar aportaciones al conocimiento teórico secundario”. En tal sentido la determinación de los costos de la empresa maderera Cristo del Logroño, a partir de las teorías existentes respecto a las variables que se tiene presente en el proyecto para dar solución al problema que afronta la empresa, permitiendo establecer el grado de incidencia en la rentabilidad de la misma.

De acuerdo a los alcances de los objetivos que buscó la investigación el nivel de investigación del presente proyecto correspondió a una investigación descriptiva, debido a que las pretenciones fue la determinación de la incidencia de los costos en la rentabilidad, y para consecutivamente efectuar un análisis de la forma como se comportan las variables del estudio. Así como una investigación correlacional, porque se estudió la relación entre variable dependiente e independiente, es decir se estudió la correlación entre dos variables con el objeto que sean identificados la tipología de incidencia que existe, estipulando una solución a los problemas evidenciados y así ser aceptada o desestimada la hipótesis planteada.

Desde lo determinado por Valderrama (2016), el diseño se enmarcó dentro de no experimental transversal, debido a la condición que las condiciones de las variables no fueron alteradas por procesos de experimentación y la data de campo fue recolectada en una acción única y dentro del periodo establecido para el estudio.

Es así que el esquema de diseño de investigación, fue la siguiente:



Donde:

M= Muestra

Ox= Observación de la V.1.

Oy= Observación de la V.2.

r= Correlación entre dichas variables

También fue definido la población, donde el autor Hurtado (2000) define la población como un "conjunto de elementos, seres o eventos, concordantes entre sí en cuanto a una serie de características, de los cuales se desea obtener alguna información". La población que fue analizada en el estudio se conformó por el titular de la empresa maderera Cristo del Logroño, así como por el acervo documental durante el periodo 2019-2020.

La muestra, definida por Sabino (1995) establece que está constituida por una proporcional y con representatividad del conjunto poblacional, de forma tal que siga conservando sus características propias, siendo así que presenta una condición de homogeneidad bajo la premisa que los que la integran son parecidos entre sí en lo referidos a sus características. Teniendo este criterio, la muestra estuvo conformada por el titular de la empresa maderera Cristo del Logroño, así como por el acervo documentario.

El recojo de la información según Peñuelas (2018), se desarrollando técnicas y sus respectivos instrumentos, los que son medios y no fines en sí de la data que se recolecta, destacando el cuestionario, la observación y las entrevistas. Es por ello que las técnicas e instrumentos que se emplearon cumplieron un rol de importancia tal que, permitieron que se incorporen en los procesos de investigación, conducentes a resultados firmes y fehacientes, los que tienen la condición de poder contrastar las hipótesis que se plantearon para la empresa de estudio.

Se consideró por tal motivo información de artículos, trabajos de investigación, revistas y los estados financieros (EE. FF), que se complementaron con el procedimiento de investigación y la realidad del problema evidenciado en la empresa.

Fueron utilizados las técnicas y los instrumentos que se detallan: La Técnica de la Entrevista, el que a través del instrumento de Guía de Entrevista que ha sido estructurada por los investigadores sirvió para la obtención del estado en que se encontraban cada variable en la empresa Maderera Cristo del Logroño, acerca del proceso de comercialización de la madera, así como los costos que están involucradas en cada una de estas actividades que realiza la empresa Maderera Cristo del Logroño, donde se entrevistó al Gerente.

Otra fue la Técnica de Análisis Documental: Mediante el instrumento de Guía de Análisis, cuya elaboración correspondió a los investigadores) se pudo efectuar la revisión y posterior evaluación de la documentación o reporte de los costos que van destinados a cada una de las actividades que realiza la empresa Maderera Cristo del Logroño, en donde se realizó un proceso interpretativo y el análisis de los documentos y posteriormente sintetizados. Asimismo, esto permitió diagnosticar los escenarios encontrados de cada variable sobre la base de la data recopilada.

Luego se pasó al procesamiento de dato, donde según Arias (2012), indica que esta acción puede llevarse a cabo por medios computarizados, donde son aplicados tabuladores informáticos y/o softwares estadísticos específicos.

Es por ello que el procesamiento y análisis de datos fue organizado a través de la entrevista que se aplicó de forma directa al gerente de la empresa Maderera Cristo del Logroño, así pues, con la extracción de información documentaria como el otro instrumento nos permitió elaborar las conclusiones finales.

El manejo de la información en la investigación fue fundamental, y el procesamiento de datos en las cuales se trabajó con el programa Excel, para el registro de los datos de costos de la actividad de comercialización que realiza la empresa Maderera Cristo del Logroño.

Lo primero que se realizó fue una entrevista teniendo al gerente de la empresa como entrevistado donde las preguntas tuvieron relación con cada indicador de las dimensiones establecidas para las variables, describiendo el proceso de comercialización de la empresa Maderera Cristo del Logroño, así como los costos que están dentro de la misma. Lo segundo fue elaborar un flujograma y las características del proceso de comercialización que realiza la empresa maderera Cristo del Logroño en sus tres componentes materia prima, mano de obra y costos de fabricación indirectos.

Lo tercero fue detallar las cantidades y los valores de los precios de los insumos que han sido utilizados, características de los materiales utilizados para la comercialización de la empresa Maderera Cristo del Logroño.

Lo cuarto, se utilizó la guía de observación y se fueron solicitados los reportes para que sean registrados valores de cada ítem de la guía de análisis documental, cuya información que se obtuvo fue ingresada a las tablas y hoja de cálculos de costos y rentabilidad.

Una vez tabulado los datos recogidos, pasaron a su procesamiento, análisis y posterior interpretación para determinar los costos de comercialización de la empresa Maderera Cristo del Logroño con sus respectivas dimensiones de materia prima, mano de obra y costos de fabricación indirectos.

3.3.2 Actividades del Objetivo general

Se aplicaron los mismos criterios procedimentales para los objetivos específicos 1,2,3,4 y 5 con la diferencia que con la información obtenida se identificó cuál es el grado de incidencia de estos costos en la rentabilidad de la empresa Maderera Cristo del Logroño.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Objetivo específico 1

Tabla 1

Costo de Materia Prima en la comercialización de 100 pies tablares madera en la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo

| Item | Detalle | Unidad | Cantidad | P. Unit. S/. | P. Total S/. |
|------|------------------------|------------|----------|--------------|--------------|
| 1 | Madera | Pie/tablar | 100 | 2.9 | 290.00 |
| 2 | Thinner acrílico | Galón | 0.1 | 45.0 | 4.5 |
| 3 | Laca impermeabilizante | Galón | 0.1 | 75.0 | 7.5 |
| | Sub total | | | | 302.0 |

Nota: Data procedente de aplicar los instrumentos del estudio

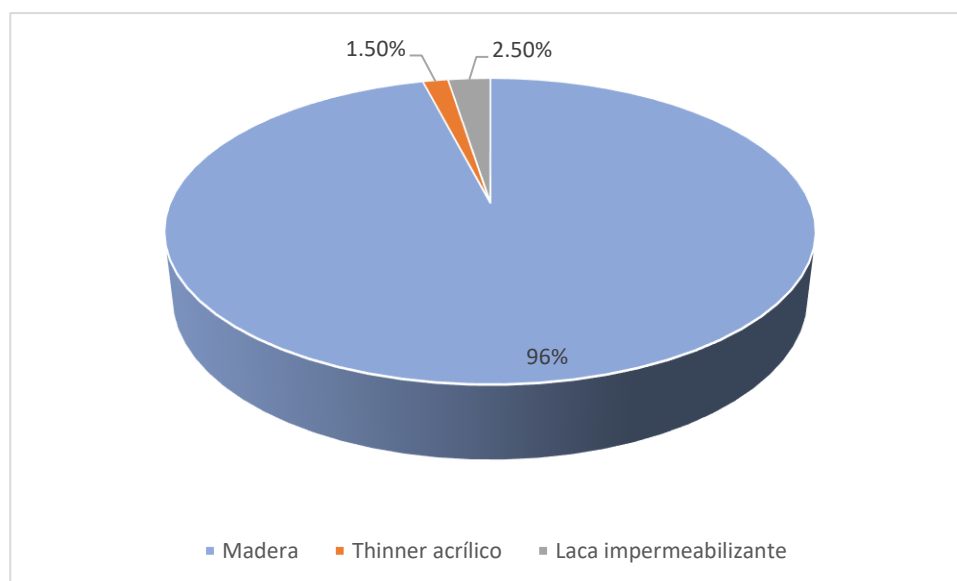


Figura 1: Distribución porcentual del Costo de Materia Prima en la comercialización de 100 pies tablares madera en la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo

Nota: Data procedente de aplicar los instrumentos del estudio

Interpretación

La tabla y la figura que anteceden detallan el costo de la materia prima en la comercialización de 100 pies tablares de madera en la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo; donde se aprecia sólo tres ítems que son, madera con

S/. 290.0 que representa el 96.0%, thinner acrílico con un costo de S/. 4.5, que representa el 1.5%; y laca impermeabilizante con S/. 7.5 que representa el 2.5%.

Discusión objetivo específico 1

Los costos de materia prima que emplea la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo para comercializar madera, se incluye al costo de madera en bruto que adquiere y que luego lo transforma en tablas, y los valores se expresan para cada 100 pies tablares trabajados, donde se aprecia que si bien se detallan todos los insumos que se emplean, estos emplean un costo uniforme para la madera, condición que desde nuestra perspectiva es un error, debido a que se ha observado que en el aserradero de la empresa existen diferentes tipos de madera, cuyos precios en el mercado son diferentes, sin embargo la gerencia opta por definir el costo sobre un promedio de todos los costos de madera adquiridos en el mes, lo que no permite obtener con precisión el costo, condición de similar condición a lo observado por Ramos (2016), quien al analizar una empresa piladora de arroz indica que, carece de un sistema de costeo, lo cual le impide calcular y conocer sus costos unitarios y totales, pues uniformiza las compras de los insumos.

Ejecutar el cálculo de los costos asumiendo costos promedio de las compras, en especial del principal insumo para la comercialización de la empresa, donde la madera representa el 96% del total del costo de la materia prima, resulta una acción que distorsiona las decisiones que se adoptan para la venta, debido a que los volúmenes de madera blanca que es la más barata, con aquellas maderas duras o rojas que son más caras no son uniformes, y tampoco se paga un mismo costo incluso dentro de estas dos clasificaciones, por tanto estos resultados reafirma lo indicado por Cuéllar (2006) que dice, los gerentes aun cuando consideran tener controlados sus costos no tienen sistema eficiente que les apoye para analizar sus procesos de productivos, contribuir al rendimiento de rentabilidad mayores y emplearlo como un instrumento de control para asumir decisiones.

4.2 Objetivo específico 2

Tabla 2

Costo de Mano de Obra en la comercialización de 100 pies tablares de madera en la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo

| Item | Detalle | Unidad | Cantidad | P. Unit. S/. | P. Total S/. |
|------|--------------------------|--------|----------|--------------|--------------|
| 1 | Operario de máquinas | H/H | 1.5 | 25.0 | 37.5 |
| 2 | Ayudante | H/H | 1.5 | 15.0 | 22.5 |
| 3 | Peon en estiba de madera | H/H | 1 | 15.0 | 15.0 |
| | Sub total | | | | 75.0 |

Nota: Data procedente de aplicar los instrumentos del estudio

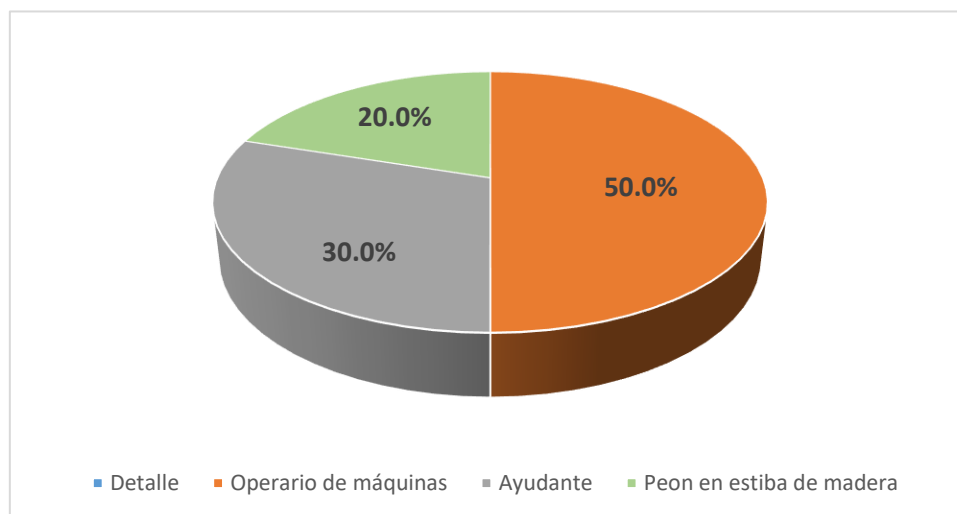


Figura 2: Distribución porcentual del Costo de Mano de Obra en la comercialización de 100 pies tablares de madera en la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo.

Nota: Data procedente de aplicar los instrumentos del estudio

Interpretación

La tabla y la figura que anteceden detallan el costo de la mano de obra en la comercialización de 100 pies tablares de madera en la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo; donde se aprecia sólo tres ítems que son Operario de máquinas con S/. 37.5, que representa el 50% del total de este componente; Ayudante con S/. 22.5% que representa el 30%; y Peón en estiba de madera con S. 15.0 que representa el 20%.

Discusión objetivo específico 2

Los valores del costo de mano de obra en la empresa Maderera Cristo del Logroño nos muestran que se constituyen por tres ítems, un operario de máquinas, un ayudante y peon en estiba de madera en donde se paga por hora hombre trabajado (H/H) condición que implica un pago por destajo, lo que desde nuestra apreciación no es correcta, debido a que los pagos son semanales, independientemente del volumen de madera trabajado, por tanto si bien se aproxima un método de prorrateo de los costos, estos no tienen un método de aplicación de acuerdo a los procesos productivos, condición similar a lo observado por Reategui (2017) quien al estudiar el costo de producción del café en una empresa industrial de la provincia de Lamas, indica que, en el caso de mano de obra que se emplea en el

proceso de productivo de café esta presenta imprecisiones, pues no son clasificados ni utilizados métodos de control y de prorrateo apropiados en los procesos productivos

Otra condición observada en los costos de la mano de obra, es que no se tienen costos laborales, es decir, no son estimados los costos de vacaciones, bonificaciones de ley, seguro social, lo que indica que a empresa no tiene una política laboral adecuada en estos considerados, dando por tanto resultados de costos subvaluados y estos reflejados en los estados financieros muestran valores no acordes con las políticas laborales que rigen el accionar empresarial en el Perú, siendo esto una condición también observada por Ramos (2016), quien al analizar una empresa piladora de arroz indica, no son efecutadas el provisionamiento mensualizado de beneficios sociales.

4.3 Objetivo específico 3

Tabla 3

Costos Indirectos de Fabricación en la comercialización de 100 pies tablares de madera en la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo

| Item | Detalle | Unidad | Cantidad | P. Unit. S/. | P. Total S/. |
|------|-------------------------------------|--------|----------|--------------|--------------|
| 1 | Parihuelas de almacenaje de madera | Global | 1 | 5.0 | 5.0 |
| 2 | Insumos de limpieza | Global | 1 | 6.0 | 6.0 |
| 3 | Insumos para mantenimiento máquinas | Global | 1 | 5.5 | 5.5 |
| 4 | Gastos de energía | Global | 1 | 5.0 | 5.0 |
| 5 | Guardianía | Unidad | 1 | 10.0 | 10.0 |
| 6 | Servicio de internet | Global | 1 | 5.0 | 5.0 |
| | Sub total | | | | 36.5 |

Nota: Data procedente de aplicar los instrumentos del estudio

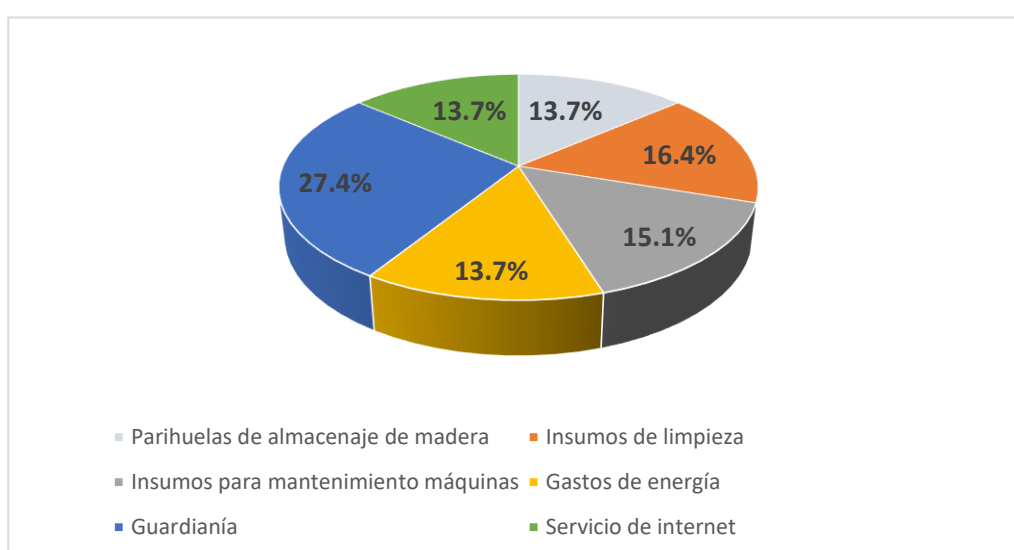


Figura 3: Distribución porcentual de los Costos Indirectos de Fabricación en la comercialización de madera en la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo

Nota: Data procedente de aplicar los instrumentos del estudio

Interpretación

La tabla y la figura que anteceden detallan los costos indirectos de fabricación en la comercialización de 100 pies tablares de madera en la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo; donde se aprecia que 06 ítems, los cuales son Parihuelas de almacenaje de madera con S/. 5.0 que representa el 13.7% de este componente, insumos de limpieza con S/. 6.0 que representa el 16.4%; Insumos para mantenimiento de máquinas con S/. 5.5% que representa el 15.1%; gastos de energía con S/. 5.0 que representa el 13.7%, guardíania con S/. 10.0 que representa el 27.4% y el servicio de internet con S/. 5.0 que representa el 13.7%.

Discusión objetivo específico 3

Los resultados del costo de los Costos Indirectos de Fabricación en la comercialización de madera en la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo, en todos los casos son valores asignados por prorratio, aun cuando no se haya podido identificar en documentos o procedimientos establecidos dentro de la empresa la metodología para su determinación, lo que implica que este cálculo tenga mucha variabilidad, condición también advertida por Ramos (2016), quien al estudiar una empresa piladora de arroz dice, la empresa no presenta protocolos de costeo, impidiendo se calcule y sean conocidos sus costos totales y unitarios de forma real.

Efectuar una distribución de los costos indirectos tal como lo ejecuta la empresa evaluada en la investigación, genera que algunos costos que pueden tener variabilidad por el volumen de producción se asigne un costo único, como es la generación eléctrica, los insumos para el mantenimiento de las máquinas o la guardíania que se paga cual fuere el volumen a ser custodiado; y estas condiciones también han sido observados por Reategui (2017), al estudiar una empresa de producción de café, pues afirma que, costos indirectos de la producción del café no tienen una identificación plena y así mismo no se distribuyen adecuadamente pues no son utilizados registros de costos mensualizados y anual, y tampoco es empleado la metodología de prorratio adecuadamente..

Conceptualmente, tal como lo indica Barraza (2009), la mano de obra indirecta, está vinculada de manera no directa en la fabricación de un producto no conformando parte del producto y siendo secundaria su participación se hace necesaria su participación, donde por lo general se hace presente actividades de apoyo productivo y de control, siendo en

la empresa Maderera Cristo del Logroño un proceso no ejecutado de manera adecuada, los costos de ventas basados en los costos no tienen una metodología adecuada, distorsionando con ello las decisiones que se adopten para la comercialización y los márgenes de utilidad que espera tener la empresa.

4.4 Objetivo específico 4

Tabla 4

Rentabilidad económica y financiera de la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo; periodo 2019-2020

| Ratios | 2019 | 2020 |
|---|---|---|
| Rendimiento Sobre los Activos Totales (ROA) | $37081 / 78899 = \mathbf{0.469}$ | $43000 / 176937 = \mathbf{0.243}$ |
| Rentabilidad Operativa del Activo | $41254 / 78899 = \mathbf{0.523}$ | $47792 / 158911 = \mathbf{0.300}$ |
| Margen Comercial | $403622 - 353302 / 403622 = \mathbf{0.125}$ | $436114 - 359776 / 436114 = \mathbf{0.175}$ |
| Rentabilidad Neta sobre Ventas | $37081 / 403622 = \mathbf{0.092}$ | $43000 / 406114 = \mathbf{0.106}$ |
| Rotación de Activos | $403622 / 78899 = \mathbf{5.116}$ | $436114 / 176937 = \mathbf{2.465}$ |
| Rendimiento Sobre el Patrimonio Neto (ROE) | $37081 / 78899 - 4351 = \mathbf{0.497}$ | $43000 / 176937 - 59389 = \mathbf{0.368}$ |

Nota: Estados financieros de la empresa que se adjuntan en el anexo

Interpretación

La tabla que antecede presenta la rentabilidad económica y financiera de la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo; periodo 2019-2020, expresado mediante ratios, donde el Rendimiento Sobre los Activos Totales (ROA) es igual a 0.469 en 2019 y 0.243 en 2020; la Rentabilidad Operativa del Activo igual a 0.523 en 2019 y 0.300 en 2020; el Margen Comercial igual a 0.125 en 2019 y 0,175 en 2020; la Rentabilidad Neta sobre Ventas igual a 0.092 en 2019 y 0.106 en 2020; la Rotación de Activos igual a 5.116 en 2019 y 2.465 en 2020; el Rendimiento sobre el Patrimonio Neto (ROE) igual 0.497 en 2019 y 0.368 en 2020.

Discusión objetivo específico 4

Los ratios de rentabilidad para todos los casos y en ambos años muestran valores positivos, sin embargo si partimos de la condición que los costos no han sido determinados de forma adecuada, e incluso no se consideran costos laborales de los beneficios sociales estos ratios están sobre estimados, siendo estos resultados similar a lo indicado por Cuéllar (2006), que indica que la mayoría de los industriales de las mypes, se encuentran

satisfechos con la modalidad y el momento en que toman conocimiento de sus costos; aun cuando no consideran a estos no tienen una estructura adecuada en su estimación, pero que prefieren esta condición siempre que los genere utilidades, aun cuando no sea un parámetro para la toma de decisiones.

Por otro lado, los valores de los ratios para el año 2019 son mejores que para el año 2020, condición previsible por los acontecimientos del encierro sufrido por el covid en el año 2020, donde las operaciones de la empresa estuvieron paralizadas por un periodo de 04 meses, la que se expresa principalmente en el ratio de Rotación de Activos que en 2019 fue de 5.116 y en 2020 de 2.465.

4.5 Objetivo específico 5

Tabla 5

Incidencia de los costos de comercialización de madera en la rentabilidad de la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo; periodo 2019-2020.

| Variables | Nivel de Significancia | G.L. (n-1) | Valor Critico tabulado | Valor Critico Calculado | Decisión |
|---|------------------------|------------|------------------------|-------------------------|----------------------------|
| Costos de comercialización y rentabilidad | 0.05 | 5 | 2.285 | 3.167 | Se rechaza la Hipótesis Ho |

Nota: Valores de los ratios de rentabilidad sometidos al SPSS V. 25

Interpretación

El objetivo general de la investigación buscó determinar Incidencia de los costos de comercialización de madera en la rentabilidad de la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo; periodo 2019-2020, y para determinar la incidencia se aplicó la prueba de t-Student, teniendo como valores los ratios económicos financieros de ambos años, verificando si estos valores presentan valores similares para demostrar la hipótesis, cuyos resultados fueron sometidos al siguiente criterio de decisión:

Si: $T_c > T_t$ se rechaza la hipótesis H_0 y se acepta la H_i

En la tabla 5, la prueba de t-Student con un nivel de significancia 0.05, para 5 grados de libertad el valor crítico tabulado es de 2.285 y el valor crítico calculado de 3.167, condición que determina que se rechace la hipótesis H_0 , que dice: La determinación de los costos

en la comercialización de madera no incide favorablemente en la rentabilidad de la empresa Maderera Cristo del Logroño - La Banda de Shilcayo, periodo 2019-2020. Y se acepta Hi.

Discusión objetivo específico 5

Los resultados indican que los costos sí generan influencia en los criterios de la rentabilidad, pues si estos son estructurados de forma coherente, se tienen mejores niveles de comercialización y por tanto mayor rentabilidad, valores similares a lo indicado por Idrovo Gómez (2016), que indica que los costos de producir muebles tienen influencia directa en la rentabilidad que pueda obtener la empresa industrial en análisis, donde la disminución de los rubros que componen el costo por eficiencia de los procesos, se logra una utilidad mayor bruta que facilitan que se cubra las demandas de otros gastos que se generan en la producción.

Sin embargo, lo observado en la empresa Maderera Cristo del Logroño, al no tener una buena estructura de costos, los resultados no muestran una efectiva rentabilidad, por tanto afecta en conocer la verdadera magnitud de su incidencia, siendo estos valores coherentes con lo explicado por Gonzales (2017), que afirma que la incidencia de los costos determinados por la empresa afecta significativamente en el cálculo de la rentabilidad pues se ha podido comprobar que existe una marcada diferencia en la asignación del costo de mano de obra (operario de la maquinaria y de la cama baja) y la asignación de la depreciación el cual se aplica en función al día y no a las horas trabajadas

4.6 Objetivo general

Tabla 6

Costos en la comercialización de madera y establecer la incidencia en la rentabilidad de la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo; periodo 2019-2020

| Item | Detalle | Total | % |
|------|-------------------|-------|---------|
| 1 | Materia prima | 302.0 | 73.0% |
| 2 | Mano de obra | 75.0 | 18.1% |
| 3 | Costos indirectos | 36.5 | 8.8% |
| | Total | 413.5 | 100.00% |

Nota: Data procedente de aplicar los instrumentos del estudio

Interpretación

La tabla que precede nos muestra los costos en la comercialización de madera y establecer la incidencia en la rentabilidad de la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo; periodo 2019-2020, donde la materia prima para 100 pies tablares de madera representa el 73.0%, del total del costo, la mano de obra 18.1% y los costos indirectos el 8.8%.

Discusión objetivo general

Teniendo en consideración que los costos no vienen siendo calculados en todos sus componentes de forma adecuada, la distribución porcentual de los costos si bien puede reflejar valores similares, son los montos nominales de cada componente los que pueden variar, condición que ratifica Ramos (2016), que indica que al analizar las fases productivas se corrobora que no están siendo clasificados de forma efectiva los costos, trayendo como consecuencia que no sean realizados los estados financieros con razonabilidad.

Si estos costos los comparamos con los resultados de los ratios económicos y financieros de la rentabilidad, en donde en todos los casos y para ambos años muestra resultados positivos, podemos indicar que si se sinceran los costos estos podrían variar de forma significativa, pero de ninguna manera mostrar valores negativos, apreciación que se complementa con lo indicado por Inga (2019), que dice que implementar un proceso de costeo por órdenes de servicio, como herramienta contable, hace más operativa el control, viabilizando la gestión empresarial, permitiendo que las decisiones sean asumidas con oportunidad y con mayores niveles de certeza, optimizando así la rentabilidad.

CONCLUSIONES

Los costos en la comercialización de madera inciden favorablemente en la rentabilidad de la empresa Maderera Cristo del Logroño - La Banda de Shilcayo, periodo 2019-2020, apreciándose que para el año 2019 los ratios de rentabilidad son mayores al 2020, motivado por una mayor rotación de los activos.

El costo de Materia Prima en la comercialización de madera en la empresa Maderera Cristo del Logroño - La Banda de Shilcayo, periodo 2019-2020; es deficiente, uniformizándose los costos de la madera que es el principal insumo para todos los tipos de madera.

El costo de Mano de Obra en la comercialización de madera en la empresa Maderera Cristo del Logroño - La Banda de Shilcayo, periodo 2019-2020, es deficiente; donde no son incluidos los costos laborales como beneficios sociales, bonificaciones ni vacaciones.

El costo de los Costos Indirectos de Fabricación en la comercialización de madera en la empresa Maderera Cristo del Logroño - La Banda de Shilcayo, periodo 2019-2020, es deficiente, porque se asignan los costos de forma global de los componentes que participan, sin tener ningún criterio de procedimiento para su determinación.

La rentabilidad económica y financiera de la empresa Maderera Cristo del Logroño - La Banda de Shilcayo fue óptima en el periodo 2019-2020; muestra valores positivos en ambos años, siendo menor para el año 2020, donde la Rendimiento sobre activos totales (ROA) fue de 0.469 y 0.243 para los años 2019 y 2020 respectivamente, y para el Rendimiento sobre el Patrimonio Neto de 0.497 y 0.368.

El grado de incidencia de los costos de comercialización de madera en la rentabilidad de la empresa Maderera Cristo del Logroño - La Banda de Shilcayo durante el periodo 2019-2020 es significativa, medido mediante la t-Student que nos indica que los resultados difieren significativamente en ambos años, debido a que mejores niveles de los costos, mejores son los resultados de la rentabilidad.

RECOMENDACIONES

Al gerente de la empresa Maderera Cristo del Logroño - La Banda de Shilcayo, periodo 2019-2020, a desarrollar una metodología para estimar sus costos y la rentabilidad como herramienta para la toma de decisiones y mejorar los resultados de su gestión.

Al gerente de la empresa Maderera Cristo del Logroño - La Banda de Shilcayo, a desarrollar criterios de estimación de sus costos de materia prima de forma diferenciada para cada tipo de madera, los que le permitirán tener mayor capacidad de decisión para fijar precios, en virtud que la madera es el principal insumo del rubro de la empresa.

Al Contador de la empresa Maderera Cristo del Logroño - La Banda de Shilcayo, a establecer criterios de para incorporar al personal a la planilla, y así coberturar los beneficios sociales que le corresponde a todo trabajador.

Al gerente de la empresa Maderera Cristo del Logroño - La Banda de Shilcayo, para establecer ratios de proporcionalidad aplicados a la comercialización de la madera, que se sustenten en criterios metodológicos técnicos y no a la arbitrariedad de su asignación, con el objetivo de sincerar los resultados a ser expresados en los estados financieros.

Al Gerente de la empresa Maderera Cristo del Logroño - La Banda de Shilcayo a mejorar los indicadores de la rentabilidad económica y financiera de la empresa, basado en fijar metas de cumplimiento, la optimización de procesos y una correcta asignación de los costos.

Al gerente de la empresa Maderera Cristo del Logroño - La Banda de Shilcayo a establecer un plan de gestión de riesgos asociados a la variabilidad del mercado, para garantizar con ello la continuidad de la empresa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abril, C. M. (2013). Costos ABC. *Course Hero*, 1-5.
- Areadepymes. (2012). *Ratios de Rendimiento*.: <https://www.areadepymes.com/?tit=ratios-de-rendimiento-ratios-del-balance-y-de-la-cuenta-de-resultados&name=Manuales&fid=ej0bcad#m26>
- Astros, I. J. (2012). *Evaluación de proyectos con capital de deuda (ajeno) y propio*. Obtenido de monografias: <https://www.monografias.com/trabajos104/evaluacion-proyectos-capital-deuda-y-propio/evaluacion-proyectos-capital-deuda-y-propio.shtml#:~:text=El%20capital%20ajeno%20incluye%20cualquier,los%20due%C3%B1os%20a%20la%20empresa.>
- Ballesta, J. P. (2002). *Análisis de Rentabilidad de la Empresa*. Universidad de Murcia. España: Análisis contable. <http://www.5campus.com/leccion/anarenta>
- Barraza, B. J. (2009). *Oroblemática de conceptos de costos y clasificación de costos*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Contables. Lima: QUIPUYAMOCK.
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/article/view/4827/3892>
- Barrero, J. M. (18 de 01 de 2013). La importancia de. *Nota de autor*, 33. Obtenido de https://www.cpba.com.ar/old/Actualidad/Noticias_Consejo/2013-01-18_Este_verano_lea_a_sus_colegas_RePro_68_Agosto_2012_La_importancia_de_medir_la_rentabilidad.pdf
- BBVA. (18 de 03 de 2018). *Que es la inversion*. <https://www.bbva.com/es/que-es-la-inversion/>
- Burgillo, R. V. (2020). *Recursos Propios*. <https://economipedia.com/definiciones/recursos-propios.html>
- Corvo, H. S. (2018). *Pasivo exigible: en qué consiste y ejemplos*. <https://www.lifeder.com/pasivo-exigible/>
- Dávila, R. F. (2012). Introducción a la contabilidad de costos. *Lidera*, 8.
- Dobaño, R. (21 de 05 de 2019). *Patrimonio Neto*. Obtenido de [getquipu: https://getquipu.com/blog/que-es-el-patrimonio-neto/](https://getquipu.com/blog/que-es-el-patrimonio-neto/)

- Fernandez, E. (29 de 10 de 2014). *Los gastos financieros: qué son y cómo se deducen*. Obtenido de anfix: <https://anfix.com/blog/los-gastos-financieros-que-son-y-como-se-deducen/>
- Flores, I. F. (2018). *“Determinación de costos de extracción maderable mediante el uso de la Herramienta Green Value en la Empresa Forestal Comunitaria Boras de Brillo*. Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Facultad de Ciencias Forestales , Iquitos. Obtenido de http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/5912/Ina_tesis_titulo_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Flores, J. R. (2019). *Diseño de Sistema de Costos por ordenes de produccion para incrementar la rentabilidad del Restaurante Muchik Chiclayo-2018*. [Tesis para DE Titulación, Universidad Cesar Vallejo, Faculta de Ciencias Empresariales, Chiclayo.]. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36888/Rosillo_FJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Garcia, I. (25 de 09 de 2017). *Definición de Ingresos financieros*. Obtenido de economiasimple: <https://www.economiasimple.net/glosario/ingresos-financieros>
- Garcia, L. E. (2018). *Elaboracion de una estructura de costos por ordenes de produccion y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Rocha E Hijos S.R.L de la ciudad de Tarapoto-Año 2017*. [tesis de titulación, Universidad Nacional de San Martin, Facultad de Ciencias Economicas, Tarapoto] <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3150/CONTABILIDAD%20-%20Maribel%20Navarro%20Garc%3%ada%20%26%20Luis%20Enrique%20Ala%20y%20Garc%3%ada.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Garcia, L., & Montufar, H. (2016). *Elemento del Costo*. Repositorio Digital de Tesis, 94.
- Gonzales, G. K. (2017). *Evaluacion del sistema de costo de servicio para el sinceramiento de la rentabilidad bruta de la empresa Global Rent S.A.C.,2016*. Tesis para obtener el titulo profesional de contador publico, Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Tarapoto. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/23692/gardini_gg.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gómez, L. A. (2016). *Costos de produccion y su incidencia en la rentabilidad de industria del mueble*. Tesis, Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil, Facultad

- de Administracion, Guayaquil. Obtenido de <http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/1558/1/T-ULVR-0308.pdf>
- Inga, K. M. (2019). *Costo por ordenes de servicios y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Mannucci Diesel S.A.C. Año 2016*. [Tesis de titulación, Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Trujillo]. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11643/vega_ik.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Jiménez, A. (06 de 07 de 2013). *Beneficio Económico*. Obtenido de La Economía: <https://laeconomia.com.mx/beneficio-economico/>
- Jose Luis Prada Salazar, L. C. (s.f.).
- Llorente, J. (2019). *Activo*. Obtenido de economipedia.
- Lopez, J. O. (2019). *Optimizacion del proceso de determinacion de costos de los servicios tecnologicos para mejorar la eficiencia en una entidad publica*. [tesis de titulación, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ingenieria Industrial, Lima]. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/10205/Morales_lj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Méndez, D. (25 de 04 de 2019). *Definición de Beneficio neto*. Obtenido de economiasimple: <https://www.economiasimple.net/glosario/beneficio-neto>
- Merino, J. P. (2009). *Precio..*: <https://definicion.de/precio/>
- Miguel, F. S. (2018). Rentabilidad. *repositorio.uss.edu.pe*, 35.
- Morales, V. V. (2012). *Apalancamiento financiero*. <https://economipedia.com/definiciones/apalancamiento-financiero.html>
- MX, E. D. (30 de 04 de 2014). *Definición de Utilidad*. <https://definicion.mx/?s=Utilidad>
- Paredes, R. J. (2015). *Determinacion de costos de comercializacion y su incidencia en los resultados economicos del Centro de Investigacion y*. [Tesis de titulación de la Universidad Nacional del Altiplano, Puno] http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8483/Calcina_Paredes_Ronald_Justiny.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Peñuelas, R. (2018). *Técnicas e instrumentos de investigación*.
- Perez, J. R. (2018). *Examen de Suficiencia Profesional*. Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Facultad de Ciencias Economicas y de Negocios , Iquitos.

http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/5918/Jaime_Trabajo_Titulo_2018.pdf?sequence=4&isAllowed=y

- Prada, J., Manrique, L., & Santos, J. (2015). *Análisis de costos de producción agrícola de cacao en función de los precios de mercado, la productividad del cultivo, el beneficio económico y la rentabilidad*. [Tesis de grado, Universidad Cooperativa de Colombia, Facultad de Contaduría Pública, Bucaramanga.]. Obtenido de <https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/1771/1/AN%C3%81LISIS%20DE%20COSTOS%20DE%20PRODUCCI%C3%93N%20AGR%C3%8DCOLA%20DE%20CACAO%20EN%20FUNCI%C3%93N%20DE%20LOS%20PRECIOS%20DE%20MERCADO%2C%20LA%20PRODUCTIVIDAD%20DEL%20CULTIVO%2C%20EL%20BENEFICIO>
- Raffino, M. (15 de 07 de 2020). *Ganancia*. Obtenido de concepto: <https://concepto.de/ganancia/>
- Raffino, M. E. (05 de 08 de 2020). *Concepto de Costo*. Obtenido de concepto: <https://concepto.de/costo/>
- Reátegui, M. (2017). *Determinación del costo de producción del café y la incidencia en la rentabilidad de la empresa industrial oro verde s.a.c. periodo 2014*. Tarapoto. [tesis de titulación, Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto] <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/2567/CONTABILIDAD%20-%20Marcos%20Antonio%20Trigozo%20Reategui.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Segura, A. S. (1994). *La rentabilidad económica y financiera de la gran empresa española. Análisis de los factores determinantes*. [tesis de titulación, Universidad de Extremadura, España] <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=44122>
- Silva, P. M. (2018). *Incidencia de la rentabilidad en los recursos económicos y financieros de la empresa Ola Comercializadora & Servicio Generales S.R.L.* [tesis de titulación, Universidad Señor de Sipan, Facultad de Ciencias Empresariales, Pimentel, Perú]
- Torres, A. M. (05 de 09 de 2010). *La importancia de los sistemas de costos para la toma de decisiones gerenciales. 10 PROPUESTA*. <http://www.urp.edu.pe/pdf/propuesta/71/pag10.pdf>
- UNAD. (2012). *Marco teórico de los de costos*. Facultad de Ciencias Económicas. Huancayo: Excelencia Académica. <https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/7438/Fundamentos%20de%20Costos%207-46.pdf?sequence=1>

- USON. (2012). *Concepto y Contabilizacion de los costos de Produccion*. Universidad de Sonora, Hermosillo. <http://tesis.uson.mx/digital/tesis/docs/2792/Capitulo4.pdf>
- Valderrama. (2016). *Pasos para elaborar proyectos de investigacion cientifica*. Lima: Fondo Editorial de la Universidad Mayor de San Marcos.
- Vásquez, O. V. (2019). *Costo por órdenes en la fabricación de ladrillo quemado y la rentabilidad de la empresa ladrillera Jireh, Rioja, año 2016*. [tesis de titulación, Universidad Nacional de San Martín, Rioja, Perú]. <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3510/CONTABILIDAD%20-%20Olga%20Vanesa%20Carrasco%20Estela%20%26%20Rosana%20V%c3%a1squez%20V%c3%a1squez%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vasquez, R. V. (2019). *Costo por órdenes en la fabricación de ladrillo quemado y la rentabilidad de la empresa ladrillera Jireh, Rioja, año 2016*. Rioja. tesis de titulación, Universidad Nacional de San Martín, Rioja, Perú]. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNSM_5a21a5025dcdb6788b77d5ed57216986/Details
- Villegas, C. F. (2001). *Contabilidad De Costos: Enfoque Gerencial y de Gestion*. Colombia: Pearson Education Digital.
- Zoraida, D. L. (2015). *Clasificacion de Costos*. *Repositorio uta.edu.ec*, 228.
- Zoraida, D. I. (2015). *El Costo de Produccion y su Incidencia en la Rentabilidad de la Empresa INCALSID CIA.LTDA. de la ciudad de ambato*. [Tesis de grado, Universidad Tecnica de Ambato, Facultad de Contabilidad y Auditoria, AMBATO]. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/18354/1/T3151i.pdf>
- Zoraida, D. L. (2015). *Sistema de Costos*. *Repositorio uta.edu.ec*, 228.

ANEXOS

Anexo 1

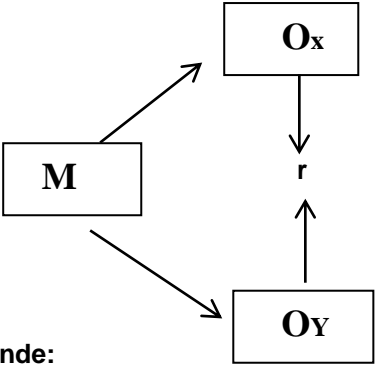
Operacionalización de las variables

| Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de Medición |
|---------------|--|---|----------------------------------|---|--------------------|
| Costos | <p>Según Edward Menesby "Los costos se define como la medición en términos monetarios, de la cantidad de recursos usados para algún propósito u objetivo, tal como un producto comercial ofrecido para la venta general o un proyecto de construcción. Los recursos emplean materia prima, materiales de empaque. Horas de mano de obra trabajada, prestaciones, personal salariado de apoyo, suministros y servicios comprados y capital atado en inventario, terrenos edificios y equipo" [Fernandez,2012]</p> | <p>Los costos representan los recursos a utilizar para la realización de un producto para su venta posterior o un proyecto de construcción lo cual está determinado o expresado en términos monetarios. Estos recursos están clasificados según materia prima, mano de obra y costos indirectos de fabricación.</p> | Materia Prima | <p>Materia Prima Directa *Madera</p> <p>Materia Prima Indirecta *Laca impermeabilizante *Thinner acrílico</p> | Nominal |
| | | | Mano de Obra | <p>Mano de Obra Directa *Operarios de máquinas *Ayudante de operarios</p> <p>Mano de Obra Indirecta *Peón en estiva de madera</p> | |
| | | | Costos Indirectos de Fabricación | <p>Materia Prima Indirecta *Insumos de limpieza *Insumos mantenimiento de máquinas</p> | |
| | | | | <p>Mano de Obra Indirecta *Guardianía</p> | |
| | | | | <p>Gastos Indirectos de Fabricación *Parihuelas de almacenaje *Gastos de energía. *Servicio de internet.</p> | |

| Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de Medición |
|-------------------------|--|---|------------------------|---|--------------------|
| Rentabilidad | Según Maldonado (2015) en su revista consultoría contable – tributario – laboral, especifica que la rentabilidad se basa en la capacidad que pueda tener la organización en poder crear utilidad o ganancia, es decir, será rentable cuando sus volúmenes de ingresos son mayores a sus egresos, cuando sus ingresos son mayores a sus costos, entonces podremos decir que la entidad es rentable. | La rentabilidad es el producto en el que los ingresos de la empresa sean mayores a los egresos que esta realiza de esta manera se puede evidenciar la capacidad que tiene la empresa de generar ganancia o utilidad | Rentabilidad Económica | Rendimiento Sobre los Activos Totales (ROA) | Ordinal |
| | | | | Rentabilidad Operativa del Activo | |
| | | | | Margen Comercial | |
| | | | | Rentabilidad Neta sobre Ventas | |
| | | | Rotación de Activos | | |
| Rentabilidad Financiera | Rendimiento Sobre el Patrimonio Neto (ROE) | | | | |

Anexo 2: Matriz de consistencia

| Formulación del problema | Objetivos | Hipótesis |
|---|--|---|
| <p>Problema general ¿De qué manera los costos en la comercialización de madera inciden en la rentabilidad de la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo; periodo 2019-2020?</p> <p>Problemas Específicos *¿Cómo es la determinación del costo de materia prima en la comercialización de madera en la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo; periodo 2019-2020? *¿Cómo es la determinación del costo de mano de obra en la comercialización de madera en la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo; periodo 2019-2020? *¿Cómo es la determinación del costo de los costos indirectos de fabricación en la comercialización de madera en la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo; periodo 2019-2020? *¿Cómo fue la rentabilidad económica y financiera de la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo; periodo 2019-2020? *¿Cuál es el grado de incidencia de los costos de comercialización de madera en la rentabilidad de la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo; periodo 2019-2020?</p> | <p>Objetivo general Determinar los costos en la comercialización de madera y establecer la incidencia en la rentabilidad de la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo; periodo 2019-2020.</p> <p>Objetivos específicos *Determinar el costo de Materia Prima en la comercialización de madera en la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo; periodo 2019-2020. *Determinar el costo de Mano de Obra en la comercialización de madera en la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo; periodo 2019-2020. *Determinar el costo de los Costos Indirectos de Fabricación en la comercialización de madera en la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo; periodo 2019-2020. *Analizar la rentabilidad económica y financiera de la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo; periodo 2019-2020. *Establecer el grado de incidencia de los costos de comercialización de madera en la rentabilidad de la empresa Maderera Cristo del Logroño – La Banda de Shilcayo; periodo 2019-2020</p> | <p>Hipótesis general La determinación de los costos en la comercialización de madera no incide favorablemente en la rentabilidad de la empresa Maderera Cristo del Logroño - La Banda de Shilcayo, periodo 2019-2020.</p> <p>Hipótesis específicas *La determinación del costo de Materia Prima en la comercialización de madera en la empresa Maderera Cristo del Logroño - La Banda de Shilcayo, periodo 2019-2020, es deficiente. *La determinación del costo de Mano de Obra en la comercialización de madera en la empresa Maderera Cristo del Logroño - La Banda de Shilcayo, periodo 2019-2020, es deficiente. *La determinación del costo de los Costos Indirectos de Fabricación en la comercialización de madera en la empresa Maderera Cristo del Logroño - La Banda de Shilcayo, periodo 2019-2020, es deficiente. *La rentabilidad económica y financiera de la empresa Maderera Cristo del Logroño - La Banda de Shilcayo no fue óptima en el periodo 2019-2020. *El grado de incidencia de los costos de comercialización de madera en la rentabilidad de la empresa Maderera Cristo del Logroño - La Banda de Shilcayo durante el periodo 2019-2020 es significativa.</p> |

| Diseño de la investigación | Población y muestra | Variables y dimensiones | | | | | | | | | |
|---|---|---|-----------|-------------|---------------|---------------|--------------|----------------------------------|---------------------|------------------------|-------------------------|
| <p>El estudio de investigación es de tipo aplicada, nivel descriptiva y correlacional, diseño no experimental,</p>  <p>Donde: M= Muestra Ox=Observación de la V.1. Oy= Observación de la V.2. r= Correlación entre dichas variables</p> | <p>Población La población objeto de estudio estará conformada por el titular de la empresa maderera Cristo del Logroño, así como por el acervo documentario.</p> <p>Muestra La muestra estará conformada por el titular de la empresa maderera Cristo del Logroño, así como por el acervo documentario.</p> | <table border="1"> <thead> <tr> <th>VARIABLES</th> <th>DIMENSIONES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Costos</td> <td>Materia prima</td> </tr> <tr> <td>Mano de obra</td> </tr> <tr> <td>Costos indirectos de fabricación</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Rentabilidad</td> <td>Rentabilidad económica</td> </tr> <tr> <td>Rentabilidad financiera</td> </tr> </tbody> </table> | VARIABLES | DIMENSIONES | Costos | Materia prima | Mano de obra | Costos indirectos de fabricación | Rentabilidad | Rentabilidad económica | Rentabilidad financiera |
| VARIABLES | DIMENSIONES | | | | | | | | | | |
| Costos | Materia prima | | | | | | | | | | |
| | Mano de obra | | | | | | | | | | |
| | Costos indirectos de fabricación | | | | | | | | | | |
| Rentabilidad | Rentabilidad económica | | | | | | | | | | |
| | Rentabilidad financiera | | | | | | | | | | |

Anexo 3: Instrumentos de recojo de información



Entrevista al gerente de la empresa maderera Cristo del Logroño en relación a la variable 1 - Costos.



PREGUNTAS:

1. ¿A qué se dedica la empresa?
2. ¿Cuáles son los tipos de productos forestales con los que trabaja la empresa?
3. ¿Cuál es el producto forestal más rentable de la empresa?
4. ¿Cómo realiza el cálculo del precio de venta de la madera?
5. ¿Cuál es la capacidad instalada en la empresa?
6. ¿Se planifica el abastecimiento mensual y anual de la madera?
7. ¿Existen esquemas de todo el proceso desde la obtención hasta la comercialización del producto forestal? De no ser así, descríbalos.
8. ¿En qué costos incurre la empresa en cada proceso?
9. ¿Qué podría considerar para su costo de materia prima?
10. ¿Qué podría considerar para su costo de mano de obra?
11. ¿Qué podría considerar para sus costos indirectos de fabricación?
12. ¿Cómo se calculan los costos totales y unitarios?
13. ¿La empresa posee un sistema de costos implantado?
14. ¿Cuáles son las dificultades que tiene la empresa al no tener un sistema de costos implantado?
15. ¿Qué es para usted tener un sistema de control de costos?
16. ¿Cuál es la importancia de contar con un sistema de costos para usted?
17. ¿Cree usted que la implementación de un sistema de costos en su empresa sería ventajoso para su competitividad?
18. ¿Cómo lleva el control de sus desembolsos durante todo el proceso de comercialización del producto forestal?
19. ¿Existe un responsable directo de los costos en la empresa?



**Entrevista al gerente de la empresa Maderera
Cristo del Logroño en relación a la variable 2 –
Rentabilidad**



PREGUNTAS:

1. ¿Tiene conocimiento del total de la inversión que realiza de forma mensual, trimestral, semestral y anual?
2. ¿Sabe cuál es el retorno de esa inversión en un periodo anual?
3. ¿Sabes cuál es la rentabilidad operativa del total del activo que tiene su empresa?
4. ¿Cuál es el margen comercial que maneja en cada una de las etapas que existe en su empresa?
5. ¿Tiene conocimiento de la rentabilidad neta sobre las ventas en su empresa?
6. ¿Tiene conocimiento del rendimiento sobre el patrimonio neto de su empresa?

Anexo 4: Estados financieros de la empresa Maderera Cristo del Logroño

| Estado de Resultados Del 01/01 al 31/12 de 2019 | | |
|--|-----|--------|
| Ventas netas o ing. por servicios | 461 | 403622 |
| Desc., rebajas y bonif. concedidas | 462 | |
| Ventas netas | 463 | 403622 |
| Costo de ventas | 464 | 353302 |
| Resultado bruto Utilidad | 466 | 50320 |
| Resultado bruto Pérdida | 467 | 0 |
| Gastos de ventas | 468 | 3213 |
| Gastos de administración | 469 | 3212 |
| Resultado de operación utilidad | 470 | 43895 |
| Resultado de operación pérdida | 471 | 0 |
| Gastos financieros | 472 | 2641 |
| Ingresos financieros gravados | 473 | |
| Otros ingresos gravados | 475 | |
| Otros ingresos no gravados | 476 | |
| Enajen. de val. y bienes del act. F | 477 | |
| Costo enajen. de val. y bienes a.f. | 478 | |
| Gastos diversos | 480 | |
| Resultado antes de part. - Utilidad | 484 | 41254 |
| Resultado antes de part. - Pérdida | 485 | 0 |
| Distribución legal de la renta | 486 | |
| Resultado antes del imp - Utilidad | 487 | 41254 |
| Resultado antes del imp - Pérdida | 489 | 0 |
| Impuesto a la renta | 490 | 4173 |
| Resultado del ejercicio - Utilidad | 492 | 37081 |
| Resultado del ejercicio - Pérdida | 493 | 0 |

Balance General

| Balance General (Valor Histórico al 31 de dic. 2019) | | | | | |
|---|-----|-------|---|-----|-------|
| ACTIVO | | | PASIVO | | |
| Caja y bancos | 359 | 78899 | Sobregiros bancarios | 401 | |
| Inv valor razonable y disp para la vta | 360 | | Trib y aport sist pens y salud p pagar | 402 | 4351 |
| Ctas por cobrar comerciales - terc | 361 | | Remuneraciones y particip por pagar | 403 | |
| Ctas por cobrar comerciales - relac | 362 | | Ctas por pagar comerciales - terceros | 404 | |
| Ctas por cob per, acc, soc, dir y ger | 363 | | Ctas por pagar comerciales -relac | 405 | |
| Ctas por cobrar diversas - terceros | 364 | | Ctas por pagar acción, directores y ger | 406 | |
| Ctas por cobrar diversas - relacionados | 365 | | Ctas por pagar diversas - terceros | 407 | |
| Serv y otros contratados por anticipado | 366 | | Ctas por pagar diversas - relacionadas | 408 | |
| Estimación ctas de cobranza dudosa | 367 | | Obligaciones financieras | 409 | |
| Mercaderías | 368 | | Provisiones | 410 | |
| Productos terminados | 369 | | Pasivo diferido | 411 | |
| Subproductos, desechos y desperdicios | 370 | | TOTAL PASIVO | 412 | 4351 |
| Productos en proceso | 371 | | PATRIMONIO | | |
| Materias primas | 372 | | Capital | 414 | 20000 |
| Materiales aux, suministros y repuestos | 373 | | Acciones de inversión | 415 | |
| Envases y embalajes | 374 | | Capital adicional positivo | 416 | |
| Existencias por recibir | 375 | | Capital adicional negativo | 417 | |
| Desvalorización de existencias | 376 | | Resultados no realizados | 418 | |
| Activos no ctas mantenidos para la vta | 377 | | Excedente de revaluación | 419 | |
| Otros activos corrientes | 378 | | Reservas | 420 | |
| Inversiones mobiliarias | 379 | | Resultados acumulados positivos | 421 | 17467 |
| Inversiones inmobiliarias (1) | 380 | | Resultados acumulados negativos | 422 | |
| Activ adq en arrendamiento finan. (2) | 381 | | Utilidad del ejercicio | 423 | 37081 |
| Inmuebles, maquinaria y equipo | 382 | 0 | Pérdida del ejercicio | 424 | |
| Depreciación de 1,2 e IME acumulados | 383 | | TOTAL PATRIMONIO | 425 | 74548 |
| Intangibles | 384 | | TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO | 426 | 78899 |
| Activos biológicos | 385 | | | | |
| Deprec act biol, amort y agota acum | 386 | | | | |
| Desvalorización de activo inmovilizado | 387 | | | | |
| Activo diferido | 388 | | | | |
| Otros activos no corrientes | 389 | | | | |
| TOTAL ACTIVO NETO | 390 | 78899 | | | |

| Estado de Resultados Del 01/01 al 31/12 del 2020) | | |
|--|-----|----------|
| Ventas netas o ing por servicios | 461 | 436114 |
| Desc , rebajas y bonif concedidas | 462 | |
| Ventas netas | 463 | 436114 |
| Costo de ventas | 464 | (359776) |
| Resultado bruto Utilidad | 466 | 76338 |
| Resultado bruto Pérdida | 467 | (0) |
| Gastos de ventas | 468 | (7570) |
| Gastos de administración | 469 | (11355) |
| Resultado de operación utilidad | 470 | 57413 |
| Resultado de operación pérdida | 471 | (0) |
| Gastos financieros | 472 | (9621) |
| Ingresos financieros gravados | 473 | |
| Otros ingresos gravados | 475 | |
| Otros ingresos no gravados | 476 | |
| Enajen. de val. y bienes del Act. F. | 477 | |
| Costo enajen, de val. y bienes A.F | 478 | |
| Gastos diversos | 480 | |
| REI del ejercicio positivo | 481 | |
| REI del ejercicio negativo | 483 | |
| Resultado antes de part - Utilidad | 484 | 47792 |
| Resultado antes de part - Pérdida | 485 | (0) |
| Distribución legal de la renta | 486 | |
| Resultado antes del imp - Utilidad | 487 | 47792 |
| Resultados antes del imp - Pérdida | 489 | (0) |
| Impuesto a la renta | 490 | (4792) |
| Resultado del ejercicio - Utilidad | 492 | 43000 |
| Resultado del ejercicio - Pérdida | 493 | (0) |

| Estado de Situación Financiera (Balance General - Valor Histórico al 31 de dic 2020) | | | | | |
|--|-----|--------|--|-----|--------|
| Activo | | | Pasivo | | |
| Caja y bancos | 359 | 158911 | Sobregiros bancarios | 401 | |
| Inv valor razonable y disp para la vta | 360 | | Trib y aport sist pens y salud por pagar | 402 | 5478 |
| Ctas por cobrar comerciales - terc | 361 | | Remuneraciones y particip por pagar | 403 | |
| Ctas por cobrar comerciales - relac | 362 | | Ctas por pagar comerciales - terceros | 404 | |
| Ctas por cob per, acc, soc, dir y ger | 363 | | Ctas por pagar comerciales - relac | 405 | |
| Ctas por cobrar diversas - terceros | 364 | | Ctas por pagar acción, directores y ger | 406 | |
| Ctas por cobrar diversas - relacionados | 365 | | Ctas por pagar diversas - terceros | 407 | |
| Serv y otros contratados por anticipado | 366 | | Ctas por pagar diversas - relacionadas | 408 | |
| Estimación ctas de cobranza dudosa | 367 | | Obligaciones financieras | 409 | 53911 |
| Mercaderías | 368 | | Provisiones | 410 | |
| Productos terminados | 369 | | Pasivo diferido | 411 | |
| Subproductos, desechos y desperdicios | 370 | | TOTAL PASIVO | 412 | 59389 |
| Productos en proceso | 371 | | PATRIMONIO | | |
| Materias primas | 372 | | Capital | 414 | 20000 |
| Materiales aux, suministros y repuestos | 373 | | Acciones de inversión | 415 | |
| Envases y embalajes | 374 | | Capital adicional positivo | 416 | |
| Existencias por recibir | 375 | | Capital adicional negativo | 417 | |
| Desvalorización de existencias | 376 | | Resultados no realizados | 418 | |
| Activos no ctes mantenidos para la vta | 377 | | Excedente de revaluación | 419 | |
| Otro activos corrientes | 378 | | Reservas | 420 | |
| Inversiones mobiliarias | 379 | | Resultados acumulados positivos | 421 | 54548 |
| Inversiones inmobiliarias (1) | 380 | | Resultados acumulados negativos | 422 | |
| Activ adq en arrendamiento finan. (2) | 381 | | Utilidad de ejercicio | 423 | 43000 |
| Inmuebles, maquinaria y equipo | 382 | 18026 | Pérdida de ejercicio | 424 | |
| Depreciación de 1,2 e IME acumulado | 383 | | TOTAL PATRIMONIO | 425 | 117548 |
| Intangibles | 384 | | TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO | 426 | 176937 |
| Activos biológicos | 385 | | | | |
| Deprec act biol, amort y agota acum | 386 | | | | |
| Desvalorización de activo inmovilizado | 387 | | | | |
| Activo diferido | 388 | | | | |
| Otros activos no corrientes | 389 | | | | |
| TOTAL ACTIVO NETO | 390 | 176937 | | | |

Anexo 5: Reporte Turnitin

Los costos en la comercialización de madera y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Maderera Cristo del Logroño - La Banda de Shilcayo; periodo 2019-2020

INFORME DE ORIGINALIDAD

| | | | |
|---------------------|---------------------|---------------|-------------------------|
| 18% | 18% | 3% | 6% |
| INDICE DE SIMILITUD | FUENTES DE INTERNET | PUBLICACIONES | TRABAJOS DEL ESTUDIANTE |

FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|----------|---|---------------|
| 1 | tesis.unsm.edu.pe Fuente de Internet | 5% |
| 2 | hdl.handle.net Fuente de Internet | 3% |
| 3 | repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 4 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 5 | repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet | 1% |
| 6 | Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante | 1% |
| 7 | repositorio.ulasamericas.edu.pe Fuente de Internet | <1% |
| 8 | repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet | <1% |

| | | |
|----|--|------|
| 9 | www.mef.gob.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 10 | rraae.cedia.edu.ec Fuente de Internet | <1 % |
| 11 | Submitted to Universidad Nacional de San Martín Trabajo del estudiante | <1 % |
| 12 | dspace.ucuenca.edu.ec Fuente de Internet | <1 % |
| 13 | dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 14 | virtual.urbe.edu Fuente de Internet | <1 % |
| 15 | repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 16 | repositorio.ulvr.edu.ec Fuente de Internet | <1 % |
| 17 | idoc.pub Fuente de Internet | <1 % |
| 18 | repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 19 | Submitted to Universidad Andina del Cusco Trabajo del estudiante | <1 % |
| 20 | es.scribd.com | |

| | | |
|----|--|------|
| | Fuente de Internet | <1 % |
| 21 | mafiadoc.com Fuente de Internet | <1 % |
| 22 | core.ac.uk Fuente de Internet | <1 % |
| 23 | busquedas.elperuano.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 24 | repositorio.utc.edu.ec Fuente de Internet | <1 % |
| 25 | www.egemsa.com.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 26 | unexpo-produccion-oct-dic-2010.wikispaces.com Fuente de Internet | <1 % |
| 27 | dspace.esPOCH.edu.ec Fuente de Internet | <1 % |
| 28 | www.coursehero.com Fuente de Internet | <1 % |
| 29 | repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 30 | repositorio.ups.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 31 | grupodeinvestigacioncontable.blogspot.com Fuente de Internet | <1 % |

| | | |
|----|---|------|
| | | <1 % |
| 32 | tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 33 | Submitted to Universidad Católica San Pablo Trabajo del estudiante | <1 % |
| 34 | repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 35 | SIESQUEN YLOCYA ARMANDO. "DIA del Proyecto Instalación de Estación de Servicios con Gasocentro de GLP Presentado por Luis Enrique Santillán Ruíz-IGA0018925", R.D.R. N° 006-2021-GRSM/DREM, 2022 Publicación | <1 % |
| 36 | bigipl.blogspot.com Fuente de Internet | <1 % |
| 37 | cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 38 | es.slideshare.net Fuente de Internet | <1 % |
| 39 | repositorio.uandina.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 40 | repositorio.umsa.bo Fuente de Internet | <1 % |

www.monografias.com

| | | |
|----|--|------|
| 41 | Fuente de Internet | <1 % |
| 42 | es.wikihow.com Fuente de Internet | <1 % |
| 43 | repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 44 | repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 45 | repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 46 | www.cne.es Fuente de Internet | <1 % |
| 47 | www.cuidatudinero.com Fuente de Internet | <1 % |
| 48 | www.mi.bxb.ro Fuente de Internet | <1 % |

Excluir citas Activo

Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 10 words