



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución - 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Vea una copia de esta licencia en <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD – SEDE RIOJA



**Costos de producción y rentabilidad de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC,
distrito Elías Soplin Vargas, Rioja año 2020**

Tesis para optar el Título Profesional de Contador Público

AUTORES:

Norma Romero Castañeda

Rosmeri Regalado Ruiz

ASESOR:

Dr. Jimmy Pacherez Riva

CO - ASESOR:

Mg. Orlando Terrones Suárez

Rioja - Perú

2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD – SEDE RIOJA



**Costos de producción y rentabilidad de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC,
distrito Elías Soplin Vargas, Rioja año 2020**

AUTORES:

Norma Romero Castañeda

Rosmeri Regalado Ruiz

Sustentado y aprobado el 16 de setiembre del 2022, por los siguientes jurados:

.....
Mtro. Julio Cesar Gonzales del Aguila
Presidente

.....
Mtra. Lady Diana Arévalo Alva
Vocal

.....
Mtro. Ausver Saavedra Vela
Secretario

.....
Dr. Jimmy Pacherez Riva
Asesor



**UNIVERSIDAD NACIONAL
DE SAN MARTÍN**



**FACULTAD DE
CIENCIAS ECONÓMICAS**

TELÉFONO: 042 - 480134 (ANEXO 3100)
Jr. AMORARCA N° 334 - CIUDAD UNIVERSITARIA - MORALES

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN CONDUCENTES A GRADOS Y TÍTULOS N° 048

Jurado reconocido con Resolución N° 232-2021-UNSM/FCE-CF/NLU.

Facultad de Ciencias Económicas, Escuela Profesional de Contabilidad / Programa de pregrado.

En la Plataforma Zoom Meeting de la Universidad Nacional de San Martín, a las **11:00 horas** del día **viernes 16 de septiembre del año dos mil veintidós** inició al acto público de sustentación del trabajo de investigación denominado: **"COSTOS DE PRODUCCIÓN Y RENTABILIDAD DE LA EMPRESA INVERSIONES TÍO YACU SAC, DISTRITO ELÍAS SOPLIN VARGAS, RIOJA AÑO 2020"**; para o p t a r título profesional de **CONTADOR PÚBLICO** presentado por los bachilleres: **NORMA ROMERO CASTAÑEDA Y ROSMERI REGALADO RUIZ**; con la asesoría de la **Dr. JIMMY PACHERREZ RIVA**.

Instalada la Mesa Directiva conformada por el: **MTRO. JULIO CESAR GONZALES DEL AGUILA** (presidente del jurado), **Mtro. AUSVER SAAVEDRA VELA** (secretario), **MTRA. LADY DIANA ARÉVALO ALVA** (vocal), y acompañado por el **Dr. JIMMY PACHERREZ RIVA**. (asesor); el presidente del jurado dirigió brevemente unas palabras y a continuación el secretario dio lectura a la **Resolución N° 232-2021-UNSM/FCE-CF/NLU**.

Seguidamente las tesis expusieron el trabajo de investigación y el jurado realizó las preguntas pertinentes, respondidas por el sustentante y eventualmente, con la venia del jurado, por el asesor.

Una vez terminada la ronda de preguntas el jurado procedió a deliberar para determinar la calificación final, para lo cual dispuso un receso de quince (15) minutos, con la participación del asesor con voz, pero sin voto; sin la presencia del sustentante y otros participantes del acto público.

Luego de aplicar los criterios de calificación con estricta observancia del principio de objetividad y de acuerdo con los puntajes en escala vigesimal (de 0 a 20), según el Anexo

Declaratoria de autenticidad

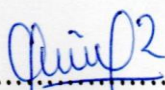
Norma Romero Castañeda, identificado con DNI N° 71119379, y **Rosmeri Regalado Ruiz**, con DNI N° 73539249, egresadas de la Escuela Profesional de Contabilidad-Sede Rioja, Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de San Martín, autores de la tesis titulada: **Costos de producción y rentabilidad de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC, distrito Elías Soplin Vargas, Rioja año 2020.**

Declaramos bajo juramento que:

1. La totalidad de la tesis es de autoría propia.
2. La redacción fue realizada respetando las citas y referencia de las fuentes bibliográficas consultadas
3. Toda información que contiene la tesis no ha sido plagiada;
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido alterados ni copiados, por tanto, la información de esta investigación debe considerarse como aporte a la realidad investigada.

Por lo antes mencionado, asumimos bajo responsabilidad las consecuencias que deriven de mi accionar, sometiéndome a las leyes de nuestro país y normas vigentes de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto.

Rioja, 16 de setiembre del 2022.



.....
Bach. Norma Romero Castañeda
DNI N° 71119379



.....
Bach. Rosmeri Regalado Ruiz
DNI N° 73539249



Dedicatoria

A Dios, por brindarme la vida y buena salud. A nuestros padres por brindarnos su gran apoyo en todo momento.

Rosmeri & Norma

Agradecimiento

A todos los trabajadores de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC, por brindarnos esta gran oportunidad para realizar nuestro trabajo de investigación.

A la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto.

A nuestros docentes.

Rosmeri & Norma

Índice general

Dedicatoria.....	vi
Agradecimiento.....	vii
Índice general.....	viii
Índice de tablas.....	x
Índice de Figura.....	xii
Índice de siglas o abreviaturas.....	xiii
Resumen.....	xiv
Abstract.....	xv
Introducción.....	1
CAPÍTULO I REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA.....	4
1.1. Antecedentes de la investigación.....	4
1.2. Fundamentación teórica.....	8
1.3. Definición de términos.....	24
CAPÍTULO II MATERIALES Y MÉTODOS.....	26
2.1. Objetivos.....	26
2.2. Hipótesis.....	26
2.3. Sistema de variables.....	26
2.4. Tipo y nivel de investigación.....	30
2.5. Diseño de investigación.....	30
2.6. Población y muestra.....	31
2.7. Técnicas de recolección de datos.....	32
2.8. Técnica de procesamiento y análisis de datos.....	32
CAPÍTULO III RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	33
3.1. Resultados.....	33
3.1.1. De manera descriptiva.....	33
3.1.2. De manera inferencial.....	53
3.2. Discusión de resultados.....	63
CONCLUSIONES.....	66
RECOMENDACIONES.....	68

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....69
ANEXOS..... 72

Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de la variable 1.....	28
Tabla 2 Operacionalización de la variable 2.....	29
Tabla 3 Técnicas e instrumentos.....	32
Tabla 4 Conocimiento sobre los costos de producción.....	33
Tabla 5 Conocimiento sobre los costos de producción para implementar.....	34
Tabla 6 Sobre el manejo de un adecuado sistema de costeo de producción.....	35
Tabla 7 Charlas sobre costeo de producción.....	36
Tabla 8 Manejo sobre los costos de producción mejoraría rentabilidad.....	37
Tabla 9 La empresa debería tener un buen sistema de costeo de producción.....	38
Tabla 10 La empresa determina correctamente su costo de producción.....	39
Tabla 11 Sobre la realización de inventarios periódicos.....	40
Tabla 12 Sobre la implementación de un sistema de costeo de producción.....	41
Tabla 13 Reflejo de los costos de producción en los precios del producto.....	42
Tabla 14 Gastos en exceso al momento de su producción.....	43
Tabla 15 El CIF es excesivo.....	44
Tabla 16 Control de los costos indirectos de fabricación.....	45
Tabla 17 Sobre la recepción de suministros.....	46
Tabla 18 Sobre la minimización de los costos indirectos de fabricación.....	47
Tabla 19 Impacto de los CIF en los costos totales.....	48
Tabla 20 Los CIF deben ser trabajados de manera muy particular.....	49
Tabla 21 Tercerización de los CIF por mano de obra.....	50
Tabla 22 Los mecanismos de producción mejorados.....	51
Tabla 23 Los CIF son adecuados para mantener la capacidad de producción.....	52
Tabla 24 Tabla cruzada de resumen de procesamiento de casos.....	56
Tabla 25 Tabla cruzada costo de producción y margen de utilidad.....	56
Tabla 26 Chi cuadrado costo de producción y margen de utilidad.....	57
Tabla 27 Tabla cruzada de resumen de procesamiento de casos.....	58
Tabla 28 Tabla cruzada costo de producción y rendimiento sobre los activos.....	58
Tabla 29 Chi cuadrado costo de producción y rendimiento sobre los activos.....	59
Tabla 30 Tabla cruzada de resumen de procesamiento de casos.....	60
Tabla 31 Tabla cruzada costo de producción y rendimiento sobre el patrimonio.....	60

Tabla 32 Chi cuadrado costo de producción y rendimiento sobre el patrimonio.....	61
Tabla 33 Tabla cruzada de resumen de procesamiento de casos.....	62
Tabla 34 Tabla cruzada costo de producción y rentabilidad.....	62
Tabla 35 Chi cuadrado costo de producción y rentabilidad.....	63

Índice de Figura

Figura 1. Indicador de conocimiento sobre los costos de producción.....	33
Figura 2. Indicador de estudio para implementar un sistema de costeo de producción.....	34
Figura 3. Indicador sobre manejo de un adecuado sistema de costo de producción.....	35
Figura 4. Indicador sobre curso o charla de costo de producción.....	36
Figura 5. Indicador sobre curso o charla de costo de producción.....	37
Figura 6. Indicador sobre si la empresa debería manejar un sistema de costeo de producción.....	38
Figura 7. Indicador sobre consideración de cifras reales para determinar el costo de producción.....	39
Figura 8. Indicador sobre realización de inventarios periódicos.....	40
Figura 9. Indicador sobre la implementación de un sistema de costeo de producción.....	41
Figura 10. Indicador sobre el reflejo de los costos de producción en los precios del producto.....	42
Figura 11. Indicador sobre los gastos en exceso al momento de realizar la producción.....	43
Figura 12. Indicador sobre los CIF excesivos.....	44
Figura 13. Indicador sobre el control de los costos indirectos de fabricación.....	45
Figura 14. indicador sobre los costos realizados con la recepción de suministros.....	46
Figura 15. Indicador sobre la minimización de los costos de producción.....	47
Figura 16. Indicador sobre el impacto de los CIFs en los costos totales.....	48
Figura 17. Indicador sobre los CIFs que deben ser trabajados de manera muy particular..	49
Figura 18. Indicador sobre la terciarización de los CIFs por mano de obra.....	50
Figura 19. Indicador sobre mecanismos de producción mejorados.....	51
Figura 20. Indicador sobre los costos indirectos de fabricación son los adecuados como para mantener la capacidad instalada de producción.....	52

Índice de siglas o abreviaturas

- SUNAT: Super Intendencia de Administración Tributaria
- R.G.: Régimen General
- P.B.I.: Producto Bruto Interno
- I.R.: Impuesto a la Renta
- R.B.: Renta Bruta
- R.NB.: Renta Neta
- N.I.I.F.: Normas Internacionales de Información Financiera

Resumen

La investigación titulada “costos de producción y rentabilidad de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC, distrito Elías Soplin Vargas, Rioja año 2020”. Ha tenido como principal objetivo. Determinar si los costos de producción inciden en la rentabilidad de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC. Se aplicó la metodología descriptiva e inferencial para determinar la incidencia y relación entre variables sujetas a estudio. El tipo de investigación fue aplicada y como parte de los procedimientos para la recolección de datos se utilizó como instrumento a la guía de análisis de documentos y a la guía de entrevista. Así mismo, para el proceso de la información se utilizó al sistema computacional Spss25. La población está representada por 7 personas naturales. La muestra por 7 personas. El resultado principal fue que se pudo determinar que el valor del chi-cuadrado de Pearson es de 3,938. La corrección de continuidad tiene un valor de 1.470, mientras que la razón de verosimilitud es de 5,062 con una significación asintótica (bilateral) de 0,047 (significancia alta). Por lo que nos expresa que, si existe una relación significativa entre las variables, motivo por el cual se estableció a la viabilidad de dar lugar a la aceptación del planteamiento de la hipótesis alterna donde da cuenta que “Los costos de producción inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC”

Palabras clave. Margen de utilidad, rendimiento sobre los activos y el patrimonio neto.

Abstract

The investigation entitled "production costs and profitability of the company Inversiones Tío Yacu SAC, Elías Soplin Vargas district, Rioja year 2020". It has had as its main objective Determine if production costs affect the profitability of the company Inversiones Tío Yacu SAC. The descriptive and inferential methodology was applied to determine the incidence and relationship between variables subject to study. The type of research was applied and as part of the procedures for data collection, the document analysis guide and the interview guide were used as instruments. Likewise, for the information process, the Spss25 computer system was used. The population is represented by 7 natural persons. The sample for 7 people. The main result was that it was possible to determine that the value of Pearson's chi-square is 3.938. The continuity correction has a value of 1.470, while the likelihood ratio is 5.062 with an asymptotic (bilateral) significance of 0.047 (high significance). Therefore, it expresses to us that, if there is a significant relationship between the variables, which is why the feasibility of giving rise to the acceptance of the alternative hypothesis approach was established, where it shows that "Production costs significantly affect the profitability of the company Inversiones Tío Yacu SAC".

Keywords. Profit margin, return on assets and equity.



Introducción

Debido a la globalización y los diferentes tratados de comercio que tiene el Perú con diferentes países del mundo, conlleva a que las empresas sean más competitivas, es por ello que buscan mecanismos, tecnologías, técnicas y procedimientos para poder tener mejores resultados y una mayor rentabilidad en las mismas, contar con herramientas para minimizar costos y conseguir mejores precios en el mercado para sobresalir en medio de todas las incertidumbres y permanecer latentes en un mercado tan competitivo como el que estamos viviendo. Implementar un sistema de costos es importante en una empresa que fabrica o produce cualquier tipo de bien, permite determinar el punto de equilibrio donde uno como empresario puede saber qué cantidad debe producir para recuperar su inversión y cuanto más debe seguir produciendo para obtener la rentabilidad que desea, además se busca obtener un producto de calidad empleando costos y gastos mínimos en la producción siendo eficientes y ofrecer a los clientes a un precio mínimo y así ser competitivos y tratar de conseguir un equilibrio entre la oferta y la demanda de los productos. La presente investigación titulada “Costos de Producción y Rentabilidad de la Empresa Inversiones Tío Yacu SAC, Distrito Elías Soplin Vargas, Rioja año 2020”, tiene como problema principal a la siguiente pregunta ¿De qué manera los costos de producción inciden en la rentabilidad de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC?, mientras que la hipótesis general es: Los costos de producción inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC, distrito de Elías Soplin Vargas, Rioja 2020. Así mismo, como variables de estudio tenemos a los costos de producción y la rentabilidad, y el objetivo general de investigación es: Determinar si los costos de producción inciden en la rentabilidad de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC. Por su parte, el tipo de investigación empleado fue una investigación aplicada, teniendo como nivel al descriptivo correlativo y de diseño no experimental, asimismo las técnicas utilizadas para la investigación fueron la entrevista y ratios teniendo como instrumentos a la guía de entrevista y a la evaluación de las ratios financieros respectivamente. Para el procesamiento de datos se utilizó el programa Microsoft Excel y además el programa computacional SPSS 25 (Statistical Package for Social Sciences). La investigación se realizó de manera descriptiva y de manera inferencial para determinar el grado de incidencia entre las variables sujetas a la investigación, luego de un análisis muy profundo y exhaustivo de la incidencia y relación que existe entre los costos de producción y rentabilidad de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC; se obtuvo los siguientes resultados. Según al primer objetivo específico planteado. Se pudo determinar que el resultado de chi-

cuadrado de Pearson es de 7,000. La corrección de continuidad tiene un valor de 3,512, mientras que la razón de verosimilitud es de 9,561 con una significación asintótica (bilateral) de 0,008 (significancia alta). Lo cual conlleva determinar que, los costos de producción que ejercen una incidencia significativa en el margen de utilidad de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC. En base a ello, se establece la viabilidad de dar paso al planteamiento de la hipótesis alterna, la cual hace referencia a la afirmación de la presencia de una incidencia significativa entre variables. Según al segundo objetivo específico planteado. Se pudo determinar que el valor del chi-cuadrado de Pearson es de 3,938. La corrección de continuidad tiene un valor de 1.470, mientras que la razón de verosimilitud es de 5,062 con una significación asintótica (bilateral) de 0,047 (significancia alta). Por lo que nos expresa que, si existe una relación significativa entre las variables. De esta manera, se da lugar a la aceptación de la hipótesis alterna donde establece que “Los costos de producción inciden significativamente en el rendimiento sobre los activos de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC.”. Según al tercer objetivo específico planteado. Se pudo determinar que el valor del chi-cuadrado de Pearson es de 3,733. La corrección de continuidad tiene un valor de 1.181, mientras que la razón de verosimilitud es de 4,557 con una significación asintótica (bilateral) de 0,053 (significancia alta). Por lo que nos expresa que, si existe una relación significativa entre los costos de producción y el rendimiento sobre el patrimonio de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC. Considerando esta información, se procedió a dar lugar a la aceptación de la hipótesis alterna donde establece que “Los costos de producción inciden en el rendimiento sobre el patrimonio de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC.” Según el objetivo general. Se pudo determinar que el valor del chi-cuadrado de Pearson es de 3,938. La corrección de continuidad tiene un valor de 1.470, mientras que la razón de verosimilitud es de 5,062 con una significación asintótica (bilateral) de 0,047 (significancia alta). Por lo que nos expresa que, si existe una relación significativa entre las variables, motivo por el cual se estableció a la viabilidad de dar lugar a la aceptación del planteamiento de la hipótesis alterna donde da cuenta que “Los costos de producción inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC”. Finalmente, el estudio está distribuido en capítulos, de la siguiente forma: el primer capítulo presenta la información bibliográfica comprendida por diversos antecedentes relacionados y las bases teóricas juntamente con la conceptualización de los términos representativos. El segundo capítulo presente aquellos materiales y métodos de estudio, asimismo, presenta los objetivos, las variables, el diseño y otros elementos metodológicos. El tercer capítulo contiene información comprendida por los resultados y la discusión de los mismos. Por último, se

realiza la presentación de las conclusiones acompañada de sus recomendaciones, referencias y anexos.

CAPÍTULO I

REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

1.1. Antecedentes de la investigación

A nivel internacional

Salazar, A. y Barahona, E. (2019), en su tesis *“Costos por Procesos y su Impacto en la Rentabilidad de la compañía.”*. (Tesis de Pregrado). Universidad Laica Vicente Rocafuerte De Guayaquil, Guayaquil – Ecuador. Tiene como finalidad definir los sistemas de costeo por procesos y su impacto en la rentabilidad de Rosmei S.A. La población estuvo constituida por la empresa ROSMEI S.A. de empleados, en su distribución un total de 30 empleados. Concluyeron que: Los costos de las materias primas utilizadas con relación a la orden de producción son fijos, debido a que las materias primas necesarias (pescado) se obtienen en la cantidad requerida, pero al considerar el sistema de proceso continuo, la demanda es mayor. (orden de compra), ya que, al cambiar el cronograma, comprar Material, en las máquinas se pueden utilizar por completo, lo que resulta en una capacidad instalada efectiva que reduce el costo de la bolsa y, a través de la producción en gran volumen, aumenta el porcentaje de ganancia. Esto genera inconvenientes debido a que no se cuenta con información oportuna y precisa, lo que genera procesos de control interno ineficaces.

Romero, N. (2017), en su tesis *“Diseño de estrategias para mejorar la Rentabilidad de la Empresa Produarroz S.A.”*. (Tesis de Pregrado). Universidad de Guayaquil, Guayaquil – Ecuador. Su objeto es mejorar la rentabilidad de la empresa. creando e implementando estrategias, las mismas que se diseñan de acuerdo a los problemas encontrados en la investigación. La metodología fue descriptiva y explicativa. Concluyó que: La empresa carece de un adecuado proceso de gestión para desarrollar la campaña económica, por lo tanto, no lo ha hecho. estableció un punto de partida claro para la realización de ciertas metas, no tiene manual de procedimientos, ni control financiero, ni logística de entrega. La empresa no tiene procedimiento, ni logística de entrega, ni control de calidad de la producción, ni control de la parte financiera para evaluar sus resultados económicos y asegurar el cumplimiento de las metas establecidas.

En Ecuador, Lucero (2016), en su tesis titulada “*Análisis y Comparación de los Costos de Materia Prima Textil de Producción Nacional en relación a los Costos de Materia Prima Textil Importada de Colombia y Perú*”, El objetivo principal fue analizar y comparar el costo de producción de la materia prima, con el efecto fiscal de las importaciones. El trabajo era descriptivo. Durante el proyecto se encontró que muchas empresas dedicadas a este rubro carecen de métodos que faciliten una correcta toma de decisiones y puedan lograr una adecuada planeación estratégica, no cuentan con las mismas tecnologías. Por ello, para el crecimiento del país, se recomendó crear nuevos medios que promuevan el crecimiento de la organización, orientar bien los hábitos para que no se resientan en sus actividades e informar sobre la producción.

A nivel nacional

Vasquez, N. (2019), en su tesis “*Análisis de Costos y diseño de estrategias para mejorar la rentabilidad de los pequeños caficultores en el Caserío Vista Alegre, Distrito de Chontalí – Cajamarca, 2017*”. (Tesis de Pregrado). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo – Perú. Planea realizar un análisis de costos y proponer estrategias para mejorar la rentabilidad de los cafetaleros. El tipo de investigación se realiza con un enfoque mixto y un diseño descriptivo no experimental, involucrando a todos los caficultores. Se extraen las siguientes conclusiones: Después de un análisis detallado de costos, fue posible observar que los productores tomaron en cuenta solo una parte de los costos incurridos en sus cálculos; Sin embargo, no incluyeron inversiones en plantas u otros costos adicionales por enfermedades en los procesos de producción o en la fábrica. Por lo tanto, para asegurar la sostenibilidad, se han propuesto estrategias que conducen a la ampliación del conocimiento de la planificación financiera y la inversión para cumplir con los estándares de calidad y lograr una mejor rentabilidad. De acuerdo al resultado obtenido en Vista Alegre, el café ofertado tiene excelentes puntos de desempeño, lo que asegura una buena calidad. En otras palabras, la rentabilidad de las ventas de café en el mercado interno en comparación con el margen de utilidad a nivel internacional es de 200-230 soles, porque también se vendieron 250-380 soles en el exterior, en cuyo caso el margen de utilidad es superior al 50%, que permite al caficultor estabilizar sus finanzas.

Vargas, N. (2019). en su tesis “*Sistema de Costos para la mejora en la Rentabilidad de la Empresa Agrotecsa S.A.C., Jaén 2017*”. (Tesis de Pregrado).

Universidad Señor de Sipán, Pimentel-Perú. Pretende proponer un sistema de costos para mejorar la rentabilidad de la Empresa Agrotecsa S.A.C. La población estuvo formada por todas las empresas dedicadas al negocio de los fertilizantes en la ciudad de Jaén. Se extraen las siguientes conclusiones: la rentabilidad anual es muy baja a pesar del incremento en ventas, por ejemplo, la baja rentabilidad de las ventas en comparación con la utilidad neta nos muestra que para el 2017 su ratio es de 0,04, menos el hecho de que solo hay 0,04 soles de fondo por cada sol de ventas, mientras que para el 2018 ha cambiado porque es un ratio de 0,03, luego se deja a los accionistas antes de impuestos, concluyendo que la ganancia neta para los propietarios es muy lenta. Fue posible describir el estado actual de los costos de las mercancías en la propuesta, donde los mismos consisten en el precio de compra, fletes, impuestos no reembolsables, servicios de carga y descarga, aranceles aduaneros, seguros y demás, se coordinaron en los correspondientes asuntos, normativa, se sabe que es muy mínimo en términos de rentabilidad, un ejemplo llamativo es el retorno sobre activos de 0,32 en 2017, bajando a 0,13 para la temporada 2018.

Chino, E. (2018), en su tesis *“Costos de producción y la fijación de precios de los productos de cerámica en arcilla en la Asociación de Artesanos Virgen del Carmen Pucará-2017”*. (Tesis de Pregrado). Universidad Andina del Cusco, Cusco – Perú. Tiene como finalidad confirmar los costos de producción y precios de los productos cerámicos de barro en la asociación. Cuya población consta de 20 alfareros. Si se extraen las siguientes conclusiones: costos de producción y precios de los productos cerámicos de barro en la asociación de artesanos Virgen del Carmen Pucará-2017, se establece que de la totalidad de los costos asociados al proceso de producción, el 50% muestra una estabilidad, es decir, se mantienen a pesar de los sucesos adversos, sin embargo, por su propia naturaleza, el costo de los servicios básicos si muestran variación significativa entre un periodo y otro; se determinó también que la materia prima más utilizada es la arcilla; se estableció además que solo es 35% de artesanos realizan la determinación de los costos de producción mientras que otro 15% no conoce el procedimiento.

Tarqui, W. (2016), en su tesis *“Determinación del Costo de producción y Rentabilidad de puertas especiales combinadas de fierro y madera en las industrias de Metal Mecánica en la Ciudad de Yunguyo”*. (Tesis de Pregrado). Universidad

Nacional del Altiplano, Puno – Perú. Tiene como finalidad determinar los costos de producción, distribución y utilidad, que son los indicadores más importantes para determinar los costos de producción y distribución. Llegamos a las siguientes conclusiones: En cuanto a la rentabilidad de las empresas encuestadas, Patrimonial, General, Ventas y Activos Totales, los resultados arrojaron resultados muy positivos, por lo que es necesario seguir mejorando estos costos para obtener más ingresos.

En la tesis realizada en Arequipa por Quispe y Escobedo (2018), *“Comportamiento de los elementos del costo de producción en las filiales de categoría: Fabricación de ropa deportiva en Arequipa - 2016”*, su primer objetivo fue describir el comportamiento de los componentes del costo de producción; su metodología no era experimental. Concluyeron que, la gran mayoría de las empresas dedicadas a este rubro no están debidamente formalizadas, lo cual perjudica a la fuerza laboral la cual no obtiene las garantías para un trabajo seguro respecto a las remuneraciones y las condiciones ambientales; asimismo, estas organizaciones no cuentan con procedimientos estandarizados para el manejo de las materias primas en los procesos productivos al mismo tiempo que no efectúan un sistema de costos eficientes.

En Lima Sulca (2017), en su tesis titulada *“Sistema de Costeo por Ordenes y su Incidencia en el Costo de Producción en Las Empresas Textiles del Distrito de San Juan de Lurigancho, Año 2017”*, por el escaso presupuesto de adquisición del tema principal; no se controlan los costos relacionados con la producción, como maquinaria de baja tecnología, costos indirectos y horas de mano de obra; su propósito general era definir un sistema de costeo por órdenes que afectara los costos de producción; el estudio tuvo como metodología a la descriptiva y explicativa. Al final de la investigación manifestó que hay problemas con las máquinas porque les falta mantenimiento y no envían el formato de costos a la SUNAT porque no quieren mostrar la información completa de la empresa. Por lo tanto, se les aconsejó seguir las reglas, conocer las operaciones requeridas en la operación y poder producir los resultados esperados.

Flores, G. (2017), en su tesis titulada *“Determinación del costo de producción y su influencia en la rentabilidad de industrias agro alimentos el establo S.R.L. – Lampa en los periodos 2015 – 2016”* (Tesis de Pregrado). Universidad Nacional del

Altiplano, Puno, Perú. Cuyo objetivo principal es determinar la situación de sus ganancias y su influencia en la toma de decisiones. La conclusión principal del estudio da cuenta que la rentabilidad por producto, el queso de tipo paria corresponde al 11.18%, el yogurt es de 41.67%, mientras que, durante el 2016, la rentabilidad respecto al queso paria subió a 16.17%, el yogurt a 48.51% lo cual permite determinar que se va realizando un manejo adecuado de los procesos de producción y la estimación de los costos para hacer posible el mejoramiento de la rentabilidad empresarial.

A nivel regional

Trigozo, R. (2017). En su tesis titulada "*Determinación del costo de producción del café y la incidencia en la rentabilidad de la empresa industrial oro verde S.A.C. Periodo 2014*". (Tesis de Pregrado). Universidad Nacional de San Martín. El propósito de la investigación es conocer los costos y efectos de la producción de café en la rentabilidad. Temporada 2014. Se utilizó el método inductivo-cualitativo, debido a que el trabajo de investigación se basa en informes financieros. Con los resultados del estudio pudimos convencernos de la importancia de determinar el precio de costo de la producción de café, el cual influye sobre el nivel de rentabilidad empresarial. En la temporada 2014, se encontró que la gestión de costos de producción no es efectiva debido a que se omite la utilización de los formatos y procedimientos de control estipulados para controlar los elementos que confirman el costo real del producto.

1.2. Fundamentación teórica

Variable 1: Costos de producción

Definición de producción

"Es el proceso por el cual los insumos se combinan, se convierten y transforman en productos. La relación entre la cantidad de factores de producción necesarios y la cantidad de producto producido se denomina función de producción" (Velasco, 2014, p. 15). Corresponde al desarrollo de diferentes actividades debidamente coordinadas y cohesionadas para lograr un fin específico que generalmente está orientado a la transformación de las materias primas.

Costo de producción

Cárdenas (2016), señala que “los elementos de costo se utilizan para estimar el inventario de productos terminados, el inventario de productos en proceso y el costo de los bienes vendidos” (p28).

Para Vanderbeck y Mitchell (2017), argumentaron que los costos operativos o de producción son los costos necesarios del proceso del proyecto, donde es posible visualizar la ganancia o beneficio de la actividad mencionada, en otras palabras, se define como aquellos costos en los que en correr la organización para obtener los productos terminados, para lo cual es posible determinar los componentes y métodos mediante los cuales se pueden determinar y controlar las tecnologías necesarias para cada producto.

Giraldo, J. (2014), afirma que el sistema de contabilidad de costos de producción tiene en cuenta la segmentación y a la vez la identificación cuantitativa, por otro lado, se determinó que la tecnología solo permite el cobro de cada parte del costo durante el proceso.

Andrade, S. (2013), menciona que el costo de producción permite evaluar el producto en el diseño de un caso único o cero denominado “Orden de Trabajo”, el cual es una hoja en blanco que permite registrar estimaciones en tres segmentos de costos para reconocer proyectos.

- **Elementos de la producción**

Corresponde a todos aquellos componentes que son parte de un proceso de producción, los mismos que se deben tener en cuenta para poder realizar la transformación respectiva teniendo como principal objetivo la integración de calidad y la optimización del tiempo para obtener resultados positivos (Velasco, 2014, p. 15).

- Materiales
- Mano de obra
- Maquinaria

De acorde con Cárdenas (2016), quién hace referencia a que todos estos elementos que forman parte del costo son usados para la estimación respecto al

inventario de ciertos productos predeterminados, a la par del inventario de los productos que se encuentran en proceso y sobre todo el costo de los bienes que se han vendido. Aunado a esa idea se tiene lo expuesto por los autores Vanderbeck y Mitchell (2017), quienes han considerado pertinente señalar que los costos operativos o los llamados de producción, representan aquellos costos fundamentales y estrictamente necesarios de todo el proceso de un determinado proyecto, es preciso señalar que a través de todo este proceso se puede lograr la visualización de la ganancia que se va a obtener, seguido del beneficio de una determinada actividad que se desarrolla.

A su vez, refieren que estos costos es aquel gasto que realiza una determinada organización para lograr la obtención de los productos finales a través de todo su proceso de producción, es por ello que se es necesario determinar cuáles son aquellos métodos y componentes fundamentales que conforman todo este proceso, con la finalidad de determinar los costos precisos y no generar costos adicionales que no se encuentren contemplados y que puedan generar una pérdida para la organización, a su vez, resulta necesario que cuenten con la maquinaria adecuada, la misma que estará acorde a la tecnología necesaria para producir cada uno de estos productos. (Vanderbeck y Mitchell, 2017)

Aunado a todo lo expuesto con anterioridad, se tiene al autor Giraldo, J. (2014), quién hace referencia que el sistema de contabilidad que lleva a cabo, el monitoreo de cada uno de los procesos que se desarrolla dentro de la organización para salvaguardar los recursos que posee y, sobre todo, asegurarse que los recursos están destinados estrictamente para el desarrollo de ese proceso, con la finalidad de obtener un producto final. A su vez, refiere que resulta fundamental que la organización cuente con la diversidad de herramientas e instrumentos que resulten necesarios para llevar un adecuado control, y que pueda monitorear de manera constante el uso de los recursos que tiene la organización para cumplir cabalmente con la creación de productos que se necesiten.

Asimismo, para Andrade, S. (2013), quien hace referencia a que todo este costo de producción permite la evaluación específica de un determinado producto con respecto a su diseño, el mismo que permitirá conocer de manera precisa y concisa cuáles son todas aquellas estimaciones que se tiene de los costos para el desarrollo de cada proyecto, a su vez, el autor refiere que existen ciertos elementos que forman parte

de la producción, el mismo que refiere que representan ciertos componentes que vienen a hacer parte de todo el proceso de producción que desarrollan en una organización; siendo necesario para todo esto generar un enfoque integral de todo el proceso, buscando siempre que se den con calidad y con el uso óptimo de recursos y dentro del plazo establecido para la obtención de los resultados que se esperan.

Refiere que son aquellos productos que son generados de la transformación de una determinada materia prima, en un producto específico, para realizar todo este proceso se recurre a diversas herramientas o instrumentos que forman parte del proceso de producción que tiene una organización, para obtener su producto final, el mismo que será ofertado a los usuarios. Los mismos que acuden a la organización para obtener el producto determinado, y esto genera un ingreso monetario en la organización para que este con esto compre más materia prima para obtener el producto final, el mismo que será acercado otra vez a los usuarios, convirtiéndolo de esta manera en un ciclo. (Andrade, 2013)

Para lograr la determinación del costo exacto de producción de un determinado producto, resulta necesario monetizar cada uno de los elementos que lo conforman con la finalidad de sumar los y generar de esta manera el costo total, este punto resulta fundamental, ya que por mi te conocerá la organización, el costo específico de cada materia prima, de la mano de obra y de apoyos, gastos que no estuviesen contemplados con la finalidad de obtener un gasto total, el mismo que ayudará a determinar a su vez el costo del producto que se ofertarán, basado en el costo de todos los elementos que conforman parte del proceso de producción y a esto le suman la ganancia que pretenden obtener por este. (Andrade, 2013)

Los elementos que forman parte de este costo de producción se dividen en 3 y en ello se contempla a la materia prima la mano de obra y los cargos indirectos, con referencia al primer punto, representa el recurso principal que se necesita para generar la producción de un determinado bien, constituyendo de esta manera el ingrediente principal de todo este proceso, ya que sin éste es imposible continuar con todo el proceso. Como segundo elemento se contempla la mano de obra, que representa aquel esfuerzo mental o físico que realiza el colaborador para la transformación o creación del determinado bien, con referencia al último punto que vienen a ser los cargos indirectos, representan todos los gastos que no forman parte

directamente de la producción de un determinado bien, pero de igual manera son puntos fundamental, es decir, forman parte como complemento de todo el proceso, sin embargo, dependen este proceso de los mismos, ya que también juegan parte fundamental en su elaboración. (Cárdenas, 2016)

Con respecto al costo, desde un punto de vista económico, hace referencia a que son aquellos costos que permiten la medición de un determinado valor monetario respecto a un producto en específico. representa el valor que tuvo la producción de un determinado producto, visto desde un ámbito monetario, puesto que se trata de poner un valor a cada parte o proceso de elaboración de un producto determinado, asignándole de esta manera un valor, el mismo que será sumado al final para determinar la totalidad del valor monetario. Aunado a ello, se tiene un punto contable que refiere que son aquellos gastos de los recursos financieros que tiene una determinada organización y que éstos son usados en el proceso de obtención de un producto determinado. (Cárdenas, 2016)

Costo

En la parte económica, según Cárdenas (2016), definió “los costos se pueden medir en valor real o monetario” (p. 27). En relación al término real, es el esfuerzo puesto en la producción del producto, en términos monetarios muestra la parte del valor monetario que se utilizó para crear el producto.

Según Cárdenas (2016). Desde un punto de vista contable, el costo se refiere al gasto de recursos financieros que se incurren y utilizan en el curso de un proceso para dar lugar al origen de un producto para obtener ingresos en el futuro (p27).

Estructura del costo de producción

- a. **Costos Variables:** agrupa a todos aquellos costos que tienen variaciones a medida que va pasando el tiempo o son determinados de acuerdo a las actividades desempeñadas por la organización, dentro de este grupo se encuentran los siguientes: Materia prima, son todos aquellos elementos o los materiales que se utilizan como la base fundamental para la producción de los productos, los mismos que de acuerdo a sus costos modifican los precios finales. Mano de obra directa, abarca todo lo relacionado con los empleados y su remuneración. Control, es el salario que recibe cada empleado en función a su nivel de desempeño.

Mantenimiento, sólo aquellos costos incurridos para realizar el mantenimiento respectivo de las maquinarias utilizadas. Servicios, involucra a todos aquellos servicios básicos como la electricidad, el agua, entre otros. Accesorios, son los implementos utilizados para brindar el toque final a los productos.

- b. **Costos fijos:** integra a todos aquellos costos que no dependen del proceso productivo, es decir, siempre se mantienen estables sin importar en la forma como se desempeñe el proceso productivo dentro de la organización, y entre ellos se encuentran: costos indirectos, son costos que no intervienen directamente en la producción, por lo que solamente son reflejados al momento de realizar las ventas. Costos administrativos, son aquellos gastos realizados por parte del personal administrativo que conforma la unidad productiva. Costos de ventas y distribución, contiene a todos aquellos costos o gastos realizados por la organización para el proceso de ventas y posterior distribución de los productos.

De esta manera se determina los costos de producción como todos aquellos gastos realizados por la organización para hacer posible la obtención de los productos terminados que serán puestos a disposición del público.

La materia prima es considerada como el elemento esencial que hace posible el proceso productivo mediante la transformación respectiva aplicando diferentes elementos como las maquinarias y la prestación de servicios por parte de las personas, de modo que se puedan obtener resultados positivos para ofrecerlos hace el público.

Fundamentación de los costos de producción

Para Ramírez, García, y Pantoja (2012), los costos en los cuales se involucre la organización al momento de realizar la producción de los productos, y decidirá de manera directa sobre el precio final de los entregarles puestos a disposición de los consumidores.

Costo histórico

Definición: Para Arredondo (2015), son considerados como aquellos costos financieros también determinados como costos reales que se han ido desarrollando con el pasar del tiempo dentro de la organización, los cuales reúne información importante para la toma de decisiones. Arredondo (2015).

Según Cardenas (2016), planteó lo siguiente: Costos históricos “son aquellos que se obtienen luego de la producción del producto para obtener información más precisa sobre los costos y que se calculan de acuerdo a los factores contables para brindar una información clara sobre los costos posteriores a la producción. costos para el período de realización de la producción” (p52).

Según Ramírez, Garcia, y Pantoja (2012), en el costo histórico, se realiza la determinación de todos los valores de manera eficiente considerando los procesos en los cuales han sido utilizados, para lo cual se recurre a la integración de documentación específica para documentar la información obtenida, de modo que esta sea puesta a disposición del área respectiva para utilizarla de acuerdo a su criterio en busca del mejoramiento del proceso.

Características

Los costos reales brindan información confiable y específica sobre los costos reales de producción, por lo que Cristóbal y Raymundo (2012) consideran como base de los costos históricos las siguientes características: Se utiliza para determinar el precio de entrega y demanda; se consideran ingresos porque incluyen el precio de venta en el resultado final, estos costos solo están disponibles cuando la producción está en las etapas finales, la información se genera de acuerdo a los insumos que han sido utilizados dentro del proceso de fabricación, de modo que no se hace necesario la realización de cambios, asimismo, se debe tener en cuenta que los costos acumulados dentro del proceso productivo están determinados por cada proceso.

Medición de los costos históricos

Según Habana (2012), el proceso de medición de este costo debe ser llevados a cabo por personas que cuenten con los conocimientos necesarios para facilitar un desempeño óptimo que permita la recopilación de datos reales a través de la clasificación respectiva de las tareas desarrolladas dentro de la empresa, de modo que la información obtenida explique los resultados contables para abordar las decisiones respectivas por la dirección ejecutiva.

Variable 2: Rentabilidad

Rentabilidad

Es el término utilizado para determinar el rendimiento obtenido por las organizaciones o empresas luego de desarrollar diferentes actividades como parte de su modelo de negocio, por lo tanto, es una medición del nivel de competitividad empresarial para poder obtener resultados positivos dentro de un ejercicio; asimismo, determina la capacidad organizacional para realizar una gestión adecuada de sus recursos orientados hacia la obtención de resultados Zamora (2011)

Andrade (2013) afirma que la relación, que en su mayoría está mediada en forma de interés, es aquella que establece que existe una diferencia entre la ejecución financiera de una operación especial y los recursos entregados nuevamente. Esto puede suceder de varias maneras, como los valores medidos al registrar las ganancias de las licitaciones. (p. 521-522).

Fernández, (2001) menciona que la rentabilidad también puede ser determinada por el nivel de capacitación de los colaboradores y el personal directivo para tomar las decisiones y desarrollar las actividades respectivas para obtener los resultados. Citado por (Santiesteban, Fuentes & Leyva, 2011, p. 9).

Sánchez define que “La rentabilidad de la empresa es una articulación inequívoca y precisa entre la relación (la evaluación del beneficio de la organización y sus importantes recursos creativos) y el tramo dirigido de las modalidades de retorno. El marcador es económico porque combina la viabilidad de la organización de forma totalmente computacional”. Citado por (Santiesteban, Fuentes & Leyva, 2011, p. 9).

Cevera y Romano (2004) establece que la rentabilidad de los activos permite determinar el nivel de eficiencia con la cual estos recursos son manejados para obtener resultados asequibles, necesidades y la visión empresarial. Citado por (Santiesteban, Fuentes & Leyva, 2011, p. 9).

Zamora (2011) considera que para considerar una inversión como rentable, los resultados deben ser superiores a la cantidad de recursos invertidos considerando la mano de obra y el tiempo que ha tomado desarrollar el proceso, por lo tanto, no toda actividad puede ser rentable solo por obtener resultados, de allí la importancia de medir la rentabilidad para establecer si esta es viable o no.

Maguiña (2013), mencionar la necesidad de abordar un análisis profundo y estratégico de los resultados obtenidos por las empresas al finalizar un periodo, teniendo en cuenta que muchas veces la determinación de la rentabilidad ha sido errónea por la omisión de datos considerados como no relevantes que al final generan una variación, por lo tanto, teniendo en cuenta que generalmente las decisiones son tomadas considerando la información financiera, estas determinaciones deben ser objetivas, claras y precisas.

Según Ccaccya (2015) el nivel de rentabilidad puede ser determinado en cualquier organización o empresa sin importar el rubro comercial al cual se dediquen, es decir, todas las actividades económicas pueden ser medidas a través de la aplicación de instrumentos coherentes y adaptados a la realidad. De esta manera, la evaluación más simple para determinar el nivel de rentabilidad es comparando los resultados obtenidos con la cantidad de recursos que se han invertido para obtener esos resultados. (p.2).

De acorde con Fernández, (2001) quien hace referencia a que la rentabilidad llega a ser determinada por el nivel de capacitación que poseen los colaboradores y el personal que labora dentro del terminada organización, puesto que ellos juegan un papel fundamental para que ésta cumpla con todos los objetivos que tiene establecidos, estos a su vez toman decisiones importantes relacionados al desarrollo de actividades internas, las mismas que siempre deben ser ejecutadas con celeridad y adecuadamente, y en algunos casos se tienen que tomar decisiones. Importantes, es por ello que el personal debe contar con la capacidad adecuada y la capacitación necesaria para tomar estas decisiones.

Aunado a ello, se refiere que esta rentabilidad de una organización se encuentra conformada por todas las acciones que realizan de manera interna, a esto se suman las actividades que se ejecutan con la finalidad de obtener beneficios que se encuentran ligados a la oferta de servicios o productos a un determinado público específico. Sumado a ello, tiene que éste permite determinar cuál es el nivel de eficiencia que se tiene con respecto al uso de los recursos internos, los mismos que son manejados por los colaboradores para obtener resultados positivos, los mismos que se encontrarán orientados al cumplimiento de la misión y visión organizacional. (Santiesteban, Fuentes & Leyva, 2011).

Asimismo de acorde con Zamora (2011) quien refiere que esta rentabilidad es la relación que se obtiene entre toda la utilidad que se obtiene y la inversión que se realiza para la obtención de un determinado servicio o producto, el mismo que será ofertado a los usuarios, es por ello que las organizaciones necesitan conocer su porcentaje o su rango de rentabilidad que tienen a fin de poder mejorar sus beneficios, a su vez, lo usan para lograr la optimización de los recursos a fin de poder usar la menor cantidad de recursos posibles y obtener el mismo rango o rango superior de ganancia. Toda esta rentabilidad se encuentra asociado a aquellos materiales y al recurso humano que se desarrolla dentro de la organización y todo esto orientado a obtener los resultados que se han establecido y los deseados por los gerentes.

Andrade (2013) afirma que la medición de la rentabilidad más que un proceso de conformidad, es una herramienta indispensable que debe ser utilizado por todas las empresas para poder determinar si realmente están obteniendo un rédito positivo por la inversión de sus recursos, de modo que se puedan tomar decisiones respectivas en caso de que los resultados no sean convenientes, para poder aplicar las mejoras que sean necesarias, de modo que se pueda garantizar la posibilidad de incrementar el resultado obtenido por cada inversión realizada. Dentro de este aspecto, existe un factor muy importante que puede marcar la diferencia entre la determinación de una rentabilidad coherente, se trata de los colaboradores encargados de realizar las estimación de respectivas a través de un proceso de análisis y medición exhaustiva, por lo que estos deben estar capacitados y actualizado respecto las normativas y procedimientos aplicables para la determinación de la rentabilidad, de modo que no se determinen falsos positivos que pueden orientar de forma negativa la toma de decisiones y perjudicar la rentabilidad proyectada, de decir, toda información deben ser determinadas de manera veraz y exacta hasta llevar a cabo las actividades de reforzamiento o mejora necesaria. (p.143)

Según Cevera y Romano (2004), se debe tener en cuenta que no todas las actividades o proyectos emprendidos por parte de las empresas tienen una rentabilidad garantizada, si no que todo va depender de la forma en cómo se han planificado las diferentes eventos y escenarios negativos para tener en cuenta las estrategias pertinentes que conlleven a minimizar de estos problemas, es decir, la rentabilidad también está influenciada por la planificación estratégica asociada al proceso de inversión, debido a que esta permite determinar cada uno de las actividades que

necesitan ser llevadas a cabo para poder obtener resultados satisfactorios, asimismo permite aplicar en través de la prevención de posibles problemas adversos de diversa índole que pueda afectar a la rentabilidad. De esta manera, se establece la necesidad de contar con un equipo multidisciplinario debidamente capacitado que conozca todo el proceso de planificación de los proyectos de inversión, de modo que los resultados cumplan con cada uno de las expectativas y proyecciones establecidas dentro de la empresa teniendo en cuenta que muchas veces las acciones empíricas ha sido el principal causante de la inestabilidad empresarial debido a que no se han aplicado las estrategias de manera planificada y en concordancia con las situaciones del mercado actual. (p.15-16)

Maguiña (2013), determinó que la rentabilidad, no siempre obtendrá resultados positivos, ya que en algunos casos muchas veces el rendimiento no es el esperado, por lo que se deben tomar decisiones drásticas para paralizar el desarrollo de las actividades económicas planificadas y dar lugar a la reformulación respectiva que ayude a generar un rendimiento congruente con los objetivos y empresariales y la necesidad del rendimiento necesario para el éxito integral; para ello se necesita de colaboradores eficientes que conozcan cada una de las etapas del proceso de valoración de la rentabilidad, dentro de lo cual se encuentra el análisis financiero de manera verídica y correcta para fortalecer la posibilidad de obtener resultados correctos que ayuden a visualizar el panorama positivo o negativo para poder emprender las acciones correctivas que sean pertinentes de acuerdo a la información obtenida. De allí parte la gran importancia de recopilar datos que sean congruentes y no basados en suposiciones que al final resultarán siendo nocivas para el desarrollo empresarial debido a que no se podrán emprender las medidas correctivas que se necesiten para garantizar un rendimiento adecuado de todos los recursos invertidos en el tiempo planificado para sostener la viabilidad de mantener el modelo de negocio. (p.42)

De acuerdo con Ccaccya (2015), existen diferentes factores que pueden favorecer o perjudicar la rentabilidad de un modelo de negocio empresarial, dentro de ellos, los factores naturales son los que más daños causan a la obtención de resultados positivos debido a que muchas veces son incontrolables o impredecibles por los sistemas de planificación y control, por ello, es importante que la empresa esté debidamente fortalecida por una estructura debidamente capacitadas que cuenten con

los recursos humanos y financieros necesarios para contrarrestar cualquier problema no planificado actuando de manera inmediata y coherente con la situación para poder minimizar el los problemas causado. Asimismo, la capacidad empresarial para contar con sistemas incorporados que permitan la determinación de situaciones adversas, puede ser considerado como un elemento diferencial que ayudará a mejorar la posibilidad de contar con resultados positivos mediante la aplicación de procedimientos estratégicos para brindar a la empresa frente a situaciones negativas de manera anticipada. (p.65)

En el mundo globalizado de hoy en día resulta fundamental conocer o realizar un análisis profundo y estratégico de todos aquellos resultados que se obtienen por parte de las organizaciones y empresas, a la finalización de un periodo determinado. Es necesario que las organizaciones cuenten con información confiable para poder determinar de manera exacta la rentabilidad que tienen. A su vez, se ha observado que en muchos casos las organizaciones han presentado datos erróneos o han omitido algunos al no considerarlos relevantes, sin embargo, estos datos generan una alteración respecto a la rentabilidad efectiva que se tiene de aquellos productos que se ofertan. (Zamora, 2011)

De acorde con lo expresado por Ccaccya (2015) quien refiere que el nivel de rentabilidad debe ser determinado dentro de cualquier organización o empresa independiente del rubro en el que se desarrollen, puesto que todas necesitan conocer cuáles son los valores que obtiene respecto al coste de los productos que ofrecen, es por ello que se debe medir, todas las actividades económicas que ejercen las organizaciones, a través de la aplicación adecuada de instrumentos que se adapten a la realidad de la organización. La obtención de estos resultados ayudará en gran manera a cualquier organización o empresa, a fin de poder optimizar sus recursos u orientarlos de la manera que estimen más conveniente, pudiendo de esta manera aumentar su rango de ganancia.

A su vez, refiere la importancia que juega esta rentabilidad dentro de las organizaciones, puesto que, el mundo globalizado de hoy en día ha generado la implementación de diversos cambios en el aspecto comercial alrededor del mundo, generando afectaciones con respecto a los productos que ofertan las organizaciones o empresas, y a que cada día han ido naciendo empresas en el mismo rubro, es por ello

que las empresas siempre deben estar a la vanguardia, con todos sus procesos y productos, con la finalidad de asegurar que sus compradores o sus usuarios siempre acudan. A su vez, todo este proceso de globalización ha generado diversos procesos innovadores que buscan generar mejores resultados dentro del desarrollo de las actividades de cada organización, haciendo posible de esta manera que se dispongan diversos elementos que resultan indispensables, para el desarrollo de sus actividades dentro del proceso de producción, generando que estas organizaciones desarrollen un proceso más simple. (Ccaccya, 2015)

Importancia de la rentabilidad

Santiesteban, Fuentes & Leyva, (2011) Argumentan que, durante los últimos tiempos la globalización ha generado diversos cambios dentro del mundo comercial. Afectó en todos los tiempos y efecto en todos los países, así como a los sectores, segmentos y afiliados empresariales; pues afectó particularmente el comportamiento de una parte importante del mercado de presupuesto. A través de la globalización se han integrado diferentes procedimientos innovadores para mejorar los resultados dentro de las actividades organizacionales, asimismo ha hecho posible la disponibilidad de ciertos elementos indispensables para el proceso de producción, posibilitando que las organizaciones tengan un acceso más simplificado a ellas. (p.6).

Niveles de análisis de la rentabilidad empresarial

Santiesteban, Fuentes & Leyva, (2011), existen diferentes niveles asociados a la rentabilidad dentro de las empresas, para ello, es necesario abordar un análisis adecuado que permita obtener resultados certeros, dentro de ellos, se consideran los siguientes:

- Rentabilidad económica o del activo, es el procedimiento orientado a la medición del nivel de rendimiento de cada uno de los activos con los que cuenta la organización o empresa para desarrollar sus actividades de acuerdo a su rubro comercial.
- La rentabilidad financiera, ve con entusiasmo el resultado esperado o conocido de la idea con los recursos de la organización y habla de la implementación comparable a ellos.
- La relación entre ambos tipos de ganancias ya está definida en el mundo empresarial con el apalancamiento financiero, el cual, asumiendo una estructura monetaria con capital remoto, se realiza hablando de la productividad de todo el presupuesto en

relación con el dinero, se reconoció que el apalancamiento financiero es una estructura financiera este último es significativamente más alto que el precio normal del bono. (p. 7- 8).

Ratios de rentabilidad

Los índices de rentabilidad consisten en una colección de indicadores y métricas diseñados para determinar si se está generando suficientes ingresos para cubrir sus costos y si es capaz de recompensar a sus propietarios basado en ventas de unidades, activos e inversiones. (Ccaccya, 2015, p.3)

Factores determinantes de la rentabilidad

Según Ccaccya (2015) existen diferentes factores que tienen la capacidad de determinar el nivel de rentabilidad dentro de las empresas, dentro de ellas se encuentra a la divergencia del mercado y el cambio en los comportamientos del consumidor, variación en los costos de las materias primas, entre otros.

El beneficio o ganancia que se obtiene del debilitamiento de la competitividad es engañoso, por lo que, para asegurar el éxito de la empresa, es necesario considerar los elementos antes mencionados.

Los índices de rentabilidad muestran la tasa de rendimiento tanto para los accionistas como para la propia empresa.

Rendimiento sobre activo

Según Ross, Westerfield & Jaffe (2010), (ROA) porque su abreviatura tiene cabida en la sección inglesa. Compartir te permite beneficiarte al nivel de beneficios que solicitas, en definitiva, te permite decidir cuánto beneficio aporta el beneficio a la organización. (p. 55)

$$\text{Rendimiento sobre activos} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Activos totales}}$$

Rendimiento sobre capital

Según Ross, Westerfield & Jaffe (2010), (ROE) permite medir la relación brinda la oportunidad de decidir cuánto beneficio obtienen los inversores por las empresas que

ganan, por lo tanto, esta relación es necesaria para los gerentes en el período de interés para la organización. (pág. 55)

$$\text{Rendimiento sobre el capital} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Capital total}}$$

Rentabilidad patrimonial

Esta relación muestra que por cada unidad de dinero que tiene el socio (accionista) al comienzo del año, produce un rendimiento sobre el capital.

$$\text{Rentabilidad patrimonial} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Patrimonio neto inicial}}$$

Rentabilidad de los activos

Mide la rentabilidad de la empresa como proyecto independiente de los accionistas. Esto significa que cada unidad de dinero que la empresa invirtió en el volumen del balance al comienzo del año produce una ganancia sobre el capital.

$$\text{Rendimiento de los activos} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Activo total}}$$

Según la teoría de Zamora (2011). Para una evaluación óptima de la rentabilidad se tienen los siguientes aspectos:

Rentabilidad Financiera

Corresponde a la realización del análisis para determinar el rendimiento después de haber utilizado el patrimonio dentro de un periodo específico, por lo que esta información generalmente es más importante para los propietarios o los accionistas de una firma comercial, de modo que la información obtenida es utilizada para la toma de decisiones orientadas a la maximización de los resultados. El cálculo se realiza de la siguiente forma:

Rentabilidad neta

Mide la eficiencia general de obtener ganancias de las inversiones o los fondos disponibles. Esta relación analiza la estructura de la economía, es decir, el rendimiento de los activos. Para ello, relaciona el resultado operativo neto con la inversión total en

activos. De esta manera se obtiene la información para determinar la eficiencia respecto a la utilización de los activos empresariales sin tener en cuenta el financiamiento.

$$ROI = \frac{\textit{Utilidad neta después de impuestos}}{\textit{Activos totales}}$$

Rentabilidad de inversión

Aborda la medición respectiva del rendimiento de las inversiones realizadas por parte de la empresa, para determinar si está obtuvo resultados positivos.

$$\textit{Rentabilidad de inversión} = \frac{\textit{Utilidad neta}}{\textit{Capital}}$$

Rentabilidad Económica

Significa una medida de la utilidad de los activos existentes de la organización durante un período determinado, independientemente de su financiamiento. Además, se discute la capacidad del inmueble para generar valor independientemente del financiamiento obtenido, lo que permite comparar la rentabilidad de empresas sin estructuras financieras diferentes manifestadas en el pago de intereses, lo que afectaría la rentabilidad final.

$$\textit{Rentabilidad bruta} = \frac{\textit{Utilidad bruta}}{\textit{Total activos}}$$

Rentabilidad de las ventas: tiene la finalidad de realizar la medición de la rentabilidad de todas las ventas a realizadas, para ello aborda la determinación de la relación entre los precios y los costos.

$$\textit{Rentabilidad de la ventas} = \frac{\textit{Utilidad bruta}}{\textit{Ventas}}$$

Andía (2010), sostiene que la rentabilidad de las empresas se tiene de acuerdo a la forma en cómo han sido utilizados los recursos, los cuales deben cumplir los objetivos establecidos y las proyecciones realizadas dentro de un periodo.

Se detallan los siguientes:

La rentabilidad sobre las ventas

Permite realizar la determinación del nivel de rentabilidad lograda por una empresa de acuerdo a las ventas realizadas dentro de un mismo periodo, dentro de ello se

consideran los diferentes gastos como los operacionales, y financieros, entre otros; de esta manera se determina la ganancia que obtiene la empresa por cada sol vendido.

$$\text{Rentabilidad sobre las ventas} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Ventas totales}}$$

Margen de utilidad bruta

Mide la eficiencia operativa de una empresa al representar la cantidad de ganancia obtenida por cada unidad monetaria de ventas. Es una medida de las ventas netas que tiene en cuenta los costos operativos, financieros, fiscales y laborales de una empresa.

$$\text{Margen bruto} = \frac{\text{Utilidad bruta}}{\text{Ventas netas}}$$

Capacidad del capital contable para generar ventas

Esta relación representa la cantidad de soles obtenidos por la venta de cada unidad monetaria del capital social.

$$\text{Capacidad de capital contable} = \frac{\text{Ventas netas}}{\text{Capital contable}}$$

1.3. Definición de términos

Según Tamayo (2008), la definición de términos básicos “es la aclaración del sentido en que se utilizan las palabras o conceptos empleados en la identificación y formulación del problema” (p. 48).

Sistema de costos por producción: Lazo, M (2013) afirma que un sistema de costeo por órdenes de fabricación o de fabricación recopila los costes por separado utilizando una filosofía de gestión de requisitos de recopilación. Los productos se obtienen de los distribuidores para utilizar los de acuerdo a los fines de establecidos por la empresa y al mismo tiempo se asigna una codificación respectiva para facilitar la facturación.

Materia prima: Charles, H., Srikant, M., Datar y Madhav, V., Rajan (2012) Materias primas, si se destinan a la ubicación de las actividades de fabricación o de gestión. Esto se denomina coordinación de materiales y está estrechamente relacionado con la selección del elemento final a través de varios tipos de reuniones.

Mano de obra: Charles, H., Srikant, M., Datar y Madhav, V., Rajan (2012), Lo que quiere es una estrategia de producción que proporcione información que le ayude

a evaluar sus finanzas. Aparte de la contabilidad, como lo demuestran las cuotas y la organización, ningún otro rango tiene mayor impacto en el impacto que tiene en los delegados y docentes.

Mano de obra indirecta (MOI): Según Zans, W. (2014) Señaló que la recompensa para todos los compañeros de equipo cuyo trabajo se completa y no se ejecuta específicamente se llama trabajo duro Tengo una idea para un informe que funciona.

Costos indirectos de fabricación: Charles, H., Srikant, M., Datar y Madhav, V., Rajan (2012), Los gastos generales de producción en el sistema de costo por producción se mencionan como un segmento fundamental del enfoque de costos y organización. En términos más generales, significan los costos incurridos especialmente por el tratamiento de las plantas, que se suman a la miríada de costos derivados de una gran variedad de fuentes.

Control de los gastos indirectos de fabricación: Charles, H., Srikant, M., Datar y Madhav, V., Rajan (2012), tenga en cuenta que los costos de fabricación son otro factor de costo. Así se señalan las posiciones que contribuyen a la creación de causas puntuales o superiores a la media que deberían ser imprescindibles si es posible y no se cobran específicamente.

Rentabilidad: Fernández, (2001) sostiene que: "mide la edad de las ventajas debido al sin número de preferencias sin tener en cuenta cómo se financian. "Implica la ganancia de la mano dura con la que cada una de las mayúsculas que tiene disponibles debe ajustarse".

Rendimiento sobre activo: Esta ratio según Ross, Westerfield & Jaffe (2010), le permite tomar su beneficio como una medida de su beneficio reclamado. En otras palabras, puede decidir cuánto beneficiarán sus ganancias a su organización.

Rendimiento sobre capital: Según Ross, Westerfield & Jaffe (2010), esta relación permite a los inversores determinar cuánto beneficio obtendrán para su empresa. Como tal, esta relación es esencial para los reguladores durante la temporada de interés de las organizaciones.

CAPÍTULO II

MATERIALES Y MÉTODOS

2.1. Objetivos

- Objetivo general: Determinar si los costos de producción inciden en la rentabilidad de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC.
- Objetivo específico 1: Evaluar si los costos de producción inciden en el margen de utilidad de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC.
- Objetivo específico 2: Analizar si los costos de producción inciden en el rendimiento sobre los activos de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC.
- Objetivo específico 3: Evaluar si los costos de producción inciden en el rendimiento sobre el patrimonio de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC.

2.2. Hipótesis

En esta parte del trabajo de investigación se detalla las hipótesis de investigación:

Hipótesis general de investigación

Hi: Los costos de producción inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC, distrito de Elías Soplin Vargas.

Hipótesis específicas de investigación

Hii: Los costos de producción inciden significativamente en el margen de utilidad de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC, distrito de Elías Soplin Vargas.

Hiii: Los costos de producción inciden significativamente en el rendimiento sobre los activos de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC, distrito de Elías Soplin Vargas.

Hiv: Los costos de producción inciden significativamente en el rendimiento sobre el patrimonio de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC, distrito de Elías Soplin Vargas.

2.3. Sistema de variables

Según Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, L. (2010) Señalan que: “una variable es una propiedad que puede variar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse”. (p.143).

Variable 1: Costos de producción

Escala de medición: Nominal (Dicotómica), con 2 escala de valoración (1=Si; 2=No)

Dimensiones:

- **Costos primos**

- Materia prima
- Mano de obra

- **Costos indirectos de fabricación**

- Depreciación
- Costos de electricidad
- Costos de alquiler de local
- Costos de materiales indirectos

Variable 2: Rentabilidad

Escala de medición: Razón (Fórmulas de ratios financieras)

Dimensiones:

- **Margen de utilidad**

- $(\text{utilidad neta}) / (\text{ventas})$

- **Rendimiento sobre los activos (ROA)**

- $(\text{utilidad neta}) / (\text{activos totales})$

- **Rendimiento sobre el patrimonio neto (ROE)**

- $(\text{utilidad neta}) / (\text{patrimonio neto})$

Operacionalización de variables

Operacionalización de la variable 1: Costos de producción

Tabla 1
Operacionalización de la Variable 1

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala / Nominal
Costos de producción	“Es el proceso de combinar, transformar y transformar insumos en productos. La relación entre la cantidad de factores de producción necesarios y la cantidad de producto producido se denomina función de producción” (Velasco, 2014, p. 15).	La producción es una actividad que agrega valor al crear y proporcionar bienes y servicios, también incluye la transformación de sustancias en productos que les agregan valor.	<ul style="list-style-type: none"> ● Costos primos ● Costos indirectos de fabricación 	<ul style="list-style-type: none"> - Materia prima - Mano de obra - Depreciación - Costos de electricidad - Costo de alquiler local - Costo de materiales indirectos 	<p>Dicotómica</p> <p>1=Si 2 = No</p>

Fuente: Elaboración Propia

Operacionalización de la variable 2: Rentabilidad

Tabla 2*Operacionalización de la Variable 2*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala / Razón
Rentabilidad	“La rentabilidad es la relación que existe entre la utilidad y la inversión que se ha realizado en una entidad (Zamora, 2011)	Comprende la conjunto de indicadores y medidas cuya finalidad es diagnosticar si una empresa genera ingresos suficientes para cubrir sus costes y gastos.	● Margen de utilidad	- (utilidad neta) / (ventas)	Razón (ratios financieras %)
			● Rendimiento sobre los activos	- (utilidad neta) / (activos)	
			● Rendimiento sobre el patrimonio neto	- (utilidad neta) / (patrimonio neto)	

Fuente: Elaboración Propia

2.4. Tipo y nivel de investigación

Tipo de investigación

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014), la investigación es de tipo aplicada debido a que está orientada al análisis respectivo de un problema identificado, asimismo busca responder a las preguntas establecidas para posibilitar la entrega de una solución asequible que mejore la situación problemática; asimismo, se considera de este tipo porque utiliza información existente para lograr sus objetivos. Por otro lado, Hernández y Fernández (2014), estas investigaciones utilizan información y a la desarrollada para brindar una solución respectiva a un problema observado. (p.144).

La investigación fue de tipo Aplicada, debido a que posee objetivos establecidos de manera precisa e inmediata, es decir, se determinó si los costos de producción inciden en la rentabilidad de la de la Empresa Inversiones Tío Yacu SAC, distrito de Elías Soplin Vargas, Rioja 2020. Cuando la intención del estudio es realizar modificaciones o producir cambios en el objeto de estudio, se considera como aplicada (Carrasco, 2015, p. 43).

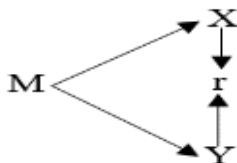
Nivel de investigación

Hernández (2010), Es de nivel Descriptivo - correlacional. En primer lugar, porque busca determinar información descriptiva sobre las variables abordadas, mientras que se considera correlacional porque también está enfocada en determinar las relaciones entre ellas. En este caso se determinó la relación o incidencia entre ambas variables (costos de producción y rentabilidad), es decir, Determinar si los costos de producción inciden en la rentabilidad de la Empresa Inversiones Tío Yacu SAC, distrito de Elías Soplin Vargas.

2.5. Diseño de investigación

Según Canahuire, Endara, & Morante (2015), se considera una investigación no experimental cuando no se realizan acciones con la finalidad de generar cambios en las variables, para lo cual el investigador recurre a su propio ambiente para poder recopilar la información en un determinado momento. En este caso, se considera que la investigación posee este tipo de diseño debido a que en ningún momento se incurrió en la manipulación de las variables tomadas.

De esta manera se establece que la investigación fue no experimental, debido a que no se aplicó la manipulación o modificación de las variables. El modelo representativo es el siguiente:



En donde:

M : Muestra

X : Costos de producción

Y : Rentabilidad

r : Correlación (incidencia) entre variables en estudio

2.6. Población y muestra

Está conformado por la totalidad de elementos que son tomados en cuenta para el desarrollo de la investigación, de modo que cada uno de ellos poseen características que facilita su agrupación respectiva. (López y Fachelli, 2015, p. 7).

Finalmente, la población estuvo conformada por los estados financieros de la empresa y 7 trabajadores (área de producción 2 trabajadores, área de ventas 1 trabajador, área administrativa 1 trabajador, área de ventas 1 trabajador y en el área de almacén 2 trabajadores).

Muestra: es la cantidad de elementos que ha sido seleccionada a partir de las unidades que conforman la población, dicha determinación se realiza de acuerdo los alcances de la investigación y los objetivos que está persigue, teniendo en cuenta que la cantidad debe estar determinada de manera correcta para obtener resultados confiables. (López y Fachelli, 2015, p. 6).

Finalmente, dado que la investigación fue descriptiva, se analizó el acervo documentario que fueron los estados de financieros correspondientes al periodo 2020. Por lo tanto, para la investigación la muestra se determinó por conveniencia, quedando conformada por los estados financieros de la empresa y 7 trabajadores (área de producción 2 trabajadores, área de ventas 1 trabajador, área administrativa 1 trabajador, área de ventas 1 trabajador y en el área de almacén 2 trabajadores).

2.7. Técnicas de recolección de datos

Esta información se detalla como sigue:

Tabla 3

Técnicas, instrumentos y fuente informante

VARIABLES	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS	FUENTES O INFORMANTES
Costos de producción	Entrevista	Guía de entrevista	Documentación contable y financiera del 2020 y trabajadores de la empresa.
Rentabilidad	Ratios	Guía de análisis documental (razón, ratios financieras)	

Fuente: Elaboración propia

2.8. Técnica de procesamiento y análisis de datos

Para hacer posible la obtención de la información necesaria y el procesamiento respectivo de la misma, se utilizó diferentes programas dentro de los cuales se encuentra el Excel para abordar la tabulación respectiva, también se utilizó el SPSS v.25.

Técnicas sobre el análisis de datos: una vez realizada la tabulación, se llevó a cabo la integración de gráficos y el análisis de documentos para determinar la prueba de hipótesis respectiva que conlleve a establecer la correlación mediante Pearson. Por último, se realizó la integración de las conclusiones acompañadas de sus respectivas recomendaciones enfocadas en brindar información específica sobre la relación existente

Por último, el estudio integró la utilización del método descriptivo e inferencial para poder determinar el grado de incidencia o correlación.

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Resultados

3.1.1. De manera descriptiva

Resultados según la aplicación del instrumento para la variable Costos de producción

Tabla 4

Conocimiento sobre los costos de producción

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
NO	0	0	1	14%
SI	1	1	6	86%
Total			7	100%

Fuente: Aplicación de la guía de entrevista a los trabajadores de la empresa inversiones Tío Yacu SAC.

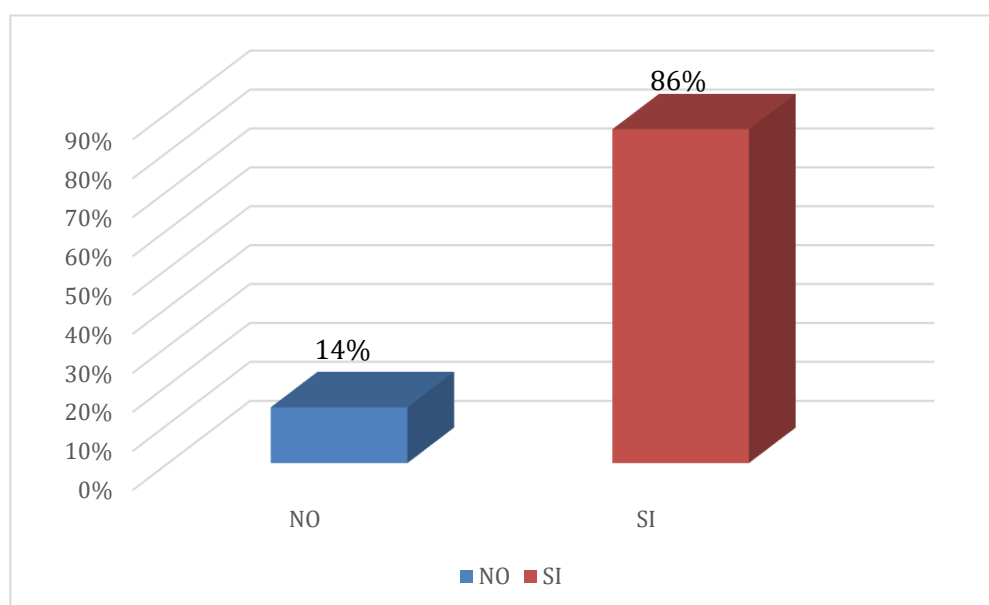


Figura 1. Indicador de conocimiento sobre los costos de producción. (Fuente: Aplicación de la guía de entrevista a los trabajadores de la empresa inversiones Tío Yacu SAC.)

Interpretación: De acuerdo a las respuestas de los trabajadores se puede afirmar que la gran mayoría si tienen conocimiento de lo que significan los costos de producción, representando un 86%; mientras que los que mencionaron no tener conocimiento, solo alcanzan un

porcentaje del 14% del total de participantes en la guía de entrevista. Ello evidencia que el personal laboral mayoritariamente si tienen conocimiento sobre esta área.

Tabla 5

Conocimiento sobre los costos de producción para su implementación

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
NO	0	0	2	29%
SI	1	1	5	71%
Total			7	100%

Fuente: Aplicación de la guía de entrevista a los trabajadores de la empresa inversiones Tío Yacu SAC.

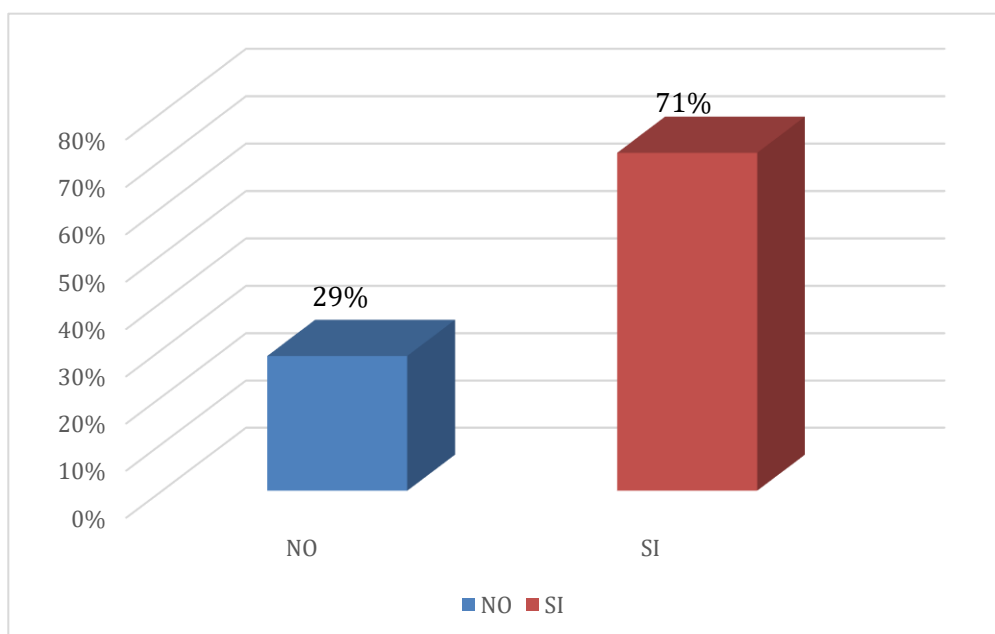


Figura 2. Indicador de estudio para implementar un sistema de costo de producción. (Fuente: Aplicación de la guía de entrevista a los trabajadores de la empresa inversiones Tío Yacu SAC.)

Interpretación: De acuerdo a las respuestas de los trabajadores un 71% consideraron que el estudio del costo de producción si es necesario antes de empezar a implementar un sistema de costo de producción y el 29% que no es necesario. Lo que demuestra que la mayoría de trabajadores están de acuerdo que de una u otra manera se debe realizar un análisis antes de implementar un sistema como el antes mencionado.

Tabla 6

Sobre el manejo de un adecuado sistema de costeo de producción

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
NO	0	0	5	71%
SI	1	1	2	29%
Total			7	100%

Fuente: Aplicación de la guía de entrevista a los trabajadores de la empresa inversiones Tío Yacu SAC.

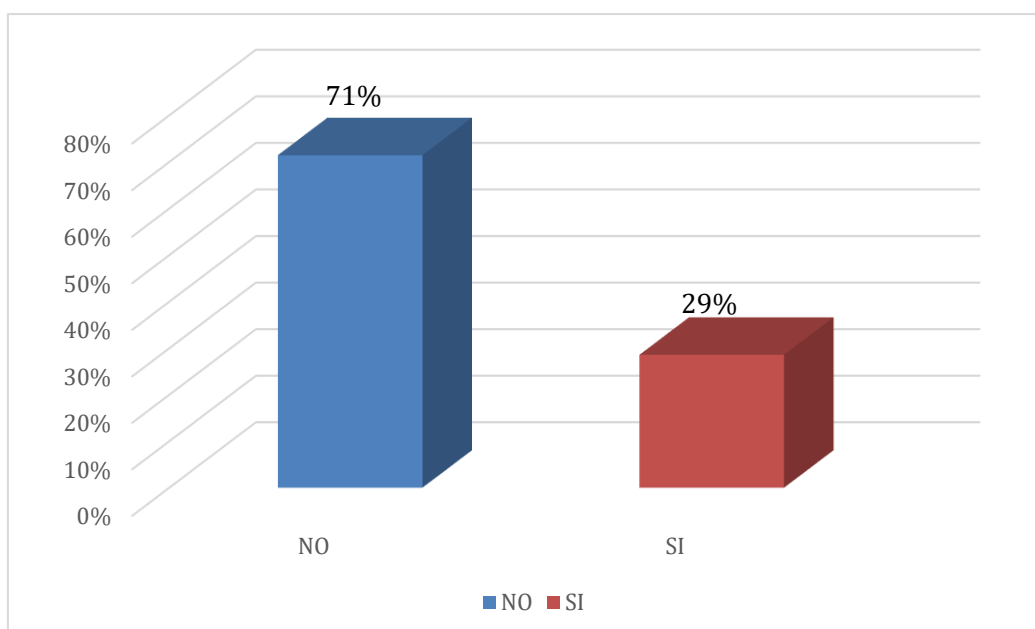


Figura 3. Indicador sobre manejo de un adecuado sistema de costo de producción. (Fuente: Aplicación de la guía de entrevista a los trabajadores de la empresa inversiones Tío Yacu SAC.)

Interpretación: Según las respuestas de los trabajadores, un 71% consideraron que la empresa inversiones Tío Yacu SAC., no maneja un adecuado sistema de costeo de producción, por otro lado, el porcentaje restante que viene a ser el 29% mencionaron que si se realiza un adecuado manejo. Lo que demuestra que la empresa no realiza un buen manejo de sus sistemas de costos por producción.

Tabla 7*Charlas sobre costos de producción*

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
NO	0	0	5	71%
SI	1	1	2	29%
Total			7	100%

Fuente: Aplicación de la guía de entrevista a los trabajadores de la empresa inversiones Tío Yacu SAC.

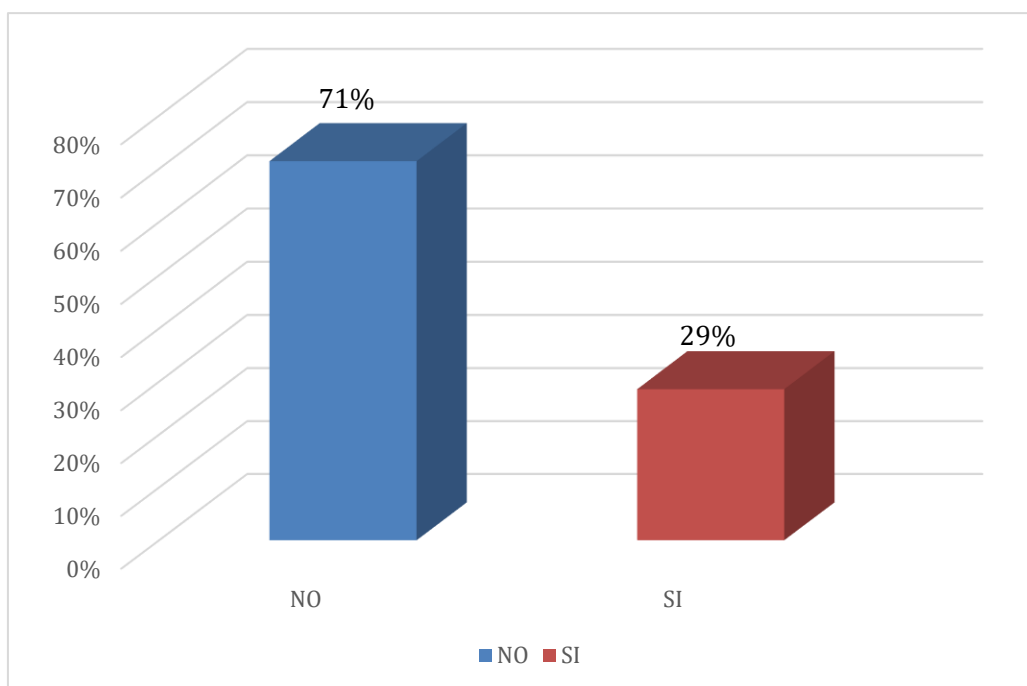


Figura 4. Indicador sobre curso o charla de costo de producción. (Fuente: Aplicación de la guía de entrevista a los trabajadores de la empresa inversiones Tío Yacu SAC.)

Interpretación: En la empresa inversiones Tío Yacu SAC., la mayoría de sus trabajadores de sus trabajadores no han llevado ningún curso o charla relacionado a costos de producción, lo que representa el 71% y el 29% si lo han hecho. Ello evidencia la causa de los problemas en los costos de producción.

Tabla 8

Un buen manejo de los costos de producción mejoraría la rentabilidad

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
NO	0	0	0	0%
SI	1	1	7	100%
Total			7	100%

Fuente: Aplicación de la guía de entrevista a los trabajadores de la empresa inversiones Tío Yacu SAC.

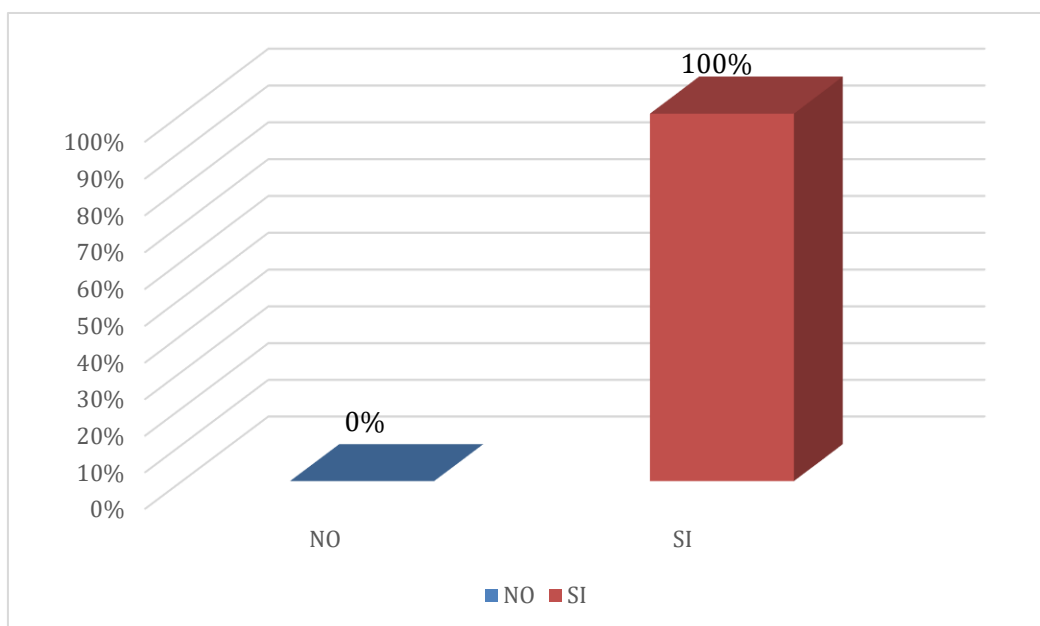


Figura 5. Indicador sobre curso o charla de costo de producción. (Fuente: Aplicación de la guía de entrevista a los trabajadores de la empresa inversiones Tío Yacu SAC.)

Interpretación: Los trabajadores en su totalidad (100%) dieron a conocer que un buen manejo de los costos de producción permite mejorar la rentabilidad de la empresa.

Tabla 9

La empresa debería tener un buen sistema de costeo de producción

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
NO	0	0	3	43%
SI	1	1	4	57%
Total			7	100%

Fuente: Aplicación de la guía de entrevista a los trabajadores de la empresa inversiones Tío Yacu SAC.

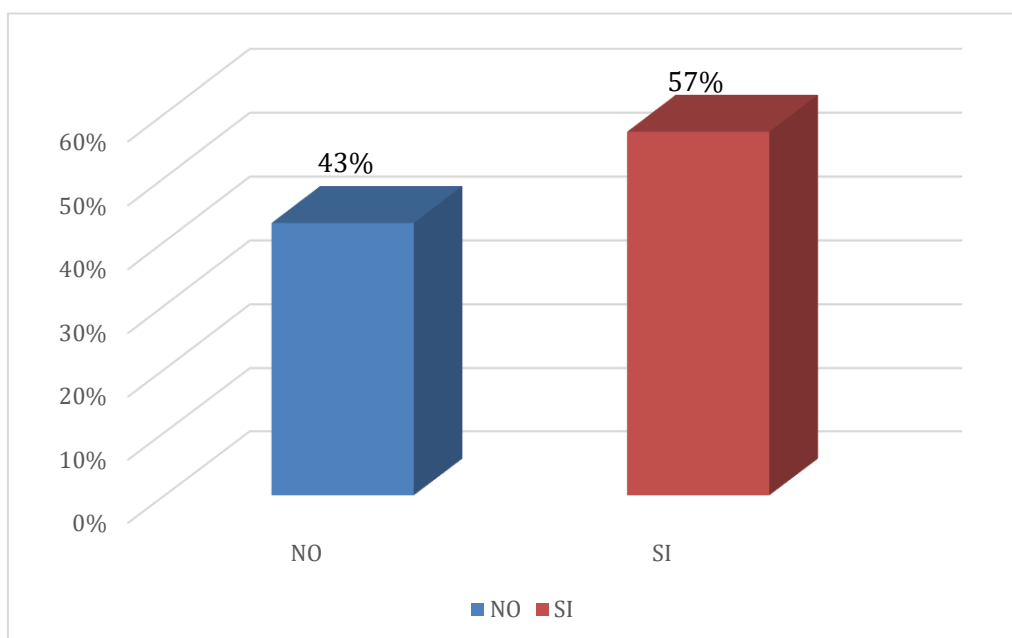


Figura 6. Indicador sobre si la empresa debería manejar un sistema de costeo de producción. (Fuente: Aplicación de la guía de entrevista a los trabajadores de la empresa inversiones Tío Yacu SAC.)

Interpretación: De las respuestas proporcionadas por los trabajadores se puede afirmar que para el 57% de los mismos si se debería manejar un sistema de costeo por producción mientras que el 43% restante respondieron que no. Con ello se demuestra que en su opinión para los trabajadores si debería manejar un sistema de costeo por producción.

Tabla 10*La empresa determina correctamente su costo de producción*

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
NO	0	0	1	14%
SI	1	1	6	86%
Total			7	100%

Fuente: Aplicación de la guía de entrevista a los trabajadores de la empresa inversiones Tío Yacu SAC.

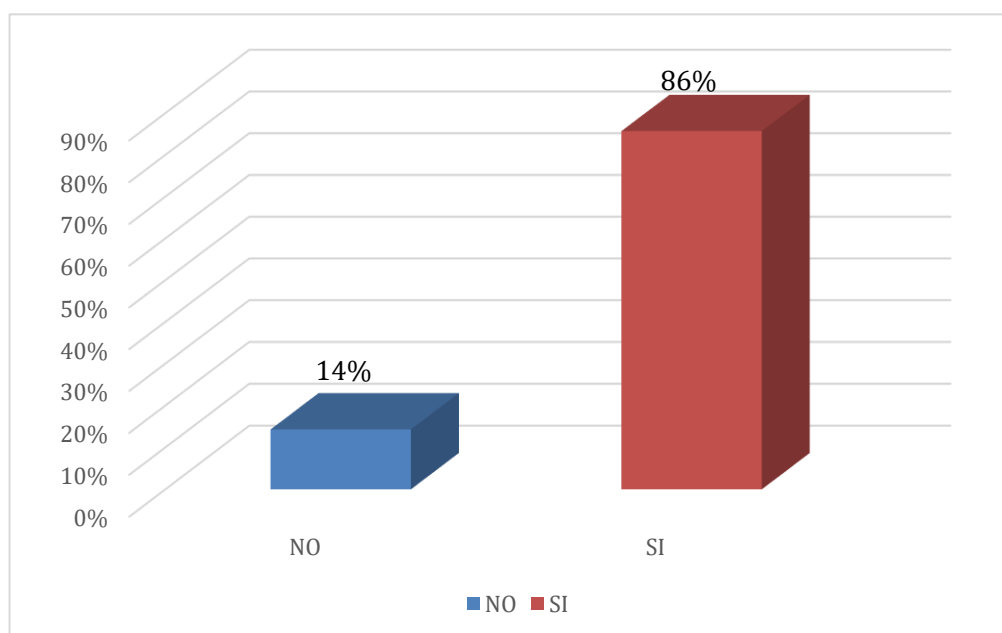


Figura 7. Indicador sobre consideración de cifras reales para determinar el costo de producción. (Fuente: Aplicación de la guía de entrevista a los trabajadores de la empresa inversiones Tío Yacu SAC.)

Interpretación: De acuerdo a las respuestas proporcionadas por los trabajadores se puede mencionar que para el 86% de los mismos si consideran importante que la empresa al momento de determinar sus costos de producción deba tener en cuenta cifras reales y el otro 14% mencionan que no es necesario. De lo que se puede evidenciar y por ende afirmar que la empresa inversiones Tío Yacu SAC., debe usar las cifras reales para determinar sus costos de producción.

Tabla 11*Sobre la realización de inventarios periódicos*

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
NO	0	0	2	29%
SI	1	1	5	71%
Total			7	100%

Fuente: Aplicación de la guía de entrevista a los trabajadores de la empresa inversiones Tío Yacu SAC.

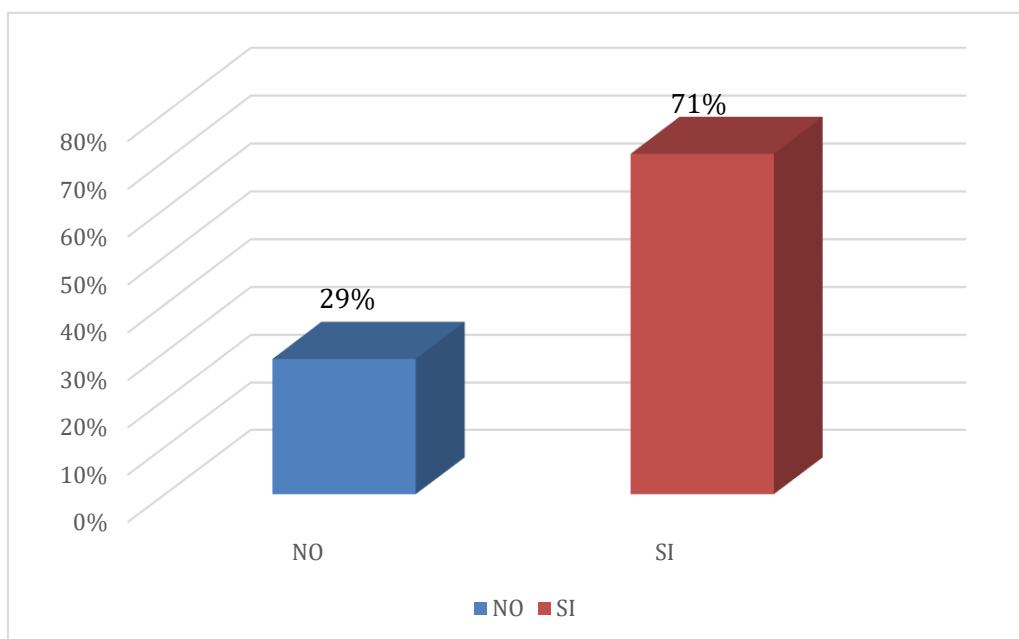


Figura 8. Indicador sobre realización de inventarios periódicos. (Fuente: Aplicación de la guía de entrevista a los trabajadores de la empresa inversiones Tío Yacu SAC.)

Interpretación: Del total de trabajadores que contestaron la guía de entrevista un 71% consideró que, si es importante realizar inventarios periódicos, mientras que por su parte el 29% restante menciona que no. De lo cual se evidencia que la realización de inventarios periódicos debe hacerse para un mejor control de los costos de producción.

Tabla 12

Sobre la implementación de un sistema de costeo de producción

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
NO	0	0	1	14%
SI	1	1	6	86%
Total			7	100%

Fuente: Aplicación de la guía de entrevista a los trabajadores de la empresa inversiones Tío Yacu SAC.

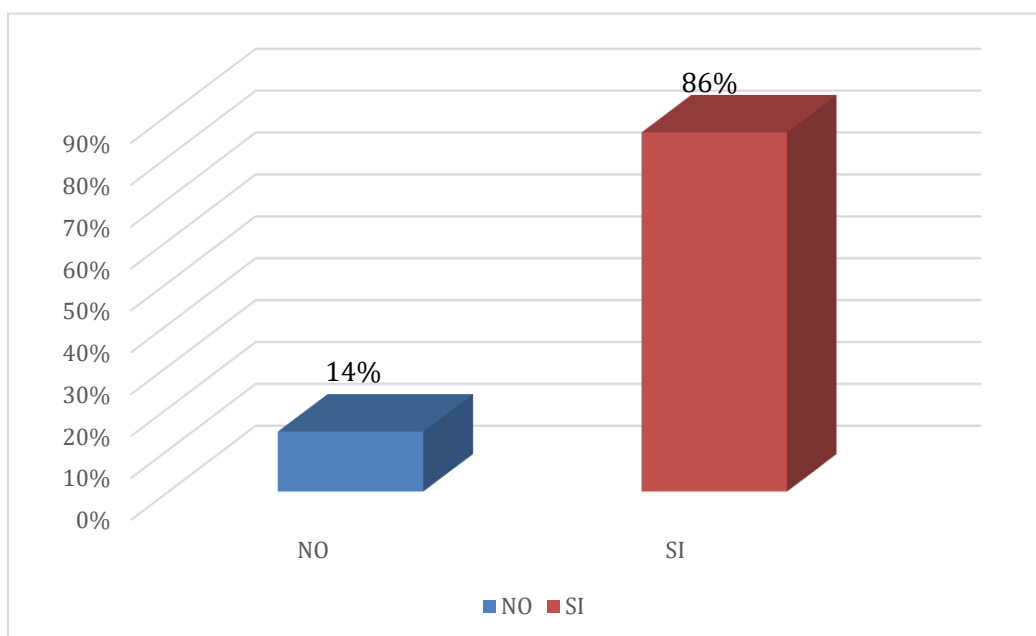


Figura 9. Indicador sobre la implementación de un sistema de costeo de producción. (Fuente: Aplicación de la guía de entrevista a los trabajadores de la empresa inversiones Tío Yacu SAC.)

Interpretación: Del total de los trabajadores de la empresa un 86% consideró que si se debe implementar un sistema de costeo de producción y solo el 14% restante dijeron que no es necesario. Por ende, de esos resultados alcanzados se afirma que sí se debe implementar este sistema.

Tabla 13

Reflejo de los costos de producción en los precios del producto

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
NO	0	0	0	0%
SI	1	1	7	100%
Total			7	100%

Fuente: Aplicación de la guía de entrevista a los trabajadores de la empresa inversiones Tío Yacu SAC.

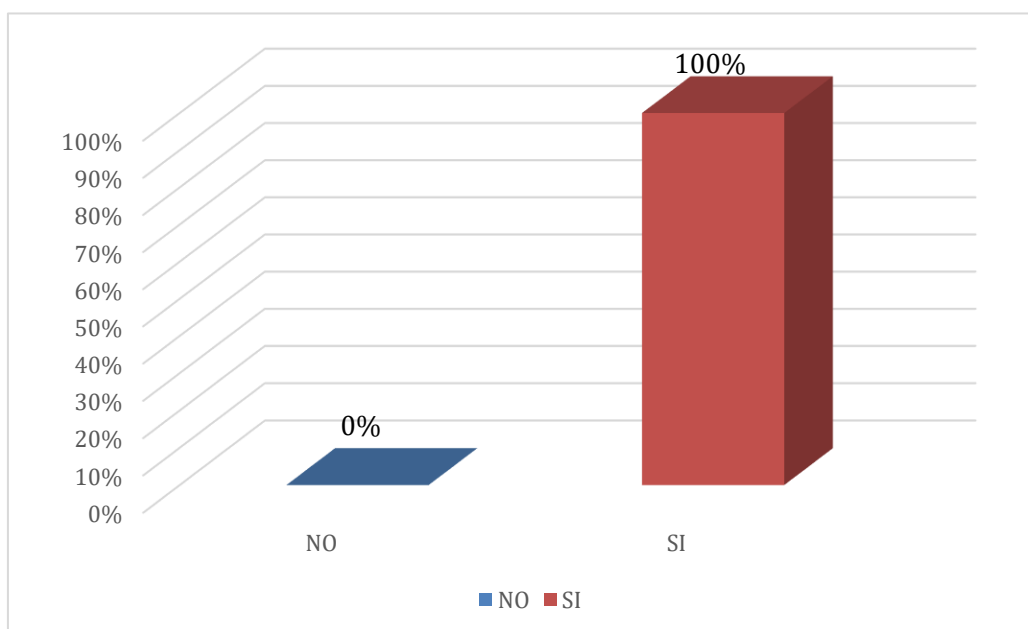


Figura 10. Indicador sobre el reflejo de los costos de producción en los precios del producto. (Fuente: Aplicación de la guía de entrevista a los trabajadores de la empresa inversiones Tío Yacu SAC.)

Interpretación: Los trabajadores en su totalidad (100%) mencionaron que los costos de producción se ven reflejados en los precios del producto. Es de allí de donde se puede afirmar que se debe minimizar los costos para no tener precios de ventas muy elevados en los productos finales.

Tabla 14*Gastos en exceso al momento de su producción*

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
NO	0	0	4	57%
SI	1	1	3	43%
Total			7	100%

Fuente: Aplicación de la guía de entrevista a los trabajadores de la empresa inversiones Tío Yacu SAC.

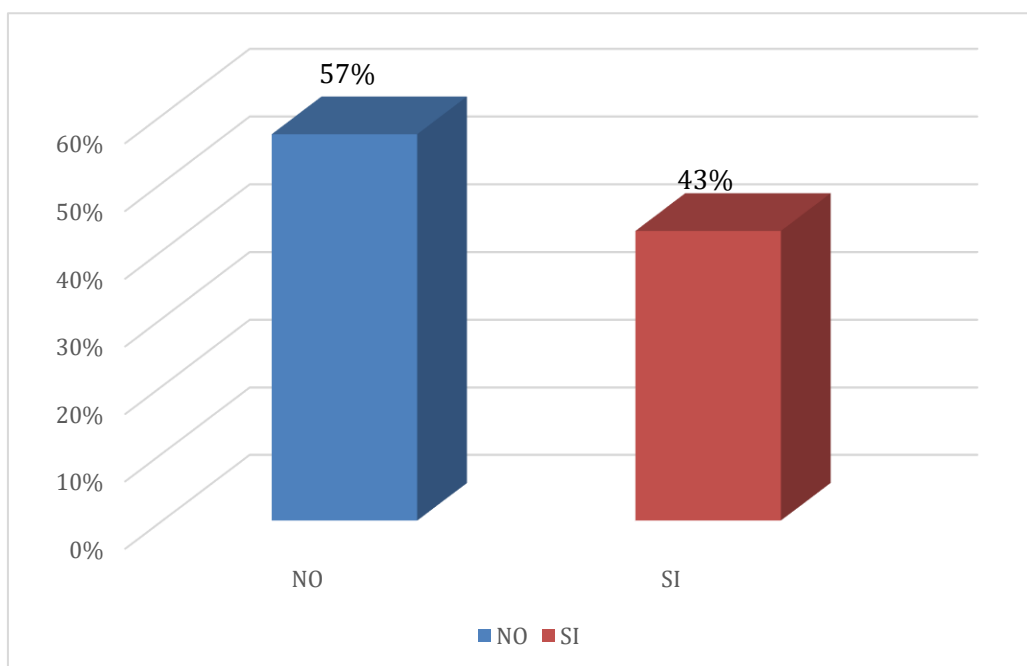


Figura 11. Indicador sobre los gastos en exceso al momento de realizar la producción. (Fuente: Aplicación de la guía de entrevista a los trabajadores de la empresa inversiones Tío Yacu SAC.)

Interpretación: De acuerdo a las respuestas de los trabajadores se puede afirmar que la mayoría consideran que la empresa no tiene gastos en exceso al momento de realizar la producción, representando un 57%; mientras que los que mencionaron que sí tiene gastos en exceso fue el 43% del total de participantes en la guía de entrevista. Ello evidencia que hay una división de opiniones en relación a este tema.

Tabla 15*El CIF es excesivo*

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
NO	0	0	2	29%
SI	1	1	5	71%
Total			7	100%

Fuente: Aplicación de la guía de entrevista a los trabajadores de la empresa inversiones Tío Yacu SAC.

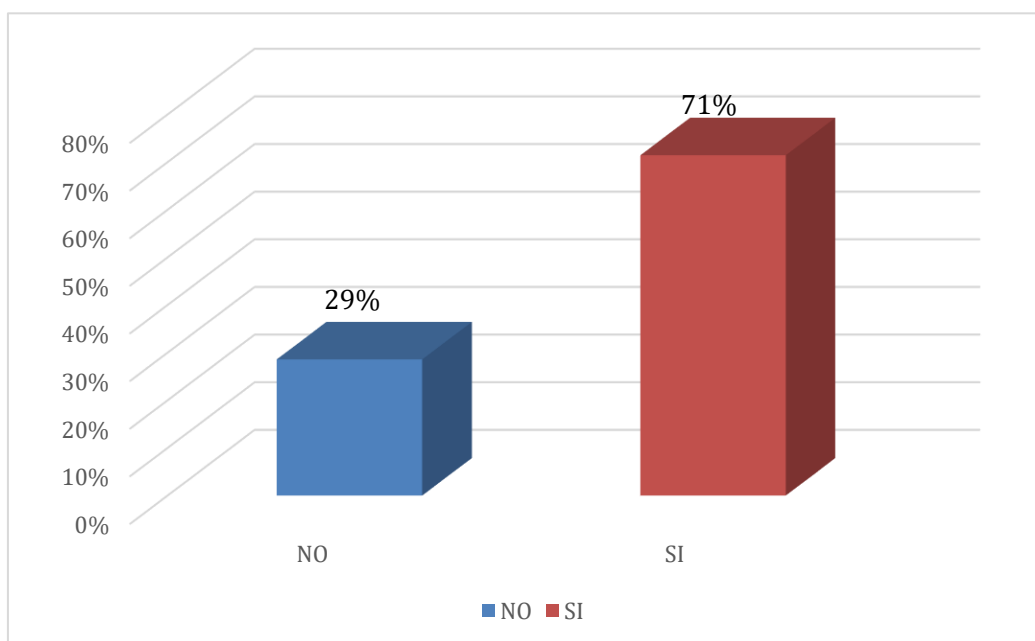


Figura 12. Indicador sobre los CIF excesivos. (Fuente: Aplicación de la guía de entrevista a los trabajadores de la empresa inversiones Tío Yacu SAC.)

Interpretación: Del total de trabajadores que respondieron la entrevista el 71% consideró que los CIFs son excesivos, mientras que por otro lado el 29% considera que estos costos indirectos de fabricación no lo son, es decir están en su aplicación normal. De ello se evidencia que la mayoría de los trabajadores consideran que los CIFs son muy altos y/o excesivos.

Tabla 16*Control de los costos indirectos de fabricación*

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
NO	0	0	5	71%
SI	1	1	2	29%
Total			7	100%

Fuente: Aplicación de la guía de entrevista a los trabajadores de la empresa inversiones Tío Yacu SAC.

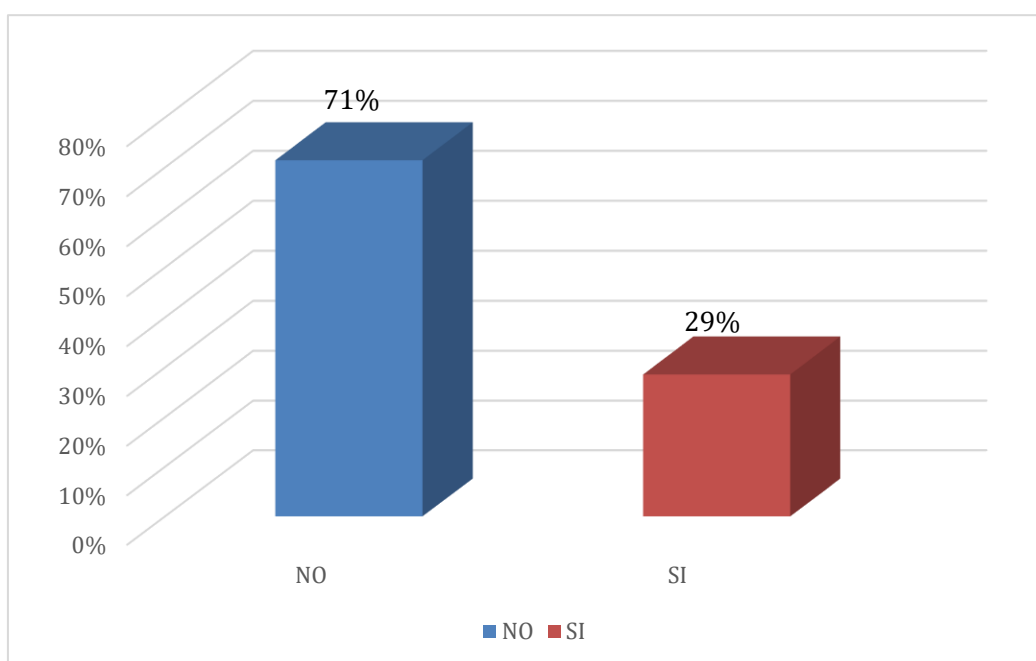


Figura 13. Indicador sobre el control de los costos indirectos de fabricación. (Fuente: Aplicación de la guía de entrevista a los trabajadores de la empresa inversiones Tío Yacu SAC.)

Interpretación: De acuerdo a las respuestas proporcionadas por los trabajadores se puede afirmar que para el 71% de los mismos consideran que la empresa no tiene controlado sus costos indirectos de fabricación, por su parte el 29% afirman si tenerlo controlado. Lo que demuestra que hay poco control de los CIFs.

Tabla 17*Sobre la recepción de suministros*

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
NO	0	0	4	57%
SI	1	1	3	43%
Total			7	100%

Fuente: Aplicación de la guía de entrevista a los trabajadores de la empresa inversiones Tío Yacu SAC.

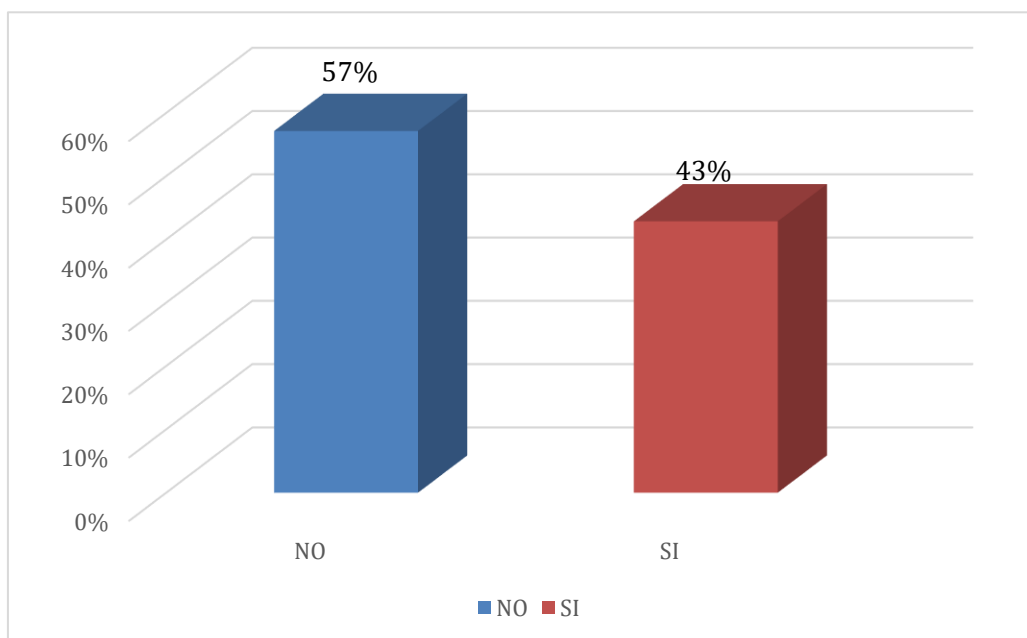


Figura 14. indicador sobre los costos realizados con la recepción de suministros. (Fuente: Aplicación de la guía de entrevista a los trabajadores de la empresa inversiones Tío Yacu SAC.)

Interpretación: Del total de los trabajadores de la empresa un 57% consideró que los costos relacionados a la recepción de suministros no son excesivos y la parte restante dijeron que estos costos si son excesivos, lo que representa el 43%. Por ende, de esos resultados alcanzados se afirma que más de la mitad están convencidos que los costos son correctos y por ello no excesivos.

Tabla 18

Sobre la minimización de los costos indirectos de fabricación

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
NO	0	0	0	0%
SI	1	1	7	100%
Total			7	100%

Fuente: Aplicación de la guía de entrevista a los trabajadores de la empresa inversiones Tío Yacu SAC.

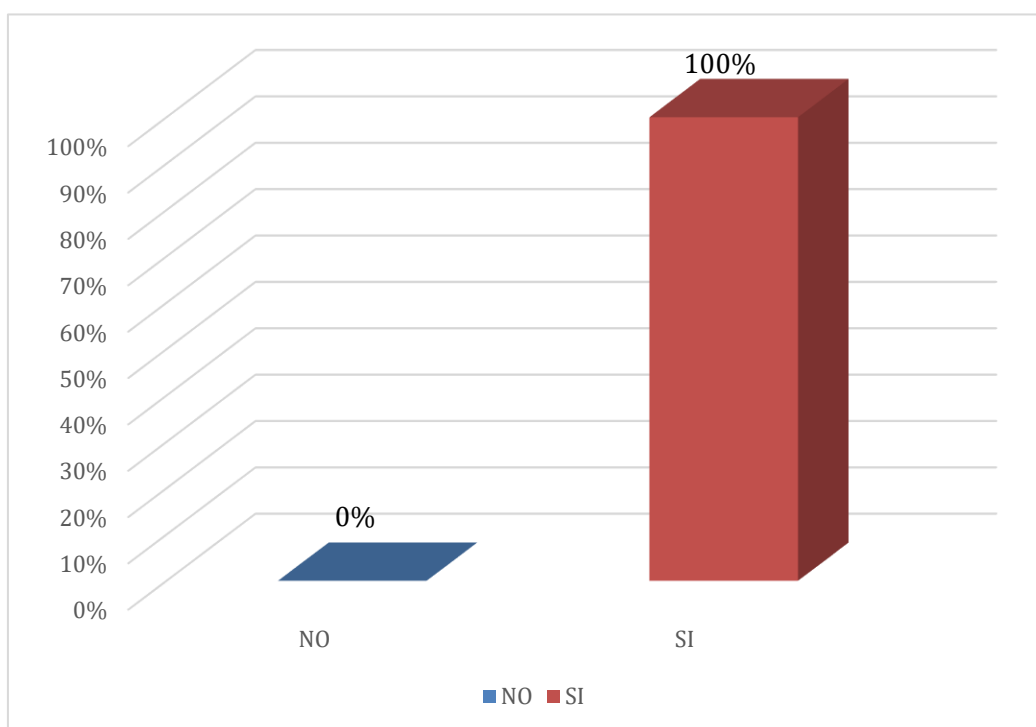


Figura 15. Indicador sobre la minimización de los costos de producción. (Fuente: Aplicación de la guía de entrevista a los trabajadores de la empresa inversiones Tío Yacu SAC.)

Interpretación: Los trabajadores en su totalidad (100%) consideraron que se debe implementar un sistema de minimización de los costos indirectos de fabricación. Es de allí de donde se puede afirmar que se debe implementar este sistema en la empresa para reducir los CIFs.

Tabla 19*Impacto de los CIFs en los costos totales*

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
NO	0	0	4	57%
SI	1	1	3	43%
Total			7	100%

Fuente: Aplicación de la guía de entrevista a los trabajadores de la empresa inversiones Tío Yacu SAC.

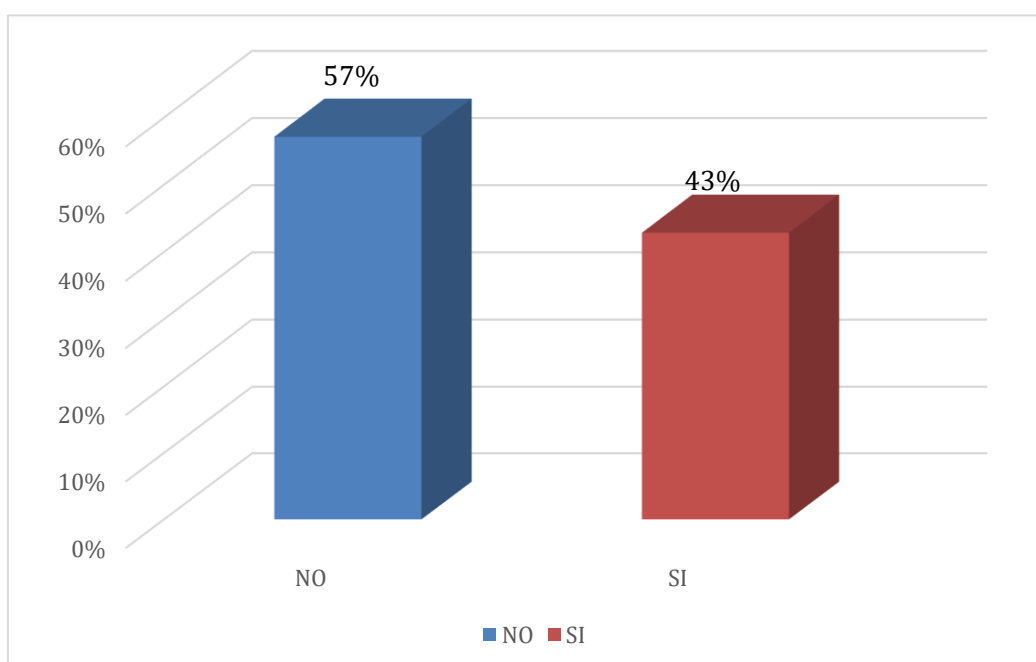


Figura 16. Indicador sobre el impacto de los CIFs en los costos totales. (Fuente: Aplicación de la guía de entrevista a los trabajadores de la empresa inversiones Tío Yacu SAC.)

Interpretación: De acuerdo a las respuestas de los trabajadores se concluye que para el 57% los costos indirectos de fabricación no tienen un impacto fuerte en los costos totales de la producción final, mientras que para el 43% mencionaron que si tiene un impacto fuerte de los CIFs en los costos reales. De donde se demuestra que hay una opinión dividida en relación al impacto o no de los CIFs en los costos reales.

Tabla 20

Los CIFs deben ser trabajados de manera muy particular

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
NO	0	0	4	57%
SI	1	1	3	43%
Total			7	100%

Fuente: Aplicación de la guía de entrevista a los trabajadores de la empresa inversiones Tío Yacu SAC.

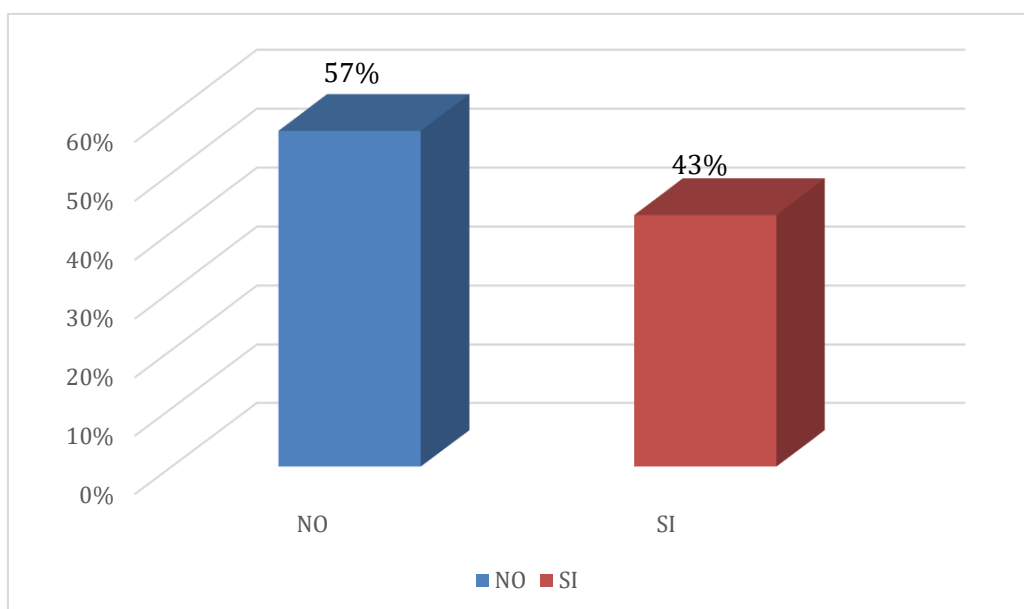


Figura 17. Indicador sobre los CIFs que deben ser trabajados de manera muy particular. (Fuente: Aplicación de la guía de entrevista a los trabajadores de la empresa inversiones Tío Yacu SAC.)

Interpretación: Del total de los trabajadores de la empresa un 57% consideraron que los costos indirectos de fabricación no son tan altos por lo tanto no merecen ser trabajados de manera muy particular y la parte restante dijeron que estos costos si son bien altos, lo que representa el 43%. Por ende, de esos resultados alcanzados se afirma que más de la mitad están convencidos que los CIFs no son tan altos y por ende no merecen ser trabajados de manera particular.

Tabla 21*Terciarización de los CIFs por mano de obra*

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
NO	0	0	6	86%
SI	1	1	1	14%
Total			7	100%

Fuente: Aplicación de la guía de entrevista a los trabajadores de la empresa inversiones Tío Yacu SAC.

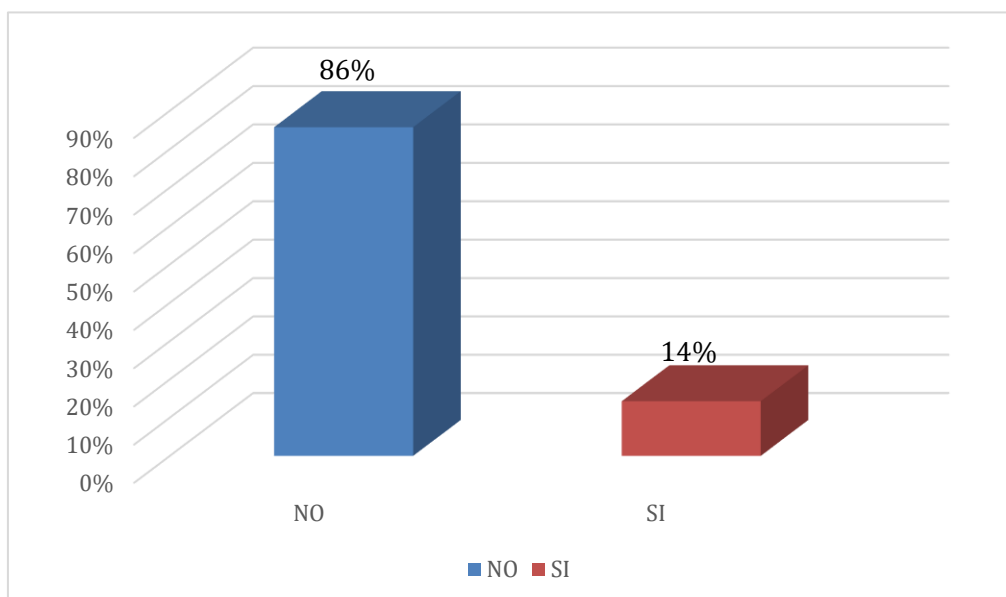


Figura 18. Indicador sobre la tercerización de los CIFs por mano de obra. (Fuente: Aplicación de la guía de entrevista a los trabajadores de la empresa inversiones Tío Yacu SAC.)

Interpretación: Del total de trabajadores que respondieron la entrevista el 86% consideró que los costos indirectos de fabricación por el concepto de mano de obra no deberían ser tercerizados, mientras que por otro lado el 14% considera que estos costos indirectos de fabricación si deberían ser tercerizados. De ello se evidencia que la gran mayoría de los trabajadores consideran que los CIFs no deben ser tercerizados, es decir tratados internamente por la propia empresa.

Tabla 22*Los mecanismos de producción mejorados*

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
NO	0	0	0	0%
SI	1	1	7	100%
Total			7	100%

Fuente: Aplicación de la guía de entrevista a los trabajadores de la empresa inversiones Tío Yacu SAC.

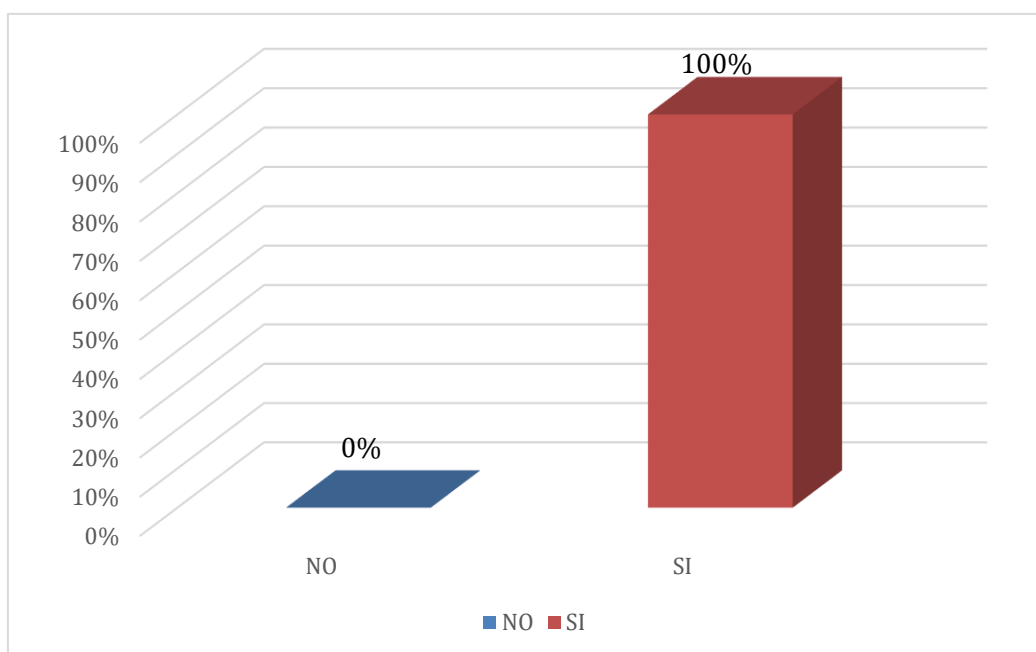


Figura 19. Indicador sobre mecanismos de producción mejorados. (Fuente: Aplicación de la guía de entrevista a los trabajadores de la empresa inversiones Tío Yacu SAC.)

Interpretación: Los trabajadores en su totalidad (100%) consideraron que los mecanismos de producción de la empresa inversiones Tío Yacu SAC deben ser mejorados.

Tabla 23

Los CIFs son los adecuados para mantener la capacidad de producción

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
NO	0	0	5	71%
SI	1	1	2	29%
Total			7	100%

Fuente: Aplicación de la guía de entrevista a los trabajadores de la empresa inversiones Tío Yacu SAC.

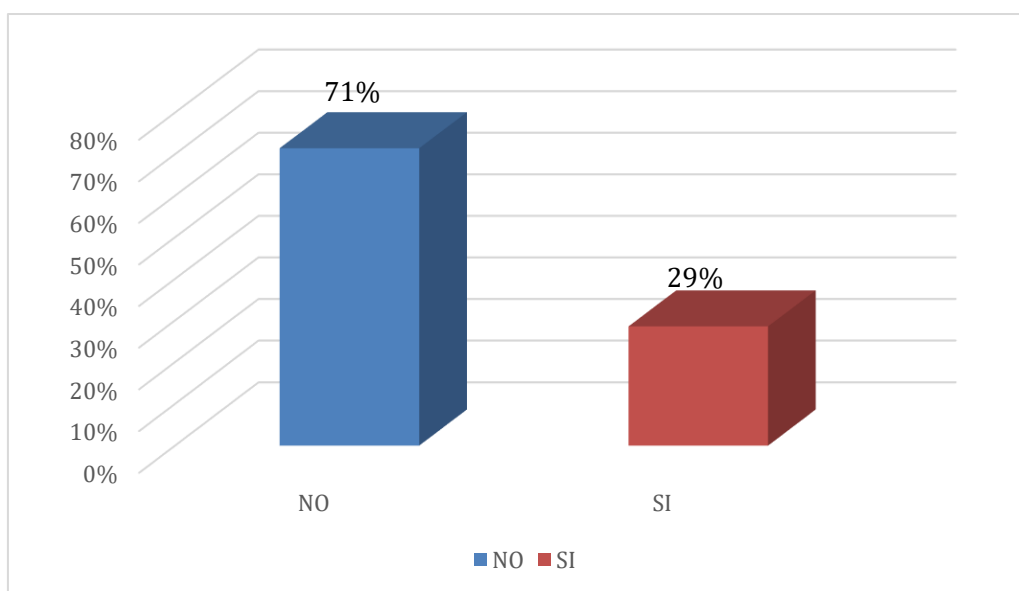


Figura 20. Indicador sobre los costos indirectos de fabricación son los adecuados como para mantener la capacidad instalada de producción. (Fuente: Aplicación de la guía de entrevista a los trabajadores de la empresa inversiones Tío Yacu SAC.)

Interpretación: De acuerdo a las respuestas de los trabajadores se concluye que para el 71%, los costos indirectos de fabricación no son los adecuados como para mantener la capacidad instalada de producción, mientras que para el 29% mencionaron que los CIFs si son los adecuados. De ello se evidencia que la mayoría de los trabajadores de la empresa considera que se debe mejorar la capacidad instalada de producción en relación con los CIFs.

3.1.2. De manera inferencial

En primer lugar, para determinar los resultados de manera inferencial se trabajó el análisis de los estados financieros, de acuerdo a ello se han formulado las hipótesis específicas y la hipótesis general.

Así mismo, se ha determinado las respectivas razones financieras que detallamos a continuación, todo ello con la finalidad de determinar si los costos de producción inciden en la rentabilidad de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC, del distrito de Elías Soplin Vargas.

Margen de utilidad: utilidad neta / ventas

RAZONES DE RENTABILIDAD	FÓRMULA	PERIODOS	
		2019	2020
Margen de utilidad	Utilidad neta / Ventas	0,08 ó 8%	0,07 ó 7%

Fuente: Elaborado por el autor

La comparación de las ventas totales realizadas con la utilidad neta, es realizada a través de la determinación del margen de utilidad, la cual permite conocer el grado de eficiencia con la cual una empresa aborda la gestión de sus procesos y operaciones internas financieras, la misma que se convierte en una herramienta muy importante para realizar la evaluación respectiva de las estrategias aplicadas para las ventas. Se considera también que, permite obtener información sobre la eficiencia de la empresa para realizar el gasto respectivo de los recursos internos, de modo que se puede establecer las fortalezas y debilidades a nivel operacional.

Luego del análisis del estado de resultados de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC, en relación a los ratios de rentabilidad, específicamente en la razón financiera del margen de utilidad neta, durante el año 2019 en proporción al año 2020 se puede evidenciar que ha disminuido aproximadamente un 1%, aunque sus ventas han aumentado, pero los costos incurridos para generar esas ventas en el año 2020, han crecido en una proporción mayor al de los ingresos lo que argumenta la disminución mínima porcentual del margen de utilidad.

Rendimiento sobre los activos (roa): utilidad neta / activos totales

RAZONES DE RENTABILIDAD	FÓRMULA	PERIODOS	
		2019	2020
Rendimiento sobre los activos (ROA)	Utilidad neta / Activos totales	0,21 ó 21%	0,19 ó 19%

Fuente: Elaborado por el autor

Es considerado como un indicador que permite obtener información sobre la eficiencia con la cual la empresa realiza el manejo de los activos con los que cuenta al mismo tiempo que genera ganancias. De esta manera, si la ROA presenta un nivel bajo, indica que la gerencia no está desarrollando sus actividades de manera eficiente. Para poder considerar como un nivel de rentabilidad óptimo dentro de una empresa, el resultado de este cálculo debe ser superior a 5%

Para el cálculo e interpretación de este ratio se realizó el análisis del estado de resultados y estado de situación financiera de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC, en relación a la utilidad neta y los activos totales; durante el año 2019 se puede evidenciar que el retorno por cada sol invertido es del 21%, es decir, si se invierte 1 sol se logrará una ganancia o retorno de 0,21 céntimos y en el año 2020 el retorno por cada sol invertido disminuye, teniendo unos resultados de 1 sol invertido el retorno de 0,19 céntimos representando el 19%. De ello se evidencia que los costos incurridos para generar ganancias en el año 2020 han aumentado en proporción mayor al aumento de la rentabilidad. De acuerdo a lo mencionado en el párrafo anterior el Rendimiento sobre los activos de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC se valora como rentable económica y financieramente.

Rendimiento sobre el patrimonio (roe): utilidad neta / patrimonio neto

RAZONES DE RENTABILIDAD	FÓRMULA	PERIODOS	
		2019	2020
Rendimiento sobre el patrimonio (ROE)	Utilidad neta / Patrimonio neto	0,41 ó 41%	0,34 ó 34%

Fuente: Elaborado por el autor

El cálculo de este ratio permite obtener información relevante para ser presentada ante los inversores, debido a que es un indicador que permite conocer la capacidad empresarial para generar resultados positivos que sean atractivos para sus accionistas. De esta manera, la medición toma en cuenta el nivel de rendimiento de las inversiones realizadas como parte del capital empresarial, de modo que los inversionistas puedan analizar la viabilidad de sus inversiones para tomar la decisión de incrementar o disminuir la cantidad asignada. Para poder establecer un resultado óptimo, la información obtenida debe superar el nivel de rentabilidad mínima exigida por parte del inversionista.

Para el cálculo e interpretación de este ratio se realizó el análisis del estado de resultados y estado de situación financiera de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC, en relación a la utilidad neta y el patrimonio neto; durante el año 2019 se evidenció que la empresa tiene un rendimiento óptimo o genera un beneficio considerable para sus accionistas, ya que, por cada sol que invierte un accionista en la empresa tiene un beneficio de 0.41 céntimos, representando un 41% de rendimiento sobre el patrimonio; mientras que el año 2020 este rendimiento o beneficio para los accionistas disminuyó debido a que el patrimonio aumentó y el crecimiento de los ingresos también aumentó pero en una proporción menor a la del aumento del patrimonio, mostrando unas cifras de que por cada sol invertido por el accionista tiene un beneficio de 0.34 céntimos representando un 34%. De ello se puede argumentar que la empresa debe mejorar este ratio de rendimiento, buscando el crecimiento o que este se mantenga en porcentaje determinado, evitando de esa forma la disminución del mismo.

Después de realizar todos los cálculos se procedió a trabajar de manera inferencial.

Objetivo Especifico 1: Evaluar si los costos de producción inciden en el margen de utilidad de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC.

Para dar respuesta al objetivo específico 1, se realizó la prueba de hipótesis formulando las hipótesis estadísticas:

Hipótesis alternativa

Hii: Los costos de producción inciden significativamente en el margen de utilidad de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC.

Hipótesis nula

H0: Los costos de producción no inciden significativamente en el margen de utilidad de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC.

Mediante el SPSS 25 detallamos los resultados.

Tablas cruzadas

Tabla 24

Tabla cruzada de Resumen de procesamiento de casos

Resumen de procesamiento de casos						
	Casos					
	Válido		Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Costo de producción	7	100,0%	0	0,0%	7	100,0%
* Margen de utilidad						

Fuente: resultados obtenidos del sistema SPSS 25

Tabla 25

Tabla cruzada de Costo de producción & Margen de utilidad

Tabla cruzada Costo de producción*Margen de utilidad					
			Margen de utilidad		Total
			No	Si	
Costo de producción	No	Recuento	3	0	3
		% del total	42,9%	0,0%	42,9%
	Si	Recuento	0	4	4
		% del total	0,0%	57,1%	57,1%
Total		Recuento	3	4	7
		% del total	42,9%	57,1%	100,0%

Fuente: resultados obtenidos del sistema SPSS 25

Tabla 26*Prueba de Chi Cuadrado Costo de producción & Margen de utilidad*

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,000 ^a	1	,008		
Corrección de continuidad ^b	3,512	1	,061		
Razón de verosimilitud	9,561	1	,002		
Prueba exacta de Fisher				,029	,029
Asociación lineal por lineal	6,000	1	,014		
N de casos válidos	7				

a. 4 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,29.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Fuente: resultados obtenidos del sistema SPSS 25

Interpretación: la información presentada muestra que el resultado de chi-cuadrado de Pearson es de 7,000. La corrección de continuidad tiene un valor de 3,512, mientras que la razón de verosimilitud es de 9,561 con una significación asintótica (bilateral) de 0,008 (significancia alta). Lo cual conlleva determinar que, los costos de producción que ejercen una incidencia significativa en el margen de utilidad de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC. En base a ello, se establece la viabilidad de dar paso al planteamiento de la hipótesis alterna, la cual hare referencia a la afirmación de la presencia de una incidencia significativa entre variables.

Objetivo específico 2: Analizar si los costos de producción inciden en el rendimiento sobre los activos de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC.

Seguidamente, se realizó la determinación del chi cuadrado de Pearson para decidir el rechazo o aceptación de las hipótesis respectivas:

Tabla 27*Tabla cruzada de Resumen de procesamiento de casos*

	Resumen de procesamiento de casos					
	Casos					
	Válido		Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Costos de producción * Rendimiento sobre los activos	7	100,0%	0	0,0%	7	100,0%

Fuente: resultados obtenidos del sistema SPSS 25**Tabla 28***Tabla cruzada de Costos de producción & Rendimiento sobre los activos*

Tabla cruzada Costos de producción * Rendimiento sobre los activos					
		Rendimiento sobre los activos			
		0	1	Total	
Costos de producción	0	Recuento	3	0	3
		% del total	42,9%	0,0%	42,9%
	1	Recuento	1	3	4
		% del total	14,3%	42,9%	57,1%
Total		Recuento	4	3	7
		% del total	57,1%	42,9%	100,0%

Fuente: resultados obtenidos del sistema SPSS 25

Tabla 29*Prueba de Chi Cuadrado Costos de producción & Rendimiento sobre los activos*

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,938 ^a	1	,047		
Corrección de continuidad ^b	1,470	1	,225		
Razón de verosimilitud	5,062	1	,024		
Prueba exacta de Fisher				,143	,114
Asociación lineal por lineal	3,375	1	,066		
N de casos válidos	7				

a. 4 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,29.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Fuente: resultados obtenidos del sistema SPSS 25

Interpretación: En la tabla número 29 se puede observar que el valor del chi-cuadrado de Pearson es de 3,938. La corrección de continuidad tiene un valor de 1,470, mientras que la razón de verosimilitud es de 5,062 con una significación asintótica (bilateral) de 0,047 (significancia alta). Por lo que nos expresa que, si existe una relación significativa entre las variables. De esta manera, se da lugar a la aceptación de la hipótesis alterna donde establece que “Los costos de producción inciden significativamente en el rendimiento sobre los activos de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC.”

Objetivo específico 3: Evaluar si los costos de producción inciden en el rendimiento sobre el patrimonio de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC.

Para dar respuesta al objetivo específico 3, se procedió a trabajar la hipótesis específica 3. Donde se evaluó si existe incidencia significativa entre los costos de producción y el rendimiento sobre el patrimonio de la empresa Tío Yacu SAC. Haciendo uso del chi cuadrado de Pearson.

Se realizó la prueba de hipótesis formulando las hipótesis estadísticas:

Hipótesis alternativa

Hiv: Los costos de producción inciden en el rendimiento sobre el patrimonio de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC.

Hipótesis nula

H0: Los costos de producción no inciden en el rendimiento sobre el patrimonio de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC.

A través del SPSS 25 detallamos los resultados.

Tablas cruzadas

Tabla 30

Tabla cruzada de Resumen de procesamiento de casos

	Resumen de procesamiento de casos					
	Válido		Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Costos de producción * Rendimiento sobre el patrimonio	7	100,0%	0	0,0%	7	100,0%

Fuente: resultados obtenidos del sistema SPSS 25

Tabla 31

Tabla cruzada de Costos de producción & Rendimiento sobre el patrimonio

		Tabla cruzada Costos de producción* Rendimiento sobre el patrimonio		
		Rendimiento sobre el patrimonio		
		0	1	Total
Costos de producción 0	Recuento	1	2	3
	% del total	14,3%	28,6%	42,9%
1	Recuento	4	0	4
	% del total	57,1%	0,0%	57,1%
Total	Recuento	5	2	7
	% del total	71,4%	28,6%	100,0%

Fuente: resultados obtenidos del sistema SPSS 25

Tabla 32*Prueba de Chi Cuadrado Costos de producción & Rendimiento sobre el patrimonio*

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	df	Significaci ^o n asint ^o tica (bilateral)	Significaci ^o n exacta (bilateral)	Significaci ^o n exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,733 ^a	1	,053		
Correcci ^o n de continuidad ^b	1,181	1	,277		
Raz ^o n de verosimilitud	4,557	1	,033		
Prueba exacta de Fisher				,143	,143
Asociaci ^o n lineal por lineal	3,200	1	,074		
N de casos v ^o lidos	7				

a. 4 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento m^onimo esperado es ,86.

b. S^olo se ha calculado para una tabla 2x2

Fuente: resultados obtenidos del sistema SPSS 25

Interpretaci^on: En la tabla n^omero 32 se puede observar que el valor del chi-cuadrado de Pearson es de 3,733. La correcci^on de continuidad tiene un valor de 1,181, mientras que la raz^on de verosimilitud es de 4,557 con una significaci^on asint^otica (bilateral) de 0,053 (significancia alta). Por lo que nos expresa que, si existe una relaci^on significativa entre los costos de producci^on y el rendimiento sobre el patrimonio de la empresa Inversiones T^o Yacu SAC. Considerando esta informaci^on, se procedi^o a dar lugar a la aceptaci^on de la hip^otesis alterna donde establece que “Los costos de producci^on inciden en el rendimiento sobre el patrimonio de la empresa Inversiones T^o Yacu SAC.”

Objetivo general: Determinar si los costos de producci^on inciden en la rentabilidad de la empresa Inversiones T^o Yacu SAC.

Para poder responder a ello, se hizo uso del chi cuadrado de Pearson. Se realiz^o la prueba de hip^otesis formulando las hip^otesis estad^osticas:

Hip^otesis alternativa

Los costos de producción inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC.

Hipótesis nula

Los costos de producción no inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC.

Mediante el SPSS 25 detallamos los resultados.

Tablas cruzadas

Tabla 33

Tabla cruzada de Resumen de procesamiento de casos

	Resumen de procesamiento de casos					
	Casos					
	Válido		Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Costo de producción * Rentabilidad	7	100,0%	0	0,0%	7	100,0%

Fuente: resultados obtenidos del sistema SPSS 25

Tabla 34

Tabla cruzada de Costos de producción & Rentabilidad

Tabla cruzada Costo de producción*Rentabilidad					
			Rentabilidad		
			No	Si	Total
Costo de producción	No	Recuento	0	3	3
		% del total	0,0%	42,9%	42,9%
	Si	Recuento	3	1	4
		% del total	42,9%	14,3%	57,1%
Total	Recuento	3	4	7	
	% del total	42,9%	57,1%	100,0%	

Fuente: resultados obtenidos del sistema SPSS 25

Tabla 35*Prueba de Chi Cuadrado Costos de producción & Rentabilidad*

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,938 ^a	1	,047		
Corrección de continuidad ^b	1,470	1	,225		
Razón de verosimilitud	5,062	1	,024		
Prueba exacta de Fisher				,143	,114
Asociación lineal por lineal	3,375	1	,066		
N de casos válidos	7				

a. 4 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,29.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Fuente: resultados obtenidos del sistema SPSS 25

Interpretación: En la tabla número 35 se puede observar que el valor del chi-cuadrado de Pearson es de 3,938. La corrección de continuidad tiene un valor de 1.470, mientras que la razón de verosimilitud es de 5,062 con una significación asintótica (bilateral) de 0,047 (significancia alta). Por lo que nos expresa que, si existe una relación significativa entre las variables, motivo por el cual se estableció a la viabilidad de dar lugar a la aceptación del planteamiento de la hipótesis alterna donde da cuenta que “Los costos de producción inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC”.

3.2. Discusión de resultados

El objetivo principal de la investigación fue determinar si los costos de producción inciden en la rentabilidad de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC. Y para dar a conocer la incidencia que existe entre ambas variables. Se procedió a aplicar las técnicas con sus respectivos instrumentos de investigación. Cuyos instrumentos fueron la guía de entrevista y la guía respectiva. En primer lugar, se detalla los resultados obtenidos para el objetivo específico 1. Lo cual podemos observar en la tabla de resultados número 26 que el resultado de chi-cuadrado de Pearson es de 7,000. La corrección de continuidad tiene un valor de 3,512, mientras que la razón de verosimilitud es de 9,561 con una significación asintótica (bilateral) de 0,008 (significancia alta). Lo cual conlleva determinar que, los costos de producción que

ejercen una incidencia significativa en el margen de utilidad de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC. En base a ello, se establece la viabilidad de dar paso al planteamiento de la hipótesis alterna, la cual hace referencia a la afirmación de la presencia de una incidencia significativa entre variables. Los resultados que se presentan guardan similitud con la investigación de Salazar, A. y Barahona, E. (2019), en su tesis "*Costos por Procesos y su Impacto en la Rentabilidad de la compañía*". Quienes llegan a las siguientes conclusiones: Los costos de las materias primas utilizadas con relación a la orden de producción son fijos, debido a que las materias primas necesarias (pescado) se obtienen en la cantidad requerida, pero al considerar el sistema de proceso continuo, la demanda es mayor. (orden de compra), ya que, al cambiar el cronograma, comprar Material, en las máquinas se pueden utilizar por completo, lo que resulta en una capacidad instalada efectiva que reduce el costo de la bolsa y, a través de la producción en gran volumen, aumenta el porcentaje de ganancia. Esto genera inconvenientes debido a que no se cuenta con información oportuna y precisa, lo que genera procesos de control interno ineficaces.

En seguida, se detalla los resultados obtenidos para el objetivo específico 2. Lo cual podemos observar en la tabla de resultados número 29 el valor del chi-cuadrado de Pearson es de 3,938. La corrección de continuidad tiene un valor de 1.470, mientras que la razón de verosimilitud es de 5,062 con una significación asintótica (bilateral) de 0,047 (significancia alta). Por lo que nos expresa que, si existe una relación significativa entre las variables. De esta manera, se da lugar a la aceptación de la hipótesis alterna donde establece que "Los costos de producción inciden significativamente en el rendimiento sobre los activos de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC." Los resultados que se presentan guardan similitud con la tesis de Tarqui, W. (2016), en su tesis "*Determinación del Costo de producción y Rentabilidad de puertas especiales combinadas de fierro y madera en las industrias de Metal Mecánica en la Ciudad de Yunguyo*". Quienes concluyeron que: En cuanto a la rentabilidad de las empresas encuestadas, Patrimonial, General, Ventas y Activos Totales, los resultados arrojaron resultados muy positivos, por lo que es necesario seguir mejorando estos costos para obtener más ingresos.

Así mismo, se detalla los resultados obtenidos para el objetivo específico 3. En la tabla 32 se puede observar que el valor del chi-cuadrado de Pearson es de 3,733. La corrección de continuidad tiene un valor de 1.181, mientras que la razón de verosimilitud es de 4,557 con una significación asintótica (bilateral) de 0,053

(significancia alta). Por lo que nos expresa que, si existe una relación significativa entre los costos de producción y el rendimiento sobre el patrimonio de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC. Considerando esta información, se procedió a dar lugar a la aceptación de la hipótesis alterna donde establece que “Los costos de producción inciden en el rendimiento sobre el patrimonio de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC.”. Los resultados que se presentan guardan similitud con la tesis de Flores, G. (2017), en su tesis titulada “*Determinación del costo de producción y su influencia en la rentabilidad de industrias agro alimentos el establo S.R.L. – Lampa en los periodos 2015 – 2016*” cuya conclusión principal da cuenta que la rentabilidad por producto, el queso de tipo paria corresponde al 11.18%, el yogurt es de 41.67%, mientras que, durante el 2016, la rentabilidad respecto al queso paria subió a 16.17%, el yogurt a 48.51% lo cual permite determinar que se va realizando un manejo adecuado de los procesos de producción y la estimación de los costos para hacer posible el mejoramiento de la rentabilidad empresarial.

Finalmente, al aplicar los instrumentos de investigación para determinar la relación entre los costos de producción y la rentabilidad de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC, se determinó que el valor del chi-cuadrado de Pearson es de 3,938. La corrección de continuidad tiene un valor de 1.470, mientras que la razón de verosimilitud es de 5,062 con una significación asintótica (bilateral) de 0,047 (significancia alta). Por lo que nos expresa que, si existe una relación significativa entre las variables, motivo por el cual se estableció a la viabilidad de dar lugar a la aceptación del planteamiento de la hipótesis alterna donde da cuenta que “Los costos de producción inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC”. Los resultados que se presentan guardan similitud con la investigación de Trigozo, R. (2017). En su tesis titulada “*Determinación del costo de producción del café y la incidencia en la rentabilidad de la empresa industrial oro verde S.A.C. Periodo 2014*”. Quienes mencionaron que, con los resultados del estudio pudimos convencernos de la importancia de determinar el precio de costo de la producción de café, el cual influye sobre el nivel de rentabilidad empresarial. En la temporada 2014, se encontró que la gestión de costos de producción no es efectiva debido a que se omite la utilización de los formatos y procedimientos de control estipulados para controlar los elementos que confirman el costo real del producto.

CONCLUSIONES

De acuerdo a los objetivos de investigación se llegó a las siguientes conclusiones:

- Según al primer objetivo específico planteado. Se pudo determinar que el resultado de chi-cuadrado de Pearson es de 7,000. La corrección de continuidad tiene un valor de 3,512, mientras que la razón de verosimilitud es de 9,561 con una significación asintótica (bilateral) de 0,008 (significancia alta). Lo cual conlleva determinar que, los costos de producción que ejercen una incidencia significativa en el margen de utilidad de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC. En base a ello, se establece la viabilidad de dar paso al planteamiento de la hipótesis alterna, la cual hace referencia a la afirmación de la presencia de una incidencia significativa entre variables.
- Según al segundo objetivo específico planteado. Se pudo determinar que el valor del chi-cuadrado de Pearson es de 3,938. La corrección de continuidad tiene un valor de 1.470, mientras que la razón de verosimilitud es de 5,062 con una significación asintótica (bilateral) de 0,047 (significancia alta). Por lo que nos expresa que, si existe una relación significativa entre las variables. De esta manera, se da lugar a la aceptación de la hipótesis alterna donde establece que “Los costos de producción inciden significativamente en el rendimiento sobre los activos de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC.”
- Según al tercer objetivo específico planteado. Se pudo determinar que el valor del chi-cuadrado de Pearson es de 3,733. La corrección de continuidad tiene un valor de 1.181, mientras que la razón de verosimilitud es de 4,557 con una significación asintótica (bilateral) de 0,053 (significancia alta). Por lo que nos expresa que, si existe una relación significativa entre los costos de producción y el rendimiento sobre el patrimonio de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC. Considerando esta información, se procedió a dar lugar a la aceptación de la hipótesis alterna donde establece que “Los costos de producción inciden en el rendimiento sobre el patrimonio de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC.”
- Según el objetivo general. Se pudo determinar que el valor del chi-cuadrado de Pearson es de 3,938. La corrección de continuidad tiene un valor de 1.470, mientras que la razón de verosimilitud es de 5,062 con una significación asintótica (bilateral) de 0,047 (significancia alta). Por lo que nos expresa que, si existe una relación significativa entre las variables, motivo por el cual se estableció a la viabilidad de

dar lugar a la aceptación del planteamiento de la hipótesis alterna donde da cuenta que “Los costos de producción inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC”

RECOMENDACIONES

Según las conclusiones se recomienda:

- A la gerencia de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC, seguir trabajando en la implementación de mejores procesos relacionados con los costos de producción, Debido a que existe una incidencia muy significativa y alta con el margen de utilidad de la empresa. Los resultados de la investigación demuestran un valor del chi-cuadrado de Pearson de 7,000. Con una significación asintótica bilateral de 0,008. Demostrando que sí existe una incidencia significativa muy alta entre los costos de producción y el margen de utilidad de la empresa.
- A la gerencia de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC, seguir mejorando las estrategias referentes a los costos de producción. Teniendo en cuenta que existe una incidencia significativa muy alta entre los costos de producción y el rendimiento sobre los activos de la empresa.
- A la gerencia de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC, seguir trabajando en la implementación de mejores procesos en lo referente a los costos de producción, Debido a que existe una incidencia muy alta y significativa con el rendimiento sobre el patrimonio de la empresa. Se debe tener presente que el valor del chi-cuadrado de Pearson de 3,733. Con una significación asintótica bilateral de 0,053. Demostrando que sí existe una incidencia significativa muy alta entre los costos de producción y el rendimiento sobre los activos de la empresa.
- A la gerencia de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC, seguir implementando mejoras referentes a los procesos sobre los costos de producción, Debido a que existe una incidencia muy alta y significativa. Se debe tener en cuenta que el valor del chi-cuadrado de Pearson de 3,938. Con una significación asintótica bilateral de 0,047. Demostrando que sí existe una incidencia significativa muy alta entre los costos de producción y el rendimiento sobre los activos de la empresa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Chino, E. (2018). *Costos de producción y la fijación de precios de los productos de cerámica en arcilla en la Asociación de Artesanos Virgen del Carmen Pucará-2017*. (Tesis de Pregrado, Universidad Andina del Cusco, Cusco – Perú). http://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/UAC/2398/1/Evelyn_Tesis_bachiller_2018.pdf.
- Flores, G. (2017). *Determinación del costo de producción y su influencia en la rentabilidad de industrias agro alimentos el establo S.R.L. – Lampa en los periodos 2015 – 2016*. (Tesis de Pregrado, Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú). <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/8635>
- Habana, C. (2012). *Fundamentaciones en torno al costo histórico*. COFIN HABANA. https://www.researchgate.net/publication/318921122_Fundamentaciones_en_torno_al_costo_historico.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ta Edición). México. Editorial Mc. Graw Hill: <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). México DF: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ta. ed.) México: Mc Graw-Hill.
- Lucero, D. (2016). *Análisis y Comparación de los Costos de Materia Prima Textil de Producción Nacional en relación a los Costos de Materia Prima Textil Importada de Colombia y Perú*. (Tesis de Pregrado, Universidad Católica de Santiago de Guayaquil- Ecuador). <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/5158/1/T-UCSG-PRE-ECO-CICA-221.pd>
- Placencia, M. (2015). *Los costos de producción y la fijación de precios de venta en la empresa confecciones Marcetex*. (Tesis de Pregrado, Universidad Técnica de Ambato - Ecuador). <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/18810/1/T3355i.pdf>

- Quispe, V. y Escobedo, B. (2018). *Comportamiento de los elementos del costo de producción en las empresas asociadas del rubro: confección de prendas deportivas de Arequipa – 2016*. (Tesis de Pregrado, Universidad Peruana Unión - Perú).<http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/1192>
- Ramírez Molinares, C; Garcia Barbosa, M. y Pantoja Algarín, C. (2012). *Fundamentos y técnicas de costos*. De ediciones Universidad Libre, Sede Cartagena. Centro de Investigaciones.
- Romero, N. (2017). *Diseño de estrategias para mejorar la Rentabilidad de la Empresa Produarroz S.A.* (Tesis de Pregrado, Universidad de Guayaquil- Ecuador). <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/16462/1/TESIS%20FINAL%2012%20DE%20FEBRERO.pdf>
- Sulca, S. (2017). *Sistema de Costeo por Ordenes y su Incidencia en el Costo de Producción en Las Empresas Textiles del Distrito de San Juan de Lurigancho, Año 2017*. (Tesis de Pregrado, Universidad Cesar Vallejo, Lima - Perú).<https://hdl.handle.net/20.500.12692/18921>
- Salazar, A. y Barahona, E. (2019). *Costos por Procesos y su Impacto en la Rentabilidad de la compañía*. (Tesis de Pregrado, Universidad Laica Vicente Rocafuerte De Guayaquil- Ecuador). <http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/3363/1/T-ULVR-2945.pdf>
- Tarqui, W. (2016). *Determinación del Costo de producción y Rentabilidad de puertas especiales combinadas de fierro y madera en las industrias de Metal Mecánica en la Ciudad de Yunguyo*. (Tesis de Pregrado, Universidad Nacional del Altiplano, Puno – Perú).<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/4701>
- Vasquez, N. (2019). *Análisis de Costos y diseño de estrategias para mejorar la rentabilidad de los pequeños caficultores en el Caserío Vista Alegre, Distrito de Chontalí – Cajamarca, 2017*. (Tesis de Pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo – Perú). https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/1840/1/TL_VazquezCoronelNixon.pdf

- Vargas, N. (2019). *Sistema de Costos para la mejora en la Rentabilidad de la Empresa Agrotecsa S.A.C., Jaén 2017*. (Tesis de Pregrado, Universidad Señor de Sipán, Pimentel-Perú). <https://hdl.handle.net/20.500.12802/6265>
- Zamora, T. A, (2011) *Rentabilidad y ventaja comparativa: un análisis de los sistemas de producción de Guayaba en el estado de Michoacán*. (1° ed.) México: Universidad de Málaga

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Costos de producción y rentabilidad de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC, distrito Elías Soplin Vargas, Rioja año 2020

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES	METODOLOGÍA
Interrogante principal	Objetivo general	Hipótesis general		
¿De qué manera los costos de producción inciden en la rentabilidad de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC, distrito de Elías Soplin Vargas, Rioja 2020?	Determinar si los costos de producción inciden en la rentabilidad de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC, distrito de Elías Soplin Vargas, Rioja 2020.	Hi: Los costos de producción inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC, distrito de Elías Soplin Vargas, Rioja 2020.	<p>Variable 1: <u>COSTOS DE PRODUCCIÓN</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Costos primos <ul style="list-style-type: none"> - Materia prima - Mano de obra ● Costos indirectos de fabricación <ul style="list-style-type: none"> - Depreciación - Costo de electricidad - Costo de alquiler - Costo de materiales indirectos <p>Variable 2: <u>RENTABILIDAD</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Margen de utilidad (utilidad neta) / (ventas) ● Rendimiento sobre los activos (ROA) (utilidad neta) / (activos totales) ● Rendimiento sobre el patrimonio neto (ROE) (utilidad neta) / (patrimonio neto) 	<ul style="list-style-type: none"> ● Tipo de investigación <ul style="list-style-type: none"> - Aplicada. ● Nivel de investigación <ul style="list-style-type: none"> - Descriptiva - correlacional. ● Diseño de la investigación <ul style="list-style-type: none"> - No Experimental. ● Ámbito de estudio <ul style="list-style-type: none"> - Distrito de Elías Soplin Vargas. ● Población <ul style="list-style-type: none"> - La población está conformada por los estados financieros de la empresa y los trabajadores (7 personas). ● Muestra <ul style="list-style-type: none"> - La muestra se determinó por conveniencia representado por: estados financieros y 7 personas que laboran en la empresa. ● Unidad de información <ul style="list-style-type: none"> - Todos los documentos procesados y emitidos la empresa Tío Yacu SAC. ● Técnicas de recolección de datos <ul style="list-style-type: none"> - Entrevista y Análisis de documentos. ● Instrumentos <ul style="list-style-type: none"> - Guía de entrevista y guía de análisis documental.
Interrogantes específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específica		
<p>¿De qué manera los costos de producción inciden en el margen de utilidad de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC, distrito de Elías Soplin Vargas, Rioja 2020?</p> <p>¿En qué medida los costos de producción inciden en el rendimiento sobre los activos de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC, distrito de Elías Soplin Vargas, Rioja 2020?</p> <p>¿De qué manera los costos de producción inciden en el rendimiento sobre el patrimonio de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC, distrito de Elías Soplin Vargas, Rioja 2020?</p>	<p>Evaluar si los costos de producción inciden en el margen de utilidad de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC, distrito de Elías Soplin Vargas, Rioja 2020.</p> <p>Analizar si los costos de producción inciden en el rendimiento sobre los activos de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC, distrito de Elías Soplin Vargas, Rioja 2020.</p> <p>Evaluar si los costos de producción inciden en el rendimiento sobre el patrimonio de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC, distrito de Elías Soplin Vargas, Rioja 2020</p>	<p>Hii: Los costos de producción inciden significativamente en el margen de utilidad de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC, distrito de Elías Soplin Vargas, Rioja 2020.</p> <p>Hiii: Los costos de producción inciden significativamente en el rendimiento sobre los activos de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC, distrito de Elías Soplin Vargas, Rioja 2020.</p> <p>Hiv: Los costos de producción inciden significativamente en el rendimiento sobre el patrimonio de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC, distrito de Elías Soplin Vargas, Rioja 2020.</p>		

Fuente: elaboración propia del autor

Anexo 2: Instrumento para la primera variable

COSTOS DE PRODUCCIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AMRTÍN

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



GUIA DE ENTREVISTA

Instrucciones: El presente instrumento de investigación tiene por finalidad recopilar información sobre Los costos de producción en las instalaciones de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC., Para ser utilizado en la siguiente investigación titulada “Los Costos de Producción y su Incidencia en la Rentabilidad de la Empresa Inversiones Tío Yacu SAC, distrito de Elías Soplin Vargas, Rioja 2020”. Tratándose de respuestas dicotómicas, no puede haber respuestas correctas o incorrectas; por esa razón le pedimos, por favor, que sea usted totalmente veraz cuando suministre sus respuestas. El instrumento tiene una duración de 20 min. Finalmente, las respuestas serán revisados y analizados por parte de los investigadores.

RESPUESTA	
A	
SI	NO
1	0

V1	COSTOS DE PRODUCCIÓN		
Costos primos: Materia prima, Mano de obra, Costos indirectos de fabricación: Depreciación, Costo de electricidad, Costo de alquiler, Costo de materiales indirectos			
N°	Costo primo	Respuesta	
		Si	No
1	¿Usted tiene conocimiento de lo que significan los costos de producción?		
2	¿Usted considera, que el conocimiento de los costos de producción es necesario antes de implementar un sistema de costeo?		
3	¿Usted considera, que la empresa Inversiones Tío Yacu SAC, maneja un adecuado sistema de costeo de producción?		
4	¿Usted ha llevado charlas sobre costos de producción?		
5	¿Usted considera, que un buen manejo de los costos de producción permitiría mejorar la rentabilidad de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC?		
6	¿En su opinión, usted considera que la empresa Inversiones Tío Yacu SAC debería tener un buen sistema de costeo de producción?		

7	¿En su opinión, cree usted que la empresa Inversiones Tío Yacu SAC determina correctamente su costo de producción?		
8	¿En su opinión, cree usted que la empresa Inversiones Tío Yacu SAC, deba de realizar inventarios periódicos?		
9	¿En su opinión, cree usted que la empresa Inversiones Tío Yacu SAC, deba de implementar un sistema de costeo de producción?		
10	¿En su opinión, cree usted que los costos de producción se ven reflejados en el precio del producto?		
N°	Costos indirectos de fabricación	Respuesta	
		Si	No
11	¿Considera usted, que la empresa Inversiones Tío Yacu SAC, tiene gastos en exceso al momento de realizar su producción?		
12	¿Considera usted, que los costos indirectos de fabricación son excesivos?		
13	¿En su opinión, cree usted que la empresa Inversiones Tío Yacu SAC, tienen controlado los costos indirectos de fabricación?		
14	¿En su opinión, cree usted que los costos relacionados a la recepción de suministros son excesivos?		
15	¿Cree usted, que la empresa Inversiones Tío Yacu SAC, debería implementar un sistema para minimizar los costos indirectos de fabricación?		
16	¿Cree usted, que los costos indirectos de fabricación tienen un impacto fuerte en los costos totales de la producción final?		
17	¿Usted considera, que los costos indirectos de fabricación son tan altos que merecen ser trabajados de manera muy particular?		
18	¿En su opinión, cree usted que los costos indirectos de fabricación por el concepto de mano de obra deberían ser tercerizados?		
19	¿En su opinión, cree usted que los mecanismos de producción deben ser mejorados?		
20	¿En su opinión, cree usted que los costos indirectos de fabricación son los adecuados como para mantener la capacidad instalada de producción?		

Fuente: Elaborado por el autor

Anexo 3: Instrumento para la segunda variable

RENTABILIDAD

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AMRTÍN

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



Guía de análisis de documentos

Instrucciones: El presente instrumento de investigación tiene por finalidad recopilar información sobre la rentabilidad en la empresa Inversiones Tío Yacu SAC., Para ser utilizado en la siguiente investigación titulada “Los Costos de Producción y su Incidencia en la Rentabilidad de la Empresa Inversiones Tío Yacu SAC, distrito de Elías Soplin Vargas, Rioja 2020”.

RAZONES DE RENTABILIDAD	FORMULA	PERIODOS	
		2019	2020
MARGEN DE UTILIDAD	UTILIDAD NETA / VENTAS	0.08	0.07
RENDIMIENTO SOBRE LOS ACTIVOS (ROA)	UTILIDAD NETA / ACTIVOS TOTALES	0.21	0.19
RENDIMIENTO SOBRE EL PATRIMONIO (ROE)	UTILIDAD NETA / PATRIMONIO NETO	0.41	0.34

Fuente: Elaborado por el autor

Estado de situación financiera

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA AL 31/12/2019

(Expresado en Soles)

<u>ACTIVO</u>			<u>PASIVO</u>		
<u>ACTIVO CORRIENTE</u>			<u>PASIVO CORRIENTE</u>		
10	EFFECTIVO Y EQUIVALENTES DE EFFECTIVO	251,194.00	40	TRIB. CONTRAP. Y APORTES AL SIST. DE PENS. Y DE SALUD X PAGAR	12,598.65
10101	Dinero en efectivo	41,254.00	40171	Impto. A la Renta Tercera Categoría Anual y Periodo 12/2019	10,345.38
10401	Cuentas Corrientes Operativas	<u>209,940.00</u>	40301	Instituciones Públicas (Essalud) Periodo 12/2019	837.00
	* Saldo en Cta. Cte. BCP M.N.	33,456.00	40303	Sistema Integral de Salud-SIS 12/2019	0.00
	* Saldo en Cta. Cte. COOPSCB M.N.	85,234.00	40304	Sistema Nacional de pensiones ONP Periodo 12/2019	520.00
	* Saldo en Cta. Cte. BBVA M.N.	<u>91,250.00</u>	40701	Sistema Privado de pensiones AFPs Periodo 12/2019	<u>896.27</u>
12	CUENTAS POR COBRAR COMERCIALES - TERCEROS	895.00	41	REMUNERACIONES Y PARTICIPACIONES POR PAGAR	1,493.88
1212	Emitidas	<u>895.00</u>	41501	Compensación por tiempo de servicios	<u>1,493.88</u>
	* Saldo por cobrar al cliente...	895.00	42	CUENTAS POR PAGAR COMERCIALES TERCEROS	30,250.00
20	MERCADERIAS	320,745.00	4212	facturas por pagar emitidas	<u>30,250.00</u>
20111	Costo de Mercaderías Manufacturadas	<u>320,745.00</u>			
	* Stock de Mercaderías Manufacturadas	<u>320,745.00</u>			
	TOTAL, ACTIVO CORRIENTE	<u>572,834.00</u>		TOTAL PASIVO CORRIENTE	<u>44,342.53</u>
				<u>PASIVO NO CORRIENTE</u>	
			45	OBLIGACIONES FINANCIERAS A LARGO PLAZO	310,084.86
			45101	Prestamos de Instituciones Financieras y Otras Entidades	310,084.86
				* Préstamo BBVA MN	<u>6</u>
<u>ACTIVO NO CORRIENTE</u>					<u>310,084.86</u>
33	INMUEBLES MAQUINARIA Y EQUIPOS	166,949.00			
33201	Edificios y otras instalaciones	98,250.00			
33501	Muebles y Enseres	58,463.00			
	TOTAL, PASIVO NO CORRIENTE				<u>310,084.86</u>

33601	Equipos Para Procesamiento de Información	<u>10,236.00</u>					
34	INTANGIBLES		4,200.00			TOTAL PASIVO	<u>354,427.39</u>
34301	Programas de Computadoras	<u>4,200.00</u>					
	* Licencia de Programas	<u>4,200.00</u>				<u>PATRIMONIO</u>	
39	DEPRECIACION, AMORTIZ. Y AGOTAMIENTO ACUMULADO		-32,116.87	50	CAPITAL		180,000.00
							180,000.00
39131	Edificios y otras instalaciones	9,258.56			50101	Capital Social (Acciones)	<u>0</u>
39134	Muebles y Enseres	8,955.58		59	RESULTADOS ACUMULADOS		177,438.74
39135	Equipos Diversos	12,489.55				Utilidades acumuladas de Ejercicios	
					59101	Anteriores	31,250.50
							146,188.2
39213	Amortización de Intangibles (SOFTWARE)	<u>1,413.18</u>			59201	Utilidad del periodo actual al 31/12/2019	<u>4</u>
	TOTAL, ACTIVO NO CORRIENTE		<u>139,032.13</u>			TOTAL, PATRIMONIO	<u>357,438.74</u>
	TOTAL, ACTIVO		<u>711,866.13</u>			TOTAL, PASIVO Y PATRIMONIO	<u>711,866.13</u>

Estado de resultados

ESTADO DE RESULTADOS AL 31/12/2019	
(Expresado en Soles)	
Ventas Netas (ingresos operacionales)	1,895,980.50
Otros Ingresos Operacionales	-
Total, de Ingresos Brutos	1,895,980.50
Costo de Ventas	-1,394,395.25
Utilidad Bruta	501,585.25
Gastos Operacionales	
Gastos de Administración	- 198,948.00
Gastos de Ventas	- 102,469.00
Utilidad Operativa	200,168.25
Otros Ingresos (gastos)	
Ingresos Financieros	
Ingresos Por Venta de Activos	
Otros Ingresos Extraordinarios	-
(-) Gastos Financieros	- 10,234.58
(-) Otros Gastos (Pérdida por Diferencia Cambio)	
Utilidad Antes de Participaciones e Impuestos	189,933.67
(+) Adiciones	-
(-) Deducciones	-
Monto Base Para La Participación de Utilidades	189,933.67
Participación de los trabajadores 5% (Comercio)	-
Renta Neta Imponible	189,933.67
Impuesto a la Renta	- 43,745.43
Utilidad Neta del Ejercicio al 31/12/2019	146,188.24

Rioja, 31 de diciembre de 2019.

Fuente: elaboración propia

391	Edificios y otras	-	501	Capital Social	180,00
31	instalaciones	10,025.87	01	(Acciones)	<u>0.00</u>
391		-			
34	Muebles y Enseres	9,201.39	5	RESULTADOS	267,775.08
		-	9	ACUMULADOS	
391		-			
35	Equipos Diversos	12,991.63	591	Utilidades acumuladas de	114,28
	Amortización de	-	01	Ejercicios Anteriores	2.42
392	Intangibles	1,525.1	592	Utilidad del periodo	153,49
13	(SOFTWARE)	<u>1</u>	01	actual al 31/12/2020	<u>2.66</u>
TOTAL, ACTIVO NO CORRIENTE		<u>149,295.00</u>	TOTAL, PATRIMONIO		<u>447,775.08</u>
TOTAL, ACTIVO		<u>800,262.19</u>	TOTAL, PASIVO Y PATRIMONIO		<u>800,262.19</u>

Elias Soplin Vargas, 31
de diciembre de 2020

Estado de resultados

ESTADO DE RESULTADOS AL 31/12/2020

(Expresado en Soles)		
Ventas Netas (ingresos operacionales)		2,146,780.50
Otros Ingresos Operacionales		-
Total, de Ingresos Brutos		<u>2,146,780.50</u>
Costo de Ventas		<u>-1,564,645.55</u>
Utilidad Bruta		582,134.95
Gastos Operacionales		
Gastos de Administración		- 210,346.00
Gastos de Ventas		<u>- 140,058.00</u>
Utilidad Operativa		231,730.95
Otros Ingresos (gastos)		
Ingresos Financieros		
Ingresos Por Venta de Activos		
Otros Ingresos Extraordinarios		-
(-) Gastos Financieros		- 12,982.50
(-) Otros Gastos (Pérdida por Diferencia Cambio)		
Utilidad Antes de Participaciones e Impuestos		<u>218,748.45</u>
(+) Adiciones		-
(-) Deducciones		-
Monto Base Para La Participación de Utilidades		<u>218,748.45</u>

Participación de los trabajadores 5% (Comercio) -

	218,748.45
Impuesto a la Renta	- 65,255.79
	153,492.66

Utilidad Neta del Ejercicio al 31/12/2020

Rioja, 31 de diciembre de 2020.

Instrumento para la segunda variable

RENTABILIDAD

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AMRTÍN
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



GUIA DE ENTREVISTA

Instrucciones: El presente instrumento de investigación tiene por finalidad recopilar información sobre Los costos de producción en las instalaciones de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC., Para ser utilizado en la siguiente investigación titulada “Los Costos de Producción y su Incidencia en la Rentabilidad de la Empresa Inversiones Tío Yacu SAC, distrito de Elías Soplin Vargas, Rioja 2020”. Tratándose de respuestas dicotómicas, no puede haber respuestas correctas o incorrectas; por esa razón le pedimos, por favor, que sea usted totalmente veraz cuando suministre sus respuestas. El instrumento tiene una duración de 20 min. Finalmente, las respuestas serán revisados y analizados por parte de los investigadores.

RESPUESTA	
A	
SI	NO
1	0

V2	RENTABILIDAD		
	Margen de utilidad: involucra a la utilidad neta y ventas; Rendimiento sobre los activos: involucra a la utilidad neta y activos totales; Rendimiento sobre el patrimonio: involucra a la utilidad neta y el patrimonio neto.		
N°	Margen de utilidad: involucra a la utilidad neta y ventas.	Respuesta	
		Si	No
1	¿Usted tiene conocimiento sobre el significado del margen de utilidad?		
2	¿Para usted, los costos de producción aplicados son los adecuados para incrementar los flujos netos de la empresa?		
3	¿Usted considera, que los costos de producción inciden en el margen de utilidad?		
4	¿Usted considera que los costos de producción impactan positivamente en los resultados financieros de la empresa?		
5	¿Usted considera que las ventas realizadas por la empresa son las idóneas para obtener un buen margen de utilidad?		
N°	Rendimiento sobre los activos:	Respuesta	

	involucra a la utilidad neta y activos totales.	Si	No
6	¿Usted tiene conocimiento sobre el significado del rendimiento sobre los activos?		
7	¿Usted considera que los activos influyen en el resultado final de la empresa?		
8	¿Usted considera, que los costos de producción inciden en el rendimiento sobre los activos?		
9	¿Para usted los costos de producción que maneja la empresa son los idóneos para tener un buen desempeño sobre los activos?		
10	¿En su opinión, usted considera que los activos influyen en los costos de producción?		
N°	Rendimiento sobre el patrimonio: involucra a la utilidad neta y el patrimonio neto.	Respuesta	
		Si	No
11	¿Usted tiene conocimiento sobre el significado del rendimiento sobre el patrimonio?		
12	¿Para usted los costos de producción inciden en el rendimiento sobre el patrimonio de la empresa?		
13	¿Usted considera, a los costos de producción como idóneos para tener un buen desempeño patrimonial de la empresa?		
14	¿En su opinión, cree usted que los costos de producción inciden en el patrimonio neto de la empresa?		
15	¿En su opinión, cree usted que la situación financiera de la empresa tiene relación con los costos de producción?		

Fuente: Elaborado por el autor

Modelo de costos de producción por procesos adaptado a la empresa

Inversiones Tío Yacu SAC

La empresa aplica un sistema de costeo en función a las unidades de bidón de agua que va a producir, así mismo, para recrear el método de costeo se realizó de acuerdo a las unidades que se van a producir y en función al cálculo de una (1) unidad de bidón de agua mineral, los costos son de acuerdo a la realidad de la empresa y diseñados a medida de la misma, toda vez que los costos de insumos difieren por el traslado hacía el local de producción de la empresa Inversiones Tío yacu SAC. Recrearemos el ejemplo con la aclaración que la empresa elabora un solo artículo y en tres departamentos productivos o centros de costos, en donde los materiales e insumos son usados solamente en el departamento inicial.

Datos recolectados de la empresa según los centros de costos:

Centros de costos:

- Almacenamiento
- Envasado
- Cerrado de envases

Materiales e insumos:

- Agua.
- Esencia de sales y minerales.
- Bidón de plástico 20L.
- Tapas para encochado.

Descripción de las actividades en el centro de costos almacenamiento:

- En este centro de costos se van agregando los insumos como son el agua y la esencia de sales y minerales, durante este proceso se pierde el 2% de agua y esencia de sales y minerales, obteniendo un rendimiento del 98% de agua y esencia de sales y minerales.

Descripción de las actividades en el centro de costos envasado:

- En este proceso de llenado o envasado se pierde el 7% de agua mineral y esencia, obteniendo un rendimiento del 93%. Así mismo, durante este proceso se pierde el 1% de agua mineral (con esencia) más botella, obteniendo un rendimiento del 99% de agua mineral (con esencia) más botella.

Descripción de las actividades en el centro de costos cerrar envases:

- En este proceso de cerrar envases se pierde el 1% por roturas en botella, tapa y agua mineral (con esencia), obteniendo un rendimiento del 99% en botella, tapa y agua mineral (con esencia).

Para dar solución al caso y según los datos de la empresa. Primero se analizó lo siguiente:

- El costo de materia prima (el agua) es de 0.05 soles el litro.
- El agua y la esencia pasa por 4 pérdidas; el envase pasa por 2 pérdidas y la tapa pasa por 1 pérdida.
- Las 1000 tapas para encochado cuestan 50 soles, ello quiere decir que cada unidad de tapa vale el importe de 0,05 soles.
- El precio de compra o costo de los bidones plásticos valen 0,60 centavos de soles por unidad.
- Cada bidón alcanza a contener 20 litros de agua mineral.
- Los bidones de plástico pesan 200gr, lo que representa 0,2 kg.
- La esencia de 1 litro de sales y minerales tiene un costo de 50 soles y se utiliza 15,02341 cm³ por bidón de agua mineral.
- El de los bidones de plástico con algún desperfecto se vuelve a vender a razón de 12 kg. por un total de s/. 59.30
- Costos totales agrupados CIF por mes para 100,000 unidades es de 64,000 soles, lo que vendría a ser 0.64 soles de CIF unitario.
- Costo de la mano de obra directa MOD lista para ser vendida por bidón es de 0.60 soles.

Primer paso

Cantidad necesaria de los insumos y materiales para producir 20 litros de agua mineral terminada.

- Agua.

Para producir un bidón de 20L de agua mineral terminada, necesitamos 22.39 litros de agua debido a las mermas que se incurre en los distintos centros de costos.

Centro de costos de almacenamiento: Merma 2%, Rendimiento 98%

Centro de costos de envasado: Merma 1: 7%, Merma 2: 1%, Rendimiento 1: 93%, Rendimiento 2: 99%

Centro de costos de cerrar envases: Merma 1%, Rendimiento: 99%

Entonces para determinar la cantidad de agua necesaria se divide los 20,000 cm³ entre el producto de la multiplicación de los 4 rendimientos mencionados anteriormente, es decir, $0.98*0.93*0.99*0.99$ teniendo como resultado 22,389.82 cm³ convertido a litros sería 22.39 litros.

- Esencia

Para un bidón de 20L se necesita 0.01681857 L de esencia de sales y minerales, debido a las mermas que se incurre en los distintos centros de costos.

Centro de costos de almacenamiento: Merma 2%, Rendimiento 98%

Centro de costos de envasado: Merma 1: 7%, Merma 2: 1%, Rendimiento 1: 93%, Rendimiento 2: 99%

Centro de costos de cerrar envases: Merma 1%, Rendimiento: 99%

Entonces para determinar la cantidad de esencia necesaria se divide los 15.02341 cm³ entre el producto de la multiplicación de los 4 rendimientos mencionados anteriormente, es decir, $0.98*0.93*0.99*0.99$ teniendo como resultado 16.81857 cm³ convertido a litros es 0.0168L necesarios para un galón de 20L.

- Envase o bidón

Los envases tienen merma en dos centros de costos:

Centro de costos de envasado: Merma: 1%, Rendimiento: 99%

Centro de costos de cerrar envases: Merma 1%, Rendimiento: 99%

Entonces los envases de 20 litros tienen 2 mermas y para determinar la cantidad necesaria se divide 1 entre el producto de los 2 rendimientos de los centros de costos donde hubo merma, es decir, $0.99*0.99$ teniendo como resultado 1,020 envases necesarios para un galón de agua mineral terminada.

- Tapas

Las tapas tienen merma en un solo centro de costos:

Centro de costos de cerrar envases: Merma 1%, Rendimiento: 99%

Entonces las tapas para encochado tienen una merma y para determinar la cantidad necesaria se divide 1 entre el rendimiento del centro de costos donde hubo merma, es decir,

0.99 teniendo como resultado 1,010 tapas necesarias para un galón de agua mineral terminada.

Segundo paso

Determinando el costo de materiales directos por galón de 20 litros.

- Agua.

Necesitamos 22.39 litros multiplicado por 0.05 soles que viene a ser el costo de litro de agua, tenemos como resultado 1.119 soles.

- Esencia

Necesitamos 0.0168 litros multiplicado por 50 soles que viene a ser el costo de la esencia, tenemos como resultado 0.841 soles.

- Envase

Necesitamos 1.020 envases para tener como producto terminado en envase, entonces este factor lo multiplicamos por el costo de un envase que es 0.60 soles, teniendo como resultado 0.612 soles.

- Tapas para encorchado

Necesitamos 1.010 tapas para obtener como producto terminado una tapa, entonces este factor lo multiplicamos por el costo de una tapa que es 0.05 soles, teniendo como resultado 0.051 soles.

Nota:

Los envases rotos son vendidos a razón de 12 kg. Por 59.30 soles, entonces como se determinó que por cada envase tenemos una merma de 0.020 a este factor se les convierte a kilos multiplicando por 0.2 que viene a ser el peso en kilogramos de un envase o galón, teniendo como resultado 0.0041 kg desechado por producto terminado, finalmente eso se le multiplica por el costo de kg vendido que es de 5.391 obteniendo un resultado de 0.0219 soles que regresan, este monto hace disminuir el costo de los materiales directos calculados anteriormente.

Tercer paso

Determinado el costo final de producción de 20 litros de agua mineral.

Agua = s/ 1.119

Esencia = s/ 0.841

Envases = s/ 0.612

Tapas = s/ 0.051

Venta de envase desechable = (s/ 0.0219)

Total, de materiales directos = s/ 2.60

RESUMEN

Materiales directos	s/ 2.60
Mano de obra directa	s/ 0.60
Costos indirectos de fabricación	s/ 0.64
Total, costo unitario	S/ 3.84

Costos de producción y rentabilidad de la empresa Inversiones Tío Yacu SAC, distrito Elías Soplin Vargas, Rioja año 2020

por V2:norma Romero Castañeda/ Rosmeri Regalado Ruiz

Fecha de entrega: 23-nov-2022 02:10p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 1962165225

Nombre del archivo: s_parafraseada_para_Repositorio_Norma_Rosmary_Env_o_final-1.docx (601.83K)

Total de palabras: 22813

Total de caracteres: 122796

Costos de producción y rentabilidad de la empresa

Inversiones Tío Yacu SAC, distrito Elías Soplin Vargas, Rioja año 2020

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet	6%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	WWW Fuente de Internet	3%
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
5	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	2%
6	repositorio.utmachala.edu.ec Fuente de Internet	1%
7	repositorio.unac.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	1library.co Fuente de Internet	<1%