



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución - 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Vea una copia de esta licencia en <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



Asociatividad y la rentabilidad en la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017-2019

Tesis para optar el título profesional de Economista

AUTORES:

Lina Maelith Lazo Reátegui
Gregoria María Chuquimango Torres

ASESOR:

Econ. Juan Zegarra Chung

CO-ASESOR:

Econ. Blanca Yalta Flores

Tarapoto - Perú

2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



**Asociatividad y la rentabilidad en la Cooperativa Agraria Monte Azul en el
distrito de Tarapoto, periodo 2017-2019**

Tesis para optar el título profesional de Economista

AUTORES:

Lina Maelith Lazo Reátegui
Gregoria María Chuquimango Torres

ASESOR:

Econ. Juan Zegarra Chung

CO-ASESOR:

Econ. Blanca Yalta Flores

Tarapoto - Perú

2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



Asociatividad y la rentabilidad en la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017-2019.

AUTORES:

Lina Maelith Lazo Reátegui

Gregoria María Chuquimango Torres

Sustentado y aprobado el día 22 de abril de 2022, por los siguientes jurados:



Dr. Réniger Sousa Fernández
Presidente



MBA. David Nicolás Espinoza Dextre
Secretario



Mtra. Lady Diana Arévalo Alva
Miembro



M.Sc. Juan Zegarra Chung
Asesor



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
Ley Universitaria N° 30220



TELÉFONO: 042 - 480134 (ANEXO 3100)
Jr. AMORARCA N° 334 - CIUDAD UNIVERSITARIA - MORALES

ACTA DE SUSTENTACIÓN VIRTUAL PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA

En la Plataforma Zoom Meeting de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, a las **09:00 horas** del día **Viernes 22 de Abril del año dos mil veintidós**, se reunió el Jurado de Sustentación del Informe Final de Tesis integrado por:

PRESIDENTE : Dr. RÉNIGER SOUSA FERNÁNDEZ
SECRETARIO : MBA. DAVID NICOLAS ESPINOZA DEXTRE
VOCAL : Mtra. LADY DIANA ARÉVALO ALVA
ASESOR : M.Sc. JUAN ZEGARRA CHUNG

Para evaluar el **Informe Final de Tesis** titulado: **"ASOCIATIVIDAD Y LA RENTABILIDAD EN LA COOPERATIVA AGRARIA MONTE AZUL EN EL DISTRITO DE TARAPOTO, PERIODO 2017-2019"**, perteneciente a las Bachilleres en Economía: **LINA MAELITH LAZO REÁTEGUI y GREGORIA MARÍA CHUQUIMANGO TORRES**.

Los Señores Miembros del Jurado, después de haber observado la sustentación, las respuestas a las preguntas formuladas y terminada la réplica, luego de debatir entre sí, reservada y libremente lo declaran **APROBADO** por **UNANIMIDAD** con el calificativo de **BUENO**, en fe de lo cual se firmó la presente acta, siendo las **10:05** horas del mismo día, en lo que se dio por terminado el acto de sustentación.

Dr. RÉNIGER SOUSA FERNÁNDEZ
PRESIDENTE

MBA. DAVID NICOLAS ESPINOZA DEXTRE
SECRETARIO

Mtra. LADY DIANA ARÉVALO ALVA
VOCAL

M.Sc. JUAN ZEGARRA CHUNG
ASESOR

Declaratoria de Autenticidad

Gregoria María Chuquimango Torres, con DNI N°72465016 y **Lina Maelith Lazo Reátegui**, con DNI N°71426392, egresados de la Escuela Profesional de Economía Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de San Martín, autores de la tesis titulada: **Asociatividad y la rentabilidad en la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017-2019.**

Declaramos bajo juramento que:

1. La tesis presentada es de nuestra autoría.
2. La redacción fue realizada respetando las citas y referencia de las fuentes bibliográficas consultadas
3. Toda información que contiene la tesis no ha sido plagiada;
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido alterados ni copiados, por tanto, la información de esta investigación debe considerarse como aporte a la realidad investigada.

Por lo antes mencionado, asumimos bajo responsabilidad las consecuencias que deriven de mi accionar, sometiéndome a las leyes de nuestro país y normas vigentes de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto.

Tarapoto, 22 de abril de 2022.



Gregoria María Chuquimango Torres
DNI N°72465016



Lina Maelith Lazo Reátegui
DNI N°71426392

Formato de autorización NO EXCLUSIVA para la publicación de trabajos de investigación, conducentes a optar grados académicos y títulos profesionales en el Repositorio Digital de Tesis

1. Datos del autor:

Apellidos y nombres:	LAZO REATEGUI LINA MAELITH			
Código de alumno :	098416	Teléfono:	978979885	
Correo electrónico :	linalazo.21@gmail.com		DNI:	71426392

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

2. Datos Académicos

Facultad de:	Ciencias Económicas
Escuela Profesional de:	Economía

3. Tipo de trabajo de investigación

Tesis	(X)	Trabajo de investigación	()
Trabajo de suficiencia profesional	()		

4. Datos del Trabajo de investigación

Título :	ASOCIATIVIDAD Y LA RENTABILIDAD EN LA COOPERATIVA AGRARIA MONTE AZUL EN EL DISTRITO DE TARAPOTO , PERIODO 2017 - 2019.
Año de publicación:	2022

5. Tipo de Acceso al documento

Acceso público *	(X)	Embargo	()
Acceso restringido **	()		

Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Nacional de San Martín, una licencia **No Exclusiva**, para publicar, conservar y sin modificar su contenido, pueda convertirla a cualquier formato de fichero, medio o soporte, siempre con fines de seguridad, preservación y difusión en el Repositorio de Tesis Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:

--

6. Originalidad del archivo digital.

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad Nacional de San Martín, como parte del proceso conducente a obtener el título profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.

7. Otorgamiento de una licencia *CREATIVE COMMONS*

Para investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia *Creative Commons*, con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad Nacional de San Martín, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Digital de Tesis, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra todo el documento.

Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".



Firma del Autor

8. Para ser llenado en el Repositorio Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto de la UNSM.

Fecha de recepción del documento.

29 / 09 / 2022



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN
Repositorio Digital de Ciencia, Tecnología
e Innovación de Acceso Abierto - UNSM.

Ing. Grecia Vanessa Fachin Ruíz
Responsable

* **Acceso abierto:** uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

** **Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.

Formato de autorización NO EXCLUSIVA para la publicación de trabajos de investigación, conducentes a optar grados académicos y títulos profesionales en el Repositorio Digital de Tesis

1. Datos del autor:

Apellidos y nombres:	CHUQUIMANGO TORRES GREGORIA MARÍA			
Código de alumno :	098406	Teléfono:	914 847 985	
Correo electrónico :	gregoriatorres.1142@gmail.com		DNI:	72465016

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

2. Datos Académicos

Facultad de:	CIENCIAS ECONÓMICAS
Escuela Profesional de:	ECONOMÍA

3. Tipo de trabajo de investigación

Tesis	(X)	Trabajo de investigación	()
Trabajo de suficiencia profesional	()		

4. Datos del Trabajo de investigación

Título :	ASOCIATIVIDAD Y LA RENTABILIDAD EN LA COOPERATIVA AGRARIA MONTE AZUL EN EL DISTRITO DE TARAPOTO, PERIODO 2017 - 2019
Año de publicación:	2022

5. Tipo de Acceso al documento

Acceso público *	(X)	Embargo	()
Acceso restringido **	()		

Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Nacional de San Martín, una licencia **No Exclusiva**, para publicar, conservar y sin modificar su contenido, pueda convertirla a cualquier formato de fichero, medio o soporte, siempre con fines de seguridad, preservación y difusión en el Repositorio de Tesis Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:

6. Originalidad del archivo digital.

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad Nacional de San Martín, como parte del proceso conducente a obtener el título profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.

7. Otorgamiento de una licencia *CREATIVE COMMONS*

Para investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia *Creative Commons*, con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad Nacional de San Martín, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Digital de Tesis, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra todo el documento.

Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI “**Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA**”.



Firma del Autor

8. Para ser llenado en el Repositorio Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto de la UNSM.

Fecha de recepción del documento.

29 / 09 / 2022



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN
Repositorio Digital de Ciencia, Tecnología
e Innovación de Acceso Abierto – UNSM.



Ing. Grecia Vanessa Fachin Ruíz
Responsable

***Acceso abierto:** uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

** **Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.

Dedicatoria

A nuestros padres: Ernesto, Daría y Reyna; por su dedicación, entrega y apoyo constante.

Agradecimiento

A nuestros asesores, Econ. Juan Zegarra Chung y Econ. Blanca Yalta Flores, por su tiempo, acompañamiento y confianza durante el desarrollo de este proyecto.

A la Cooperativa Agraria Monte Azul, por facilitarnos el acceso a la información requerida para la ejecución de la presente tesis.

Índice general

	Pág.
Portada	iii
Post portada	iv
Dedicatoria	vi
Agradecimiento	vii
Índice general	viii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract.....	xii
Introducción.....	1
CAPÍTULO I REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA.....	5
1.1. Antecedentes.....	5
1.2. Bases teóricas	11
1.3. Definición de términos básicos.....	18
CAPÍTULO II MATERIAL Y MÉTODOS	21
2.1. Hipótesis	21
2.2. Sistema de variables	21
2.3. Operacionalización de variables	22
2.4. Tipo y nivel de investigación.....	23
2.5. Diseño de investigación.....	23
2.6. Población y muestra.....	24
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
2.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	25
2.9. Métodos de investigación	26
CAPÍTULO III RESULTADOS Y DISCUSIÓN	27
3.1. Resultados.....	27
3.2. Discusión	34
CONCLUSIONES.....	37
RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	40
ANEXOS.....	44

Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de las variables.	22
Tabla 2 Interpretación del coeficiente de Rho de Spearman	26
Tabla 3 Asociatividad en la Cooperativa Agraria Monte Azul	27
Tabla 4 Rentabilidad de la Cooperativa Agraria Monte Azul	28
Tabla 5 Rentabilidad económica de la Cooperativa Agraria Monte Azul.....	29
Tabla 6 Rentabilidad financiera de la Cooperativa Agraria Monte Azul	29
Tabla 7 Prueba de normalidad	30
Tabla 8 Asociatividad y rentabilidad económica de Monte Azul Coop.....	31
Tabla 9 Asociatividad y rentabilidad financiera de Monte Azul Coop	32
Tabla 10 Relación entre la asociatividad y rentabilidad de Monte Azul Coop	33

Índice de figuras

Figura 1. Asociatividad en la Cooperativa Agraria Monte Azul.....	27
Figura 2. Rentabilidad en la Cooperativa Agraria Monte Azul.....	28

Resumen

En la presente investigación titulada “Asociatividad y la rentabilidad en la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017-2019”, se planteó como objetivo general determinar la relación que existe entre la asociatividad y la rentabilidad en la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017-2019. El estudio fue de tipo aplicado, a nivel descriptivo-correlacional y bajo un diseño no experimental. Como técnicas de recolección de datos se empleó la encuesta y el análisis documental, cada uno con sus respectivos instrumentos, los cuales fueron aplicados a una población y muestra de 22 trabajadores de la cooperativa. Los resultados mostraron que la asociatividad y su relación con la rentabilidad de la Cooperativa Agraria Monte Azul está representado por un coeficiente Rho de Spearman de 0.753, indicando una correlación positiva alta. Asimismo, la asociatividad en la cooperativa presenta un nivel medio o moderado con un 46%; y también con un 54% el nivel de rentabilidad de la cooperativa es de nivel medio. Permitiendo concluir que existe relación directa entre la asociatividad y la rentabilidad en la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017-2019.

Palabras claves: Asociatividad, rendimiento económico, rendimiento financiero, cooperativas.

Abstract

In the present research entitled "Associativity and profitability in the Monte Azul Agrarian Cooperative in the district of Tarapoto, period 2017-2019", the general objective was to determine the relationship between associativity and profitability in the Monte Azul Agrarian Cooperative in the district of Tarapoto, period 2017-2019. The study was applied, at a descriptive-correlational level and under a non-experimental design. The data collection techniques used were the survey and documentary analysis, each with their respective instruments, which were applied to a population and sample of 22 workers of the cooperative. The results showed that associativity and its relationship with the profitability of the Monte Azul Agrarian Cooperative is represented by a Spearman's Rho coefficient of 0.753, indicating a high positive correlation. Furthermore, the associativity in the cooperative presents a medium or moderate level with 46%; likewise, the level of profitability of the cooperative is medium with 54%. This leads to the conclusion that there is a direct relationship between associativity and profitability in the Monte Azul Agrarian Cooperative in the district of Tarapoto, period 2017-2019.

Key words: Associativity, economic performance, financial performance.



Introducción

Desde hace muchos años, la asociatividad ha venido desarrollándose en diferentes lugares a nivel mundial; particularmente en compañías pequeñas y medianas; puesto que actualmente los individuos se han visto en la necesidad de asociarse y establecer relaciones con otros, con un objetivo en común. Con dichas alianzas, se busca lograr diversas metas, como ingresar a nuevos mercados, lograr infraestructura en servicios industriales, proporcionar transferencia de tecnología, entre otros.

Una de las opciones para promover y estimular el desarrollo es a través de Cooperativas, donde se logra la agrupación de pequeños y medianos productores agrícolas, con la finalidad de permitirles alcanzar mejores oportunidades; asimismo, proporciona mejores facilidades de participación en lo que refiere a la toma de decisiones, proporciona ayuda en lo que refiere a derechos de la tierra, así como la oportunidad de negociar condiciones favorables por contrato en la agricultura y lograr la disminución de precios de los insumos. No obstante, poner en marcha estas cooperativas y tenerlas organizadas para evitar bajos niveles en cuanto a su rentabilidad requiere de mucho esfuerzo (Monterrosa, 2018).

El modelo asociativo se desarrolla en países como: Brasil, Ecuador, Chile, Argentina, Colombia, México, etc. Es preciso mencionar que, en Chile existe variedad de asociaciones de empresas que practican diversos modelos; siendo estos privados o público privado, formal o informal. En el contexto ecuatoriano un 53.43% de personas empleadas, son agricultores rurales, quienes decidieron asociarse y por ende formar una cooperativa con el propósito de querer expandirse, sin embargo, les resulta difícil competir en el mercado, lo cual ha conllevado a que en algunas ocasiones presenten bajos niveles de ingresos y en consecuencia baja rentabilidad dentro de su asociación (Zambrano, 2015).

La asociatividad, en el Perú, se impulsó principalmente en el mandato de Juan Velasco Alvarado por medio de la nueva reforma agraria., iniciándose el 24 de junio de 1969 a través de la promulgación del D.L. N° 17716. Durante los años sucesivos, cerca de 11 millones de hectáreas fueron designadas a comunidades campesinas y cooperativas, conformándose dos tipos: Cooperativas Agrarias de Producción (CAP) y las Sociedades Agrícolas de Interés Social (SAIS). Las CAP se conformaron en haciendas agrícolas como parte de la posesión de los empleados agrícolas; en tanto que las SAIS se conformaron en haciendas de ganadería de los Andes, siendo la mezcla entre la cooperativa de trabajo remunerado y las comunidades campesinas tradicionales, pese a ello, hubo algunos inconvenientes en cuanto a la

asociatividad, pues muchos de estos agricultores no se mantuvieron estables dentro de la asociación y en la mayoría de casos no contaron con una adecuada organización, generando que la rentabilidad de estas cooperativas disminuya y en casos extremos dejen de existir (Cáceres & Mendoza, 2016).

En el distrito de Tarapoto, la Cooperativa Agraria Monte Azul, inició sus actividades desde el 03 de octubre del 2015 por iniciativa de pequeños productores ubicados dentro de la región. Al 2018 contaba con un aproximado de 255 socios, distribuidos en 18 comunidades, dedicados a la producción de café y cacao de manera tradicional, respetando las condiciones ambientales. En ese mismo año el precio del café descendió a 100 dólares por quintal, afectando negativamente el desempeño de la cooperativa, debido a que el incremento de la producción no se vio reflejado en las ganancias. Además, el acceso a la tecnología y a nuevos mercados se vieron limitados por diferentes factores, los socios no se mantuvieron estables, se ha observado un menor nivel de ingresos y el retiro de alguno de ellos, en algunas oportunidades estos no han cumplido con los aportes correspondientes y se evidenció falta de interés por asistir a las reuniones convocadas por la cooperativa para dar a conocer sobre las actividades y operaciones realizadas. Además, en ocasiones, se presentó la oportunidad de vender toda la producción certificada de cacao a un cliente suizo, quien exigía que la Cooperativa cuente con la certificación Orgánico Bio Suisse, lo cual no fue posible debido a la carencia del requerimiento. Todo lo mencionado anteriormente ha venido afectando a las cooperativas e impidiendo su crecimiento, razón para lo cual se llevó a cabo la siguiente investigación con el fin de conocer la conexión en la asociatividad y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017-2019.

Tomando en cuenta la problemática descrita, se formuló el siguiente problema general: ¿Qué relación existe entre la asociatividad y la rentabilidad en la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017 - 2019? Asimismo, se formuló los siguientes problemas específicos: ¿Cómo es la asociatividad en la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017-2019?; ¿Cuál es el nivel de rentabilidad en la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017 - 2019?; ¿Cuál es la relación que existe entre la asociatividad y la rentabilidad económica de la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017 - 2019?; y ¿Cuál es la relación que existe entre la asociatividad y la rentabilidad financiera de la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017 - 2019?. Por consiguiente, se planteó como hipótesis de investigación: Existe relación directa y significativa entre la asociatividad y la

rentabilidad en la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017-2019. Como hipótesis específicas se planteó: la asociatividad en la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017-2019, es eficiente; el nivel de rentabilidad en la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017-2019, es alto; existe relación significativa entre la asociatividad y la rentabilidad económica de la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017 – 2019; y existe relación significativa entre la asociatividad y la rentabilidad financiera de la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017 – 2019.

Por cuanto a los objetivos de la investigación se planteó como principal: determinar la relación que existe entre la asociatividad y la rentabilidad en la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017-2019. De igual manera los objetivos específicos fueron: evaluar la asociatividad en la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017-2019; analizar el nivel de rentabilidad en la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017-2019; determinar la relación que existe entre la asociatividad y la rentabilidad económica de la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017 – 2019; y determinar la relación que existe entre la asociatividad y la rentabilidad financiera de la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017 – 2019.

Sobre la justificación, la investigación presenta conveniencia, debido a que se calculó el nivel de conexión entre ambas variables, beneficiando a la Cooperativa Agraria Monte Azul. También cuenta con una justificación teórica, pues se aportó conocimientos y además se consideró los fundamentos y teorías de diferentes autores que estudiaron tanto la asociatividad y la rentabilidad de las empresas, dichos conocimientos fueron tomados en cuenta para realizar la evaluación respectiva de cada variable. Asimismo, se justifica de manera práctica, ya que constituye un mecanismo fundamental en la toma de decisiones, buscando contribuir a la conciliación de percances que se pueden detectar dentro de las cooperativas agrarias del distrito de Tarapoto. Seguidamente, cuenta con relevancia social porque los resultados obtenidos benefician a la Cooperativa Agraria Monte Azul y de todos sus socios, así como permite ser de utilidad para la mejora de aspectos claves concernientes a su asociatividad y rendimiento económico-financiero. Por último, se justifica de manera metodológica puesto que en el trabajo de investigación se aplicaron diversos métodos, técnicas, instrumentos y procedimientos para posteriormente obtener los resultados finales.

De los resultados obtenidos, nos permitió demostrar la existencia de una vinculación directa y relevante entre las variables asociatividad y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017-2019, con una correlación de Spearman igual a 0,753 y un valor de 0,001, motivo por el cual se muestra un vínculo positivo alto. Asimismo, la asociatividad en la Cooperativa Agraria Monte Azul presenta un nivel medio o moderado de 46%; así como un nivel medio de rentabilidad de 54%. Además, se comprobó que la vinculación entre la asociatividad y la rentabilidad económica de la Cooperativa Agraria Monte Azul es positiva - moderada, con un grado de incidencia de 0,649, donde la significancia fue igual a 0,001. Por último, se pudo confirmar la vinculación favorable entre la asociatividad y la rentabilidad financiera de la cooperativa con un valor $r = 0.758$, y un nivel de significancia igual a 0,001, mostrando una correlación positiva alta.

El informe de investigación tiene como estructura la siguiente forma: Capítulo I, se detalla la Revisión bibliográfica, donde se exponen los antecedentes, bases teóricas y definición de términos básicos. Capítulo II, se detallan los Materiales y métodos, donde se detalla el sistema de hipótesis. Hipótesis, las variables y su operacionalización, tipo y nivel de investigación, población, muestra, técnicas de recolección y procesamiento de datos. Finalmente, en el Capítulo III, se exponen los Resultados y discusión, tomando en cuenta los objetivos propuestos, incluyendo las conclusiones y recomendaciones del estudio, referencias bibliográficas y anexos.

CAPÍTULO I

REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

1.1. Antecedentes

A nivel internacional

Achi (2016), en su trabajo titulado *“Gestión Financiera y su Impacto en La Rentabilidad de la Cooperativa de Ahorro y Crédito “Mushuc Runa”*. (Tesis pregrado). Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. Riobamba – Ecuador. La finalidad fue examinar la gestión financiera y su influencia en la rentabilidad. El estudio fue de tipo descriptivo. La muestra fue de 66 socios, se empleó la entrevista y el cuestionario como unidad de medida. Conclusión: El rendimiento de la cooperativa en el periodo de 2012 se encuentra en un 10,61%, y para el periodo 2013 en un 7,34%, por otro lado, el modelo de gestión financiera es una herramienta de uso diario en el centro de trabajo, motivo por el cual se considera necesario para su aplicación la contratación de personal altamente capacitado (p.127). Es preciso señalar que la investigación es relevante, puesto que da a conocer que un adecuado manejo del capital va a tener un efecto inminente en las ganancias de la asociación.

Chirán (2018), en su trabajo de investigación titulado *“Asociatividad para generar desarrollo en el sector textil artesanal”*. (Tesis pregrado). Universidad San Francisco de Quito USFQ. Quito - Ecuador. Su propósito es analizar si la asociatividad es una estrategia viable para el desarrollo socioeconómico. El enfoque fue mixto. Los participantes estuvieron compuestos por 67 productores, y se usó como instrumento la guía de entrevista. Se concluyó que los artesanos padecen de mano de obra calificada y tecnología idónea para la creación de productos de excelencia, motivo por el cual trajo como consecuencia, la reducción de demanda de artesanías, asimismo, se pudo desarrollar un proyecto de agrupación para los agricultores con el objetivo de lograr recibir las ventajas, puesto que de manera particular sería algo imposible de lograr (p.69). Por la información encontrada se infiere que la mejor manera para un crecimiento sostenible de los emprendedores es asociarse y trabajar conjuntamente buscando el progreso de todos.

García & Ramos (2017), en su estudio titulado *“Asociatividad como base del crecimiento del comercio minorista de las tiendas de barrio en la localidad de Engativá, Bogotá”*. (Tesis de pregrado). Universidad de Lasalle. Bogotá – Colombia.

El objetivo fue determinar los elementos suficientes para la implementación de un modelo de asociatividad empresarial. La investigación fue de tipo cualitativo. Se consideró como muestra a 292 personas, y se empleó como medio de medida el cuestionario. Conclusión: El desarrollo de un plan estratégico es necesario y relevante al momento de establecer precios adecuados, obtener calidad, establecer lazos con clientes y distribuidores; asimismo, para conseguir un procedimiento de asociatividad exitoso, deben tener confianza entre ellas, con el propósito de acceder a implementar las metas que tienen de forma conjunta, llegando a conseguir soluciones adecuadas para ambas partes (p.58). Cabe recalcar la importancia del trabajo en unidad para alcanzar mejores resultados a nivel individual y colectivo, logrando no sólo mejores empresas, sino mejores personas y líderes sociales, aportando en el crecimiento de los países.

Ayala (2016), en su trabajo titulado “Las políticas de crédito y la rentabilidad de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Financredi del Cantón Ambato periodo 2014”. (Tesis pregrado). Universidad Técnica de Ambato. Ambato – Ecuador. Buscó definir la incidencia entre ambas variables. Siendo una investigación con metodología descriptiva. Los elementos muestrales se compusieron de 1089 personas, el instrumento aplicado fue la ficha de observación. Llegando a concluir que, si la cooperativa continúa empleando los mismos procedimientos incurre en que el riesgo sea alto, ya que los colaboradores necesitan de un adecuado proceso de capacitación, para lograr evaluar y calificar a los solicitantes de créditos. Asimismo, se logró realizar un balance general, así como la elaboración de un análisis horizontal y vertical, mostrando un grado elevado retraso de 26,0% en transcurso de 2014 y 2015, trayendo consigo insuficiente inversión provocando un alto otorgamiento de préstamos, produciéndose bajas ganancias (p.67). La información nos permite conocer lo relevante que es para una agrupación tener en cuenta la normatividad de los créditos para no tener futuros problemas con los financistas y con su gente.

Zambrano (2015), en su investigación titulada “Estrategias de asociatividad para el sector cafetalero de la Federación Regional de Asociaciones de Pequeños Cafetaleros Ecológicos del Sur (FAPECAFES) de la ciudad de Loja”. (Tesis pregrado). Escuela Politécnica Nacional. Loja – Ecuador. El objetivo fue desarrollar estrategias de asociatividad. La modalidad fue de enfoque descriptivo. Se consideró como universo

a 45 productores, se dispuso a emplear el cuestionario como instrumentos. Logrando concluir que, la asociatividad y calidad del café arábigo es una de las principales estrategias que caracteriza a los productores. Asimismo, la asociatividad brinda beneficios a 1700 familias aproximadamente, facilitando a todos los asociados a tener mejores oportunidades para desarrollarse como empresarios (p.60). La utilidad de la investigación recae en la perspectiva que brinda a las asociaciones para obtener resultados positivos en el rubro que se desarrollen y de manera que cometan menos errores, favoreciendo el trabajo coordinado y en equipo; ya que para lograr el crecimiento es indispensable saber trabajar articuladamente y apoyándose mutuamente.

A nivel nacional

Quillahumán (2018), en su trabajo titulado *“La asociatividad de pequeños productores como estrategia para mejorar la competitividad de las cadenas de producción de hortalizas en el distrito de San Jerónimo”*. (Tesis postgrado). Universidad Católica Sedes Sapientiae. Lima – Perú. Presentó como fin investigativo demostrar que la asociatividad contribuye en la competitividad. La investigación fue de tipo explicativa. El estudio tuvo como muestra a 73 pequeños productores, aplicando como instrumento el cuestionario. Llegando a la conclusión de que, la integración es una base para la mejora de la oferta y capacidad de productividad de hortalizas, con un nivel de confianza de 95% evidenciado en el instrumento estadístico empleado. Además, las dimensiones del tema asociatividad presenta un nivel bajo de correlación; sin embargo, es significativa. Por otro lado, podemos mencionar que los mecanismos de asociatividad contribuyen a tener mejores ingresos a las entidades productoras, favoreciendo de manera indirecta el grado de competitividad dentro del mercado, confirmando de esta forma la hipótesis (p.157).

Algaobo & Pusse (2017), en su trabajo titulado *“Asociatividad como estrategia de desarrollo para la exportación del limón sutil del distrito de Olmos”*. (Tesis pregrado). Universidad Nacional de Pedro Ruíz Gallo. Lambayeque – Perú. El fin fue identificar que la asociatividad es la estrategia que permitirá lograr la exportación. Siendo de tipo descriptiva. Se consideró como muestra a 149 productores, utilizando como instrumento la entrevista. Llegando a la conclusión de que, actualmente existen cerca de 800 hectáreas de producción de limón sutil, sobre el cual 250 productores ejercen

esta actividad, siendo el 91% de estos, propietarios de 0 a 5 hectáreas, demostrando una baja producción en el mercado de limón individualmente. Por otra parte, el 75,0% de los agricultores ofertan el limón a un acopiador de manera particular, evidenciando la falta de gestión y trato, puesto que se adhirieron a las condiciones puestas del acopiador; el 71% de productores poseen préstamos con intereses altos por parte de terceros y el 47% de productores no pueden acceder a un crédito por falta de requisitos solicitados por las entidades bancarias. Finalmente, se determinó que la modalidad cooperativista el cual da beneficios para los agricultores, siendo que la utilidad de esta va a los asociados, trayendo consigo un mejor control (p.107).

Cruz (2017), en su investigación titulada “*Análisis Económico y Financiero en la Cooperativa de Ahorro y Crédito Nuestra Señora del Rosario para Mejorar la Rentabilidad*”. (Tesis pregrado). Universidad Cesar Vallejo. Cajabamba – Perú. Tuvo como objetivo determinar la incidencia entre ambas variables. El método fue descriptivo, y el universo estuvo compuesto por 12 colaboradores. Se empleó como instrumento el análisis documental y la observación. Para la investigación, se realizó 3 tipos de análisis económico y financiero, siendo: método vertical, horizontal y de las razones financieras. Del primer método se concluyó que, las deudas por ahorros corrientes y a cuotas, son demasiado elevadas puesto que representan el 85.31% del total pasivo y patrimonio; además los costos administrativos también son altos, puesto que representan el 54% del total de la remuneración financiera. Sin embargo, se determinó que las carteras de clientes netos y productividad devengada presentan un 71% de todos los activos. Respecto, al método horizontal, se pudo concluir que la cartera de clientes del 2015 de la cooperativa se ha incrementado en 24.24% con respecto al año 2014, indicando un resultado favorable dado que este rubro es el más importante para generar mayores niveles de rentabilidad. Por último, en el método de los indicadores financieros se pudo concluir que las ganancias del activo general son del 1 %, es decir, los activos no están dando los resultados esperados, asimismo presenta un 6% de productividad total de ingresos económicos, siendo menor al porcentaje recomendable, que es el 7%. (p.63).

Cáceres & Mendoza (2016), en su trabajo titulado “*Impacto de la Asociatividad en la rentabilidad de la Asociación de Ganaderos Agroindustria San Juan Gallito, periodo 2012 – 2015*” (Tesis pregrado). Universidad Privada Juan Mejía Baca. Chiclayo –

Perú. Considerando el propósito primordial identificar el impacto de la asociatividad en la utilidad. Siendo de tipo descriptiva explicativa. Se consideró como muestra a 20 productores a quienes se les ejecutó una guía de entrevista. Se llegó a concluir que, existe impacto entre la asociatividad y la rentabilidad, debido a que los resultados de ratios muestran un crecimiento sostenible de la rentabilidad, confirmando un vínculo positivo en los temas investigados, ya que el activo general tuvo una ganancia del 17% y el capital obtuvo una productividad del 26% y un total de ventas del 3% en utilidad (p.96).

Paredes & Ugas (2016), en su investigación titulada “*Asociatividad de los Productores de Lupino de la Cooperativa Agraria de Trabajadores Llucllapuquio - Chetilla, para la Exportación de Bebida Funcional a la Ciudad de Colonia – Alemania, 2016*”. (Tesis pregrado). Universidad Privada del Norte. Cajamarca – Perú. Tuvo por objetivo identificar las características de la asociatividad. Siendo de tipo descriptivo. La muestra se conformó por 38 productores, se ejecutó un cuestionario para el recojo de material evaluativo, llegando a concluir que, las cualidades en la agrupación que tienen los productores son el crecimiento sustancial en el trabajo en equipo. Asimismo, el proyecto de empresa para exportar la bebida en polvo es factible al exponer un VAN de S/ 238 225.28 soles con un TIR del 23% y un CPPC igual a 11%, tomando en cuenta que la inversión inicial fue S/ 649 935.52 (p.206).

A nivel local

Pérez (2019), en su trabajo de investigación titulado “*La administración financiera y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria el Gran Saposo*”. (Tesis posgrado). Universidad Cesar Vallejo. Tarapoto - Perú. Presentó como finalidad determinar la relación en los temas planteados. Siendo de tipo descriptiva correlacional. Se consideró como muestra a 12 trabajadores administrativos, se empleó como instrumento el cuestionario. Los resultados evidencian que el grado en que perciben la rentabilidad de dicha Cooperativa es 41.6% de nivel medio y alto, mientras que el 16.8% fue bajo, en cuanto a las ratios de la rentabilidad, se manifiesta la existencia de movimientos cíclicos en los marcadores oscilando dentro de los rangos de 11% a 17% para el ROE y en el rango del 2.7% a 4% para el ROA. Se concluyó que, hay una conectividad en los temas investigados, con un valor igual a 0,011. Como $r = 0,701$ afirmamos que tiene una significativa correlación, como el coeficiente de

determinación (R Cuadrado) es 0,492, la cual nos indica que el 49% de la variable Rentabilidad, se ve influenciado por la gestión financiera de la Cooperativa (p.88). Es decir, que una asociación al tener un buen control y ordenamiento de su dinero podrá alcanzar ganancias significativas, dejando en alto la imagen de esta y de todos sus integrantes, puesto que se verá más atractiva en el sector y más personas quieran formar parte por los buenos resultados que esta va logrando.

Ushiñahua & Cortéz (2018), en su trabajo titulado *“Incidencia del Financiamiento en la Rentabilidad de la Micro y Pequeña Empresa del Sector Turismo – Rubro Restaurantes, Hoteles y Agencias de viaje en el distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, Periodo 2014 – 2016”*. (Tesis pregrado). Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto – Perú. Tuvo como meta exponer las características del financiamiento para establecer su influencia en la rentabilidad. Se enmarcó en un tipo descriptivo. Considerando como muestra a 38 mypes, se llevó a cabo un cuestionario, concluyendo que la rentabilidad de estas mypes se basa o inicia en la obtención de créditos brindando una cantidad necesaria de dinero para laborar y en la obtención de los activos fijos, consiguiendo buenos índices de ganancias a pesar de tener factores limitados que restringen el acceso a créditos, mal reconocimiento de los procedimientos de la empresa, mala tecnología y más dinero en el trabajo que en los conocimientos de la administración. Asimismo, concluyó que el grado de rentabilidad es bajo en un 55.26%, y mediana en un 44% y el 73% alcanzó utilidad económica (p.64).

Suxe (2016), en su trabajo de investigación titulado *“Relación de la cadena productiva del manejo integral del cultivo de cacao y la rentabilidad económica de la estación experimental Juan Bernito”*. (Tesis pregrado). Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto - Perú. Su meta se basó en la determinación de la relación entre cadena productiva y rentabilidad económica. Para el desarrollo metodológico se contempló un tipo básico con un enfoque cuantitativo, de esta manera, la muestra estuvo compuesta por 1 persona y el acervo documental de la producción cuyo instrumento fue la guía de levantamiento y análisis de información. Los resultados del estudio evidencian que, existe relación entre la cadena productiva y la rentabilidad económica ($r = 0,510$; $p = 0,000$), esto implica que la producción del cacao es económicamente rentable, de igual manera se ha observado que el nivel de rentabilidad

económica fue adecuado en 38.57%, mientras que la cadena productiva fue percibida con un nivel medio o regular del 65%; bajo estos datos se concluyó que las existe relación entre las variables, siendo esto positivo de nivel medio, demostrando de esta manera la hipótesis de investigación. (p.43)

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Asociatividad

Mata (2019), refiere que, es un método de cooperación en la cual se involucran pequeñas y medianas empresas, en la cual cada una de ellas mantiene su independencia jurídica y autonomía gerencial, deciden de manera voluntaria ser partícipes de conseguir un objetivo en común a través del esfuerzo en conjunto (p.34).

Moreno (2017), señala que, son un Conjunto de individuos asociados para alcanzar fines y metas en común, por lo que es fundamental encontrar socios con valores comunes, complementándose entre sí, de tal manera que todos tengan algo para contribuir y algo que llevarse del grupo (p.12).

Cortés & Bonilla (2016), sostienen que, es un método de cooperación entre productores, ya sean naturales o micro, pequeña y mediana empresa, en la cual buscan de forma voluntaria participar de un esfuerzo en común para lograr objetivos favorables para todos, manteniendo siempre la independencia jurídica y autonomía gerencial (p.18).

Mincetur (2015), indica que, la asociatividad resulta como mecanismo de cooperación entre mediana y pequeñas empresas que enfrentan un proceso de globalización. Cada empresa trabaja de forma independiente y autónoma, asimismo deciden de manera voluntaria participar en la búsqueda de objetivos en común (p.3).

Importancia de la asociatividad

Mata (2019), menciona que la asociatividad entre comerciantes es una de las estrategias más comunes e importantes que aplica el pequeño y mediano comercio para lograr la modernización y poder competir. Las instituciones y empresas son conscientes de que toda transformación va a ser operativa en la medida que los pequeños y medianos comerciantes superen sus propias limitaciones de integración, que dejen de trabajar individualmente, pues así nunca podrían participar de

planeamientos en conjunto, puesto que solo podrán ejecutarlo de manera colaborativa, por naturaleza de las mismas y también el precio que demanda implementarlas (p.38).

Beneficios de la asociatividad

De acuerdo con Moreno (2017), menciona los beneficios de la asociatividad, descritos a continuación:

- Incrementa el nivel de la oferta exportable.
- Genera una mayor capacidad de negociación.
- Se comparten riesgos y costos.
- Los costos se minimizan.
- El posicionamiento de mercado se refuerza.
- Favorece la accesibilidad a nuevas tecnologías de suministros y formas de financiamiento.
- Optimiza la excelencia y el modelo
- Promueve un adecuado manejo y control de la información comercial, especializada y provechosa (p.16).

Características de la asociatividad

Cortés & Bonilla (2016), indica las características de la asociatividad:

- Es voluntario.
- No excluye a ningún tipo de compañía que funcione en la industria, sin importar al sector que pertenezca.
- Se resuelven inconvenientes en conjunto, preservando la individualidad e independencia de los miembros de la organización.
- Metodología óptima para las empresas pequeñas y medianas.
- Aplica diferentes metodologías jurídicas de planificación.
- Se tiene la facilidad de emprender en diversas áreas que pueden ser desde la investigación de una problemática hasta incluir gran cantidad de fases de crecimiento de un producto (p.25).

Tipos de asociatividad

Mata (2019), expone los más relevantes a continuación:

- a- Redes de Cooperación:** Es el grupo de entidades en la cual tienden a compartir información, procedimientos o la conglomeración de ofertas, esto no impide que

trabajen de forma independiente. No conlleva a trabajar bajo subordinación. Se mantienen vínculos cooperativos para la realización de acciones organizadas.

- b- Articulación Comercial:** Es el vínculo entre las entidades que venden y los consumidores, quien es evaluada a través de un agente intermediario, gestor de negocios o bróker.
- c- Alianza en Cadenas Productivas:** Se basa en los convenios que respaldan las operaciones de producción, transformación, distribución y comercialización de bienes o servicios. Se distribuye la labor en la que cada uno desarrolla etapas distintas.
- d- Alianza en Clusters:** Muy parecidos a la cadena de valor, sin embargo, los asociados se encuentran concentrados de manera geográfica y se encuentran interrelacionados en una actividad productiva en particular. Asimismo, se encuentran comprendidas instituciones proveedoras de servicios de apoyo mercantil.
- e- Joint Venture:** Constituida por una nueva corporación en la que están inmersas de dos a más entidades jurídicas autónomas, pero que desarrollan actividades empresariales sujetas a las metodologías de las compañías propietarias. Esta clase de sociedades involucra el suministro de financiamiento económico, personal, tecnológico, patrimonios industriales, competencias productivas o de servicio.
- f- Asociación agraria:** El giro de sus finanzas está sujeta a la producción y mantenimiento de sus cultivos y sus tierras. Otra forma de conceptualizar este tipo de asociatividad es conociendo y observando el nivel general de producción de un país. Ya que, en una comunidad agricultora, sembrar o cultivar la tierra es el medio esencial para la obtención de bienes económicos (p.40).

Niveles de asociatividad

La asociatividad como tal en sus diversos escenarios presenta niveles que tiene que considerarse siempre y cuando estas cumplan con criterios como competitividad, apertura a nuevos mercados, mayores ingresos, eficiencia innovación y capacidad para satisfacer las necesidades existentes (Lozano, 2010), en ese sentido bajo la premisa establecida se afirmará los siguientes rangos:

- a- Parámetros deficientes o bajo de la asociatividad,** estas comprenden la no vinculación de los miembros para la consecución de los objetivos, de igual

manera los beneficios no están siendo canalizados para la totalidad, dado que la participación es carente (Lozano, 2010).

- b- Parámetro de nivel medio**, dentro de estos componentes están comprendidas la participación de los socios, sin embargo, no comprenden o interiorizan las metas que se tiene programada a nivel de procesos de comercialización y evaluación del riesgo (Lozano, 2010).
- c- Parámetro alto**, en este parámetro comprende la excelencia o interacción continua de los socios, mencionan además que los participantes están prestos a contribuir en la mitigación de riesgos haciendo uso de herramientas y estrategias (Lozano, 2010).

Cooperativas agrarias

Moreno (2017), refiere que, es una sociedad conformada por un grupo de individuos que se agrupan de manera libre y voluntariamente, para el logro del desarrollo de actividades de carácter empresarial, dedicados en la satisfacción de los requerimientos y propósitos económicos - sociales (p. 24).

Montero (2014), define a las cooperativas agrarias como el grupo de agricultores asociados de forma libre para realizar actividades de negocio y empresariales, que apuestan sus recursos en ciertas áreas de actividad que tienen en común (p.23).

Miravalles (2014), refiere que son, cooperativas en la cual se asocian los dueños de tierras agrícolas o forestales, que mantienen como finalidad el desarrollo de diversas operaciones y trabajos destinados a aprovechar las explotaciones de sus socios, elementos o componentes de la cooperativa, así como del progreso de la población agraria (p.2).

Importancia de las cooperativas agrarias

Montero (2014), señala la importancia de las cooperativas agrarias, debido a que los agricultores pequeños que no tienen la capacidad para producir a gran escala se asocian y pueden tener acceso a las disposiciones tecnológicas que les permitirá incrementar la efectividad en su emprendimiento, pudiendo acceder al pago justo de sus productos, asesorías y apoyo técnico, así como a préstamos y requerimiento de máquinas a menos costo del mercado. Además, este modelo permite a los cooperados puedan tener una mejor calidad de vida, pues algunos de los beneficios que entregan

las cooperativas son el acceso a servicios de salud, apoyo en créditos habitacionales, entre otros (p.31).

Características de las cooperativas agrarias

Miravalles (2014), expone las siguientes características:

- a- El aprovechamiento agrario de los asociados, deben estar comprendidos dentro del territorio, tal como lo establece el estatuto.
- b- La modalidad de ejecutar el aporte obligatorio de cada miembro a fondos sociales, de su ingreso a dicha corporación, como también en las compras de máquinas, esto debe ser sujeta de acuerdo al compromiso de cada uno.
- c- En el reglamento de la asociación se tendrá que implementar que cada miembro será recompensado, es decir, remunerado al momento en que decide salir o es sacado de la sociedad, asimismo todas las deudas que este tenga o sanciones serán liquidadas con esta (p.3).

Evaluación de la asociatividad

Moreno (2017), evalúa la asociatividad en las siguientes dimensiones e indicadores

1. **Beneficios:** Son todos aquellos beneficios que recibe la asociación agraria que son considerados los más importantes. Tiene como indicadores:
 - Aumento de producción: Es la eficacia y la eficiencia que se utilizan los recursos expresados en un por ciento de la producción.
 - Acceso a mayor tecnología: Menciona la información del equipamiento que facilita la utilización de los materiales tecnológicos en los trabajos ganaderos y de agricultura.
 - Acceso a nuevos mercados: brinda oportunidades de acceso a nuevos mercados con el objeto de tener nuevos clientes tanto a nivel nacional como internacional (p.34).
2. **Participación:** Es importante que los socios participen, de esta forma puedan realizar coordinaciones de ideas para lograr mejorar la organización; y lleguen a un solo entendimiento en el tiempo indicado. Tiene como indicadores:
 - Números de socios: Cantidad de socios con la que cuenta la asociatividad.
 - Programación de reuniones: Son los cronogramas con los que se realizan las reuniones para asuntos a tratar.

- Aportes: Son los aportes correspondientes por cada uno de los socios que tiene la asociatividad (p.35).

3. Riesgos: Son todos los posibles problemas y desventajas a las que se afronta la asociatividad como tal. Tiene como indicadores:

- Menor nivel de ingresos: Al no tener un adecuado control de las operaciones, este puede traer como consecuencia un menor nivel de ingresos.
- Retiro de socios: Al haber problemas y posibles pérdidas algunos socios deciden desunirse de la asociación (p.36).

1.2.2. Rentabilidad

Eslava (2016), refiere que, es la relación que existe entre los beneficios de una determinada operación y la inversión que se ha realizado; suele expresarse en porcentaje (p.23).

Pérez (2017), sostiene que, son beneficios obtenidos o que se puedan obtener de una inversión realizada anteriormente, permitiendo conocer la capacidad de una organización para remunerar los recursos financieros utilizados (p.31).

Arroyo & Vásquez (2017), refiere que, es la capacidad que posee una determinada empresa u organización para generar beneficios necesarios, con respecto a sus ventas, activos o recursos propios, para que puedan ser rentables. Quiere decir que, la diferencia de los ingresos y gastos son suficientes para mantenerse de manera sostenible y seguir creciendo (p.38).

Corona & Gonzales (2014), definen que, es la capacidad que posee una empresa, negocio o emprendimiento para generar productividad, utilidad y beneficio económico de manera anual (p.45).

Importancia de la rentabilidad

Eslava (2016), indica que es esencial para el crecimiento, debido a que nos permite tener una visión del requerimiento de los materiales. La rentabilidad, en la medida nos permite tomar decisiones entre diversas opciones, teniendo en cuenta que una empresa toma mayor riesgo sólo si puede conseguir más rentabilidad. El análisis de rentabilidad simplifica la identificación de oportunidades, contribuye a tener una

visión más concreta de una organización y ayuda a analizar la eficacia de la administración de los medios financieros de una empresa. En resumen, se puede afirmar que la rentabilidad es clave al momento de valorar y comparar entre empresas o proyectos de inversión, ya que se puede evaluar la capacidad de crear beneficios y el adecuado uso eficiente de activos y recursos propios. (p.27).

Tipos de rentabilidad

Pérez (2017), da a conocer los siguientes tipos de rentabilidad:

- **Rentabilidad económica:** Da la facilidad de conocer las habilidades para lograr resultados óptimos de los activos en general y de los medios con el que cuenta la compañía, sin considerar cómo fueron financiados. Cuanto mayor sea el ratio de rentabilidad, mejor es el aprovechamiento de la inversión que se realizó (p. 40).
- **Rentabilidad financiera:** Es la medición de la relación entre el beneficio neto y capital propio. Nos da a conocer la facultad de producir efectos significativos de nuestros propios fondos (capital y reservas). Si el ratio es alto, mejor para la empresa (p.40)

Evaluación de la rentabilidad

Arroyo & Vásquez (2017), evalúan la rentabilidad considerando las siguientes dimensiones e indicadores:

Económica

1- Rentabilidad sobre la inversión (ROA): Es un índice de finanzas que calcula el rendimiento de una inversión; la conexión que hay entre las utilidades logradas o las que se desean lograr y la inversión. Se encuentra compuesta por:

- **Utilidad neta:** Es el resultado total a partir de los descuentos y agregados de la ganancia de las operaciones, gastos, recaudación, pago de impuestos y valor de balance.
- **Activo total:** es el producto final de las inversiones logradas para la compañía, efectivo y líquido (p.41).

Como indicador tiene la siguiente fórmula:

$$\text{ROA} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Activo Total}}$$

Se consideró un ROA alto cuando este supere al 5% total (Arroyo & Vásquez, 2017).

Financiera

2- Rentabilidad sobre el patrimonio (ROE): Es una ratio de eficiencia que se utiliza para poder realizar la evaluación de la capacidad de generar beneficios de una organización de la inversión realizada por los accionistas. El resultado se consigue dividiendo el beneficio neto de la empresa entre su patrimonio neto. Compuesta por:

- **Patrimonio:** Es el compuesto de bienes propios de una persona, organización, instituciones **susceptibles** de estimación económica (p.42).

Como indicador tiene la siguiente fórmula:

$$\text{ROE} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Patrimonio}}$$

Se considera un ROE alto cuando esté por encima del 30%, cabe recalcar que a mayor porcentaje mayor beneficio para la organización (Arroyo & Vásquez, 2017).

3- Rentabilidad sobre las ventas: Calcula la facultad de alcanzar la eficacia que tienen las ventas ejecutadas por la entidad. Compuesta por:

- **Ventas netas:** Son la totalidad de las ventas que se llevó a cabo por la compañía ya sea de un bien o servicio. Es decir, es la recaudación para la entidad a consecuencia de sus tareas realizadas (p.43).

Como indicador tiene la siguiente fórmula:

$$\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Ventas Netas}}$$

La rentabilidad sobre las ventas es considerada alta si es superior al 15%, sin embargo, mientras mayor sea este porcentaje será de mayor beneficio para la empresa, institución u organismo (Arroyo & Vásquez, 2017).

1.3. Definición de términos básicos

Alianza en cadenas productivas

Acuerdos que cubren la fase y operación de producir, transformar, distribuir y comercializar de los bienes o servicios (Mata, 2019, p.40).

Alianza en clusters

Lo conforman entidades o instituciones que brinden servicios de respaldo empresarial (Mata, 2019, p.40).

Articulación comercial

Grupo de compañías que intercambian datos, procedimiento o conglomeración de ofertas, que trabajan de forma independiente (Mata, 2019, p.40).

Asociatividad

Son un conjunto de individuos que se vinculan para obtener un objetivo en común. Motivo por el cual, es importante encontrar socios con valores comunes, complementándose entre sí, de tal manera que todos tengan algo para contribuir y algo que llevarse del grupo (Moreno, 2017, p.12).

Asociación agraria

El giro de su sector de acuerdo con el cultivo y mantenimiento de sus cultivos y sus tierras. Otra forma de conceptualizar este tipo de asociatividad es conociendo y observando el monto total de productividad de un estado. En un colectivo agrario sembrar la tierra es su principal fuente de ingreso (Mata, 2019, p.40).

Cooperativas agrarias

Son las asociaciones en la cual se agrupan los dueños de cultivos agrícolas, ganaderas, forestales y acuicultura, quienes tienen la finalidad de desarrollar diversas labores y trabajos destinados a aprovechar las explotaciones de sus socios, elementos o componentes de las cooperativas, así como del progreso de la población agraria (Miravalles, 2014, p.2).

Joint Venture

Constituida por un grupo nuevo de más de dos entidades jurídicas particulares, pero que desarrollan actividades empresariales ligadas a las metodologías de las instituciones tituladas (Mata, 2019, p.40).

Participación

Es importante que los socios participen, de esta forma puedan realizar coordinaciones de ideas para lograr mejorar la organización; y alcanzar el acuerdo mutuo entre todos en el tiempo indicado (Moreno, 2017, p.35).

Redes de cooperación

Grupo de empresas en la cual tienden a compartir información, procedimientos o la conglomeración de ofertas, esto no impide a que trabajen de forma independiente. (Mata, 2019, p.40).

Rentabilidad

Capacidad que posee una determinada empresa u organización para generar beneficios necesarios, con respecto a su facturación, capital, patrimonio o medios propios, para que puedan ser rentables. (Arroyo & Vásquez, 2017, p.38).

Rentabilidad económica

Permite conocer la facultad de producir los resultados favorables de todos los recursos de la institución, sin considerar cómo fueron financiados. (Pérez, 2017, p.40).

Rentabilidad financiera

Nos indica la potestad de producir resultados idóneos a nuestros propios fondos (capital y reservas). Si el ratio es alto, mejor para la empresa (Pérez, 2017, p.40).

Riesgos

Son todos los posibles problemas y desventajas a las que se afronta la asociatividad como tal (Moreno, 2017, p.36).

CAPÍTULO II

MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Hipótesis

Hipótesis general

Hi: Existe relación directa entre la asociatividad y la rentabilidad en la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017-2019.

Ho: No existe relación directa entre la asociatividad y la rentabilidad en la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017- 2019

Hipótesis específicas

H.1. La asociatividad en la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017-2019, es media.

H.2. El nivel de rentabilidad en la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017- 2019, es medio.

H.3. Existe relación significativa entre la asociatividad y la rentabilidad económica de la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017 – 2019.

H.4. Existe relación significativa entre la asociatividad y la rentabilidad financiera de la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017 – 2019.

2.2. Sistema de variables

Variable I: Asociatividad

Variable II: Rentabilidad

2.3. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de las variables.

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Asociatividad	Conjunto de individuos asociados para alcanzar fines y metas en común, por lo que es fundamental encontrar socios con valores comunes, complementándose entre sí, de tal manera que todos tengan algo para contribuir y algo que llevarse del grupo (Moreno, 2017, p.12).	Grupo de personas que se juntan para formar una asociatividad con la finalidad de obtener beneficios.	Beneficios	Aumento de producción Acceso a mayor tecnología Acceso a nuevos mercados	Ordinal
			Participación	Número de socios Programación de reuniones Aportes	
			Riesgos	Menor nivel de ingresos Retiro de socios	
Rentabilidad	Capacidad que posee una determinada empresa u organización para generar beneficios necesarios, con respecto a sus ventas, activos o recursos propios, para que puedan ser rentables. Quiere decir que, la diferencia de los ingresos y gastos son suficientes para mantenerse de manera sostenible y seguir creciendo (Arroyo & Vásquez, 2017, p.38).	Es el beneficio que recibe una empresa después de haber realizado sus operaciones como tal.	Económica	Rentabilidad sobre la inversión	Razón
Financiera	Rentabilidad sobre el patrimonio Rentabilidad sobre las ventas				

Nota. Elaboración propia.

2.4. Tipo y nivel de investigación

Tipo de investigación

El presente estudio fue de tipo **aplicada**, ya que se enfocó en la solución de un problema o planteamiento específico encaminado a la búsqueda y consolidación del conocimiento durante su aplicación. Asimismo, buscó encontrar la relación entre la asociatividad y la rentabilidad entre sí (Maldonado, 2018, p.45).

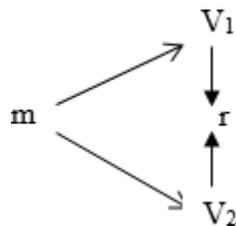
Nivel de investigación

El nivel de investigación fue **descriptivo**, que implica estudiar, describir y correlacionar, debido a que la investigación estuvo orientada en conocer la relación existente entre la asociatividad y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria Monte Azul del distrito de Tarapoto, en el periodo 2017-2019. (Maldonado, 2018, p.47).

2.5. Diseño de investigación

De tipo no experimental, ya que las variables fueron presentadas tal como se manifiestan en la realidad. La clase de diseño no experimental aplicada fue correlacional, pues con el trabajo de investigación se determinó el nivel de relación que existe entre las dos variables. (Rivero, 2018, p.87).

Se tuvo en cuenta el siguiente esquema:



Donde:

m: Muestra

V₁: Asociatividad

V₂: Rentabilidad

r: Relación

2.6. Población y muestra

Población

Estuvo compuesta por la Cooperativa Agraria Monte Azul del distrito de Tarapoto. Específicamente, para la variable asociatividad, se consideró como población a la totalidad de 22 colaboradores de la Cooperativa Agraria Monte Azul. Por otro lado, la variable rentabilidad presentó como población la totalidad del acervo documentario del periodo 2017-2019 perteneciente a la institución.

Muestra

La muestra concerniente a la variable asociatividad fue de 22 colaboradores, es decir la totalidad de la población, lo que permitió la obtención de información asertiva. Asimismo, para evaluar la variable rentabilidad, se consideró los estados financieros de la cooperativa “Estados de resultados integrales y estado de situación financiera” concerniente a los años 2017, 2018 y 2019 respectivamente.

En ese sentido, resulta importante mencionar que la técnica de muestreo fue no probabilística por conveniencia-censal, debido a que la población fue mínima (menor a 50) por lo que es necesario tomar la totalidad de la misma, es decir la muestra estuvo representada por la misma cantidad que la población. Como refiere Sabino (1999), cuando se trata de conseguir información de todas las personas que están asociadas a un problema de estudio se le denomina muestra censal (p. 71).

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Encuesta: Utilizada en investigaciones que ayudan con la recolección de datos. Haciendo que el proceso sea más rápido y eficaz, está conformada por un conjunto de preguntas relacionadas al tema y variable (Rivero, 2018, p. 95)

Análisis documental: Es el estudio de un documento, es la descripción o el análisis documental de un documento que contiene información (Rivero, 2018, p.96).

Instrumento

Cuestionario: Es una herramienta de investigación que contiene preguntas con la finalidad de recopilar información, las preguntas deben ser redactadas de manera coherente y organizada. (Ñaupas et al., 2018, p.291)

Guía de análisis documental: Conjunto de operaciones enfocadas a representar un documento y su contenido bajo una forma diferente de su forma original. (Ñaupas et al., 2018, p.309)

2.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para realizar el análisis de los datos se empleó en primera instancia la estadística descriptiva, para procesar, analizar y resumir el conjunto de datos concernientes a las variables de estudio, los mismos que fueron representados a través de tablas y figuras que fueron interpretados para una mayor comprensión por medio del programa Microsoft Excel. También, es preciso mencionar que para determinar los niveles de escala valorativa para describir el comportamiento de las variables fue necesario la aplicación de percentiles y de esa manera determinar los rangos correspondientes para resolver los dos primeros objetivos descriptivos, en donde se empleó para la asociatividad los percentiles número 30 y 70, los cuales establecieron como nivel bajo (40 - 49), medio (50 - 54) y alto (55 - 57). En el caso de la rentabilidad se hizo uso de los percentiles 15, 50 y 75, por lo que el nivel bajo incluyó los valores de 15 - 20, el medio de 21 - 24 y el grado alto de 25 - 26.

Para determinar el tipo de prueba estadística (paramétrica o no paramétrica) a utilizar, en primer lugar, se realizó un análisis de normalidad a través de la Prueba de Shapiro-Wilk, que es utilizada en muestras menores a 50 elementos, con el propósito de conocer si las variables de estudio están distribuidas normalmente. Seguidamente, con los resultados de dicha prueba fue posible establecer que la contrastación de la hipótesis se debe desarrollar mediante el coeficiente de correlación de Rho de Spearman a través del programa estadístico SPSS Statistics Processor versión 28; asimismo dicha prueba fue conveniente para desarrollar los objetivos inferenciales debido a que se ha considerado las puntuaciones directas por cada ítem para calcular la relación entre ambas variables junto a sus componentes.

De igual manera es importante mencionar que para lograr una descripción eficaz, se empleó como referencia la interpretación del coeficiente de Rho de Spearman, que se detalla a continuación:

Tabla 2

Interpretación del coeficiente de correlación Rho de Spearman

Rho	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación, negativa, muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Nota. Valderrama (2016)

2.9. Métodos de investigación

Se emplearon diversos métodos, entre ellos se elaboró una encuesta, para la asociatividad, la cual contó con 16 preguntas elaboradas de acuerdo con el tema y que fue aplicada a los 22 trabajadores de la Cooperativa Agraria Monte Azul; y para la rentabilidad se tuvo una guía de análisis documental de los estados de situación financiera extraídos, con la finalidad de obtener datos para procesarlos y conseguir los resultados de la investigación.

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Resultados

3.1.1. La asociatividad en la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017-2019.

Tabla 3

Asociatividad en la Cooperativa Agraria Monte Azul

Asociatividad	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Baja	40 – 49	6	27%
Media	50 – 54	10	46%
Alta	55 – 57	6	27%
TOTAL		22	100%

Nota. Elaboración propia.

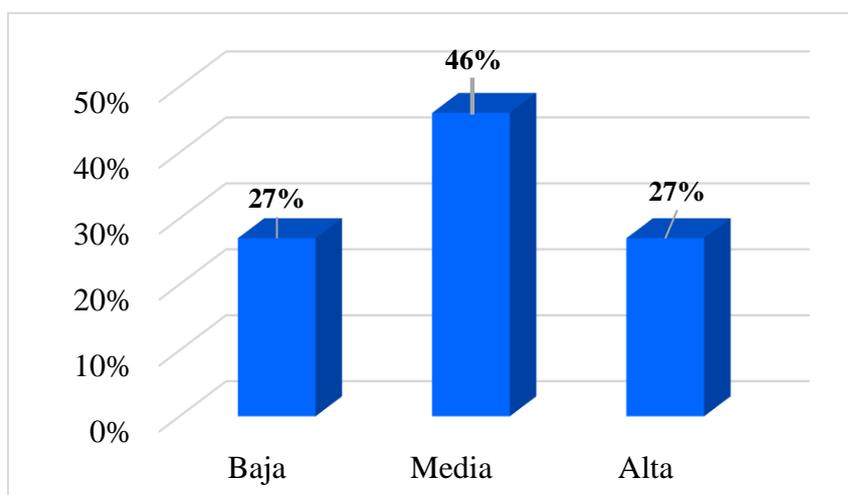


Figura 1. Asociatividad en la Cooperativa Agraria Monte Azul

Interpretación

En la figura 1 y la tabla 3 se observa tanto el número y el porcentaje de colaboradores de la Cooperativa Monte Azul, así como los tres niveles de asociatividad que representan la escala valorativa. Una asociatividad baja se encuentra dentro del rango de 40-49 puntos con un 27%, y un resultado similar se observa en cuanto a la asociatividad alta también con un 27% en el rango de 55-57 puntos. Por otro lado, el porcentaje mayor está representado por un 46%, el cual indica una asociatividad media

equivalente a 50-54 puntos, mostrando que en la Cooperativa Agraria Monte Azul tienen un nivel medio o moderado de asociatividad. Cabe mencionar que la asociatividad ha permitido a los socios incrementar los beneficios que estos puedan obtener en base a la producción de sus bienes agrícolas, así como también les brinda la oportunidad de poder expandirse a nuevos mercados; no obstante, hay que resaltar que el factor tecnológico sigue siendo uno de los limitantes para los productores y socios de la cooperativa.

3.1.2. Nivel de rentabilidad en la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017-2019.

Tabla 4

Rentabilidad de la Cooperativa Agraria Monte Azul

Nivel de rentabilidad	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	15-20	5	23%
Medio	21-24	12	54%
Alto	25-26	5	23%
TOTAL		22	100%

Nota. Elaboración propia

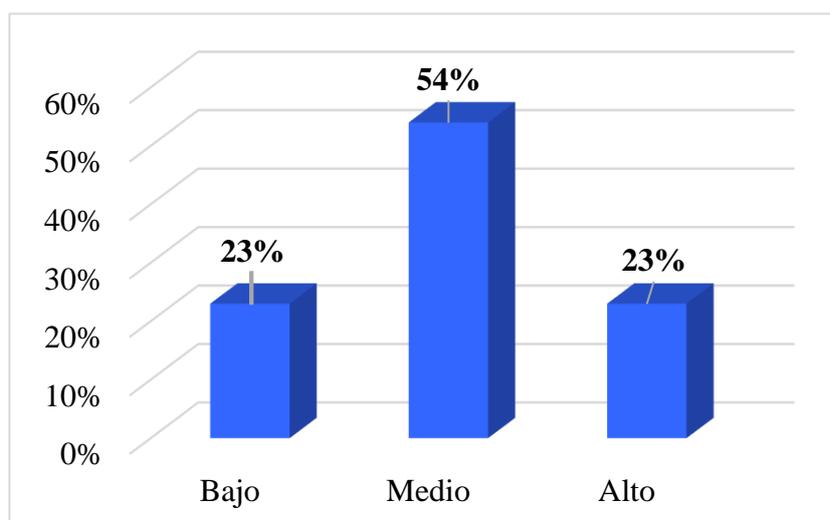


Figura 2. Rentabilidad en la Cooperativa Agraria Monte Azul

Interpretación

La tabla 4 y la figura 2 muestran datos relacionados al nivel de rentabilidad de la Cooperativa Monte Azul, representados por escalas valorativas. Un nivel de rentabilidad bajo se encuentra dentro del rango de 15-20 puntos con un 23%, asimismo el nivel de rentabilidad alto es equivalente a 25-26 puntos con un 23%. La escala valorativa media indica un 54%, con un rango de 21-24 puntos, mostrando que en la Cooperativa Agraria Monte Azul los colaboradores perciben un nivel de rentabilidad media.

Por otro lado, de acuerdo con la información financiera de la Cooperativa Agraria Monte Azul, en las tablas 5 y 6 se muestran los indicadores relacionados a la rentabilidad económica y financiera de la organización.

Tabla 5

Rentabilidad económica de la Cooperativa Agraria Monte Azul

	Año		
	2017	2018	2019
Rentabilidad sobre la inversión (ROA)	-20.25%	21.71%	13.57%

Nota. Elaboración propia.

Tabla 6

Rentabilidad financiera de la Cooperativa Agraria Monte Azul

	Año		
	2017	2018	2019
Rentabilidad sobre el patrimonio (ROE)	27.46%	-28.67%	435%
Rentabilidad sobre las ventas	-2.55%	0.92%	5.37%

Nota. Elaboración propia.

Interpretación

En cuanto a la rentabilidad económica de la cooperativa Monte Azul, representada por el ROA, según los resultados obtenidos el año 2017 no presentó índices adecuados (ROA= -20.25%), por su parte el 2018 y 2019 r presentaron valores óptimos (>5%), no obstante, evidencia un decrecimiento en el último año (ROA = 13.75%). Por otro lado, respecto al rendimiento financiero el indicador ROE, presenta resultados para el 2017 y 2018 de indicadores iguales a 27.46 % y -28.67% siendo estos inadecuados para un resultado de la gestión (<30%), no obstante, en el año 2019 se evidenció un incremento en más del 400% (435%). En el caso de la rentabilidad sobre las ventas, también se logra evidenciar un bajo índice, en el año 2017 ya que se alcanzó un valor de -2.55% explicado por la pérdida neta obtenida en dicho año (-29,038.70) sin embargo, en los dos años siguientes alcanzaron valores positivos de 0.9% y 5.4% respectivamente, aunque por debajo del valor porcentual óptimo, que es igual al 15%.

3.1.3. Relación entre la asociatividad y la rentabilidad económica de la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017 – 2019

Tabla 7

Prueba de normalidad

	Estadístico	Shapiro-Wilk gl	Sig.
Asociatividad	0.913	22	0.054
Rentabilidad	0.760	22	0.000
Rentabilidad económica	0.771	22	0.000
Rentabilidad financiera	0.755	22	0.000

Interpretación

Antes de desarrollar los objetivos correlacionales, se realizó la prueba de Shapiro-Wilk, con los datos correspondientes a las variables de estudio, así como de las dimensiones rentabilidad económica y rentabilidad financiera. Según los resultados expuestos en la tabla 7, la rentabilidad y sus dimensiones no presentan una distribución normal puesto que todos los niveles de significancia obtenidos son iguales a 0.000 (menores a 0.05); sin embargo, solo la variable asociatividad demostró tener una distribución normal al conseguir un valor de 0.054. Por lo tanto, como no todos los elementos se encuentran normalmente distribuidos, la prueba de Rho de Spearman es

la adecuada para realizar la contrastación de la hipótesis planteada en la presente investigación.

Posteriormente, se da a conocer el cálculo del coeficiente de correlación entre la asociatividad y la rentabilidad económica de la Cooperativa Agraria Monte Azul.

Tabla 8

Asociatividad y rentabilidad económica de Monte Azul Coop

		Asociatividad	Rentabilidad económica
Asociatividad	Coeficiente de correlación	1	0.649**
	Sig. (Bilateral)		0.001
	N	22	22
Rentabilidad económica	Coeficiente de correlación	0.649**	1
	Sig. (Bilateral)	0.001	
	N	22	22

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaboración propia.

Interpretación

En la tabla 8 se observa el cálculo de la Prueba de correlación de Rho de Spearman, que fue aplicada para identificar el nivel de conexión entre la asociatividad y la rentabilidad económica de la Cooperativa Agraria Monte Azul. Los resultados muestran un coeficiente rho = 0.649, con un p-valor = 0.001, los mismos que confirman la existencia de un vínculo notable moderada entre ambos temas analizados. Por consiguiente, con dichos resultados se confirma que existe una vinculación significativa entre la asociatividad y la rentabilidad económica de la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017 – 2019.

3.1.4. Relación entre la asociatividad y la rentabilidad financiera de la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017 – 2019.

Tabla 9

Asociatividad y rentabilidad financiera de Monte Azul Coop

		Asociatividad	Rentabilidad financiera
Asociatividad	Coefficiente de correlación	1	0.758**
	Sig. (Bilateral)		0.000
	N	22	22
Rentabilidad financiera	Coefficiente de correlación	0.758**	1
	Sig. (Bilateral)	0.000	
	N	22	22

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaboración propia.

Interpretación

La tabla 9 muestra la Prueba de correlación de Rho de Spearman entre la asociatividad y la rentabilidad financiera de la Cooperativa Agraria Monte Azul. El coeficiente de correlación calculado fue de 0.758, con un grado significativo de ,000 (menos de 0.05), indicando una correlación positiva alta. De modo que se comprueba que hay un nexo entre la asociatividad y la rentabilidad financiera de la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017 – 2019.

3.1.5. Relación entre la asociatividad y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017-2019

Tabla 10

Relación entre la asociatividad y rentabilidad de Monte Azul Coop

		Asociatividad	Rentabilidad
Asociatividad	Coefficiente de correlación	1	0.753**
	Sig. (Bilateral)		0.000
	N	22	22
Rentabilidad	Coefficiente de correlación	0.753**	1
	Sig. (Bilateral)	0.000	
	N	22	22

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaboración propia.

Interpretación

En la tabla 10, se muestra el cálculo de correlación entre la asociatividad y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria Monte Azul, dando como resultado un coeficiente rho = 0.753, con un grado de relevancia bilateral de ,000 (<0.05), reafirmando que hay una relación relevante alta entre ambas variables. Lo cual permite comprobar la hipótesis general de investigación, es decir, hay un lazo significativo entre la asociatividad y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017-2019. Asimismo, dichos resultados revelan que mientras la organización asegure niveles significativos de asociatividad e implemente mecanismos estratégicos para mantenerlo, influirá de manera positiva en la rentabilidad de la cooperativa asegurando resultados favorables para sus socios e integrantes.

3.2. Discusión

En concordancia con el objetivo general, y de la aplicación de los instrumentos (cuestionarios y guía documental), cuyos datos fueron procesados mediante el programa SPSS versión-28, se pudo determinar que, entre la asociatividad y el rendimiento existe una relación positiva alta, puesto que el índice de RHO fue igual a ,753 y una significación = 0.000, lo cual ha permitido aceptar la hipótesis general del estudio; hay vinculación directa y considerable entre la asociatividad y la rentabilidad en la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017-2019. Dichos resultados presentan semejanza con la investigación desarrollada por Cáceres & Mendoza (2016), quienes indican que existe impacto entre la asociatividad y la rentabilidad, debido a que los resultados de ratios muestran un crecimiento sostenible, confirmando que el desarrollo comunitario ha facilitado el aumento de las utilidades de la Asociación estudiada.

Para evaluar la asociatividad de la Cooperativa Monte Azul y desarrollar el primer objetivo específico fue fundamental aplicar la teoría señalada por Moreno (2017), quien explica que se debe considerar aspectos como los beneficios, la participación y los riesgos. Así pues, se estableció que, en la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017-2019, el nivel de asociatividad ostenta un nivel medio representado por un 45.5%; y de acuerdo a los rangos establecidos por Lozano (2010), significa que existe participación de los socios, sin embargo, éstos no se involucran en las metas y objetivos de la organización en cuanto a los procesos que implica la comercialización de los productos, y los riesgos que éste implica. Así mismo, el factor tecnológico sigue siendo uno de los limitantes para los productores y socios de la cooperativa. El estudio de investigación de Quillahuamán (2018), presenta resultados parecidos, ya que llegó a concluir que, la integración es una base para la mejora de la oferta y capacidad de productividad de hortalizas, con un nivel de confianza de 95% evidenciados en el instrumento estadístico empleado. También, se encuentran resultados afines en el estudio de Paredes & Ugas (2016), quienes señalan que las principales cualidades de la sociedad que tiene los productores de Tarwi en el distrito de Chetilla – Cajamarca que forman parte de la Cooperativa Agraria de Trabajadores de Llucllapuquio, son el incremento de la productividad, del trabajo en equipo y contar con un plan de negocio de exportación. Además, Zambrano (2015) revela resultados semejantes en su investigación, en la cual concluye que la

asociatividad compone la principal estrategia de los productores ya que beneficia directamente a sus socios y a un promedio de 1700 familias.

Respecto al análisis del nivel de rentabilidad de la Cooperativa Monte Azul correspondiente al segundo objetivo específico, se tomó como referencia a Arroyo & Vásquez (2017), quienes manifiestan que se evalúa en base a la rentabilidad económica y la rentabilidad financiera. Para un adecuado análisis, es preciso indicar que, si bien, la Cooperativa inicia sus actividades en el 2015 con inversión inicial de los socios destinados a implementación de infraestructura, maquinarias y equipos, es recién a partir del 2017 que empieza a generar ventas, inicialmente al mercado local, y a partir del 2018 y los siguientes, a mercados internacionales. Los resultados obtenidos de la entrevista, muestra que el 54.5% de los colaboradores perciben el nivel de rentabilidad de la organización a de nivel medio. Esto se ve reflejado en los resultados obtenidos al estimar los indicadores, ya que con el transcurso de los años los valores han ido mejorando e incrementándose. Es así que, la rentabilidad económica de la Cooperativa Agraria Monte Azul representada por el ROA, no muestra un resultado favorable en el primer año (2017 = -20.25%) ya que es un valor muy por debajo del índice establecido, esto es debido a que en dicho año la cooperativa se ha enfocado en la devolución de las inversiones iniciales realizadas por los socios fundadores; mientras que en los periodos 2018 y 2019 se obtuvieron coeficientes más consistentes (21.71% y 13.57%), significando mejores retornos sobre la inversión. Este cambio se debe al incremento de la utilidad neta, que alcanzó valores positivos a consecuencia de una mejor gestión de las finanzas de la asociación. En cuanto al ROE y la rentabilidad sobre las ventas obtenidos, también se han identificado que no ha mantenido indicadores adecuados para los dos primeros años evaluados (2017 y 2018) debido a los bajos niveles de venta; sin embargo, para el 2019 el indicador está por encima del 5%, que si bien no es el óptimo deseable, se muestra bastante recuperado debido a mayores relaciones comerciales con compañías extranjeras.

De acuerdo a los hallazgos, se debe mencionar que la investigación realizada por Achi (2016) tienen parecido a la presente investigación, puesto que asegura que el rendimiento de la cooperativa Mushuc Runa en el periodo de 2012 se encuentra en un 10,61%, y para el periodo 2013 en un 7,34%. De igual manera en el estudio de Cruz (2017), los resultados reflejan cierta similitud con la investigación, puesto que las deudas por ahorros corrientes y a plazos, son muy elevadas ya que representan el

85.31% del total pasivo y patrimonio al igual que los costos administrativos, asimismo la obtención de recurso social es alta si es comparada con los compromisos económicos, por otra parte, en el 2015 la cartera de clientes tuvo un incremento del 24.24% lo que implica que los depósitos por parte los clientes, socios genera una mayor rentabilidad. Así también, hay semejanza con resultados que muestra en el estudio de Cáceres & Mendoza (2016), donde el activo total del año 2015 la sociedad cooperativa ha producido un 17,22% de ganancias; los bienes de la sociedad generaron una ganancia de 26,4%, y ventas totales de 3,47% de utilidad.

En cuanto al tercer objetivo, que consistió en identificar la conexión que hay entre la asociatividad y la rentabilidad económica de la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017 – 2019, con los resultados adquiridos se pudo corroborar que efectivamente la asociatividad muestra una vinculación positiva - moderada con la rentabilidad económica ya que el p-valor fue igual a 0.001 y el coeficiente rho estuvo representando por 0.649, expresando una relación significativa y demostrando que a medida que la asociatividad se desarrolle favorablemente, influirá de manera positiva en el incremento de la rentabilidad económica de la organización. Considerando los hallazgos, se observa que el estudio de Suxe (2016) refleja resultados parecidos a la investigación, puesto que estableció que la rentabilidad económica expuso una relación positiva media ($r = .510$; $p = .000$). Por otro lado, la investigación de Quillahuamán (2018) difiere de los resultados alcanzados porque pudo conocer que las dimensiones de la variable asociatividad tiene un rango bajo de correlación; sin embargo, es significativa por lo que el método de agrupación favorece los ingresos de las entidades productoras, favoreciendo de manera indirecta a sus índices de competitividad dentro de la industria.

Para finalizar, el cuarto objetivo específico se basó en definir el enlace que existe entre la asociatividad y la rentabilidad financiera de la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017 – 2019, cuyos resultados pusieron en evidencia que existe correlación positiva alta entre la asociatividad y la rentabilidad financiera representado por una significancia de 0.000 y un coeficiente rho igual a 0.758, que expresa una relevancia alta y positiva; es decir, desde un enfoque organizacional, que las instituciones planteen estas evaluaciones de manera recurrente garantiza que las metas u objetivos económicos puedan ser alcanzados; en ese sentido, los hallazgos de la investigación de Pérez (2019) tienen semejanza con los resultados obtenidos debido

a que pudo demostrar la relación positiva en los temas investigados en el año 2016, cuyo coeficiente correlacional fue de $r = 0.701$ y un nivel de significancia de $p = 0.011$.

CONCLUSIONES

En función a los objetivos planteados se pudo concluir lo siguiente:

- La asociatividad y su relación con la rentabilidad de la Cooperativa Agraria Monte Azul, se demostró mediante de la prueba de correlación Rho de Spearman, que resultó igual a 0.753, con un nivel de significancia bilateral de ,000 menor a 0.05, revelando una conexión positiva alta, y permitiendo comprobar la hipótesis general de investigación, que existe vínculo directo entre la asociatividad y la rentabilidad en la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017-2019.
- La asociatividad en la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017-2019, presenta un nivel medio o moderado con un 46%, y el valor porcentual restante coloca a la asociatividad de la cooperativa entre los niveles de bajo y alto ambos con un porcentaje equivalente a 27%. Se debe mencionar que la asociatividad ha permitido a los socios acrecentar los beneficios que estos puedan obtener en base a la producción de sus bienes, y también les ofrece la oportunidad de poder expandirse a nuevos mercados influyendo positivamente en condiciones de vida y la de sus familiares.
- Asimismo, se concluyó que un 54% de los colaboradores de la Cooperativa Agraria Monte Azul indican que la rentabilidad de la organización es de nivel medio. Por otro lado, la rentabilidad económica de la cooperativa Monte Azul, representada por el ROA, no presenta valores óptimos ya que en el año 2017 se observa un valor negativo de -20.25%, sin embargo, en los dos siguientes se observa un crecimiento significativo. En cuanto, al rendimiento financiero el indicador ROE, presenta resultados de 27.46%, -28.67% y 435% lo que evidencia que el patrimonio presentó una variabilidad significativa. En el caso de la rentabilidad sobre las ventas, también se evidencia un bajo índice en el año 2017 ya que se alcanzó un valor de -2.55% explicado por la pérdida neta obtenida en dicho año (-29,038.70) sin embargo, en los dos años siguientes alcanzaron valores positivos de 0.92% y 5.37% respectivamente, aunque por debajo del valor porcentual óptimo, que es igual al 15%.

- Además, se pudo concluir con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman igual a 0.649 y con un p-valor = 0.001, que el nexo entre la asociatividad y la rentabilidad económica de la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017 – 2019 es positiva y moderada, comprobando así que existe una relación directa entre ambas variables.
- Por último, se pudo concluir que existe una vinculación directa entre la asociatividad y la rentabilidad financiera de la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017 – 2019, ya que el índice de correlación de RHO fue igual a ,758, con un grado de relevancia igual a ,000, lo cual señala una correlación positiva alta.

RECOMENDACIONES

- Se sugiere a los altos directivos de la Cooperativa Monte Azul trabajar coordinadamente con el personal administrativo y financiero de la organización para efectuar mensualmente análisis económicos y financieros que logren establecer los puntos frágiles de la asociación, y se optimicen la toma de decisiones orientados a una corrección gradual de los procesos y alternativas, teniendo en cuenta aspectos que incentiven el incremento de los niveles de asociatividad y por lo tanto los niveles de rendimiento.
- Además, se sugiere desarrollar planes financieros estratégicos con el fin de garantizar una mejor utilización y administración de la capacidad económica, involucrando la participación del personal del área de finanzas, así como de la gerencia general, y de esa manera garantizar su ejecución.
- También, se sugiere aplicar estrategias de marketing que permitan una mayor conexión con el público, de manera que se obtenga una mejor captación de socios y un aumento del capital social de la cooperativa.
- Asimismo, se recomienda informar a los colaboradores y socios sobre la condición presupuestal de la cooperativa, tomando en cuenta la evolución de las ventas, los gastos en venta, gastos administrativos, etc., con el propósito de mostrarles un contexto real y en base a ello estos puedan plantearse planes que ayuden en mediano o largo plazo a mejorar el rendimiento de la Cooperativa Monte Azul.
- Por último, se sugiere capacitar periódicamente a los directivos y a los colaboradores en temas relacionados a cooperativas con la finalidad de actualizar sus reglamentos internos y normas de gestión para que contribuyan a desarrollar una administración más eficiente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Achi, B. (2016). *Gestión Financiera y su Impacto en La Rentabilidad de la Cooperativa de Ahorro y Crédito “Mushuc Runa” en la Ciudad de Riobamba, Periodo 2014.* (Tesis pregrado). Recuperado de: <http://dspace.esPOCH.edu.ec/bitstream/123456789/7552/1/22T0351.pdf>.
- Algaobo, T. & Pusse, K. (2017). *Asociatividad como estrategia de desarrollo para la exportación del limón sutil del distrito de olmos.* (Tesis pregrado). Universidad Nacional de Pedro Ruíz Gallo. Lambayeque – Perú. Recuperado de: <http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/1309/BC-TES-TMP-142.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Arroyo, P. & Vásquez, R. (2017). *Económica: Como medir la rentabilidad.* Fondo Editorial Universidad de Lima. Lima.
- Ayala, G. (2016). *Las políticas de crédito y la rentabilidad de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Financredi del cantón Ambato periodo 2014.* (Tesis pregrado). Universidad Técnica de Ambato. Ambato – Ecuador. Recuperado de: <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/20117/1/T3502ig.pdf>.
- Cáceres, A. & Mendoza, D. (2016). *Impacto de la Asociatividad en la rentabilidad de la Asociación de Ganaderos Agroindustria San Juan Gallito, distrito de San José, provincia y departamento de Lambayeque periodo 2012 – 2015.* (Tesis pregrado). Universidad Privada Juan Mejía Baca. Chiclayo – Perú. Recuperado de: http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/41/1/C%3%a1ceres_Abraham_y_Mendoza_Daywis.pdf.
- Chirán, J. (2018). *Propuesta de Asociatividad para generar desarrollo en el sector textil artesanal del cantón Otavalo.* (Tesis pregrado). Universidad San Francisco de Quito USFQ. Quito – Ecuador. Recuperado de: <http://repositorio.usfq.edu.ec/bitstream/23000/7687/1/140336.pdf>.
- Corona, E. & Gonzales, J. (2014). *Análisis de estados financieros individuales y consolidados.* Editorial UNED. Madrid.
- Cortés, G. & Bonilla (2016). *Asociatividad: Estrategia para el desarrollo nacional.* (3° ed.). Universidad de Colombia. Colombia.
- Cruz, R. (2017). *Análisis Económico y Financiero en la Cooperativa de Ahorro y Crédito Nuestra Señora del Rosario para Mejorar la Rentabilidad – Año 2017.* (Tesis

- pregrado). Universidad Cesar Vallejo. Cajabamba – Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11165/cruz_br.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Eslava, J. (2016). *La rentabilidad: Análisis de costes y resultados*. (11^{ava} Ed.). Esic Editorial. España.
- García, P. & Ramos, P. (2017). *Asociatividad como base del crecimiento del comercio minorista de las tiendas de barrio en la localidad de Engativá, Bogotá*. (Tesis pregrado). Universidad de Lasalle. Bogotá – Colombia. Recuperado de: http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/24959/63112131_2017.pdf?sequence=1.
- Maldonado, J. (2018). *Metodología de la investigación Social*. Cuantitativo, sociocrítico, cualitativo, complementario. Colombia. Ediciones de la U.
- Mata, R. (2019). *Asociados y modernizaciones*. (2^o ed.). Prensas de la Universidad de Zaragoza. España.
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (2015). *Asociatividad*. Recuperado de: https://www.mincetur.gob.pe/wpcontent/uploads/documentos/comercio_exterior/Sites/ueperu/consultora/docs_taller/Presentaciones_Tumbes_y_Piura/1.2.1.2.F1%20Asociatividad%2020080912.pdf
- Miravalles, C. (2014). *Cooperativa agraria*. Recuperado de: <https://www.agronewscastillayleon.com/blog/celia-miravalles/que-es-una-cooperativa-agraria>.
- Montero, G. (2014). *Aspectos económicos de las cooperativas agrarias*. (4^o ed.). Editorial Ministerio del Ambiente. Madrid – España.
- Monterrosa, H. (2018). *Las asociaciones y cooperativas agrarias*. La República. Recuperado de: <https://www.larepublica.co/especiales/especial-cooperativismo/la-importancia-de-las-cooperativas-agropecuarias-en-el-desarrollo-del-campo-2753702>.
- Moreno, J. (2017). *Gestión y organización de la empresa agraria*. Ediciones Mundi – Prensa. España.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación. Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la tesis*. (5^o ed). Ediciones de la U. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>

- Paredes, Y. & Ugas, C. (2016). *Asociatividad de los Productores de Lupino de la Cooperativa Agraria de Trabajadores Llucllapuquio - Chetilla, para la Exportación de Bebida Funcional a la Ciudad de Colonia – Alemania, 2016*. (Tesis pregrado). Universidad Privada del Norte. Cajamarca – Perú. Recuperado de: <http://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/11021/Paredes%20Arbildo%20Yessenia%2c%20Ugas%20Cabanillas%20Claudia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Pérez, A. (2019). *Relación entre la administración financiera y la rentabilidad de la Cooperativa Agraria el Gran Saposoa Ltda. 2016*. (Tesis posgrado). Universidad Cesar Vallejo. Tarapoto – Perú. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29026/P%c3%a9rez_MA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pérez, E. (2017). *Economía de la empresa*. (2° ed.). Editorial Universitaria Ramón Areces. Madrid.
- Quillahuamán, D. (2018). *La asociatividad de pequeños productores como estrategia para mejorar la competitividad de las cadenas de producción de hortalizas en el distrito de San Jerónimo – Cusco 2015*. (Tesis postgrado). Universidad Católica Sedes Sapientiae. Lima – Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/523/Quillahuaman_Carasas_tesis_maestria_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rivero, D. (2018). *Metodología de la investigación*. (3° ed.). México: Editorial Shalom.
- Suxe, E. (2016). *Relación de la cadena productiva del manejo integral del cultivo de cacao y la rentabilidad económica de la estación experimental Juan Bernito – Instituto de Cultivos Tropicales, San Martín 2016*. (Tesis pregrado). Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto – Perú. Tarapoto – Perú. Recuperado de: <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/2742/ECONOMIA%20-%20Elizabeth%20Suxe%20Peralta.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Ushiñahua, L. & Cortéz, L. (2018). *Incidencia del Financiamiento en la Rentabilidad de la Micro y Pequeña Empresa del Sector Turismo – Rubro Restaurantes, Hoteles y Agencias de Viaje en el Distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, Periodo 2014 – 2016*. (Tesis pregrado). Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto – Perú. Recuperado de: <http://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/2595>.
- Valderrama, S. (2016). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, cualitativa y mixta*. (6° ed.). Editorial San Marcos

- Zambrano, M. (2015). *Estrategias de asociatividad para el sector cafetalero de la Federación Regional de asociaciones de pequeños cafetaleros ecológicos del sur (FAPECAFES) de la ciudad de Loja*. (Tesis pregrado). Escuela Politécnica Nacional. Loja – Ecuador. Recuperado de: <https://bibdigital.epn.edu.ec/bitstream/15000/10527/1/CD-6227.pdf>.
- Lozano, F.D. (2010). La asociatividad como modelo de gestión para promover las exportaciones en las pequeñas y medianas empresas en Colombia. *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, 5(2), 161-191. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1909-30632010000200007&lng=en&tlng=es

ANEXOS

Anexo A. Matriz de consistencia

Título: Asociatividad y la rentabilidad en la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017-2019

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	OBJETIVO GENERAL	ASPECTOS TEÓRICOS																								
<p>¿Qué relación existe entre la asociatividad y la rentabilidad en la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, Periodo 2017-2019?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>P.1. ¿Cómo es la asociatividad en la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, Periodo 2017-2019?</p> <p>P.2. ¿Cuál es el nivel de rentabilidad en la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, Periodo 2017-2019?</p> <p>P.3. ¿Cuál es la relación que existe entre la asociatividad y la rentabilidad económica de la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017 – 2019?</p> <p>P.4. ¿Cuál es la relación que existe entre la asociatividad y la rentabilidad financiera de la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017 – 2019?</p>	<p>Hi: Existe relación directa entre la asociatividad y la rentabilidad en la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, Periodo 2017-2019.</p> <p>H0: No existe relación entre la asociatividad y la rentabilidad en la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, Periodo 2017- 2019.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS</p> <p>H.1. La asociatividad en la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017-2019, es media.</p> <p>H.2. El nivel de rentabilidad en la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017- 2019, es medio.</p> <p>H.3. Existe relación directa entre la asociatividad y la rentabilidad económica de la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017 – 2019.</p> <p>H.4. Existe relación directa entre la asociatividad y la rentabilidad financiera de la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017 – 2019.</p>	<p>Determinar la relación que existe entre la asociatividad y la rentabilidad en la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, Periodo 2017-2019.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>01. Evaluar la asociatividad en la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017-2019.</p> <p>02. Analizar el nivel de rentabilidad en la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017-2019.</p> <p>03. Determinar la relación que existe entre la asociatividad y la rentabilidad económica de la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017 - 2019</p> <p>04. Determinar la relación que existe entre la asociatividad y la rentabilidad financiera de la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017 – 2019.</p>	<p>V1: Asociatividad</p> <p>Moreno (2017), señala que es un grupo de personas que se asocian para lograr algún objetivo en común. Por ello, es necesario buscar socios que tengan valores comunes y cuyas habilidades se complementen entre sí, de tal manera que todos tengan algo para contribuir y que todos tengan algo que llevarse del grupo (p.12).</p> <p>V2: Rentabilidad</p> <p>Arroyo & Vásquez (2017), refiere que la rentabilidad es capacidad que tiene una empresa para poder generar los beneficios suficientes, en relación con sus ventas, activos o recursos propios, para ser considerada rentable. Es decir, que la diferencia entre sus ingresos y sus gastos es suficiente como para mantenerse en el tiempo de manera sostenible y seguir creciendo (p.38).</p>																								
DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	VARIABLES DE ESTUDIO	POBLACIÓN Y MUESTRA	INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS																								
<p>Diseño no experimental</p> <p>Donde m = Muestra V₁ = Asociatividad V₂ = Rentabilidad r = Relación</p>	<p>VARIABLE I</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Variable I</th> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="6">Asociatividad</td> <td rowspan="3">Beneficios</td> <td>- Aumento de producción</td> </tr> <tr> <td>- Acceso a mayor tecnología</td> </tr> <tr> <td>- Acceso a nuevos mercados</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Participación</td> <td>- Número de socios</td> </tr> <tr> <td>- Programación de reuniones</td> </tr> <tr> <td>- Aportes</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Riesgos</td> <td>- Menor de nivel de ingresos</td> </tr> <tr> <td>- Retiro de socios</td> </tr> </tbody> </table> <p>VARIABLE II</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Variable II</th> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Rentabilidad</td> <td>Económicas</td> <td>Rentabilidad sobre la inversión</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Financieras</td> <td>Rentabilidad sobre el patrimonio</td> </tr> <tr> <td>Rentabilidad sobre las ventas</td> </tr> </tbody> </table>	Variable I	Dimensiones	Indicadores	Asociatividad	Beneficios	- Aumento de producción	- Acceso a mayor tecnología	- Acceso a nuevos mercados	Participación	- Número de socios	- Programación de reuniones	- Aportes	Riesgos	- Menor de nivel de ingresos	- Retiro de socios	Variable II	Dimensiones	Indicadores	Rentabilidad	Económicas	Rentabilidad sobre la inversión	Financieras	Rentabilidad sobre el patrimonio	Rentabilidad sobre las ventas	<p>Población</p> <p>En consideración a la variable asociatividad, se considerará como población a la totalidad de los colaboradores (22) de la Cooperativa Agraria Monte Azul - Monte Azul Coop. Para la rentabilidad presenta como población la totalidad de acervo documentario perteneciente a la institución de los periodos comprendidos del 2017-2019 respectivamente.</p> <p>Muestra</p> <p>La muestra concerniente para la variable asociatividad será de 22 colaboradores, es decir la totalidad de la población para obtención de información asertiva.</p> <p>En relación con la variable rentabilidad se considera como muestra al acervo documentario concerniente a los estados de situación financiera de los periodos 2017,2018 y 2019 respectivamente.</p>	<p>Técnicas</p> <p>Encuesta Análisis documental</p> <p>Instrumento</p> <p>Cuestionario Guía de análisis documental</p>
Variable I	Dimensiones	Indicadores																									
Asociatividad	Beneficios	- Aumento de producción																									
		- Acceso a mayor tecnología																									
		- Acceso a nuevos mercados																									
	Participación	- Número de socios																									
		- Programación de reuniones																									
		- Aportes																									
Riesgos	- Menor de nivel de ingresos																										
	- Retiro de socios																										
Variable II	Dimensiones	Indicadores																									
Rentabilidad	Económicas	Rentabilidad sobre la inversión																									
	Financieras	Rentabilidad sobre el patrimonio																									
		Rentabilidad sobre las ventas																									

Nota. Elaboración propia

Anexo B. Instrumentos

Cuestionario de la Asociatividad



El presente instrumento tiene como finalidad evaluar la asociatividad y rentabilidad en la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto. En donde se le pide que conteste de forma verídica, y cierta marcando con una (x) en el recuadro que crea correspondiente.

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

Asociatividad		Escala				
Dimensión: Beneficios		1	2	3	4	5
1	¿La producción en la Cooperativa Agraria Monte Azul aumentó con los beneficios obtenidos?					
2	¿La producción de los agricultores tiende a aumentar con la asociación que poseen dentro de la cooperativa Agraria Monte Azul?					
3	¿Las cooperativas agrarias como tal tienen acceso a la tecnología?					
4	¿Los socios de la Cooperativa Agraria Monte Azul tienen implementadas las tecnologías necesarias para su producción?					
5	¿Tienen el acceso a nuevos mercados de manera constante?					
6	¿La asociatividad les permite expandirse a otros mercados?					
Dimensión: Participación		1	2	3	4	5
7	¿La Cooperativa Agraria Monte Azul cuenta con la cantidad de socios suficientes para su funcionamiento?					
8	¿Las Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto tiene un límite para la constitución de sus socios?					
9	¿Existe un cronograma de reuniones para tratar temas sobre las actividades de la cooperativa, asimismo estas son frecuentes?					
10	¿Asiste activamente a las reuniones citadas en la Cooperativa?					
11	¿Cumple con los aportes correspondientes?					
12	¿Los aportes en la cooperativa van de acorde a las necesidades de la cooperativa para su adecuado funcionamiento?					
Dimensión: Riesgos		1	2	3	4	5
13	¿La cooperativa agraria ha presentado un menor nivel de ingresos en algunas oportunidades?					
14	¿El nivel de ingresos bajos es permanente en la cooperativa agraria?					
15	¿El retiro de los socios es frecuente en la Cooperativa Agraria Monte Azul?					
16	¿Los riesgos e ingresos bajos ocasionan el retiro de la cooperativa?					

Asociatividad y rentabilidad		1	2	3	4	5
17	¿Cómo califica los índices de rentabilidad económica alcanzadas por la organización?					
18	¿Cómo califica los índices de rentabilidad financiera alcanzadas por la organización?					
19	¿Se efectúa un análisis comparativo de índices de rentabilidad entre periodos?					
20	¿Se cuenta con periodos de corte para evaluar las metas a alcanzar?					
21	¿En comparativa a periodos anteriores se ha alcanzado un mayor índice en el 2019?					
22	¿Considero que la cooperativa es sostenible en el tiempo?					

Guía de análisis documental



El presente instrumento tiene como finalidad, conocer el nivel de rentabilidad en la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto.

RENTABILIDAD					
Nombre de Cooperativa	DIMENSIÓN	INDICADOR	Año 2017	Año 2018	Año 2019
Cooperativa Agraria Monte Azul	Rentabilidad sobre la inversión	$ROA = \frac{UTILIDAD\ NETA}{ACTIVO\ TOTAL}$			
	Rentabilidad sobre el patrimonio	$ROE = \frac{UTILIDAD\ NETA}{PATRIMONIO}$			
	Rentabilidad neta sobre ventas	$\frac{Utilidad\ Neta}{Ventas\ Netas}$			

Anexo C. Estado de Resultados de la Cooperativa Agraria Monte Azul, 2017-2019.

Año 2017

COOPERATIVA AGRARIA MONTE AZUL LTDA
ESTADO DE RESULTADOS INTEGRALES
AL 31 de Diciembre del 2017
(Expresado en Nuevos Soles)

	Diciembre 2017
Ventas Netas	1,138,439.78
(-)Costo de Venta	-1,172,010.33
UTILIDAD BRUTA	-33,570.55
(-)Gastos de ventas	-90,248.43
(-)Gastos Administrativos	-57,626.46
(+) Otros Ingresos	151,262.76
(-)Otros Gastos	0.00
UTILIDAD OPERATIVA	-30,182.68
(+)Ingresos Financieros	3,112.02
(-)Gastos Financieros	-1,968.04
UTILIDAD ANTES DE PARTICIPACION E IMPUESTO A LA RENTA	-29,038.70
(-) Impuesto a la renta	0.00
UTILIDAD / PERDIDA DEL EJERCICIO	-29,038.70


 CPC. WALTER L. VÁSQUEZ LIRIO
 Mat. N° 42717

Año 2018

COOPERATIVA AGRARIA MONTE AZUL LTDA
 ESTADO DE RESULTADOS INTEGRALES
 AL 31 de Diciembre del 2018
 (Expresado en Nuevos Soles)

	Diciembre 2018	
Ventas Netas	2,573,337.18	100.00%
(-)Costo de Venta	-2,599,019.81	-101.00%
UTILIDAD BRUTA	-25,682.63	
(-)Gastos de ventas	-267,529.12	-10.40%
(-)Gastos Administrativos	-73,789.91	-2.87%
(+) Otros Ingresos	396,290.92	15.40%
(-)Otros Gastos	-115.40	0.00%
UTILIDAD OPERATIVA	29,173.86	1.13%
(+)Ingresos Financieros	7,605.51	0.30%
(-)Gastos Financieros	-13,215.22	-0.51%
UTILIDAD ANTES DE PARTICIPACIONES E IMPUESTO A LA RENTA	23,564.15	0.92%
(-) Impuesto a la renta	0.00	
UTILIDAD / PERDIDA DEL EJERCICIO	23,564.15	0.92%


 CPC. WALTER L. VASQUEZ URQUIZA
 Mat. N° 42717

Año 2019

COOPERATIVA AGRARIA MONTE AZUL			
ESTADO DE RESULTADOS			
(En Soles)			
(Notas 1 y 2)			
	Notas	31.12.2019	31.12.2018
VENTAS NETAS	(16)	2,943,983	2,573,337
(-) COSTO DE VENTAS CAFÉ	(17)	-2,482,854	-2,599,020
RESULTADO BRUTO		461,130	-25,683
(-) GASTOS ADMINISTRATIVOS	(18)	-239,727	-76,923
(-) GASTOS DE VENTAS	(19)	-236,146	-267,529
(+) OTROS INGRESOS OPERATIVOS	(20)	209,904	396,291
RESULTADO DE OPERACIÓN		195,161	26,156
OTROS INGRESOS (EGRESOS)			
(+) INGRESOS FINANCIEROS	(21)	0	33
(-) GASTOS FINANCIEROS	(22)	-45,821	-5,794
(+) DIFERENCIA DE CAMBIO NETO	(23)	8,768	3,169
RESULTADO ANTES DE IMPUESTO A LA RENTA		158,108	23,564
(-) IMPUESTO A LA RENTA		0	0
UTILIDAD (PERDIDA) NETA DEL EJERCICIO		158,108	23,564

Anexo D. Balance general de la Cooperativa Agraria Monte Azul, 2017-2019.

Año 2017

COOPERATIVA AGRARIA MONTE AZUL LTDA
ESTADO DE SITUACION FINANCIERA
AL 31 de Diciembre del 2017
(Expresado en Nuevos soles)

<u>ACTIVO</u>	<u>Diciembre 2017</u>	<u>PASIVO Y PATRIMONIO</u>	<u>Diciembre 2017</u>
ACTIVO CORRIENTE	S/.	PASIVO CORRIENTE	S/.
Efectivo y Equivalente de Efectivo	13,763.19	Sobre giro Bancario	-
Cuentas por Cobrar Comerciales (Neto)	54,760.09	Obligaciones Financieras	-
Otras Cuentas por Cobrar Terceros	14,598.36	Cuentas Por Pagar Comerciales	13,581.01
Otras Cuentas por Cobrar Relacionadas	-	Otras Cuentas Por Pagar	235,559.37
Existencias (Mercaderías)	60,268.27	Provisiones Diferidas	-
Gastos Contratados por Anticipado	-	Cuentas Por Pagar - Vinculadas	-
Total Activo Corriente	143,389.91	Total Pasivo Corriente	249,140.38
ACTIVO NO CORRIENTE		PASIVO NO CORRIENTE	
Inmueble , Maquinaria y Equipo (Neto)	-	Obligaciones Financieras	-
Intangibles (Neto)	-	Cuentas por Pagar Comerciales	-
		Otras Cuentas por Pagar	-
		Total Pasivo No Corriente	0.00
		PATRIMONIO	
		Capital Social - Aportes	500.00
		Reserva Legal	-
		Resultado Acumulado	-77,211.77
		Resultado de Ejercicio	-29,038.70
Total Activo No Corriente	0.00	Total Patrimonio neto	-105,750.47
TOTAL ACTIVO	143,389.91	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	143,389.91


 CPC. WALTER L. VASQUEZ INCAN
 Mat. N° 42717

Año 2018

COOPERATIVA AGRARIA MONTE AZUL LTDA
ESTADO DE SITUACION FINANCIERA
AL 31 de Diciembre del 2018
(Expresado en Nuevos soles)

<u>ACTIVO</u>	<u>Diciembre 2018</u>	<u>PASIVO Y PATRIMONIO</u>	<u>Diciembre 2018</u>
<u>ACTIVO CORRIENTE</u>	<u>S/.</u>	<u>PASIVO CORRIENTE</u>	<u>S/.</u>
Efectivo y Equivalente de Efectivo	9,440.65	Sobre giro Bancario	-
Cuentas por Cobrar Comerciales (Neto)	2,724.03	Obligaciones Financieras	-
Otras Cuentas por Cobrar Terceros	49,781.42	Cuentas Por Pagar Comerciales	22,318.67
Otras Cuentas por Cobrar Relacionadas	-	Otras Cuentas Por Pagar	168,422.27
Existencias (Mercaderías)	43,837.50	Provisiones Diferidas	-
Gastos Contratados por Anticipado	-	Cuentas Por Pagar - Vinculadas	-
Total Activo Corriente	105,783.60	Total Pasivo Corriente	190,740.94
<u>ACTIVO NO CORRIENTE</u>		<u>PASIVO NO CORRIENTE</u>	
Inmueble , Maquinaria y Equipo (Neto)	2,771.02	Obligaciones Financieras	-
Intangibles (Neto)	-	Cuentas por Pagar Comerciales	-
		Otras Cuentas por Pagar	-
		Total Pasivo No Corriente	0.00
		<u>PATRIMONIO</u>	
		Capital Social - Aportes	500.00
		Reserva Legal	-
		Resultado Acumulado	-106,250.47
		Resultado de Ejercicio	23,564.15
Total Activo No Corriente	2,771.02	Total Patrimonio neto	-82,186.32
TOTAL ACTIVO	108,554.62	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	108,554.62


 GPC. WALTER L. VASQUEZ URZUA
 Mat. N° 42717

Año 2019

COOPERATIVA AGRARIA MONTE AZUL LTDA
ESTADO DE SITUACION FINANCIERA
 AL 31 de Octubre del 2019, 2018
 (Expresado en Nuevos soles)

ACTIVO	Octubre 2019	Diciembre 2018	PASIVO Y PATRIMONIO	Octubre 2019	Diciembre 2018
ACTIVO CORRIENTE	S/.	S/.	PASIVO CORRIENTE	S/.	S/.
Efectivo y Equivalente de Efectivo	160,540.11	9,440.65	Sobre giro Bancario	-	-
Cuentas por Cobrar Comerciales (Neto)	196,386.56	2,724.03	Obligaciones Financieras	850,598.15	-
Otras Cuentas por Cobrar Terceros	46,755.58	49,781.42	Cuentas Por Pagar Comerciales	110,101.99	22,318.67
Otras Cuentas por Cobrar Relacionadas	-	-	Otras Cuentas Por Pagar	168,163.78	168,422.27
Existencias (Mercaderías)	737,958.67	43,837.50	Provisiones Diferidas	-	-
Gastos Contratados por Anticipado	-	-	Cuentas Por Pagar - Vinculadas	-	-
Total Activo Corriente	1,141,640.92	105,783.60	Total Pasivo Corriente	1,128,863.92	190,740.94
ACTIVO NO CORRIENTE			PASIVO NO CORRIENTE		
Inmueble, Maquinaria y Equipo (Neto)	2,203.95	2,771.02	Obligaciones Financieras	-	-
Intangibles (Neto)	-	-	Cuentas por Pagar Comerciales	-	-
Otros Activos	21,364.29	-	Otras Cuentas por Pagar	-	-
			Total Pasivo No Corriente	0.00	0.00
			PATRIMONIO		
			Capital Social - Aportes	500.00	500.00
			Reserva Legal	-	-
			Resultado Acumulado	-82,686.32	-106,250.47
			Resultado de Ejercicio	118,531.56	23,564.15
Total Activo No Corriente	23,568.24	2,771.02	Total Patrimonio neto	36,345.24	-82,186.32
TOTAL ACTIVO	1,165,209.16	108,554.62	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	1,165,209.16	108,554.62


José Eduardo Supo Vega
 CONTADOR PUBLICO COLEGIADO
 CERTIFICADO
 CCP-SM N° 18-234
 CPCC N° 000976

Anexo E. Base de datos

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	R1	R2	R3	R4	R5	R6	Asociatividad	Rentabilidad	Asociatividad1	Rentabilidad1	RE	RF
1	3	4	3	3	4	5	5	1	5	5	5	3	3	2	1	2	3	3	5	5	4	4	54	24	2	2	11	13
2	3	4	3	3	4	4	4	1	5	4	4	3	3	2	1	1	3	3	3	3	4	4	49	20	1	1	9	11
3	4	3	4	3	4	4	4	1	5	5	5	3	3	2	1	2	3	3	5	5	4	4	53	24	2	2	11	13
4	4	4	4	3	4	4	4	1	5	5	5	2	3	4	1	1	3	3	5	5	5	5	54	26	3	3	11	15
5	4	4	3	3	4	3	4	1	5	5	5	3	3	3	1	1	3	3	5	5	5	4	52	25	2	2	11	14
6	5	5	4	2	3	3	5	1	3	5	5	5	3	2	1	2	3	3	5	5	4	4	54	24	2	2	11	13
7	5	5	4	2	3	4	5	1	4	5	5	4	2	4	1	2	3	3	5	5	5	4	56	25	3	3	11	14
8	4	4	4	3	4	5	4	1	5	5	5	1	3	3	1	1	2	4	5	5	4	4	53	24	2	2	11	13
9	4	4	3	4	5	5	5	1	5	5	5	4	3	2	1	1	3	3	5	5	5	5	57	26	3	3	11	15
10	3	4	4	3	5	5	4	1	5	5	5	3	3	2	1	1	3	2	5	5	4	4	54	23	2	2	10	13
11	1	2	1	1	2	2	3	4	3	4	4	2	4	4	3	3	2	2	3	2	2	4	43	15	1	1	7	8
12	4	5	5	3	4	5	4	1	5	5	5	4	3	2	1	1	3	3	5	5	5	4	57	25	3	3	11	14
13	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	40	18	1	1	9	9
14	4	4	4	4	4	5	4	3	5	5	4	4	2	2	1	1	4	4	4	4	5	5	56	26	3	3	12	14
15	5	4	4	3	4	5	4	1	5	5	5	3	3	2	1	2	3	3	5	5	4	4	56	24	3	2	11	13
16	5	4	3	3	3	4	5	1	5	5	5	2	3	2	1	1	3	3	5	5	4	4	52	24	2	2	11	13
17	3	3	3	3	4	4	4	1	5	5	5	2	3	1	1	1	3	3	5	5	4	4	48	24	1	2	11	13
18	4	3	4	3	4	4	4	1	4	5	5	2	3	2	1	1	3	3	5	5	4	4	50	24	2	2	11	13
19	3	3	4	3	4	4	4	1	3	5	5	2	3	2	1	1	3	3	5	5	4	4	48	24	2	2	11	13
20	3	3	3	2	4	4	3	1	5	5	5	1	3	2	1	1	3	3	3	3	4	4	46	20	1	1	9	11
21	3	4	3	3	3	4	4	1	5	5	5	1	3	1	1	1	2	3	5	5	4	4	47	23	1	1	10	13
22	3	3	4	3	3	4	4	5	5	5	5	2	3	2	1	1	3	3	5	5	4	4	53	24	2	2	11	13

Asociatividad y la rentabilidad en la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017-2019

por Lina Maelith Lazo Reátegui Y Gregoria María Chuquimango Torres

Fecha de entrega: 25-ago-2022 10:38a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 1886947430

Nombre del archivo: ECONOM_A_-_LINA_LAZO_Y_GREGORIA_CHUQUIMANGO.docx (1.45M)

Total de palabras: 14269

Total de caracteres: 81433

Asociatividad y la rentabilidad en la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017-2019

INFORME DE ORIGINALIDAD

16%

INDICE DE SIMILITUD

16%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

7%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
4	repositorio.unas.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1%
6	conacin.upeu.edu.pe Fuente de Internet	<1%
7	repec.iza.org Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	<1%
9	scholar.harvard.edu Fuente de Internet	