



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución- NoComercial-Compartirigual 2.5 Perú](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/).

Vea una copia de esta licencia en <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



Productividad del café y calidad de vida de los socios de la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín 2020

Tesis para optar el título profesional de Economista

AUTORES:

Mery Luz Ramirez Tapullima
Frida Carolina Saavedra Saavedra

ASESORA:

Dra. Elia Anacely Córdova Calle

Tarapoto – Perú

2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



Productividad del café y calidad de vida de los socios de la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín 2020

Tesis para optar el título profesional de Economista

AUTORES:

Mery Luz Ramirez Tapullima
Frida Carolina Saavedra Saavedra

ASESORA:

Dra. Elia Anacely Córdova Calle

Tarapoto – Perú

2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



Productividad del café y calidad de vida de los socios de la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín 2020

AUTORES:

Mery Luz Ramirez Tapullima

Frida Carolina Saavedra Saavedra

Sustentado y aprobado el 22 de abril del 2022, por los siguientes jurados

Dr. Víctor Andrés Pretell Paredes

Presidente

Msc. Carmen Teodoro Cárdenas Alayo

Secretario

Econ. Olga Adriana Arévalo Cueva

Vocal

Dra. Elia Ahacely Córdova Calle

Asesora

Declaratoria de autenticidad



Mery Luz Ramirez Tapullima, con DNI N°76448605 y **Frida Carolina Saavedra Saavedra**, con DNI N°71332308, egresados de la Escuela Profesional de Economía Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de San Martín, autores de la tesis titulada: **Productividad del café y calidad de vida de los socios de la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín 2020.**

Declaramos bajo juramento que:

1. La tesis presentada es de nuestra autoría.
2. La redacción fue realizada respetando las citas y referencia de las fuentes bibliográficas consultadas
3. Toda información que contiene la tesis no ha sido plagiada;
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido alterados ni copiados, por tanto, la información de esta investigación debe considerarse como aporte a la realidad investigada.

Por lo antes mencionado, asumimos bajo responsabilidad las consecuencias que deriven de mi accionar, sometiéndome a las leyes de nuestro país y normas vigentes de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto.

Tarapoto, 22 de abril del 2022.



Mery Luz Ramirez Tapullima
DNI N°76448605



Frida Carolina Saavedra Saavedra
DNI N°71332308

Formato de autorización NO EXCLUSIVA para la publicación de trabajos de investigación, conducentes a optar grados académicos y títulos profesionales en el Repositorio Digital de Tesis

1. Datos del autor:

Apellidos y nombres: Ramírez Tapullima Mery Luz	Teléfono: 964618114
Código de alumno : 76448605	DNI: 76448605
Correo electrónico : meryluz808@gmail.com	

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

2. Datos Académicos

Facultad de: Ciencias Económicas
Escuela Profesional de: Economía

3. Tipo de trabajo de investigación

Tesis	(X)	Trabajo de investigación	()
Trabajo de suficiencia profesional	()		

4. Datos del Trabajo de investigación

Título : Productividad del café y calidad de vida de los socios de la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín 2020
Año de publicación: 2022

5. Tipo de Acceso al documento

Acceso público *	(X)	Embargo	()
Acceso restringido **	()		

Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, una licencia **No Exclusiva**, para publicar, conservar y sin modificar su contenido, pueda convertirla a cualquier formato de fichero, medio o soporte, siempre con fines de seguridad, preservación y difusión en el Repositorio de Tesis Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:

--

6. Originalidad del archivo digital.

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, como parte del proceso conducente a obtener el título profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.

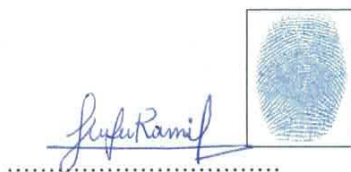
7. Otorgamiento de una licencia *CREATIVE COMMONS*

Para investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia *Creative Commons*, con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Digital de Tesis, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI "**Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA**".



Firma del Autor

8. Para ser llenado en el Repositorio Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto de la UNSM - T.

Fecha de recepción del documento.

08 / 08 / 2022


UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN
Repositorio Digital de Ciencia, Tecnología
e Innovación de Acceso Abierto - UNSM.
Ing. Grecia Vanessa Fachin Ruíz
Responsable

***Acceso abierto:** uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

**** Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.

Formato de autorización NO EXCLUSIVA para la publicación de trabajos de investigación, conducentes a optar grados académicos y títulos profesionales en el Repositorio Digital de Tesis

1. Datos del autor:

Apellidos y nombres: Saavedra Saavedra Frida Carolina	
Código de alumno : 71332308	Teléfono: 943541717
Correo electrónico : fcsaavedra98@gmail.com	DNI: 71332308

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

2. Datos Académicos

Facultad de: Ciencias Económicas
Escuela Profesional de: Economía

3. Tipo de trabajo de investigación

Tesis	(X)	Trabajo de investigación	()
Trabajo de suficiencia profesional	()		

4. Datos del Trabajo de investigación

Titulo : Productividad del café y calidad de vida de los socios de la cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín 2020
Año de publicación: 2022

5. Tipo de Acceso al documento

Acceso público *	(X)	Embargo	()
Acceso restringido **	()		

Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, una licencia **No Exclusiva**, para publicar, conservar y sin modificar su contenido, pueda convertirla a cualquier formato de fichero, medio o soporte, siempre con fines de seguridad, preservación y difusión en el Repositorio de Tesis Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:

6. Originalidad del archivo digital.

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, como parte del proceso conducente a obtener el título profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.

7. Otorgamiento de una licencia *CREATIVE COMMONS*

Para investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia *Creative Commons*, con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Digital de Tesis, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI “**Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA**”.



Firma del Autor

8. Para ser llenado en el Repositorio Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto de la UNSM - T.

Fecha de recepción del documento.

08 / 08 / 2022



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN
Repositorio Digital de Ciencia, Tecnología
e Innovación de Acceso Abierto - UNSM.


Mag. Grecia Vanessa Fachin Ruíz

Responsable

***Acceso abierto:** uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

** **Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.

Dedicatoria

A mis padres, Zadith Saavedra Arévalo & Leonel Paúl Saavedra Juan de Dios, en especial a mi madre que siempre estuvo apoyándome en los momentos difíciles, alentándome a seguir adelante y soportar los obstáculos. A mi pequeño hermano Gerardo por también estar pendiente y apoyándome. Y a todas las personas que estuvieron a mi lado durante toda mi vida universitaria.

Frida Carolina

A mis padres, Segundo Leoncio Ramirez Vela & Juana Tapullima de Ramirez, por brindarme un espacio de confianza, apoyo incondicional y amor permanente hacia a sus hijos, a mis hermanos por estar pendientes en mi crecimiento personal, a mi mascota Shaina, por ser mi compañerita de siempre, mi compañía, y finalmente a esa amiga que siempre me escuchaba mi abuelita Aurora Vela Gonzales, quien actualmente descansa en paz.

Mery Luz

Agradecimiento

A Dios por ser nuestro padre celestial y guía en todo nuestro caminar, el todopoderoso, porque es fiel y bueno en todo tiempo y el centro de nuestras vidas.

A la Universidad Nacional de San Martín, Facultad de Ciencias Económicas, Escuela Profesional de Economía, por permitirnos ser parte de ella y por las enseñanzas inculcadas de los docentes hacia nosotras.

A nuestra asesora Elia Anacely Córdova Calle por todo su apoyo incondicional que nos brindó desde el primer día que empezamos nuestra tesis, por el tiempo brindado y por no dejarnos solas en este camino a cumplir una más de nuestras metas, estamos muy agradecidas.

Al gerente general de la Cooperativa Oro Verde, Hildebrando Cárdenas Salazar por permitirnos realizar la investigación en la entidad, y brindarnos las facilidades con la información requerida para desarrollar el presente trabajo de investigación.

Frida y Mery

Índice general

Dedicatoria.....	v
Agradecimiento.....	vii
Índice general.....	viii
Índice de tablas	x
Índice de figuras.....	xi
Listado de siglas.....	xii
Resumen.....	xiii
Abstract	xiv
Introducción	1
CAPITULO I	4
REVISIÓN BIBLIOGRAFICA	4
1.1. Antecedentes de la investigación	4
1.2. Bases teóricas	9
1.3. Definición de términos básicos	19
CAPITULO II.....	20
MATERIAL Y MÉTODOS.....	21
2.1. Hipótesis.....	21
2.2. Sistema de variables.....	21
2.3. Operacionalización de variables.....	21
2.4. Tipo y nivel de investigación	24
2.4.1. Tipo de investigación	24
2.4.2. Nivel de investigación.....	24
2.5. Diseño de investigación	24
2.6. Población y muestra	25
2.6.1. La población.....	25
2.6.2. La muestra	25
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	26

2.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	26
2.9. Método de investigación	26
CAPÍTULO III.....	27
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	27
3.1. Resultados	27
3.2. Discusión de resultados	36
CONCLUSIONES	39
RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	41
ANEXOS	47

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de variables.	22
Tabla 2. Variable productividad del café en la Cooperativa Oro Verde, Lamas, San Martín 2020.	27
Tabla 3. Cantidad de peones para la producción de una Ha de café de la dimensión de eficacia.	28
Tabla 4. Indicadores de inversión por Ha, ingresos reinvertidos e inversión en fertilizantes	28
Tabla 5. Indicadores de proceso tecnificado, innovación en tecnología y eficiencia en el sembrío de la dimensión eficiencia de los productores de café de la cooperativa Oro Verde.	29
Tabla 6. Nivel de producción de café ha/año en los productores de café de la Cooperativa Oro Verde	29
Tabla 7. Resultados de los indicadores de diversificación de café y mercado de la dimensión efectividad.	30
Tabla 8. Variable calidad de vida de los socios de la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín 2020.	30
Tabla 9. Pruebas de normalidad de las variables de estudio.	31
Tabla 10. Correlaciones entre la productividad y bienestar económico	31
Tabla 11. Correlación entre la productividad del café y el bienestar social	33
Tabla 12. Correlación entre la productividad del café y el bienestar emocional	34
Tabla 13. Correlación entre la productividad del café y la calidad de vida	35

Índice de figuras

Figura 1: Nivel de determinación entre la productividad del café y el bienestar económico	32
Figura 2: Nivel de determinación entre la productividad del café y el bienestar social	33
Figura 3: Nivel de determinación entre la productividad del café y el bienestar emocional.	35
Figura 4: Nivel de determinación entre la productividad del café y la calidad de vida.....	36

Listado de siglas

MINAGRI	:	Ministerio de Agricultura y Riego
TM	:	Tonelada
INEI	:	Instituto Nacional de Estadística e Informática
OMS	:	Organización Mundial de la Salud
SPSS	:	Statistical Package for the Social Sciences

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo principal establecer la relación de la productividad del café y calidad de vida de los socios de la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín 2020. Es una investigación de tipo aplicada y diseño no experimental, de nivel correlacional; la población estuvo conformada por 500 socios que pertenecen a la provincia de Lamas inscritos en la Cooperativa Oro Verde, a los que se les aplicó la técnica de encuesta, cuyo instrumento es el cuestionario. Los principales resultados descriptivos de la variable productividad del café en la Cooperativa Oro Verde fueron que el 55% es regular, el 23% es deficiente y el 21% es eficiente; mientras que, la variable calidad de vida mostró que el 49% de los socios tienen una calidad de vida regular, el 29% es eficiente y el 22% es deficiente. Los resultados correlacionales mostraron un nivel de significancia de 0.002 que indica que existe una relación directa y significativa entre el nivel de productividad del café y la calidad de vida de los socios de la Cooperativa Oro Verde. Concluyendo que la relación entre la productividad del café y la calidad de vida de los socios de la Cooperativa Oro Verde es alta y positiva de 0.872, la cual muestra que existe una alta influencia entre la productividad del café y el bienestar económico, social y emocional. Así mismo, tiene un nivel de significancia de 0.000 rechazando la hipótesis nula y aceptando la relación directa y significativa entre las variables de estudio.

Palabras clave: Productividad, calidad de vida, eficiencia, eficacia, efectividad.

Abstract

The main objective of this research was to establish the relationship between coffee productivity and quality of life of the members of the Oro Verde Cooperative Lamas, San Martin 2020. It is an applied research with a non-experimental design, with a correlational level; the population consisted of 500 members belonging to the province of Lamas enrolled in the Oro Verde Cooperative, to whom the survey technique was applied, whose instrument is the questionnaire. The main descriptive results for the coffee productivity variable of the Oro Verde Cooperative were that 55% is regular, 23% is deficient and 21% is efficient; while the quality of life variable showed that 49% of the members have a regular quality of life, 29% is efficient and 22% is deficient. The correlational results showed a significance level of 0.002, which indicates that there is a direct and significant relationship between the level of coffee productivity and the quality of life of the members of the Oro Verde Cooperative. It is concluded that the relationship between coffee productivity and the quality of life of the members of the Oro Verde Cooperative is high and positive with a value of 0.872, which shows that there is a high influence between coffee productivity and the economic, social and emotional well-being of the members of the cooperative. Likewise, it has a significance level of 0.000, rejecting the null hypothesis and accepting the direct and significant relationship between the study variables.

Key words: Productivity, quality of life, efficiency, efficacy, effectiveness.



Introducción

A nivel mundial, más de 50 países producen alrededor de 7.7 toneladas de café oro en cerca de 11 millones de hectáreas. Así mismo, Brasil es el mayor productor con 2.2 millones de toneladas cultivadas, le sigue Vietnam, Indonesia y Colombia de 0.6 a 1 millón de toneladas por cada uno (Yara, 2020). A su vez, según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2020), Brasil ha avanzado en gran medida en la década pasada en la mejora de la calidad de vida de sus ciudadanos, en años recientes, el país registró un buen historial de crecimiento incluyente y reducción de la pobreza. Sin embargo, en Vietnam y Colombia los resultados no son los esperados ya que tienen un desempeño limitado en muchas medidas de bienestar en el índice para una vida mejor, a pesar de ser grandes productores de café.

En Perú la producción de café en el 2020 fue de millones de sacos de 60 kilos, 2% menos que el 2019 que fue de 4.55 millones de sacos. Sin embargo, según el Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI), indicó que el 90% de caficultores son pequeños productores, con bajos recursos económicos y escasas oportunidades formativas para tener un mayor rendimiento. Así mismo, el rendimiento es de 15 quintales por hectárea, estando por debajo de otros países con condiciones agro climatológicas similares, debido al manejo tradicional y baja tecnología (León, 2020). A su vez, la producción del café no ha aportado una buena calidad de vida, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020), la tasa de pobreza monetaria del país se ubica en 20,2% que involucra a 6 564 93 personas, cuyo gasto per cápita mensual no cubre el costo de la canasta básica compuesta por alimentos, bienes y servicios valorizada en 352 soles mensuales en el año 2019, debido a esta situación el 34% de los peruanos está en riesgo de caer en la pobreza, ya que los resultados no son los esperados.

En la región San Martín hasta el año 2012, la productividad del café solo alcanzaba los 15.3 quintales/hectárea/año, en la actualidad el promedio de la producción es de 16.7 quintales/hectárea/año, claro indicador que la caficultura está mejorando, básicamente por buen manejo agronómico del cultivo y aplicación de abonamiento y fertilización, el cultivo de café experimenta un mayor crecimiento desde el año 2015 cuya producción alcanzó a 80 mil 999 TM, y 82 mil 319 en el año 2016. A pesar del incremento de la productividad del café en la región de San Martín con respecto a los años anteriores se espera una mejora en la calidad de vida de la población, pero los resultados no son los esperados, lo cual se

refleja en la información del INEI (2020) dentro de las 20 provincias con mayor incidencia de vulnerabilidad se encuentran cuatro provincias de la región de San Martín (Huallaga, Lamas, El Dorado y Tocache), por ello podemos inferir que una mayor población vulnerable de caer en pobreza se encuentran en las zonas rurales y en el sector de la agricultura.

En la provincia de Lamas se encuentra la Cooperativa Oro verde, con más de 1850 familias asociadas de caficultores de El Dorado, San Martín y Lamas, con sus respectivos anexos; en la actualidad producen más de 25000 quintales de café para exportación, su producción es colocada en toda Europa Central, Canadá, México, USA y Corea. A pesar de lo promisorio del negocio, consideran que aún no llegan ni al 15% del total de productores de la provincia, por las exigencias que trae consigo producir en sistemas orgánicos y de calidad. Según INEI (2020), Lamas es considerada dentro de las 7 provincias con altas tasas de vulnerabilidad monetaria, la incidencia de la Pobreza Monetaria ha mantenido un comportamiento fluctuante desde el año 2010 (31%), llegando a alcanzar en el 2014 un 30.1%. La principal actividad económica es la agricultura, con lo cual se espera que la población tenga una mejor calidad de vida; sin embargo, los resultados no son muy alentadores, por ejemplo, la fuerza laboral con bajo nivel educativo supera el 60% en todos los distritos. Debido a lo mencionado, nace la necesidad de conocer la relación entre la productividad y la calidad de vida de los socios de la cooperativa Oro verde de la provincia de Lamas.

El problema general de la investigación fue: ¿Cuál es la relación entre la productividad del café y calidad de vida de los socios de la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín 2020?; mientras que los problemas específicos fueron, ¿Cuál es la relación entre la productividad y el bienestar económico de los socios de la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín 2020?, ¿Cuál es la relación entre la productividad y el bienestar social de los socios de la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín 2020? y ¿Cuál es la relación entre la productividad y el bienestar emocional de los socios de la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín 2020?

El objetivo general de la investigación fue establecer la relación de la productividad del café y calidad de vida de los socios de la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín 2020, y los objetivos específicos fueron: determinar la relación de la productividad del café y el bienestar económico de los socios de la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín 2020,

definir la relación de la productividad del café y el bienestar social de los socios de la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín 2020, y por último señalar la relación de la productividad del café y el bienestar emocional de los socios de la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín 2020.

La hipótesis de la investigación fue: la productividad del café se relaciona significativamente con la calidad de vida de los socios de la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín 2020.

Para el desarrollo de la investigación se utilizó la siguiente metodología: el tipo de investigación fue aplicada, de nivel correlacional, el diseño de investigación fue no experimental de corte transversal; la población estuvo compuesta por 500 socios de la Cooperativa Oro Verde, Lamas. El instrumento de recolección de datos fue el cuestionario, la técnica de procesamiento y análisis de datos fue SPSS.

El trabajo de investigación tiene la siguiente estructura, la cual se divide en tres capítulos:

CAPITULO I: Se encuentra la revisión bibliográfica que contiene los antecedentes de la investigación que están vinculados a las variables de la investigación, las bases teóricas y definición de términos básicos.

CAPITULO II: Titulado material y métodos que contiene las hipótesis de la investigación, el sistema de variables, la operacionalización de variables, el tipo y nivel de investigación diseño de investigación, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos utilizados y las técnicas de procesamiento y análisis de datos.

CAPITULO III: Resultados y discusión, en el cual se detallan los resultados del procesamiento y análisis de los datos obtenidos expresados en tablas y figuras, y la discusión de los resultados basándose en otras investigaciones realizadas. Finalmente se encuentran las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

CAPITULO I

REVISIÓN BIBLIOGRAFICA

1.1. Antecedentes de la investigación

Para encontrar gran parte de las investigaciones relacionadas con la temática a investigar se ha realizado una intensa búsqueda en repositorios de diferentes universidades, siendo recolectadas de diferentes fuentes, y se presentan de manera analítica y sintética, como sigue:

A nivel internacional

Mejía (2016) en su investigación titulada *“Incidencia de la baja productividad cafetera en las familias en el área rural del corregimiento de Altagracia del municipio de Pereira”*, (Tesis de pregrado para obtener la licenciatura en etnoeducación y desarrollo comunitario en la Universidad Tecnológica de Pereira), Colombia; tuvo como objetivo general describir el objeto de investigación que consiste en caracterizar a las familias cafeteras de acuerdo a los aspectos socioeconómicos, teniendo en cuenta la crisis cafetera en el área rural del corregimiento de Altagracia del municipio de Pereira. La metodología fue mixta ya que empleó la investigación cuantitativa y cualitativa, la recolección de datos se realizó a través de entrevistas abiertas a los productores y analizar la información correspondiente al tema, se realizó un análisis de las condiciones socioeconómicas de las familias cafeteras, y que apoyo institucional han recibido. Los principales resultados son que las familias deben incorporar otro tipo de cultivos agrícolas para poder satisfacer sus necesidades básicas, y estas familias tendrían mayor estabilidad en la producción cafetera si el gobierno colombiano generará políticas y lineamientos de producción cafetera pertinente y rentable. Según la información recopilada durante las entrevistas expone que las familias cafeteras tienen que recurrir a múltiples actividades laborales para subsistir ya que el producto del café genera poca rentabilidad, generalmente todas las familias encuestadas y visitadas en sus fincas y viviendas, tienen un sustento socioeconómico posible para vivir en Altagracia. Se concluye que el análisis de la crisis cafetera se desarrolla desde el mercado mundial del café por concepto del precio y políticas que favorecen los grandes productores nacionales. Además, el café no es rentable para las familias

cafeteras debido a que las pocas hectáreas cultivadas de café son amenazadas por mal clima, plagas de las plantas de café y el bajo costo del producto.

Peralta (2016) en su investigación titulada “Factores que influyen en la satisfacción y la productividad laboral del colaborador que teletrabaja en empresas privadas”, (Tesis de pregrado para obtener bachillerato en administración de empresas presentado en el Instituto Tecnológico de Costa Rica), Costa Rica; la investigación tuvo como objetivo general conocer los factores que influyen en la satisfacción y en la productividad de los colaboradores que realizan teletrabajo dentro de nuestro país en empresas privadas; la metodología fue correlacional transversal, la muestra estuvo compuesta por 43 colaboradores que pertenecían a empresas privadas y que realizaron teletrabajo, durante el primer semestre del 2016. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de entrevista telefónica, con el instrumento encuesta. Los principales resultados en el análisis de la variable proactividad y adaptabilidad demostraron relación con lugar de trabajo, es decir que si se tiene un lugar específico para teletrabajar es mucho más proactivo y aumenta la adaptabilidad de los colaboradores. La variable adaptabilidad también tuvo relación positiva con el tiempo supervisado, es decir que, a mayor tiempo con el mismo supervisor, mayor adaptabilidad. La variable trabajo en equipo dio una relación negativa en el tiempo que se lleva teletrabajando, es decir que a más tiempo teletrabajando, hay un menor trabajo en equipo. La misma relación negativa sucede con trabajo en equipo y días que se teletrabaja a la semana. Por último, hubo una relación positiva entre tiempo supervisado y trabajo en equipo, a más tiempo supervisado por la misma persona hay mayor trabajo en equipo. Se concluye que los colaboradores de empresas privadas de Costa Rica que realizan teletrabajo, lo hacen en promedio la mitad de su jornada laboral, llevan más de 2 años realizándolo, la mayoría son hombres, se encuentran con una o dos personas al teletrabajar, la mitad tiene una oficina específica para trabajar y la mitad considera tener una flexibilidad alta con respecto a su supervisor.

A nivel nacional

Abad (2019) en su investigación titulada “Análisis de la sostenibilidad de la productividad del cultivo de café: estudio de caso a partir del proyecto “Desarrollo sostenible del cultivo de cafés especiales Tunki en la provincia de Sandia – Puno””, (Tesis de posgrado para optar el título académico de magíster en gerencia social con

mención en gerencia de programas y proyectos de desarrollo presentado en la Pontificia Universidad Católica del Perú); tuvo como objetivo identificar los factores que dificultan la sostenibilidad de la productividad del café en los cultivos de los beneficiarios del proyecto “Desarrollo Sostenible del Cultivo de Cafés Especiales Tunki en la Provincia de Sandia – Puno”, examinando los efectos de la intervención en la productividad y en la mejora de la calidad de vida. La metodología de la investigación fue mixta combinando la investigación cuantitativa y cualitativa, la recolección de datos se realizó a través de entrevista, cuestionario y grupo focal. Para escoger la muestra se utilizó el muestreo probabilístico, obteniendo una muestra de 88 beneficiarios. Dentro de los principales resultados se encontraron que las características de los agricultores de la zona son que no contratan trabajadores para que les ayuden con el cultivo, sino que ellos mismos realizan todas las actividades tanto culturales como logísticas relacionadas al cultivo de café. El recojo de información de la encuesta como las entrevistas a los beneficiarios refieren que no ha mejorado la productividad del cultivo de café y tampoco se percibe mejora en la calidad de vida de los beneficiarios. Se concluye que los beneficiarios no han logrado mantener la productividad del cultivo de café, después del proyecto debido a que no utilizan fertilizantes ni productos que fortalezcan el cultivo y no cuentan con apoyo del Estado ni de las Cooperativas para mejorar sus cultivos de café.

García y Lavalle (2018) en su investigación “*Calidad de vida laboral y productividad de los trabajadores de la zona Lima Centro, de la Caja Raíz en el año 2017*”, (Tesis de pregrado para obtener el título profesional en Administración presentado en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega); tuvo como objetivo establecer la manera en que la calidad de vida laboral influye en la productividad de los trabajadores de la zona Lima Centro en la Caja Raíz, durante el año 2017. La metodología de la investigación fue de tipo no experimental, cualitativa de tipo descriptiva correlacional de corte transversal. Las técnicas de recolección de datos utilizadas fueron la encuesta y el análisis documental cuyos instrumentos fueron el cuestionario y las fichas textuales respectivamente, la población estuvo compuesta por 67 personas. Los principales resultados mostraron que el 44.8% de la población opina no estar de acuerdo ni en desacuerdo acerca que la empresa fomenta el bienestar a sus trabajadores a través de un ambiente de trabajo agradable; se entiende que los trabajadores perciben una mejora en el ambiente de trabajo debido a que 2 de

6 oficinas, que representan el 33%, han sido remodeladas en los últimos meses y la probabilidad de 0.000 de significancia es menor al 5%, lo que indica que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación que relaciona las variables organización y capacitación. Se concluye que la calidad de vida laboral influye positivamente en la productividad de los trabajadores de la zona de Lima Centro, de la Caja Raíz en el año 2017.

Mercado (2016), en su investigación titulada “*La relación del crecimiento empresarial del sector comercial y el nivel de calidad de vida de los trabajadores del sector comercial, del distrito de Tacna año 2015*”, (Tesis de pregrado para optar el título profesional de Economista con mención en microfinanzas presentada en la Universidad Privada de Tacna); tuvo como objetivo determinar la relación del crecimiento empresarial del sector comercial y el nivel de calidad de vida de los trabajadores del sector comercial, del Distrito de Tacna año 2015. La metodología de la investigación fue de tipo aplicada, nivel correlacional – explicativa, y diseño transversal – no experimental. La población estuvo compuesta por 2064 empresas del rubro comercial de la ciudad de Tacna, mientras que la muestra fue de 73 empresas del rubro comercial. La técnica para recolección de datos fue una encuesta piloto, se utilizó como instrumento la ficha documental y un cuestionario. Los principales resultados a un nivel de confianza del 95% y un nivel de significancia del 0,05 se puede afirmar que el P-valor es menor al nivel de significancia 0,05; se concluye rechazo de la hipótesis nula (H_0) para la hipótesis general. Por lo tanto, podemos afirmar que existe relación directa entre el crecimiento empresarial del sector comercial y el nivel de calidad de vida de los trabajadores del sector comercial del distrito de Tacna en el periodo 2015. Se concluye que en los últimos años el crecimiento económico general del país se ha acelerado, siendo el sector comercial el más beneficiado, pero cabe resaltar que el turismo ha contribuido de manera significativa a este crecimiento en el sector comercial; también la calidad de vida de trabajo en la ciudad de Tacna es alta, lo que permite que sus trabajadores estén satisfechos y logren un mejor desempeño de las actividades, mejorando la productividad de las empresas.

A nivel local

Barrueto (2019), en su investigación titulada “*La mejora en la calidad de vida de pequeños productores de cacao a través de la asociatividad empresarial: Caso*

Cooperativa Central Cacao de Aroma – Provincia de Tocache”, (Tesis posgrado para optar el grado académico de magister en gerencia social presentada en la Pontificia Universidad Católica del Perú); tuvo como objetivo conocer cuáles han sido los impactos sobre la calidad de vida de los micro y pequeños productores de cacao que se han generado a través del estudio de una experiencia de asociatividad en el marco de desarrollo territorial y económico, como lo son las cooperativas de cacao, en este caso la experiencia de la Cooperativa Central Cacao, durante el período comprendido desde su fundación en el año 2014 hasta el 2017, con la finalidad de sentar un precedente que pueda ser tomado como referente y modelo para otras experiencias de desarrollo similares. La metodología de la investigación fue cualitativa, exploratoria, la población estuvo compuesta por 910 personas, y la muestra fue de 10 personas, la técnica de recolección de datos utilizada fue la entrevista, cuyo instrumento fue la guía de entrevista. Como resultado de todo este estudio, podemos afirmar que los resultados son alentadores y se confirma que la experiencia ha sido realmente positiva y ha permitido mejorar la calidad de vida de los productores de la cooperativa, lo cual a su vez ha ofrecido un impacto beneficioso de manera indirecta a la comunidad de Tocache. Se concluye que las condiciones socioeconómicas de la comunidad de Tocache han mejorado gracias al cambio de cultivos ilícitos hacia cultivos lícitos, siendo el cultivo de cacao el cultivo más rentable y que tiene mejor potencial para generar ingresos para la comunidad.

Flores, Fernández y Mendoza (2019), en su investigación titulada “*La productividad y el nivel socioeconómico de los productores de la Cooperativa Agraria Allima Cacao en el distrito de Chazuta, provincia de San Martín, departamento de San Martín, período 2011 – 2015*”, (Tesis de pregrado para optar el título profesional de Economista presentada en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto); tuvo como objetivo demostrar la influencia de la productividad en el nivel socioeconómico de los productores de la Cooperativa Agraria Allima Cacao, en el distrito de Chazuta, provincia de San Martín, departamento de San Martín en el período 2011 – 2015. La metodología de la investigación fue de tipo aplicada, de nivel descriptivo correlacional, método descriptivo y el diseño fue no experimental – longitudinal, la población y muestra de la investigación fue de 49 socios de la cooperativa, las técnicas de recolección de datos utilizadas fueron la encuesta y el análisis documental, cuyos instrumentos fueron el cuestionario y guías de análisis

documental respectivamente. Los resultados evidencian que la productividad fue baja en un 45%; debido a que el nivel de producción de cacao en kg. no es la esperada por parte de los productores. Por otra parte, el nivel de ahorro resultó bajo en un 61%, debido a que los productores no tienen disponibilidad de ingresos para hacer efectivo la realización de inversiones en la producción de cacao. Se concluye que la productividad influye significativamente en el nivel socioeconómico de los productores de la Cooperativa Agraria Allima Cacao, en el Distrito de Chazuta, provincia de San Martín, departamento de San Martín en el periodo 2011 – 2015.

Carballo y Muñoz (2018), en su investigación titulada: *Nivel de tecnología agrícola y su influencia en la productividad de los pequeños productores de plátano en la provincia de Lamas, región San Martín, 2017*, (Tesis de pregrado para optar el título profesional de Economista presentado en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto); tuvo como objetivo determinar cómo el nivel de tecnologías agrícolas influye en la productividad de los pequeños productores de plátano en la provincia de Lamas, Región de San Martín, 2017. La metodología de la investigación fue de tipo aplicada, nivel correlacional, de diseño no experimental – correlacional. La población fue de 2746 productores, mientras que la muestra fue de 66 productores, las técnicas de recolección de datos fueron la encuesta y el análisis documental, mientras que los instrumentos utilizados fueron el cuestionario y la guía de análisis documental. Los principales resultados son que el uso de tecnologías agrícolas en la provincia de Lamas es medio, esto debido a que la población así lo considera en un 83.30%, la productividad agrícola de los pequeños productores en la provincia de Lamas es medio en un 48.5%, lo que evidencia un control de actividades, costos y gastos deficientes, dado que los mismos no cuentan con registros de producción alcanzada en un formato. Se concluye que existe relación entre las variables objeto de estudio, esto debido a que la significancia unilateral fue menor a 0.05, el coeficiente denota un nivel de correlación media permitiendo aceptar la hipótesis de investigación y rechazando la nula.

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Productividad

a) Concepto

Entendemos la productividad como la manera de utilizar nuestro trabajo y capital eficientemente para producir valor económico. Entonces

al producir mucho valor económico utilizando poco capital y trabajo tenemos una alta productividad. Esto significa que a mayor productividad podemos producir más con los mismos recursos.

“En términos económicos, la productividad es todo crecimiento en producción que no se explica por aumentos en trabajo, capital o en cualquier otro insumo intermedio utilizado para producir” (Galindo y Ríos, 2015, p. 2). Es decir, la productividad no se mide a través de los insumos, sino se mide teniendo en cuenta los productos terminados.

El objetivo de la productividad es medir la eficiencia de producción por cada factor o recurso utilizado, entendiendo por eficiencia el hecho de obtener el mejor o máximo rendimiento utilizando un mínimo de recursos. Es decir, cuantos menos recursos sean necesarios para producir una misma cantidad, mayor será la productividad y, por tanto, mayor será la eficiencia.

La productividad es un indicador que mide la manera en que se utilizan los recursos para producir bienes y servicios en una economía. Se puede definirla como la relación de los recursos utilizados y los productos obtenidos que expresa la eficiencia de utilizar los diferentes recursos como capital, tierra y recursos humanos para producir bienes y servicios. (Felsing y Runza, 2002, p. 3)

Entonces, la productividad es también un indicador de la manera en las que se utilizan los recursos para poder producir bienes o servicios.

b) Características

Es el índice que relaciona producción con recursos obtenidos por ese proceso productivo, se expresa de la forma más técnica o específica posible, para poder evitar la identificación de las causas y soluciones. La definición debe contemplar la característica del efecto que observaremos y mediremos con la siguiente expresión:

$$P = \text{PRODUCCIÓN} / \text{RECURSOS}$$

La productividad mide la eficiencia de la producción por factores utilizados. El objetivo es establecer la relación entre los distintos factores de producción para maximizar la producción de los productos y servicios, por ello este autor considera que los empresarios deben invertir más en capital para que el trabajo sea más eficiente. (Chávez, 2016, p. 4)

Es decir, la productividad no es más que la producción de bienes o servicios por factores utilizados, mide la eficiencia en la utilización de estos recursos para así mejorar la producción.

c) **Importancia**

Hoy en día hay referencias y comentarios sobre la importancia de obtener mayor productividad en las organizaciones.

La alta productividad implica altos ingresos reales tanto para el trabajador como para las organizaciones, alta inversión en investigación y desarrollo y más atención a los problemas del medio ambiente. En industrias clave, esto significa menores costos y una alta participación en el mercado internacional. Y para las naciones esto significa altos estándares de vida, menos inflación, mejor balanza de pagos y una más fuerte moneda.

Las compañías en general, especialmente las que intentan internacionalizarse tienen conocimiento de su productividad lenta, por ello, estas compañías se están orientando en tecnología, administrativa, y conductual, para poder mejorar su productividad enfocándose a cambios en equipamiento y procesos tecnológicos, definir la misión estratégica, aplicar técnicas de administración de operaciones y enfocándose en el trabajador para incrementar su motivación de trabajar. (Felsing y Runza, 2002, p. 12)

Al pasar los años, los agentes económicos van evolucionando, es por ellos, que las empresas deben adaptarse a los cambios mejorando en diferentes aspectos.

d) Dimensiones

Según Hernández (2001) “al pasar los años la productividad se ha convertido en una variable sumamente compleja, es por ello que se han tomado tres dimensiones para evaluarla” (León, 2018, p. 22). Para poder entender la productividad, se la dividió en 3 dimensiones generales:

Dimensión técnica

La productividad en términos técnicos la define como la cantidad de producto obtenido por unidad de factor o factores utilizados para lograrla.

Vale mencionar que cada uno de los puntos a tratar a continuación será tomado como indicadores de cada uno de las dimensiones que en esta investigación se detallan.

Eficiencia: La eficiencia según Hernández (2001) “significa operar de modo que los recursos sean utilizados de forma más adecuada. La eficiencia es entendida como la relación entre el tiempo, los recursos utilizados y los logros obtenidos” (León, 2018, p. 23).

Podemos definir la eficiencia como la relación entre los recursos que se utilizan y los logros conseguidos con esos recursos. Entendemos que la eficiencia se da cuando se utilizan menos recursos para lograr un mismo objetivo. O, al contrario, cuando se logran más objetivos con los mismos o menos recursos.

Efectividad: La efectividad significa que se han logrado los objetivos deseados. A diferencia de eficiencia que se refiere a los medios utilizados para alcanzar los objetivos, el término efectividad se refiere a los objetivos a alcanzar, independientemente de los recursos utilizados. En otras palabras, la eficiencia es hacer bien, mientras que la efectividad es conseguir el objetivo.

Hernández (2001) dice que es posible ser eficaz sin ser eficiente, y lo inverso también es posible. Por ejemplo, se pueden alcanzar los objetivos deseados, pero no se utilizan los recursos adecuadamente. Lo que se desea lograr es el ser eficaz y eficiente al mismo tiempo, lo

que significa, alcanzar los objetivos deseados utilizando lo mínimo de recursos. (León, 2018, p. 23)

Por lo que el indicador de efectividad expresa la relación entre lo logrado y lo programado, en cuanto a metas.

Eficacia: La eficacia se refiere al logro de los objetivos propuestos, se centra en las actividades que se deben realizar para lograr estos objetivos propuestos. “La eficacia es la medida en que alcanzamos el objetivo o resultado” (Reinaldo, 2002, p.20). La eficacia no es más que el lograr los objetivos que se han propuesto.

La eficacia se define como la actuación que se realiza para cumplir los objetivos propuestos. “Es la manifestación administrativa de la eficiencia, por lo cual también se conoce como eficiencia directiva” (Andrade, 2005, p. 256).

El indicador de Eficacia, establece la relación entre las metas logradas y programadas, teniendo en cuenta el tiempo real de ejecución de la actividad o proyecto.

Dimensión económica

Para Hernández (2001) “la productividad en términos económicos es la maximización de los bienes producidos, mediante la utilización de diferentes recursos como trabajo, capital, administración, etc.” (León, 2018, p. 24).

Rentabilidad: Es un principio que se aplica a las actividades económicas en las cuales se utilizan diferentes recursos para lograr diferentes objetivos. De manera general, la rentabilidad es la medida del rendimiento que producen los recursos utilizados durante un determinado periodo de tiempo, en otras palabras, es la diferencia entre la renta generada y los medios utilizados para obtenerla. (Sánchez, 2002, p.2)

En general, la rentabilidad mide el rendimiento de la utilización de recursos en la producción, durante un tiempo determinado.

Economicidad: Es el fin de lograr la cantidad máxima producida con gastos mínimos. La economicidad mide la adecuación de los costes a los ingresos; tiene un carácter normativo y cualitativo.

Dimensión social

Según Hernández (2001) citado por León (2018) “la productividad no es solo un conjunto de relaciones técnicas y económicas, sino, una manera de organizar eficientemente las actividades productivas considerando las relaciones sociales, convirtiendo la productividad en bienestar” (p. 25). Se debe tomar en cuenta también el aspecto social en la productividad para convertirlo también en bienestar.

Calidad de atención al usuario: Refleja que el trabajador se siente identificado con la organización, ya que muestra interés en brindarle comodidad e informarle acerca de los servicios que ofrece, de esa manera la organización representa el aumento de productividad.

Relación interpersonal internas: La buena relación entre los colaboradores generará el trabajo en equipo, de esa manera se contribuirá a incrementar la productividad de la empresa en un trabajo en conjunto.

Calidad de vida del trabajador: Con la mejora en la productividad y el incremento de la rentabilidad se determina que la calidad de vida de los trabajadores mejorará y de esa manera podrán satisfacer sus necesidades. Y este contribuirá a que el trabajador se sienta identificado con la organización.

e) Tipos de Cooperativas

Según el Ministerio de la Producción (2009) las cooperativas se clasifican en dos clases:

Por su estructura social:

- Cooperativas de trabajadores: Su objetivo es ser fuente de trabajo para sus socios. Los propietarios de la Cooperativa son los socios que trabajan (socios – trabajadores)
- Cooperativas de usuarios: Su objetivo es ser fuente de servicio para sus socios. Los propietarios de Cooperativa son los socios que hacen uso de los servicios que ella brinda.

Por su actividad económica: En cuanto a la actividad económica existen 19 tipos de Cooperativas: Agrarias, agrarias azucareras, agrarias cafetaleras, agrarias de colonización, comunales, pesqueras, artesanales, industriales, mineras, de transportes, de ahorro y crédito, de consumo, de vivienda, de servicios educacionales, de escolares, de servicios públicos, de servicios múltiples, de producción especiales y de servicios especiales. (pp. 20 – 22)

Debido a que la Cooperativa Oro Verde es una Cooperativa Agraria Cafetalera, nos centraremos en este tipo de Cooperativa

Cooperativa Agraria Cafetalera: Está integrada por un grupo de productores que cooperan para mejorar su acceso a recursos, aprovechar mejores oportunidades de comercialización y negocios, brindar capacitaciones y más.

Los miembros generalmente pagan una tarifa que luego se reinvierte en la comunidad cafetera, en base a la lógica de que los fondos combinados pueden lograr más que si se gastan individualmente. Además, muchas cooperativas grandes tienen miembros de tiempo completo que trabajan en administración, marketing, educación, investigación y más temas. (Nogueira, 2018, párr. 5 – 6)

1.2.2. Calidad de vida

a) Concepto

“La calidad de vida se refiere a las condiciones que ayudan a que la vida de las personas sea más agradable y valiosa, aumentando el grado de felicidad y satisfacción” (Fernández y Fernández y Alarcos, 2010, párr. 5). La calidad de vida es el conjunto de condiciones que logran hacer agradable la vida de las personas, es decir, logran la satisfacción y felicidad de las personas.

Si tomamos en cuenta el concepto de calidad de vida según la OMS, nos dice que es la percepción que un individuo tiene de su lugar en la existencia en el contexto de la cultura y del sistema de valores en los que vive y en relación con sus objetivos, sus expectativas, normas y sus inquietudes. Se trata de un concepto que está influido por la salud física

del sujeto, su estado psicológico, su nivel de independencia, sus relaciones sociales, así como su relación con el entorno.

La calidad de vida se refiere a los estilos de vida que hacen más saludable la existencia de las personas. Estos estilos de vida dependen del cuidado de los recursos naturales que son la fuente para satisfacer las necesidades de las personas. (Galván, s.f., párr. 17)

Los recursos naturales juegan un papel importante en la calidad de vida de las personas, ya que son las fuentes de las diferentes actividades que realizan para satisfacer sus necesidades.

Sin embargo, la manera de medir la calidad de vida, varía dramáticamente de una sociedad a otra; aun dentro de un entorno en específico varía de una persona a otra dependiendo de la cultura en la que ha sido inmersa. (Robles, Rubio, De la Rosa y Nava, 2016, p. 121)

Entonces podemos decir que cambian los instrumentos de la calidad de vida de las personas, porque hay distintas sociedades de las cuales son evaluadas de distintas maneras.

b) Características

Multidisciplinar: “La calidad de vida es multidisciplinar ya que existen diferentes perspectivas sobre ella, muchas disciplinas tienen diferentes conceptos de calidad de vida, dentro de esas disciplinas se encuentran la economía, sociología, medicina, psicología, etc.” (De los santos, 2019, párr. 10)

Según Felce y Perry (1995) citado por Monardes, Gonzales, y Soto, (2011) las características de calidad de vida son:

Calidad de vida entendida como la suma de circunstancias objetivas en la vida de una persona, sin interpretaciones subjetivas: Dentro de este concepto de calidad de vida se encuentran los indicadores sociales, económicos o demográficos usados en el estudio del bienestar de los individuos.

Calidad de vida entendida como la satisfacción de la persona con sus circunstancias vitales, sin considerar las condiciones objetivas: Dentro de este concepto cada individuo entiende de diferente manera la calidad de vida, ya sea por el grado de bienestar que experimenta en términos materiales, de salud, etc.

Calidad de vida entendida como la combinación entre las condiciones de vida y la satisfacción personal. Dentro de este concepto se intenta combinar los conceptos objetivos y subjetivos, teniendo como base los indicadores ya sean sociales, económicos o demográficos y la satisfacción que presenta cada persona.

Calidad de vida entendida como la combinación entre las condiciones de vida objetivas y la satisfacción personal, ponderadas por los valores, aspiraciones y expectativas del individuo. La calidad de vida no sólo implica los niveles de ingresos de una persona y la satisfacción que el individuo experimenta, sino también influye el grado de importancia que la persona le da a los diferentes ámbitos en su vida. (p. 73)

c) Importancia

Su importancia se centra en la interpretación que se da al concepto de calidad de vida, para ofrecer una visión integral del mismo. Esto va a depender del estilo de desarrollo que adopte la sociedad en conjunto, de las políticas educativas y de las visiones de la realidad. (Rodríguez y García, 2005, p. 49)

La calidad de vida es de vital importancia para el bienestar personal u social en general. Abarca en su generalidad elementos de riqueza y empleo además del ambiente físico, salud física y mental, educación, lo que genera felicidad y satisfacción.

d) Componentes

Los componentes fundamentales son:

Nivel socio – económico: Muchos autores han coincidido que las personas que no están laborando tienen un nivel muy bajo de bienestar

subjetivo. Es por ello que consideran que el desempleo genera un impacto negativo en el bienestar subjetivo de las personas.

Se encontró que existe una relación positiva entre los niveles de ingresos y la calidad de vida de las personas, aunque la correlación entre estos no sea significativa.

Dentro del nivel socio – económico se deben considerar condiciones como el tipo de vivienda, elementos de comodidad y seguridad de ocupación, etc.

Apoyo social: La interacción social se refiere a la red social que la persona dispone y al uso que hace de esa red, lo cual depende de cómo actué la persona.

La interacción social más fuerte de las personas sucede entre parejas y miembros de una familia. Muchos estudios concluyeron que las personas casadas tienen mayor bienestar subjetivo que aquellas que no lo están.

Estado de salud: No se puede dejar de lado la relación que existe entre la salud y calidad de vida, ya que la salud es un factor determinante en la calidad de las personas. De hecho, la OMS define la calidad de vida como el estado de completo bienestar físico, psíquico y social, y no meramente la ausencia de enfermedad.

Los estudios han llegado a la conclusión que las personas consideran la salud como el factor más importante para lograr la felicidad, es decir, una mejor calidad de vida (Rodríguez, García y Terol, s.f, párr. 4, 16).

En resumen, el nivel socio-económico es uno de los componentes que genera mayor influencia en la calidad de vida ya que en nivel de ingreso, el tipo de vivienda y demás son los que generalmente significan mejor calidad de vida para las personas; mientras que el apoyo social se refiere a las personas que tenemos alrededor, qué tan apoyados, acompañados se sienten las personas; y, el estado de salud es también primordial ya que sin la salud no se puede trabajar, entonces el nivel socio-económico también se vería afectado.

e) Dimensiones

Según el Instituto Medico Arriaza (2020) existen 5 dimensiones de calidad de vida:

Bienestar físico: Está relacionado con conceptos como la salud, seguridad.

Bienestar material: Hace alusión a ingresos, pertenencias, vivienda, transporte, etc.

Bienestar social: Referido a las relaciones personales, amistades, familia, comunidad.

Desarrollo: Se refiere a la productividad, contribución, educación.

Bienestar emocional: Incluye autoestima, mentalidad, inteligencia emocional, religión, espiritualidad. (párr. 5)

1.3. Definición de términos básicos

Calidad de vida

Es aquella situación en la cual se siente una satisfacción general ya que se posee tanto aspectos subjetivos como objetivos, es decir, la persona logra la realización de sus potenciales, además, siente bienestar físico, psicológico y social. (Ardila, 2003, p.163).

Eficiencia

Es la capacidad de reducir la cantidad de recursos utilizados para lograr objetivos propuestos, es decir, hacer correctamente las cosas. (Milian, s.f, p.4).

Eficacia

Se refiere a lograr el objetivo propuesto. Algo es eficaz si se logra hacer lo que se debía hacer. (Mokate, 1999, p. 2).

Efectividad

Es el balance que se logra entre los efectos deseados y los indeseados del producto o servicio ofrecido durante su consumo. (Milian, s.f, p. 4)

Multidisciplinar

Se refiere a la existencia de varias disciplinas que tienen diferentes puntos de vista, pero con un objetivo en común. (Henao, et. al., 2017, p. 182)

Productividad

Es la diferencia entre la cantidad de bienes o servicios producidos y los recursos utilizados para producirlos. (Carro, Gonzales, s.f, p.1)

Producción

Es un proceso de transformación de diferentes materias primas, convirtiéndose en factores de producción o productos. (Elwood, 1983, p. 10)

Rentabilidad

Es la relación que existe entre la utilidad y la inversión necesaria para lograrla, ya que mide tanto la efectividad de la gerencia de una empresa y la utilización de sus inversiones. (Zamora, 2008, p. 57)

Desarrollo

Se vincula, en general, con la idea de progreso económico y social que implica una mejora en las condiciones de vida de los individuos y los grupos humanos y una expansión de sus posibilidades. (Escribano, s.f, p. 2)

CAPITULO II

MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Hipótesis

2.1.1. Hipótesis general

La productividad del café se relaciona significativamente con la calidad de vida de los socios de la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín 2020.

2.1.2. Hipótesis específicas

- a) La productividad del café se relaciona significativamente con el bienestar económico de los socios de la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín 2020.
- b) La productividad del café se relaciona significativamente con el bienestar social de los socios de la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín 2020.
- c) La productividad del café se relaciona significativamente con el bienestar emocional de los socios de la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín 2020.

2.2. Sistema de variables

Variable 1: Productividad del café

Pagés, indica que es la forma en que se emplean eficientemente los factores de producción, incrementando la eficacia y eficiencia para mejorar la producción acumulada (Gutiérrez e Hilares, 2019, p. 52).

Variable 2: Calidad de vida

Se conoce como la percepción que tiene una persona sobre su condición de vida, acceso a servicios básicos, económicos, salud, educación y condiciones culturales, desenvolviéndose de manera cómoda en la sociedad (Gutiérrez, 2018, p. 22).

2.3. Operacionalización de variables

Para una mejor comprensión sobre la operacionalización de variables en la tabla 1, se muestra una breve descripción de las variables indicando su dimensión, indicador y definición conceptual y operacional.

Tabla 1.*Operacionalización de variables*

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V. I Productividad	Pagés, indica que es la forma en que se emplean eficientemente los factores de producción, incrementando la eficacia y eficiencia para mejorar la producción acumulada.	La productividad se medirá mediante el nivel de eficacia, eficiencia y efectividad en el manejo de los cultivos por parte de los socios de la Cooperativa Oro Verde, utilizando un cuestionario de escala tipo Likert con puntuaciones de 1 a 5.	Eficacia	Nivel de uso de capital de trabajo	Escala nominal
				Nivel de reinversión en las parcelas de cultivo	
				Nivel de utilización de mano de obra por hectárea de cultivo	
				Nivel de utilización de fertilizantes en las chacras de cultivo.	
			Eficiencia	Nivel de utilización de tecnología en el proceso de cultivo.	Escala nominal
				Nivel de tiempo empleado en el proceso productivo por hectárea.	
				Nivel de innovación tecnológica utilizada	
			Efectividad	Nivel de producción por hectárea.	Escala nominal
				Nivel de diversificación productiva de café.	
Nivel de uso de recursos para la producción agrícola.					
V. II Calidad de vida	Se conoce como la percepción que tiene una persona sobre su	La calidad de vida se medirá mediante el nivel de bienestar	Bienestar económico	Nivel de inversión monetaria por hectárea de cultivo	Escala nominal
				Nivel de ingresos	
				Nivel de acceso a servicios básicos.	
				Nivel de acceso a internet.	
				Nivel de acceso a telecomunicaciones.	

<p>condición de vida, económico, social y emocional de los socios de la Cooperativa Oro Verde, utilizando un cuestionario de escala tipo Likert con puntuaciones de 1 a 5.</p> <p>acceso a servicios básicos, económicos, salud, educación y condiciones culturales, desarrollándose de manera cómoda en la sociedad</p>	<p>Cooperativa Oro Verde, utilizando un cuestionario de escala tipo Likert con puntuaciones de 1 a 5.</p>	<p>Bienestar social</p>	Nivel de empleo formal.	<p>Escala nominal</p>
			Nivel de ahorro.	
			Nivel de educación.	
			Nivel de vivienda digna.	
			Nivel de posibilidades para capacitaciones u otros estudios superiores.	
			Nivel de salud integral.	
			Nivel de posibilidades de pago de seguros.	
			Nivel de acceso a la tecnología.	
			Nivel de relaciones interpersonales.	
			Nivel de inclusión social.	
			Nivel de desarrollo personal.	
			Nivel de satisfacción con el estilo de vida.	
			Nivel de tranquilidad económica.	
			Nivel de tranquilidad social en general.	
<p>Bienestar emocional</p>	<p>Escala nominal</p>			

2.4. Tipo y nivel de investigación

2.4.1. Tipo de investigación

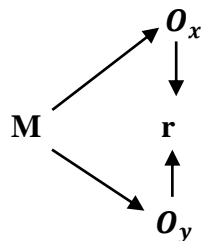
La investigación fue aplicada ya que se utilizaron los conocimientos adquiridos a lo largo del tiempo sobre la productividad del café y la calidad de vida y se pusieron en práctica para llegar a las conclusiones acerca de la relación que existe entre estas dos variables.

2.4.2. Nivel de investigación

El nivel de la investigación fue correlacional ya que se trató de establecer la relación que existe entre la productividad del café y la calidad de vida de los socios de la Cooperativa Oro Verde, Lamas.

2.5. Diseño de investigación

El diseño de la investigación fue no experimental ya que las variables no fueron manipuladas, fue de corte transversal ya que el estudio de las variables se realizó en un momento determinado, en este caso el año 2020. Así mismo el esquema de diseño correlacional que se utilizó fue el representado por Sánchez y Reyes (2017):



Donde:

M = Muestra

O_x= Observaciones de la productividad

O_y= Observaciones de la calidad de vida (p. 120)

2.6. Población y muestra

2.6.1. La población

La población estuvo conformada por 500 socios que pertenecen a la provincia de Lamas, inscritos en la Cooperativa Oro Verde (Cooperativa Oro Verde, Lamas, 2021, párr. 2).

2.6.2. La muestra

Para encontrar el tamaño de la muestra de socios de la Cooperativa Oro Verde, Lamas se realizó el cálculo mediante la fórmula estadística probabilística con población finita conocida:

$$n\% = \frac{NZ^2(p \times q)}{E^2N + Z^2pq}$$

$$n\% = \frac{500 \times 1,96^2(0.5 \times 0.5)}{0.05^2 \times 500 + 1,96^2 (0.5 \times 0.5)}$$

$$n\% = 217$$

El tamaño de la muestra o el número de socios de la Cooperativa Oro Verde a encuestar se tomó en cuenta la siguiente fórmula:

$$n = \frac{n}{1 + \frac{n-1}{N}}$$

$$n = \frac{217}{1 + \frac{216}{500}}$$

$$n = \frac{217}{1.432}$$

$$n = 150$$

La cantidad de socios a encuestar es un total de 150.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

El presente trabajo de investigación empleó como técnica de recolección de datos la encuesta, que se aplicó a los socios de la Cooperativa Oro Verde.

Instrumento

Para la recolección de los datos se utilizó como instrumentos dos cuestionarios de encuesta referidos a las variables de la investigación.

Para las preguntas del cuestionario se usó la escala tipo Likert, la cual asignó un peso a cada resultado que permitió la puntuación del 1 al 5 para cada pregunta y dimensión.

Validación y confiabilidad de los instrumentos:

Para la validación se usó las 20 encuestas piloto. Para la confiabilidad se utilizó la estadística: Alfa de Cronbach $>$ a 0.70.

2.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

El procesamiento de la información se llevó a cabo una vez que se recolectaron los datos y comprende los siguientes pasos:

Los datos fueron ordenados y procesados mediante el Microsoft Excel y el programa estadístico SPSS V22; para la presentación y análisis de los datos referidos a cada una de las variables.

Medidas de tendencia central: Comprende la media.

Medidas de variabilidad o dispersión: Se vieron cómo estaban distribuidos los datos en el diagrama de dispersión y qué relación tenían con la media de la población. Esto comprende la desviación estándar, rango, máximo y mínimo valor.

2.9. Método de investigación

En esta investigación se realizó el método inductivo analítico, ya que partió de lo particular a lo general, para encontrar los resultados, partió en primer lugar por los objetivos específicos para luego determinar el objetivo general y luego explicar la relación entre la productividad del café y la calidad de vida de los socios de la Cooperativa Oro Verde.

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Resultados

Resultados descriptivos

Tabla 2.

Variable productividad del café en la Cooperativa Oro Verde, Lamas, San Martín 2020.

Escala	Rango	frecuencia	%
Deficiente	0 - 28	35	23%
Regular	29 - 44	83	55%
Eficiente	45 - 59	32	21%
Total		150	100%

La tabla 2, indica la variable productividad del café en la cooperativa Oro Verde de Lamas, aplicada a 150 asociados, de las cuales se pudo observar que el 55% (83), con un rango de 29 a 44 indican que la productividad es regular. El 23% (35), con un rango de 0 a 28 es deficiente y el 21% (32) con un rango de 45 a 59 es eficiente. Indicando que el nivel de eficacia en lo que se refiere al uso del capital de trabajo, reinversión en las parcelas de cultivo se realiza en cantidades mínimas, la utilización de mano de obra también no se realiza en su totalidad y los fertilizantes usados en las chacras no son los adecuados para que el producto sea orgánico en una mayor proporción. Respecto a la eficiencia, se utiliza escasa tecnología de punta para dar valor agregado al producto, así que la innovación es regular, por ende, la producción es de regular a deficiente. También la efectividad, no existe diversificación de producción respecto a los tipos de café, la conexión al mercado es bueno, pero se debería ingresar a otros para evitar perjudicarse como en el caso de la pandemia, eso se da por la escasa inversión monetaria en estudios de mercado externos.

Resultados de la productividad en entrevistas

Tabla 3.

Cantidad de peones para la producción de una Ha de café de la dimensión de eficacia.

Características	Muy bajo		Bajo		Regular		Alto		Muy alto	
	1 a 5		6 a 10		10 a 15		15 a 20		20 a mas	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
	6	12.0%	7	14.0%	15	30.0%	14	28.0%	8	16.0%

La tabla 3 muestra la cantidad de peones para la producción de una Ha, de café de la dimensión eficacia, en la que se puede apreciar que el 30% (15) utilizan peones entre 10 a 15 peones de manera regular, el 28% (14) utilizan peones entre 15 a 20 peones por Ha. al año. El 16% (8) utiliza entre 20 a más peones por Ha. y el 12% (6) utiliza entre 1 a 5 peones. Quiere decir, que los productores utilizan un regular a alta cantidad de mano de obra dentro de la dimensión de eficiencia para el cultivo de una Ha. de cultivo de café.

Tabla 4.

Indicadores de inversión por Ha, ingresos reinvertidos e inversión en fertilizantes

Indicadores	Muy bajo		Bajo		Regular		Alto		Muy alto	
	100 a 300		300 a 600		600 a 900		1000 a 1400		1400 a más	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Inversión en 1 ha.	10	20.0%	12	24.0%	15	30.0%	8	16.0%	5	10.0%
Ingresos reinvertidos	20	40.0%	10	20.0%	8	16.0%	7	14.0%	3	6.0%
Inversión en fertilizantes	22	44.0%	12	24.0%	10	20.0%	5	10.0%	1	2.0%

La tabla 4 muestra los indicadores de eficiencia referidos a la inversión por Ha, donde el 30% (15) invierte entre 600 a 900 soles por Ha., el 24% (12) invierten entre 300 a 600 soles por ha., y solo el 10% (5) invierte de 1400 soles a más en una Ha. Así mismo, el 40% (20) reinvierte muy bajo entre 100 a 300 de la cosecha que obtiene, el 20% (10) reinvierte de 300 a 600, y sólo el 6% (3) reinvierte de 1400 a más, lo que indica que no existe una buena inversión de los ingresos obtenidos de la producción de café, por ende, no hay mejores resultados en producción. Por otro lado, referente a la inversión en fertilizantes, el 44% (22) invierte de 100 a 300 soles, el 24% (12) reinvierte bajo de 300 a

600 soles, y solo el 2% (1) invierte más de 1400 soles en fertilizantes, lo que indica que la Cooperativa Oro Verde trabaja con una producción orgánica en su mayoría.

Dimensión de eficiencia

Tabla 5.

Indicadores de proceso tecnificado, innovación en tecnología y eficiencia en el sembrío de la dimensión eficiencia de los productores de café de la cooperativa Oro Verde.

Características	SI		NO	
	fi	%	fi	%
Utilización de proceso tecnificado	10	20.0%	40	80.0%
Innovación tecnológica	5	10.0%	45	90.0%
Eficiencia en el sembrío	12	24.0%	38	76.0%

La tabla 5 muestra los indicadores de los indicadores de que los agricultores en 80% (40) no utilizan el proceso tecnificado para el sembrío de café y el 20% (10) no lo utilizan. Así mismo, el 90% (45) no utiliza innovación tecnológica y el 10% (5) si utiliza. También, el 76% (38) considera que no son eficientes en el sembrío y el 24% (12) sí lo es. Los resultados denotan que existe escasa eficiencia en utilización de tecnología y el tiempo de producción del café, incluso, el proceso productivo espera 1 año para la primera producción fuerte, cosechando desde enero, mayo y agosto.

Tabla 6.

Nivel de producción de café ha/año en los productores de café de la Cooperativa Oro Verde

Características	Muy bajo		Bajo		Regular		Alto		Muy alto	
	200 a 500 Kg		500 a 800 Kg		800 a 1200 Kg		1200 a 1500 Kg		1500 a más	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Nivel de producción Ha/año	5	10.0%	8	16.0%	28	56.0%	5	10.0%	4	8.0%

La tabla 6 muestra el nivel de producción de café en ha/año, en la que el 56% (28) indica que tiene una producción de entre 800 a 1200 kilos por Ha, el 16% (8) de entre 500 a 800 kilos por ha, y sólo el 8% (4) indica que tienen una producción entre 1500 a más kilogramos. Indicando que existe una producción regular a baja debido a la escasa inversión en tecnología de punta para tener una mayor eficiencia en la producción.

Resultados de efectividad

Tabla 7.

Resultados de los indicadores de diversificación de café y mercado de la dimensión efectividad

Características	SI		NO	
	fi	%	fi	%
Diversificación de variedades de café	39	78.0%	9	18.0%
Mercado de venta	50	100.0%	0	0.0%

La tabla 7 indica los resultados de los indicadores de diversificación de café y mercado de venta del producto, en la que el 78% (39) indican que tienen mucha diversificación de variedades y el 18% (9) no siembran muchas variedades, siendo las variedades como bourbon, caturra y catimor. A su vez, tienen mercado local para venta en la cooperativa Oro verde y otras empresas, no siempre venden a la misma cooperativa, el producto va a extranjero como EE.UU, Canadá y Asia, existiendo en sí una amplia efectividad en la producción, pero faltaría especializarse en variedades específicas, utilizando tecnología para producir café orgánico en su mayoría.

Tabla 8.

Variable calidad de vida de los socios de la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín 2020.

Escala	Rango	frecuencia	%
Deficiente	0 - 28	33	22%
Regular	29 - 44	73	49%
Eficiente	45 - 59	44	29%
Total		150	100%

La tabla 8, muestra la variable de calidad de vida de los socios de la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín 2020, aplicado a 150 asociados, de las que el 49% (73), con un rango de 29 a 44 la calidad de vida es regular. El 29% (44) con un rango de 45 a 59 es eficiente. Y el 22% (33) con un rango de 0 a 28 es deficiente. Quiere decir la calidad de vida no es alta como debería ser en los asociados de la cooperativa Oro Verde de Lamas, respecto al bienestar económico, tiene un nivel medio y faltan mejorar los ingresos de los socios, el acceso a servicios básicos (Internet y telecomunicaciones en mayor proporción), no tienen otros ingresos formales y su nivel de ahorro no es alto. También el bienestar social, los socios no gozan de un buen nivel de educación en su totalidad, tienen

un nivel de vida estándar, las capacitaciones o estudios para mejorar en conocimientos es baja, tiene un seguro del estado, pero no otro tipo de seguros y el nivel de acceso a la tecnología es escaso. A su vez, referente al nivel emocional, las relaciones interpersonales son buenas, pero falta mejorar, el nivel de inclusión social es regular y en nivel de desarrollo personal es escaso.

Así mismo, se tienen resultados de las entrevistas

Resultados correlacionales

Tabla 9.

Pruebas de normalidad de las variables de estudio

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Productividad del café	.164	150	.002	.909	150	.001
Calidad de vida	.237	150	.000	.839	150	.000

Los resultados correlacionales presentados en la tabla 9, indican las pruebas de normalidad entre variables de estudio, en las que para muestras mayores a 50 se aplica Kolmogorov-Smirnov, presentado un nivel de significancia de 0.002 y 0.000 dentro del rango de decisión estadística, mostrando que las variables tienen una distribución normal. Así mismo, se presentan los resultados en función a los objetivos de estudio de la siguiente manera:

Objetivo específico 1: Determinar la relación de la productividad del café y el bienestar económico de los socios de la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín 2020.

Tabla 10.

Correlaciones entre la productividad y bienestar económico

		Productividad del café	Bienestar económico
Pearson	Productividad del café	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1.000 0.003
	Bienestar económico	N	150 150
		Coeficiente de correlación Sig.	1.000 .861

(bilateral)		
N	150	150

La tabla 10 indica las correlaciones entre la productividad y el bienestar económico de los socios de la cooperativa Oro Verde de Lamas, San Martín; aplicado a 150 asociados, en las que tuvo una relación alta y positiva de 0.820, donde la productividad del café tiene una fuerte influencia en el nivel de ingresos, acceso a servicios básicos y empleo formal. Así mismo, tiene un nivel de significancia de 0.003, cumpliendo las condiciones de la regla de decisión estadística con un p-valor menor a 0.005, indicando relación directa y significativa entre el nivel de productividad del café y el bienestar económico, rechazando la hipótesis nula.

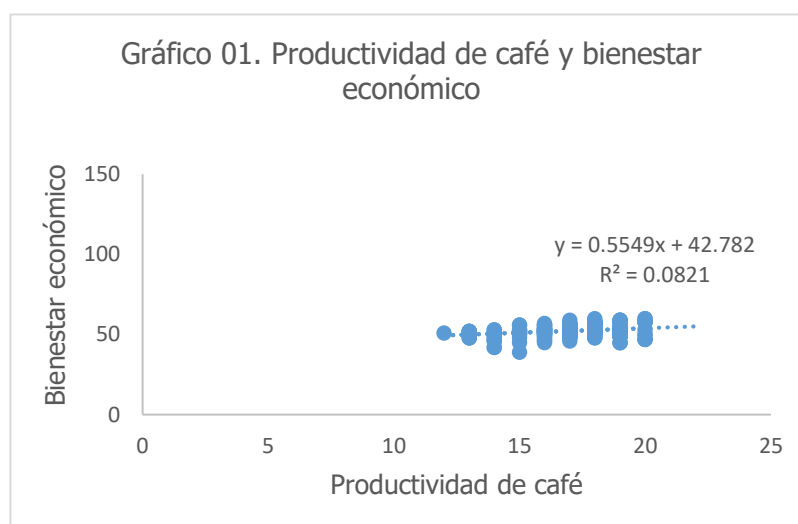


Figura 1: Nivel de determinación entre la productividad del café y el bienestar económico

La figura 1 muestra el nivel de dependencia entre las variables, en la que el bienestar económico depende en 82,01% de la productividad del café, el resto depende de otras variables ajenas a la investigación, en la que presenta una correlación lineal entre las variables estudiadas.

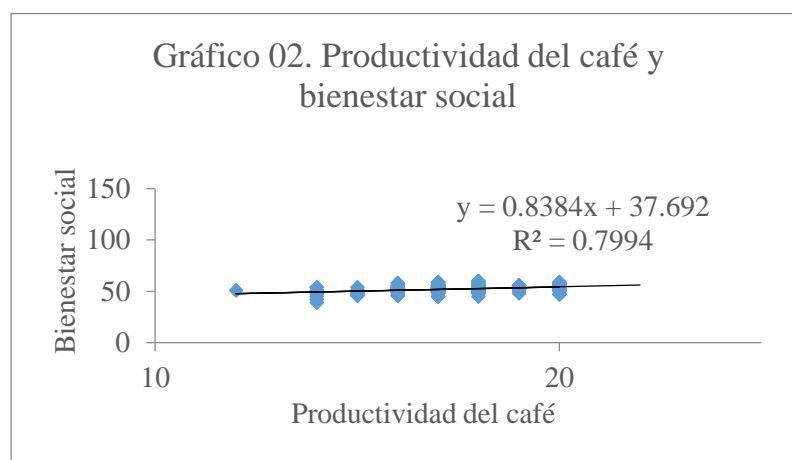
Objetivos específicos 2: Definir la relación de la productividad del café y el bienestar social de los socios de la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín 2020.

Tabla 11.

Correlación entre la productividad del café y el bienestar social

		Productividad del café	Bienestar social
Pearson	Productividad del café	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.799
	Bienestar social	N	150
		Coefficiente de correlación	1.710
		Sig. (bilateral)	.799
		N	150
			.889
			.002
			150
			150

La tabla 11 muestra la correlación entre la productividad del café y el bienestar social de los socios de la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín, aplicado a una muestra de 150 asociados de los que se obtuvo que tiene una correlación alta y positiva de 0.799; indicando que la productividad del café tiene una fuerte influencia con el nivel de educación, vida digna, salud integral y acceso a la tecnología. Así mismo, tuvo un nivel de significancia de 0.002, menor a la regla de decisión estadística de un p-valor menor a 0.005, rechazando la hipótesis nula y aceptando que existe relación directa y significativa



entre las variables de estudio.

Figura 2: Nivel de determinación entre la productividad del café y el bienestar social

La figura 2, muestra el nivel de dependencia entre variables estudiadas, tanto que el bienestar social depende en 79,9% de la productividad del café, la diferencia depende de variables ajenas a la investigación. Así mismo, muestra una correlación lineal entre las variables estudiadas.

Objetivo específico 3: Señalar la relación de la productividad del café y el bienestar emocional de los socios de la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín 2020.

Tabla 12.

Correlación entre la productividad del café y el bienestar emocional

		Productividad del café	Bienestar emocional	
Pearson	Productividad del café	Coficiente de correlación	1.000	
		Sig. (bilateral)	.519	
		N	150	
	Bienestar emocional	Coficiente de correlación	.819	1
		Sig. (bilateral)	.002	0.001
		N	150	150

La tabla 12 muestra la correlación entre la productividad del café y el bienestar emocional de los socios de la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín, aplicado a una muestra de 150 asociados, las cuales tiene una relación media y positiva de 0.519; quiere decir que la productividad del café tiene una regular influencia en las relaciones interpersonales, desarrollo personal, inclusión, tranquilidad económica y social. Así mismo, tiene un nivel de significancia de 0.001, menor un p-valor estadístico de 0.05, rechazando la hipótesis nula y aceptando que existe relación directa y significativa entre las variables de estudio.

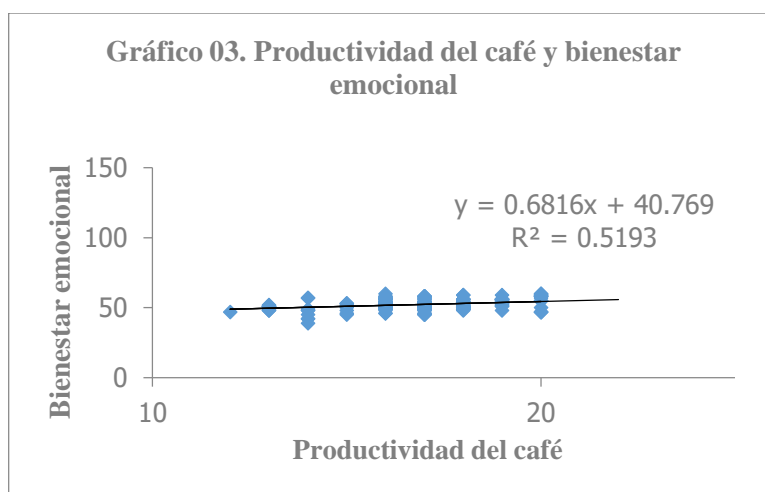


Figura 3: Nivel de determinación entre la productividad del café y el bienestar emocional

La figura 3, muestra el nivel de dependencia entre variables de estudio, entre las cuales el bienestar emocional depende en un 51,9% de la productividad del café, el resto depende de otras variables ajenas a la investigación. Además, existe correlación lineal entre las variables de estudio.

Tabla 13.

Correlación entre la productividad del café y la calidad de vida

		Productividad del café	Calidad de vida	
Pearson	Productividad del café	Correlación de Pearson	.872	
		Sig. (bilateral)	.001	
		N	150	
	Calidad de vida	Correlación de Pearson	.872	1
		Sig. (bilateral)	.611	0.000
		N	150	150

La tabla 13 indica la correlación entre la productividad del café y la calidad de vida, aplicada a una muestra de 150 asociados, tiene una correlación alta y positiva de 0.872; donde existe una alta influencia entre la productividad del café y el bienestar económico, social y emocional. Así mismo, tiene un nivel de significancia de 0.000, dentro del rango de la regla de decisión estadística de un p-valor menor a 0.05, rechazando la hipótesis nula y aceptando relación directa y significativa entre ambas variables de estudio.

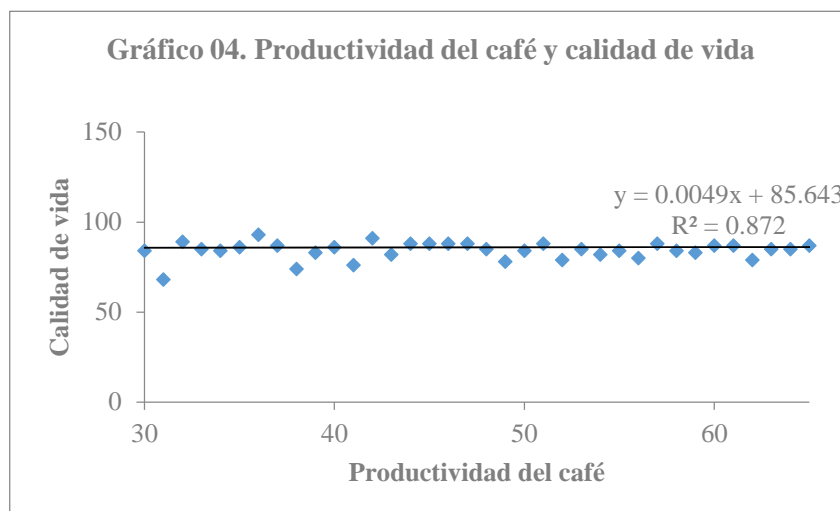


Figura 4: Nivel de determinación entre la productividad del café y calidad de vida

La figura 4, muestra el nivel de dependencia entre variables de estudio, en las que la calidad de vida depende en 87,2% de la productividad del café de los asociados de la cooperativa Oro Verde de Lamas. Existiendo correlación lineal entre ambas variables de estudio.

3.2. Discusión de resultados

Con los resultados obtenidos en la investigación referente a las variables de productividad del café y calidad de vida, incluyendo las dimensiones respectivas, se discute dichos resultados con los antecedentes de estudio y las principales teorías relacionadas al tema de la siguiente manera:

Respecto al objetivo general, la correlación entre la productividad del café y la calidad de vida es alta y positiva de 0.872; así mismo, tiene un nivel de significancia de 0.000, rechazando la hipótesis nula y aceptando relación directa y significativa entre ambas variables de estudio. En ese sentido, García y Lavalle (2018) concuerda que la productividad mejora la calidad de vida de los trabajadores, con un nivel de significancia de 0.000, lo mismo sucede con la organización y capacitación. Así mismo los resultados de productividad tienen resultados bajos en 44% y ésta influye en el bienestar de los trabajadores en un mayor porcentaje. Por su parte, Abad (2019), contrariamente opina que no hay relación entre la productividad del cultivo de café y calidad de vida, los mismos que son ellos mismos los que se encarga del trabajo sin ninguna técnica

profesional. No existe una buena productividad del café, tampoco existe una buena calidad de vida de los productores, existe ausencia de apoyo por parte de las autoridades y otras organizaciones.

Referente al objetivo específico 1, la correlación entre la productividad y el bienestar económico es alta y positiva de 0.820. Así mismo, tiene un nivel de significancia de 0.003, indicando relación directa y significativa entre el nivel de productividad del café y el bienestar económico. En concordancia con Mercado (2016), el nivel de productividad de los trabajadores se relaciona significativamente con el nivel económico de los trabajadores, con un nivel de confianza de 95%. Respecto a la calidad de vida de trabajo en la ciudad de Tacna es alto, lo que permite que sus trabajadores estén satisfechos y logren un mejor desempeño de las actividades, mejorando la productividad de las empresas. Por otro lado, también concuerda Flores, Fernández y Mendoza (2019), existe relación directa entre la productividad y el nivel económico de los trabajadores. Así mismo, la productividad fue baja en un 45%; debido a que el nivel de producción de cacao en kg. no es la esperada por parte de los productores. También concuerda Barrueto (2019), ha tenido una buena productividad, mejorando los ingresos de las familias productoras de cacao. Es así que las condiciones socioeconómicas de la comunidad de Tocache han mejorado gracias al cambio de cultivos ilícitos hacia cultivos lícitos, siendo el cultivo de cacao el cultivo más rentable y que tiene mejor potencial para generar ingresos para la comunidad.

El objetivo específico 2, indica la correlación entre la productividad del café y el bienestar social es alta y positiva de 0.799, con un nivel de significancia de 0.002, rechazando la hipótesis nula y aceptando que existe relación directa y significativa entre las variables de estudio. En ese sentido Carballo y Muñoz (2018) contrariamente, el nivel de productividad es regular en 48.5% evidenciando en costos y gastos deficientes de los productores, dado que los mismos no cuentan con registros de producción alcanzada en un formato. Así mismo existe una relación directa entre la productividad y el bienestar social de los productores en 0.05. También concuerda con Mejía (2016), las familias deben incorporar otros cultivos porque la productividad del café es baja, por ello deben recurrir a múltiples actividades laborales para subsistir ya que el producto del café genera poca rentabilidad. Así mismo, las condiciones sociales son bajas, a pesar de ello la

productividad del café se relaciona directamente con las condiciones sociales en lo que es salud integral, educación y acceso a la tecnología.

Por último, el objetivo específico 3, indica la correlación entre la productividad del café y el bienestar emocional es media y positivo de 0.519, y un nivel de significancia de 0.001, rechazando la hipótesis nula y aceptando que existe relación directa y significativa entre las variables de estudio. Contrariamente con Peralta (2016), la productividad concuerda con un lugar específico de trabajo para que los trabajadores se adapten y eso influye en sus estado y bienestar emocional. Incluso las relaciones interpersonales, inclusión, tranquilidad económica y desarrollo personal de los trabajadores tienen que ver con la productividad. Sin embargo, la relación entre la productividad se debe a otros factores ajenos a la productividad, por ende, también existe relación negativa con las dimensiones de supervisión y presión.

En sí, la productividad es el proceso donde se emplean eficientemente los recursos y factores de producción, donde los recursos escasos se manejan de manera racional, dando valor agregado para obtener mayores beneficios, así mismo, se tienen en cuenta la eficacia, eficiencia y efectividad (Gutiérrez e Hilares, 2019, p.53).

Pagés, indica que es la forma en que se emplean eficientemente los factores de producción, incrementando la eficacia y eficiencia para mejorar la producción acumulada (Gutiérrez e Hilares, 2019, p. 52). Por otra parte, la calidad de vida está relacionada a las condiciones económicas que tiene una persona de forma cualitativa, el acceso a servicios básicos, aspectos económicos, sociales y emocionales, desenvolviéndose de manera correcta en la sociedad (Gutiérrez, 2018, p.22). Por ende, la productividad de las personas en una empresa o trabajo en general, genera una mejor calidad de vida en las personas.

CONCLUSIONES

1. La relación entre la productividad del café y la calidad de vida de los socios de la cooperativa Oro Verde, Lamas, San Martín, 2020, es alta y positiva de 0.872; donde existe una alta influencia entre la productividad del café y el bienestar económico, social y emocional. Así mismo, tiene un nivel de significancia de 0.000, dentro del rango de la regla de decisión estadística de un p-valor menor a 0.05, rechazando la hipótesis nula y aceptando relación directa y significativa entre ambas variables de estudio.
2. Existe relación alta y positiva de 0.820 entre la productividad del café y el bienestar económico de los socios de la cooperativa Oro Verde, Lamas, San Martín, 2020, indicando que la productividad del café tiene una fuerte influencia en el nivel de ingresos, acceso a servicios básicos y empleo formal. También tuvo un nivel de significancia de 0.003, indicando relación directa y significativa entre el nivel de productividad del café y el bienestar económico, rechazando la hipótesis nula.
3. La relación entre la productividad del café y el bienestar social de los socios de la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín, es alta y positiva de 0.799; indicando que la productividad del café tiene una fuerte influencia con el nivel de educación, vida digna, salud integral y acceso a la tecnología. Así mismo, tuvo un nivel de significancia de 0.002, rechazando la hipótesis nula y aceptando que existe relación directa y significativa entre las variables de estudio.
4. La relación entre la productividad del café y el bienestar emocional de los socios de la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín, es media y positiva de 0.519; quiere decir que la productividad del café tiene una regular influencia en las relaciones interpersonales, desarrollo personal, inclusión, tranquilidad económica y social. Así mismo, tiene un nivel de significancia de 0.001, aceptando que existe relación directa y significativa entre las variables de estudio.

RECOMENDACIONES

1. Al gerente general de la cooperativa Oro Verde de Lamas, mejorar e implementar políticas que vayan dirigidas a mejorar la productividad del café y la calidad de vida respecto al bienestar económico, bienestar social y emocional, mostrando relación entre las variables de estudio.
2. Al gerente general de la cooperativa Oro Verde de Lamas, implementar políticas y acciones para mejorar la productividad para mejorar los ingresos de los productores, fomentar el empleo formal, servicios básicos y nivel de vida, ya que existe relación directa entre las variables.
3. Al coordinador de fortalecimiento organizacional de la cooperativa Oro Verde de Lamas, implementar acciones para mejorar la productividad del café, con programas que mejoren las capacidades y educación de los socios, así como el acceso a salud integral como seguros y acceso a la tecnología para mejorar el aspecto social, ya que tiene relación directa entre variables.
4. Al coordinador de fortalecimiento organizacional de la cooperativa Oro Verde de Lamas, implementar entre sus políticas, implementar programas de esparcimiento para mejorar las relaciones interpersonales de los socios, inclusión y otros programas de mejoramiento y superación personal para potenciar el nivel de bienestar emocional, teniendo relación directa con la productividad del café.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Abad, M. (2019). *Análisis de la sostenibilidad de la productividad del cultivo de café: estudio de caso a partir del proyecto Desarrollo sostenible del cultivo de café especiales Tunki en la provincia de Sandia – Puno*. (Tesis de posgrado). Pontificia Universidad Católica del Perú. http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/15874/Abad_Almeyda_An%c3%a1lisis_sostenibilidad_productividad1.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Andrade, S. (2005) “*Diccionario de Economía*”, Tercera Edición, Editorial Andrade. <https://www.promonegocios.net/administracion/definicion-eficacia.html>
- Ardila, R. (2003). *Calidad de vida: Una definición integradora*. Universidad Nacional de Colombia. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80535203.pdf>
- Barrueto, E. (2019). *La mejora en la calidad de vida de pequeños productores de cacao a través de la asociatividad empresarial: caso Cooperativa Central Cacao de Aroma – provincia de Tocache*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, San Martín. http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/16424/Barrueto_Castillo_Mejora_calidad%20de%20vida_peque%c3%b1os1.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cangahuala, K. (2019). *Influencia de la subvención económica en la calidad de vida sostenible de los usuarios del Programa Pensión 65 del Distrito de Aco Concepción – 2018*. (Tesis de maestría) Universidad Nacional del Centro del Perú. Huancayo, Perú. http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/5560/T010_41225307_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Carballo, C. y Muñoz, J. (2018). *Nivel de tecnología agrícola y su influencia en la productividad de los pequeños productores de plátano en la provincia de Lamas, región San Martín, 2017*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, Tarapoto. <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3189/ECONOMIA%20-%20Carol%20Nitzi%20Carballo%20Chujutalli%20%26%20Jorge%20Alexander%20Mu%C3%B1oz%20Jim%C3%A9nez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Carro, R. Gonzales, D. (s.f). *Productividad y competitividad*. Universidad Nacional De Mar Del Plata. http://nulan.mdp.edu.ar/1607/1/02_productividad_competitividad.pdf
- Chávez, E. (2016). *Características esenciales de la productividad y la competitividad*. https://prezi.com/on0_qznvcfq0/caracteristicas-esenciales-de-la-productividad-y-la-competit/?fallback=1
- Cooperativa Agraria Cafetalera Oro Verde Coop. (2020). *Nuestra historia*. Lamas <https://oroverde.com.pe/historia/>
- De los santos, E. (19 de Enero del 2019). *Calidad de vida y sus características*. Parque alegres: Dale vida a tu parque I.A.P <https://parquesalegres.org/biblioteca/blog/calidad-de-vida-caracteristicas/>
- Elwood, S. (1983). *Modern Production/ Operations Management*. 7° edición. New York. http://www.prothius.com/docencia/L_CN-LC-13-2010-web.pdf
- Escribano, G. (s.f). *Concepto y teorías fundamentales del desarrollo*. <http://biblio3.url.edu.gt/PROFASR/DRL/conyteo.pdf>
- Felsingher, E. Runza, P. (2002). *Productividad: Un Estudio de Caso en un Departamento de Siniestros*. Universidad del CEMA. https://ucema.edu.ar/posgrado-download/tesinas2002/Felsingher_MADE.pdf
- Fernández, J. y Fernández, M. y Alarcos. (2010, Abril). *Los conceptos de calidad de vida, salud y bienestar analizados desde la perspectiva de la Clasificación Internacional del Funcionamiento (CIF)*. Revista Española de Salud Pública, vol. 84. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1135-57272010000200005
- Flores, L., Fernández, F., y Mendoza, A. (2019). *La productividad y el nivel socioeconómico de los productores de la Cooperativa Agraria Allima Cacao en el distrito de Chazuta, provincia de San Martín, departamento de San Martín, período 2011 – 2015*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, Tarapoto. <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3433/ECONOMIA%20-%20Luc%C3%ADa%20Gandy%20Flores%20del%20Castillo%20%26%20Fidel%20Marcos%20Fern%C3%A1ndez%20Cubas%20%26%20Aar%C3%B3n%20Mendoza%20Armas%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Galindo, Mariana y Ríos, V. (2015). *Productividad en Serie de Estudios Económicos*, Vol. 1. México DF
https://scholar.harvard.edu/files/vrios/files/201508_mexicoproductivity.pdf
- Galván, M. (s.f.). *¿Qué es calidad de vida?*. México: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/prepa2/n2/m2.html>
- García, O. y Lavalle, C. (2018). *Calidad de vida laboral y productividad de los trabajadores de la zona Lima Centro, de la Caja Raíz en el año 2017* (Tesis de pregrado). Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima
<http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4104/TESIS%20-%20LAVALLE%20SUSANIBAR%20Y%20GARCIA%20VARGAS%20MACHUCA.pdf?sequence=1&isAllowed=>
- Guerrero, L. (2018). *Impacto de la calidad de vida laboral en la productividad organizacional*. (Tesis de posgrado). Fundación Universidad de América. Bogotá.
<https://repository.uamerica.edu.co/bitstream/20.500.11839/6877/1/6121909-2018-II-GTH.pdf>
- Gutiérrez, E. (2018). *Asociatividad agraria y la mejora de la calidad de vida del productor agropecuario en el Perú según la percepción de los especialistas del MINAGRI Lima – 2017*. (Tesis de posgrados, Universidad César Vallejo). Lima, Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/17662/Guti%c3%a9rez_OER.pdf?sequence=6&isAllowed=y
- Gutiérrez, M., e Hilares, M. (2019). *Dinámica productiva en la economía de las familias de la comunidad campesina de Huillcapata al 2018*. (Tesis de pre grado, Universidad Andina del Cusco), Perú.
https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/2927/Milagros_Mar%c3%ada_Tesis_bachiller_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Henoa Villa, César Felipe, & García Arango, David Alberto, & Aguirre Mesa, Elkin Darío, & González García, Arturo, & Bracho Aconcha, Rosa, & Solorzano Movilla, Jose Gregorio, & Arboleda Lopez, Adriana Patricia (2017). *Multidisciplinariedad, interdisciplinariedad y transdisciplinariedad en la formación para la investigación en ingeniería*. Revista Lasallista de Investigación.
<https://www.redalyc.org/pdf/695/69551301017.pdf>

- INEI (2020). *Estado de la población peruana*. Perú. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digiales/Est/Lib1743/Libro.pdf
- INEI (2020). *Perú: Estimación de la Vulnerabilidad Económica a la Pobreza Monetaria*. Perú. <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/estimacion-de-la-vulnerabilidad-economica-a-la-pobreza-monetaria.pdf>
- Instituto Medico Arriaza (2020, Abril). *Componentes esenciales de una buena calidad de vida*. Instituto Medico Arriaza. <https://www.arriaza.es/blog/componentes-esenciales-de-una-buena-calidad-de-vida>
- León, J. (2020). *Rendimiento productivo promedio del café en Perú es uno de los más bajos comparado con otros países*. Revista Agraria en línea, Lima, Perú. <https://agraria.pe/noticias/rendimiento-productivo-promedio-del-cafe-en-peru-es-uno-de-l-22325#:~:text=Manifest%C3%B3que%20el%20rendimiento%20productivo,aplica%20un%20nivel%20tecnol%C3%B3gico%20tradicional.>)
- León, L. (2018). *Compromiso organizacional y su relación con la productividad laboral en la Municipalidad Provincial de San Martín, Tarapoto en el año 2016*. (Tesis de posgrado). Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto. Perú <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3169/MAEST.%20GEST.%20OEMP.%20-%20Leyder%20Le%C3%B3n%20Suarez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mejía, R. (2016). *Incidencia de la baja productividad cafetera en las familias en el área rural del corregimiento de altagracia del municipio de Pereira*. (Tesis de pregrado). Universidad Tecnológica de Pereira. <http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/handle/11059/7393/33817373M516.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mercado, K. (2016). *La relación del crecimiento empresarial del sector comercial y el nivel de calidad de vida de los trabajadores del sector comercial, del distrito de Tacna año 2015*. (Tesis de pregrado). Universidad Privada de Tacna, Tacna. <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/79/mercado-flores-karen.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Milian, E. s/f. *Eficacia y Eficiencia*.

<https://enosiyivol.jimdofree.com/app/download/11081083295/EFICACIA+Y+EFICIENCIA.pdf?t=1593834349>

Ministerio de Producción (2009). Manual para la gestión empresarial de las Cooperativas de servicios. Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú

<http://www2.produce.gob.pe/RepositorioAPS/2/jer/-1/LIBRO-V5.pdf>

Monardes, C, Gonzales, F. y Soto, F. (2011, Octubre). *Calidad de vida: concepto, características y aplicación del constructo*. Revista Sujeto, Subjetividad y Cultura.

https://www.researchgate.net/profile/Felipe_Soto-Perez/publication/235989330_Calidad_de_vida_conceptos_caracteristicas_y_aplicacion_d_el_constructo/links/02e7e515432de5405d000000/Calidad-de-vida-conceptos-caracteristicas-y-aplicacion-del-constructo.pdf

Mokate, K. (1999). *Eficacia, eficiencia, equidad y sostenibilidad: ¿Qué queremos decir?*. Banco Interamericano de Desarrollo, Instituto Interamericano para el Desarrollo Social.

<https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Eficacia-eficiencia-equidad-y-sostenibilidad-%C2%BFQu%C3%A9-queremos-decir.pdf>

Municipalidad Provincial de Lamas (2016). *Plan de Desarrollo Concertado de la Provincia de Lamas al 2023*. San Martín, Perú.

https://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/10309/PLAN_10309_2016_PDC_LAMAS_FINAL_29_MAYO.COMPRESSED.PDF

Nogueira, A. (Mayo, 2018). *¿Qué es una cooperativa de café y cómo ayuda al productor?*

<https://perfectdailygrind.com/es/2018/05/02/que-es-una-cooperativa-de-cafe-y-como-ayuda-al-productor/#:~:text=Una%20cooperativa%20de%20caf%C3%A9%20es,negocios%20C%20brindar%20capacitaciones%20y%20m%C3%A1s.>

OECD (2020). Brasil, ¿Cómo va la vida?

<http://www.oecdbetterlifeindex.org/es/countries/brazil-es/>

Peralta, M. (2016). *Factores que influyen en la satisfacción y la productividad laboral del colaborador que teletrabaja en empresas privadas*. (Tesis de pregrado). Instituto Tecnológico de Costa Rica. Costa Rica.

<https://repositoriotec.tec.ac.cr/bitstream/handle/2238/10681/Tesis%20Factores%20que%20influyen%20en%20la%20satisfacci%C3%B3n%20y%20la%20productividad%20laboral%20del%20colaborador%20que%20teletrabaja%20en%20empresas%20pri~1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Reinaldo, O. (2002). *“Teorías de la Administración”*. International Thomson Editores, S.A. de C.V.

<https://www.promonegocios.net/administracion/definicion-eficacia.html>

Robles, A., Rubio, B., De la Rosa, E. y Nava, A. (2016). *Generalidades y conceptos de calidad de vida en relación con los cuidados de salud.*

<https://www.medigraphic.com/pdfs/residente/rr-2016/rr163d.pdf>

Rodríguez, N. y García, M. (2005). *La noción de calidad de vida desde diversas perspectivas.*

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2053485.pdf>

Rodríguez, J., García, J. y Terol, M. (s.f). *Calidad de Vida, indicadores y componentes.* Instituto Salamanca. España

<https://institutosalamanca.com/blog/calidad-de-vida-indicadores-y-componentes/>

Sánchez, J (2002). *Análisis de la rentabilidad de la empresa.*

<http://ciberconta.unizar.es/leccion/anarenta/analisisR.pdf>

Sánchez, H. y Reyes, C. (2017). *Metodología y diseños en la investigación científica.* (5^a ed.) Bussiness Support Aneth S.R.L: Perú

Yara (2020). *La producción global de café.* Cartagena, Colombia.

<https://www.yara.com.pe/nutricion-vegetal/cafe/produccion-global/>

Zamora, I. (2008). *Rentabilidad y Ventaja Comparativa: Un Análisis de los Sistemas de Producción de Guayaba en el Estado de Michoacán”.* Morelia.

<https://www.eumed.net/libros-gratis/2011c/981/indice.htm>

ANEXOS

Anexo A

Matriz de consistencia

Título: Productividad del café y calidad de vida de los socios de la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín 2020.

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variabes y dimensiones	Indicadores	Metodología
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre la productividad del café y calidad de vida de los socios de la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín 2020?</p>	<p>Objetivo general Establecer la relación de la productividad del café y calidad de vida de los socios de la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín 2020.</p>	<p>Hipótesis general La productividad del café se relaciona significativamente con la calidad de vida de los socios de la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín 2020.</p>	<p>Variable 1 Productividad del café. Dimensiones - Eficiencia - Eficacia - Efectividad</p>	<p>- Nivel de uso de capital de trabajo. - Nivel de reinversión en parcelas de cultivo. - Nivel de utilización de mano de obra por hectárea de cultivo. - Nivel de utilización de tecnología en el proceso de cultivo. - Nivel de tiempo empleado en el proceso productivo por hectárea. - Nivel de innovación tecnológica utilizada.</p>	<p>Tipo de investigación Aplicada Nivel de investigación Correlacional Diseño de investigación No experimental de corte trasversal Población 500 socios Muestra 150 Técnica de recolección de datos Encuesta Instrumento de recolección de datos Cuestionario de encuesta para ambas variables de estudio.</p>
<p>Problemas específicos a. ¿Cuál es la relación entre la productividad y el bienestar económico de los socios de la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín 2020?</p>	<p>Objetivos específicos a. Determinar la relación de la productividad del café y el bienestar económico de los socios de la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín 2020.</p>	<p>Hipótesis específicas a. La productividad del café se relaciona significativamente con el bienestar económico de los socios de la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín 2020.</p>	<p>Variable 2 Calidad de vida Dimensiones - Bienestar económico - Bienestar social</p>		

<p>Verde Lamas, San Martín 2020?</p> <p>b. ¿Cuál es la relación entre la productividad y el bienestar social de los socios de la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín 2020?</p> <p>c. ¿Cuál es la relación entre la productividad y el bienestar emocional de los socios de la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín 2020?</p>	<p>Verde Lamas, San Martín 2020.</p> <p>b. Definir la relación de la productividad del café y el bienestar social de los socios de la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín 2020.</p> <p>c. Señalar la relación de la productividad del café y el bienestar emocional de los socios de la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín 2020.</p>	<p>b. La productividad del café se relaciona significativamente con el bienestar social de los socios de la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín 2020.</p> <p>c. La productividad del café se relaciona significativamente con el bienestar emocional de los socios de la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín 2020.</p>	<p>- Bienestar emocional</p>	<p>- Nivel de diversificación productiva de café.</p> <p>- Nivel de conexión al mercado.</p> <p>- Nivel de ingresos.</p> <p>- Nivel de acceso a servicios básicos.</p> <p>- Nivel de acceso a internet.</p> <p>- Nivel de acceso a telecomunicaciones .</p> <p>- Nivel de educación.</p> <p>- Nivel de vivienda digna.</p> <p>- Nivel de salud integral.</p> <p>- Nivel de acceso a la tecnología.</p> <p>- Nivel de relaciones interpersonales.</p> <p>- Nivel de inclusión social.</p> <p>- Nivel de desarrollo personal.</p>	<p>Técnicas de procesamiento y análisis de datos</p> <p>SPSS</p> <p>Método de investigación</p> <p>Método inductivo</p>
---	---	--	------------------------------	---	---



Anexo B

Cuestionario de encuesta



Instrumentos para medir la productividad del café en la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín

Distinguido socio de la cooperativa Oro Verde, somos egresadas de la UNSM, el presente estudio tiene el propósito de conocer su situación socioeconómica con el objetivo de establecer la relación entre la productividad del café y la calidad de vida de los socios de la Cooperativa Oro Verde en Lamas, le solicitamos valorar cada uno de las afirmaciones. Al respecto, pueden existir distintas opiniones, por lo tanto, **NO HAY RESPUESTAS CORRECTAS NI INCORRECTAS**. De antemano agradecemos su colaboración con esta actividad.

Instrucciones: Lea atentamente cada ítem y responda con una X en los recuadros según su propio criterio: Muy malo = 1 Malo = 2 Regular = 3 Bueno = 4 Muy bueno = 5

Ítem/Indicador	Indicador				
	1	2	3	4	5
Eficacia					
Valore el nivel de uso de capital de trabajo en sus parcelas.					
Valore el nivel de reinversión en las parcelas de cultivo.					
Valore el nivel de utilización de mano de obra por hectárea de cultivo.					
Valore el nivel de utilización de fertilizantes en las chacras de cultivo.					
Eficiencia					
Valore el nivel de utilización de tecnología en el proceso de cultivo.					
Valore el nivel de tiempo empleado en el proceso productivo por hectárea.					
Valore el nivel de innovación tecnológica utilizada en sus parcelas de cultivo.					
Valore el nivel de producción por hectárea de café.					
Efectividad					
Valore el nivel de diversificación productiva de café impulsada por la cooperativa.					
Valore el nivel de uso de recursos para la producción agrícola.					
Valore el nivel de conexión al mercado de su producción.					
Valore el nivel de inversión monetaria por hectárea de cultivo.					

Gracias por su colaboración

**Instrumento para medir la calidad de vida de los socios de la Cooperativa Oro Verde
Lamas, San Martín**

Distinguido socio de la cooperativa Oro Verde, somos egresadas de la UNSM, el presente estudio tiene el propósito de conocer su situación socioeconómica con el objetivo de establecer la relación entre la productividad del café y la calidad de vida de los socios de la Cooperativa Oro Verde en Lamas, le solicitamos valorar cada uno de las afirmaciones. Al respecto, pueden existir distintas opiniones, por lo tanto, **NO HAY RESPUESTAS CORRECTAS NI INCORRECTAS**. De antemano agradecemos su colaboración con esta actividad.

Instrucciones: Lea atentamente cada ítem y responda con una X en los recuadros según su propio criterio: Muy malo = 1 Malo = 2 Regular = 3 Bueno = 4 Muy bueno = 5

Ítem/Indicador	Indicador				
	1	2	3	4	5
Bienestar económico					
Valore el nivel de ingresos como resultado de la producción de café.					
Valore el nivel de acceso a servicios básicos para su familia.					
Valore el nivel de acceso a internet en su comunidad.					
Valore el nivel de acceso a telecomunicaciones en su comunidad.					
Valore el nivel de empleo formal que dispone usted y su familia.					
Valore el nivel de ahorro que dispone con su familia.					
Bienestar social					
Valore el nivel de educación que pudo lograr usted y su familia.					
Valore el nivel de vivienda digna que dispone usted y su familia.					
Valore el nivel de posibilidades para capacitaciones u otros estudios superiores.					
Valore el nivel de salud integral para usted y su familia.					
Valore el nivel de posibilidades de pago de seguros.					
Valore el nivel de acceso a la tecnología.					
Bienestar emocional					
Valore el nivel de relaciones interpersonales con amigos y empresas.					
Valore el nivel de inclusión social que goza usted y su familia.					
Valore el nivel de desarrollo personal que goza como socio en la cooperativa.					
Valore el nivel de satisfacción con su estilo de vida.					
Valore el nivel de tranquilidad económica que goza usted y su familia al ser socio de la cooperativa.					
Valore el nivel de tranquilidad social en general que goza usted y su familia.					

Gracias por su colaboración



Anexo C

Guía de entrevista



Instrumentos para medir la productividad del café en la Cooperativa Oro Verde Lamas, San Martín

Eficacia

1. ¿Cuántos peones necesita para la producción de una Ha. de café?
a) De 1 – 5 b) de 6 – 10 c) de 11 – 15 d) de 15 a más
2. ¿Cuánto es la inversión que necesita para sembrar una Ha. de café hasta la cosecha?
a) De 100 – 300 b) de 300 – 600 c) de 600 – 900 d) de 900 a más
3. ¿Cuántos de sus ingresos del café lo reinvierte en sus chacras de café?
a) De 100 – 300 b) de 300 – 600 c) de 600 – 900 d) de 900 a más
4. ¿Cuánto invierte en fertilizantes en una Ha. de cultivo de café?
a) De 100 – 300 b) de 300 – 600 c) de 600 – 900 d) de 900 a más

Eficiencia

5. ¿Utiliza un proceso tecnificado para el sembrío de café?
a) Si b) No
6. ¿En cuánto tiempo produce el café desde el sembrío hasta la cosecha?
a) De 1 a 2 años b) de 2 a 3 años c) de 3 a más años
7. ¿Indique cuál es el proceso productivo del café desde el sembrío hasta la cosecha?
Describir el proceso.
8. ¿Aplica alguna innovación tecnológica en el proceso del sembrío del café?
a) Si b) No
9. ¿Cuánto es la producción de café por Ha al año?
a) 200 kg- 500 kg b) 500 kg – 800 kg c) 800 kg – 1200 kg
d) 1200 kg – 1500 kg d) 1500 kg a más

Efectividad

10. ¿La cooperativa diversifica otras variedades de café?
a) Si b) No
11. ¿Siempre tienen mercado para vender su producción de café?
a) Si b) No
b) ¿Dónde?
12. Indique a qué mercados locales vende su producción
13. Especificar a qué mercado nacionales o extranjeros vende su producción de café.

Anexo D

Aplicación de la encuesta a los socios de la Cooperativa Oro Verde, Lamas, San Martín.

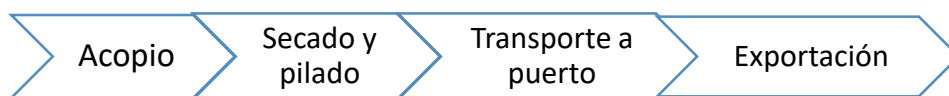


Anexo E

Beneficios de los socios de la Cooperativa Oro Verde

Las ventajas al asociarse son:

- Los agricultores obtienen mejores precios
- Precios más justos
- Acceso a financiamientos, créditos
- Reciben asistencia técnica de profesionales



Proceso para exportaciones

Fuente: Elaboración propia

Proceso para asociarse a la Cooperativa Oro Verde

- 1) El productor envía una carta solicitando incorporación
- 2) El área técnica realiza una visita al socio

Las condiciones que debe cumplir como mínimo es:

- Tener como mínimo 1 hectárea de producción y como máximo 30
 - Debe tener la capacidad de ampliación de área, es decir 2-3 hectáreas más
- 3) El productor debe pagar una inscripción de 200 soles y una membresía de 1200