



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-
NoComercial-Compartirigual 2.5 Perú](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/).

Vea una copia de esta licencia en
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE IDIOMAS
INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO
CONCURSO DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN PARA TESIS A
NIVEL DE PREGRADO 2019



Efecto de las sesiones de aprendizaje “SAIP” en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés de los estudiantes del 2^{do} grado “E” y “F” de la Institución Educativa Ofelia Velásquez, periodo 2019

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación con mención en Idiomas Extranjeros con Especialidad en Inglés - Francés

AUTORA:

Kimberly Mori Guzman

ASESOR:

Lic. Mg. Julio César Gastelo Bardales

Tarapoto – Perú

2020

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE IDIOMAS
INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO
CONCURSO DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN PARA TESIS A
NIVEL DE PREGRADO 2019

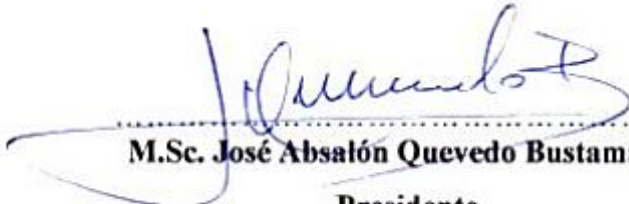


Efecto de las sesiones de aprendizaje “SAIP” en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés de los estudiantes del 2^{do} grado “E” y “F” de la Institución Educativa Ofelia Velásquez, periodo 2019

AUTORA:

Kimberly Mori Guzman

Sustentada y aprobada el 21 de diciembre del 2020, por los siguientes jurados:


.....
M.Sc. José Absalón Quevedo Bustamante
Presidente


.....
Dra. Jenny del Carmen Valera Gálvez
Secretaria


.....
Mg. Wendy Lilly Palacios Paredes
Miembro

Declaración de autenticidad

Kimberly Mori Guzman, con DNI N° 72534890; bachiller de la Escuela Profesional de Idiomas, Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín, autora de la tesis titulada: **Efecto de las sesiones de aprendizaje “SAIP” en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés de los estudiantes del 2^{do} grado “E” y “F” de la Institución Educativa Ofelia Velásquez, periodo 2019.**

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis presentada es de mi autoría
2. La redacción fue realizada respetando las citas y referencias de las fuentes bibliográficas consultadas.
3. Toda la información que contiene la tesis no ha sido auto plagiada.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido alterados ni copiados, por tanto, la información de esta investigación debe considerarse como aporte a la realidad investigada.

Por lo antes mencionado, asumo bajo responsabilidad las consecuencias y sanciones que deriven de nuestro accionar, sometiéndome a las leyes de nuestro país y normas vigentes de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto.

Tarapoto, 21 de diciembre del 2020.



.....
Bach. Kimberly Mori Guzman

DNI N° 72534890

Formato de autorización NO EXCLUSIVA para la publicación de trabajos de investigación, conducentes a optar grados académicos y títulos profesionales en el Repositorio Digital de Tesis

1. Datos del autor:

Apellidos y nombres: MORI GUZMAN KIMBERLY	
Código de alumno : 48620220	Teléfono: 978620527
Correo electrónico : KIM.MORGUZMAN@Gmail.com	DNI: 48620220

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

2. Datos Académicos

Facultad de: EDUCACION Y HUMANIDADES
Escuela Profesional de: IDIOMAS

3. Tipo de trabajo de investigación

Tesis <input checked="" type="checkbox"/>	Trabajo de investigación <input type="checkbox"/>
Trabajo de suficiencia profesional <input type="checkbox"/>	

4. Datos del Trabajo de investigación

Título : EFFECTO DE LAS SESIONES DE APRENDIZAJE "SAIP" EN EL DESARROLLO DE LA PRODUCCIÓN ORAL DEL IDIOMA INGLES DE LOS ESTUDIANTES DEL 2º GRADO "E" Y "F" DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA OFEJA Velosquez, Período 2019
Año de publicación: 2020

5. Tipo de Acceso al documento

Acceso público * <input checked="" type="checkbox"/>	Embargo <input type="checkbox"/>
Acceso restringido ** <input type="checkbox"/>	

Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, una licencia **No Exclusiva**, para publicar, conservar y sin modificar su contenido, pueda convertirla a cualquier formato de fichero, medio o soporte, siempre con fines de seguridad, preservación y difusión en el Repositorio de Tesis Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:

6. Originalidad del archivo digital.

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, como parte del proceso conducente a obtener el título profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.

7. Otorgamiento de una licencia *CREATIVE COMMONS*

Para investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia *Creative Commons*, con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Digital de Tesis, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".


.....
Firma y huella del Autor



8. Para ser llenado en el Repositorio Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto de la UNSM - T.

Fecha de recepción del documento.

09 / 11 / 2021



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - T.
Repositorio Digital de Ciencia, Tecnología e
Innovación de Acceso Abierto - UNSM-T

.....
Ing. M. Sc. Alfredo Ramos Perea
Responsable

***Acceso abierto:** uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

**** Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.

Dedicatoria

La presente tesis está dedicada a Dios por haberme permitido concluir mi carrera.

A mis padres, porque ellos siempre estuvieron a mi lado apoyándome para hacer de mí una mejor persona. A mis hermanos por su compañía, en especial a mi hermano Hernán, aunque no esté físicamente, pero sé que desde el cielo siempre me cuida y me guía para que todo salga bien.

Kimberly

Agradecimientos

Gracias a mi familia por apoyarme siempre en cada decisión tomada y por creer en mí. No ha sido sencillo el camino hasta ahora, pero gracias a sus aportes, su amor y su bondad, hago presente mi gran afecto hacia ustedes, familia.

También agradecer a mis amigos por brindarme su apoyo, compañeros con los que he compartido grandes momentos y asesor que sin su ayuda y conocimiento no hubiera sido posible realizar este proyecto.

Índice general

Dedicatoria.....	vi
Agradecimientos	vii
Índice general.....	viii
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract.....	xiii
Introducción.....	1
CAPÍTULO I REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA.....	3
1.1. Antecedentes de la investigación	3
1.2. Bases teóricas	8
CAPÍTULO II MATERIAL Y MÉTODOS	28
2.1. Hipótesis de investigación	28
2.2. Sistema de variables.....	28
2.3. Operacionalización de la variable independiente.....	29
2.4. Operacionalización de la variable dependiente.....	30
2.5. Tipo y nivel de investigación	31
2.6. Población y muestra	32
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	33
2.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	33
CAPÍTULO III RESULTADOS Y DISCUSIÓN	34
3.1. Resultados obtenidos	34
3.2. Discusión	45
CONCLUSIONES.....	48
RECOMENDACIONES	50

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	51
ANEXOS	55
Anexo 1: <u>Matriz de Consistencia</u>	56

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable independiente	29
Tabla 2. Operacionalización de la variable dependiente	30
Tabla 3. Alumnos del 2do grado de la Institución Educativa Ofelia Velásquez	32
Tabla 4. Alumnos del 2do grado “E” y “F” de la Institución Educativa Ofelia Velásquez	32
Tabla 5. Notas obtenidas en el Pre- test del grupo experimental.....	34
Tabla 6. Nivel de producción oral en el Pre – test del grupo experimental.....	35
Tabla 7. Notas obtenidas en el Pre- test del grupo control	36
Tabla 8. Nivel de producción oral en el Pre – test del grupo control	38
Tabla 9. Notas obtenidas en el Post – test del grupo experimental	39
Tabla 10. Nivel de producción oral en el pos – test del grupo experimental	40
Tabla 11. Notas obtenidas en el Post – test del grupo control.....	41
Tabla 12. Nivel de producción oral en el pos – test del grupo control.....	43
Tabla 13. Efecto de las sesiones de aprendizaje SAIP en el desarrollo de la producción oral.....	44
Tabla 14. Contraste de hipótesis	45

Índice de figuras

Figura 1. Notas obtenidas en el pre – test del grupo experimental.....	35
Figura 2. Nivel de producción oral en el pre – test del grupo experimental.....	36
Figura 3. Notas obtenidas en el pre – test del grupo control	37
Figura 4. Nivel de producción oral en el Pre – test del grupo control.....	38
Figura 5. Notas obtenidas en el pos – test del grupo experimental	40
Figura 6. Nivel de producción oral en el Pos – test del grupo experimental.....	41
Figura 7. Notas del pos – test del grupo control.....	42
Figura 8. Nivel de producción oral en el Pos – test del grupo control	43
Figura 9. Campana de Grauss.....	45

Resumen

La presente investigación lleva por título “Efecto de las sesiones de aprendizaje “SAIP” en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés de los estudiantes del 2do grado “E” y “F” de la Institución Educativa Ofelia Velásquez, periodo 2019”. El objetivo general fue determinar el efecto de las sesiones de aprendizaje “SAIP” en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés de los estudiantes del 2º grado “E” y “F” de la Institución Educativa “Ofelia Velásquez”-2019. El tipo de investigación fue aplicada o también llamada activa o dinámica, cuyo nivel fue exploratorio y descriptivo, así también el diseño fue experimental; la muestra estuvo conformada por 32 estudiantes del 2do grado “E” y “F”; la técnica fue la observación, cuyo instrumento fue la lista de verificación. Los resultados fueron que se tuvo como valor de significancia menor a 0.05; es decir, 0.000; asimismo se ha determinado el efecto a través del T calculado (9,830), considerando que es mayor al T tabulado (2.042), todo ello se debe a que el grado de libertad es de 31 con un nivel de significancia de 0.05, teniendo como T calculado un valor de 9,830, lo cual es mayor a T tabulado de 2.042. Llegando a concluir que existe un efecto significativo entre las sesiones de aprendizaje SAIP y el desarrollo de la producción oral, logrando aceptar la hipótesis alterna del estudio.

Palabras claves: Sesiones de aprendizaje, producción oral, gramática, coherencia, cohesión, entonación y fluidez.

Abstract

The present research is entitled "Effect of the learning sessions "SAIP" in the development of the oral production of the English language of 2nd grade "E" and "F" students of the Educational Institution "Ofelia Velásquez", 2019 period". The general objective was to determine the effect of the learning sessions "SAIP" in the development of the oral production of the English language of the students of the 2nd grade "E" and "F" of the Educational Institution "Ofelia Velásquez"-2019. The type of research was applied or also called active or dynamic, whose level was exploratory and descriptive, likewise the design was experimental; the sample consisted of 32 students of the 2nd grade "E" and "F"; the technique was observation, whose instrument was the checklist. The results showed a significance value of less than 0.05, that is, 0.000; likewise, the effect was determined through the calculated T (9.830), considering that it is greater than the tabulated T (2.042), all due to the fact that the degree of freedom is 31 with a significance level of 0.05, having as calculated T a value of 9.830, which is greater than the tabulated T of 2.042. 05. This leads to the conclusion that there is a significant effect between the SAIP learning sessions and the development of oral production, thus accepting the alternative hypothesis of the study.

Keywords: Learning sessions, oral production, grammar, coherence, cohesion, intonation and fluency.



Introducción

El desarrollo de la enseñanza – aprendizaje del idioma inglés, es fundamental tanto para el docente como para el alumno, pues es de vital importancia involucrar estrategias o métodos para el efectivo aprendizaje de las mismas, dado que cada día surgen nuevas tendencias tecnológicas a nivel educativo para el respectivo proceso de enseñanza – aprendizaje de la segunda lengua. Sin embargo, en las instituciones educativas estatales, así como en la I.E. Ofelia Velásquez se ha observado que algunos docentes no hacen uso de las sesiones de aprendizaje de innovación pedagógica, ni hacen uso de los recursos tecnológicos, lo cual produce que los alumnos de secundaria del 2do grado “ E” y “F”, no desarrollen de manera adecuada su producción oral de inglés, considerando dichos alumnos que las clases son aburridas presentando apatía, falta de interés, inseguridades y desconfianza al momento de expresarse oralmente, mostrando dificultad para comunicarse en el idioma inglés así como escasa comprensión y expresión oral, teniendo un deficiente dominio del vocabulario, así también como en la pronunciación, dado que no es fluida ni clara y contando con una reducida capacidad de argumentar ideas, debido al desinterés del docente por implementar sus sesiones tradicionales por sesiones innovadoras a fin de motivar al alumno.

La investigación cuenta con una hipótesis general, donde se muestra a través de una hipótesis alterna (H_i): Las sesiones de aprendizaje “SAIP” tiene un efecto positivo en la producción oral del idioma inglés de los estudiantes del 2do grado “E” y “F” de la Institución Educativa Ofelia Velásquez – 2019. Asimismo, cuenta con hipótesis específicas las cuales son el nivel de la producción oral antes del uso de las sesiones de aprendizaje “SAIP” en los estudiantes del 2do grado “E” y “F” de la institución educativa Ofelia Velásquez, periodo 2019, es bajo; y el nivel de la producción oral después de la aplicación de las sesiones de aprendizaje SAIP, en los estudiantes del 2do grado “E” y “F” de la institución educativa Ofelia Velásquez, periodo 2019; es medio.

Por otro lado, la investigación involucró a autores para cada variable, en cuanto a la variable independiente Sesión de aprendizaje “SAIP” se tuvo en cuenta la teoría del autor Murado (2012) así también para la variable dependiente producción oral, está la teoría del autor Alejandro (2018), quienes darán validez a la información recolectada, a fin de contar y brindar información confiable en cuanto al desarrollo de la investigación.

La investigación tiene como objetivo general fue determinar el efecto de las sesiones de aprendizaje “SAIP” en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés de los estudiantes

del 2° grado “E” y “F” de la Institución Educativa “Ofelia Velásquez”-2019, asimismo involucra los objetivos específicos las cuales son: Conocer el nivel la producción oral antes del uso de las sesiones de aprendizaje “SAIP” en los estudiantes del 2do grado “E” y “F” de la institución educativa Ofelia Velásquez, periodo 2019; Conocer el nivel de la producción oral después de la aplicación de las sesiones de aprendizaje SAIP, en los estudiantes del 2do grado “E” de la institución educativa Ofelia Velásquez, periodo 2019.

El tipo de investigación fue aplicada o también llamada activa o dinámica, cuyo nivel fue exploratorio o descriptivo. El diseño del estudio fue cuasi -experimental. Además, la técnica para ambas variables (sesiones de aprendizaje y producción oral) será la observación, ya que consistirá en observar atentamente el fenómeno o hecho, cuyos Instrumentos serán ficha quien extrae información para ser procesadas para la ejecución de los objetivos planteados.

En cuanto a la recolección de datos para la realización de la presente investigación, se llegó a concluir que se recolectó la información necesaria, las cuales permitió conocer las deficiencias presentadas en la Institución Educativa Ofelia Velásquez, quien involucra a los estudiantes del 2° grado “E” y “F”, por lo cual se considera que la investigación se dio de una manera efectiva, dado que con la información recolectada, permitirá al investigador proponer estrategias o métodos para un mejor desarrollo de las clases en cuanto al idioma inglés, procurando que los alumnos de dicha institución mejoren en su producción oral y sean motivados al aprendizaje de dicha área a fin que puedan desenvolverse adecuadamente.

CAPÍTULO I

REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

1.1. Antecedentes de la investigación

A nivel internacional.

Maldonado, G. (2014) en su investigación titulada *“Analizar los controles existentes y riesgos en términos de causas y consecuencias, considerando las probabilidades y el impacto de la materializations de los riesgos sobre la actividad”*. (Tesis pregrado) Universidad pedagógica nacional Francisco Morazán. Honduras. Cuyo objetivo fue analizar la influencia que ejercen las tecnológicas de la información, TIC, como estrategia para la enseñanza de la geografía de 4°, 5° y 6° grado de educación básica de la escuela normal mixta Matilde Córdova de Suazo de la ciudad de Trujillo departamento de Colón, se desarrolló el tipo de investigación no experimental, estuvo conformada con una muestra de 82 estudiantes, utilizó como instrumento cuestionario. Sus resultados fueron que los docentes no poseen la formación adecuada sobre el uso conveniente de las TIC y como consecuencia inmediata se desencadena la resistencia por parte de ellos, para hacer uso de esta tecnología como estrategias didácticas y a esto se le agrega el hecho de que la información acerca de cómo utilizar las TIC con fines didácticos desde el punto de vista de la ciencia geográfica es escasa, también faltan estudios y propuestas lo que, en la práctica, implica inseguridad y un esfuerzo adicional para diseñar el trabajo (p. 166).

Rodarte, R. (2014) en su investigación titulada *“Uso de las TIC en los profesores de tiempo completo de la Licenciatura en Música de la Universidad Veracruzana”*. (Tesis pregrado). Instituto de investigaciones en Educación. México. Cuyo objetivo fue describir y analizar el uso que le dan los profesores de tiempo completo de la Licenciatura en Música de la Universidad Veracruzana a las TIC, se desarrolló el tipo de investigación descriptivo, estuvo conformada por una muestra total de 26 profesores, utilizó el instrumento cuestionario, sus resultados fueron que se identificaron numerosos aspectos relevantes en los que valió la pena profundizar bajo una arista teórica con la finalidad de comprenderlos más ampliamente, en particular los que atañen al campo musical. En principio fue posible advertir que, de manera general, se observó que los profesores hacen un uso que fluctúa entre básico y medio de las TIC en la mayoría de las actividades, pocos son los que manifestaron realizar tareas en niveles avanzados, particularmente en las

relacionadas a la creación de la información. Si bien nuestro estudio contempló únicamente una técnica cuantitativa de recolección de datos a través del cuestionario, fue interesante descubrir que Olivas (2013) – utilizando en contraparte sólo cualitativa por medio de entrevistas y observaciones- develó resultados similares a nuestro estudio en donde los profesores de la Licenciatura en Música de la Universidad de Sonora (UNISON) hacen un uso mínimo y tradicional de la tecnología en los procesos de enseñanza-aprendizaje, además de que la que emplean es de uso general (PowerPoint, Facebook, etcétera), es decir, no específicamente diseñada para la música (p. 205).

Enríquez, L. (2011) en su investigación titulada *“El decenter de educación primaries’ como agenda de transformación educativa ante el reto del uso pedagógico de las TIC”*. (Tesis posgrado). Instituto Politécnico Nacional. México. Cuyo objetivo fue analizar las actitudes de los docentes ante el uso pedagógico de las TIC en el proceso educativo, se desarrolló el tipo de investigación experimental, estuvo conformada por una muestra de 55 docentes, utilizó como instrumento el cuestionario. Sus resultados fueron que los profesores muestran una actitud positiva ante la incorporación de las TIC en el proceso educativo y reconocen que favorecen el aprendizaje de los alumnos, pero los directores lo reconocen parcialmente, ya que atribuyen dicho beneficio dependiendo del uso que los docentes le den en su trabajo en el aula. Es así que, a través de la información proporcionada se pudo constatar que esta aparente actitud a favor no ha sido garantía de que estén transformando su práctica ni dando un uso más intensivo a las diversas aplicaciones que pueden lograrse mediante el aprovechamiento de la computadora y el internet (P. 140).

A nivel nacional

Venzal, R. (2012) en su investigación titulada *“Las TICs en la Enseñanza del Inglés”*. (Tesis de posgrado). Universidad Arzobispo Loayza Lima. Cuyo objetivo fue Conocer las preferencias de una metodología TIC frente a una metodología de enseñanza tradicional. ¿El uso de una enseñanza basada en aportes tecnológicos es mejor que la lección magistral?, se desarrolló el tipo de investigación experimental, estuvo conformada por una muestra de los alumnos de 1º de la ESO de las edades compendiadas entre los 11 y 12 años utilizó los instrumentos encuesta y entrevista. Sus resultados fueron que los alumnos muestran un conocimiento alto de informática, conocen las nuevas tecnologías, la mayoría destaca algunas de ellas como las pizarras digitales, los teléfonos móviles, las

televisores inteligentes, diferentes programas y software de teléfonos y ordenadores, Ipad, etc., se concluye. Los alumnos conocen las nuevas tecnologías y están familiarizados con ellas, son consumidores habituales de los servicios que les ofrece internet: YouTube, utilizan redes sociales, series online, películas, software de teléfonos móviles, etc. Sin embargo, no tienen un conocimiento práctico de la mayoría de herramientas que se usan en el aula (office, correo electrónico, etc.). Por tanto, deben ampliar su conocimiento de ofimática, según el profesorado los alumnos creen saber más de lo que realmente saben en cuestión de nuevas tecnologías. (p.21)

De la Torre, E: (2014) en su investigación titulada *“Aplicación de las TICs para el aprendizaje del inglés en el quinto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Gabriel Condorcanqui Ayacucho - 2014”*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Ayacucho. Cuyo objetivo fue analizar la influencia de la aplicación de las TICs en el aprendizaje del inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa «José Gabriel Condorcanqui" Carmen Alto Ayacucho, 2014, se desarrolló el tipo de investigación aplicada, estuvo conformada por una muestra de 49 estudiantes, utilizó los instrumentos lista de cotejo, prueba pedagógica, plan de experimentación. Se concluye que el aprendizaje del inglés tuvo un resultado positivo, el promedio de los criterios de evaluación mejoraron sustancialmente. En el grupo de control se obtuvieron 17 aprobados y 7 desaprobados y en el grupo experimental 24 estudiantes aprobados y solamente 1 estudiante desaprobado en la asignatura de inglés en los estudiantes del Quinto de Secundaria de la IE "José Gabriel Condorcanqui". (p.67)

Quispe, L. y Simón, B. (2017) en su investigación titulada *“La Pronunciación y su Relación con la Expresión y Comprensión Oral del Idioma Inglés en los Estudiantes del Segundo Grado de Secundaria de la Institución Educativa N°1255 Huaycán, UGEL 06, 2015”*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima. Cuyo objetivo fue establecer el grado de relación entre la pronunciación y la expresión y comprensión oral del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa N° 1255, Huaycán, Lima, Perú 2015, se desarrolló el tipo de investigación no experimental, estuvo conformada por una muestra intencional de 30 estudiantes, utilizaron los instrumentos de encuesta, fichaje y juicio de expertos. Se concluye que la pronunciación se relaciona significativamente con la expresión y comprensión oral del idioma inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa N° 1255 Huaycán, UGEL 06, 2015. (p, 123)

Enciso, M. y Benavente, A. (2016) en su investigación titulada *“Las tecnologías de información y comunicación (TIC’s) y su relación con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada, Chosica, 2016.”*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima. Cuyo objetivo fue establecer el nivel de relación entre las Tecnologías de Información y Comunicación y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada, Chosica, 2016, se desarrolló el tipo de investigación no experimental y transversal, estuvo conformada por una muestra de 90 estudiantes, utilizaron los instrumentos de cuestionario, prueba escrita, fichas bibliográficas y de evaluación. Se concluye que las tecnologías de información y comunicación se relacionan significativamente con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada N° 0055-Chosica, 2016. (Chi-cuadrado = 148,261 g.l. = 6 p = 0.000; Rho de Spearman = 0.839). (p.137).

A nivel local

Pezo y Luna (2016) en su tesis titulada *“El método directo en la producción oral del idioma inglés de los estudiantes del 4to grado “B” nivel secundario de la I.E N° 0031 “María Ulises Dávila Pinedo” del distrito de Morales, 2012”* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto. Perú. Teniendo como objetivo medir el efecto que tiene el método directo en la producción oral del idioma inglés de los estudiantes del 4to grado “B” de la I.E N° 0031 “María Ulises Dávila Pinedo”, 2012. La investigación fue de tipo experimental, la muestra estuvo conformado por 23 estudiantes del 4to grado “B” del nivel secundario. Teniendo como instrumentos a pre test y post test. Llegando a la conclusión que queda demostrado que los contenidos en las clases diseñadas con el Método Directo han permitido desarrollar las capacidades comunicativas en la producción oral, mejorando las dimensiones: Fluidez, vocabulario, entonación coherencia y sobre todo logrando una buena pronunciación. (p.88)

Alayo, G. (2015) en su tesis titulada *“Influencia del taller “DEUTSCH LERNEN” en la producción de textos escritos en alemán en los estudiantes del 5° grado “A” de la I.E. Ofelia Velázquez – Tarapoto, 2014”* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto. Cuyo objetivo fue determinar la influencia del Taller "DEUTSCH LERNEN" en el desarrollo de la producción de textos escritos en alemán en los

estudiantes del 5° Grado "A" de la I.E. Ofelia Velásquez -Tarapoto, 2014., se desarrolló el tipo de investigación experimental. Estuvo conformada por una muestra de 20 estudiantes de la I.E. Ofelia Velásquez, utilizaron como instrumento la observación, cuestionario y test. Los resultados fueron: en el diagnóstico realizado en la I.E. Ofelia Velásquez de Tarapoto en el año 2014, referido a la enseñanza de algún otro idioma extranjero, además del inglés, no se dio a los estudiantes la oportunidad de aprender otro idioma. Con respecto al alemán los estudiantes mencionaron que los profesores no les hablaron sobre la posibilidad de estudiarlo, sin embargo, la mayoría de los estudiantes manifestaron la importancia de aprender este idioma; a pesar de considerarlo difícil, así como también se manifestó la inquietud por participar en algún Taller, si se les daba la oportunidad de aprender alemán (p. 71).

Slater, J. y Ventura, E. (2015) en su investigación titulada *“Influencia del taller "learning by acting" en la producción oral del idioma inglés de los estudiantes del 5° "a" del nivel primario de la L. E. P. San Lucas, Tarapoto - 2014.”*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto. Cuyo objetivo fue lograr que el taller "LEARNING BY ACTING" influya en la mejora del aprendizaje de la producción oral del idioma inglés en sus componentes: Fluidez, coherencia, cohesión y entonación de los estudiantes del 5° grado "A" del nivel primario de la Institución Educativa Particular San Lucas, Tarapoto-2014, se desarrolló el tipo de investigación experimental, estuvo conformada por una muestra de 23 estudiantes de la I:E:P: San Lucas, utilizaron los instrumentos de observación, cuestionario y test . Sus resultados fueron que el desarrollo de los 8 talleres permitió que el estudiante alcance un aprendizaje significativo, esto se visualizó en los resultados obtenidos del Pre y Post test y también en las calificaciones obtenidas durante el desarrollo de cada taller, se concluye. Que la metodología, contenidos y evaluación del taller "LEARNING BY ACTING"; influyeron significativamente en la producción oral del idioma ingles en las dimensiones fluidez, coherencia, cohesión y entonación en los estudiantes del Quinto grado "A" del Nivel Primario de la 1.E.P. San Lucas, Tarapoto 2014. (p.80)

Trujillo, C. y Farroñan, E. (2012) en su investigación titulada *“Influencia del taller “Speaking English Easily” en la producción oral del idioma inglés en los estudiantes de tercer grado “A” de secundaria de la institución educativa N° 0004 Túpac Amaru 2012”*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto. Cuyo objetivo fue experimentar el taller "SPEAKING ENGLISH EASIL Y" en la producción oral del

idioma inglés en los estudiantes del tercer grado "A" de secundaria de la Institución Educativa N° 0004 Túpac Amaru, Tarapoto 2012, se desarrolló el tipo de investigación es experimental, estuvo conformada por una muestra de 23 estudiantes, utilizaron los instrumentos ficha de observación, pre test, post test. Sus resultados fueron que después de la aplicación del taller SPEAKING ENGLISH EASILY, los estudiantes mejoraron su puntaje obteniendo en la producción oral un promedio de 17 puntos, mientras que en el Pre test se obtuvo un puntaje de 6 puntos, en consecuencia al comparar las medias se puede observar que la influencia fue significativamente alta, se concluye que la enseñanza de un idioma y su eficiencia depende parcialmente de la capacidad de entender la metodología que se está utilizando y los efectos que ésta puede causar con los alumnos y sus necesidades. (p. 68)

García, L. (2015) en su investigación titulada *“Influencia del taller “easy english” en la producción oral del idioma inglés de los estudiantes del 1° grado “B” nivel secundario del colegio particular “Simón Bolívar” Tarapoto– 2015.”*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto. Cuyo objetivo fue determinar la influencia del taller “EASY ENGLISH” en los estudiantes del 1er grado “B” nivel secundario del Colegio Particular “Simón Bolívar” de Tarapoto, para mejorar la producción oral del idioma inglés, se desarrolló el tipo de investigación experimental, estuvo conformada por una muestra de 806 estudiantes, utilizó los instrumentos pre test, ficha de observación y ficha de evaluación del taller. Se concluye que la influencia significativa del taller “EASY ENGLISH” en la Producción Oral del Idioma Inglés de los estudiantes del Primer Grado “B” del Nivel Secundario del Colegio Simón Bolívar-2015. (p. 62)

1.2. Bases teóricas

2.1.1. Sesiones de aprendizaje

Son secuencias pedagógicas a modo de ejemplos para potenciar el trabajo docente. Son consideradas herramientas curriculares, dado que en las unidades se expresan los aprendizajes esperados y el total de secuencias sugeridas para lograrlos durante el año escolar, así como los momentos sugeridos para el desarrollo de cada sesión. (Murado, 2012, p. 19)

Es el que organiza de manera secuencial y temporal las actividades que se desarrollarán, es decir; se visualiza con mayor detalle cómo se combinan los recursos, materiales, estrategias y actividades más pertinentes para alcanzar los propósitos de aprendizaje en el marco de una situación significativa. (Diseño Curricular Nacional [DCN], 2010, p. 15)

Son procesos teniendo en cuenta el ritmo y estilo de aprendizaje del idioma inglés de cada profesor, no hay una ruta estricta a la cual el docente deba ceñirse, ni tampoco desarrolla los procesos de manera fija, estos son recurrentes. (Orientaciones para el Trabajo Pedagógico [OTP], 2010p. 53)

Es el conjunto de situaciones que cada docente diseña organiza con secuencia lógica para desarrollar un conjunto de aprendizajes propuestos en la unidad didáctica, la sesión de aprendizaje desarrolla dos tipos de estrategias de acuerdo a los actores educativos: del Docente: Estrategias de Enseñanza o Procesos Pedagógicos. (Asamblea general. Et al., 2012, p. 33)

Las sesiones de aprendizaje según Jamet (2010) menciona que: “Es el conjunto de estrategias de aprendizaje que cada docente diseña y organiza en función de los procesos cognitivos o motores y los procesos pedagógicos orientados al logro de los aprendizajes prestos en cada unidad didáctica” (p. 21). Con la finalidad que los alumnos puedan tener un mejor desempeño educativo en el idioma inglés.

Sesión de aprendizaje virtual

Una sesión de aprendizaje virtual es el soporte del internet y las plataformas electrónicas, no se requiere la presencia sincrónica del docente. La cual exige del estudiante un alto desempeño y disciplina para su participación en las actividades virtuales – foros y videoconferencias que se desarrollan en la plataforma, único medio de comunicación en línea autorizado por la EUDED-UNFV. (Universidad Nacional Federico Villareal [UNFV], 2016p. 13)

Por otro lado, una sesión de aprendizaje virtual es un conjunto de facilidades informáticas y telemáticas para la comunicación y el intercambio de información en el que se desarrollan procesos de enseñanza – aprendizaje, asimismo es el espacio en el cual interactúan fundamentalmente profesores y estudiantes. (Mestre, Fonseca y Valdés, 2007, p.2)

Tipos de sesiones de aprendizaje

Stantander, L. (2012) señala que los tipos de sesiones de aprendizaje son los siguientes:

- Teóricas.
- Prácticas o aplicación.
- Formación de habilidad.
- Consolidación.
- Construcción de nuevos conocimientos.
- Introdutorias. (p. 41)

Propósitos de las sesiones aprendizaje

Los propósitos de aprendizaje son las competencias o los desempeños de grado y los enfoques transversales que se desarrollarán durante el año escolar, y se organizan en bimestres o trimestres y unidades didáctica; o más importante de la planificación anual es comprender y reflexionar sobre los aprendizajes que se deben desarrollar en el grado; esto significa estudiarlos, saber qué implican, cómo se relacionan y desarrollan, etc. (DCN, 2010, p. 8)

Elementos básicos en una sesión de aprendizaje

Según las orientaciones para el trabajo pedagógico (OTP) indica que los elementos básicos por considerar en una sesión de aprendizaje son los siguientes:

- **Aprendizajes esperados:** son seleccionados de la unidad didáctica respectiva. De considerarse necesario, cuando la capacidad por desarrollar es compleja, esta se desagrega para que se desarrolle en más de una sesión.
- **Actividades / Estrategias didácticas (secuencia didáctica):** son aquellas que están planteadas en la unidad didáctica; pero, para el desarrollo de la sesión de aprendizaje se especifica con mayores detalles, siguiendo una secuencia didáctica.
- **Evaluación:** se seleccionan indicadores e instrumentos de evaluación de la unidad didáctica que permitan evaluar las capacidades, conocimientos y actitudes que se trabajan en cada sesión.

- **Tiempo:** se distribuye de tal forma que todas las actividades puedan realizarse en el tiempo asignado (p. 54)

Características de las sesiones de aprendizaje

Alba, L. et al. (2012) indican que las sesiones de aprendizaje se caracterizan de acuerdo a lo siguiente:

- **Duración:**

Una sesión de laboratorio de tres horas por cada grupo de estudiantes (p. 22).

- **Número máximo de estudiantes:**

El número máximo de estudiantes por grupo en el Aula Experimental es de 16. Las prácticas se realizan por parejas. Todos los estudiantes pueden realizar la misma práctica simultáneamente y cuentan con el mismo dispositivo experimental (p. 22)

Objetivos de las sesiones de aprendizaje

Elizondo, R. (2016) define que los objetivos de las sesiones de aprendizaje son los siguientes:

- Llevar a cabo un trabajo coordinado entre profesorado de educación secundaria y de universidad, planificando de forma conjunta la impartición de algunos temas del Currículo y su relación con experiencias de laboratorio adaptadas a los niveles del estudiantado (p.27).
- Motivar al estudiantado de secundaria hacia el trabajo experimental, realizando unas experiencias que contribuyan a mejorar su comprensión de conceptos fundamentales a través de la observación y medida de fenómenos y discusión de los resultados en relación con los contenidos estudiados en clase. (p. 27)

Sesiones de aprendizaje tradicionales

La mayoría de todos nosotros fuimos educadores por el modelo pedagógico tradicional, pues no nos enseñaban con preparación para el futuro sino para el momento, ya que las enseñanzas fueron en su totalidad teóricas, y eras evaluadas cuantitativamente, así también no tenían en cuenta otras aptitudes que podría optar el estudiante. Jamet (2016) señala que:

Ejemplo de sesión común:

- El docente ingresa en la clase.
- Ordena a sus alumnos ponerse de pie.
- Posteriormente el saludo.
- Ordena a sus alumnos a sacar cuadernos y libro.
- El docente comienza a escribir en la pizarra tales como: La fecha, tema, y la página del libro.
- Luego a comenzar a transcribir del libro a su cuaderno
- Posteriormente la tarea para casa (p.32)

En esta sesión es donde el docente habla y el estudiando solo se dedica a escuchar todo lo que dice, es decir, el docente se centra más en que el estudiante llene su cerebro de contenidos teóricos, así también donde el docente es el que guía y el estudiante solo obedece.

Sesiones de aprendizaje en el aula de Innovación

La sesión de aprendizaje en el aula de innovación tiene como finalidad contribuir en aprendizaje a través de medios de plataforma tecnológica que permita mejorar la capacidad comunicativa y de conectividad de los estudiantes, ya que es la parte primordial para que los alumnos puedan desarrollar mejores conocimientos. Elizondo, (2016) da a conocer que se puede utilizar herramientas tecnológicas como:

- Laptop: Es útil para la realización del desarrollo de la clase puede ser a través de cuadros sinópticos o mapas conceptuales.
- Internet: Es el medio donde el estudiante busca información, para obtener más conocimientos.
- Multimedia: Es donde el docente lo hace útil para mostrar videos o imágenes relacionados al tema (p. 37).

Sesiones de aprendizaje a través de las TIC's.

En la actualidad, Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) pueden complementar, enriquecer y transformar la educación de los estudiantes, pues contemplan

al conjunto de herramientas relacionadas con la transmisión, procesamiento y almacenamiento digitalizado de la información, como al conjunto de procesos y productos derivados de las nuevas herramientas (hardware y software), en su utilización de la enseñanza a los estudiantes. Alba. L. Et al. (2012) mencionan que existen herramientas educativas como:

- Programas educativos:
 - Primary words.
 - Spelling games.
 - Magic Desktop.
- Juegos educativos:
 - Kids educational game.
 - Sticker book. (p.33)

Estructura de un plan de sesión de aprendizaje.

Murado (2012) analiza que la estructura de un plan de sesión de aprendizaje son los siguientes:

a) Aprendizaje esperado

Es el propósito de la sesión de aprendizaje que se formula integrando una capacidad específica y un conocimiento diversificado. Los aprendizajes esperados deben estar orientados al desarrollo de capacidades, conocimientos y actitudes.

b) Secuencia didáctica (Fases o momentos)

- Inicio: Lo principal: Es lograr la predisposición para realizar las actividades que permitan lograr el aprendizaje esperado.
- Proceso: Lo principal: Se basa en activar los procesos cognitivos relacionados con el aprendizaje esperado y se procesa la nueva información.
- Salida: Lo principal: Promueve la meta - cognición y la aplicación de lo aprendido en diferentes contextos.

c) Evaluación

Regula el proceso de aprendizaje. Se consideran los criterios, indicadores e instrumentos de evaluación. Los diseños y formatos de elaboración son creación

de cada institución educativa viendo la posibilidad de que su estructura y uso sean de lo más fácil para el docente, y que contengan, los elementos básicos de toda sesión, priorizando el desarrollo de las capacidades, a través de los conocimientos, actitudes e indicadores (p. 31).

Procesos de aprendizaje

Murado (2012) afirma que los procesos de aprendizaje son los siguientes:

- **Unidad de aprendizaje:** Son proyectos colectivos de investigación referidos a temas, hechos o circunstancias que requieren una investigación
- **Sesiones de aprendizaje:** Es la expresión más específica de la programación curricular. Para programar una sesión de aprendizaje, hay que determinar las capacidades, conocimientos y actitudes que buscamos desarrollar, así mismo los criterios e indicadores; finalmente las estrategias de enseñanza, recursos y materiales específicos
- **Módulo de aprendizaje:** Es una unidad de corta duración que nos permite mejorar la atención de los diferentes problemas específicos que se presentan en el proceso de aprendizaje
- **Proyecto de aprendizaje:** Esta forma de programación se puede utilizar cuando existe una necesidad, interés o problema concreto en el aula o fuera de ella (47).

Las computadoras en el aprendizaje de idiomas

Domínguez y Romero (2009) dice respecto a las computadoras en el aprendizaje de idiomas:

Las computadoras se han convertido en un recurso completo debido a que integran diferentes tecnologías llamado multimedia, los estudiantes pueden tener acceso a programas interactivos, en las computadores los estudiantes pueden repetir oraciones las veces que ellos crean convenientes, al igual que las actividades así mismo promueve el trabajo en equipo, promueve el aprendizaje autónomo además si están conectadas a internet se puede tener acceso a la comunicación auténtica y a materiales especiales de enseñanza sean estos ejercicios lingüísticos. (p.3)

El inglés y la tecnología

Utilizar herramientas en línea es una actividad de auto-refuerzo: Tener mejores habilidades en inglés les permite a las personas un mayor acceso a herramientas y recursos en línea y al acceder a estos recursos se mejora el inglés de las personas. En países con nivel de inglés bajo, las herramientas en línea ofrecen la oportunidad de aprender inglés de una manera más individualizada, más interactiva y más accesible. Aprender a hablar un idioma requiere de mucha práctica. Internet proporciona una plataforma de comunicación sin fronteras para que los estudiantes de inglés interactúen entre ellos (...)

La investigación sobre la disponibilidad y uso de la tecnología en las aulas de idiomas muestra que aún hay que progresar mucho en esta área. (EF EPI, 2017, p.37)

Enfoque del área de inglés

El área se sustenta en el enfoque comunicativo incorporando las prácticas sociales del lenguaje y la perspectiva sociocultural. Es comunicativo porque parte de situaciones auténticas de comunicación para desarrollar competencias comunicativas a través de las cuales los estudiantes comprenden y producen textos orales y escritos de distinto tipo, formato y género textual, con diferentes propósitos, en variados soportes, incluyendo los audiovisuales y virtuales. Incorpora las prácticas sociales del lenguaje porque las situaciones comunicativas no están aisladas; forman parte de las interacciones que las personas utilizan cuando participan en su vida social y cultural. Es sociocultural porque estas prácticas del lenguaje se encuentran situadas en contextos sociales y culturales diversos y generan identidades individuales y colectivas. (La Asamblea general. et al., 2012, p. 115).

Entorno virtual

La Asamblea general. et al (2012) considera que el entorno virtual es un espacio educativo alojado en la web, un conjunto de herramientas informáticas que posibilitan la interacción didáctica de manera que el alumno pueda llevar a cabo las labores propias de la docencia como son conversar, leer documentos, realizar ejercicios, formular preguntas al docente, trabajar en equipo... etc. Todo ello de forma simulada sin que medie una interacción física entre docentes y alumnos. Cuando hablamos de Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA) o en inglés Virtual learning environment (VLE), también conocido por las siglas LMS (Learning Management System), a todos se nos viene a la cabeza

Moodle, el más conocido y extendido EVA del mercado. El más extendido entre otras cosas porque se trata de un programa de código abierto, es decir de licencias gratuita. Nacido a la vera de las universidades, cuna del software libre. (p. 55)

Evaluación de las sesiones de aprendizaje

La evaluación de la sesión de aprendizaje según Murado (2012) afirma que “es un proceso permanente una condición para que los estudiantes aprendan de manera significativa es que estos procesos se desarrollen de una manera dinámica y no escalonada, asimismo tiene como finalidad conocer si el alumno ha alcanzado el aprendizaje” (p. 25). Además, tiempo como etapas a los siguientes:

- Evaluación de inicio: está orientada activar los saberes previos de los estudiantes.
- Evaluación de proceso: está orientada a identificar las dificultades y aciertos en el aprendizaje de los estudiantes: Es mediar el proceso de aprendizaje, orientar la aplicación de estrategias de aprendizaje.
- Evaluación de salida: Está orientada a comprobar el logro de los aprendizajes, identificar las dificultades de aprendizaje, prestar ayuda para superar las dificultades y confusiones.

Las sesiones de aprendizaje son las herramientas sustentadoras del docente, ya que en el desarrolla qué estrategia, método, enseñanza y evaluación tendrá que aplicar durante la clase; permite al docente dosificar el desarrollo de los propósitos y contenidos previstos en el sílabo, es por ello que en la presente investigación coincidimos con el autor Murado, J. (2012) ya que nos brinda información confiable acerca del tema, con la finalidad de obtener conocimientos válidos y demás que ayuden a mejorar con respecto a la utilización adecuada por medio del docente.

Producción oral

Conceptos

Son las destrezas o artes del lenguaje; son modos en que se usa la lengua, junto a la producción escrita, la comprensión auditiva y la comprensión lectora. Este modo de usar la lengua, además, tiene una naturaleza productiva o activa, como

la producción escrita, que se distingue del carácter supuestamente receptivo o pasivo de los procesos de comprensión. (Alejandre, 2018, p. 15)

Es un proceso de elaboración y creación de textos orales de diferente tipo, con originalidad e imaginación; al escribir se debe tener la capacidad de expresar ideas, emociones y sentimientos en el marco de la reestructuración de textos previamente planificados. En este proceso se hace uso de las estructuras lingüísticas empleando criterios de adecuación, cohesión, coherencia y corrección (Orientaciones para el trabajo pedagógico [OTP] p. 12).

Es la capacidad que poseen los seres humanos para hacer ciertas cosas por medio de una serie de señales sonoras o visuales en un sistema de comunicación arbitrario, convencional y complejo. Por consiguiente, la adquisición del lenguaje es un proceso que en el ser humano se inicia desde antes de su nacimiento y continúa durante toda su vida. (Morató, 2015, p. 19)

La producción oral según Domínguez y Fernández (2018) dan a conocer que: “Es la capacidad que tiene el hombre de comunicarse con los demás a través de múltiples procedimientos o sistemas de signos. Es el instrumento privilegiado para manifestar las representaciones mentales, es decir las ideas y pensamientos” (p. 21).

Etapas de la producción oral

Según las Orientaciones para el Trabajo Pedagógico (2010) da a conocer que las etapas de producción oral son las siguientes:

- Planificación
 - Planifica el tipo de texto por producir y selecciona la información relevante por comunicar.
 - Organiza formas de presentación del texto apoyándose en las estrategias para la producción de oral.
- Oralidad
 - Expone diversos tipos de texto para informar y expresar sus ideas sobre temas abstractos o culturales, a través del idioma.
- Revisión y edición

- Utiliza las reglas gramaticales y ortográficas propias del idioma.
- Evalúa el desenvolvimiento teniendo en cuenta la adecuación, cohesión y coherencia (p. 14).

Para la producción de textos orales

Según la OTP (2010) declara que teniendo en cuenta que los estudiantes deben hacer que su interlocutor comprenda lo que dice, se sugiere lo siguiente:

- Leer textos en voz alta para que escuchen su pronunciación
- Exponer apoyándose en algunas notas que hayan preparado previamente. Su entonación debe ser clara y adecuada.
- Participar en juegos de roles, con coherencia al expresarse y con voz audible para todos los oyentes. Hablar de manera espontánea y con cierto grado de fluidez en la presentación de las ideas, haciendo un adecuado uso de los recursos no verbales como el gesto y la mímica
- Cantar temas de diferente género en inglés.
- Participar en diálogos dentro de contextos y situaciones comunicativas
- Dramatizar las lecturas con adecuada pronunciación, entonación y expresión (p. 64).

Características de la producción oral

Beltran, M. (2018) analiza las siguientes características de la producción oral:

- Juegos de roles.
- Dramatizaciones.
- Preguntas y respuestas.
- Transposiciones.
- Descripciones de láminas, objetos, etcétera.
- Trabajo con tarjetas.
- Canciones.
- Juegos.
- Otros propuestos por el profesor (p. 39).

Evaluación de una producción oral

La evaluación es una actividad inherente de toda actividad humana intencional, por lo que debe ser sistemática, y su objetivo debe ser determinar el valor de algo. Constituye un proceso continuo y complejo de construcción de juicios de valor que van a permitir las correcciones o los cambios en los procesos planificados por el profesor durante el año escolar. Es una de las tareas pedagógicas más importantes, en donde se recopila información en vista de una decisión. En efecto, la evaluación apunta más allá que a una simple verificación de conocimientos, ella debe informar también al docente, al niño y a los padres. La evaluación debe estar integrada a una planificación a corto y largo plazo y debe estar estrictamente relacionada con los objetivos de aprendizaje (Alejandre, 2018. p. 41).

Componentes de la producción oral

Los componentes de la producción oral es un sistema complejo que está formado por diferentes componentes, los cuales es preciso considerar de manera independiente para un mayor análisis y conocimiento. Alejandre (2018) afirma que las cuales son los siguientes componentes de la producción oral:

- Practicar en la manipulación de los elementos del lenguaje (patrones fonológicos y gramaticales unidos al vocabulario).
- Posibilidad de expresar sus criterios por sí solos. Para emplear métodos efectivos a la expresión oral, hay que tener en cuenta que la expresión es siempre una acción de algo hecho anteriormente. Para ello, es necesario conocer los mecanismos lógicos que deben desarrollarse:
 - a) El mecanismo de combinación: El desarrollo de este mecanismo se logra mediante la tematización y la continuidad de los contenidos lingüísticos en los programas y a través de empleo constante de lo aprendido para que se aplique en situaciones nuevas, tizando que los alumnos hablen con mayor fluidez y sean originales y expresivos.
 - b) El mecanismo de anticipación: En el estudiante se han estado desarrollando hábitos y habilidades orales por lo que en la aplicación debe haber logrado fluidez en el habla ya que el mismo ha creado el mecanismo de preparar toda la estructura que va a enunciar en el nivel de su lenguaje interior.

- c) **Retroalimentación:** Consiste en que el alumno evalúe la comprensión de su mensaje, percibiendo las señales de retroalimentación, es decir las palabras de su interlocutor, su intención, su conducta no verbal. No se trata de responder simplemente a las preguntas u otros estímulos del interlocutor, sino de variar el tema de la conversación o ideas en dependencia de lo escuchado.
- d) Los ejercicios para formar los hábitos y habilidades orales deben realizarse a partir de situaciones que, si bien se han creado un poco artificialmente para lograr determinados objetivos, preparan al alumno para enfrentarse con mayor naturalidad al proceso de expresión oral.

Evaluación de la producción oral

Con la finalidad de evaluar la variable producción oral se utilizará la teoría expuesta por la OTP (2010), la cual afirman que la producción oral “es el proceso de elaboración y creación de textos orales de diferente tipo, con originalidad e imaginación, asimismo para realizar una producción oral se debe hacer uso de los componentes, las cuales son la gramática, cohesión, coherencia, entonación y fluidez”. (p.13)

Alejandre (2018) nos señala que para evaluar la producción oral es importante conocer las siguientes dimensiones:

► Léxico

Se refiere al empleo de un conjunto de palabras que hace el alumno que le permita hacer descripciones claras.

Sus indicadores son:

- ▷ **Empleo de palabras en español.** Se refiere a la frecuencia en la que el alumno utiliza un vocabulario apropiado para el nivel, mostrando riqueza y variedad.
- ▷ **Empleo de palabras en inglés.** Se refiere a la frecuencia del uso de palabras en inglés más fáciles de usar, **es decir;** incorpora normalmente un buen número de verbos frases y preposicionales en su discurso (p. 41).

► Uso de estructuras

Se refiere al conocimiento de la gramática que enriquece cualquier texto que pueda ser expresado.

Sus indicadores son:

- ▷ **Control gramatical.** Se muestra el uso del buen control gramatical razonable que hace el alumno al momento de expresarse.
- ▷ **Estructura gramatical.** Permite que el alumno tenga comprensión de lo que está diciendo sobre todo en el uso de las oraciones, sabe descifrar las funciones de los componentes de las oraciones demuestra un dominio de las estructuras básicas del idioma (p. 42).

▶ **Pronunciación**

Se refiere a la relación lógica y la reunión de ideas que al momento de expresarlas sean coherentes.

Sus indicadores son:

- ▷ **Discurso coherente.** El alumno al momento de expresarse lo hace con soltura relacionando los temas con su entorno cotidiano.
- ▷ **Enunciados breves.** El alumno a pesar de hacer enunciados breves tiene habilidades lingüísticas que lo muestra a su evaluador (p. 42).

▶ **Fluidez**

La fluidez es la manera correcta o el modo en el que es hablada una palabra y que al mismo tiempo sean emitidos sonidos articulados.

Sus indicadores son:

- ▷ **Facilidad en la expresión.** Se expresa con claridad, sin dudas, la fluidez en la comunicación hace imperceptible el acento oriundo; Demuestra riqueza y variedad de expresiones y léxico
- ▷ **Pronunciación clara.** Se pronuncia con claridad y articula bien las palabras, hace poco uso de pausas; Mantiene el ritmo, sin grandes pausas y uniendo las palabras (p. 42).

Tipos de evaluación de la producción oral

Beltran, M. (2018) destaca que los tipos de evaluación en la producción oral son los siguientes:

- a) Según su finalidad y función.
 - Función formativa: Es la más apropiada para la evaluación de procesos. Suele identificarse con la evaluación continua.
- b) Función sumativa: Con la evaluación no se pretende determinar su valía, en función del empleo que se desea hacer del mismo posteriormente.
- c) Según su extensión.
 - Evaluación global: abarca todos los componentes o dimensiones de los alumnos, del centro educativo, del programa, etc.
 - Evaluación parcial: valoración de determinados componentes de un centro, de un programa educativo, de rendimiento de unos alumnos, etc.
- d) Según los agentes evaluadores
 - Evaluación interna: es aquella que es llevada a cabo y promovida por los propios integrantes de un centro, un programa educativo, etc.
 - Evaluación externa: se da cuando agentes no integrantes de un centro escolar o de un programa evalúan su funcionamiento.
- e) Según el momento de aplicación
 - Evaluación inicial: se realiza al comienzo del curso académico.
 - Evaluación procesual: consiste en la valoración del proceso de aprendizaje de un alumno, de la eficacia de un profesor, etc.
 - Evaluación final: consiste valoración de unos datos al finalizar un periodo de un aprendizaje, un programa, un trabajo, un curso escolar, etc.
- f) Según el criterio de comparación
 - En caso de que la referencia sea el propio sujeto, (estaremos empleando la auto referencia como sistema).
 - En el caso de que las referencias no sean el propio sujeto, centro, programa, etc., lo que se conoce como hetera referencia.

La producción oral permite conocer acerca de las herramientas del lenguaje, pues son de mucha importancia, ya que son el léxico, uso de estructuras, pronunciación y la fluidez, es de utilidad mencionar varias de ellas, pues cada una incorpora diferentes elementos; es por ello que en la presente investigación coincidimos con el autor Alejandro, J. (2018), pues nos brinda conocimientos esenciales por medio de la recolección de información acerca del tema. Con la finalidad de dar solución a las deficiencias presentadas, y asimismo los estudiantes puedan mejorar en cuanto a la producción oral en el idioma extranjero.

La sesión de aprendizaje “SAIP”

Concepto

Las sesiones de aprendizaje “SAIP” son un conjunto de estrategias lógicas y sistematizadas con el fin de promover en los estudiantes las técnicas de aprendizaje del idioma inglés. Asimismo, las sesiones de aprendizajes “SAIP” son conjuntos de estrategias de aprendizaje que serán diseñados en una plataforma virtual en función a los procesos cognitivos y los procesos orientados al logro de los aprendizajes previstos, lo cual son organizadas entre el docente, los estudiantes y el objeto de aprendizaje.

Origen

Las sesiones de aprendizaje de innovación pedagógica fueron creadas con la intención de brindar conocimientos esenciales para el estudiante a través de la tecnología y mejorar la educación.

Etapas de la sesión de aprendizaje SAIP

La sesión de aprendizaje SAIP cuenta con cuatro (4) etapas que son las siguientes:

1. **Breaking the Ice:** Rompiendo el hielo, en esta etapa el docente presenta diferentes dinámicas para mantener la confianza entre docente y alumno.
2. **Working Mind:** En esta etapa, el docente trabaja la memoria, presentando nuevos conocimientos y logrando conectarlos a los conocimientos previos adquiridos.
3. **Connecting Ideas:** En esta etapa, los estudiantes emplean distintas frases aprendidas, y hacen uso de cada una de ellas, en la creación de distintos diálogos y textos.

4. **I Get It:** En esta Etapa, los estudiantes demuestran todo lo aprendido en la clase y logrando tener conversación más fluidas, entre compañeros o docente.

Técnicas de la sesión de aprendizaje SAIP

Las técnicas que se usan son:

Asociación de imágenes: El docente presenta la imagen y de acuerdo a lo que se va leyendo, el alumno tiene que asociar cada imagen dada con el texto.

Repetition drill: Los estudiantes repiten las oraciones dadas para tener una mejor práctica oral.

Pre-Reading: Se presenta a los estudiantes actividades previas ya que esto ayudara a los alumnos a participar en un proceso de descubrimiento demostrando confianza en cuanto al contenido del texto. (Activando sus conocimientos previos y estrategias cognitivas)

During Reading: Es cuando el maestro interactúa con los estudiantes mediante mímicas mientras lee un texto en voz alta y plantea distintas hipótesis referente a lo que se está leyendo y pidiendo al final al estudiante que resuma que es lo que entendió.

Post- Reading: Los estudiantes después de haber leído el texto junto al docente y haber entrado en debates, discusiones, presentaciones visuales y escrituras. Al final logran sacar sus propias respuestas con sus propias palabras.

Free conversation: El docente da al estudiante el libre tiempo para darle crear su propio dialogo de acuerdo a su interés donde expresan sus ideas o afectos sin necesidad de planificarlo utilizando gestos, muecas, etc. Ya que los interlocutores contribuyen a la construcción de un texto.

Questions and answers: El docente brinda al estudiante un pequeño texto de acuerdo a su realidad y tiene que responder a las preguntas dadas.

Role play: El docente utiliza esta técnica de dramatización, simulación o juego de roles para que el estudiante represente una situación o caso de la vida real y debe demostrar autenticidad.

Descripción de la plataforma y herramientas digitales:

La plataforma virtual es un conjunto integrado de servicio interactivo en línea que proporciona información, herramientas y recursos al maestro, alumnos y otras personas involucradas en la educación. Esta herramienta y recurso trabaja en armonía para apoyar y mejorar la entrega y la gestión educativa.

Finalidad

Las sesiones de aprendizaje “SAIP” tiene por finalidad desarrollar la producción oral en los estudiantes del 2do grado “E” y “F” de la institución educativa con el fin de ayudar a mejorar la enseñanza del idioma inglés, asimismo tiene como finalidad potenciar las habilidades y destrezas de los alumnos, la capacidad de organización y trabajos colaborativos, la resolución de problemas, la búsqueda sistemática de información, sobre las cuales se pueden trabajar los temas de interés y desarrollo de su creatividad.

Características físicas y organización del Aula de Innovación Pedagógica:

Las principales características son:

- Espacio físico donde se concentran las TIC.
- El AIP solo se utiliza para realizar actividades educativas de aprovechamiento pedagógico de las TIC.
- Requiere de un responsable (DAIP) que lidere el proceso de integración de las TIC, para su aprovechamiento pedagógico y de apoyo en las acciones de gestión de la institución educativa.
- Es un espacio preparado para apoyar actividades de investigación, trabajo en equipo, producción de material educativo y de capacitación docente. El trabajo en el AIP implica la práctica de valores específicos como la solidaridad, el compañerismo, el respeto, la justicia, la honestidad y la ética, etc.

Filosófica según David Ausubel

Ausubel plantea que el aprendizaje depende del alumno de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva formación, debe entenderse por “Estructura cognitiva”. El aprendizaje significativo son nuevos conocimientos que incorporan en forma sustantiva en la estructura cognitiva del alumno. Esto se logra cuando el estudiante

relaciona los nuevos conocimientos con los anteriormente adquiridos; pero también es necesario que el estudiante se interese por aprender lo que se le está mostrando.

Lingüística según Abraham Noam Chomsky.

Chomsky postulaba la existencia de un dispositivo cerebral innato (el “órgano del lenguaje”, que permite aprender y utilizar el lenguaje de forma casi instintiva. Comprobó además que los principios generales abstractos de la gramática son universales en la especie humana y postulo la existencia de una gramática universal.

Chomsky denominó gramática generativa al conjunto de reglas innatas que permite traducir combinaciones de ideas a combinaciones de palabras. Descubrió mejor, fundamento, ya había instituciones anteriores en este sentido que la gramática es un sistema combinatorio discreto que permite construir infinitas frases a partir de un número finito de elementos mediante reglas diversas que puedan formalizarse. La nueva teoría consideraba que las expresiones (secuencia de palabras) tienen una sintaxis que puede ser caracterizada (globalmente) por una gramática formal, en particular, una gramática extendida por normas de transformación. Se les supone a los niños un conocimiento innato de la gramática elemental común a todas las lenguas humanas (lo que supone que toda lengua existente es una clase de derivación). Se sostiene que la modelización del conocimiento de la lengua a través de una gramática formal explica la “productividad” de la lengua: con un juego reducido de reglas gramaticales y un conjunto finito de términos, los humanos pueden producir un número finito de frases, incluidas frases que nadie haya dicho anteriormente.

El proceso educativo surge por la interacción vivencial y en situaciones problemáticas. Lo aprendido sirve como mecanismo de transformación y emancipación del ser humano. El saber se constituye sobre la base de intereses que se han ido desarrollando a partir de las necesidades naturales de la especie humana, configurándose por las necesidades históricas y sociales. Tal como lo plantea la **teoría del constructivista**, este enfoque sugiere partir de las necesidades e intereses de los estudiantes para lograr que el lenguaje aprendido tenga un carácter significativo.

Pedagogía según Jean Piaget y Vygotsky

Piaget y **Vygotsky** precisaron una intrincada e indisoluble relación de la interdependencia entre desarrollo cognoscitivo y aprendizaje es más importante que

establecer cuál de los dos procesos procede al otro. Este entendimiento facilita apreciar importantes convergencias en los discursos pedagógicos de Piaget y Vygotsky que pueden orientar nuestras prácticas educativas. Me concentrare en tres puntos de convergencia que tienen evidentes implicaciones en la práctica educativa; el conocimiento como construcción producto de la actividad del sujeto, la interacción social que media la dicha construcción y las herramientas que las hacen posible.

Psicológica según John B. Watson

Watson consideraba al conductismo como experimentos de condicionamiento clásico, un tipo de aprendizaje que implica respuestas automáticas o reflejas y además se caracteriza por la creación de una conexión entre estímulo nuevo y un reflejo ya existente. Es decir, es un tipo de aprendizaje según el cual un estímulo neutro, que no provoca una respuesta, llega a poder provocarla gracias a la conexión asociativa de este estímulo con el estímulo que normalmente provoca dicha respuesta.

De acuerdo al aprendizaje significativo, los nuevos conocimientos se incorporan en forma sustantiva en la estructura cognitiva del alumno. Esto se logra cuando el estudiante relaciona los nuevos conocimientos con los anteriormente adquiridos; pero también es necesario que el alumno se interese por aprender lo que se está mostrando. Ventajas del aprendizaje significativo: Produce una retención más duradera de la información.

Facilita el adquirir nuevos conocimientos relacionados con los anteriormente adquiridos de forma significativa, ya que al estar claros en la estructura cognitiva se facilita la retención del nuevo contenido. La nueva información al ser relacionado con la anterior, es guardada en la memoria a largo plazo. Es activo, pues depende de la asimilación de las actividades de aprendizaje por parte del alumno. Es personal, ya que la significación de aprendizaje depende los recursos cognitivos del estudiante.

CAPÍTULO II

MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Hipótesis de investigación

General

Hi: Las sesiones de aprendizaje “SAIP” tiene un efecto positivo en la producción oral del idioma inglés de los estudiantes del 2do grado “E” y “F” de la Institución Educativa Ofelia Velásquez – 2019.

Específicos

- El nivel de la producción oral antes del uso de las sesiones de aprendizaje “SAIP” en los estudiantes del 2do grado “E” y “F” de la institución educativa Ofelia Velásquez, periodo 2019; es bajo.
- El nivel de la producción oral después de la aplicación de las sesiones de aprendizaje SAIP, en los estudiantes del 2do grado “E” y “F” de la institución educativa Ofelia Velásquez, periodo 2019; es medio.

2.2. Sistema de variables

Variable independiente (VI): Sesión de aprendizaje “SAIP”

Definición conceptual

Según la Universidad Nacional Federico Villareal (2016), una sesión de aprendizaje virtual es el soporte del internet y las plataformas electrónicas, no se requiere la presencia sincrónica del docente. La cual exige del estudiante un alto desempeño y disciplina para su participación en las actividades virtuales – foros y videoconferencias que se desarrollan en la plataforma, único medio de comunicación en línea autorizado por la EUDED-UNFV. (p. 13)

Asimismo, las sesiones de aprendizaje “SAIP” son un conjunto de estrategias lógicas y sistematizadas con el fin de promover en los estudiantes las técnicas de aprendizaje del idioma inglés.

Definición operacional

Operacionalmente la variable cuenta con los siguientes componentes: enfoque, metodología contenido y estrategia.

2.3. Operacionalización de la variable independiente

Tabla 1

Operacionalización de la variable independiente

Variable independiente	Componentes	Indicadores
Sesión de aprendizaje “SAIP”	Enfoque	<ul style="list-style-type: none"> • La sesión de aprendizaje cuenta con un enfoque filosófico basado en Ausubel. • La sesión de aprendizaje cuenta con un enfoque pedagógico basado en Piaget y Vygotsky. • La sesión de aprendizaje cuenta con un enfoque lingüístico basado en Chomsky. • La sesión de aprendizaje cuenta con un enfoque psicológico basado en Watson.
	Metodología	<ul style="list-style-type: none"> • Cuenta con técnicas, estrategias y actividades. • La sesión de aprendizaje utiliza el método Blended learning. • Sigue un proceso lógico esquematizado.
	Contenido	<ul style="list-style-type: none"> • Posee temas de lo más simple a lo más complejo. • Cuenta con temas significativos que sirvan en la vida del estudiante. • Posee temas que son diversificados de acuerdo a la realidad
	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • La sesión de aprendizaje posee instrumento de evaluación. • La sesión de aprendizaje cuenta con una evaluación planificada. • La evaluación se dará en tres tipos: inicio, proceso y final.

Variable dependiente (VD): Producción oral

Definición conceptual

Es un proceso de elaboración y creación de textos orales de diferente tipo, con originalidad e imaginación; al escribir se debe tener la capacidad de expresar ideas,

emociones y sentimientos en el marco de la reestructuración de textos previamente planificados. En este proceso se hace uso de las estructuras lingüísticas empleando criterios de adecuación, cohesión, coherencia y corrección. (Orientaciones para el trabajo pedagógico [OTP] 2010, p. 12)

Definición operacional

Operacionalmente la variable cuenta con los siguientes componentes: gramática, cohesión, coherencia, entonación y fluidez.

2.4. Operacionalización de la variable dependiente

Tabla 2

Operacionalización de la variable dependiente

Variable dependiente	Componentes	Indicadores
Producción oral	Gramática	<ul style="list-style-type: none"> • Demuestra un dominio básico de las estructuras básicas del idioma inglés. • Usa correctamente las reglas gramaticales. • Utiliza el vocabulario apropiado para el nivel que se encuentra.
	Cohesión	<ul style="list-style-type: none"> • Entrelaza sus ideas antes de expresarlas. • Utiliza adecuadamente las preposiciones, conjugaciones para expresarse. • Utiliza mecanismos variados (pronombres, sinónimos, etc.) en sus diálogos.
	Coherencia	<ul style="list-style-type: none"> • Expresa sus ideas con sentido lógico. • Evita repeticiones innecesarias. • Utiliza el vocabulario adecuado.
	Entonación	<ul style="list-style-type: none"> • Pronuncia y vocaliza correctamente. • Mantiene un buen ritmo y velocidad. • Utiliza recursos paraverbales y no verbales.
	Fluidez	<ul style="list-style-type: none"> • Se expresa con una velocidad adecuada. • Se expresa con una entonación adecuada. • Interactúa oralmente durante la práctica comunicativa.

2.5. Tipo y nivel de investigación

Tipo de investigación

La presente investigación será de tipo aplicada o también llamada activa o dinámica, la cual se encuentra íntimamente ligada a la investigación básica, puesto que depende de sus descubrimientos y aportes teóricos para poder generar beneficios y bienestar a la sociedad, cuya finalidad específica es aplicar las teorías existentes a la producción de normas y procedimientos tecnológicos para controlar situaciones o procesos de la realidad. (Hernández, Fernández y Baptista 2010. p. 115)

Nivel de investigación

La presente investigación fue de nivel exploratorio y descriptivo, ya que se realizó cuando se tuvo por objetivo examinar un tema o un problema de investigación poco estudiado del cual se tiene muchas dudas o no se han abordado antes, asimismo es descriptiva dado que se determina y se realizará las descripciones y las magnitudes de las variables en estudio. (Hernández, Fernández y Baptista 2010. p. 135)

Diseño de la investigación

La presente investigación fue de diseño Cuasi – experimental, ya que según Hernández, Fernández y Baptista (2010) se manipulan de una forma deliberada, al menos, una variable independiente para observar su efecto a la variable dependiente, sola que difieren los experimentos puros en el grado

de seguridad o confiabilidad que pueda tenerse sobre la equivalencia inicial de los grupos. (p.150)

Para ello se muestra el siguiente esquema:

GE: O1 – X – O2
GC: O3 – X – O4

Donde:

GE: Grupo experimental

O1: Pre – test – Producción oral

X: Sesión de aprendizaje (SAIP)

O2: Post – test – Producción oral

GC : Grupo control

O3 : Pre – test – Producción oral

X : Sesión de aprendizaje (SAIP)

O4 : Pos – test – Producción oral

2.6. Población y muestra

Población

La población fue constituida por los estudiantes del 2do grado de las secciones (A, B, C, D, E, F, G) de la Institución Educativa Ofelia, periodo 2019. La distribución fue de la siguiente manera:

Tabla 3

Alumnos del 2do grado de la Institución Educativa Ofelia Velásquez

Sexo	Total
Femenino	99
Masculino	108
Total, de población	207

Fuente: Elaboración Propia

Muestra

La muestra fue constituida por un total de 63 alumnos, las cuales representan al 2do grado “E” y “F”, de la Institución Educativa Ofelia Velásquez.

Por lo tanto, la muestra es No – probabilístico, puesto que no todo el elemento de la población tuvo la probabilidad de ser elegidos para formar parte de la muestra, por ello no son tan representativos. (Hernández, Fernández y Baptista 2010. p. 176).

La distribución de la muestra fue de la siguiente manera:

Tabla 4.

Alumnos del 2do grado “E” y “F” de la Institución Educativa Ofelia Velásquez

Sección	Sexo		Total de la muestra
	Femenino	Masculino	
2do “E”	15	17	32
2do “F”	13	18	31
Total			63

Fuente: Elaboración Propia

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas de investigación

Las técnicas e instrumentos de recolección de datos son procedimientos y herramientas mediante los cuales se va recoger los datos e informaciones, siendo parte fundamental para la obtención de los resultados y en efecto permitirá la determinación de la conclusión del trabajo. En la presente investigación se considerará como técnicas, la observación, ya que consistirá en observar atentamente el fenómeno, hecho o caso, tomar información y registrarla para su posterior análisis. (Hernández, Fernández y Baptista 2010. p. 176)

Técnicas de investigación

En este caso se utilizará como instrumentos: Ficha de evaluación para evaluar la sesión de aprendizaje “SAIP” e Instrumento sobre la producción oral en las dimensiones: Fluidez, coherencia, cohesión, gramática y entonación. (Lista de verificación), para extraer información y ser procesados para la ejecución de los objetivos planteados.

2.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Tras la recolección de información se aplicara fichas formularios de evaluación (guía de análisis documental), las cuales serán validados por medio de tres de expertos del idioma inglés, que cuentan con los conocimientos necesarios del tema, para empezar con la ejecución de la investigación, asimismo se empleará programas que ayuden a analizar de manera estadística, como el SPSS V22 (utilizado para verificar la influencia existente entre ambas variables) y el Excel que ayudará a conocer de forma estadística de las variables, además serán presentados en tablas y figuras con la finalidad de mejorar su comprensión, para después realizar una breve discusión de los resultados y concluir la información exacta de la investigación.

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Resultados obtenidos

Nivel de la producción oral antes del uso de las sesiones de aprendizaje “SAIP” en los estudiantes del 2do grado “E” y “F” de la Institución Educativa Ofelia Velásquez, periodo 2019.

Con la finalidad de conocer el nivel de la producción oral antes del uso de las sesiones de aprendizaje SAIP en los estudiantes del 2do grado “E” y “F” de la Institución Educativa Ofelia Velásquez, se ha visto importante describir los siguientes resultados:

Grupo experimental (2do “E”)

Tabla 5

Notas obtenidas en el Pre- test del grupo experimental

Nº	Apellidos y Nombres	%	Nota.
1	Aguirre Encarnacion, Hugo Maykel Alonso	20%	4
2	Angulo Fasanando, Jean Carlos	60%	12
3	Arevalo, Arevalo, Renzo Paolo	60%	12
4	Centeno Saavedra, Treysi Olenka	55%	11
5	Curitima Sanchez, Carlos Daniel	45%	9
6	Diaz Rivero, Liz Nataly	60%	12
7	Flores Rios, Liseth del Pilar	55%	11
8	Gil Garcia, Leandro Sebastian	65%	13
9	Gonzales Perez, Milenca Mabel	65%	13
10	Guerrero Achin, Ricardo Antonio	55%	11
11	Linares Cueto, Lucero del Pilar	70%	14
12	Lizana Castillo, Hellen Irene	55%	11
13	Lozano Lopez, Bray Axel	60%	12
14	Lozano Paredez, Irene del Rosario	25%	5
15	Moncada Lozano, Ariana Mishell	65%	13
16	Mori Cachique, Franck Andre	65%	13
17	Mostacero Sanchez, Cindy Nicoll	50%	10
18	Pinchi Monrroy, Karicia Alejandra	65%	13
19	Pinedo Sanchez, Dayron Alonso	60%	12
20	Quinteros Chavez, Nelson Jair	70%	14
21	Ramirez Corrales, Ariana Nicolle	65%	13
22	Reategui Urquia, Luis Alonso	35%	7
23	Rios Rios, Marianito	65%	13
24	Sanchez Pezo, Angel Gabriel	55%	11
25	Sanchez Solsol, Alexia Romina	65%	13
26	Silva Atoche, Juan Ronal	55%	11
27	Tulumba Alegria, Heidy Carlita	40%	8
28	Upiachihua Huasanga, Patrick	65%	13
29	Upiachihua Huiñapi, Jampiel	45%	9

N°	Apellidos y Nombres	%	Nota.
30	Vasquez Ruiz, David Aaron	70%	14
31	Vásquez Tello, Rouss Angelina	60%	12
32	Vela Arévalo, Maria Fernanda	60%	12
Promedio		56 %	11

Fuente: Basado en una metodología de la página SAIP

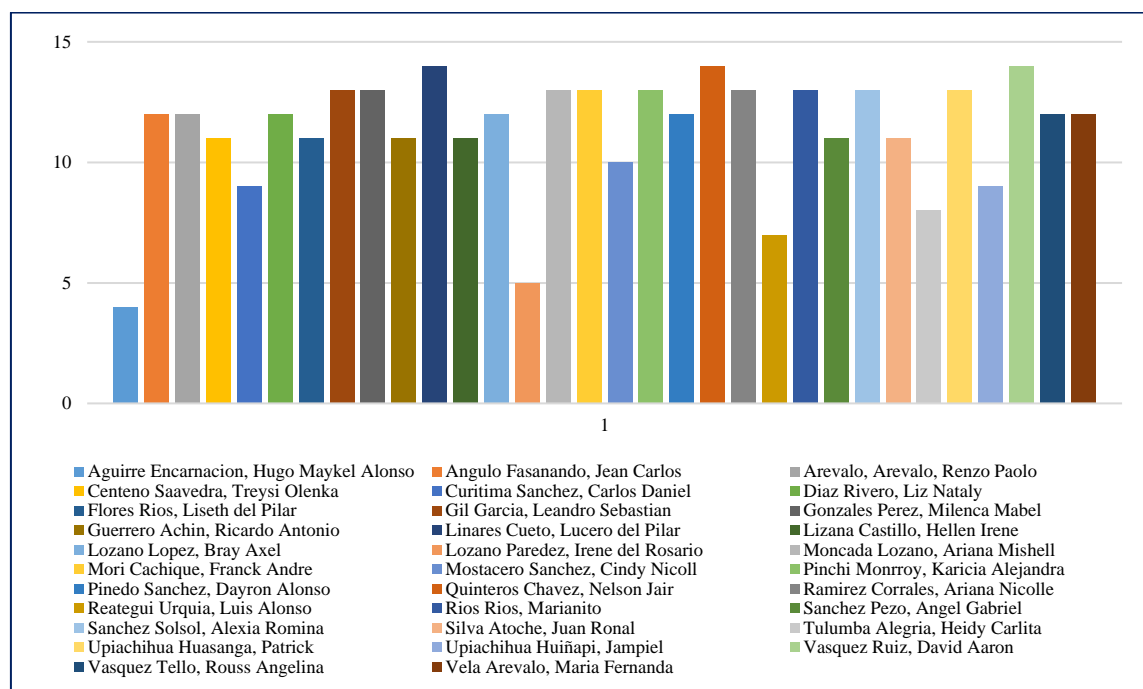


Figura 1. Notas obtenidas en el pre – test del grupo experimental

Interpretación

Tal y como lo indica la tabla 5 y figura 1, representando los resultados del Pre - test efectuando a los estudiantes del 2 “E” (Grupo experimental) de la Institución Educativa Ofelia Velásquez, que se obtuvo el promedio total de 11, lo que lo que significa que estos cuentan con diversas dificultades en cuanto a la producción oral.

Tabla 6

Nivel de producción oral en el Pre – test del grupo experimental

Escala de la variable	Desde	Hasta	F	%
Deficiente	0	13	29	91%
Aceptable	14	16	3	9%
Optimo	17	20	0	0%
Total			32	100%

Fuente: Notas obtenidas en el pre test

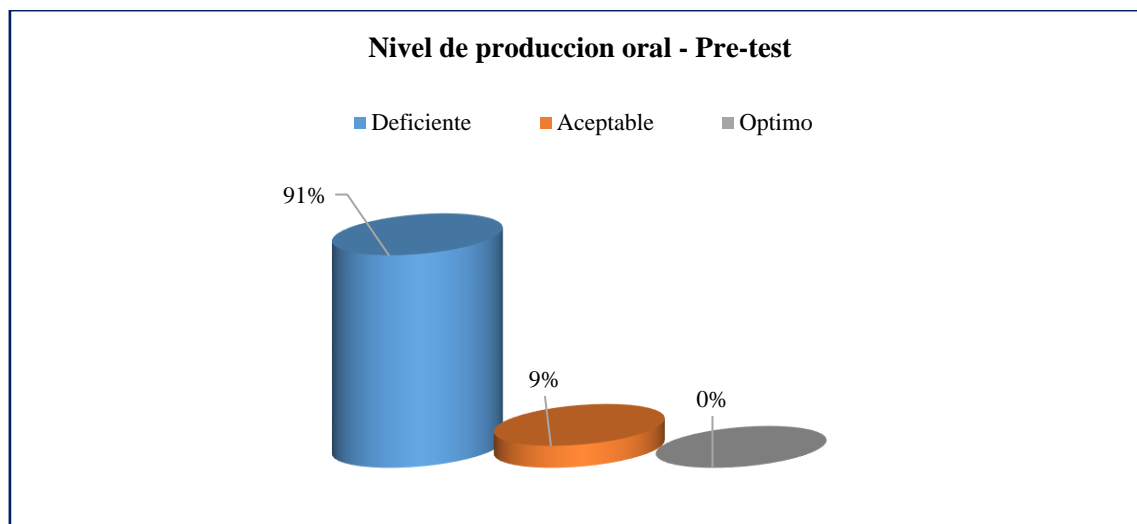


Figura 2. Nivel de producción oral en el pre – test del grupo experimental. (Fuente: Elaboración Propia).

Interpretación

En la tabla 6 y figura 2, se muestran los resultados obtenidos del nivel de producción oral en el pre – test, donde se evidencia que los alumnos 2° “E” de la Institución Educativa Ofelia Velásquez, se encuentra en un nivel deficiente en un 91% quien representa a 29 estudiantes, pues sus puntajes varían entre 0 y 13 puntos, lo cual no es una nota aprobatoria.

Grupo control (2do “F”)

Tabla 7

Notas obtenidas en el Pre- test del grupo control

N°	Apellidos y Nombres	Nota
1	Amasifuen Fasanando, Larry Wilfredo	14
2	Arbildo Tello, Jean Piere	10
3	Arce Chistama, Danitza Alejandra	12
4	Ayachi Cenepo, Carla Luciana	11
5	Coronel Pinedo, Georky Adelfita	12
6	Davila Reyna, Renso Alonso	11
7	Del Aguila Diaz, William Marcelo	10
8	Del Aguila Horna, Jimena Milagros	12
9	Dominguez Tuanama, Danitza Anahi	13
10	Enriquez Jorge, Rosa Danae	12
11	Fernandez Chuquizuta, Michely Jadira	13
12	Fernandez Linares, Carlos Moises	13
13	Guerrero Panduro, Biery	12
14	Guriz Cachique, Kremmlin Edu	12
15	La Torre Alvarez, Ariana	14

N°	Apellidos y Nombres	Nota
16	Luna Aguirre, Erick Jared	11
17	Mendoza Rios, Fiorela Nicole	10
18	Molina Tello, Treicy Cristina Milagritos	13
19	Padilla Yajahuanca, Mirza Yamile	14
20	Paz Ramirez, Cristofer Tomas	11
21	Perez Bocanegra, Gilberto Junior	13
22	Pinchi Pisco, Anayka Brillite	15
23	Reategui Saavedra, Ariana Antonella	14
24	Rios Orbe, Grecia Nicoll	12
25	Rodriguez Davila, Jose Alberto	14
26	Roldan Garcia, Tashalyn Alessandra	17
27	Santillan Perez, Dana Brigith	11
28	Tello Novoa, Flavio Jesus	13
29	Urbina Cordova, Joseph Abraham	12
30	Vasquez Pezo, Kassandra Fiorella	16
31	Vela Flores, Joau	11
	Promedio	13

Fuente: Elaboración Propia

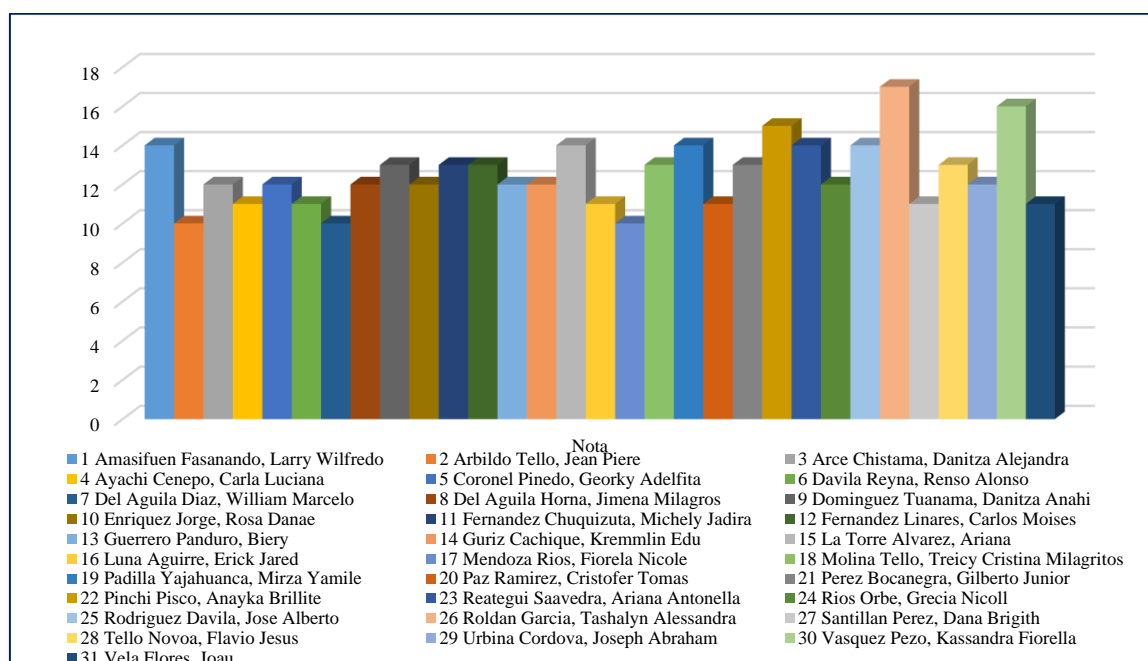


Figura 3. Notas obtenidas en el pre – test del grupo control

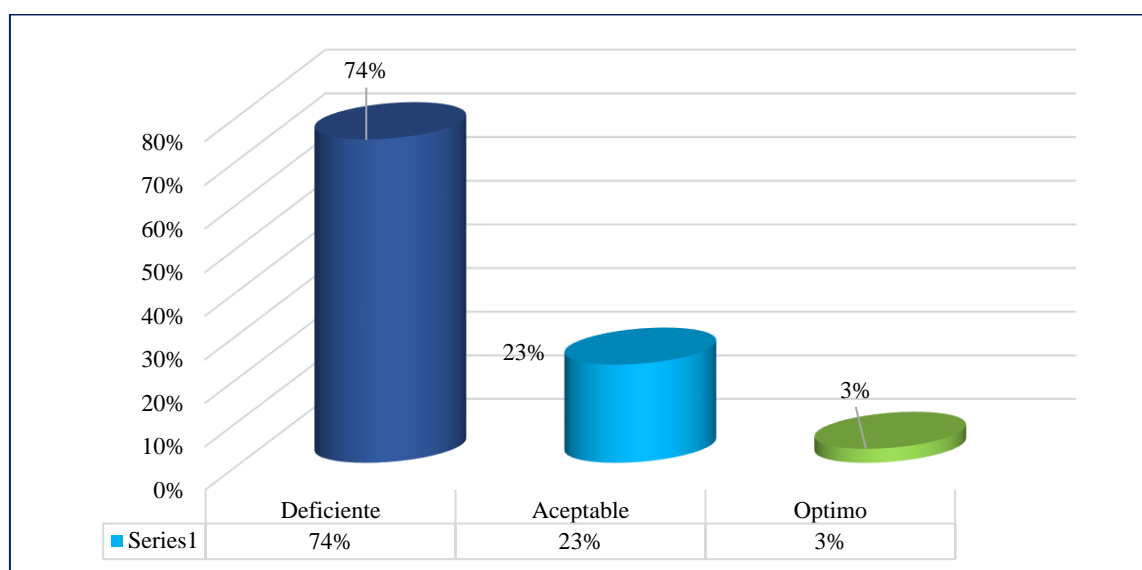
Interpretación

Tal y como lo indica en la tabla 7 y figura 3 representa los resultados del Pre – test efectuando a los estudiantes del 2do “F” (Grupo control) de la I.E. Ofelia Velásquez, que se obtuvo un promedio total de 13, lo que significa que la mayoría de los estudiantes presentan deficiencias en la producción oral

Tabla 8*Nivel de producción oral en el Pre – test del grupo control*

Escala de la variable	Desde	Hasta	F	%
Deficiente	0	13	23	74%
Aceptable	14	16	7	23%
Optimo	17	20	1	3%
Total			31	100%

Fuente: Notas obtenidas en el pre test.

**Figura 4.** Nivel de producción oral en el Pre – test del grupo control. (Fuente: Elaboración Propia).**Interpretación**

En la tabla 8 y figura 4, se muestran los resultados obtenidos del nivel de producción oral en el pres – test, donde se evidencia que los alumnos 2° “F” de la Institución Educativa Ofelia Velásquez, se encuentra en un nivel deficiente en un 74% quien representa a 23 estudiantes, pues sus puntajes varían entre 0 y 13 puntos, lo cual es menor a la nota aprobatoria.

Nivel de la producción oral después de la aplicación de las sesiones de aprendizaje SAIP, en los estudiantes del 2do grado “E” y “F” de la institución educativa Ofelia Velásquez, periodo 2019.

Con el propósito de conocer el nivel de producción oral después de la aplicación de las sesiones de aprendizaje SAIP, en los estudiantes del 2do grado “E” y “F” de la institución

educativa Ofelia Velásquez, se ha visto importante describirlo de una manera detallada, las cuales se dieron de la siguiente forma:

Grupo experimental (2° “E”)

Tabla 9

Notas obtenidas en el Post – test del grupo experimental

N°	Apellidos y Nombres	POS-TEST	
		%	Nota
1	Aguirre Encarnacion, Hugo Maykel Alonso	80%	16
2	Angulo Fasanando, Jean Carlos	80%	16
3	Arevalo, Arevalo, Renzo Paolo	80%	16
4	Centeno Saavedra, Treysi Olenka	80%	16
5	Curitima Sanchez, Carlos Daniel	80%	16
6	Diaz Rivero, Liz Nataly	85%	17
7	Flores Rios, Liseth del Pilar	80%	16
8	Gil Garcia, Leandro Sebastian	85%	17
9	Gonzales Perez, Milenca Mabel	85%	17
10	Guerrero Achin, Ricardo Antonio	80%	16
11	Linares Cueto, Lucero del Pilar	80%	16
12	Lizana Castillo, Hellen Irene	80%	16
13	Lozano Lopez, Bray Axel	80%	16
14	Lozano Paredez, Irene del Rosario	80%	16
15	Moncada Lozano, Ariana Mishell	80%	16
16	Mori Cachique, Franck Andre	80%	16
17	Mostacero Sanchez, Cindy Nicoll	80%	16
18	Pinchi Monrroy, Karicia Alejandra	80%	16
19	Pinedo Sanchez, Dayron Alonso	80%	16
20	Quinteros Chavez, Nelson Jair	80%	16
21	Ramirez Corrales, Ariana Nicolle	80%	16
22	Reategui Urquia, Luis Alonso	80%	16
23	Rios Rios, Marianito	80%	16
24	Sanchez Pezo, Angel Gabriel	80%	16
25	Sanchez Solsol, Alexia Romina	80%	16
26	Silva Atoche, Juan Ronal	80%	16
27	Tulumba Alegria, Heidy Carlita	85%	17
28	Upiachihua Huasanga, Patrick	80%	16
29	Upiachihua Huiñapi, Jampiel	80%	16
30	Vasquez Ruiz, David Aaron	80%	16
31	Vasquez Tello, Rouss Angelina	80%	16
32	Vela Arévalo, Maria Fernanda	80%	16
	Promedio	81%	16

Fuente: Basado en una metodología de la página SAIP

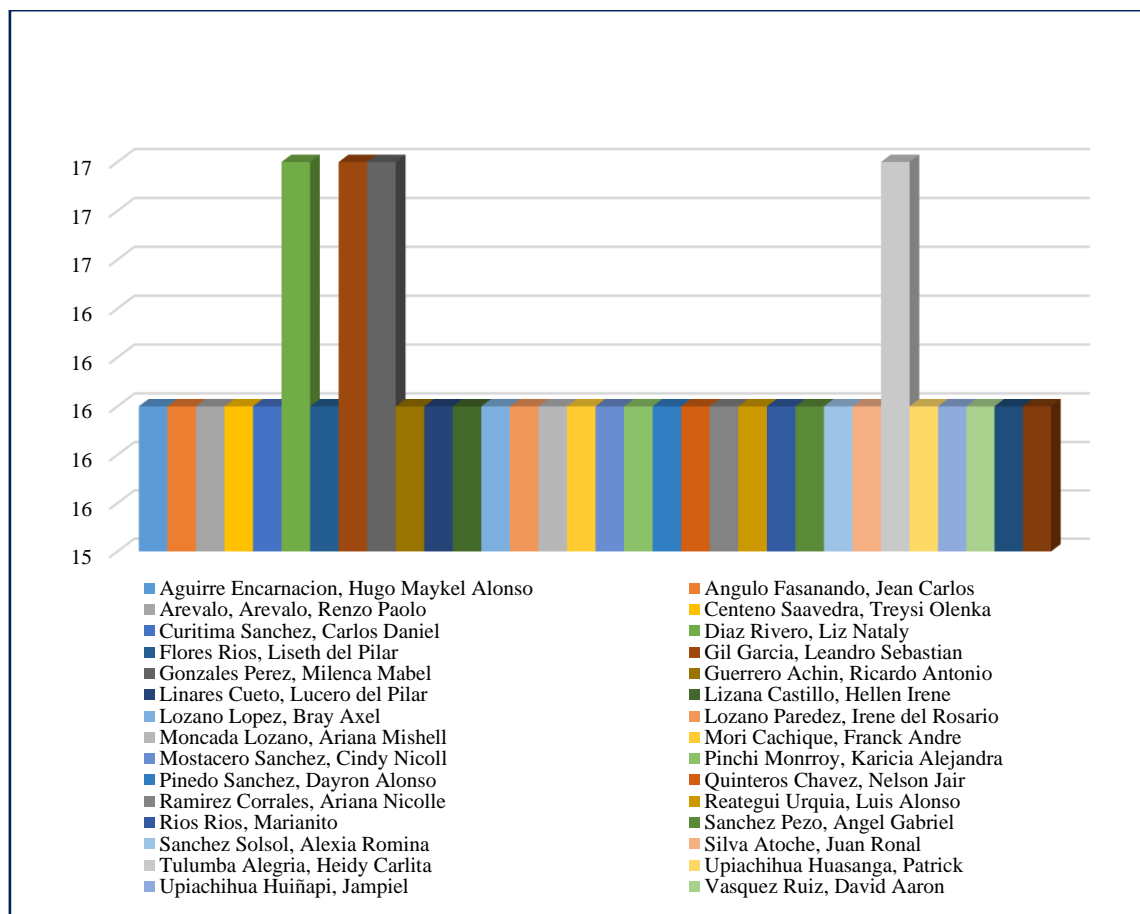


Figura 5. Notas obtenidas en el pos – test del grupo experimental

Interpretación

Tal como indica la tabla 9 y figura 5 representan los resultados del pos test efectuado a los estudiantes del 2do “E” (Grupo experimental) de la Institución Educativa Ofelia Velásquez, que obtuvieron un promedio de 16, lo que significa que tras la aplicación de las sesiones de aprendizajes SAIP, dichos estudiantes han mejorado la producción oral.

Tabla 10

Nivel de producción oral en el pos – test del grupo experimental

Escala de la variable	Desde	Hasta	F	%
Deficiente	0	13	0	0%
Aceptable	14	16	28	88%
Optimo	17	20	4	13%
Total			32	100%

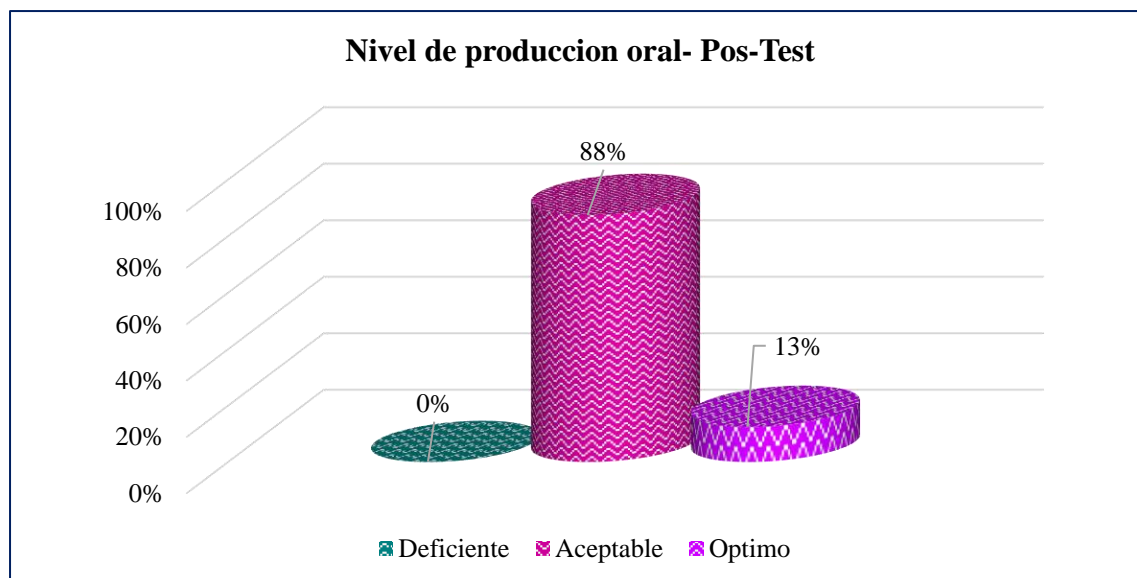


Figura 6. Nivel de producción oral en el Pos – test del grupo experimental. (Fuente: Elaboración Propia).

Interpretación

Tal y como lo indica en la tabla 10 y figura 6 se muestran los resultados del nivel de producción oral después de las sesiones de aprendizaje SAIP, donde se evidencia que es de un nivel aceptable en un 88% representados por 28 estudiantes, pues sus puntajes están entre 14 y 16, además el 13% que representa a 4 estudiantes, confirman que es un nivel óptimo, dado que sus puntajes varían entre 17 y 20 puntos.

Grupo control (2do “F”)

Tabla 11

Notas obtenidas en el Post – test del grupo control

N°	Apellidos, Nombres	Nota
1	Amasifuen Fasanando, Larry Wilfredo	16
2	Arbildo Tello, Jean Piere	12
3	Arce Chistama, Danitza Alejandra	17
4	Ayachi Cenepo, Carla Luciana	13
5	Coronel Pinedo, Georky Adelfita	12
6	Davila Reyna, Renso Alonso	12
7	Del Aguila Diaz, William Marcelo	11
8	Del Aguila Horna, Jimena Milagros	13
9	Dominguez Tuanama, Danitza Anahi	14
10	Enriquez Jorge, Rosa Danae	18
11	Fernandez Chuquizuta, Michely Jadira	14
12	Fernandez Linares, Carlos Moises	12

N°	Apellidos, Nombres	Nota
13	Guerrero Panduro, Biery	13
14	Guriz Cachique, Kremmlin Edu	13
15	La Torre Alvarez, Ariana	16
16	Luna Aguirre, Erick Jared	12
17	Mendoza Rios, Fiorela Nicole	14
18	Molina Tello, Treicy Cristina Milagritos	13
19	Padilla Yajahuanca, Mirza Yamile	15
20	Paz Ramirez, Cristofer Tomas	12
21	Perez Bocanegra, Gilberto Junior	14
22	Pinchi Pisco, Anayka Brillite	13
23	Reategui Saavedra, Ariana Antonella	16
24	Rios Orbe, Grecia Nicoll	13
25	Rodriguez Davila, Jose Alberto	15
26	Roldan Garcia, Tashalyn Alessandra	18
27	Santillan Perez, Dana Brigith	12
28	Tello Novoa, Flavio Jesus	14
29	Urbina Cordova, Joseph Abraham	14
30	Vasquez Pezo, Kassandra Fiorella	17
31	Vela Flores, Joau	12
	Promedio	14

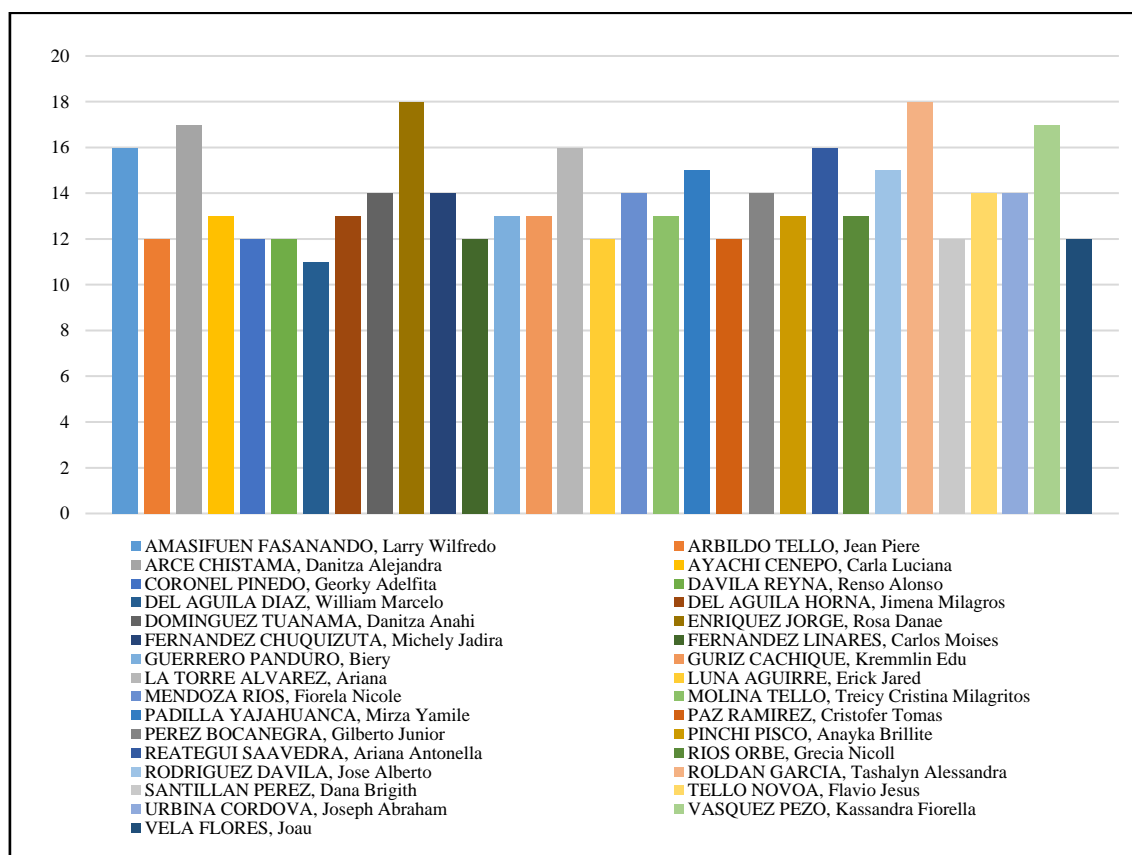


Figura 7. Notas del pos – test del grupo control

Interpretación

Tal como indica la tabla 11 y figura 7 representan los resultados del pos – test efectuando a los estudiantes del 2do “F” (Grupo control) de la Institución Educativa Ofelia Velásquez, que obtuvieron un promedio total de 14.

Tabla 12

Nivel de producción oral en el pos – test del grupo control

Escala de la variable	Desde	Hasta	F	%
Deficiente	0	13	16	52%
Aceptable	14	16	11	35%
Optimo	17	20	4	13%
Total			31	100%

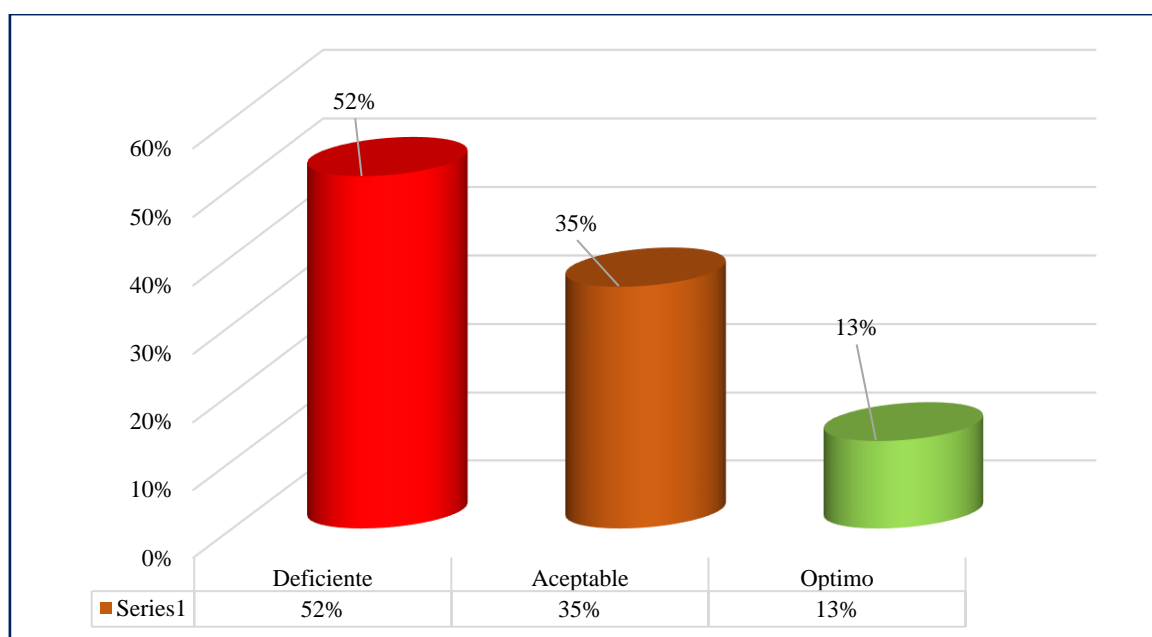


Figura 8. Nivel de producción oral en el Pos – test del grupo control. (Fuente: Elaboración Propia).

Interpretación

Tal y como lo indica en la tabla 12 y figura 8 se muestran los resultados del nivel de producción oral, donde se evidencia que es de un nivel deficiente en un 52% representados por 16 estudiantes, pues sus puntajes están entre 0 y 13, además el 35% que representa a 11 estudiante, confirman que es un nivel óptimo, dado que sus puntajes varían entre 17 y 20 puntos.

Objetivo general: efecto de las sesiones de aprendizaje “SAIP” en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés de los estudiantes del 2º grado “E” de la Institución Educativa “Ofelia Velásquez”-2019

Después de haber respondido los objetivos específicos de la investigación a través de los resultados obtenidos, considerando el uso del programa estadístico SPSS 21 y la Prueba T de Student; para ello es de importancia responder al objetivo general; las cuales se describirán de la siguiente manera:

Tabla 13

Efecto de las sesiones de aprendizaje SAIP en el desarrollo de la producción oral

	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	Diferencias relacionadas		t	gl	Sig. (bilateral)
				95% Intervalo de confianza para la diferencia				
				Inferior	Superior			
Sesiones de aprendizaje SAIP – Producción oral	5,1100	2,28611	,404411	3,61276	6,33124	9,830	31	,000

Fuente: Resultados del SPSS 21

Interpretación:

En la tabla 13 se muestran los resultados de la prueba “T de Student”, en el cual se evidencia el efecto de las sesiones de aprendizaje SAIP en el desarrollo de la producción oral, por lo cual se tuvo como valor de significancia menor a 0.05; es decir, 0.000; asimismo se ha determinado el efecto a través del T calculado (9,830), considerando que es mayor al T tabulado (2.042); logrando de tal manera aceptar la hipótesis alterna del estudio, donde considera que existe un efecto significativo entre ambas variables de la investigación.

Prueba de contrastación de hipótesis

Las sesiones de aprendizaje “SAIP” tiene un efecto significativo en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés de los estudiantes del 2do grado “E” de la institución educativa Ofelia Velásquez, periodo 2019.

Nivel de significancia

$A = 0.005 = 5\%$

Estadístico de Prueba

Prueba t

Valor P o significancia

$P = 0,000$

Tabla 14

Contraste de hipótesis

Sesiones de aprendizaje SAIP en el desarrollo de la producción oral	gl	t Tabular	Nivel de Significancia	$1-\alpha$	t Calcular	Decisión
	31	2,042	0.05	0.950	9,830	Acepta la Hi.

Fuente: SPSS 21

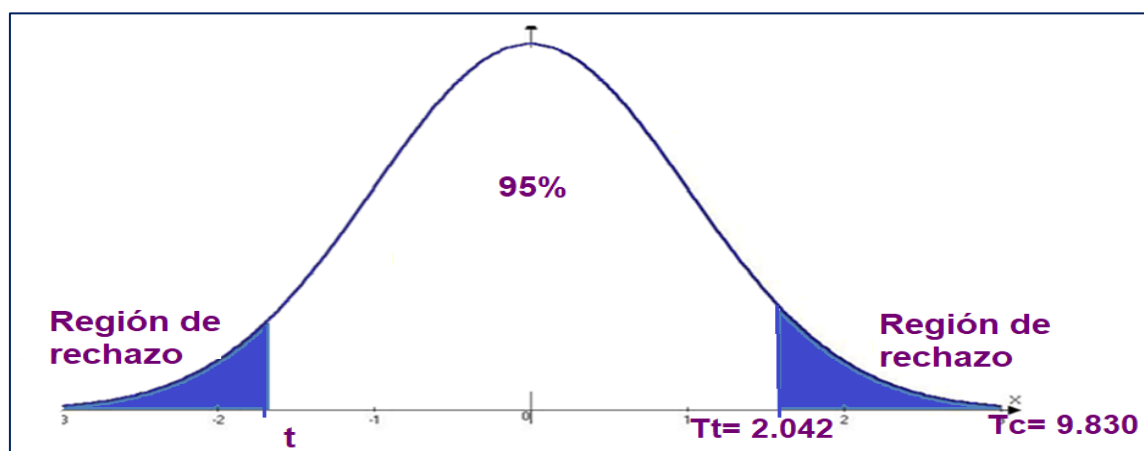


Figura 9. Campana de Gauss. (Fuente: SPSS21)

Interpretación:

En la tabla 14 y figura 9 se muestran los resultados obtenidos en el cual se acepta la hipótesis alterna del estudio, señalando que entre las sesiones de aprendizaje “SAIP” y el desarrollo de la producción oral del idioma inglés de los estudiantes del 2° grado “E” y “F” de la Institución Educativa “Ofelia Velásquez”-2019, existe un efecto positivo; todo ello se debe a que el grado de libertad es de 31 con un nivel de significancia de 0.05, teniendo como T calculado un valor de 9,830, lo cual es mayor a T tabulado de 2.042.

3.2. Discusión

Con respecto a nivel de producción oral antes del uso de las sesiones de aprendizaje “SAIP” en los estudiantes del 2do grado “E” y “F” de la Institución Educativa Ofelia Velásquez, periodo 2019. Se tuvo como resultado del pre – test efectuando a los estudiantes del 2do “E” (Grupo experimental) de la Institución Educativa Ofelia

Velásquez, que se obtuvo un promedio total de 11, lo que significa que existe deficiencias en cuanto a la producción oral; asimismo los resultados del pre – test efectuando a los estudiantes del 2do “F”(Grupo control) de la Institución Educativa Ofelia Velásquez, que se obtuvo un promedio total de 13, lo que significa que la mayoría de los estudiantes cuenta con una diversidad de deficiencias en cuanto a la producción oral. Además, según los resultados demuestran que el nivel de producción oral en el pre test (Grupo experimental) se encuentra en un nivel deficiente en un 91% que representa 29 estudiantes en las cuales los puntajes de las notas están entre 0 y 13, Asimismo 3 estudiantes que representan 9%, confirman que es un nivel aceptable dado entre 14 y 16 puntos. En cambio, el nivel de producción oral en el pre test (Grupo control) es deficiente en un 74% que representa a 23 estudiantes, pues sus puntajes varían entre 0 y 13 puntos. Los resultados obtenidos mantienen una relación cercana con la investigación por Slater, J y Ventura, E. (2015) los autores llegaron a concluir que antes de la aplicación de 8 talleres los estudiantes tenían deficiencias al momento de producción oral esto se visualizó en los resultados obtenidos del pre test y también en las calificaciones obtenidas durante el desarrollo de las clases los alumnos contaban con baja. Es por ello que la metodología, contenidos y evaluación del taller “LEARNING BY ACTING” influyeron significativamente en la producción oral del idioma inglés en las dimensiones fluidez, coherencia, cohesión y entonación en los estudiantes.

Por otra parte, el nivel de la producción oral después de la aplicación de las sesiones de aprendizaje “SAIP”, en los estudiantes del 2do grado “E” y “F” de la institución educativa Ofelia Velásquez, periodo 2019. Se tuvo como resultados del pos – test efectuado a los estudiantes del 2do “E” (Grupo experimental) de la institución educativa Ofelia Velásquez; que obtuvieron un promedio total de 16, lo que significa que, tras la aplicaciones de las sesiones de aprendizaje SAIP, dichos estudiantes han mejorado el desarrollo en la producción oral; asimismo se tuvo resultados del pos test efectuando a los estudiantes del 2do “F” (Grupo control) de la institución educativa Ofelia Velásquez, que obtuvieron un promedio total de 14. Además según los resultados obtenidos se demostraron que este encuentra en un nivel de producción oral en el pos - test (Grupo experimental) es aceptable en un 88% que representa 28 estudiantes en las cuales sus puntajes de notas están entre 14 y 16. Asimismo 4 estudiantes que representan el 13%, confirman que es un nivel óptimo, dado entre 17 y 20 puntos, por lo tanto mejora en el aprendizaje que los alumnos demuestren un dominio básico de las estructuras del idioma

inglés, mejorando la producción oral aplicando enseñanzas innovadoras. En cambio el nivel de producción oral en el pos – test (Grupo control) es deficiente en un 52% que representa 16 estudiantes, en la cuales sus puntajes de notas están entre 0 y 13, también confirman que es aceptable 11 estudiantes que representa en un 35%, en las cuales sus puntajes denotas están entre 14 y 16. Los resultados obtenidos mantienen una relación cercana con la investigación por Trujillo, C y Farroñan, E. (2012) los autores llegaron a concluir que después de la aplicación del taller SPEAKING ENGLISH EASIL, los estudiantes mejoraron su puntaje obteniendo en la producción oral un promedio de 17 puntos, mientras que en el pre test se obtuvo un puntaje de 6 puntos, en consecuencias al comparar las medidas se puede observar que la influencia fue significativamente alta, por lo que la enseñanza de un idioma y su eficiencia depende parcialmente de la capacidad de entender la metodología que está utilizando y los efectos que esta puede causar con los alumnos y sus necesidades. Del mismo modo tiene relación con la investigación por Pezo, y Luna, (2016) llegaron a concluir que queda demostrado que los contenidos en las clases diseñadas con el método directo han permitido desarrollar las capacidades comunicativas en la producción oral, mejorando en los alumnos en su fluidez, vocabulario, entonación, coherencia y sobre todo logrando una buena pronunciación.

Con respecto al efecto de las sesiones de aprendizaje “SAIP” en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés de los estudiantes del 2º grado “E” de la Institución Educativa “Ofelia Velásquez”-2019; se tuvo como valor de significancia menor a 0.05; es decir, 0.000; asimismo se ha determinado el efecto a través del T calculado (9,830), considerando que es mayor al T tabulado (2.042); logrando de tal manera aceptar la hipótesis alterna del estudio, donde considera que existe un efecto significativo entre ambas variables de la investigación; demostrando que existe un efecto positivo; todo ello se debe a que el grado de libertad es de 31 con un nivel de significancia de 0.05, teniendo como T calculado un valor de 9,830, lo cual es mayor a T tabulado de 2.042. Los resultados tienen relación con García (2015), quien concluye en su investigación que existe una influencia significativa del taller “EASY ENGLISH” en la Producción Oral del Idioma Inglés de los estudiantes del Primer Grado “B” del Nivel Secundario del Colegio Simón Bolívar-2015.

CONCLUSIONES

Tras responder a cada uno de los objetivos planteados, se llega a realizar las siguientes conclusiones:

- * El nivel de producción oral antes del uso de las sesiones de aprendizaje “SAIP” en los estudiantes del 2do grado de la Institución Educativa Ofelia Velásquez, periodo 2019. Fue un nivel deficiente, dado que los resultados del pre – test efectuando a los estudiantes del 2do “E” (Grupo experimental) de la institución educativa Ofelia Velásquez que se obtuvo un promedio de 11, lo que significa que existe deficiencias en el desarrollo del vocabulario en el idioma inglés, asimismo los resultados del pre test efectuaron a los estudiantes del 2do “F” (Grupo control) de la institución educativa Ofelia Velásquez, que se obtuvo un promedio total de 13, lo que significa que la mayoría de los estudiantes cuenta con una diversidad de deficiencias en cuanto a la producción oral. Además, el nivel de producción oral en el pre – test (Grupo experimental) se encuentra un nivel deficiente en un 91% que representa el 29 estudiante en las cuales los puntajes de las notas están entre 0 y 13; en cambio el nivel de producción oral en el pre test (Grupo control) es deficiente en un 74% que representa a 23 estudiantes, pues sus puntajes varían entre 0 y 13.
- * El nivel de producción oral después de la aplicación de las sesiones de aprendizaje “SAIP” en los estudiantes del 2do grado “E” y “F” de la institución educativa Ofelia Velásquez, periodo 2019; fue aceptable, ya que los resultados del pos test se efectuó a los estudiantes del 2do grado “E” (Grupo experimental) de la de la institución educativa Ofelia Velásquez, obtuvieron un promedio total de 16, lo que significa que, tras la aplicación de las sesiones de aprendizajes “ SAIP” , dichos estudiantes mejoraron el desarrollo de la producción oral, que actúa de manera positiva en el desarrollo de aprendizaje donde los alumnos demuestren un dominio básico de las estructuras del idioma inglés, mejorando la producción oral aplicando enseñanzas innovadoras. Asimismo, se tuvo resultados del pos – test efectuando a los estudiantes del 2do grado “F” (Grupo control) de la institución educativa Ofelia Velásquez, que obtuvieron un promedio total de 14. Por otra parte, el nivel de producción oral en el pos test (Grupo experimental) es aceptable en un 88% que representa 28 estudiantes

en las cuales sus puntajes de notas están entre 14 y 16 puntos; también se tuvo en cuenta que el nivel de producción oral en el pos test (Grupo control) es deficiente en un 52% que representa 16 estudiantes en las cuales sus puntajes de notas están entre 14 y 16 puntos.

- * En lo que concierne al objetivo general de la investigación sobre el efecto de las sesiones de aprendizaje “SAIP” en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés de los estudiantes del 2° grado “E” de la Institución Educativa “Ofelia Velásquez”-2019; se llega a aceptar la hipótesis alterna del estudio, por que se tuvo como valor de significancia menor a 0.05; es decir, 0.000; asimismo se ha determinado el efecto a través del T calculado (9,830), considerando que es mayor al T tabulado (2.042); todo ello se debe a que el grado de libertad es de 31 con un nivel de significancia de 0.05, teniendo como T calculado un valor de 9,830, lo cual es mayor a T tabulado de 2.042.

RECOMENDACIONES

Después de haber conocido cada uno de los resultados, es importante recomendar los siguientes:

- * Al director de la Institución Educativa Ofelia Velásquez, al programa de Idiomas de la universidad Nacional de San Martín y a la Unidad de gestión local; considerar las sesiones de aprendizaje “SAIP”, debido a que ha tenido un resultado significativo en el desarrollo de la producción oral en los estudiantes del 2do grado “E” y “F”, motivando a permanecer en contacto con el idioma inglés, haciéndolos participes en actividades que involucren el idioma extranjero, tales como la lectura y la producción oral escritura y producción oral.
- * Implementar talleres para preparar a los docentes del área inglés de la Institución Educativa Ofelia Velásquez, en la identificación, diseño y uso de actividades orales interactivas que incluyan las estrategias de aprendizaje. asimismo, incentivar a los estudiantes de la Institución Educativa Ofelia Velásquez; incentivar y fomentar en los estudiantes que todo es un proceso de mejoras para lograr la producción oral en el inglés y fuera de clases debe ser reforzada escuchando canciones, reuniones públicas, conferencias, conversaciones entre otros.
- * A los docentes del área de inglés de la Institución Educativa Ofelia Velásquez; usar la aplicación de estrategias didácticas secuenciadas mediante la activación de los saberes previos y a través del uso de imágenes, gráficos que le permitan al estudiante aprender y comprender con mucha facilidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alba, L. et al. (2012). *“Las escuelas oficiales de idiomas en el desarrollo de las políticas lingüísticas del Consejo de Europa”* (1°ed) España: Ministerio de Educación.
- Alejandre, J. (2018) *“Buenas prácticas en la docencia universitaria con apoyo de TIC. Experiencias en 2017”* (1°ed) España: Prensabiens de la Universidad de Zaragoza.
- Arroyo, A. et al (2009) *“El departamento de orientación: Atención a la diversidad”* (2° ed.) España: Narcea Ediciones.
- Asamblea general. Et al (2012) *“Diario de sesiones”* (1°ed) Uruguay: Cámara de representantes.
- Beltrán, M. (2018) *“Diseño de una estrategia didáctica para el desarrollo de la habilidad oral (speaking) en el bachillerato general unificado”* (1°ed) Mexico: 3Ciencias.
- Berger, K. (2007) *“Psicología del desarrollo: infancia y adolescencia”* (7ª ed) España: Ed. Médica Panamericana.
- DCN (2010) *“¿Cómo planificar el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación formativa?”*. Perú. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/cartilla-planificacion-curricular.pdf>
- Domínguez, A Y Fernández, M. (2018) *“Guía para la integración de las TIC´s en el aula de idiomas”* (ed.) España: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Huelva.
- Elizondo, R. (2016) *“Informática 2, Volumen 2”* (3° ed.) México: Grupo Editorial Patria.
- Enciso, M. y Benavente, A. (2016). *Las tecnologías de información y comunicación (TICs) y su relación con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada, Chosica, 2016.* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima. Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1207/TESIS%205.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Enríquez, L. (2011) *“El decente de educación primaria como agenda de transformación educativa ante el reto del uso pedagógico de las TIC”*. (Tesis posgrado). Instituto Politécnico Nacional. México. Recuperado de:

<https://www.repositoriodigital.ipn.mx/bitstream/123456789/12222/1/LAURA%20ENRIQUEZ.pdf>

- Fontan, A. (2008) “Príncipes y humanistas: Nebrija, Erasmo, Maquiavelo, More, Vives” (1° ed) España: Marcial Pons Historia.
- García, L. (2015). *Influencia del taller “easy english” en la producción oral del idioma inglés de los estudiantes del 1° grado “B” nivel secundario del colegio particular “Simón Bolívar” Tarapoto– 2015.* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto. Recuperado de: http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/UNSM/334/TP_IDIO_00084_2015.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. (5ta Edición). México: Mc Graw Hill
- Jamet, E. (2016). “*Lectura y éxito escolar*” (1°ed) Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Maldonado, G. (2014) “*Analizar los controles existentes y riesgos en términos de causas y consecuencias, considerando las probabilidades y el impacto de la materializations de los riesgos sobre la actividad*”. (Tesis pregrado) Universidad pedagógica nacional Francisco Morazán. Honduras. Recuperado de:
- Mestre, U.; Fonseca, J. y Valdés, P. (2007). “Entornos virtuales de enseñanza – aprendizaje”. La Tunas – Cuba: Universidad Territorial de las Tunas.
- Morató, Y. (2015) “*Comunicación en lenguas extranjeras (inglés) N2*” (ed) España: Ideaspropias Editorial S.L.
- Murado, J. (2012). “*Didáctica de Inglés en Educación Infantil*” (1°ed) España: Ideaspropias Editorial S.L.
- OTP (2010) “*Área de inglés*”. Perú. Recuperado de: <http://www2.minedu.gob.pe/minedu/03-bibliografia-para-ebr/4-otpingles2010.pdf>
- Pezo, G. y Luna, R. (2016) “*El método directo en la producción oral del idioma inglés de los estudiantes del 4to grado “B” nivel secundario de la I.E N° 0031 “María Ulises Dávila Pinedo” del distrito de Morales, 2012*” (Tesis de pregrado).

Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto. Perú. Recuperado de:
<http://repositorio.unsm.edu.pe/handle/UNSM/2536>

Quispe, L. y Simón, B. (2017). *La Pronunciación y su Relación con la Expresión y Comprensión Oral del Idioma Inglés en los Estudiantes del Segundo Grado de Secundaria de la Institución Educativa N°1255 Huaycán, UGEL 06, 2015*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima. Recuperado de:
<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/une/1257/tesis%20la%20pronunciaci%20y%20su%20relaci%20con%20la%20expresi%20y%20comprensi%20oral%20del%20idioma%20ingl%20s.pdf?sequence=1&isallowed=y>

Revista Educación (2012) “Teorías relacionadas con el B-Learning y el papel del docente” (5° ed) Colombia. Recuperado de:
http://www.umng.edu.co/documents/63968/70434/ekb_articulo7.pdf

Rodarte, R. (2014) “*Uso de las TIC en los profesores de tiempo completo de la Licenciatura en Música de la Universidad Veracruzana*”. (Tesis pregrado). Instituto de investigaciones en Educación. México. Recuperado de:
<https://cdigital.uv.mx/bitstream/handle/123456789/42132/RodarteRamirezRicardo.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Rodríguez, L. (2009) “*Hekademus - Revista Científica de la FIEE. Volumen 02. Número 06*” (2° ed) España: Julio Cesar Antolín Larios

Salter, J. y Ventura, E. (2015). *Influencia del taller "learning by acting" en la producción oral del idioma inglés de los estudiantes del 5° "a" del nivel primario de la L. E. P. San Lucas, Tarapoto – 2014*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto. Recuperado de:
<http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/UNSM/2107/00-2-04571.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Santander, L. (2012) “*El Táchira: ¡presente!*” (1°ed) Estados unidos: Fondo Editorial.

Trujillo, C: y Farroñan, E. (2012). *Influencia del taller “Speaking English Easil y” en la producción oral del idioma inglés en los estudiantes de tercer grado “A” de secundaria de la institución educativa N° 0004 Tupac Amaru 2012*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto. Recuperado de:

<http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/UNSM/2108/00-2-04564.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Universidad Nacional Federico Villareal (2016). “Modalidades de aprendizaje: Cuaderno de trabajo N° 1. Perú: EUDED - UNFV

Venzal, R. (2012).” *Las TICs en la Enseñanza del Inglés.*” (Tesis de posgrado). Universidad Arzobispo Loayza Lima. Recuperado de: <http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/2092/Las%20TICs%20en%20la%20ense%C3%B1anza%20del%20inglesRoberto%20Venzal%20Pinilla.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

Anexo 1:
Matriz de Consistencia

TÍTULO: Efecto de las sesiones de aprendizaje “SAIP” en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés de los estudiantes del 2° grado “E” de la Institución Educativa Ofelia Velásquez, periodo 2019			
AUTOR: Kimberly Morí Guzmán			
DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA			
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	OBJETIVO GENERAL	ASPECTOS TEÓRICOS
<p>¿Cuál es el efecto de las sesiones de aprendizaje “SAIP” en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés de los estudiantes del 2do grado “E” y “F” de la institución educativa “OFELIA VELÁSQUEZ”-2019?</p>	<p>Hi: Las sesiones de aprendizaje “SAIP” tiene un efecto positivo en la producción oral del idioma inglés de los estudiantes del 2do grado “E” y “F” de la Institución Educativa Ofelia Velásquez – 2019.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • El nivel de la producción oral antes del uso de las sesiones de aprendizaje “SAIP” en los estudiantes del 2do grado “E” y “F” de la institución educativa Ofelia Velásquez, periodo 2019; es bajo. • El nivel de la producción oral después de la aplicación de las sesiones de aprendizaje SAIP, en los estudiantes del 2do grado “E” y “F” de la institución educativa Ofelia Velásquez, periodo 2019; es medio. 	<p>Determinar el efecto de las sesiones de aprendizaje “SAIP” en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés de los estudiantes del 2° grado “E” y “F” de la Institución Educativa “Ofelia Velásquez”-2019.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conocer el nivel la producción oral antes del uso de las sesiones de aprendizaje “SAIP” en los estudiantes del 2do grado “E” y “F” de la institución educativa Ofelia Velásquez, periodo 2019. • Conocer el nivel de la producción oral después de la aplicación de las sesiones de aprendizaje SAIP, en los estudiantes del 2do grado “E” y “F” de la institución educativa Ofelia Velásquez, periodo 2019. 	<p>V1: Sesiones de Aprendizaje Son secuencias pedagógicas a modo de ejemplos para potenciar el trabajo docente. Son consideradas herramientas curriculares, dado que en las unidades se expresan los aprendizajes esperados y el total de secuencias sugeridas para lograrlos durante el año escolar, así como los momentos sugeridos para el desarrollo de cada sesión (Murado, J., 2012, p. 19).</p> <p>V2: Producción Oral Son las destrezas o artes del lenguaje; son modos en que se usa la lengua, junto a la producción escrita, la comprensión auditiva y la comprensión lectora. Este modo de usar la lengua, además, tiene una naturaleza productiva o activa, como la producción escrita, que se distingue del carácter supuestamente receptivo o pasivo de los procesos de comprensión (Alejandre, J., 2018, p.15).</p>
DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	VARIABLES DE ESTUDIO		POBLACIÓN Y MUESTRA
			INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

	Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala	Población	Técnicas
<p>Cuasi – experimental</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>GE: O1 – X – O2</p> <p>GC: O3 – X – O4</p> </div> <p>Donde:</p> <p>GE: Grupo experimental O1: Pre – test – Producción oral X: Sesión de aprendizaje (SAIP) O2: Post – test – Producción oral GC: Grupo control O3: Pre – test – Producción oral X: Sesión de aprendizaje (SAIP) O4 : Pos – test – Producción oral</p>	Sesiones de aprendizaje “ SAIP”	Enfoque	<ul style="list-style-type: none"> • La sesión de aprendizaje cuenta con un enfoque filosófico basado en Ausubel. • La sesión de aprendizaje cuenta con un enfoque pedagógico basado en Piaget y Vygotsky. • La sesión de aprendizaje cuenta con un enfoque lingüístico basado en Chomsky. • La sesión de aprendizaje cuenta con un enfoque basado en Watson. 	Nominal	<p>Población</p> <p>La población estará constituida por los estudiantes del 2do grado de las secciones (A, B, C, D, E, F, G) de la Institución Educativa Ofelia, periodo 2019</p> <p>Muestra</p> <p>La muestra estará constituida por un total de 63 alumnos, las cuales representan al 2do grado “E” y “F”, de la Institución Educativa Ofelia Velásquez.</p>	<p>Técnicas</p> <p>Observación</p> <p>Instrumento</p> <p>Lista de verificación</p> <p>Ficha de evaluación para evaluar la sesión de aprendizaje “SAIP”</p> <p>Instrumento sobre la producción oral.</p>
		Metodología	<ul style="list-style-type: none"> • Cuenta con técnicas, estrategias y actividades. • La sesión de aprendizaje utiliza el método Blended Learning. • Sigue un proceso lógico esquematizado. 			
		Contenido	<ul style="list-style-type: none"> • Posee temas de lo más simple a lo más complejo. • Cuenta con temas significativos que sirvan en la vida del estudiante. • Posee temas que son diversificados de acuerdo a la realidad. 			
	Producción Oral	Gramática	<ul style="list-style-type: none"> • Demuestra un dominio básico de las estructuras básicas del idioma inglés. • Usa correctamente las reglas gramaticales. • Utiliza el vocabulario apropiado para el nivel que se encuentra. 	Nominal		
		Cohesión	<ul style="list-style-type: none"> • Entrelaza sus ideas antes de expresarlas. • Utiliza adecuadamente las preposiciones, conjugaciones para expresarse. • Utiliza mecanismos variados (pronombres, sinónimos, etc.) e sus diálogos. 			
		Coherencia	<ul style="list-style-type: none"> • Expresa sus ideas con sentido lógico. • Evita repeticiones innecesarias. • Utiliza el vocabulario adecuado. 			
		Entonación	<ul style="list-style-type: none"> • Pronuncia y vocaliza correctamente. • Mantiene un buen ritmo y velocidad. • Utiliza recursos paraverbales y no verbales. 			
		Fluidez	<ul style="list-style-type: none"> • Se expresa con una velocidad adecuada. • Se expresa con una entonación adecuada. • Interactúa oralmente durante la práctica comunicativa. 			

Fuente: Elaboración propia

N°	NOMBRE DE LA SESIÓN	GRÁMATICA	CAPACIDAD	TIEMPO	MES
01	My family	Has/have	Producción oral	90'	
02	My bedroom	Preposition of place	Producción oral	90'	
03	Daily routines	Present simple	Producción oral	90'	
04	It's too cold!	Present progressive	Producción oral	90'	
05	Domestic animals	Can/can't	Producción oral	90'	
06	Parts of the body	Has/have	Producción oral	90'	
07	My next week	Going to	Producción oral	90'	
08	Saying the future	Will	Producción oral	90'	

FICHA DE EVALUACIÓN PARA EVALUAR LA SESIÓN DE APRENDIZAJE “SAIP”

NOMBRE.....FECHA.....

INSTRUCCIONES: Estimado estudiante a continuación le presentamos una lista de preguntas para evaluar la sesión de aprendizaje “SAIP”.

Marque con una “X” la opción que usted considere.

MB	B	R	M
Muy bueno	Bueno	Regular	malo

Componentes	ITEMS	Escala valorativa				
		MB	B	R	M	
Metodología	<ul style="list-style-type: none"> • La sesión de aprendizaje SAIP ha sido • Cómo calificas las técnicas utilizadas 					
	<ul style="list-style-type: none"> • Las actividades han sido • Cómo calificas a las etapas de la sesión de aprendizaje 					
	Materiales	<ul style="list-style-type: none"> • Los materiales han sido motivadores para la clase • Los materiales llenaron tus expectativas 				
		<ul style="list-style-type: none"> • La elaboración de los materiales ha sido • La atracción de los materiales fue 				
Contenido		<ul style="list-style-type: none"> • El tema enseñado “.....” ha sido • El dominio sobre el tema ha sido • Las actividades desarrolladas en la sesión de aprendizaje han sido. • La estructura gramatical enseñado ha sido 				
	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Cómo calificas el proceso de evaluación • Que te pareció los instrumentos de evaluación utilizados. • Cómo te pareció la forma de evaluación. • El tiempo para la evaluación de la clase ha sido. 				

ESCALA DE VALORACION		DESCRIPCION
SOBRESALIENTE	16 - 20	Evidencia comprensión de la tarea asignada. Se expresa adecuadamente en ingles sobre el tema indicado con cierto grado de facilidad y espontaneidad. Utiliza efectivamente un vocabulario variado y demuestra conocimiento del uso indicado de las diferentes estructuras gramaticales.
ACEPTABLE	11 - 15	Evidencia comprensión parcial de la tarea asignada. Se expresa correctamente en ingles sobre el tema indicado con alguna facilidad y espontaneidad. Utiliza un vocabulario adecuado y variado. Demuestra conocimiento del uso indicado de las diferentes estructuras gramaticales. La participación no es balanceada con respecto a su pareja
DEFICIENTE	6 - 10	Evidencia poca comprensión de la tarea asignada. Se expresa con dificultad en ingles sobre el tema indicado. Utiliza vocabulario y estructuras gramaticales de forma limitada. La participación se centra en una persona.
INSUFICIENTE	0 - 5	No hay evidencia de comprensión de la tarea asignada. El uso del idioma inglés es muy limitado. Hay poca participación.

LESSON PLAN 1

GENERAL INFORMATION

Teacher	Kimberly Mori Guzman.	Subject	English
Bimester	I	Timing	90 min
Grade and Sec	2° “E” “F”		
Grammar	Have/has		
Topic	My family		
Date	24	September	2019

EXPECTED OUTCOMES

COMPETENCE		
Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera		
CAPACITY	ACHIEVEMENT	PROPOSE
Dialoga con sus compañeros acerca de su familia.	Utiliza expresiones adecuadas para hablar de su familia.	Los estudiantes aprenderán a usar have/has para hablar de su familia

DIDACTIC SEQUENCE

Mom	PEDAGOGIC AL PROCESS	Activities	Resources	Time
BREAKING THE ICE	MOTIVATION	<ul style="list-style-type: none"> ➤ El docente saluda y se presenta a la clase. ➤ El docente presenta una dinámica llamado “presentación con globos”. 	Voz del profesor	

<p style="text-align: center;">WORKING MIND</p> <p style="text-align: center;">Process</p>	<p style="text-align: center;">PREVIOUSLY KNOWLEDGE</p> <p style="text-align: center;">SYSTEMATIZ ATION / SEMNTIZATI ON</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ El docente presenta un álbum de fotos de su familia y hace algunas preguntas. ➤ El docente menciona el tema “My Family” ➤ El docente presenta el vocabulario en la página: www.saipenglish.com ➤ El docente hace repetir el vocabulario a los estudiantes y pregunta a cualquier estudiante el vocabulario aprendido. ➤ El docente presenta un diálogo. <div style="border: 1px solid green; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>Karen: Hi Jean! How many siblings do you have? Jean: I have two sisters, Sofi and Mery. Mery has two sons. What about you? Karen: I have one brother, he has a baby called Kris. Jean: Great!</p> </div> <p>El docente hace algunas preguntas a los estudiantes.</p>	<p>Photo album</p> <p>Computadora</p> <p>Página Saip</p>	
<p style="text-align: center;">CONNECTING IDEAS</p>	<p style="text-align: center;">PHASES OF PRACTICE</p>	<p>El docente lee el diálogo y después los estudiantes lo repiten.</p> <div style="border: 1px solid green; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>Karen: Hi Jean! How many siblings do you have? Jean: I have two sisters, Sofi and Mery. Mery has two sons. What about you? Karen: I have one brother, he has a baby called Kris.</p> </div> <p>El estudiante entra a la página www.saipenglish.com , donde encontrara una explicación sobre la gramática y desarrollar los ejercicios del tema.</p>	<p>Voz del profesor</p> <p>Página Saip</p>	

I GET IT	<p>EVALUATION</p> <p>PROJECT</p>	<p>Los estudiantes de forma oral desarrollaran un diálogo en parejas usando su información personal.</p> <div style="border: 1px solid green; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>Student 1: Hi _____! How many siblings do you have?</p> <p>Student2 I have _____ What about you?</p> <p>Student 1 : I have _____</p> <p>Student 2: Great!</p> </div> <p>Finalmente el estudiante crea su álbum como parte de un proyecto que se explica en clase en la lengua extranjera</p>	<p>Voz del estudiante.</p> <p>Voz del profesor</p> <p>Project</p>	

LESSON PLAN 2

GENERAL INFORMATION

Teacher	Kimberly Mori Guzman.	Subject	English
Bimester	I	Timing	90 min
Grade and Sec	2° “E” “F”		
Grammar	Prepositions of place / My bedroom		
Date	01	October	2019

EXPECTED OUTCOMES

COMPETENCE		
Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera		
CAPACITY	ACHIEVEMENT	PROPOSE
Describe la ubicación de los objetos en una habitación.	Identifica la ubicación de los objetos presentados en una imagen.	Los estudiantes aprenderán a usar las preposiciones de lugar para describir los objetos de su habitación.

DIDACTIC SEQUENCE

Mom	PEDAGOGIC AL PROCESS	Activities	Resources	Time
BREAKING THE ICE	MOTIVATION	<ul style="list-style-type: none"> - El profesor saluda a los estudiantes - El docente presenta un video sobre preposiciones sin audio. - El docente hace un performance sobre preposiciones. - El docente va haciendo algunas preguntas. 	Equipo de sonido Voz del profesor Página Saip Computadoras	10'

<p style="text-align: center;">WORKING MIND</p> <p style="text-align: center;">Process</p>	<p>PREVIOUSLY KNOWLEDGE</p> <p>SYSTEMATIZATION / SEMNATIZATION</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El docente menciona el tema. “My bedroom” - - El docente presenta el vocabulario en la página SAIP - El docente pide un voluntario para repetir todo el vocabulario. - El docente presenta un pequeño texto sobre su habitación. 	<p>Flash Cards</p> <p>Página SAIP</p>	<p>5’</p>
<p style="text-align: center;">CONNECTING IDEAS</p>	<p>PHASES OF PRACTICE</p>	<p style="text-align: center;">In my bedroom</p> <p>My bedroom is big and beautiful, there is a bed next to the lamp, there is a tv in front of the nighttable.</p> <p>There is a lamp on the nighttable. Also there is a telephone between the chair and the door. Moreover,</p> <p>There are scents under the shelf and there is a chair behind the table.</p> <p>El estudiante entra a la página www.saipenglish.com a desarrollar los ejercicios del tema.</p> <p>El docente pregunta a cualquier estudiante donde están ubicados las cosas que hay en su cuarto.</p>	<p>Hojas de trabajo</p> <p>Voz del profesor</p> <p>Página SAIP</p>	<p>25’</p>
<p style="text-align: center;">I GET IT</p>	<p>EVALUATION</p> <p>PROJECT</p>	<p>El estudiante expondrá la habitación, donde están ubicados las cosas que tienen en su cuarto.</p> <p>Finalmente como parte de cada proyecto de clase el alumno debe presentar o crear algo para ser expuesto.</p>	<p>Voz del profesor</p> <p>Project</p>	<p>10’</p>

LESSON PLAN 3

GENERAL INFORMATION






Teacher	Kimberly Mori Guzman	Subject	English
Bimester		Timing	90 min
Grade and Sec	2° “E” “F”		
Grammar	Present Simple		
Topic	Daily routines		
Date	15	October	2019

EXPECTED OUTCOMES

COMPETENCE		
Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera		
CAPACITY	ACHIEVEMENT	PROPOSE
Interactúa con sus compañeros para intercambiar información sobre sus rutinas diarias	Describe actividades relacionadas con su rutina diaria.	Los estudiantes aprenderán a usar el presente simple para compartir su información personal acerca de sus rutinas

DIDACTIC SEQUENCE

Mom	PEDAGOGIC AL PROCESS	Activities	Resources	Time
BREAKING THE ICE	MOTIVATION	<ul style="list-style-type: none"> - El profesor saluda a los estudiantes - El profesor pregunta: ¿Recuerdan los días de la semana? - El docente dice estas son las actividades que podemos hacer de lunes a viernes. 	Equipo de sonido Voz del profesor	

		<p>On Mondays: </p> <p>On Tuesdays: </p> <p>On Wednesdays: </p> <p>On Thursdays: </p> <p>On Fridays: </p>	<p>Página SAIP</p> <p>computadora</p>	
<p>WORKING MIND</p> <p>Process</p>	<p>PREVIOUSLY KNOWLEDGE</p> <p>SYSTEMATIZATION / SEMNATIZATION</p>	<p><i>El docente menciona el tema: Daily routines.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - El docente presenta el vocabulario. - El docente forma grupos de 6 o 7 estudiantes y a cada grupo les da un sobre. - El docente pega en la pizarra palabras de acuerdo al vocabulario. - El docente luego dice que tienen que juntar cada imagen con la palabra. - El docente hace las correcciones junto con los estudiantes. 		

CONNECTING IDEAS	PHASES OF PRACTICE	<p>El docente presenta un texto.</p> <p style="text-align: center;">Mary's routines</p> <p>Mary is eleven years old and she lives in Alabama, USA. She usually gets up at 8:00 am, she takes a shower, she gets dressed and then she brushes her teeth. After that, she has breakfast. Classes start at 9:00 am and finish at 3:00pm. After school she returns home and she does her homework.</p> <p>El estudiante entra a la página www.saipenglish.com a desarrollar los ejercicios del tema.</p>	<p>Página SAIP</p> <p>Voz del profesor</p> <p>Papelotes</p>	
I GET IT	EVALUATION PROJECT	<p>El docente evalúa a cada estudiante preguntándole acerca de su rutina diaria.</p> <p>El alumno debe presentar su propio proyecto donde debe actuar y así mismo dejándole a su propia imaginación para crear su proyecto.</p>	<p>Voz del estudiante</p> <p>Voz del profesor</p> <p>Project</p>	

LESSON PLAN 4

GENERAL INFORMATION

Teacher	Kimberly Mori Guzman	Subject	English
Bimester	I	Timing	90 min
Grade and Sec	2° “E” “F”		
Grammar	Presente progresivo		
Topic	It’s too cold!		
Date	22	October	2019

EXPECTED OUTCOMES

COMPETENCE		
Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera		
CAPACITY	ACHIEVEMENT	PROPOSE
Dialoga con sus compañeros sobre su fin de semana en pasado	Utiliza expresiones adecuadas en presente progresivo para hablar sobre su vestimenta.	Los estudiantes aprenderán a usar el presente progresivo para describir actividades relacionadas con el clima.

DIDACTIC SEQUENCE

Mom	PEDAGOGICAL PROCESS	Activities	Resources	Time
BREAKING THE ICE	MOTIVATION	<ul style="list-style-type: none"> - El profesor saluda a los estudiantes. - El docente muestra ropas a los estudiantes y les pregunta ¿cuándo utilizamos estas ropas? - El docente menciona el tema “ It’s too cold” 	Realia Voz del profesor Pictures	

WORKING MIND Process	PREVIOUSLY KNOWLEDGE SYSTEMATIZATION / SEMNATIZATION	<ul style="list-style-type: none"> - El docente menciona el tema “ It’s too cold” - El docente presenta el vocabulario donde los estudiantes tienen que ir practicando la pronunciación. - El docente da a los estudiantes para armar un rompecabezas sobre ropas 	Voz del profesor Computador as Página SAIP	
CONNECTING IDEAS	PHASES OF PRACTICE	<p>El docente presenta un diálogo. They are Frank and Liz, they are siblings, and now they are talking on the telephone. Liz is in Puno and Frank is in Tarapoto. Liz is telling him what the weather is like there.</p> <p>Liz : Hi, Franck Frank : Hi Liz., Are you cold? Liz: Yes, I am very cold, I am wearing two sweaters and gloves. It’s cold here and what is the weather like in Tarapoto? Frank : It’s hot! I am wearing shorts with a T-shirt Liz : Great weather!</p> <p>El docente pide a una pareja para practicar el diálogo. el docente pide a los estudiantes desarrollar los ejercicios en la página: www.saipenglish.com</p>	Pagina SAIP Voz del profesor Papelotes	
I GET IT	EVALUATION PROJECT	<p>El docente en parejas les saca al frente de la clase para decir un diálogo parecido a lo presentado.</p> <p>El alumno presentara su proyecto con su propia creación acerca del clima y brindando información relevante.</p>	Equipo de sonido Voz del profesor Porject	

LESSON PLAN 5


GENERAL INFORMATION

Teacher	Kimberly Mori Guzman	Subject	English
Bimester	I	Timing	90 min
Grade and Sec	2° "E" "F"		
Grammar	Can and can't		
Topic	Domestic animals.		
Date	29	October	2019

EXPECTED OUTCOMES

COMPETENCE		
Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera		
CAPACITY	ACHIEVEMENT	PROPOSE
Interactúa con otras personas para intercambiar información en inglés.	Dialoga con sus compañeros sobre sus habilidades empleando el auxiliar can y can't	Los estudiantes aprenderán el uso del can y can't para hablar de habilidades.

DIDACTIC SEQUENCE

Mom	PEDAGOGICAL PROCESS	Activities	Resources	Time
BREAKING THE ICE	MOTIVATION	<ul style="list-style-type: none"> - El profesor saluda a los estudiantes El docente presenta un papelógrafo con imágenes de animales  <p>El docente hace algunas preguntas</p>	Equipo de sonido Voz del profesor Pizarra	

			Computadoras Página SAIP	
WORKING MIND Process	PREVIOUSLY KNOWLEDGE SYSTEMATIZATION / SEMNATIZATION	<ul style="list-style-type: none"> - El docente menciona el tema “ Our abilities” - El docente presenta el vocabulario - El docente y los estudiantes practican la pronunciación. - El docente hace algunas preguntas. 	Flash Cards Página SAIP Videos	
CONNECTING IDEAS	PHASES OF PRACTICE	<p>El docente presenta un pequeño texto.</p> <p style="text-align: center;">“Zoila’s animals”</p> <p>Hello, my name is Zoila. I have many animals at home and they have many abilities. For example: my parrot can talk but it can’t jump. My dog can jump, but it can’t sing. My dove can sing but it can’t talk.</p> <p>Los estudiantes van desarrollando los ejercicios en la página www.saipenglish.com</p>	Página SAIP Voz del profesor	
I GET IT	EVALUATION PROJECT	<p>El docente presenta dos imágenes distintas donde los estudiantes hablaran de forma positiva y negativa utilizando el can y el can’t.</p> <p>Los estudiantes deben utilizar su imaginación para describir las habilidades que pueden y las que no , formando grupos de trabajo y presentando a la clase.</p>	Voz del estudiante Voz del profesor Project	

LESSON PLAN 6

GENERAL INFORMATION

Teacher	Kimberly Mori Guzman	Subject	English
Bimester	I	Timing	90 min
Grade and Sec	2°E		
Grammar	Has/Have		
Topic	Parts of the body		
Date	05	October	2019

EXPECTED OUTCOMES

COMPETENCE		
Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera		
CAPACITY	ACHIEVEMENT	PROPOSE
Dialoga con sus compañeros acerca de las partes de su cuerpo.	Utiliza expresiones adecuadas para hablar de las partes de su cuerpo.	Los estudiantes aprenderán a usar have/has para hablar partes de su cuerpo.

DIDACTIC SEQUENCE

Mom	PEDAGOGICAL PROCESS	Activities	Resources	Time
BREAKING THE ICE	MOTIVATION	<ul style="list-style-type: none"> - El profesor saluda a los estudiantes. - El docente entrega distintas partes de un rompecabezas sobre el cuerpo humano donde los estudiantes tienen que armar en frente de toda la clase. 	Voz del profesor Rompecabezas	

<p>WORKING MIND</p> <p>Process</p>	<p>PREVIOUSLY KNOWLEDGE</p> <p>SYSTEMATIZATION / SEMNATIZATION</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El docente menciona el tema “ Parts of the body” - El docente presenta el vocabulario y junto con los estudiantes practican la pronunciación. 	<p>Página SAIP</p> <p>Video</p>	
<p>CONNECTING IDEAS</p>	<p>PHASES OF PRACTICE</p>	<p>El docente hace algunas preguntas sobre el tema.</p> <p>El docente pide a los estudiantes ingresar a la página: www.saipenglish.com donde se plantearan explicaciones breves sobre la gramática que vamos a utilizar.</p> <p>Desarrollando los estudiantes los ejercicios.</p>	<p>Voz del profesor</p> <p>Computadoras</p>	
<p>I GET IT</p>	<p>EVALUATION</p> <p>PROJECT</p>	<p>El docente forma en parejas para describir sobre sus partes de su cuerpo de ambos.</p> <p>Los estudiantes deben presentar presentar sus partes de su cuerpo creando de acuerdo a su imaginación y siendo presentado en clase.</p>	<p>Equipo de sonido</p> <p>Voz del profesor</p> <p>Voz del alumno</p> <p>Porject</p>	

LESSON PLAN 7

GENERAL INFORMATION

Teacher	Kimberly Mori Guzman	Subject	English
Bimester	I	Timing	90 min
Grade and Sec	2° “E” “F”		
Grammar	Futuro continuo (Going to)		
Topic	My next week		
Date	12	November	2019

EXPECTED OUTCOMES

COMPETENCE		
Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera		
CAPACITY	ACHIEVEMENT	PROPOSE
Intercambia información sobre sus planes para el futuro.	Dialoga con sus compañeros de sus planes para el futuro cercano.	Los estudiantes aprenderán el uso del “going to” para hablar de sus planes para el futuro cercano

DIDACTIC SEQUENCE

Mom	PEDAGOGICAL PROCESS	Activities	Resources	Time
BREAKING THE ICE	MOTIVATION	<ul style="list-style-type: none"> - El profesor saluda a los estudiantes. - El docente presentara una dinámica - El docente presenta a un chico y contara sobre algunas cosas sobre él y hará algunas preguntas. 	Voz del profesor Página SAIP	

<p style="text-align: center;">WORKING MIND</p> <p style="text-align: center;">Process</p>	<p>PREVIOUSLY KNOWLEDGE</p> <p>SYSTEMATIZATION / SEMNATIZATI ON</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El docente menciona el tema: “My next week “ - El docente presenta el vocabulario. - El docente presenta un pequeño texto. 	<p>Realiza</p> <p>Voz del estudiante</p>	
<p style="text-align: center;">CONNECTING IDEAS</p>	<p>PHASES OF PRACTICE</p>	<p style="text-align: center;"><u>ALFONSO’S PLANS”</u></p> <p>Alfonso is very attractive. He works in the circus, tomorrow night, he is going to do a show with the tiger, he is going to ride the elephant, he is going to swim with the dolphin, he likes animal because he lived in the jungle. After his show, he is going to visit his friend and they are going to dance in the disco.</p> <p>El docente presenta la pregunta: What is Alfonso going to do tomorrow night?</p> <p>El docente presenta la estructura:</p> <p>El docente pide a los estudiantes que desarrollen los ejercicios ingresando en la página: www.saipenglish.com</p>	<p>Página SAIP</p> <p>Voz del profesor</p> <p>Voz del estudiante.</p> <p>Papelotes</p>	
<p style="text-align: center;">I GET IT</p>	<p>EVALUATION</p> <p>PROJECT</p>	<p>El docente pregunta a cada estudiante sus planes para la siguiente la semana.</p> <p>El estudiante debe actuar frente a sus compañeros en parejas y mostrar cuales son su planes en el futuro mediante una dramatización</p>	<p>Voz del estudiante.</p> <p>Voz del profesor</p> <p>Project</p>	

LESSON PLAN 8

GENERAL INFORMATION

Teacher	Kimberly Mori Guzman.	Subject	English
Bimester	I	Timing	90 min
Grade and Sec	2° “E” “F”		
Topic	Saying the future.		
Grammar	Futuro		
Date	19	November	2019

EXPECTED OUTCOMES

COMPETENCE		
Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjera		
CAPACITY	ACHIEVEMENT	PROPOSE
Interactúa con otras personas para intercambiar información en inglés.	Utiliza expresiones adecuadas en pasado simple futuro simple para predecir el futuro.	Los estudiantes aprenderán a usar el futuro simple para hablar sobre el futuro.

DIDACTIC SEQUENCE

Mom	PEDAGOGICAL PROCESS	Activities	Resources	Time
BREAKING THE ICE	MOTIVATION	<ul style="list-style-type: none"> - El profesor saluda a los estudiantes - El docente presenta una bola mágica para leer el futuro de un estudiante. - El docente hace algunas preguntas. 	Voz del estudiante Voz del profesor	

<p style="text-align: center;">WORKING MIND</p> <p style="text-align: center;">Process</p>	<p>PREVIOUSLY KNOWLEDGE</p> <p>SYSTEMATIZATION / SEMNATIZATI ON</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El docente menciona el tema “ Saying the future” - El docente presenta el vocabulario. - El docente y los estudiantes practican el vocabulario. - El docente presenta un diálogo: 	<p>Página SAIP</p> <p>Pictures</p>	
<p style="text-align: center;">CONNECTING IDEAS</p>	<p>PHASES OF PRACTICE</p>	<p>Witch : What is your chinese sign according your year?</p> <p>Carla : It’s 1975, so my sign is rabbit</p> <p>Witch : Oh, you will be an excellent diplomat.</p> <p>Carla : Really? , what else?.</p> <p>Witch: You will work like an actress.</p> <p>Carla : ok!, thank you, bye.</p> <p>El docente pide a los estudiantes ingresar a la página: www.saipenglish.com donde practican.</p>	<p>Página SAIP</p> <p>Voz del estudiante</p> <p>Voz del profesor</p>	
<p style="text-align: center;">I GET IT</p>	<p>EVALUATION PROJECT</p>	<p>El docente dice a cada estudiante que tienen que predecir cuál será el futuro de algunos de sus compañeros.</p> <p>Los estudiantes deben crear un proyecto donde demuestren que están hablando de un futuro utilizando su imaginación.</p>	<p>Voz del profesor</p> <p>Project</p>	

