



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-
NoComercial-Compartirigual 2.5 Perú](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/).

Vea una copia de esta licencia en
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - TARAPOTO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE IDIOMAS



Efecto de las sesiones de aprendizaje “Play, Learn and Grow Together” en la producción oral del idioma inglés, Componentes: Pronunciación y Gramática en los estudiantes del 3° grado “A” de la Institución Educativa N°0004 Túpac Amaru - Tarapoto, 2016

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación con mención en Idiomas Extranjeros Especialidad Inglés - Francés

AUTORAS:

Margoth Torres Chumbe

Carolina Tapullima Fasanando

ASESOR:

Lic. Mg. Mónica Evelyn Juárez De La Cruz

Tarapoto – Perú

2021

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - TARAPOTO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE IDIOMAS



Efecto de las sesiones de aprendizaje “Play, Learn and Grow Together” en la producción oral del idioma inglés, Componentes: Pronunciación y Gramática en los estudiantes del 3° grado “A” de la Institución Educativa N°0004 Túpac Amaru - Tarapoto, 2016

AUTORAS:

Margoth Torres Chumbe
Carolina Tapullima Fasanando

Sustentada y aprobada el 23 de junio del 2021, por los siguientes jurados:


.....
Dra. Jenny del Carmen Valera Gálvez
Presidente


.....
Lic. Euler Castillo Pinedo
Secretario


.....
Mg. Wendy Lilly Palacios Paredes
Miembro

Declaratoria de autenticidad



Margoth Torres Chumbe, con DNI N° 70497497 y **Carolina Tapullima Fasanando**, con DNI N° 71689899, bachilleres de la Escuela Profesional de Idiomas, Facultad Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, autoras de la tesis titulada: **Efecto de las sesiones de aprendizaje “Play, Learn and Grow Together” en la producción oral del idioma inglés, Componentes: Pronunciación y Gramática en los estudiantes del 3° grado “A” de la Institución Educativa N°0004 Túpac Amaru - Tarapoto, 2016.**

Declaramos bajo juramento que:

1. La tesis presentada es de nuestra autoría.
2. La redacción fue realizada respetando las citas y referencias de las fuentes bibliográficas consultadas.
3. Toda la información que contiene la tesis no ha sido auto plagiada.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido alterados ni copiados, por tanto, la información de esta investigación debe considerarse como aporte a la realidad investigada.



Por lo antes mencionado, asumimos bajo responsabilidad las consecuencias que deriven de nuestro accionar, sometiéndonos a las leyes de nuestro país y normas vigentes de la Universidad Nacional de San Martín -Tarapoto.

Tarapoto, 23 de junio del 2021.



Bach. Margoth Torres Chumbe

DNI.N° 70497497



Bach. Carolina Tapullima Fasanando

DNI.N° 71689899

Formato de autorización NO EXCLUSIVA para la publicación de trabajos de investigación, conducentes a optar grados académicos y títulos profesionales en el Repositorio Digital de Tesis

1. Datos del autor:

Apellidos y nombres: <i>Torres Chumbe Margoth</i>	
Código de alumno : <i>106475</i>	Teléfono: <i>935127233</i>
Correo electrónico : <i>margot106.mtc@gmail.com</i>	DNI: <i>70497497</i>

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

2. Datos Académicos

Facultad de: <i>Educación y Humanidades</i>
Escuela Profesional de: <i>Idiomas</i>

3. Tipo de trabajo de investigación

Tesis	<input checked="" type="checkbox"/>	Trabajo de investigación	<input type="checkbox"/>
Trabajo de suficiencia profesional	<input type="checkbox"/>		

4. Datos del Trabajo de Investigación

Título : <i>Efecto de las sesiones de aprendizaje "Play, learn and grow together" en la producción oral del idioma inglés, componentes: pronunciación y gramática en los estudiantes del 3º grado "A" de la Institución Educativa N° 0004 Túpac Amaru - Tarapoto, 2016.</i>
Año de publicación: <i>2021</i>

5. Tipo de Acceso al documento

Acceso público *	<input checked="" type="checkbox"/>	Embargo	<input type="checkbox"/>
Acceso restringido **	<input type="checkbox"/>		

Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, una licencia **No Exclusiva**, para publicar, conservar y sin modificar su contenido, pueda convertirla a cualquier formato de fichero, medio o soporte, siempre con fines de seguridad, preservación y difusión en el Repositorio de Tesis Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:

6. Originalidad del archivo digital.

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, como parte del proceso conducente a obtener el título profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.

7. Otorgamiento de una licencia *CREATIVE COMMONS*

Para investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia *Creative Commons*, con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Digital de Tesis, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

Según el inciso 12.2, del artículo 12º del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".


Firma y huella del Autor

8. Para ser llenado en el Repositorio Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto de la UNSM - T.

Fecha de recepción del documento.

04 / 10 / 2021



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - T.
Repositorio Digital de Ciencia, Tecnología e
Innovación de Acceso Abierto - UNSM-T.

Ing. M. Sc. Alfredo Ramos Perea
Responsable

***Acceso abierto:** uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

** **Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.

Formato de autorización NO EXCLUSIVA para la publicación de trabajos de investigación, conducentes a optar grados académicos y títulos profesionales en el Repositorio Digital de Tesis

1. Datos del autor:

Apellidos y nombres:	Tapullima Fasanando Carolina		
Código de alumno :	106444	Teléfono:	942,911,211
Correo electrónico :	carolinatapullima93@gmail.com	DNI:	71689899

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

2. Datos Académicos

Facultad de:	Educación y Humanidades
Escuela Profesional de:	Idiomas

3. Tipo de trabajo de investigación

Tesis	<input checked="" type="checkbox"/>	Trabajo de investigación	<input type="checkbox"/>
Trabajo de suficiencia profesional	<input type="checkbox"/>		

4. Datos del Trabajo de investigación

Título :	Efecto de las sesiones de aprendizaje "PLAY, LEARN AND GROW TOGETHER" en la producción oral del idioma Inglés, componentes: Pronunciación y Gramática en los estudiantes del 3o grado "A" de la Institución Educativa N° 0004 Tupac Amaru - Tarapoto, 2016"
Año de publicación:	2021

5. Tipo de Acceso al documento

Acceso público *	<input checked="" type="checkbox"/>	Embargo	<input type="checkbox"/>
Acceso restringido **	<input type="checkbox"/>		

Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, una licencia No Exclusiva, para publicar, conservar y sin modificar su contenido, pueda convertirla a cualquier formato de fichero, medio o soporte, siempre con fines de seguridad, preservación y difusión en el Repositorio de Tesis Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:

6. Originalidad del archivo digital.

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, como parte del proceso conducente a obtener el título profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.

7. Otorgamiento de una licencia *CREATIVE COMMONS*

Para investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia *Creative Commons*, con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Digital de Tesis, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".


Firma y huella del Autor



8. Para ser llenado en el Repositorio Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto de la UNSM - T.

Fecha de recepción del documento.

04 / 10 / 2021



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - T.
Repositorio Digital de Ciencia, Tecnología e
Innovación de Acceso Abierto - UNSM-T.


Ing. M. Sc. Alfredo Ramos Perea
Responsable

***Acceso abierto:** uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

** **Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.

Dedicatoria

Dedico el presente trabajo de investigación a mis padres, Ramón y Adelina, por su apoyo incondicional en mi proceso de formación profesional.

Margoth

Dedico el presente trabajo de investigación a mis padres, Orlita y Juan, por el gran apoyo que me han brindado y por ser los pilares en mi formación profesional.

Carolina

Agradecimiento

Agradecemos al Lic. Isaías Tananta Tenazoa, Director de la I.E N° 0004 Túpac Amaru, por permitirnos ejecutar la presente investigación en la institución que dirige; al Prof. Alen Bensimón Pinchi, docente de aula del área de inglés, por cedernos su tiempo y espacio para el desarrollo de nuestro trabajo de investigación; a la Lic. Mg. Mónica Evelyn Juárez de la Cruz y Lic. Percy Guevara Meléndez por guiarnos y ayudarnos en la orientación de este trabajo de investigación, así mismo a los estudiantes de 3°A de la I.E. por su participación y colaboración para el desarrollo de esta investigación, y finalmente a todos aquellos que con sus palabras de aliento, nos motivaron a culminar este proceso de formación profesional.

Las autoras.

Índice general

Dedicatoria.....	vi
Agradecimiento	vii
Resumen	x
Abstract.....	xi
Introducción.....	1
CAPITULO I	3
REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA.....	3
1.1. Antecedentes de la investigación.....	3
1.2. Fundamento teórico científico.....	6
1.2.1. Producción oral	6
1.2.2. Sesión de aprendizaje.....	9
1.2.3. Componentes del idioma inglés	13
1.2.4. Métodos y técnicas en la enseñanza del idioma inglés.	13
1.2.5. Técnicas	27
1.2.6. Las sesiones de aprendizaje “Play, learn and grow together”	34
1.2.7. Etapas de las sesiones de aprendizaje	38
CAPÍTULO II.....	42
MATERIAL Y MÉTODOS	42
2.1. Sistema de hipótesis	42
2.2. Sistema de variables	42
2.3. Tipo y nivel de investigación	43
2.4. Población y muestra	44
2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	45
2.6. Procesamiento de recolección de datos	46
2.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	48
CAPITULO III	49

RESULTADOS Y DISCUSIÓN	49
3.1. Resultados.....	49
3.2. Discusión	54
CONCLUSIONES.....	55
RECOMENDACIONES	56
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	57
ANEXOS	62

Índice de tablas

Tabla 1. Notas obtenidas en el Pre y Post Test.....	49
Tabla 2. Relación de diferencia en Producción Oral entre Pre – Test y el Post –Test del grupo experimental.....	50
Tabla 3. Pre y Post-Test del grupo experimental de los estudiantes de 3° grado A de la I.E N° 0004 Túpac Amaru	50
Tabla 4. Consolidado de notas obtenidas de las sesiones de aprendizaje del grupo experimental de los estudiantes de 3° grado A de la I.E N° 0004 Túpac Amaru.....	52

Índice de gráficos

Gráfico 1. Organizador visual de la investigación	41
Gráfico 2. Notas obtenidas en el pre-test y post-test	51
Gráfico 3. Notas obtenidas en el pre-test y post-test	52
Gráfico 4. Consolidados de notas obtenidas en las 8 sesiones	53

Resumen

La presente investigación plantea una alternativa de solución al problema actual que vienen atravesando los estudiantes del 3° A de la Institución Educativa N°0004 Túpac Amaru, respecto a la producción oral del idioma inglés, que consiste en un conjunto de sesiones con contenidos basados en trabajos en equipo y juegos de competencias (Teams- Games-Tournaments) con la finalidad de contribuir positivamente en la producción oral del idioma inglés en los estudiantes. Mediante las sesiones planteadas y los juegos de competencias, como ente motivacional, se garantiza un eficiente resultado, traducándose esto en la producción de frases simples por parte de los estudiantes del 3° A. Se plantea sesiones en base al trabajo cooperativo y a la técnica del TGT del método cooperativo; de igual modo esta investigación se desarrolló con el fin de aportar bases que ayuden a lograr que nuestros estudiantes puedan comunicarse por lo menos con frases sencillas en el idioma meta. Este trabajo se centra en la deficiente producción oral de los estudiantes del 3° A; por ello se propone actividades basados en el trabajo en equipo y juegos de competencias, con el fin de analizar estos resultados para posteriormente aplicarlo en más estudiantes con las mismas características de los estudiantes del 3° A.

Palabras clave: Trabajo en equipo, juegos de competencia, producción oral, pronunciación, gramática, sesión de aprendizaje.

Abstract

The present research proposes an alternative solution to the current problem that the students of 3rd grade A of the Educational Institution N°0004 Túpac Amaru are facing, regarding the oral production in English language, which consists of a set of sessions with contents based on team work and games of competences (Teams-Games-Tournaments) with the purpose of contributing positively to the oral production of the English language among the students. Through the proposed sessions and the games of competences, acting as a motivational entity, an efficient result is guaranteed, resulting in the production of simple sentences by the students of 3rd grade A. The sessions are based on cooperative work and the TGT technique of the cooperative method; in the same way, this research was developed with the purpose of providing bases that help our students to be able to communicate at least with simple sentences in the target language. This work focuses on the deficient oral production of 3rd grade A students; therefore, activities based on teamwork and games of competencies are proposed, in order to analyze these results and subsequently apply them to more students with the same characteristics as those of 3rd grade A.

Key words: Teamwork, competition games, oral production, pronunciation, grammar, learning session.



Introducción

Una de las ventajas que tiene el idioma inglés, es el de ser utilizado como un medio de comunicación internacional tal como lo sustenta Flowerdew y Peacock citado en Saorín, (2003), debido a la influencia económica y cultural de los países en los cuales el inglés es el idioma oficial, influencia que también acapara el ámbito educativo, en donde, tanto instituciones públicas como privadas, imparten la enseñanza y aprendizaje de este idioma, que con el pasar de los tiempos se ha ido empoderando, generándose así la necesidad de aprenderlo, por ende todos y cada uno de nosotros lo hemos venido adquiriendo de múltiples formas. Los docentes aplicando múltiples estrategias tratan de llegar al estudiante, sin embargo ¿por qué los estudiantes del 3° grado A de la institución educativa Túpac Amaru no logran comunicarse, de forma básica, en el idioma meta?

En tal sentido, la presente investigación surge debido a la necesidad de mejorar la producción oral del idioma inglés de los estudiantes del tercer grado “A” de la I. E. N° 0004 Túpac Amaru-Tarapoto, 2016, ya que, pudimos observar la deficiencia de los estudiantes para expresar sus ideas u opiniones oralmente en este idioma, generándonos la siguiente pregunta, ¿Qué efecto tendrían las sesiones de aprendizaje “Play, learn and grow together” en la producción oral, componentes: pronunciación y gramática en los estudiantes del 3° grado A del nivel secundario de la Institución Educativa N° 0004 Túpac Amaru?

La importancia de esta investigación, se orienta a promover la producción oral del idioma inglés, así como de suplir ciertos vacíos de la práctica; diseñando, sugiriendo y desarrollando técnicas y estrategias didácticas, centradas en los juegos de competencia, que resulten divertidas tanto para los docentes como para los estudiantes, con el fin de obtener mejores resultados y así cumplir con la hipótesis propuesta en la investigación que las sesiones tienen un afecto positivo en los componentes de pronunciación y gramática en los estudiantes del 3° grado A de la I.E N° 0004 Túpac Amaru.

Nuestra investigación está basada en un enfoque constructivista, de tipo experimental, el mismo que manifestó la existencia y prevalencia de los procesos activos en la construcción de nuevos conocimientos.

Las sesiones de aprendizaje “PLAY, LEARN AND GROW TOGETHER” fueron diseñadas específicamente con la finalidad de mejorar la producción oral de los estudiantes del 3 grado

“A” de la I.E. N° 0004 Túpac Amaru, ciudad de Tarapoto 2016, las cuales están diseñadas en cuatro etapas, siendo éstas: LET YOUR FEAR BEHIND, OPEN MIND, DOWN TO WORK, BRILLIANT MINDS; así como también la aplicación de diferentes técnicas, como el TGT, técnica enfática de nuestro proyecto, que junto a las demás nos ayudaron a que pudiéramos lograr que los estudiantes mantuvieran su atención en todo momento.

Los objetivos planteados se han cumplido debido a las ocho sesiones aplicadas, que están orientadas a mejorar la producción oral de los estudiantes, cuyos contenidos desarrollados, estuvieron basados en trabajos en equipo y juegos de competencias (Teams Games-Tournaments), permitiendo que los estudiantes mejoren la producción oral en sus dos componentes: gramática y pronunciación.

En el capítulo I; se presenta toda la revisión bibliográfica relacionada a las variables de estudio, producción oral del idioma inglés y las sesiones de aprendizaje, así como los antecedentes de la investigación y bases teóricas. En el capítulo II se presentan los materiales y métodos conformado por el sistema de variables, las hipótesis de investigación, el tipo de método, diseño de la investigación y la población y muestra; en el capítulo III, se organizan y demuestran los resultados obtenidos, que para la presente investigación son presentados en tablas y gráficos, así también la discusión de los resultados. Finalmente se presentan las conclusiones y recomendaciones como resultado de la investigación, así como la bibliografía consultada y algunos anexos considerados de importancia para el desarrollo y presentación de esta tesis.

CAPÍTULO I

REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

1.1. Antecedentes de la investigación

A nivel internacional

Forero y García (2019) en su tesis titulada: Desarrollo de la producción oral en inglés en los estudiantes del ciclo 3B de la jornada nocturna de la I.E.D República de Colombia. Concluyó que:

1. Los resultados de la propuesta fueron positivos en cuanto a varias falencias que se observaron desde el comienzo del presente trabajo de investigación, puesto que se notó el avance de los estudiantes que se escogieron en la muestra, en cuanto a pronunciación, participación, trabajo individual y grupal, uso de estrategias directas e indirectas que fortalecieron su producción oral en cuanto a brindarles seguridad, confianza en sí mismos, autorregulación y compromiso frente al desarrollo de los talleres propuestos.
2. Durante el desarrollo de los talleres, en la creación y representación de los diálogos grabados en video, se evidenció que el fortalecimiento de la producción oral se enriqueció mediante el asertividad en la emisión y recepción del mensaje oral debido a que, conociendo más vocabulario, asociación de palabras y/o expresiones con sonidos o imágenes ya interiorizadas, los estudiantes respondieron de mejor manera y comprendían la idea principal de lo que se les proyectaba en los videos en inglés.

Fasanando y Flores (2010) en su tesis: Enseñanza - aprendizaje del idioma inglés a través del método de aprendizaje cooperativo, concluyeron que: El Método de Aprendizaje Cooperativo, se puede considerar como una aproximación integradora entre las habilidades sociales objetivas y los contenidos educativos, podemos decir, que se basa en una concepción holística (desarrollo socio-afectivo y cognitivo) del proceso de enseñanza-aprendizaje, donde el intercambio social constituye el eje director de la organización del aula.

Freire, M. (2016); en su tesis, “El aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la destreza oral del idioma inglés de los estudiantes de octavo año de educación general básica de la Unidad Educativa Luis A. Martínez del cantón Ambato, de la provincia de Tungurahua,

Ecuador”, tuvo como objetivo determinar cómo influye el aprendizaje cooperativo del desarrollo de las habilidades orales del idioma inglés en los alumnos del mencionado centro de estudio. Esto se realizó a través de la observación y encuestas aplicadas a los docentes y estudiantes, además de actividades cooperativas desarrolladas en el aula. Resultó interesante la aplicación de esta técnica ya que consiste en actividades de índole grupal en las que cada integrante del equipo es importante y esencial ya que tendrá que aportar con una tarea específica para conseguir el resultado final esperado por el grupo, si uno de los integrantes no lo hace pues el aprendizaje será incompleto y no se logrará el objetivo planteado. Conclusiones La expresión oral como destreza lingüística, está ligada al desarrollo de la pronunciación, fluidez y entonación. La aplicación de estrategias adecuadas de aprendizaje permitirá disminuir la escasa producción oral del idioma inglés de los alumnos. Los docentes deben poner más atención a los factores que mejoren la destreza oral en el idioma inglés de los estudiantes como la pronunciación y la fluidez.

A nivel nacional:

Cabellos y Moreno (2013) indica en su informe: Relación entre la enseñanza del idioma inglés y su producción oral en los estudiantes del sexto ciclo de la especialidad de Inglés–Español como lengua extranjera, promoción 2011, de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2013”, concluye que: La metodología en la enseñanza del idioma inglés se relaciona significativamente con su producción oral, en los estudiantes del sexto ciclo de la especialidad de Inglés – Español como lengua extranjera, promoción 2011, de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2013. Las actitudes del docente en la enseñanza del idioma inglés se relaciona significativamente con su producción oral de los estudiantes de sexto ciclo de la especialidad de inglés – español como lengua extranjera, promoción 2011, de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2013.

Ayala, Y. (2016); señala en su tesis; “Estrategia didáctica para desarrollar la producción oral en los estudiantes del curso de inglés en un instituto de educación superior de Lima”, que el aprendizaje cooperativo tiene una relación directa con el aprendizaje del idioma inglés. La investigación utilizó el método aplicado, descriptivo – correlacional. En este estudio las conclusiones encontradas fue que, el aprendizaje cooperativo tiene una relación positiva significativa con el aprendizaje del inglés. Conclusiones Este trabajo estadísticamente demuestra que hay una correlación directa, fuerte y entre el aprendizaje cooperativo y aprendizaje del idioma inglés. Los docentes deben incentivar el trabajo cooperativo con técnicas como la interacción cara a cara, de una manera cooperativa, ya que esto facilita la

comunicación de conocimientos entre estudiantes. Se debe incentivar a todos los estudiantes que trabajen comprometidos en el desarrollo de las actividades del grupo, puesto que la responsabilidad de cada miembro es compartida (interdependencia positiva).

Reyes, O. (2019); en su informe; Estrategia didáctica para desarrollar la producción oral en los estudiantes del curso de inglés en un Instituto de Educación Superior de Lima, indica que: como parte del proceso investigativo se sistematizaron los referentes teóricos y enfoques de las categorías apriorísticas como la producción oral y la estrategia didáctica desde la perspectiva de Piaget (1972), Wijayanti (2013), Bruner (1983), Chomsky (1995), Vygotsky (1978), Harmer (2001), Ur (1996) y Richards y Rodgers (2001); donde se demuestra que los individuos construyen sus propias ideas, pensamientos y conocimientos en forma individual, dinámica, participativa y cooperativa; en un ambiente social, real y vivencial lo que permite generar situaciones comunicativas que sirven para el buen desarrollo de la producción oral de un idioma y a la vez, sirva para afrontar situaciones reales. En este estudio se diseñó la estrategia didáctica del juego de roles, cuyo propósito se orienta a desarrollar y mejorar la habilidad oral de los estudiantes. La modelación se sustenta en los distintos criterios teóricos, prácticos y metodológicos del marco teórico, así como los criterios de los expertos para la validación final. La propuesta es innovadora y consecuente con las secuencias didácticas requeridas por el enfoque comunicativo para el tratamiento del desarrollo de habilidades comunicativas en los estudiantes.

A nivel local:

Suárez (2013) en la tesis titulada “El karaoke como recurso didáctico para mejorar la producción oral del idioma inglés de los estudiantes del v ciclo de la escuela académico profesional de idiomas de la UNSM Tarapoto – 2013” demostró la influencia significativa de la propuesta metodológica “Let’s sing and learn English together” en la producción oral de los estudiantes de 5 ciclo de la escuela académico profesional de idiomas de la Universidad Nacional de San Martín. Antes de la ejecución de los ocho planes de clase, los estudiantes tenían 3.60 de promedio en el pre-test siendo este el resultado deficiente. Después de la ejecución de las actividades de aprendizaje se observó la mejora en los resultados del post-test, en el cual los estudiantes obtuvieron un promedio 14.52, demostrando así la influencia positiva en la producción oral de los estudiantes.

Vela y Grández (2013) en la tesis titulada: Influencia del taller “*Easy phrases*” en la producción oral de los estudiantes de la asignatura de conversación libre en inglés I del IV

ciclo de la escuela académico profesional de idiomas de la UNSM – 2011, concluyeron que el taller “Easy Phrases” tiene un efecto significativo en la producción oral de los estudiantes de la Asignatura de Conversación Libre en Inglés I del IV ciclo de la Escuela Académico Profesional de Idiomas – UNSM, lo cual se corroboró a través de los promedios obtenidos en los cuadros 1.

1.2. Fundamento teórico científico

1.2.1. Producción oral

Según Forero y García (2019) en su tesis titulada “Desarrollo de la Producción Oral en Inglés en los estudiantes del ciclo 3B de la jornada nocturna de la I.E.D República de Colombia” sostienen que la producción oral es una de las habilidades con mayor grado de dificultad, ella cuenta con aspectos tales como el uso de expresiones gestuales, la fluidez, la inmediatez y la negociación de significados con el interlocutor que hace que la competencia comunicativa se desarrolle durante el acto de habla de manera veraz y asertiva. El proceso de producción oral se ve ligado a criterios fundamentados en el manejo de discursos y al uso de estrategias de aprendizaje de la lengua extranjera manifestando que el hablante muestra el conocimiento de la lengua y revela sus capacidades cognitivas para hacer uso adecuado del inglés en cuanto a conceptos, vocabulario, pronunciación, significados, estructuras, etc. Por tanto, este proceso debe ser guiado de forma dinámica y constante, de manera que permita que el emisor y el receptor realicen intercambio de roles y transmitan mensajes de forma concisa, clara, pertinente y adecuada, características que resultan indispensables para el desarrollo de las habilidades receptivas y productivas tales como el “listening” y el “speaking”.

Según el Mapa de Progreso de Aprendizaje (2013) del Ministerio de Educación, la producción oral es la competencia que detalla el volumen y calidad de discursos que puede brindar un hablante, así como la generación colaborativa de varios tipos de textos orales (ya sea presencial o tecnológico) de forma espontánea o estructurada. Comprende también la utilización de recursos no verbales y para verbales, intercambio de roles (emisor-receptor) conforme a la situación comunicativa.

Características de la producción oral

En opinión de las autoras y según la diversa información obtenida en relación a la producción oral, inferimos que esta se demuestra formulando oraciones cortas de baja o mediana

complejidad, dependiendo del nivel que se pretende alcanzar con los estudiantes, así mismo empleando expresiones de uso cotidiano en el lenguaje hablado.

Componentes de la producción oral:

a) Pronunciación:

IRUELA (2007) sostiene que la pronunciación es el soporte de la transmisión de la información oral y, por tanto, el elemento que condiciona la inteligibilidad del mensaje. En nuestra opinión, la pronunciación transmite el mensaje oral, de forma que puede facilitar o dificultar al oyente el reconocimiento de las palabras. Por tanto, la importancia de la competencia comunicativa en la pronunciación reside en que otorga inteligibilidad al texto oral del que forma parte. Recuperado de [https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:](https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:418bd2ad-715f-4729-8ecc-419c80b81a2f/2007-redele-9-02iruela-pdf.pdf)

418bd2ad-715f-4729-8ecc-419c80b81a2f/2007-redele-9-02iruela-pdf.pdf.

Tener una buena pronunciación permitirá que nos sintamos más cómodos conversando en inglés, ya que nos aporta confianza y seguridad para desenvolvernó en cualquier situación.

Técnicas para practicar la pronunciación

De acuerdo al método de audiolingual (LARSEN-FREEMAN, 2000)

➤ Diálogos de memorización

Los estudiantes memorizan los diálogos a través de la mímica, el profesor le modela la forma en que debe decir cada uno de los diálogos.

➤ Ejercicio de construcción de oraciones (backward build-up drill).

El maestro separa una oración en múltiples partes, el estudiante dice cada una de las partes, de atrás para adelante, una por una para construir la oración manteniendo la entonación de la oración lo más natural posible. Ejemplo:

- post office.
- to the post office.
- going to the post office.
- I'm going to the post office.

➤ **Ejercicios de repetición**

Este ejercicio, en nuestra experiencia, permite al estudiante seguir la oración según el modelo que el profesor brinda.

➤ **Método comunicativo: Communicative language teaching**

Calderón (2015), nos indica que es más fácil adquirir el idioma por medio de funciones. Funciones como dar instrucciones, solicitar algo, comparar y contrastar ideas, entre otras. “Estas funciones pueden ser aprendidas por medio de dramatizaciones, por lo que se dan diálogos a los estudiantes para que sean dramatizados. La importancia de estas dramatizaciones no está en que el estudiante se aprenda los diálogos, sino en que los entone de acuerdo a la función que implica. Por ejemplo, una entonación de pregunta si hay alguna duda, una entonación de admiración o sorpresa, entonación de enojo, etc.” (LARSEN-FREEMAN, 2000). El practicar por medio de funciones ayuda a los estudiantes a tener una idea de cada una de las funciones que puede haber y de la forma en que se debe entonar cada una de ellas. Debido a que se practican como diálogos es muy efectivo para crear una interacción entre los mismos estudiantes y lo más importante a crear un ambiente relajado donde puedan practicar el idioma.

b) Gramática

La gramática es una rama de la lingüística que se dedica al estudio de las leyes, principios y reglas que regulan los diferentes usos de las lenguas y la forma de organizar las palabras en las oraciones, la cual fue establecida como tal por los antiguos griegos. A esta disciplina le interesan entonces los elementos constitutivos de una lengua y sus posibles combinaciones, realizando para ello un análisis de carácter morfológico. Por lo tanto, la gramática se funda en la lógica y describe únicamente las reglas que nos ayudan a distinguir las formas correctas de las incorrectas. De esta manera, ella es una disciplina eminentemente normativa. Recuperado de https://www.ejemplode.com/12-clases_de_espanol/2853-ejemplo_de_gramatica.html#ixzz6h5p401zr.

La gramática del habla tiene sus propios principios constructivos, Biber et al., (1999) citado en Harmer (2004); es organizado diferentemente de la escritura. El inglés hablado tiene sus propios marcadores del discurso también, por ejemplo:

- Unidades no causales frecuentes (e.g. Mmm, No, Uh, huh. Yeah)
- Variedad que no se encuentra en el estilo escrito.

- Interjecciones (e.g. ah, oh, wow, cor (Br E))
- Preguntas condensadas (¿e.g. More milk?, Any luck?)
- Formas de respuestas (e.g. yeah or sure to acknowledge a request)
- Formulas establecidas de habla amable (¿e.g. Happy birthday!, Congratulations!)

1.2.2. Sesión de aprendizaje

El Ministerio de Educación (2014), considera a la sesión de aprendizaje como la organización secuencial y temporal de las actividades de cada sesión de aprendizaje que se realizarán para el logro de los aprendizajes esperados. (p.14)

La sesión de aprendizaje es considerada como la unidad funcional para la intervención en el aula que se traduce en las situaciones de aprendizaje. Las situaciones de aprendizaje son las interacciones que el docente promueve (docente-estudiante, estudiante-objeto de estudio) con la finalidad de generar el proceso cognitivo.

La sesión de aprendizaje se planifica y se ejecuta de acuerdo con el estilo de cada docente. No hay fórmulas ni rutas preestablecidas; sin embargo, esto no quita que se atiendan las siguientes fórmulas:

- Programar la sesión de aprendizaje en función de las capacidades, conocimientos y actitudes que se pretenda desarrollar. Los conocimientos tienen sentido en la medida que contribuyan a desarrollar las capacidades.
- Prever estrategias tanto para el desarrollo de capacidades como de conocimientos y actitudes.
- Activar permanentemente la recuperación de los saberes previos.
- Generar conflictos cognitivos que susciten la reflexión permanente del estudiante.
- Promover situaciones de participación activa y cooperativa que permitan el desarrollo de actitudes y valores.
- Evaluar durante todo el proceso con el fin de brindar realimentación oportuna.

Características de la sesión de aprendizaje:

- La organización y el orden de las actividades de aprendizaje.
- Que sea entendible.

- La atención prioritaria a los procesos mentales.
- Orden cronológico por el grado de dificultad.
- La secuencialidad de los contenidos.
- Que los conocimientos nuevos adquiridos sean aplicables a la realidad.

Procesos pedagógicos

Es importante considerar que las sesiones de aprendizaje deben responder a los momentos pedagógicos como:

a) Motivación:

La motivación es aquello que impulsa a una persona a realizar determinadas acciones y a persistir en ellas hasta el cumplimiento de sus objetivos. El concepto también se encuentra vinculado a la voluntad y al interés. En otras palabras, la motivación es la voluntad para hacer un esfuerzo y alcanzar ciertas metas. La motivación implica la existencia de alguna necesidad, ya sea absoluta, relativa, de placer o de lujo. Cuando una persona está motivada a “algo”, considera que ese “algo” es necesario o conveniente. Por lo tanto, según MALOW (2010) citado por SALVADOR: “La motivación es el lazo que lleva esa acción a satisfacer la necesidad. En este sentido, la motivación se convierte en un activador de la conducta humana. Los estados motivacionales, lo mismo que los actitudinales, se generan por efecto de un conjunto de factores o variables que se interaccionan” (pg. 08).

Matías (2012) también considera que, en el ámbito educativo, permite estimular al estudiante para tenerlo activo durante la presentación de una clase y lograr el proceso de enseñanza-aprendizaje.

b) Saberes previos:

Minedu (2020) expone que los saberes previos son aquellos conocimientos que el estudiante ya trae consigo, que se activan al comprender o aplicar un nuevo conocimiento con la finalidad de organizarlo y darle sentido, algunas veces suelen ser erróneos o parciales, pero es lo que el estudiante utiliza para interpretar la realidad.

Recuperado de <http://www.repositorioeducacion.com/2020/02/28/planificacion-curricular-2020- los-procesos-pedagogicos-en-la-sesión-de-aprendizaje-word/>.

Todo aprendizaje parte de los saberes previos, sin ellos no hay aprendizaje. Lo nuevo por aprender se cimienta en ellos. El aprendizaje trata de reestructurar, completar,

complementar, contrastar o refutar lo que ya sabe, no de ignorarlo. El docente contextualiza el saber del alumno en función al contenido, es decir, las actividades de aprendizaje se orientarán en función a lo que conocen los alumnos sobre el tema. El trabajo del docente es volver el objeto de conocimiento en pregunta para el alumno; conocer cuáles preocupaciones están en su pensamiento y sus sentimientos. Las preguntas deben lograr que el alumno encuentre alguna relación entre el contenido y su vida cotidiana, necesidades, problemas e intereses.

c) Conflicto cognitivo:

Web del Maestro CMF (2019) presenta a la etapa de conflicto cognitivo, como el desequilibrio de las estructuras mentales, se produce cuando el docente hace que el estudiante se enfrente con algo que no puede comprender o explicar con sus propios saberes. Para ello el docente puede partir planteando a los alumnos, por ejemplo: una situación problemática de su entorno. Este proceso crea en los estudiantes la necesidad de aprender nuevos conocimientos y solucionar problemas. Para lograr esto el docente debe poner en práctica diversas estrategias, situaciones que generen en el estudiante esta necesidad.

d) Procesamiento de la información:

Web del Maestro CMF (2019) señala que es el proceso central del desarrollo del aprendizaje en el que se desarrollan los procesos cognitivos u operaciones mentales; estas se ejecutan mediante tres fases: Entrada, Elaboración y Salida, cada uno de ellos con sus procesos cognitivos respectivos, de acuerdo a la capacidad que desea desarrollar en los alumnos. Recuperado de <https://webdelmaestrocmf.com/portal/los-procesos-pedagogicos-en-la-sesion-de-aprendizaje/>

e) Reflexión sobre el aprendizaje o metacognición:

Ortiz (2017) sostiene que este proceso permite entender a la metacognición como la conciencia que se tiene acerca de los propios procesos para revisar y corregir las estrategias teórico-prácticas que potencian la comprensión para la autorregulación del conocimiento, durante el proceso de aprendizaje. Las habilidades metacognitivas abarcan destrezas de ejecución de mayor nivel que permiten al estudiante ser consciente de su aprendizaje, a partir de un proceso de reflexión. Esto implica saber preguntarse cómo hacer, cómo planear, cómo revisar y valorar los resultados.

Recuperado de <http://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=441846097014>

Del mismo modo González y León (2013) la definen como la construcción y procesamiento de la información que permite la elaboración y asimilación del conocimiento. La cognición depende del contexto, es decir, resulta fundamental para tener conciencia del proceso interpretativo que sigue el sujeto para construir estrategias que den sentido a esas interpretaciones. Las maneras en que se define la cognición se relacionan con la posibilidad de comprender los procesos cognitivos, actividades mentales que atribuyen significado a la información que perciben. Entre los procesos cognitivos básicos que identifican González y León (2013), en la enseñanza formal, destacan: percepción, atención, comparación, codificación, descripción, comprensión, razonamiento, memoria, clasificación, análisis y síntesis; mientras que los de alto nivel, serían, entre otros: pensamiento crítico y creativo, resolución de problemas, toma de decisiones, reflexión y aplicación.

f) Evaluación

Según Fernández (2018), la evaluación ofrece posibilidades para fortalecer y consolidar los aprendizajes, así como los logros de los objetivos o propósitos en cualquier campo de estudio. La evaluación permite evidenciar cuáles son las necesidades prioritarias que se deben de atender y —desde la perspectiva educativa— debe mostrar congruencia entre saber y desempeño, esta fórmula es la que puede encausar a la educación hacia la llamada calidad.

La evaluación es una actividad continua del mismo proceso educativo. Desde el momento en que el alumno ingresa a la escuela, durante su estancia y al final de la jornada escolar, proporciona información de su propio sistema de enseñanza en la casa, así como el de la escuela, y en conjunto, ambos contribuyen a mejorar el propio proceso evaluativo ya que brindan oportunidades formativas, esta información es recuperada de <https://educacion.nexos.com.mx/?p=1016>. Resumiendo, la evaluación debe cumplir características como: ser pertinente y continua, manejar técnicas e instrumentos, mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y debe llevar a un juicio de valor y toma de decisiones.

La evaluación procesual según Lizama (2010) posibilita reconocer potencialidades y dificultades del proceso de aprendizaje de cada estudiante, así como de la enseñanza del docente, la cual se realiza a través de la recolección sistemática de datos y análisis. Los resultados interesan, tanto al docente que puede utilizarlos para modificar su planificación sin esperar al final del proceso, como al estudiante que puede utilizarlos para modificar su método de aprendizaje, bien por su cuenta o mediante la orientación del docente.

Con una evaluación de este tipo se obtiene el conocimiento sobre el nivel que los estudiantes están alcanzando o las dificultades a las que se están enfrentando, por lo tanto, resulta preventiva ya que hay oportunidad para reajustar la metodología de enseñanza a las condiciones de aprendizaje de los estudiantes, cumpliéndose de esta forma la función reguladora que hemos asignado a este tipo de evaluación. En esta evaluación, la aparición de un error o manifestación de una dificultad no será empleada para sancionar o calificar negativamente al alumno, sino que resultará útil para detectar el problema de aprendizaje que se haya puesto de manifiesto, permitiendo la adecuación de las actividades programadas o la transmisión de explicaciones oportunas para que el proceso de aprendizaje siga su curso de manera efectiva. Recuperado de <http://irislizam.blogspot.com/2010/05/evaluacion-inicial-procesual-y-final.html>.

1.2.3. Componentes del idioma inglés

En del DCN (2009) se manifiesta que la enseñanza del idioma inglés se basa en el desarrollo de tres componentes principalmente:

- **La gramática**, que es la descripción de las maneras en las cuales las palabras pueden cambiar sus formas y combinarse para formar oraciones.
- **El vocabulario**, que es el conjunto de palabras que conoce un individuo que incluye la diferencia semántica y sintáctica.
- **La pragmática**, que es el conjunto de principios y condiciones que determinan el uso de un enunciado concreto entre el emisor y el receptor de acuerdo a la situación y los propósitos comunicativos. Este componente desarrolla la habilidad de preguntar, pedir, ordenar, aprobar o desaprobar, pedir disculpas, negar, bromear, rogar y contar historias. Así también, la habilidad de iniciar, mantener y concluir una conversación y la habilidad de manejar distintas formas de expresión de acuerdo a la situación y los propósitos comunicativos.

1.2.4. Métodos y técnicas en la enseñanza del idioma inglés.

En nuestra experiencia, como practicantes en la enseñanza del curso de inglés, hemos tomado en cuenta los métodos que han sido desarrollados como:

Métodos

a) El Método comunicativo: Enfoque comunicativo

Según Larsen, D. (2000), la meta de este enfoque es permitir que los alumnos se hagan competentes comunicativamente. Así, el aprendizaje lingüístico es visto como un proceso de comunicación en el cual el simple conocimiento de las formas de la lengua meta, su significado y funciones, es insuficiente. Es necesario ser capaz de usar la lengua apropiadamente dentro de un contexto social. El hablante tiene que saber escoger entre diferentes estructuras la que mejor se aplica a las circunstancias de la interacción entre él y el oyente o, entre el escritor y el lector. Entre las características más importantes de este método podemos destacar:

- Lo que realiza en clase tiene un fin comunicativo, también que los estudiantes usan el idioma meta a través de muchas actividades comunicativas como: juegos, juego de roles, tarea de solución de problemas. Finalmente, desarrollar actividades que son verdaderamente comunicativas. Según Morrow (1981) tenemos 3 características en común las cuales son: “Information gap, choice and feedback”. Por otro lado, las principales técnicas de este método son:
 - ✓ Authentic materials
 - ✓ Scrambled sentences
 - ✓ Language games
 - ✓ Picture strip story
 - ✓ Role play

Según Richards, J. y Rodgers, T. (2001), dice que el fin de este enfoque es lograr competencias comunicativas en la enseñanza del idioma meta y también desarrollar procedimientos para la enseñanza de las 4 habilidades que reconocen la interdependencia del idioma y la comunicación. Por otro lado, menciona que el docente al emplear este enfoque debe tener en cuenta dos reglas principales las cuales son: facilitar el proceso de comunicación entre todos los participantes en clase y actuar como un participante independiente dentro del grupo de clase.

La técnica del idioma comunicativo es más considerada un enfoque que un método. Esto se debe un conjunto de principios que reflejan un panorama comunicativo del idioma, del aprendizaje del idioma y la cual puede ser usada para apoyar una amplia variedad de procesos en clase. Esos principios incluyen:

- ✓ Los estudiantes aprenden el idioma a través del uso de la comunicación.
- ✓ La comunicación auténtica y significativa debe ser el objetivo de las actividades del salón de clase.
- ✓ La fluidez es una importante dimensión de comunicación.
- ✓ La comunicación implica la integración de todas las habilidades.
- ✓ El aprendizaje es un proceso de construcción creativa, que implica juicio y error.

b) Método comunitario

Según Richards, J. y Rodgers, T. (2001), es el nombre de un método desarrollado por Charles A. Currant y asociados. Con respecto al método dice, que la progresión es basada en un tema, en la cual los aprendices proponen cosas de las que ellos desean hablar y mensajes que ellos desean transmitir a otros aprendices. La responsabilidad del profesor es prever un medio de transporte para esos significados de una manera apropiada en la nivel de capacidad de los aprendices. Este método emerge de la interacción entre las intenciones comunicativas expresadas por los aprendices y las reformulaciones del profesor, agregado a esto, el profesor es llamado consejero ya que tiene el rol de apoyar, aconsejar, asistir a grupo determinado de aprendices (estudiantes) y los estudiantes tienen la denominación de clientes.

El método comunitario combina tareas y actividades de aprendizaje innovadores las cuales mencionamos en el siguiente listado:

- ✓ **Traducción:** los aprendices forman un círculo, los aprendices piden un mensaje o tema de lo que quieren hablar, el profesor lo traduce en el idioma meta, los aprendices repiten la traducción.
- ✓ **Trabajo en grupo:** los aprendices forman grupos de discusión sobre un tema deseado, preparan un resumen de un tema para la presentación a otro grupo, preparan una historia que es presentado al profesor y al resto del grupo.
- ✓ **Grabación:** los aprendices graban conversaciones en el idioma meta.
- ✓ **Transcripción:** los aprendices reproducen expresiones y conversaciones grabadas para la práctica y análisis de las formas lingüísticas.
- ✓ **Análisis:** aprendices analizan y estudian las transcripciones grabadas a fin de aplicar particulares reglas gramaticales.

- ✓ **Reflexión y observación:** los aprendices reflexionan y reportan sus experiencias en la clase o en el grupo, consiste en la expresión de sentimientos, reacciones, concierne a decir algo, etc.
- ✓ **Escucha:** los aprendices escuchan a un monólogo por parte del profesor que involucra elementos que hubieran podido haber expresado.
- ✓ **Conversación libre:** aprendices fomentan una libre conversación con el profesor u otros aprendices, incluyen discusiones sobre lo que han aprendido, así como también de sentimientos.

Según Larsen, D. (2000), uno de los objetivos principales es que los estudiantes deben aprender a cómo usar el idioma meta comunicativamente, también dice que el estudiante debe aprender de su propio aprendizaje para mejorar responsablemente, como también aprender de otros. Algunas características importantes que podemos observar en este método son: que los estudiantes inician una conversación en su idioma meta, el profesor ayuda a los estudiantes a expresar lo que quieren decir por partes, las expresiones por partes son grabadas, las expresiones son repetidas por la clase, entre otros.

Se consideran algunas técnicas como:

- ✓ Grabación de las conversaciones de los estudiantes.
- ✓ Transcripciones.
- ✓ Reflexión escuchando.
- ✓ Computadora humana.
- ✓ Trabajos en pequeños grupos

c) **Método audio-lingual**

Alcalde (2011) el método “audio-lingual” o “audio-oral” está basada en una serie de nuevos planteamientos de la investigación lingüísticas y psicológicas del aprendizaje, que tienen lugar durante los años treinta y cincuenta, principalmente, en los EE.UU. esta claramente influenciado por el estructuralismo lingüístico y la teoría de descripción de la lengua por la que ya no se considera como punto de partida del análisis de la lengua el sistema de reglas de una lengua determinada, como lo fue el latín, como por ejemplo, sino que cualquier lengua puede aunar un conjunto de estructuras características propias y puede ser descrita a partir de ellas. La base de este método es el análisis de la lengua hablada y el procedimiento es descriptivo e inductivo.

El origen de este método está vinculado a la segunda guerra mundial, ya que el ejército americano necesitaba disponer de hablantes de varias lenguas extranjeras en poco espacio de tiempo. De esta forma, se busca urgentemente un método rápido y seguro para la adquisición de las lenguas y, para ello, se encontraron lingüistas e informantes nativos.

Camara (2012) sostiene que el método audiolingual es uno de los métodos usados para enseñar el idioma inglés a estudiantes que no tienen este como lengua materna.

El método está basado en la teoría del conductismo, en el cual, los estudiantes aprenden por medio de reforzamiento. Este método es similar al “Direct Method”.

La clase modelo de este método se caracteriza por los siguientes rasgos:

- **Interacción lingüística:** La interacción debe ser oral el objetivo no es la transmisión de un mensaje, sino la adquisición de estructuras y léxico considerados fundamentales en la lengua que se aprende.
- **Aprendizaje activo y participativo:** Los alumnos son receptores activos, todos están obligados a participar de las tareas previstas y en los ejercicios desarrollados.
- **La motivación está supeditada a la actividad incesante y variada:** Se le aconseja al profesor que, si el interés de los alumnos decrece, la manera de suscitarlo es cambiarlo frecuentemente de actividad o pasando de una modalidad de ejercicio a otra.
- **Actividades repetidas y en grupos:** El carácter mecánico de las actividades que propone este método permite la práctica simultánea de muchos alumnos al mismo tiempo.
- **El contenido está fijado de antemano:** Los materiales han sido diseñados previamente por especialistas que son quienes deciden sobre el que y el cómo. Los alumnos se convierten en repetidores de frases y estructuras de frases y estructuras suministradas en los modelos dados.
- **El profesor es el protagonista- intermediario:** El profesor es el protagonista de la clase de manera limitada pues solo es un mediador. Su protagonismo consiste en dinamizar la clase y hacer que los alumnos realicen las prácticas prescritas.
- **Los manuales ofrecen un conjunto cerrado de materiales para la práctica:** Los libros de textos o cualquier otro material utilizado son una guía obligada y con pocas opciones abiertas al campo.

- Selección del contenido según criterio de frecuencia estructural: Los materiales docentes han sido seleccionados y elaborados teniendo en cuenta cuales son las estructuras habituales del idioma enseñado y que palabras están incluidas en el listado de vocabulario básico del mismo idioma.
- El contenido y los objetivos se agrupan entorno a una situación comunicativa: La situación comunicativa es el eje entorno al que gira la elaboración del dialogo o texto inicial. Pero este hecho positivo desde el punto de vista de la comunicación se ve desvirtuado por otro hecho: el que la lengua utilizada en estas situaciones esta pedagógicamente controlada por las estructuras y léxicos programadas.

d) El Método natural

Según López, A. (2016), este enfoque de enseñanza da sus primeros pasos en el año de 1977, a través del aporte de la educadora de español en California, Tracy Terrell. Específicamente, ella presentaba una propuesta para una “nueva” filosofía sobre la enseñanza de la lengua, la cual denominó, precisamente, Enfoque Natural. Ya para el año de 1983, Terrell, en asociación con el reconocido lingüista Stephen Krashen, publican el texto “The Natural Approach”, en donde se presentan formalmente los principios teóricos y prácticos de dicho enfoque.

En cuanto a las influencias que contiene este enfoque, se ubican algunas técnicas que Krashen y Terrell toman prestadas de otros métodos y las adaptan al natural, por ejemplo: actividades basadas en órdenes, del Método de respuesta física total; el uso de la mímica, del gesto y del contexto, del Método directo; actividades con vacío de información para completar una tarea, del Enfoque comunicativo.

Para lograr este tipo de aprendizaje mencionado, Krashen y Terrell definieron tres etapas. En la primera, el profesor le proporciona input al estudiante mediante diversas actividades de clase, como dar órdenes, juegos o trabajos grupales. En la segunda, el estudiante empezará a producir oralmente. Su producción se caracterizará por la aparición de “errores” de forma, pero el profesor no los corregirá; solamente corregirá los errores de contenido que puedan poner en riesgo la comprensión del mensaje. En la tercera, se promueve la producción más fluida y compleja de los aprendices, lo cual se concreta mediante actividades de clase como juegos de roles, construcción de diálogos o discusiones.

- **Rol del profesor:** El Enfoque natural exige del profesor un papel central, mucho mayor que en otros métodos comunicativos. En sus clases, debe generar un flujo constante de información lingüística y proporcionar una gran variedad de apoyos extralingüísticos que faciliten la interpretación; también debe crear un ambiente de clase interesante y relajado, el cual garantice un filtro afectivo bajo para el aprendizaje; es responsable de seleccionar y organizar actividades variadas y adaptadas a los contenidos y a los contextos, eligiendo para ello el material más adecuado a las necesidades e intereses de los estudiantes. Ahora bien: como se busca incentivar la fluidez, la corrección de errores por parte del profesor debe ser medida. Rol del estudiante: Dentro de este enfoque se comenta que la responsabilidad de los alumnos consiste principalmente en: aportar información sobre sus necesidades y objetivos para que las actividades de adquisición se adecuen a ellos; aprender y utilizar técnicas de control de la conversación para regular el input; decidir cuándo empezar a producir en la lengua meta; acordar con el profesor la cantidad de tiempo que se dedicará a las diferentes actividades de aprendizaje. Consecuentemente, el papel de los aprendientes cambia de acuerdo con su estadio de desarrollo lingüístico, sus decisiones sobre cuándo hablar, qué decir y qué expresiones lingüísticas usar.

Presencia de la gramática: se establece que, aunque Krashen y Terrell reconocen la estructuración de carácter gramatical de los elementos léxicos en los mensajes, llegan a considerar que ese elemento (gramática) no necesita un análisis explícito o la atención por parte del profesor, el estudiante o los materiales de enseñanza.

Es importante mencionar, que la mayor aportación del Enfoque natural no radica en las técnicas que utiliza sino en el uso que hace de ellas en actividades prácticas centradas más en la comprensión y el significado que en la producción de oraciones y enunciados gramaticalmente correctos.

Tema: Las frutas Nivel: A1

Objetivo general: Reconocer diferentes tipos de frutas. **Objetivos específicos:**

- ✓ Identificar frutas.
- ✓ Asociar las frutas con sus respectivos nombres.

Actividades:

El profesor muestra de uno en uno a la clase, 15 nombres de frutas de las más comunes, escritos sobre cartelitos recortados del mismo tamaño. Lee la palabra y les pide a sus

estudiantes que la repitan. Para cada nombre va mostrando una imagen correspondiente a la fruta (pegada sobre cartelitos iguales a los anteriores), para que los estudiantes deduzcan su significado. Una vez que termina con esta actividad, se les pide a los estudiantes sentarse sobre el piso, formando una hilera, para jugar memoria con los cartelitos empleados en la actividad anterior. El juego consiste en formar parejas (nombre-imagen). Gana el estudiante que conforme más parejas. Recuperado de <https://andrealopez909.wordpress.com/2016/11/24/8-enfoque-natural/>

e) **Total physical response (Respuesta física total)**

Según Larsen, D. (1986), este método está relacionado con un enfoque en la enseñanza de lenguas llamado de “enfoque de comprensión”. Es denominado así, pues, contrario a otros métodos que se enfocan, desde el inicio, hacia las habilidades del habla, él enfatiza la comprensión auditiva. Esa postura se debe a la observación de que los niños pasan un cierto tiempo expuestos a la lengua materna a través de la audición y sólo después de un cierto período es que comienzan, entonces, a esbozar las primeras formas de conversación oral. En muchos puntos, este enfoque se asemeja al método directo, sin embargo, la diferencia básica es que aquí la lengua materna puede ser usada al inicio para facilitar el aprendizaje de los alumnos. Una de las premisas de este enfoque es el aprendizaje placentero de la lengua. Se espera que el estudiante realmente se sienta feliz mientras aprende. Para eso, se usan muchas actividades divertidas y, el movimiento corporal es un gran recurso para ayudar en la comprensión. Muchas de las estructuras son aprendidas y practicadas a través de comandos. El profesor da una orden, por ejemplo, “hands up”, y muestra el gesto para que los alumnos asimilen la orden y el movimiento correcto. Cuando los alumnos ya repitieron una serie de comandos, ellos entonces pasan a mostrarlo al resto del grupo. Después de tener el dominio de una serie de ellos, los alumnos aprenden a leerlos y escribirlos y, sólo después de una cierta exposición a las nuevas estructuras, es que se comienza a hablar y dar otras órdenes.

Las principales técnicas son:

- ✓ Uso de órdenes dadas por el profesor para dictar un comportamiento a los alumnos.
- ✓ Uso de órdenes dadas por los alumnos para que el profesor las ejecute.
- ✓ Acción secuencial (el profesor dicta una serie de acciones de una sola vez y el alumno las ejecuta, por ejemplo, “*take out a pen, take out a piece of paper, write an*”)

imaginary letter, fold the letter, put it in a develop, write the address on the envelop, put a stamp on it and mail it”.

Según Neuner, G. (1989), el interés por la didáctica de lenguas extranjeras en los Estados Unidos en los últimos treinta años ha sufrido un cambio especialmente brusco: de ser un tema totalmente irrelevante a ser acogido con un entusiasmo exagerado (Lovik, 1996: 38). Fue desarrollado por James Asher, prestigioso profesor de Psicología de la Universidad estadounidense de San José, en California.

Como la mayoría, este método también tiene fundamento psicológico, concretamente está basado en la psicología mentalista y en la pedagogía humanista. Otorga importancia significativa a la comprensión auditiva, de ahí que también se le conozca como “enfoque comprensivo o de comprensión”. Esta idea tiene su origen en las observaciones del comportamiento del niño en cuanto a la adquisición de su lengua materna: necesita un tiempo determinado para escuchar sin expresar una palabra hasta que, finalmente, haya finalizado su etapa de desarrollo mental necesario y reaccione. En este sentido, con este método se trabajan las acciones físicas, Henrici (1996: 4-5) propone denominar a estos métodos “innovative-alternative Method” y enumera una serie de propuestas posibles que se han utilizado para designarlos, como “unkonventionell, unorthodox, holistisch, ganzheitlich, neu, parallel, komplementär, ergänzend”.

f) Método Directo

Según López, A. (2016) Surge a finales del siglo XIX, como oposición al tradicional método de la gramática-traducción. Este método no se basa en una teoría lingüística explícita, pero sí parte de la idea de que la lengua es un instrumento de comunicación utilizado en situaciones concretas todos los días. La lengua se aprende por exposición a ella, ya que poco a poco se asimilan las estructuras, los sonidos y las palabras. Por este motivo, se privilegia lo oral frente a lo escrito; también, se desestima la utilidad de las explicaciones gramaticales explícitas y se censura la traducción. El aprendizaje es inductivo y el prototipo de lengua es la lengua oral informal.

Este método fue introducido en Francia y Alemania a principios del siglo XX y ampliamente conocido en los Estados Unidos gracias a L. Sauveur y a M. Berlitz, quienes lo aplicaron en sus escuelas. Ahora bien, al sustentarse en la experiencia, la corrección de errores es fundamental, debido a que se persigue la consolidación de hábitos adecuados; de lo contrario, la comunicación podría verse afectada. La experiencia de vida del estudiante

también se aprovecha mediante asociaciones, sobre todo con imágenes, pero también mentales (la lengua es un sistema de representación del mundo).

Rol del profesor: Tiene la responsabilidad de organizar y guiar la clase, pero no de manera autoritaria. Proporciona el input contextualizado y regulado. Luego, de manera gradual, va involucrando al estudiante en el proceso de comprensión y producción oral y producción escrita. Corrige los errores. (Arrimadas et al., 2000, p.59)

Rol del estudiante: El alumno actúa como un receptor activo y participativo, capaz de comunicarse en situaciones cotidianas. Por este motivo, necesita manejar un repertorio de estructuras y un vocabulario mínimo para cumplir el objetivo. Se considera muy importante que la persona tenga una alta competencia de comprensión auditiva y una buena pronunciación, que le permitan comunicarse satisfactoriamente.

Presencia de la gramática: Aquí se introduce el aprendizaje inductivo; tal y como se aprende la lengua materna: “se aprende a hablar hablando”. Este tipo de aprendizaje luego se repetirá en otras metodologías. Pretende formar un estudiante capaz de usar el idioma diario y oral en situaciones cotidianas. Se vale de actividades como dictados, uso de láminas y objetos, interacción con preguntas y respuestas, y ejercicios de pronunciación.

Tema: La cocina

Nivel: A2

Objetivo general: Describir sus preferencias en cuanto a las comidas y tipos de cocina en su vida.

Objetivos específicos:

- Relacionar tópicos sobre cocina y comidas que aparecen en un texto, con su vida cotidiana.
- Encontrar similitudes y gustos en común entre los compañeros de clase.

Actividades:

- ✓ El profesor pregunta a la clase si conocen la palabra “Cocina”. Les preguntará también sobre su significado y sobre los tipos de cocina que conocen o les gusta.
- ✓ El profesor guiará una conversación con una hoja de preguntas para la clase, siempre relacionadas con el tema de las comidas y la cocina en general.

Guía de preguntas para la conversación en clase:

- ¿Quién cocina en su casa en su país?
- ¿Quién cocina en su casa tica?
- ¿Sabe cocinar?
- ¿Le gusta cocinar?
- Si usted cocina, ¿qué es lo que más le gusta preparar usualmente?
- ¿Cuántas veces por día cocina usted?
- ¿Cuántas veces por semana cocina?
- ¿Come afuera en restaurantes? ¿Cuántas veces por semana?
- ¿Qué tipo de comida come afuera de su casa?
- ¿Le gusta preparar ensaladas?
- ¿Qué hace para comer cuando no tiene tiempo?
- ¿Cocina para usted solamente o para alguien más? ¿Para quiénes?
- ¿Cuál es su comida favorita y por qué?
- ¿Cómo se llama su restaurante favorito en el mundo y qué tipo de comida sirve?
- ¿Qué desayuna en su país usualmente y qué desayuna en Costa Rica?
- ¿Qué almuerza en su país y en CR?
- ¿Qué cena en Costa Rica y qué cena en su país de origen?
- ¿Si usted no sabe cocinar, ¿quiere aprender?
- ¿Conoce algún buen restaurante en Costa Rica?
- ¿Qué tipo de comida cocinan en este restaurante?

Recuperado de <https://andrealopez909.wordpress.com/2016/11/23/3-metodo-directo/>

g) Método Cooperativo

Según Lobato y Campos (2018), el aprendizaje cooperativo es una metodología que se basa en el trabajo en equipo y que tiene como objetivo la construcción de conocimiento y la adquisición de competencias y habilidades sociales. Esta forma de trabajo debe cumplir siempre con las siguientes características:

- ✓ La organización de la clase en pequeños grupos mixtos y heterogéneos donde los alumnos trabajan conjuntamente de forma coordinada entre sí.
- ✓ Los objetivos de los participantes deben estar estrechamente vinculados, de tal manera que cada uno de ellos sólo puede alcanzar sus objetivos si, y sólo si, los demás consiguen alcanzar los suyos.

- ✓ Debe tratarse de un sistema de interacciones cuidadosamente diseñado que organiza e induce la influencia recíproca entre los integrantes de un equipo.

Además, para que un trabajo en grupo pueda considerarse aprendizaje cooperativo debe incluir los siguientes elementos esenciales:

➤ **La interdependencia positiva**

Surge cuando los componentes del grupo se percatan que su trabajo está vinculado al de los demás y el éxito en la consecución de sus objetivos depende del trabajo de todos los integrantes del equipo, de tal modo que el objetivo final de la tarea no se podrá alcanzar si uno falla. Así todos necesitarán de la implicación de los demás.

➤ **Responsabilidad individual y grupal**

Para conseguir este éxito, que depende de todos los miembros, es necesario un compromiso de grupo, donde todos asuman la responsabilidad de alcanzar los objetivos grupales, y otro individual donde cada uno se responsabilizará de sus objetivos propios. Evitamos así la difusión de responsabilidades y un mal muy común en el trabajo en grupo realizado con otras metodologías, de tal modo que nadie puede aprovecharse del trabajo de otros.

➤ **Interacción estimuladora**

Aumentar las posibilidades de interacción mediante dinámicas interpersonales. Los alumnos deben promover el éxito de los demás compartiendo, ayudando, respaldando y animando a sus compañeros de grupo, de tal forma que los trabajos se producen gracias al esfuerzo y las aportaciones conjuntas, basadas en el compromiso y respeto por el otro.

➤ **Habilidades interpersonales y grupales**

El aprendizaje cooperativo va más allá de aprender cualquier materia. Los alumnos deben adquirir destrezas interpersonales y de trabajo en grupo. Deberán comunicarse, tomar decisiones, resolver conflictos, organizarse y apoyarse entre ellos. Todas estas competencias también serán responsabilidad del docente, promoviendo así una formación integral.

➤ **Evaluación grupal**

Los alumnos también tendrán que hacerse responsables del proceso de evaluación. Se destinará un tiempo para reflexionar conjuntamente en qué medida están alcanzando sus objetivos y las relaciones de trabajo de una forma sincera, respetuosa y crítica, de modo que

deberán tomar decisiones sobre aquello que necesitan reajustar o mejorar. En este sentido, es muy práctico el uso de rúbricas y de técnicas de metacognición, como las rutinas de pensamiento.

Mediante esta metodología fomentamos valores como la tolerancia, el respeto y la igualdad, y la capacidad de reflexión y el sentido crítico. Por ello, es una gran metodología que nos permitirá trabajar de forma integrada las Competencias Clave, siendo un aprendizaje continuado durante todo el proceso, más allá de la consecución del objetivo final, de modo que “el aprendizaje del alumno se llevará a cabo a lo largo del camino que recorrerán juntos”. Recuperado de <https://edintech.blog/2018/01/24/aprendizaje-cooperativo-definicion-elementos-esenciales/>

También define el aprendizaje cooperativo y lo considera como “Estrategia de enseñanza exitosa en la que pequeños equipos, cada uno con estudiantes de diferentes niveles de habilidad usan una variedad de actividades de aprendizaje para mejorar la comprensión de un tema. Cada miembro de un equipo es responsable no sólo de aprender lo que se enseña sino de ayudar que los compañeros de equipo aprendan, creando de esta manera una atmósfera de logro.”

El Aprendizaje Cooperativo tiene como antecedentes a la propuesta del trabajo tutorial de parejas y el monitoreo por parejas, esto se remonta a ciento de años atrás. Al principio del siglo veinte, el educador norteamericano John Dewey es a quién se le acredita el promover la idea de desarrollar la cooperación en el aprendizaje dentro de un salón de clases. Este concepto fue generalmente promovido y desarrollado en los Estados Unidos en los años 1960 y 1970 como una respuesta a una forzada integración de la escuela pública y ha sido substancialmente refinada y desarrollada desde entonces. Los educadores estaban involucrados en que los modelos tradicionales de aprendizaje en un salón de clases fueran maestros fomentando la competición en lugar de la cooperación y favoreciendo a los estudiantes más aplicados. Ellos creyeron que los estudiantes minoritarios podrían quedarse rezagados antes los estudiantes más aplicados en este tipo de ambiente de aprendizaje.

Según Iglesias, J., et al (2017) nos dice: “No es lo mismo el tradicional trabajo en grupo que el trabajo en grupo cooperativo: todo aprendizaje cooperativo es aprendizaje en grupo, pero no todo aprendizaje en grupo es aprendizaje cooperativo”. El término trabajo en grupo se ha usado siempre que un maestro decide organizar actividades en grupos pequeños. El aprendizaje cooperativo pertenece a la categoría de trabajo en equipo. El aprendizaje

cooperativo es el uso instructivo de equipos pequeños para que los estudiantes trabajen juntos y aprovechen al máximo el aprendizaje propio y el que se produce en la interrelación. Para lograr esta meta, se requiere planeación, habilidades y conocimiento de los efectos de la dinámica de equipo. El aprendizaje cooperativo se refiere a una serie de estrategias instruccionales que incluyen a la interacción cooperativa de estudiante a estudiante, sobre algún tema, como una parte integral del proceso de aprendizaje. El aprendizaje cooperativo supone mucho más que acomodar las mesas y sillas de distinta manera a la tradicional, y más que plantear preguntas para ser discutidas en grupo el designar simplemente tareas a un grupo sin estructura y sin papeles a desempeñar es trabajo en grupo, que no quiere decir lo mismo que aprendizaje cooperativo. El trabajo en grupo, como tal, no toma en cuenta la responsabilidad individual involucrada en la contribución del estudiante (carece de responsabilidad individual), y así se da la desigualdad en cuanto al trabajo invertido, es decir, siempre habrá estudiantes que harán todo o la mayoría del trabajo, mientras que otros contribuyen con muy poco o nada (carece de igualdad la participación).

La interacción en equipo ofrece una posibilidad de detectar y neutralizar prejuicios, preconcepciones, inhibiciones, falencias en las habilidades sociales, etc., pero para ello es necesario que el maestro haga más que simplemente asignar tareas en equipo. El aprendizaje cooperativo hace posible entender los conceptos que tienen que ser aprendidos a través de la discusión y resolución de problemas a nivel de equipo, es decir, a través de una verdadera interrelación. Usando este método, los estudiantes también aprenden las habilidades sociales y comunicativas que necesitan para participar en sociedad y "convivir". La efectividad de los programas de aprendizaje cooperativo ha sido comprobada en muchas escuelas diferentes (desde primarias hasta escuelas para educación de los adultos) y también en aulas que contienen diferentes grados de multiculturalidad y multilingüedad.

Según Bustos (2004) nos menciona los principios como: La participación igualitaria ya que es un problema frecuente en los grupos es que uno o dos miembros del grupo dominan el grupo y, por la razón que sea, impide la participación de los demás. El aprendizaje cooperativo ofrece muchas maneras de promover una participación más igualitaria entre los miembros del grupo. La responsabilidad individual es cuando tratamos de fomentar la responsabilidad individual en los grupos, esperamos que todo el mundo trate de aprender y de compartir sus conocimientos e ideas con los demás. La interdependencia positiva es un principio se encuentra en el corazón del aprendizaje cooperativo. Cuando la interdependencia positiva existe entre los miembros de un grupo, ellos sienten que ayuda a

un miembro del grupo a ayudar a los demás miembros y que lo que duele a un miembro del grupo hace daño a los demás miembros. Este es el "Todos para uno, uno para todos" es la sensación que lleva a querer ayudar a los demás miembros del grupo, para compartir un objetivo común.

La cooperación como un valor, este principio significa que la cooperación en lugar de ser sólo una manera de aprender, es decir, el cómo del aprendizaje, la cooperación también se convierte en parte del contenido que hay que aprender, es decir, el qué del aprendizaje. Este fluye naturalmente de los más cruciales principios del aprendizaje cooperativo, la interdependencia positiva. La cooperación como un valor consiste en tomar el sentimiento de "Todos para uno y uno para todos" y ampliarlo más allá de un grupo pequeño para abarcar toda la clase, toda la escuela, una y otra vez, con lo que el número de personas es cada vez mayor y otros seres se añadirán al círculo de los estudiantes de los que tienen que cooperar.

1.2.5. Técnicas

Según Fernández (2003) A través de las técnicas del método de aprendizaje cooperativo, se trata de lograr, el desarrollo de cinco elementos esenciales: interdependencia positiva, interacción cara a cara, responsabilidad individual, habilidades sociales y el procesamiento grupal autónomo. Existen cuatro modelos principales de aprendizaje cooperativo. Estos métodos destacan por su flexibilidad en la aplicación a diferentes asignaturas, edades, situaciones de aprendizaje, etc. y a continuación, se describen las siguientes técnicas:

- **Jigsaw (Rompecabezas):** La técnica fue diseñada por Elliot Aronson y su equipo en la Universidad de California en Santa Cruz. Es una técnica de aprendizaje cooperativo en el que los estudiantes trabajan en grupos pequeños. *Jigsaw* se puede utilizar en una variedad de maneras para una variedad de objetivos, pero se utiliza principalmente para la adquisición y presentación de nuevo material, revisión, o un debate informado. En esta técnica, cada miembro del grupo se le asigna a convertirse en un "experto" en algún aspecto de una unidad de estudio. Después de leer sobre su área de especialización, los expertos de los diferentes grupos se reúnen para discutir su tema, y luego regresan a sus grupos y se turnan para enseñar sus temas a sus compañeros de grupo y posteriormente se hace la evaluación.
- **Student team learning (Aprendizaje por Equipos de Estudiantes):** La técnica fue diseñada por Slavin en el Centro para la Organización Social de la Escuela de la

John Hopkins University. EE.UU. En la técnica *Student Team Learning* los estudiantes trabajan en grupos pequeños. Las características son las siguientes: Los estudiantes se agrupan durante unas seis semanas en grupos heterogéneos de cuatro miembros. Los integrantes del grupo se ayudan unos a otros hasta dominar los materiales presentados por el profesor; posteriormente cada estudiante es evaluado individualmente. Los grupos consiguen algún tipo de recompensa que reconozca su éxito sólo si se demuestra que todos los integrantes del grupo han aprendido. La técnica *Student Team Learning* tiene cinco variantes:

Según Hernández (2003) *Student teams – achievement divisions (STAD)*: Se forman grupos heterogéneos de 4 o 5 estudiantes. El profesor da material que deben de estudiar hasta que todos los miembros del grupo lo dominen. Los estudiantes son evaluados de forma individual, sin ayuda de los compañeros. Tras los resultados, el equipo vuelve a estudiar ayudándose los estudiantes mutuamente. Con posterioridad, se vuelve a aplicar otra prueba, la calificación del equipo depende del progreso de cada uno de sus miembros. El profesor compara la calificación individual con las anteriores (del grupo), si la segunda es superior se suman puntos al grupo (puntuación grupal). Se obtienen determinadas recompensas grupales.

- ***Teams – Games – Tournaments (TGT)***: Esta variante sustituye la evaluación individual por “torneos” entre los equipos, añadiendo un elemento competitivo a la enseñanza. Los estudiantes de cada grupo compiten con los miembros de otros equipos, con el fin de ganar puntos para su respectivo grupo. Se trata de ofrecer a todos los miembros del grupo iguales oportunidades de contribuir a la puntuación grupal, con la ventaja de que cada estudiante competirá con otro de igual nivel. Cada estudiante contribuye a la clasificación de su equipo según su rendimiento en los torneos semanales.

- **La técnica TGT de aprendizaje colaborativo**

Según el Centro Keila (2017), nos plantea lo siguiente:

¿Cuándo fue la última vez que tus alumnos perdieron el autobús porque no podían dejar de estudiar? ¿Cuándo fue la última vez que el alumno menos interesado en los estudios corrió desesperado hacia ti porque necesitaba entender mejor y saber más? ¿Suenan surreal cierto? Sin embargo, estos son los resultados que han visto

maestros y educadores que han usado y recomiendan la técnica TGT (teams, game, tournament) de aprendizaje colaborativo.

El profesor Robert Slavin de la universidad John Hopkins en Maryland desarrolló esta técnica en la cual después de cada unidad estudiada los alumnos compiten en torneos que tratan sobre el material cubierto. Esta técnica utiliza lo que más le gusta a los niños para involucrarlos en el estudio ¡el juego!

Todos conocemos lo difícil que es para nuestros alumnos parar un juego de fútbol a la mitad, la competencia, la emoción y la adrenalina no les permite dejar el juego, el objetivo de TGT es traer esta emoción y diversión al salón de clases.

Este método se puede aplicar en materias las cuales a las preguntas que formulamos existe una sola respuesta correcta, esto incluye la mayoría del material en matemáticas, mishna, talmud, ciencias, inglés, hebreo o geografía.

Una posible desventaja del TGT es que la emoción y la adrenalina de los torneos pueden crear una sensación de desorden y alborote en el aula. Para evitar esta situación recomendamos combinar esta técnica con otras técnicas divertidas, pero más tranquilas, por ejemplo, la técnica STAD, la cual podrás encontrar en esta sección de pedagogía.

➤ **El trabajo en equipo TGT**

Al utilizar esta técnica nuestros alumnos aprenderán a trabajar en equipo. Los equipos hacen lo posible para que sus miembros tengan éxito y a su vez cada miembro inclusive los menos interesados en los estudios hace su mayor esfuerzo para no defraudar a sus compañeros.

El equipo es el componente más importante de TGT, los compañeros proveen un apoyo y respeto único que puede ser la clave para que los alumnos mejoren su desempeño académico y desarrollen curiosidad y deseo de seguir aprendiendo.

Lo mejor que le podemos aportar a nuestros alumnos como maestros es nuestro deber impartir conocimientos y desarrollar las habilidades cognitivas de nuestros alumnos. Sin embargo, lo más valiosos que les podemos aportar es despertar en ellos una gran sed por saber más y un amor sincero por el estudio. Esto es justo lo que buscamos lograr al implementar esta técnica.

Si podemos lograr que nuestros alumnos relacionen el aprendizaje con la diversión, les aportaríamos algo invaluable, que sin duda los va a ayudar durante el transcurso de su desarrollo personal y profesional. Recuperado de <https://www.centrokehila.org/pedagogia/tgt-la-tecnica-que-traera-emocion-al-aprendizaje-en-tu-aula>.

- **Jigsaw II:** Es una variante de Jigsaw, en la cual los estudiantes leen el texto completo y después se separan en grupos de “expertos” que tratan en profundidad algún aspecto de ese texto que han leído anteriormente.
- **Team accelerated instruction (TAI):** Esta variante inicialmente fue diseñada para la enseñanza de las matemáticas, basándose en la utilización de problemas reales y objetos manipulables. Se combina la cooperación y la enseñanza individualizada. Los estudiantes primero deben recibir enseñanza individualizada, a su propio ritmo. Después se forman parejas o tríos e intercambian los conocimientos con los compañeros. Los compañeros se ayudan entre sí a examinarse y revisar las soluciones a los problemas planteados. Por semana se deben de otorgar recompensas grupales.
- **Cooperative integrated reading & composition (CIRC):** Esta variante fue especialmente diseñada para la lectura y la escritura, se organiza en torno a clases de lectura para grupos homogéneos y trabajo cooperativo para producir el texto escrito. Mientras el profesor trabaja con un equipo, los miembros de los otros grupos lo hacen con parejas provenientes de dos grupos distintos. Se consigue la instrucción del profesor, la práctica por los equipos, pre evaluaciones y exámenes. Un estudiante no debe de presentar el examen hasta que los compañeros del grupo determinen que esté preparado.
- **Learning together (Aprendiendo Juntos):** Según Fernández (2003) La técnica fue diseñada por los hermanos Roger T. Johnson y David W. Johnson a mediados de los sesenta. Quizás sea el más general de todas las técnicas aquí presentadas, basándose en las características del Método de Aprendizaje Cooperativo para organizar grupos de dos a cinco integrantes que abordan una única tarea en la cual todos deben procurar el éxito del grupo y de cada individuo. Esta técnica es la que cuenta con más investigaciones que demuestran su valor en relación con los resultados académicos y la mejora de las relaciones sociales.

Los requisitos para implementarlo en el aula son: primero es la selección de la actividad, de preferencia que involucre la solución de problemas, aprendizaje conceptual, pensamiento divergente o creatividad; luego el profesor hace la toma de decisiones respecto al tamaño del grupo, asignación, materiales, etc., seguido los estudiantes comienzan con la realización del trabajo en grupo y el profesor realiza la supervisión de los grupos finalmente se hace la evaluación a cada estudiante.

- **Group Investigation** (Investigación en Grupo): La técnica fue diseñada por Shlomo Sharan y Yael Sharan, de la Universidad de Tel-Aviv. Esta técnica plantea que los estudiantes creen sus propios grupos de entre dos y seis miembros. El grupo elige un tema de la unidad que se está trabajando y luego decide quién estudiará y preparará la información para realizar un informe final. Cada grupo deberá hacer un informe y una presentación para toda la clase. Se les anima para que utilicen diferentes materiales y busquen información en fuentes diversas. Los grupos presentan sus proyectos a la clase y se completa la evaluación del grupo y/o de los miembros de este.

Según Reguera (2004) Los pasos para desarrollar esta técnica son: primero el profesor debe seleccionar el tópico, luego debe de hacer la planeación cooperativa de metas, tareas y procedimientos y la implementación es así que los estudiantes harán un despliegue de una variedad de habilidades y actividades, el profesor cumple un rol solo de monitoreo, finalmente los estudiantes hacen el análisis y síntesis de lo trabajado y del proceso seguido hacen la presentación del producto final y el profesor hace la respectiva evaluación.

El rol del profesor y del estudiante en el método de aprendizaje cooperativo según Reguera (2004), es como mediador o intermediario entre los contenidos y la actividad, es decir el profesor supervisa activamente el proceso de construcción y transformación del conocimiento, así como también las interacciones de los miembros de los distintos equipos. El rol del profesor, entonces, es el de un mediatizador en la generación del conocimiento y del desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes. Lo cual el docente cumple seis roles en el método de aprendizaje cooperativo:

1. Especificar los objetivos de la clase. Los profesores deben plantear específicamente los objetivos que deben ser alcanzados por los estudiantes y

describir con precisión lo que se espera que aprendan o sean capaces de hacer al terminar la tarea grupal.

2. Tomar decisiones previas acerca de los equipos de aprendizaje, el arreglo del salón y distribución de materiales dentro del equipo. Los profesores deben conversar con los estudiantes para que ellos se pongan de acuerdo con respecto a lo que deben hacer y cómo, en qué orden, con qué materiales, etc.
3. Explicar la estructura de la tarea y de la meta a los estudiantes. Los estudiantes de cada equipo deben comprometerse con la meta o producto final, siendo capaces de comprender y aceptar que todos en el equipo necesitan manejar la información que será brindada o las habilidades a desarrollar para alcanzar dicha meta.
4. Iniciar la clase de aprendizaje cooperativo. Los profesores deben organizar equipos mixtos de estudiantes e irlos variando cada cierto tiempo, con la finalidad de que se conozcan entre ellos y aprendan a aceptar diferentes maneras de pensar y trabajar.
5. Monitorear la efectividad de los equipos de aprendizaje cooperativo e intervenir de ser necesario.
6. Evaluar los logros de los estudiantes y ayudarlos en la discusión de cuán bien ellos colaboraron unos con los otros, es decir, deben evaluar tanto la participación del grupo como la que cada integrante tuvo al interior del equipo.

El rol central del estudiante para este autor, es de tomar un papel más activo y que se responsabiliza por su propio aprendizaje. A su vez, aprende a explicar, comprometerse, negociar y motivar a los demás, cuando participa como miembro del equipo. Dentro de los equipos es importante asignar roles a cada uno de los miembros y especificar el papel que cada uno debe asumir y la manera de ejecutarlo, a fin de conseguir efectos positivos sobre el rendimiento y resguardar que cada uno de los estudiantes asuma una carga mental menor y que se distribuya la responsabilidad y el esfuerzo. Algunos de los roles que pueden asignarse dentro de un equipo son: escritor o secretario, portavoz, consultor de lenguaje, líder, observador (estos roles pueden modificarse en grupos más pequeños).

Según López (2008) menciona que no podemos quedarnos solo en aspectos metodológicos puesto que el aprendizaje en grupo posibilita el desarrollo de

capacidades que de lo contrario se quedarían sin desarrollarlo. Por lo tanto, es conveniente reconocerlas específicamente y lograr que los estudiantes también lo hagan. Conviene aclarar también que esta estructura de aprendizaje basada en la cooperación no basta para que se produzca aprendizaje; por sí sola no se consigue que el alumno o alumna aprenda, pero si facilita que este aprendizaje se produzca. Teniendo en cuenta todo esto hay reflexiones que surgen cuando nos planteamos el problema de cómo evaluar: ¿Se evalúa lo mismo para todos los alumnos del grupo?, ¿Cómo se hace consciente al estudiante del progreso que ha experimentado y del papel que en dicho proceso ha jugado la colaboración con el grupo?, en definitiva ¿Cómo valorar el trabajo en grupo? y ¿Qué observar en los grupos cooperativos?

Son muchos los aspectos a valorar en este modelo de aprendizaje, pero vamos a centrarnos fundamentalmente en tres: anteriormente. Dentro de este paradigma, el aprendizaje cooperativo puede representar el vértice de un triángulo didáctico. La propuesta metodológica tiene como objetivo central la adquisición de la lengua entendida como desarrollo de la competencia comunicativa, objetivo indiscutible de la didáctica de la lengua. Pero, además, no se puede entender hoy este proceso sin implicar el desarrollo de la competencia intercultural, definida como la participación crítica y activa en la comunicación en un contexto social de diversidad. Para alcanzar estos objetivos, el proceso de enseñanza está enmarcado dentro de un triángulo formado por las tareas de enseñanza – aprendizaje como procedimiento de trabajo docente, los contenidos curriculares como materiales con los cuales trabajar y el aprendizaje cooperativo como forma de organización del trabajo. A su vez, estos tres conceptos, tareas, enseñanza basada en contenidos y aprendizaje cooperativo, están basados en los hallazgos de los estudios sobre adquisición del lenguaje, que avalan esta propuesta como eficaz según la relación de esfuerzo – resultado, pero también según la capacidad que tienen estos tres elementos de generar un proceso de enseñanza – aprendizaje cargado de valores humanistas que conectan a la didáctica de lengua con los objetivos generales de la educación.

Según el esquema de este autor, una tarea consta de tres fases: 1) un pre – tarea en la cual se introduce el tema y la tarea a realizar; 2) el ciclo de la tarea, que consiste

en la tarea propiamente dicha, seguida de una presentación de la tarea en el salón de clases, precedida ésta a su vez por un momento de planificación; y 3) la tarea se cierra con un momento de atención a la forma o de desarrollo de la conciencia lingüística. Sin embargo, es en la fase denominada “ciclo de la tarea” donde puede ser de mayor utilidad: tanto los modelos generales como las estrategias antes expuestas permiten un desarrollo efectivo de la tarea, así como también facilitan la planificación y la exposición pública de los resultados. Sin lugar a dudas, mediante el uso coordinado de estos dos elementos, tareas y aprendizaje cooperativo, se beneficiarán tanto la ejecución de la tarea como el clima general de la clase y el desarrollo personal e intelectual del estudiante.

Finalmente, debemos destacar la importancia del aprendizaje cooperativo para el desarrollo de la competencia intercultural. Desde una perspectiva cognitivo – antropológica, desde el reconocimiento de la diversidad como rasgo definidor de la sociedad. Para el desarrollo de la competencia cultural son fundamentales ideas como la “interdependencia positiva” o la “responsabilidad del grupo hacia el individuo y del individuo hacia el grupo”, mencionadas como rasgos propios del aprendizaje cooperativo. La escuela es una institución social que prepara para la vida en sociedad y, de igual forma que una escuela competitiva educa para una sociedad competitiva, una escuela cooperativa puede aspirar a una sociedad cooperativa.

1.2.6. Las sesiones de aprendizaje “Play, learn and grow together”

➤ Concepto

Las sesiones de aprendizaje “Play, learn and grow together” es una serie de actividades organizadas lógicamente que utiliza el aprendizaje del segundo idioma con finalidad de mejorar la producción oral.

Se realizan en cuatro etapas: basadas en el estudiante, teniendo una participación activa y responsable en todas las etapas de las sesiones utilizando sus diferentes habilidades para comprender una expresión oral y expresarla.

➤ **Finalidad**

Lograr que el alumno desarrolle la producción oral del segundo idioma además de ser activo, libre y creativo al utilizar sus emociones y experiencia.

➤ **Origen del nombre**

El origen del nombre de las sesiones de aprendizaje “Play, Learn and Grow Together” se relaciona a una serie de actividades organizadas lógicamente sin crear una atmósfera bajo presión, ansiedad y estrés lo cual pueda alterar la enseñanza aprendizaje del estudiante.

Play: Verbo regular jugar.

Learn: verbo irregular aprender.

Grow: verbo irregular crecer

Together: adverbio que significa juntos.

1.2.6.1. Fundamentos Teóricos

El constructivismo educativo propone un paradigma en donde el proceso de enseñanza se percibe y se lleva a cabo como un proceso dinámico, participativo e interactivo del sujeto, de modo que el conocimiento sea una autentica construcción operada por la persona que aprende (por el “sujeto cognoscente”). El constructivismo en pedagogía se aplica como concepto didáctico en la enseñanza orientada a la acción.

1.2.6.2. Fundamento filosófico

Vygotsky (1978) considera el aprendizaje como uno de los mecanismos fundamentales del desarrollo. En la cual el aprendizaje y desarrollo son dos procesos que interactúan. El aprendizaje escolar ha de ser congruente con el nivel de desarrollo del niño. El aprendizaje se produce más fácilmente en situaciones colectivas. La interacción con los padres facilita el aprendizaje. “La única buena enseñanza es la que se adelanta al desarrollo”.

1.2.6.3. Fundamento Pedagógico

Ausubel (1963) postula que el constructivismo pedagógico plantea que un verdadero aprendizaje humano que se produce a partir de las "construcciones" realizadas

por cada alumno a fin de modificar su estructura y conocimientos previos, con la finalidad de alcanzar un mayor nivel de complejidad, diversidad e integración frente al mundo. Este aprendizaje es lo opuesto a la mera acumulación de conocimientos que postula la educación como sistema transmisor de datos y experiencias educativas aisladas del contexto.

El principal aporte es su modelo de enseñanza por exposición, para promover el aprendizaje significativo en lugar del aprendizaje de memoria. Este modelo consiste en explicar o exponer hechos o ideas. Este enfoque es de los más apropiados para enseñar relaciones entre varios conceptos, pero antes los alumnos deben tener algún conocimiento de dichos conceptos. Otro aspecto en este modelo es la edad de los estudiantes, ya que ellos deben manipular ideas mentalmente, aunque sean simples. Por esto, este modelo es más adecuado para los niveles más altos de primaria en adelante.

Otro aporte al constructivismo son los organizadores anticipados, los cuales sirven de apoyo al alumno frente a la nueva información, funciona como un puente entre el nuevo material y el conocimiento actual del alumno. De acuerdo al aprendizaje significativo, los nuevos conocimientos se incorporan en forma sustantiva en la estructura cognitiva del alumno. Esto se logra cuando el estudiante relaciona los nuevos conocimientos con los anteriormente adquiridos; pero también es necesario que el alumno se interese por aprender lo que se le está mostrando.

Ventajas del aprendizaje significativo:

- ✓ Produce una retención más duradera de la información.
- ✓ Facilita el adquirir nuevos conocimientos relacionados con los anteriormente adquiridos de forma significativa, ya que al estar claros en la estructura cognitiva se facilita la retención del nuevo contenido.
- ✓ La nueva información al ser relacionada con la anterior, es guardada en la memoria a largo plazo.
- ✓ Es activo, pues depende de la asimilación de las actividades de aprendizaje por parte del alumno.
- ✓ Es personal, ya que la significación de aprendizaje depende los recursos cognitivos del estudiante.

Requisitos para lograr el aprendizaje significativo:

- ✓ Significatividad lógica del material. El material que presenta el maestro al estudiante debe estar organizado para que se dé una construcción de conocimientos.
- ✓ Significatividad psicológica del material: que el alumno conecte el nuevo conocimiento con los previos y que los comprenda. También debe poseer una memoria de largo plazo, porque de lo contrario se e olvidara todo en poco tiempo.
- ✓ Actitud favorable del alumno: ya que el aprendizaje no puede darse si el alumno no quiere. Este es un componente de disposiciones emocionales y actitudinales, en donde el maestro solo puede influir a través de la motivación.

Tipos de aprendizajes significativos:

- ✓ Aprendizaje de representaciones: es cuando el niño adquiere el vocabulario. Primero aprende palabras que representan objetos reales que tienen significado para él. Sin embargo, no los identifica como categorías.
- ✓ Aprendizaje de conceptos: el niño, a partir de experiencias concretas, comprende que la palabra “mama” puede usarse también por otras personas refiriéndose a sus madres. También se representa cuando los niños en edad preescolar se someten a contextos de aprendizaje por recepción o por descubrimiento y comprenden conceptos abstractos como “gobierno”, “país”, “mamífero”.
- ✓ Aprendizaje de proposiciones: cuando conoce el significado de los conceptos puede formar frases que contengan dos o más conceptos en donde afirme o niegue algo. Así, un conjunto nuevo es asimilado al integrarlo en su estructura cognitiva con los conocimientos previos.

1.2.6.4. Fundamento psicológico

Piaget (1952) hace un aporte referente al constructivismo en la que ve el aprendizaje como un proceso en el cual el estudiante construye activamente nuevas ideas o conceptos basados en conocimientos presentes y pasados. En otras palabras, “el aprendizaje se forma construyendo con nuestros propios conocimientos desde nuestras propias experiencias”. Esta colaboración también se conoce como proceso social de construcción del conocimiento. Algunos de los beneficios de este proceso social son que los estudiantes pueden trabajar para clarificar y para ordenar sus ideas y también pueden contar sus conclusiones a otros estudiantes y eso les da oportunidades de elaborar lo que aprendieron.

La formalización de la teoría del constructivismo se atribuye generalmente a Jean Piaget, que articuló los mecanismos por los cuales el conocimiento es interiorizado por el que aprende. Piaget sugirió que, a través de procesos de acomodación y asimilación, los individuos construyen nuevos conocimientos a partir de las experiencias. La asimilación ocurre cuando las experiencias de los individuos se alinean con su representación interna del mundo. Asimilan la nueva experiencia en un marco ya existente.

La acomodación es el proceso de re-enmarcar su representación mental del mundo externo para adaptar nuevas experiencias. La acomodación se puede entender como el mecanismo por el cual el incidente conduce a aprender. Cuando actuamos con la expectativa de que el mundo funciona en una forma y no es cierto, fallamos a menudo. Acomodando esta nueva experiencia y rehaciendo nuestra idea de cómo funciona el mundo, aprendemos de cada experiencia.

Para Bruner (1960), el niño no adquiere las reglas gramaticales partiendo de la nada, sino que antes de aprender a hablar aprende a utilizar el lenguaje en su relación cotidiana con el mundo, especialmente con el mundo social. El lenguaje se aprende usándolo de forma comunicativa, la interacción de la madre con el niño es lo que hace que se pase de lo pre lingüístico a lo lingüístico; en estas interacciones se dan rutinas en las que el niño incorpora expectativas sobre los actos de la madre y aprende a responder a ellas. Estas situaciones repetidas reciben el nombre de formatos. El formato más estudiado por Bruner ha sido el del juego, en el que se aprenden las habilidades sociales necesarias para la comunicación aun antes de que exista lenguaje. Los adultos emplean estrategias, que implican atribución de intencionalidad a las conductas del bebe y se sitúan un paso más arriba de lo que actualmente le permiten sus competencias. Este concepto recibe el nombre de andamiaje y es una de las claves dentro de las nuevas teorías del aprendizaje.

1.2.7. Etapas de las sesiones de aprendizaje

- **Etapa 1: “Let your fears behind”** En esta etapa los estudiantes reciben la motivación necesaria mediante dinámicas y juegos que permitirá tener un ambiente en confianza, logrando perder sus miedos y temores por el idioma. También es en esta etapa en donde los estudiantes recuerdan todo lo aprendido durante la clase anterior.

Objetivos:

- Motivar a los estudiantes.
- Recordar lo aprendido durante la última clase.
- Crear un ambiente de confianza.
- Que los estudiantes conozcan de las técnicas y estrategias.
- Introducir el tema a tratar durante la nueva sesión.

Estrategias:

- Dynamics
- Videos
- Questions and answers
- Performance.

- **Etapa 2: “Open mind”** En esta etapa se desarrollará la introducción e identificación del nuevo aprendizaje en donde los estudiantes estarán aptos para recibir los nuevos conocimientos.

Objetivos: Introducción e interiorización del nuevo aprendizaje.

Estrategias:

- Learning new words: Es una actividad donde el estudiante aprende el vocabulario utilizando los audífonos y ellos repiten lo que escuchan.
- Student team learning: Es una actividad donde los estudiantes trabajan en parejas y crean oraciones con la gramática aprendida.
- Jigsaw: es una actividad donde los grupos se reúnen para discutir su tema, y luego regresan a sus grupos y se turnan para enseñar sus temas a sus compañeros de grupo.

- **Etapa 3: “Down to work”**

Objetivo:

- Desarrollar e interiorización de la producción oral mediante dinámicas cooperativas.

Estrategias:

- *Simultaneous interaction*: Es una actividad donde se combina la cooperación entre estudiantes; intercambiando conocimientos acerca de lo que han comprendido del texto.
- *Student team learning*: Es una actividad donde los estudiantes trabajan en parejas y crean oraciones con la gramática aprendida.
- *Jigsaw*: es una actividad donde los grupos se reúnen para discutir su tema, y luego regresan a sus grupos y se turnan para enseñar sus temas a sus compañeros de grupo.

➤ **Etapa 4: Brilliant Minds****Objetivo:**

- Incentivar la producción oral mediante juegos y competencias entre ellos.

Estrategias:

- *Working in team*: Es una actividad donde los estudiantes en grupos desarrollan el juego lingüístico que el profesor les dio.
- TGT: Es una actividad donde los estudiantes se les unirá en grupos para competir. Cada grupo será identificado por un color diferente. Dentro de esta técnica el profesor mostrara a los estudiantes diferentes juegos donde los estudiantes de los diferentes grupos tendrán que desarrollar los ejercicios mostrando lo que han aprendido durante la clase
- *Sharing opinions*: Es una actividad donde los estudiantes comparten sus opiniones en clase acerca de lo que discutieron en parejas.
- *Oral work*: Es una actividad donde los estudiantes dicen oralmente las palabras que escucharon.

Evaluación:

La evaluación procesual conceptualizada por Videla (2010) consiste en la valoración a través de la recogida continua y sistemática de datos, del funcionamiento de un centro, de un programa educativo, del proceso de aprendizaje de un alumno, de la eficacia de un profesor, etc. a lo largo del periodo de tiempo fijado para la consecución de unas metas u objetivos. La evaluación procesual es de gran importancia dentro de una concepción formativa de la evaluación, porque permite tomar decisiones de mejora sobre la marcha.

ORGANIGRAMA

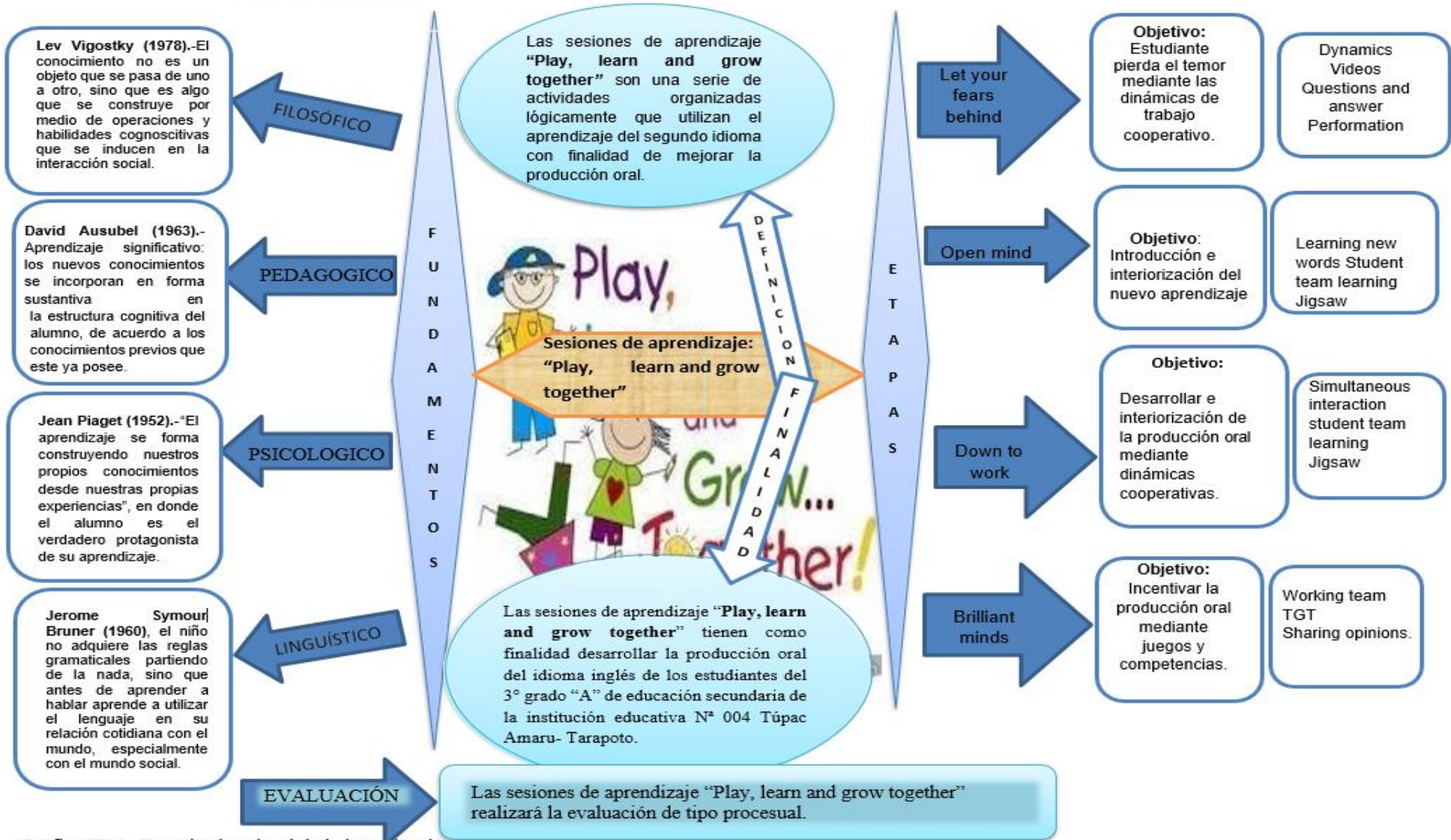


Gráfico N° 1: Organizador visual de la investigación.

CAPÍTULO II

MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Sistema de hipótesis

Hi: Las sesiones de aprendizaje “Play, Learn and Grow Together” tienen un efecto positivo en la producción oral del idioma inglés en los estudiantes del 3° grado “A” de la I.E N°0004, Tarapoto-2016.

Ho: Las sesiones de aprendizaje “Play, Learn and Grow Together” no tienen un efecto positivo en la producción oral del idioma inglés en los estudiantes del 3° grado “A” de la I.E N°0004, Tarapoto-2016.

2.2. Sistema de variables

2.2.1. Variable 1: Producción oral.

- Definición conceptual:** Según el Mapa de Progreso de Aprendizaje (2013) del Ministerio de Educación, la producción oral es la competencia que detalla el volumen y calidad de discursos que puede brindar un hablante, así como la generación colaborativa de varios tipos de textos orales (ya sea presencial o tecnológico) de forma espontánea o estructurada. Comprende también la utilización de recursos no verbales y para verbales, intercambio de roles (emisor-receptor) conforme a la situación comunicativa.

Operacionalización

VARIABLE 1	COMPONENTES	INDICADORES
VARIABLE DEPENDIENTE (Producción oral)	Pronunciación	<ul style="list-style-type: none"> ● Utiliza entonación adecuada al momento de expresarse. ● Evita repeticiones innecesarias en frases cortas. ● Mantiene una pronunciación clara y entendible. ● Formula preguntas haciendo la entonación respectiva.
	Gramática	<ul style="list-style-type: none"> ● Utiliza correctamente los tiempos gramaticales. ● Utiliza los verbos pertinentes para darle secuencia a sus acciones. ● Emplea adecuadamente las reglas gramaticales para expresar sus ideas. ● Utiliza las estructuras sintácticas pertinentes para formular oraciones sencillas.

2.2.2. Variable 2: Sesiones de aprendizaje “Play, learn and grow together”

Definición conceptual

“Play, learn and grow together”, es una serie de actividades organizadas lógicamente que utiliza el aprendizaje del segundo idioma con la finalidad de incrementar la producción oral durante las sesiones.

Operacionalización

VARIABLE	COMPONENTES	INDICADORES
VARIABLE INDEPENDIENTE (Las sesiones de aprendizaje)	• Metodológico	<ul style="list-style-type: none"> • Tiene una metodología activa y didáctica. • Sigue un proceso lógico esquematizado. • Sigue una estructura intencional. • Se sustenta en la teoría del Constructivismo por Ausubel
	• Filosófico	<ul style="list-style-type: none"> • Se sustenta en la teoría del Constructivismo por Vygotsky.
	• Contenido	<ul style="list-style-type: none"> • Los temas a desarrollar son de lo más simple a lo complejo. • Para realizar el aprendizaje el alumno participará de una manera activa e interactiva.
		<ul style="list-style-type: none"> • Cuenta con contenidos significativos que sirven a los estudiantes en su vida diaria. • Se sustenta en la teoría del Constructivismo por Ausubel.
• Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Las sesiones poseen instrumentos de evaluación. • Las sesiones cuentan con una evaluación planificada. • Las sesiones poseen un enfoque y filosofía de evaluación. 	

2.3. Tipo y nivel de investigación

Tipo de investigación

El tipo de investigación aplicada fue la de la investigación experimental, que según Hernández (2007) se refiere a “un estudio en el que se manipulan intencionalmente una o más variables independientes (supuestas causas- antecedentes), por analizar las consecuencias que la manipulación tiene sobre una o más variables dependientes (supuestos efectos- consecuentes), dentro de una situación de control para el investigador”.

Nivel de investigación

La investigación es pre experimental, no tuvo la capacidad de controlar adecuadamente los factores que influyeron contra la validez interna, así como también la validez externa. Sin embargo, nos ilustró la forma en la que las variables extrañas pudieron influir en la validez interna principalmente de un diseño (Sánchez, 2004)

Diseño de investigación

Se utilizó un diseño de pre-experimental, usando el PRE-TEST y POST-TEST con un solo grupo. La ejecución de este diseño implicó tres pasos realizados por parte de los investigadores:

1. Una medición previa de la variable dependiente estudiada. (pre-test).
2. Introducción o aplicación de la variable independiente o experimental “X” a los sujetos del grupo.
3. Una nueva medición de la variable dependiente a los sujetos. (post-test) Puede ser diagramado de la siguiente manera:

GE = O1----- X-----O2

Dónde:

GE= grupo experimental.

O1 = Pre test

X = Sesiones de aprendizaje: “Play, Learn and Grow Together”.

O2 = Post test

2.4. Población y muestra

Población.

La población estuvo constituida por todos los estudiantes del 3° “A” y “B” del nivel secundario de la I.E N° 0004 “TUPAC AMARU”-Tarapoto, 2016.

POBLACIÓN	VARONES	MUJERES
	187	239
	TOTAL	426

Fuente: Nomina de la I.E. N° 0004 “TÚPAC AMARU”

Muestra.

La muestra estuvo constituida por 27 estudiantes del 3° “A” de la I.E N° 0004

“Túpac Amaru”-Tarapoto, 2016.

GRUPO	VARONES	MUJERES	TOTAL
EXPERIMENTAL	13	14	27

Fuente: Investigadoras del presente estudio

El estudio fue diseñado para determinar el efecto de las sesiones de aprendizaje en la producción oral de los estudiantes del 3° grado de la I.E. Túpac Amaru, el muestreo empleado fue la de tipo intencional porque lo importante de éste muestreo es una tener representatividad que se da en base a una opinión, o intención particular de quien selecciona la muestra y por lo tanto la evaluación de la representatividad es subjetiva y además ésta se utiliza en situaciones en las que la población es muy pequeña.

2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

A) Fuentes de Investigación

- La I.E. N° 0004 Túpac Amaru.
- Específicamente los estudiantes del tercer grado “A” de nivel secundario.
- Bibliografía relacionada con la investigación.

B) Técnicas de investigación:

- Técnica de la observación
- Test

B) Instrumentos de evaluación:

- Prueba oral(pretest y posttest)
- Ficha de observación

2.6. Procesamiento de recolección de datos

1. Procesamiento de datos

- Se diseñaron 8 sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta las etapas planteadas en el organigrama estructural de la actividad de aprendizaje “Play, learn and grow together”.
- Se aplicó el post test a los estudiantes de la institución educativa N° 0004 Túpac Amaru.
- Para valorar estadísticamente los resultados se emparejaron las diferencias contrastadas, entre el pre- test y el post- test a dichas diferencias se le aplicó la técnica estadística T–student.
- La prueba T- student es aplicada cuando los datos u observaciones son menores a 30 unidades de análisis, cuyo procedimiento es el siguiente:

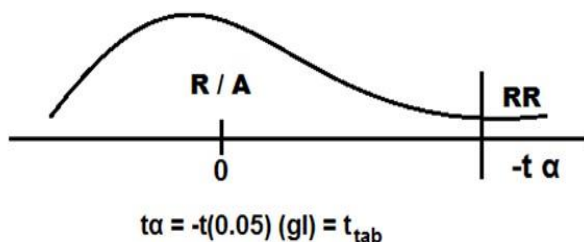
Formulación de hipótesis estadística establecida.

$H_0 = \mu \text{ Pre-Test} = \mu \text{ Post- Test}$

$H_1 = \mu \text{ Pre-Test} < \mu \text{ Post-Test}$

- Se determinó el tipo de prueba, teniendo en cuenta que la hipótesis de investigación (H_1) se anticipa a la dirección de la prueba para la cual se realiza una prueba unilateral cola derecha.

- Se especificó el nivel de **significancia** de la prueba asumiendo un nivel de significación: A 0,05 o 5%.



$$gl = \frac{\left[\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2} \right]}{\left[\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2} \right]^2}$$

Dónde:

-t = Distribución T- Student

-t = Es el valor de T-Student tabulada, es decir que se obtiene de cada tabla estadística al comparar el nivel de significancia (α) y los grados de libertad.

n_1 = el tamaño de muestra del Pre -Test.

n_2 = el tamaño de muestra del Post-Test.

α = es el nivel de significancia.

$(1-\alpha)$ = es el nivel de confianza.

- Se calculó el estadístico de la prueba mediante las siguientes formulas:

$$tc = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

$$\bar{X}_1 = \frac{\sum^{n_1} X_1}{n_1} \quad \bar{X}_2 = \frac{\sum^{n_2} X_2}{n_2}$$

$$S_1^2 = \frac{\sum^{n_1} (X_1 - \bar{X})^2}{n_1 - 1} \quad S_2^2 = \frac{\sum^{n_2} (X_2 - \bar{X})^2}{n_2 - 1}$$

Dónde:

\bar{X}_1 = es el promedio del Pre-Test antes de aplicar las **sesiones de aprendizaje “Play, Learn and Grow Together”**

\bar{X}_2 = es el promedio del Post-Test después de aplicar **sesiones de aprendizaje “Play, Learn and Grow Together”**

S^2_1 = son las diferencias elevadas al cuadrado del Pre - Test.

S^2_2 = son las diferencias elevadas al cuadrado del Post-Test.

- a. Se tomó la decisión estadística para saber si se acepta o se rechaza la hipótesis nula (H_0)
- b. Si $t_{\epsilon/R/R} = [t_{\alpha, \alpha}]$, entonces se rechazó la hipótesis nula (H_0) y se aceptó la hipótesis (H_1), es decir que si eso sucede implica que las **sesiones de aprendizaje “Play, Learn and Grow Together”**, influyo en los estudiantes del 3° “A” de la I.E. N° 0004 Túpac Amaru.
- c. Si $t_{\epsilon/R/R} = < -\alpha, \alpha >$, entonces se aceptó la hipótesis nula (H_0) y se rechazó la hipótesis de investigación (H_1), es decir que si eso hubiera sucedido, las **sesiones de aprendizaje “Play, Learn and Grow Together”** no habrían influido en el desarrollo de los estudiantes del 3° “A” de la I.E. N° 0004 Túpac Amaru.

2.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para el análisis de los resultados se desarrolló el siguiente procedimiento:

- La revisión del puntaje alcanzado en el pre test.
- La revisión del promedio alcanzado por los estudiantes en las 8 sesiones.
- Se revisó los promedios de los estudiantes en el post test.
- Para sacar el promedio obtenido por los estudiantes se siguió la siguiente fórmula sumatoria de “n” sobre “n”.

$$\sum n$$

$$n =$$

- Se calculó la desviación estándar.
- Se resumió la información en una tabla estadística.

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Resultados

Al concluir la aplicación de las sesiones de aprendizaje “Play, learn and grow together”, podemos afirmar que tuvieron un efecto significativo en la producción oral de los estudiantes del 3° grado, evidenciándose en la tabla 1, con los resultados obtenidos antes (pre-test) y después (post-test).

Tabla 1

Notas obtenidas en el Pre y Post Test.

N°	Código del estudiante	Nota del Pre- test	Nota del post- test.	Diferencia
1	Estudiante 1	6	15	9
2	Estudiante 2	7	17	10
3	Estudiante 3	6	17	11
4	Estudiante 4	6	15	9
5	Estudiante 5	6	16	10
6	Estudiante 6	7	16	9
7	Estudiante 7	7	18	11
8	Estudiante 8	8	17	9
9	Estudiante 9	7	18	11
10	Estudiante 10	6	16	10
11	Estudiante 11	5	17	12
12	Estudiante 12	8	15	7
13	Estudiante 13	5	16	11
14	Estudiante 14	7	16	9
15	Estudiante 15	7	17	10
16	Estudiante 16	8	17	9
17	Estudiante 17	7	16	9
18	Estudiante 18	8	17	9
19	Estudiante 19	7	16	9
20	Estudiante 20	8	17	9
21	Estudiante 21	11	19	8
22	Estudiante 22	7	17	10
23	Estudiante 23	10	18	8
24	Estudiante 24	8	16	8
25	Estudiante 25	7	18	11
26	Estudiante 26	6	16	10
27	Estudiante 27	8	17	9

Fuente: Elaboración propia de la investigación.

Tratamiento estadístico e interpretación de datos

Hipótesis estadística:

HO: $\mu_1 = \mu_2$ (No hay efecto de las sesiones de aprendizaje “Play, learn and growtogether”)

H1: $\mu_1 \neq \mu_2$ (Hay efecto de las sesiones de aprendizaje “Play, learn and growtogether”)

Tabla 2

Relación de diferencia en Producción Oral entre Pre – Test y el Post –Test del grupo experimental.

RELACIÓN	T - student	p-valor
Pre- test y Post – test del Grupo Experimental	- 42,788**	0,00

Fuente: Elaboración propia de la investigación

*Prueba significativa al 0,05 (5%)

**Prueba significativa al 0,01 (1%)

La tabla 2, muestra los resultados de contrastar la hipótesis de investigación y consigna que la prueba es altamente significativa, determinando que la utilización de las sesiones de aprendizaje “Play, learn and grow together” es altamente significativa en la Producción Oral en los estudiantes del 3° grado A, esta significancia se logró con un **p-valor de 0,00**.

Tabla 3

Pre y Post-Test del grupo experimental de los estudiantes de 3° grado A de la I.E N° 0004 Túpac Amaru.

N°	Código del estudiante	Nota del Pre-test	Nota del post-test.
1	Estudiante 1	6	15
2	Estudiante 2	7	17
3	Estudiante 3	6	17
4	Estudiante 4	6	15
5	Estudiante 5	6	16
6	Estudiante 6	7	16
7	Estudiante 7	7	18
8	Estudiante 8	8	17
9	Estudiante 9	7	18
10	Estudiante 10	6	16
11	Estudiante 11	5	17

12	Estudiante 12	8	15
13	Estudiante 13	5	16
14	Estudiante 14	7	16
15	Estudiante 15	7	17
16	Estudiante 16	8	17
17	Estudiante 17	7	16
18	Estudiante 18	8	17
19	Estudiante 19	7	16
20	Estudiante 20	8	17
21	Estudiante 21	11	19
22	Estudiante 22	7	17
23	Estudiante 23	10	18
24	Estudiante 24	8	16
25	Estudiante 25	7	18
26	Estudiante 26	6	16
27	Estudiante 27	8	17
	Σ	193	450
	\bar{X}	7	17
	S	131	306

Fuente: Elaboración propia de la investigación

En la tabla 3, se observa en la media aritmética del pre y post test, una gran diferencia en cuanto a resultados, obteniendo notas de promedio 7 en el pre-test y 17 en el pos-test, siendo este un consolidado óptimo que certifica la aplicabilidad de las sesiones propuestas.

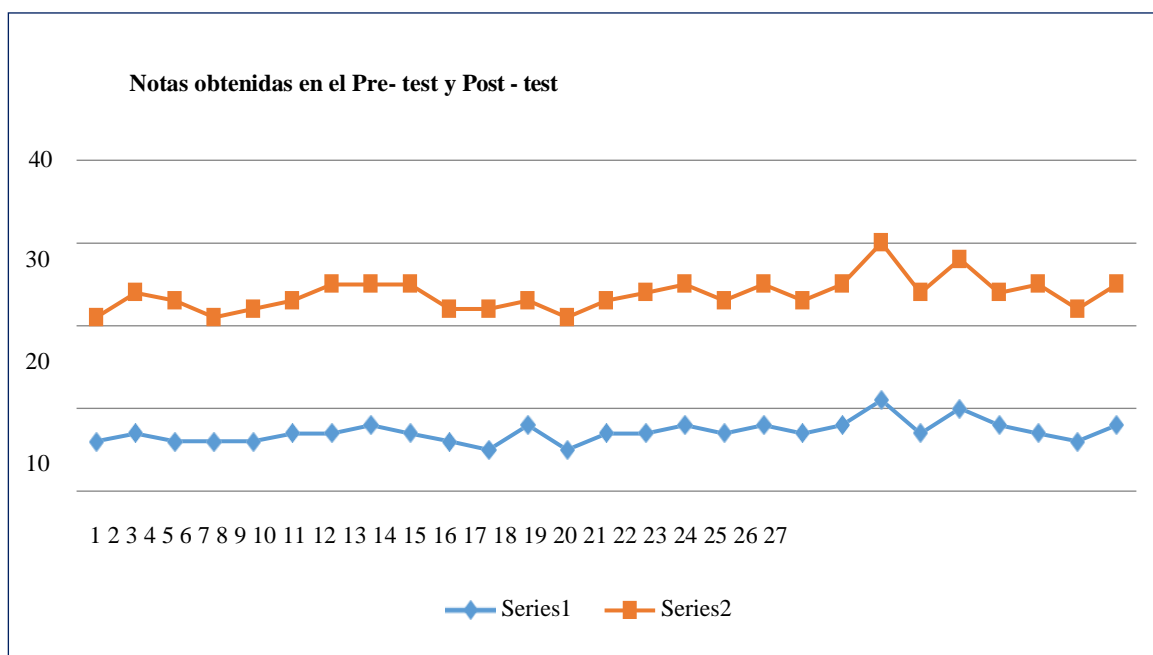


Gráfico 2: Notas obtenidas en el pre-test y post-test. (Fuente: Tabla 1 del Pre- test y Post- Test del grupo experimental)

12	ESTUDIANTE 12	2	2	2	2	2	2	2	2	16
13	ESTUDIANTE 13	2	2	2	2	2	2	2	2	16
14	ESTUDIANTE 14	2	2	2	2	2	1	2	2	15
15	ESTUDIANTE 15	2	2	2	2	1	1	2	2	14
16	ESTUDIANTE 16	2	2	2	2	2	1	2	2	15
17	ESTUDIANTE 17	2	2	2	2	2	2	1	2	15
18	ESTUDIANTE 18	2	1	2	2	2	1	2	2	14
19	ESTUDIANTE 19	2	2	2	2	1	1	2	2	14
20	ESTUDIANTE 20	2	2	2	2	2	1	2	2	15
21	ESTUDIANTE 21	2	2	2	2	2	2	2	2	16
22	ESTUDIANTE 22	2	2	2	2	2	1	2	2	15
23	ESTUDIANTE 23	2	2	2	2	2	2	2	2	16
24	ESTUDIANTE 24	2	2	2	2	2	1	2	2	15
25	ESTUDIANTE 25	2	2	2	2	2	2	1	2	15
26	ESTUDIANTE 26	2	2	2	2	2	2	2	2	16
27	ESTUDIANTE 27	2	2	2	2	2	2	1	2	15

Fuente: Elaboración propia de la investigación.

En la tabla 4, se observa que, a través de las sesiones aplicadas, con contenidos basados en el trabajo cooperativo y los juegos sustentados en la técnica del TGT, del método cooperativo, concluimos que, tuvieron un efecto significativo, por consecuencia las notas obtenidas fueron satisfactorias, se demuestra en la media aritmética del post test.

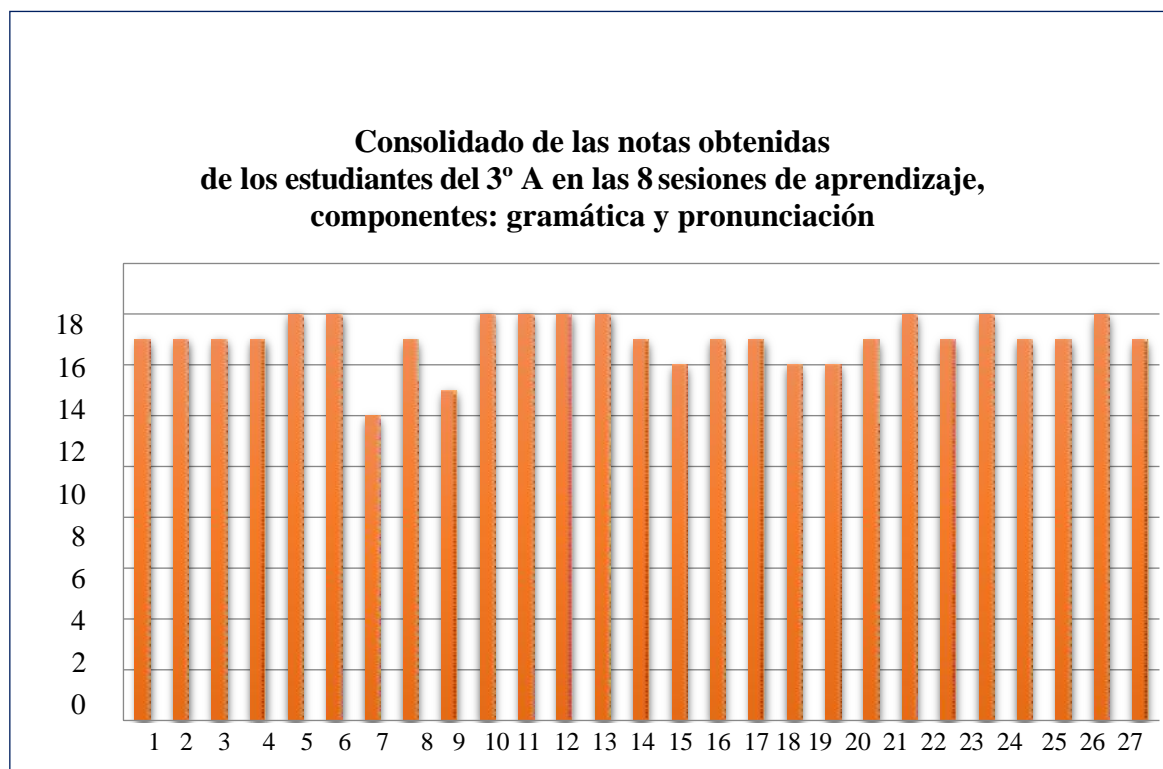


Gráfico 4: Consolidado de notas obtenidas en las 8 sesiones. (Fuente: Tabla 3 del consolidado de notas obtenidas en las 8 sesiones del grupo experimental).

3.2. Discusión

El objetivo fundamental de esta investigación fue determinar el efecto que tuvo la sesión de aprendizaje “PLAY, LEARN AND GROW TOGETHER” en la producción oral, componentes: Gramática, Pronunciación, del idioma inglés en los estudiantes del 3° “A” de la I.E N° 0004 “Túpac Amaru”, Tarapoto-2016. Para dar respuesta a este objetivo se seleccionó una muestra de 27 estudiantes de una población de 426.

Cabe mencionar que, al aplicar el pre test se identificaron las siguientes dificultades de aprendizaje: pronunciación inadecuada de las palabras, dificultades para poder dar sentido a lo que quieren expresar uniendo frases sencillas (gramática). Luego de aplicar las 8 sesiones y el post test se pudo determinar el efecto significativo, superando las dificultades de aprendizaje encontradas en el pre test.

Al aplicar las sesiones de aprendizajes, de las 8 clases en 16 horas pedagógicas (cada sesión en 2 horas) hace que sus fuentes sean válidas y confiables para recomendar su aplicabilidad en otras secciones del 3° grado con características similares aplicadas a la investigación, así como también, en los demás grados y otras instituciones educativas, siempre y cuando la temática se adecue a la realidad de los estudiantes.

Los resultados de esta investigación se constatan por Regalado y Carol (2016) en su tesis titulada “Aprendizaje cooperativo y las habilidades del idioma inglés, en estudiantes de una universidad particular 2016”. El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades del idioma inglés, en estudiantes de una universidad particular 2016. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo con un paradigma positivista, con un método hipotético – deductivo, de tipo aplicada, descriptivo, con diseño no experimental, de corte transversal. La población estuvo conformada por 88 estudiantes de una universidad particular. Se aplicaron un cuestionario para medir el aprendizaje cooperativo y una rúbrica de presentación oral y escrita para medir las habilidades del idioma inglés, los cuales fueron debidamente validados por 3 jueces expertos. Los resultados obtenidos después del procesamiento y análisis de los datos nos indican que: existe una moderada positiva, es decir una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y habilidades del idioma inglés de una universidad particular 2016 (sig. bilateral = 0.01 < .01; Rho = 0.526**).

CONCLUSIONES

- Después de haber culminado el proceso de investigación se ha determinado el efecto significativo de las sesiones de aprendizaje en la producción oral del idioma inglés en los estudiantes del 3° “A” de la institución educativa N° 0004 Túpac Amaru, corroborado en la Tabla 2, donde los resultados obtenidos después de la aplicación de las sesiones de aprendizaje, distan mucho de los que se obtuvieron en el pre-test.
- En el análisis del nivel de inglés, realizado al grupo experimental, se evidenciaron las dificultades en la producción oral, lo que queda demostrado en los resultados de la tabla N°01, corroborado por los resultados del pre-test.
- Se diseñó las ocho (8) sesiones de aprendizaje “Play, learn and grow together” con la metodología propuesta en la investigación para el desarrollo de la producción oral, componentes: pronunciación y gramática del idioma inglés en los estudiantes del 3° grado A de la institución educativa N° 0004 Túpac Amaru- Tarapoto.
- La aplicación de las ocho (8) sesiones de aprendizajes “Play, learn and grow together” para el desarrollo de la producción oral, componentes: pronunciación y gramática del idioma inglés en los estudiantes del 3° grado A de la institución educativa N° 0004 Túpac Amaru- Tarapoto, permitió obtener los resultados positivos de la investigación, lo cual queda corroborada en la tabla 3.
- Queda demostrado el efecto significativo que tiene las sesiones de aprendizaje “Play, learn and grow together” en los estudiantes del 3° A de la I.E. N° 0004 Túpac Amaru, lo cual se puede corroborar en el gráfico 4.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda a los docentes responsables del dictado de cursos de inglés, apoyarse en las sesiones de aprendizaje “Play, learn and grow together” como estrategia metodológica para mejorar la producción oral de los estudiantes con características similares a la muestra, ya que queda demostrado su efecto significativo en el desarrollo de la producción oral de los estudiantes del 3° A de la I.E. N° 0004 Túpac Amaru.
- Se recomienda hacer pruebas diagnósticas para conocer el nivel de inglés de los estudiantes a fin de mejorar y motivar el desarrollo de la producción oral del idioma con estrategias metodológicas.
- Se recomienda el diseño de estrategias metodológicas que aporten a la mejora de la producción oral en el idioma inglés.
- Se recomienda la aplicación de las 8 sesiones de aprendizaje de esta investigación con el fin de mejorar la producción oral del idioma inglés en los estudiantes que lo requieran.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcalde, N. (2011). Principales métodos de enseñanza de lenguas extranjeras en Alemania. Método audiolingual. Universität des Saarlandes, Alemania
- Antonioli, D. (2018). Certificación para la enseñanza del idioma. Instituto peruano de Idiomas- Pearson Educación.
- Arrimados, et al. (2000). Rol del profesor. Método directo. p. 59. Recuperado <https://andrealopez909.wordpress.com/2016/11/23/3-metodo-directo/>
- Ausubel, D. P. (1963). “Algunos aspectos psicológicos de la estructura del conocimiento”.
- Ausubel, D. P. (1976). Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo. Ed. Trillas. México.
- Ausubel, D. P. (2002). Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva. Ed. Paidós. Barcelona.
- Ayala, Y. (2016). “El aprendizaje cooperativo y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del 5° de primaria del Colegio Santa Rosa de Chosica, en el año 2016”.
- Bustos, A. (2004). La participación igualitaria. Elementos esenciales del trabajo cooperativo.
- Bruner, J. (1960). Teoría del desarrollo cognitivo. Ed. Morata.
- Cabellos y Moreno (2013). Relación entre la enseñanza del idioma inglés y su producción oral en los estudiantes del sexto ciclo de la especialidad de inglés– español como lengua extranjera, promoción 2011, de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2013.
- Calderón, J. (2015). Fortalecimiento de la pronunciación en L3 inglés: Una guía para clases tutoriales para alumnos de adolescencia media.
- Camara (2012). Método audiolingual. Recuperado de [https://scholar.google.com.pe/scholar?q=Camara+\(2012\).+M%C3%A9todo+audiolingual.&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholart](https://scholar.google.com.pe/scholar?q=Camara+(2012).+M%C3%A9todo+audiolingual.&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholart)

- Centro Keila (2017), La técnica TGT de aprendizaje colaborativo. Recuperado de <https://www.centrokehila.org/pedagogia/tgt-la-tecnica-que-traera-emocion-al-aprendizaje-en-tu-aula>.
- Ejemplo de (2009-2021) Recuperado de https://www.ejemplode.com/12-clases_de_espanol/2853-ejemplo_de_gramatica.html#ixzz6h5p401zr.
- Fasanando y Flores (2010). Enseñanza - Aprendizaje del idioma inglés a través del método de aprendizaje cooperativo.
- Fernández, J. (2003). El Ciclo del Aprendizaje Cooperativo: una guía para implementar de manera efectiva el aprendizaje cooperativo en educación física Murcia, España.
- Fernández, F. (2018). La evaluación y su importancia en la educación. Recuperado de <https://educacion.nexos.com.mx/?p=1016>.
- Flowerdew y Peacock (2003). Research Perspectives on English for Academic Purposes. Cambridge: Cambridge University Press.
- Forero y García (2019). Desarrollo de la producción oral en inglés en los estudiantes del ciclo 3B de la jornada nocturna de la I.E.D República de Colombia.
- Freire, M. (2016). El aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la destreza oral del idioma inglés de los estudiantes de octavo año de educación general básica de la Unidad Educativa Luis A. Martínez del Cantón Ambato, de la provincia de Tungurahua, Ecuador.
- Gonzales (2010). Efecto del trabajo cooperativo para desarrollar la capacidad comunicativa de comprensión y expresión oral en el área de inglés de los estudiantes del 4to grado de secundaria del Colegio Nacional Iquitos – 2010.
- Harmer, J. (2004). The practice of English language teaching. Pearson Education Limited: England.
- Hernández, R. (2003). Student team-achievement division (STAD). Editorial Paidós.
- Hernández, R. (2007). Fundamentos de metodología de investigación. Madrid- España 2007. Editorial Paidós. Tomo 1.
- Iruela (2007). Pronunciación. Recuperado de <https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:>

418bd2ad-715f-4729-8ecc-419c80b81a2f/2007-redele-9-02iruela-pdf.pdf.

Iglesias, J., et. al. (2017). Elementos esenciales del trabajo cooperativo. Evaluación grupal.

Kessler, D. (2003). Second language learning and teaching. Editorial Princeton University Press.

Lanza, I. (2016). Impacto del aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes del ciclo básico IV de inglés del centro de idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, año 2016”

Larsen-Freeman, D. (2000). Techniques and principles in language teaching. Pág. 86-106.

Lizama, I. (2010). Evaluación inicial, procesual y final. Recuperado de <http://irislizam.blogspot.com/2010/05/evaluacion-inicial-procesual-y-final.html>

Lobato y Campos (2018). Método Cooperativo. Recuperado de <https://edintech.blog/2018/01/24/aprendizaje-cooperativo-definicion-elementos-esenciales/>

López y Quesada (2008). Factores socioculturales en el aprendizaje de un segundo idioma: el caso de la sede del Pacífico de la Universidad de Costa Rica.

López, A. (2016). El Método Natural. Recuperado de <https://andrealopez909.wordpress.com/2016/11/24/8-enfoque-natural/>

Malow (2010). La motivación. (pág. 08). Citado por Salvador.

Mapa de Progreso de Aprendizaje (2013). Producción oral. Ministerio de Educación.

Matías, J. (2012). Las fases del proceso didáctico y su incidencia en el aprendizaje significativo de los alumnos del Nivel Medio, Ciclo Básico. Huehuetenango. Guatemala: Talleres Gráficos.

Minedu (2020). Saberes previos. Recuperado de <http://www.repositorioeducacion.com/2020/02/28/planificacion-curricular-2020-los-procesos-pedagogicos-en-la-sesion-de-aprendizaje-word/>.

Ministerio De Educación (2009). Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular - Perú.

- Ministerio de Educación (2014). Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular. Sesión de aprendizaje. (p.14)
- Morrow (1981). Método comunicativo. El desarrollo integrado de habilidades en la lengua inglesa.
- Neuner (1989). Didáctica de lenguas extranjeras. Total Physical Response.
- Orientación para el Trabajo Pedagógico (2010). Idioma Inglés. Ministerio de Educación del Perú.
- Ortiz (2017). Metacognición. Recuperado de <http://www.redalyc.org/comocitar.oe?id=441846097014>. Oxford, UK: Oxford University Press, 2000. 0-19-435574-8.
- Piaget (1952), Ausubel (1963), Vygotsky (1978), citado por Coloma y Tafur (1999). El constructivismo y sus implicancias en educación. Educación. Vol. VIII. No 16. Setiembre 1999.
- Red de revistas científicas (2014) Recuperado de <http://www.redalyc.org/comocitar.oe?id=441846097014>
- Reguera (2004). Rol del profesor y del estudiante en el método de aprendizaje cooperativo.
- Reyes, O. (2019). Estrategia didáctica para desarrollar la producción oral en los estudiantes del curso de inglés en un Instituto de Educación Superior de Lima.
- Richards, J. (2001). Approaches and methods in language teaching. Cambridge University Press. Editorial ISBN.
- Richards, J., & Rodgers, T. (2003). Approaches and methods in language teaching. Cambridge University Press.
- Rojas, C. y Trujillo, N. (2009). Programa basado en el trabajo en equipo para mejorar el nivel de producción oral del idioma inglés en las áreas de fluidez y pronunciación en los alumnos del 5to grado de educación secundaria de la I.E. “San Juan” de la ciudad de Trujillo. Trujillo- Perú.
- Sánchez, R. (2004). Metodología y diseños en la investigación científica. Nivel de investigación. Editorial Lima, Perú.

- Sánchez, R. (2007). Fundamentos de metodología de investigación. Editorial Madrid, España.
- Sánchez, H. (2008). Metodología y diseños en la investigación científica. Editorial Lima, Perú.
- Suárez (2013). El karaoke como recurso didáctico para mejorar la producción oral del idioma inglés de los estudiantes del v ciclo de la escuela académico profesional de idiomas de la UNSM Tarapoto – 2013”.
- Vela y Grández (2013). Influencia del taller “Easy phrases” en la producción oral de los estudiantes de la asignatura de conversación libre en inglés I del IV ciclo de la escuela académico profesional de idiomas de la UNSM – 2011.
- Videla (2010). Evaluación procesual Pedagogía Básica Didáctica y Evaluación de las Ciencias Integradas Centro Puente Alto. Universidad Arturo Prat
- Vygotsky, L. (1995). Pensamiento y lenguaje. Ed. Paidós. Barcelona.
- Web del maestro CMF (2019). Procesos pedagógicos en el proceso de aprendizaje. <https://webdelmaestrocmf.com/portal/los-procesos-pedagogicos-en-la-sesion-de-aprendizaje/>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia

Variable	Título	Pregunta de investigación	Objetivos	Componentes	Indicadores	Instrumentos	Items	Escala valorativa	Hipótesis	Tipo/Diseño								
1 Producción Oral	Efecto de las sesiones de aprendizaje “Play, learn and grow together” en la producción oral del idioma inglés, componentes: pronunciación y gramática en los estudiantes del 3° grado A de la Institución Educativa N° 0004 Túpac Amaru	¿Cuál es el efecto de las sesiones de aprendizaje “Play, learn and grow together” en la producción oral en los estudiantes del 3° grado A de la Institución Educativa N° 0004 Túpac Amaru?	<p>Objetivos generales Determinar el efecto de las sesiones de aprendizaje “Play, learn and grow together” en el desarrollo de la producción oral, componentes: pronunciación y gramática en los estudiantes del 3° A de la institución educativa N° 0004 Túpac Amaru.</p> <p>Objetivo específicos Analizar el nivel de inglés de los estudiantes del 3° grado A de la Institución Educativa N° 0004 Túpac Amaru</p> <p>Diseñar las 8 sesiones de aprendizaje “Play, learn and grow together” para desarrollar la producción oral del idioma inglés,</p>	Pronunciación	<ul style="list-style-type: none"> Utiliza la entonación adecuada al momento de expresarse. Evita repeticiones innecesarias en frases cortas. Mantiene una pronunciación clara y entendible. Formula preguntas haciendo la entonación respectiva. 	Ficha de observación	3	<table border="1"> <tr> <td>M</td> <td>R</td> <td>B</td> <td>MB</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> </table>	M	R	B	MB	1	2	3	4	<p>Hipótesis de investigación (Hi) Las sesiones de aprendizaje “Play, learn and grow together” tienen un efecto positivo en la producción oral del idioma inglés en los estudiantes del 3° grado “A” de la I.E N°0004, Tarapoto-2016.</p> <p>Hipótesis nula (Ho) Las sesiones de aprendizaje “Play, learn and grow together” no tienen un efecto positivo en la producción oral del idioma inglés en los estudiantes del 3° grado “A” de la I.E</p>	<p>Tipo de Investigación La investigación es experimental.</p> <p>Nivel de Investigación La investigación es pre-experimental.</p> <p>Diseño de Investigación GE = O1----- X ---- ---- O2 Dónde: GE= grupo experimental. O1 = Pre test X = Sesiones de aprendizaje Play, Learn and Grow Together. O2 = Post test</p>
				M	R	B	MB											
1	2	3	4															
Gramática	<ul style="list-style-type: none"> Utiliza correctamente tiempos gramaticales. Utiliza los verbos pertinentes para darle secuencia a sus acciones. Emplea adecuadamente las reglas gramaticales para expresar sus ideas. Utiliza las estructuras sintácticas pertinentes completar oraciones. 	Ficha de observación	3															
2 Sesiones de Aprendizaje “Play, learn and grow together”	“A” de la Institución Educativa N°0004 Túpac Amaru Tarapoto-2016.	Institución Educativa N° 0004 Túpac Amaru?	<p>Aplicar las 8 sesiones de aprendizaje “Play, learn and grow together” para desarrollar la producción oral del idioma inglés.</p> <p>Analizar el efecto obtenido en las sesiones de aprendizaje “Play, learn and grow together” en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés en los estudiantes del 3° grado A de la institución educativa N° 0004 Túpac Amaru-Tarapoto.</p>	Filosófico	<ul style="list-style-type: none"> Se sustenta en la teoría del Constructivismo por Vygotsky. 	Ficha de observación	1	<table border="1"> <tr> <td>M</td> <td>R</td> <td>B</td> <td>MB</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> </table>	M	R	B	MB	1	2	3	4		
				M	R	B	MB											
				1	2	3	4											
Metodológico	<ul style="list-style-type: none"> Tiene una metodología activa y didáctica. Sigue un proceso lógico esquematizado. Sigue una estructura intencional. Se sustenta en la teoría del constructivismo por Ausubel. 	Ficha de observación	4															
Contenidos	<ul style="list-style-type: none"> Los temas a desarrollar son de lo más simple a lo complejo. Para realizar el aprendizaje el alumno participará de una manera activa e interactiva. Cuenta con contenidos significativos que sirvan a los estudiantes en su vida diaria. Se sustenta en la teoría del 	Ficha de observación	4															

				Constructivismo por Ausubel.			N°0004, Tarapoto-2016. .
			Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Las sesiones poseen instrumentos de evaluación. • Las sesiones cuentan con una evaluación planificada. • También posee un enfoque y filosofía de evaluación. 	Ficha de Observación	3	

Anexo 2

Ficha de evaluación de las sesiones de aprendizaje “Play, learn and grow together”

FECHA:

INSTRUCCIONES: Estimado estudiante a continuación responda a las preguntas propuestas según la escala presentada. Marque con una X opción que usted considere:

M: Malo **R:** Regular **B:** Bueno **MB:** Muy Bueno

COMPONENTES	ITEMS	ESCALA DE VALORES			
		M 1	R 2	B 3	MB 4
CONTENIDOS	• ¿Cómo han sido los contenidos de la clase?				
	• ¿Cómo calificas el contenido de la clase?				
	• ¿Cómo calificas el proceso de la clase?				
MATERIALES	• ¿Los materiales han sido los adecuados?				
	• ¿Los materiales han llenado tus expectativas?				
	• ¿Los materiales han sido motivadores para la clase?				
EVALUACIÓN	• ¿Cómo calificas el proceso de evaluación?				
	• ¿Cómo calificarías los instrumentos de evaluación utilizados?				
	• ¿Cómo calificarías el tiempo empleado para la evaluación de la clase?				

Fuente: Elaboración propia de la investigación

ESCALA VALORATIVA:

MB: MUY BUENO

B: BUENO

R: REGULAR

M: MALO



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN

FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES

ESCUELA ACADEMICA PROFESIONAL DE IDIOMAS

FICHA DE VALIDACION

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y nombres del especialista o experto	Grado académico, cargo o institución donde labora	Autor(es) de la investigación
VELA ROMERO, EMERSON	DOCTOR EN EDUCACIÓN	MARGOHA TORRES CUFOMBE CAROLINA TAPOLLETA FERNANDEZ

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE (0-20%)	REGULAR (21-40%)	BUENO (41-60%)	MUY BUENA (61-80%)	EXCELENTE (81-100%)
1. CLARIDAD	Formulado con lenguaje apropiado				✓	
2. OBJETIVIDAD	Expresado en conductas observables				✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología			✓		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una secuencia lógica				✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y claridad				✓	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación				✓	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científico				✓	
8. COHERENCIA	Entre ítems, indicadores y dimensiones				✓	
9. METODOLOGÍA	Corresponde al propósito de la investigación					✓
10. OPORTUNIDAD	Propicio para su aplicación en el momento adecuado					✓

III. OPINION DE VALIDACIÓN

El presente instrumento es válido para aplicarse para los fines que se persigue.

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

Tarapoto, 07 de Mayo de 2019	05716023	Dr. Emerson Vela Romero DIRECTOR	942959979
Lugar y fecha	DNI	Firma del experto	Teléfono



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

ESCUELA ACADEMICA PROFESIONAL DE IDIOMAS

FICHA DE VALIDACION

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y nombres del especialista o experto	Grado académico, cargo o institución donde labora	Autor(es) de la investigación
Barruto Pérez Saffi Leylieth	Mg. en docencia universitaria y gestión educativa	Margoth Torres Chumbe Carolina Tapullima Fasinando

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE (0-20%)	REGULAR (21-40%)	BUENO (41-60%)	MUY BUENA (61-80%)	EXCELENTE (81-100%)
1. CLARIDAD	Formulado con lenguaje apropiado				✓	
2. OBJETIVIDAD	Expresado en conductas observables				✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una secuencia lógica					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y claridad				✓	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación				✓	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científico					✓
8. COHERENCIA	Entre ítems, indicadores y dimensiones				✓	
9. METODOLOGÍA	Corresponde al propósito de la investigación					✓
10. OPORTUNIDAD	Propicio para su aplicación en el momento adecuado					✓

III. OPINION DE VALIDACIÓN

El presente instrumento es válido para aplicarse para los fines que se persigue.

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

Tarapoto, 07 de Mayo de 2019	42762473		939435549
Lugar y fecha	DNI	Firma del experto	Teléfono



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE IDIOMAS

FICHA DE VALIDACION

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y nombres del especialista o experto	Grado académico, cargo o institución donde labora	Autor(es) de la investigación
CUBAS GONZALES JOSE RAMIRO	E.E.E. N° 0050 ABRAHAM CARDENAS RUIZ MAESTRO - SUBDIRECTOR	MARDOCHAI TORRES CHUNDE CAROLINA TAPULLIJA FERNANDEZ

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE (0-20%)	REGULAR (21-40%)	BUENO (41-60%)	MUY BUENA (61-80%)	EXCELENTE (81-100%)
1. CLARIDAD	Formulado con lenguaje apropiado				✓	
2. OBJETIVIDAD	Expresado en conductas observables					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una secuencia lógica					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y claridad				✓	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación					✓
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico- científico					✓
8. COHERENCIA	Entre ítems, indicadores y dimensiones					✓
9. METODOLOGÍA	Corresponde al propósito de la investigación					✓
10. OPORTUNIDAD	Propicio para su aplicación en el momento adecuado					✓

III. OPINION DE VALIDACIÓN

El presente instrumento es válido aplicable para los fines que lo persigue.

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

Tarapoto, 09 de Mayo de 2019	402953		Gobierno Regional San Martín Dirección Regional de Educación San Martín Unidad de Gestión Educativa Local - BELLAVISTA E.E.E. N° 0050 ABRAHAM CARDENAS RUIZ	3158929
Lugar y fecha	D	Prof. J. Ramiro Cubas Gonzales SUBDIRECTOR	firma del experto	Teléfono

Anexo 3

PRE Y POST TEST

PRE Y POST- TEST PARA EVALUAR LA PRODUCCIÓN ORAL

NOMBRES Y APELLIDOS:

GRADO: SECCION:


FECHA:

NOTA:

Instrucciones: Estimado estudiante a continuación le presentamos los siguientes ejercicios que deberá desarrollar de acuerdo a las instrucciones planteadas.

1. Observa, lee y completa oralmente la información de cada personaje con sus respectivos adjetivos posesivos.

my	your	his	her	its	our	their
-----------	-------------	------------	------------	------------	------------	--------------

	<p>I'm Bart Simpson. Marge and <u>Homero</u> are parents.</p> <p>Lisa is sister. This is family.</p>	
	<p>This is Homer Simpson. Bart is son. Marge is wife.</p>	
	<p>This is Lisa Simpson, Homer is dad and Bart is brother.</p>	
	<p>This is Marge Simpson, Bart is son and Maggie and Lisa are daughters.</p>	
	<p>They are Bart, Lisa and Maggie, and those are Simpsons' children.</p>	

2. Observa el ejemplo, y completa los diálogos utilizando *should* or *shouldn't*, más los verbos en paréntesis. En parejas repitan el diálogo de manera oral.

I have a stomachache. What should I do?



You shouldn't drink cold drinks. You should go to the doctor.



A: I have a sore throat. What should I do?
B:.....(drink) some tea.

A: I don't have any free time.
B:..... (work) sixteen hours.

A: I have toothache.
B:..... (go) dentists.

3. Crea una nueva oración con las siguientes imágenes, como en el ejemplo, y reproducélas de forma oral.



She has a headache.



4. Presenta de manera oral las siguientes oraciones en tiempo pasado.

a. - I **drink** a lot of soda. I **drank** a lot of soda.

b. - I **blow** the candles.

c. - Florentine **breaks** the piñata.

d. - We **sing** the song "Happy Birthday".

5. Lee y completa las oraciones. Escoge la forma correcta del verbo.

a. My party was nice because it was..... many ornaments.

- decorate
decorating
decorated
decorates

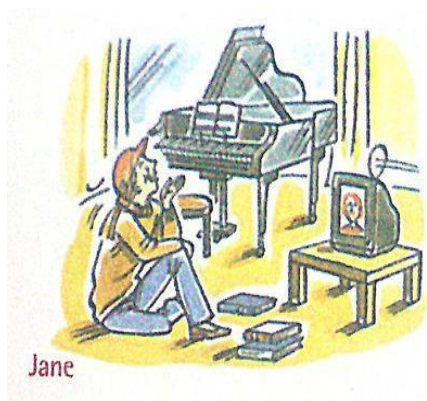
b. The birthday cake was delicious because my mom..... it.

- prepare
preparing
prepared
prepares

c. - My friends.....many gifts.

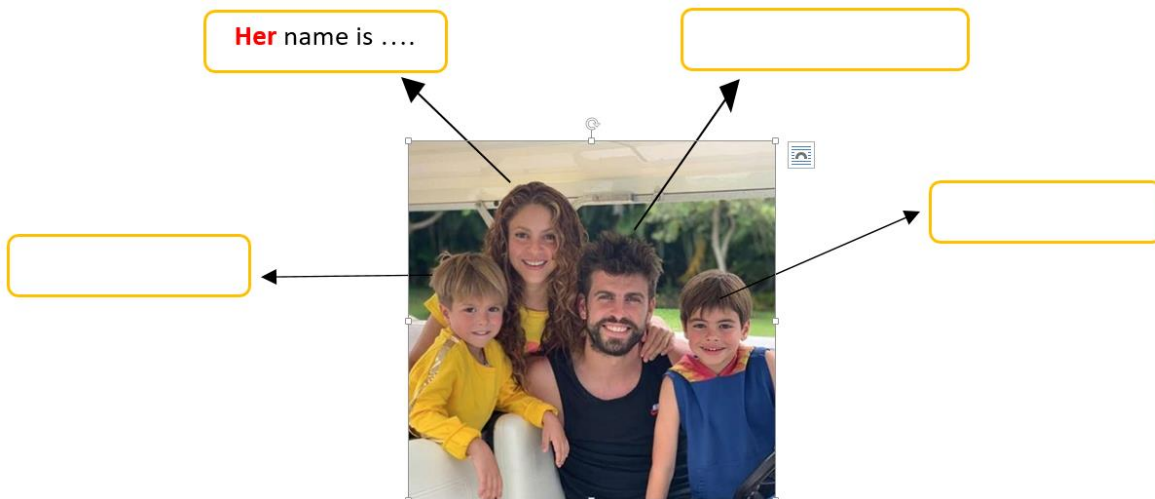
- give
given
gave
gives

6. Describe oralmente las actividades que está realizando Jane, usando el presente continuo en forma afirmativa y negativa, apóyate con los verbos en paréntesis.



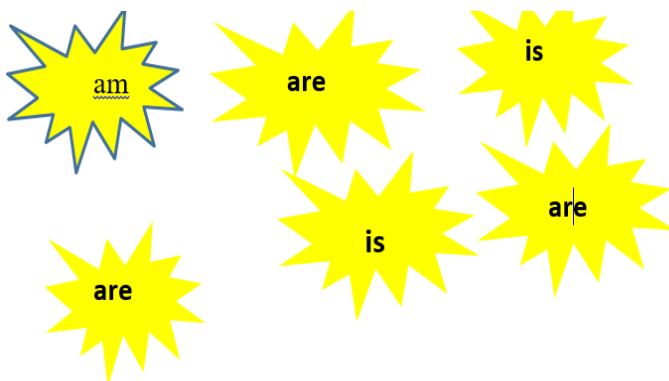
- 1 (have dinner) Jane isn't having dinner.
- 2 (watch television) She's watching television.
- 3 (sit on the floor) She
- 4 (read a book)
- 5 (play the piano)
- 6 (laugh)
- 7 (wear a hat)
- 8 (write a letter)

7. Presenta oralmente a los miembros de esta familia usando los adjetivos posesivos.

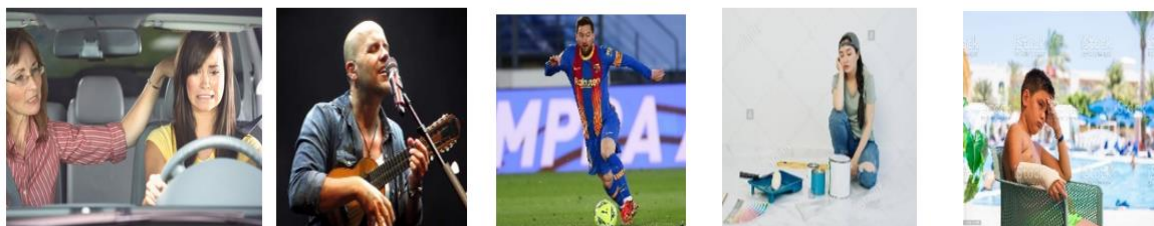


8. Lee, completa y presenta oralmente las siguientes oraciones utilizando la conjugación del verbo “be”.

- a. I ...am..... a teacher.
- b. You..... an engineer.
- c. He a doctor.
- d. She..... a vet.
- e. Wesingers.
- f. They actors.



9. Observa las imágenes y presenta oralmente la habilidad de cada uno de los personajes utilizando el *can o can't*. Sigue el ejemplo.



She can't drive.

10. Observa el dialogo, completa con las palabras del recuadro oralmente. En parejas realiza la escenificación del dialogo.

got up

took

had

brushed

Rosa: Hi Jempier, are you tired?

Jempier: Oh yeah! I..... early.

Rosa: Me too, because I ... a shower at 6 o'clock,

Jempier: I breakfast at 6:30.

Rosa: I..... my teeth after breakfast.

Jempier: Let's go to the class.

Rosa: Ok. Let's go!

11. Observa las imágenes.

A) Lee la rutina diaria de Niquela.



My daily routine

I get up at 5 o'clock. I wash my face and comb my hair. Then I go downstairs for the breakfast. I usually eat a slice of bread and a bowl of cereal.

School starts at 7:15, so I leave home at 6:45 to catch the bus. When school finishes- at 3:15- I come back home have a snack, take a shower and do my homework. At night, I watch TV in my bedroom, and sleep at 9:30-10 o'clock.

B) Describe oralmente tu rutina diaria utilizando algunos de los siguientes verbos.

take a shower

go to school

watch TV

sleep

do homework

a. *I get up early.*

b.

c.

12. Identifica los personajes y la ocupación que realiza. Preséntalos oralmente en inglés. Sigue el ejemplo.



He is Gastón Acurio and he is a chef.

13. Observa la imagen y presenta de manera oral un día con la familia Rodríguez usando el presente continuo de los verbos entre paréntesis.



One day with the Rodriguez family!

Mon (read) a book. Cousin Marie (sleep) on a chair. The children, Manuel and Aldo (build) their sand castle. Uncle Gerard (fish) fish. Nelly (swim).

There are some birds (fly) over Nelly. The sun (shine) and everybody (relax). It is a wonderful Sunday afternoon for the Rodriguez family.

14. Mira las imágenes y responde las siguientes preguntas, de forma oral.



What is the boy doing?
- The boy is.....

What are they doing?
- They are.....

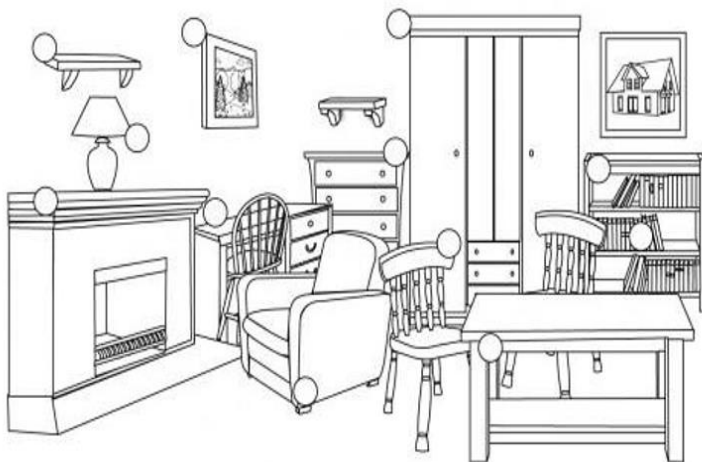


What is the dog doing?
-

What is she doing?
-



15. Identifica los objetos. Describe de manera oral los objetos que se encuentra en la imagen usando la estructura gramatical del “there is/ there are”.



There is a lamp in the room.
 There are two chairs in
 There

16. Describe de forma oral la siguiente imagen. Utilizando el presente continuo del idioma inglés.



17. Lee el siguiente diálogo dando la entonación del idioma inglés.

What can you do?

Paola: **Can** you swim in a big river?

Adam: I **can** only swim in a pool.

Paola: **Can** you ride a bike?

Adam: Oh, yes I **can**. And what do you **can** do?

Paola: I **can** jump rope, draw but I **can't** dance well.

18. En parejas. Lee y responde oralmente en inglés, las siguientes preguntas.

Can you ride a horse?

Can you jump rope?

Can you swim?

Can you play the guitar?

19. ¿Reconoces a estos personajes peruanos? Describe oralmente en inglés lo que cada uno de ellos puede hacer.



20. Describe oralmente la imagen en inglés usando el tiempo pasado.



Anexo 4

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

Tema: My family

Lugar: I.E 0004 “Túpac Amaru”

Grado y sección: 3° “A”

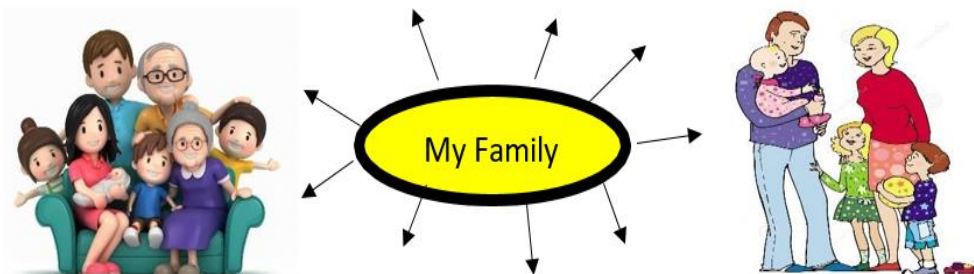
Nombre del Docente: Alen Bensimón Pinchi

N° de estudiantes: 27

Objetivo: Presenta a su familia mediante un álbum creado por ellos mismos.

Etapa 1: Let your fears behind

- Teacher greets students and asks: *How are you?*
- Students answer the teacher’s question: *Very well, thank you. / I’m fine / Not bad.*
- Teacher forms two teams through colors.
- Teacher shows two pictures, and a diagram which students must complete according to their knowledge. The team which says more words will win.

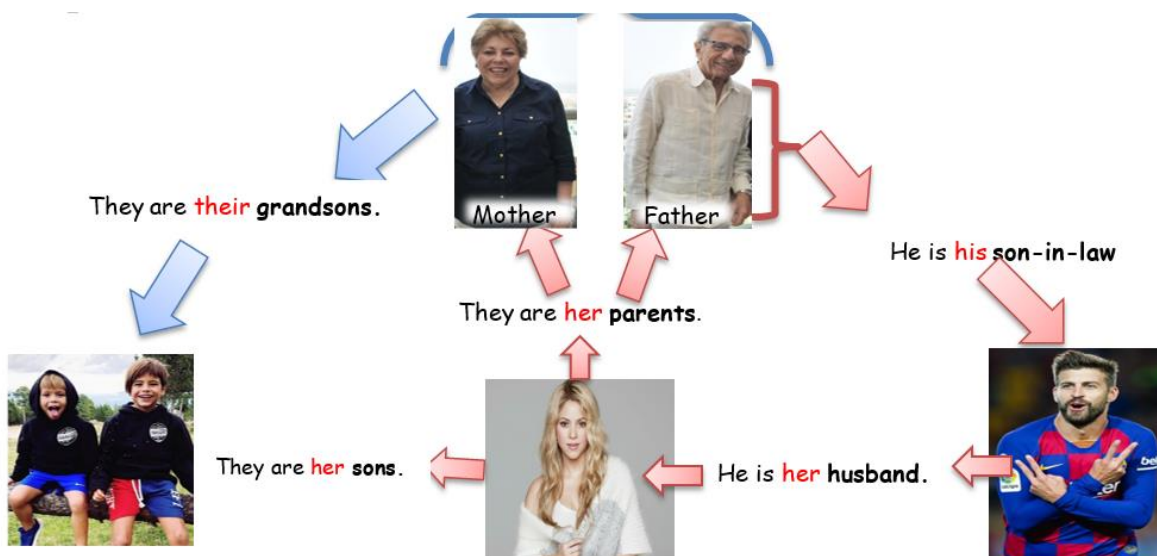


- **Teacher asks to students: what is the topic for today?**
Students answer:



Etapa 2: Open mind

- Teacher presents new vocabulary through Shakira's family.



- Teacher reads the vocabulary and then the students repeat after her.
- Teacher presents a dialogue.

Situation: She is Briella. She is 18 years old. She lives in Manhattan, and she presents her family through her family album.

Briella's Family

Hi! This is **my** family. My mothers' name is Ashley. **Her** parents are William and Gloria. They are my grandparents. My fathers' name is Lucas; **his** parents are Clotilde and Marcos. My sister has **her** husband, **their** children are Esteban and Miriam, and they are **my** nephews. We have a cat; **its** name is Minina. **Our** cat is white and cute.



Etapa 3: Down to work

- Activity 1:
 - Teacher forms students in a circle.
 - Students pass the ball while singing a song until teacher says "stop"
 - Student who has the ball answers the teacher's question in an oral way.

- Activity 2:
- Read and complete each chart with the possessive adjective. The groups that finish first will get a reward.



I'm Bart Simpson. Marge and Homer are parents. Lisa is ... sister.
This is ... family.



This is Lisa Simpson, Homer is ... dad and Bart is ... brother.

This is Homer Simpson. Bart is ... Son. Marge is ... wife.



This is Marge Simpson, Bart is ... son and Maggie and Lisa are ...
daughters.



They are Bart, Lisa and Maggie, and those are ... Simpsons' children.

Etapa 4: Brilliant minds

- Students make a family album with cartoons or photos about their families. Then each student presents it.



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 02

Tema: My daily routines

Lugar: I.E 0004 “Túpac Amaru”

Grado y sección: 3° “A”

Nombre del Docente: Alen Bensimón Pinchi

N° de estudiantes: 27

Objetivo: Crea oraciones de acuerdo a la figura que salga en el cubo mágico y la comparte con la clase.

Etapa 1: Let your fears behind

- Teacher greets the students and asks the date.
- Students answer the date.
- Teacher makes a dynamic: el teléfono roto.
- Teacher asks: What is the topic for today?

My daily routines.

Etapa 2: Open mind

- Teacher introduces the vocabulary:



- Students repeat the vocabulary
- Teacher reads a dialogue.

Situation: Jempier and Rosa are classmates. In the break, they are talking about their routines.

My friends' routines

Rosa: Hi Jempier, are you tired?

Jempier: Yes! I **got up** early.

Rosa: Me too. I **took** a shower at 5:45.

Jempier: I **had** breakfast at 6:30.

Rosa: I **brushed** my teeth after breakfast.

Jempier: Let's go to the class.

- Teacher reads the dialogue twice.
- Students read the dialogue together. Men read from Jempier and women read from Rosa.
- Teacher asks some volunteers for reading the dialogue

Etapa 3: Down to work

- Teacher presents sentences with words in disorder. Students put in order each word and say it orally.
 1. wakes/ He / early / up. **—————>** *He wakes up early.*
 2. takes / shower. / a / He
 3. combs / He / hair / his.
 4. puts/on /clothes. /his/He
 5. He/ breakfast. /has
 6. brushes/teeth. /He/his
 7. goes/to/bathroom. /the/He
 8. wipes/after/the/using/bathroom. /He
 9. washes/ his/ He/ hands.
 10. goes/ He/school. /to

Etapa 4: Brilliant minds

- Students have to say sentences according the picture. This activity will develop with a dice.
- Verbs: to take a shower, to get up, to have breakfast/lunch, to sleep, to do exercises.

Marlon's Routine



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 03

Tema: At home

Lugar: I.E 0004 “Túpac Amaru”

Grado y sección: 3° “A”

Nombre del Docente: Alen Bensimón Pinchi

N° de estudiantes: 27

Objetivo: Describe oralmente el mobiliario de una casa.

Etapa 1: Let your fears behind

- Teacher greets students.
- Teacher encourages the class with a dynamic “*The ring*”
- Students are divided in two groups. Each group choose a player. The player has to pass a ring with a plastic straw in *his/ her* mouth. The team who do this in less time wins.
- Teacher sticks on the board a picture.
- Teacher asks to students question about the picture



- What do you think is the topic for today?

At home

Etapa 2: Open mind

- Teacher introduces new vocabulary. Teacher shows a picture of a house. Students have to complete according to their knowledge.



- Teacher checks the answer and complete it correctly.
- Teacher makes sentences with those words using “there is and there are”. For example: In my house there is one kitchen, there are three bedrooms and two bathrooms.
- Teacher reads the vocabulary and the sentences, then students repeat after her.

➤ **Listen and read (audio)**

- Teacher presents and reads a text. Students repeat after her.

Situation: Sophie and Mariana are close friends. Now they are in Suchiche Park, talking about their home. Let’s see what they are talking about.

Sophie’s house

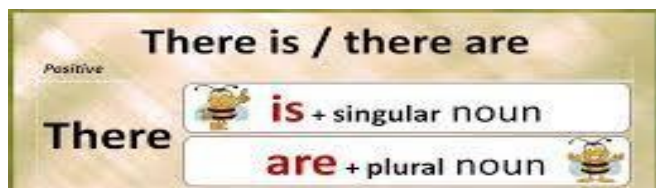
Sophie: Mariana, I tell you that I have a big bedroom.

Mariana: Really? And I imagine that you will have many things in your room.

Sophie: Yeah! **There are** two pillows, **there is** a lamp, a window and a big dresser.

Etapa 3: Down to work

- Teacher gives students the structure of the grammar in the dialogue about Sophie’s house.



Examples:



There is a chair.



There are four chairs.



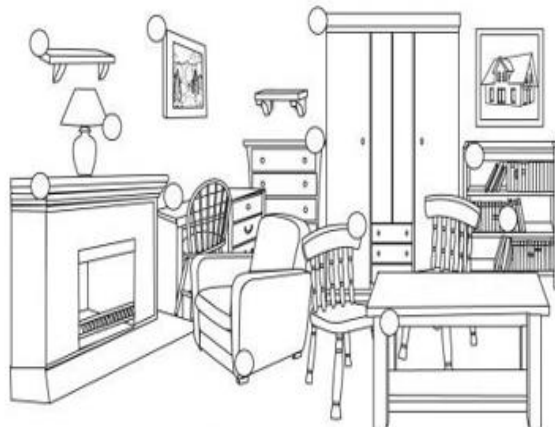
There is a glass.



There are two glasses.

Etapa 4: Brilliant minds

- Students identify the objects in the room by using the grammar “there is/ there are”. They share their ideas with the class in an oral way.



There is a lamp in the room.

There are two chairs in ...

There

.....

.....

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 04

Tema: What can you do?

Lugar: I.E 0004 "Túpac Amaru"

Grado y sección: 3° "A"

Nombre del Docente: Alen Bensimón Pinchi

N° de estudiantes: 27

Objetivo: Formular oraciones que demuestren las habilidades de otros y de sí mismo.

Etapa 1: Let your fears behind

- Teacher greets the students and asks the date.
- Teacher makes a dynamic.
- Teacher elicits the topic with a video.



Can & Can't with Action Verbs 6: "WHAT CAN YOU DO?" Fun English Cartoon by Pumkin.com.

- <https://www.youtube.com/watch?v=a91oTyA0Oq8>
- Teacher asks: What is the topic for today?



Etapa 2: Open mind

- Teacher introduces the vocabulary:



Zumba can dance very well.



Gaston can cook.



Mario can write poems.



Eva Ayllon can sing.

- Teacher reads and repeats the vocabulary, and students repeat after her.
- Teacher presents a dialogue.

Situation: Adam and Paola are close friends. Now they are in the school, in the break, they talk about their abilities.



Paola, I can't swim. And you?

Paola: Can you swim in a big river?

Adam: No, I can't. I can only swim in a pool.

Paola: Can you ride a bike?

Adam: Yes, I can. And what can you do?

Paola: I can jump rope and draw but I can't dance.











- Teacher reads the dialogue and then students repeat after her.

Etapa 3: Down to work

- **Activity 1: can/ can't**

Look at the table. According to the answer of each activity create a sentences and share it to the class in an oral way.

						
1. Nicola/roller skate and ride a horse. <i>Nicola can roller skate and ride a horse.</i>		Nicola	Yes	No	No	Yes
2. Nicola and Simon/play guitar.		Simón	No	Yes	No	Yes
3. Teresa and Gaby/swim.		Teresa	Yes	Yes	Yes	Yes
4. Simon/roller skate and play guitar.		Gaby	Yes	Yes	Yes	No

Etapa 4: Brilliant minds

- Students have to make two circles, one circle inside and other outside. Each student will have a piece of paper, this paper will contain five questions. In turns they will answer the questions in an oral way.



Can you swim?

- Yes, I can.

Can you ride a bike?

- No, I can't.

Can you?

-

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 05

Tema: Illnesses

Lugar: I.E 0004 “Túpac Amaru”

Grado y sección: 3° “A”

Nombre del Docente: Alen Bensimón Pinchi

N° de estudiantes: 27

Objetivo: Formular oraciones relacionadas a la figura que sale en el cubo mágico.

Etapa 1: Let your fears behind

- Teacher greets students.
- Teacher does a dramatization of a doctor with his patient.
- Teacher asks to students: what can you see? ... What do you think is the topic for today? ...



- Teacher makes groups of six students.

Etapa 2: Open mind

- Teacher gives each group different words in disorder about health problems.
- Students have to find the words.

f r v e e

d a h e a c h e

c o g u h

r e s o k a c b

o s t s m a h c a c h e

r a e c h e a


- While students try to put in order the word, teacher gives some clues through a performance.

Listen and read (audio)

- Teacher presents and read a dialogue. Students repeat after her. Teacher asks for volunteers to do the practice.

Situation: Marie is a student. She is 15 years old. Now, she is feeling bad, so she is going to visit the doctor with her mom.

Doctor's appointment




Doctor: Good morning. How are you? What is the problem?

Marie: I'm feeling bad. I have a stomachache. I go to the bathroom each half an hour.

Doctor: Ok, maybe you have eaten contaminated food.

Marie: What should I do?

Doctor: Well, you should take some pills with tea of chamomile, and you shouldn't drink or eat cold things.



- Teacher presents the grammar:

<div style="background-color: #a0c4ff; padding: 10px; display: inline-block;">should</div> = Debería	<div style="background-color: #a0c4ff; padding: 10px; display: inline-block; text-align: center;"> Should not Shouldn't </div> = No debería
---	---

Etapa 3: Down to work

- Teacher gives students different cards about health problems and suggestions.
- Students have to make sentences using “should” and “shouldn't”. Finally, they have to share their ideas with the class.
- Read the examples and complete the dialogues, using should or shouldn't and the verbs in the brackets.

Silla's appointment

I have a stomachache. What should I do?



You shouldn't drink cold drinks. You should go to the doctor.



A: I have a sore throat. What should I do?

B: (drink) some tea.

A: I don't have any free time.

B: (work) sixteen hours.

A: I have toothache.

B: (go) dentists.

Etapa 4: Brilliant minds

- Teacher gives to the students a cube with some pictures on it. Students must have to create sentence according the picture.



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 06

Tema: Where do you work?

Lugar: I.E 0004 “Túpac Amaru”

Grado y sección: 3° “A”

Nombre del Docente: Alen Bensimón Pinchi

N° de estudiantes: 27

Objetivo: Presenta las ocupaciones y/o trabajos a la que se dedican las personas.

Etapa 1: Let your fears behind

- Teacher greets students.
- Teacher makes a dynamic: La pelotita preguntona.
- Teacher makes groups.
- Teacher sticks on the board a wallpaper.
- Teacher asks to students: *what can you see in the pictures? ...*



- What do you think is the topic for today?



Etapa 2: Open mind

- Teacher teaches new vocabulary, which the teacher makes a gestures and the student guess the word or profession.



Gastón Acurio is
a chef.



Messi is a soccer
player.



Shakira is a
singer.



Arnold is an
actor.

Listen and read

- Teacher presents a short dialogue and reads it, then students repeat after her.

Situation: Gina and Juan are students; they are in the school. In the break, they talk about their family's jobs or occupations.

What do they do?

Gina: Juan, what **does** your mother do?

Juan: Well, my mom **is** a housewife. And yours?

Gina: My mom **is** a nurse and my dad **is** a police officer.

Juan: Oh, that's good. My sister **is** a secretary. And your brothers?

Gina: Lucas **is an** engineer and Marcos **is** a vet.

Juan: That's good. Let's go to the class.

Etapa 3: Down to work

- Students make a family album with cartoons about their families in their groups. Then each student must present their families.
- Teacher emphasizes the grammar making sentences.
I am a teacher.
You are an engineer.
He is a doctor.
We are singers.
They are actors.

Activity 1:

Students makes two columns and one of them has to draw on the board a job or an occupation. The teams have to guess the job.

Etapa 4: Brilliant minds

- Each student has to take one name from the board. Students have to create a presentation for the chosen person.

American names

<u>Female names</u>	<u>Males names</u>
Kimberly	Aron
Abigail	Adair
Acacia	Albert
Alanis	Mathias
Alexia	Karim
Sophie	Donald
Patricia	William
Christine	Jason
Dona	Jeff

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 07

Tema: At the beach

Lugar: I.E 0004 “Túpac Amaru”

Grado y sección: 3° “A”

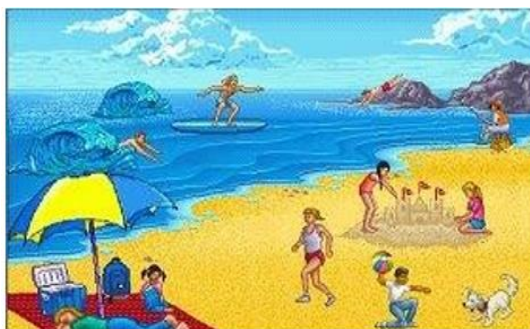
Nombre del Docente: Alen Bensimón Pinchi

N° de estudiantes: 27

Objetivo: Describe de manera oral la imagen que se le presenta usando la gramática aprendida en inglés.

Etapa 1: Let your fears behind

- Teacher greets students.
- Teacher makes a dynamic.
- Teacher makes groups.
- Teacher sticks on the board a picture.
- Teacher asks to students: *what can you see in the pictures? ... How do you feel?*



- What do you think is the topic for today?



Etapa 2: Open Mind

- Teacher teaches new vocabulary.



play volleyball



fishing



surfing



kite flying



sunbathing

Listen and read

Teacher presents a short text. Teacher reads it then student repeat after her.

Situation: The Rodriguez family live in a large house in Ancon. They like spending time together. Today is Sunday and the family is on the beach. It is three o'clock in the afternoon. Let's see what they are doing.

One day with the Rodriguez family!

Mom **is reading** a book. Cousin Marie **is sleeping** on a chair. The children, Manuel and Aldo **are building** a sand castle. Uncle Gerard **is feeding** fish. Nelly **is swimming**.



- Students read the text in an oral way.

Etapa 3: Down to work

Present continuous

I

He
Paul
Jane
She
It

We
You
They
Mark and Sue
Paul and I

am
'm am not
'm not

is
's is not
isn't


are
're are not
aren't

playing
doing
going
swimming
running
listening
eating

all other verbs	all other verbs	all other verbs	1 syllable ending 1 vowel + 1 consonant
do - doing say - saying	play - playing go - going	eat - eating kiss - kissing	get - getting sit - sitting skip - skipping swim - swimming
			lie and die
			lie - lying die - dying
			travel, regret
			travel - travelling regret - regretting
			verbs ending with -e
			take - taking make - making shake - shaking

Look at the picture. Create sentences about Jane using the present continuous in

negative and affirmative form and tell to the class.



Jane

- 1 (have dinner) *Jane isn't having dinner.*
- 2 (watch television) *She's watching television.*
- 3 (sit on the floor) She
- 4 (read a book)
- 5 (play the piano)
- 6 (laugh)
- 7 (wear a hat)
- 8 (write a letter)

- Each group has to describe in an oral way, the picture using the grammar.



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 08

Tema: My birthday

Lugar: I.E 0004 “Túpac Amaru”

Grado y sección: 3° “A”

Nombre del Docente: Alen Bensimón Pinchi

N° de estudiantes: 27

Objetivo: Crea oraciones de acuerdo a la figura presentada.

Etapa 1: Let your fears behind

- Teacher greets students.
- Teacher makes a dynamic.
- Teacher makes groups.
- Teacher sticks on the board three pictures.
- Teacher asks to students: *what can you see in the pictures? ... How do you feel?*



- What do you think is the topic for today? ...

My birthday

Etapa 2: Open mind

- Teacher introduces new vocabulary



Ballons



Birthday cake



Gifts



Birthday hat



Candle

Listen and read (audio)

- Teacher presents a short text. Teacher reads it, then student repeat after her.

Situation: Juliet is 11 years old, she is a primary student, and she lives in Lima.

Her birthday was 3 days ago, and she is writing a letter to her cousin for Telling her, how her birthday was.

Juliet's Letter

Dear cousin,

My birthday **was** three days ago, it **was** funny, all my classmates **came, sang, danced,** and **ate** a lot of sweets. At night, I **went** to dinner with my parents and then **opened** all my presents. It **was** a great day!

Blessing!

Juliet.

- Teacher reads the text and students repeat after her.

Etapa 3: Down to work

- Say the following sentences in past tense.

1. - I drink lot soda.
2. - I blow the candles.
3. - Florentine breaks the piñata.
4. - We sing the song "Happy birthday".
5. - My birthday party was decorated with many balloons.

- Complete and read the sentences: choose the correct verb form.

1. My party was nice because it wasmany ornaments.

decorate

decorating

decorated

decorates

2. The birthday cake was delicious because my momit.

prepare

preparing

prepared

prepares

3. My friends..... many gifts.

give

given

gave

gives

Etapa 4: Brilliant minds

- Students will imagine what the children is dreaming about. Each student must say a sentence according to the picture.



Anexo 5

Ficha de observación de la Producción oral.

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	INDICADORES								TOTAL
		PRONUNCIACIÓN				GRAMÁTICA				NOTAS
		Utiliza entonación adecuada al momento de expresarse	Evita repeticiones innecesarias en frases cortas.	Mantiene una pronunciación clara y entendible	Formula preguntas haciendo la entonación respectiva	Utiliza correctamente los tiempos gramaticales adquiridos	Utiliza los verbos pertinentes para darle secuencia a sus acciones	Emplea adecuadamente las reglas gramaticales para expresar sus ideas	Utiliza las estructuras sintácticas pertinentes para reformular oraciones	
		0-3	0-2	0-3	0-2	0-3	0-3	0-2	0-2	
		10 pts				10 pts				20
1	ESTUDIANTE 1									
2	ESTUDIANTE 2									
3	ESTUDIANTE 3									
4	ESTUDIANTE 4									
5	ESTUDIANTE 5									
6	ESTUDIANTE 6									
7	ESTUDIANTE 7									
8	ESTUDIANTE 8									
9	ESTUDIANTE 9									
10	ESTUDIANTE 10									
11	ESTUDIANTE 11									
12	ESTUDIANTE 12									
13	ESTUDIANTE 13									
14	ESTUDIANTE 14									
15	ESTUDIANTE 15									
16	ESTUDIANTE 16									
17	ESTUDIANTE 17									
18	ESTUDIANTE 18									
19	ESTUDIANTE 19									
20	ESTUDIANTE 20									
21	ESTUDIANTE 21									
22	ESTUDIANTE 22									
23	ESTUDIANTE 23									
24	ESTUDIANTE 24									
25	ESTUDIANTE 25									
26	ESTUDIANTE 26									
27	ESTUDIANTE 27									

Fuente: Elaboración propia de la investigación.

Leyenda:

Gramática	Pronunciación
ICG 1: Indiciador de Capacidad Gramatical 1	ICP 1: Indiciador de Capacidad Pronunciación 1
ICG 2: Indiciador de Capacidad Gramatical 2	ICP 2: Indiciador de Capacidad Pronunciación 2
ICG 3: Indiciador de Capacidad Gramatical 3	ICP 3: Indiciador de Capacidad Pronunciación 3
ICG 4: Indiciador de Capacidad Gramatical 4	ICP 4: Indiciador de Capacidad Pronunciación 4

Anexo 6

Foto 1: las estudiantes están simulando el diálogo entre doctor- paciente.



Foto 2: Bach. Margoth desarrollando su actividad de la clase sobre rutinas diarias.



Foto 3: Los estudiantes formándose para realizar los juegos de competencia.



Foto 4: Bach. Carolina Tapullima realizando la pronunciación de un dialogo

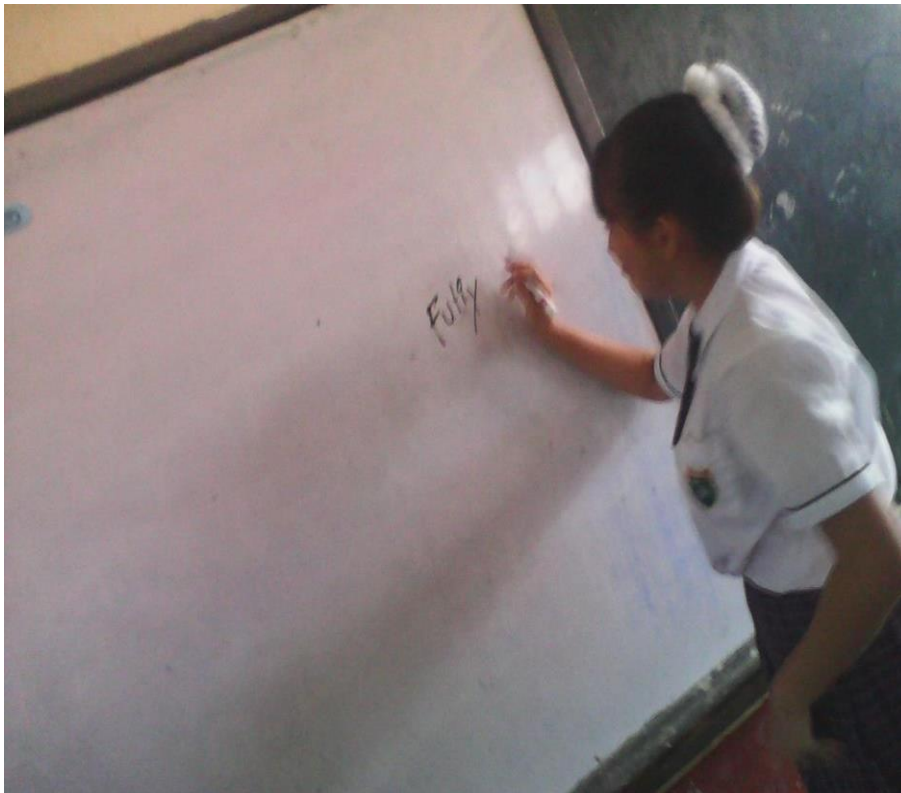


Foto 5: La estudiante está escribiendo la palabra que escuchó del compañero. Juegos de competencia.



Foto 6: La estudiante está describiendo a su familia.



Foto 7: Los estudiantes están desarrollando el post test.

Anexo 6
T-STUDENT

v / α	0.70	0.60	0.50	0.40	0.30	0.20	0.10	0.05	0.02	0.01	0.001
1	0.5095	0.7265	1.0000	1.3764	1.9626	3.0777	6.3137	12.7062	31.8210	63.6559	636.5776
2	0.4447	0.6172	0.8165	1.0607	1.3862	1.8856	2.9200	4.3027	6.9645	9.9250	31.5998
3	0.4242	0.5844	0.7649	0.9785	1.2498	1.6377	2.3534	3.1824	4.5407	5.8408	12.9244
4	0.4142	0.5686	0.7407	0.9410	1.1896	1.5332	2.1318	2.7765	3.7469	4.6041	8.6101
5	0.4082	0.5594	0.7267	0.9195	1.1558	1.4759	2.0150	2.5706	3.3649	4.0321	8.6101
6	0.4043	0.5534	0.7176	0.9057	1.1342	1.4398	1.9432	2.4469	3.1427	3.7074	5.9587
7	0.4015	0.5491	0.7111	0.8960	1.1192	1.4149	1.8946	2.3646	2.9979	3.4995	5.4081
8	0.3995	0.5459	0.7064	0.8889	1.1081	1.3968	1.8595	2.3060	2.8965	3.3554	5.0414
9	0.3979	0.5435	0.7027	0.8834	1.0997	1.3830	1.8331	2.2622	2.8214	3.2498	4.7809
10	0.3966	0.5415	0.6998	0.8791	1.0931	1.3722	1.8125	2.2281	2.7638	3.1693	4.5868
11	0.3956	0.5399	0.6974	0.8755	1.0877	1.3634	1.7959	2.2010	2.7181	3.1058	4.4369
12	0.3947	0.5386	0.6955	0.8726	1.0832	1.3562	1.7823	2.1788	2.6810	3.0545	4.3178
13	0.3940	0.5375	0.6938	0.8702	1.0795	1.3502	1.7709	2.1604	2.6503	3.0123	4.2209
14	0.3933	0.5366	0.6924	0.8681	1.0763	1.3450	1.7613	2.1448	2.6245	2.9768	4.1403
15	0.3928	0.5357	0.6912	0.8662	1.0735	1.3406	1.7531	2.1315	2.6025	2.9467	4.0728
16	0.3923	0.5350	0.6901	0.8647	1.0711	1.3368	1.7459	2.1199	2.5835	2.9208	4.0149
17	0.3919	0.5344	0.6892	0.8633	1.0690	1.3334	1.7396	2.1098	2.5669	2.8982	3.9651
18	0.3915	0.5338	0.6884	0.8620	1.0672	1.3304	1.7341	2.1009	2.5524	2.8784	3.9217
19	0.3912	0.5333	0.6876	0.8610	1.0655	1.3277	1.7291	2.0930	2.5395	2.8609	3.8833
20	0.3909	0.5329	0.6870	0.8600	1.0640	1.3253	1.7247	2.0860	2.5280	2.8453	3.8496
21	0.3906	0.5325	0.6864	0.8591	1.0627	1.3232	1.7207	2.0796	2.5176	2.8314	3.8193
22	0.3904	0.5321	0.6858	0.8583	1.0614	1.3212	1.7171	2.0739	2.5083	2.8188	3.7922
23	0.3902	0.5317	0.6853	0.8575	1.0603	1.3195	1.7139	2.0687	2.4999	2.8073	3.7676
24	0.3900	0.5314	0.6848	0.8569	1.0593	1.3178	1.7109	2.0639	2.4922	2.7970	3.7454
25	0.3898	0.5312	0.6844	0.8562	1.0584	1.3163	1.7081	2.0595	2.4851	2.7874	3.7251
26	0.3896	0.5309	0.6840	0.8557	1.0575	1.3150	1.7056	2.0555	2.4786	2.7787	3.7067
27	0.3894	0.5306	0.6837	0.8551	1.0567	1.3137	1.7033	2.0518	2.4727	2.7707	3.6895
28	0.3893	0.5304	0.6834	0.8546	1.0560	1.3125	1.7011	2.0484	2.4671	2.7633	3.6739
29	0.3892	0.5302	0.6830	0.8542	1.0553	1.3114	1.6991	2.0452	2.4620	2.7564	3.6595
30	0.3890	0.5300	0.6828	0.8538	1.0547	1.3104	1.6973	2.0423	2.4573	2.7500	3.6460
40	0.3881	0.5286	0.6807	0.8507	1.0500	1.3031	1.6839	2.0211	2.4233	2.7045	3.5510
60	0.3872	0.5272	0.6786	0.8477	1.0455	1.2958	1.6706	2.0003	2.3901	2.6603	3.4602
120	0.3862	0.5258	0.6765	0.8446	1.0409	1.2886	1.6576	1.9799	2.3578	2.6174	3.3734
∞	0.3853	0.5244	0.6745	0.8416	1.0365	1.2816	1.6449	1.9601	2.3265	2.5761	3.2911