



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución- NoComercial-Compartirigual 2.5 Perú](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/).
Vea una copia de esta licencia en <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - TARAPOTO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE IDIOMAS



Nivel de logro en el Área de Inglés en las capacidades: Expresión y comprensión oral, comprensión de textos y producción de textos de los estudiantes del 5° A, B, C y D Nivel Secundario de la I. E. “Cleofé Arévalo Del Águila”
Banda de Shilcayo – 2017

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación con mención en Idiomas Extranjeros-Especialidad: Inglés-Francés

AUTORES:

Angelica Janett Saucedo Ruiz

Leidy Isabel Pinchi Pinedo

ASESOR:

Lic. Mg. Ronald Navarro Macedo

Tarapoto – Perú

2020

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - TARAPOTO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE IDIOMAS




Nivel de logro en el Área de Inglés en las capacidades: Expresión y comprensión oral, comprensión de textos y producción de textos de los estudiantes del 5° A, B, C y D Nivel Secundario de la I. E. “Cleofé Arévalo Del Águila”
Banda de Shilcayo – 2017


AUTORES:

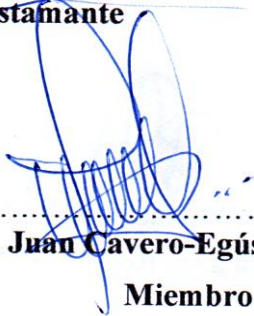
Angelica Janett Saucedo Ruiz

Leidy Isabel Pinchi Pinedo

Sustentada y aprobada el 21 de diciembre del 2020, por los siguientes jurados:


.....
M. Sc. José Absalón Quevedo Bustamante
Presidente


.....
Dra. Jenny del Carmen Valera Gálvez
Secretaria


.....
Lic. Juan Caveró-Egúsqüiza Pezo
Miembro

Declaratoria de autenticidad

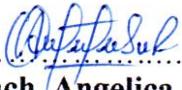
Angelica Janett Saucedo Ruiz, con DNI N° 41997511, **Leidy Isabel Pinchi Pinedo**, con DNI N° 43006739, egresadas de la Escuela Profesional de Idiomas, Facultad Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, autores de la tesis titulada: **Nivel de logro en el Área de Inglés en las capacidades: Expresión y comprensión oral, comprensión de textos y producción de textos de los estudiantes del 5° A, B, C y D Nivel Secundario de la I. E. “Cleofé Arévalo Del Águila” Banda de Shilcayo – 2017.**

Declaramos bajo juramento que:

1. La tesis presentada es de nuestra autoría.
2. La redacción fue realizada respetando las citas y referencias de las fuentes bibliográficas consultadas.
3. Toda la información que contiene la tesis no ha sido auto plagiada.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido alterados ni copiados, por tanto, la información de esta investigación debe considerarse como aporte a la realidad investigada.

Por lo antes mencionado, asumimos bajo responsabilidad las consecuencias que deriven de nuestro accionar, sometiéndonos a las leyes de nuestro país y normas vigentes de la Universidad Nacional de San Martín -Tarapoto.

Tarapoto, 21 de diciembre del 2020.


.....
Bach. Angelica Janett Saucedo Ruiz
DNI.N° 41997511




.....
Bach. Leidy Isabel Pinchi Pinedo
DNI.N° 43006739



Formato de autorización NO EXCLUSIVA para la publicación de trabajos de investigación, conducentes a optar grados académicos y títulos profesionales en el Repositorio Digital de Tesis

1. Datos del autor:

Apellidos y nombres:	Saucedo Ruiz Angelica Janett	
Código de alumno :	026151	Teléfono: 943-636-174
Correo electrónico :	angelita2015_9@hotmail.com	DNI: 41997511

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

2. Datos Académicos

Facultad de:	Educación y Humanidades.
Escuela Profesional de:	Idiomas.

3. Tipo de trabajo de investigación

Tesis	(X)	Trabajo de investigación	()
Trabajo de suficiencia profesional	()		

4. Datos del Trabajo de investigación

Título :	Nivel de logro en el Área de Inglés en las Capacidades: Expresión y comprensión oral, comprensión de Textos y Producción de Textos de los estudiantes del 5º A, B, C y D Nivel secundario de la I.E. "Chofé Arévalo Del Aguila" Banda de Shilcayo - 2017
Año de publicación:	2020

5. Tipo de Acceso al documento

Acceso público *	(X)	Embargo	()
Acceso restringido **	()		

Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, una licencia **No Exclusiva**, para publicar, conservar y sin modificar su contenido, pueda convertirla a cualquier formato de fichero, medio o soporte, siempre con fines de seguridad, preservación y difusión en el Repositorio de Tesis Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:

6. Originalidad del archivo digital.

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, como parte del proceso conducente a obtener el título profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.

7. Otorgamiento de una licencia **CREATIVE COMMONS**

Para investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia *Creative Commons*, con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Digital de Tesis, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI “**Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA**”.



Firma y huella del Autor

8. Para ser llenado en el Repositorio Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto de la UNSM - T.

Fecha de recepción del documento.

13 / 04 / 2021



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - T.
Repositorio Digital de Ciencia, Tecnología e
Innovación de Acceso Abierto - UNSM-T.

Ing. M. Sc. Alfredo Ramos Perea
Responsable

***Acceso abierto:** uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

** **Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.

Formato de autorización NO EXCLUSIVA para la publicación de trabajos de investigación, conducentes a optar grados académicos y títulos profesionales en el Repositorio Digital de Tesis

1. Datos del autor:

Apellidos y nombres:	Pinchi Pinedo Leidy Isabel		
Código de alumno :	026143	Teléfono:	995492959
Correo electrónico :	miss_lady174@hotmail.com		DNI: 43006739

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

2. Datos Académicos

Facultad de:	Educación y Humanidades
Escuela Profesional de:	Idiomas

3. Tipo de trabajo de investigación

Tesis	(X)	Trabajo de investigación	()
Trabajo de suficiencia profesional	()		

4. Datos del Trabajo de investigación

Título :	Nivel de logro en el Área de Inglés en las Capacidades: Expresión y comprensión oral, comprensión de textos y Producción de textos de los estudiantes del 5 ^o A, B, C y D Nivel Secundario de la I.E "Ciro de Arivalo Del Águila" Banda de Spilcayo - 2017
Año de publicación:	2020

5. Tipo de Acceso al documento

Acceso público *	(X)	Embargo	()
Acceso restringido **	()		

Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, una licencia **No Exclusiva**, para publicar, conservar y sin modificar su contenido, pueda convertirla a cualquier formato de fichero, medio o soporte, siempre con fines de seguridad, preservación y difusión en el Repositorio de Tesis Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:

6. Originalidad del archivo digital.

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, como parte del proceso conducente a obtener el título profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.

7. Otorgamiento de una licencia **CREATIVE COMMONS**

Para investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia *Creative Commons*, con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Digital de Tesis, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI “Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA”.



Firma y huella del Autor

8. Para ser llenado en el Repositorio Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto de la UNSM - T.

Fecha de recepción del documento.

13 / 04 / 2021



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - T.
Repositorio Digital de Ciencia, Tecnología e
Innovación de Acceso Abierto - UNSM-T.

Ing. M. Sc. Alfredo Ramos Perea
Responsable

***Acceso abierto:** uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

** **Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.

Dedicatoria

Agradezco a Dios por ser mi guía y fortaleza, en los momentos de aflicción y en especial a mi querida madre que en paz descansa, quien fue mi motor y motivo de superación personal y profesional.

Angelica Janett

A Dios por darme la sabiduría y fortaleza para lograr mis objetivos y a mis padres por apoyarme en mi formación profesional.

Leidy Isabel

Agradecimientos

En primer lugar, agradecer a Dios sobre todas las cosas, por alumbrar nuestro camino y ser la fortaleza para vencer obstáculos.

En segundo lugar, a los docentes que interactuaron con sus sabias enseñanzas en este proceso de formación profesional; de manera especial a nuestro asesor Lic. Mg. Ronald Navarro Macedo por guiarnos en el diseño y desarrollo del presente trabajo de investigación.

En tercer lugar, al director de la IE “Cleofé Arévalo del Águila” por brindarnos las facilidades necesarias para desarrollar nuestro trabajo de investigación y la aplicación respectiva de los instrumentos de recolección de datos; de igual forma, a nuestros estudiantes que son la razón de ser maestros.

Finalmente, agradecer a nuestras respectivas familias, amigos, compañeros de trabajo y estudio porque de una y otra forma, contribuyeron con su apoyo moral a seguir adelante hasta llegar a la meta académica profesional establecida.

Angelica Janett

Leidy Isabel

Índice general

	Pág.
Dedicatoria.....	vi
Agradecimiento	vii
Índice general	viii
Índice de tablas	x
Índice de gráficos.....	xi
Resumen	xii
Abstract.....	xiii
Introducción.....	1
CAPÍTULO I	4
REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA.....	4
1.1. Antecedentes de la investigación	4
1.2. Bases teóricas	9
1.2.1. Logros de Aprendizaje.....	9
1.2.1.1. Logros de aprendizaje conceptual (cognoscitivo)	11
1.2.1.2. Logros de aprendizaje procedimental:.....	12
1.2.1.3. Logros de aprendizaje actitudinal.....	12
1.2.1.4. Logros de Aprendizaje como un segundo idioma	15
1.2.2. Aprendizaje del Idioma Inglés.....	17
1.2.2.1. Fundamentación Teórica del Aprendizaje del Idioma Inglés en función a la teoría filosófica.	17
1.2.2.2. Fundamentación Teórica del Aprendizaje del Idioma Inglés en función a la Teoría Psicológica.	18
1.2.2.3. Fundamentación Teórica del Aprendizaje del Idioma Inglés en función a la Teoría Pedagógica.	19
1.2.3. Fundamentación Teórica del Aprendizaje del Idioma Inglés en función a la Teoría Lingüística.....	21
1.2.4. Fundamentación Teórica del Aprendizaje del Idioma Inglés en función a la teoría Sociológica.	23
1.2.5. Capacidades del área de inglés como dimensiones	24
1.3. Definición de términos básicos	25

CAPÍTULO II.....	28
MATERIAL Y MÉTODOS	28
2.1. Sistemas de hipótesis.....	28
2.2. Sistemas de variables	28
2.3. Tipo y nivel de investigación	29
2.4. Diseño de investigación	29
2.5. Población y muestra	29
2.6. Técnica e instrumentos de recolección de datos	30
2.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	30
CAPÍTULO III	31
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	31
3.1. Resultados.....	31
3.2. Discusión	35
CONCLUSIONES.....	38
RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	40
ANEXOS	43
Matriz de consistencia	44
Instrumento de recolección de datos	45

Índice de tablas

Tabla 1. Nivel de logro de la capacidad expresión y comprensión oral, del idioma inglés de los estudiantes del 5° grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Cleofé Arévalo Del Águila” Banda de Shilcayo- 2017.....	31
Tabla 2. Nivel de logro de la capacidad comprensión de textos, del idioma inglés de los estudiantes del 5to A, B, C y D nivel secundario de la Institución Educativa “Cleofé Arévalo Del Águila” Banda de Shilcayo- 2017.....	32
Tabla 3. Conocer el nivel de logro de la capacidad producción de textos del idioma inglés de los estudiantes del 5to A, B, C y D nivel secundario de la Institución Educativa “Cleofé Arévalo Del Águila” Banda de Shilcayo- 2017.....	33
Tabla 4. Nivel de logro de las capacidades del idioma inglés de los estudiantes del 5to A, B, C y D nivel secundaria de la Institución Educativa “Cleofé Arévalo Del Águila” Banda de Shilcayo- 2017.	34

Índice de gráficos

- Gráfico 1. Nivel de logro de la capacidad expresión y comprensión oral, del idioma inglés de los estudiantes del 5° grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Cleofé Arévalo Del Águila” Banda de Shilcayo- 2017. 31
- Gráfico 2. Nivel de logro de la capacidad comprensión de textos, del idioma inglés de los estudiantes del 5to A, B, C y D nivel secundario de la Institución Educativa “Cleofé Arévalo Del Águila” Banda de Shilcayo- 2017 32
- Gráfico 3. Nivel de logro de la capacidad producción de textos del idioma inglés de los estudiantes del 5to A, B, C y D nivel secundario de la Institución Educativa “Cleofé Arévalo Del Águila” Banda de Shilcayo- 2017. 33
- Gráfico 4. Nivel de logro de las capacidades del idioma inglés de los estudiantes del 5to A, B, C y D nivel secundaria de la Institución Educativa “Cleofé Arévalo Del Águila” Banda de Shilcayo- 2017..... 34

Resumen

La presente tesis es titulada: Nivel de logro de las capacidades en el Área de inglés de los estudiantes del 5° grado del nivel secundaria de la IE “Cleofé Arévalo del Águila, Banda de Shilcayo – 2017. El diseño utilizado fue el no experimental, el tipo de investigación fue descriptivo simple, para la recolección de datos se utilizó como instrumento la ficha de observación, la muestra poblacional fue de 84 estudiantes de ambos sexos. Los resultados obtenidos en el nivel de logro de las capacidades del idioma inglés de los estudiantes del 5° grado del nivel secundaria de la Institución Educativa “Cleofé Arévalo Del Águila” Banda de Shilcayo- 2017; el 48% (50) de los estudiantes se encuentran en el nivel de logro “Bajo”, el 39% (33) en el nivel de logro “Medio”, y el 13% (11) en el nivel de logro “Alto”; lo que demuestra que los alumnos tienen dificultades para aprender el idioma inglés, ya que no planifican su participación, ni describen lugares y otros hechos, asimismo, les cuesta organizar información de los textos en el idioma inglés, lo que ocasiona que no puedan redactar un texto de manera coherente en el idioma extranjero.

Palabras clave: Nivel de logro, capacidades, área inglés.

Abstract

The present thesis is entitled: Level of achievement in the English area of 5th grade students of the Educational Institution "Cleofé Arévalo del Águila, Banda de Shilcayo - 2017. The design used was the non-experimental one, the type of investigation was simple descriptive, for the data collection the observation form was used as an instrument, the population sample consisted of 84 students of both sexes. The obtained results in the achievement capacities level of the English language of the students of the 5th grade of the secondary level of the Educational Institution "Cleofé Arévalo Del Águila" Band of Shilcayo- 2017; 48% (50) of the students are in the level of achievement "Low", 39% (33) in the level of achievement "Medium", and 13% (11) in the level of achievement "High"; demonstrating that students have difficulty in learning English language because they do not plan their participation, describe places and other events, and have difficulty organizing information from texts in the English language, resulting in their inability to write a coherent text in the foreign language.

Keywords: Level of achievement, skills, English area.



Introducción

El inglés es uno de los idiomas más difundidos internacionalmente y, como tal, se convierte en una herramienta útil en la formación integral de los estudiantes, pues le permite el acceso a la información para satisfacer las exigencias académicas actuales, desenvolverse de manera eficiente en diversas situaciones de la vida al entrar en contacto con personas que hablan inglés de otros entornos sociales y culturales, así como para transitar laboralmente en diferentes contextos.

En tal sentido, el área de inglés tiene la finalidad de identificar el nivel de logro en las capacidades de: expresión oral, comprensión de textos y producción de textos de los estudiantes de secundaria, de tal manera, permitirá adquirir la información de los más recientes y últimos avances científicos y tecnológicos, ya sean digitales o impresos en inglés, así como permitirles el acceso a las nuevas tecnologías de la información y la comunicación para ampliar su horizonte cultural. Además, se les crea las condiciones y oportunidades para el manejo de metodologías innovadoras que fortalezcan su autonomía en el aprendizaje de otras lenguas.

Debido a las características del contexto, el Currículo Nacional plantea el aprendizaje de inglés como lengua extranjera pues no es el idioma que se utiliza como medio de comunicación entre los peruanos. Esta situación implica que los estudiantes no están expuestos a su uso frecuente fuera de la institución educativa. Por ello, se propone el uso del idioma inglés en un contexto comunicativo y activo para el estudiante en el aula. Su enseñanza se alinea no solo al nuevo enfoque por competencias, sino también a estándares internacionales como el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas.

Asimismo, el área adopta el enfoque comunicativo que implica aprender el inglés en pleno funcionamiento, en simulaciones de situaciones comunicativas y atendiendo las necesidades e intereses de los estudiantes. Otro aprendizaje se realiza con textos auténticos y con sentido completo, evitando así la presentación de palabras y frases aisladas que no aportan significado. Asimismo, responde a la demanda nacional e internacional de formar estudiantes ciudadanos del mundo que puedan comunicarse a través de diversos medios, sea vía directa o indirecta, es decir, utilizando las herramientas tecnológicas, vía virtual. Igualmente, permite que los estudiantes tengan acceso a los avances de la ciencia y la tecnología cuyas publicaciones se hacen por lo general en inglés.

Por lo que, se planteó el problema, la región de San Martín no está ajena a esta realidad, específicamente las instituciones educativas públicas y privadas del nivel secundario de la provincia de San Martín, donde la enseñanza y aprendizaje de esta lengua extranjera es catalogada como una asignatura de poca importancia. Para investigar este punto, se plantea el "Estudio descriptivo sobre el nivel de logros de aprendizajes del inglés en los estudiantes de quinto grado de educación secundaria de la institución educativa “ Cleofé Arévalo Del Águila” del distrito de la Banda de Shilcayo-2017", se ha observado el bajo dominio que tienen los estudiantes en el idioma Inglés reflejándose éste en el bajo nivel de producción oral, los estudiantes carecen de argumentos que les permite sostener una conversación adecuada; asimismo los estudiantes muestran inseguridad al momento de realizar actividades orales, tienen temor a equivocarse lo que conlleva que haya escasa participación en el aula, además los docentes no hacen uso de recursos didácticos novedosos y motivadores para mejorar la producción oral del idioma inglés, impidiendo que los estudiantes expresen sus ideas, emociones y sentimientos de una manera fluida. El presente trabajo se enfocó en conocer el nivel de logro de las capacidades expresión y comprensión oral, comprensión y producción de textos en el área de inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria.

De tal manera, se formuló el problema de investigación: ¿Cuál es el nivel de aprendizaje en las Capacidades expresión y comprensión oral, comprensión de textos y producción de textos, de los estudiantes del 5to A, B, C y D Nivel Secundario, de la Institución Educativa “Cleofé Arévalo Del Águila” Banda de Shilcayo-2017?

Teniendo como objetivo general, identificar el nivel de logro de las capacidades del idioma inglés de los estudiantes del 5to A, B, C y D Nivel Secundaria de la Institución Educativa “Cleofé Arévalo Del Águila” Banda de Shilcayo- 2017.

Como objetivos específicos:

(1) Conocer el nivel de logro de la capacidad expresión y comprensión oral, del idioma inglés de los estudiantes del 5to A, B, C y D nivel secundario de la Institución Educativa “Cleofé Arévalo Del Águila” Banda de Shilcayo- 2017,

(2) Conocer el nivel de logro de la capacidad comprensión de textos, del idioma inglés de los estudiantes del 5to A, B, C y D nivel secundario de la Institución Educativa “Cleofé Arévalo Del Águila” Banda de Shilcayo- 2017 y

(3) Conocer el nivel de logro de la capacidad producción de textos del idioma inglés de los estudiantes del 5to A, B, C y D nivel secundario de la Institución Educativa “Cleofé Arévalo Del Águila” Banda de Shilcayo- 2017.

Esta investigación se justifica en lo social, porque con los resultados obtenidos se busca contribuir en el campo de la ciencia, además, formará parte de la bibliografía de la Universidad Nacional de San Martín, así como, fuente de consulta para futuras investigaciones de los estudiantes de pre y posgrado.

Justificación práctica, porque, ayudará a identificar el nivel de logro en el aprendizaje del idioma inglés de los estudiantes de 5° grado de secundaria de la institución en estudio, de esta manera se buscará afianzar las capacidades del área en el aprendizaje de un idioma extranjero.

Justificación metodológica, fue motivo para la elaboración de instrumentos de recolección de información, los cuales serán validados por expertos para su aplicación, los mismos que podrán ser utilizados en otros trabajos de investigación.

Justificación teórica, se realizará un estudio profundo de la variable de investigación; con los resultados obtenidos se podrá insertar en el campo gnoseológico de la ciencia, así como referentes para la ampliación de otras investigaciones.

CAPÍTULO I

REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

1.1. Antecedentes de la investigación

A nivel internacional

Mata (2017), en su trabajo de investigación “Estrategias para la enseñanza del inglés” Universidad de Granada, llega a las siguientes conclusiones:

El inglés como asignatura ocupa un nivel medio-bajo en la preferencia de los estudiantes, esto se manifiesta por varias causas:

Reconocimiento insuficiente de las necesidades del inglés, pobre vinculación en los contenidos curriculares medulares dentro de la clase de inglés, como también el desnivel en cuanto al desarrollo de habilidades del idioma en los grupos de estudiantes entrantes, pobre nivel de exigencia e insuficiente exposición al idioma. Desequilibrio en cuanto al tratamiento didáctico de cada una de las habilidades del idioma. Carencia de un trabajo metodológico coordinado entre profesores y no se satisfacen las necesidades en cuanto al desarrollo de habilidades orales que demandan los estudiantes y los posibles contextos en la situación meta. Por ende, pérdida de habilidades lingüísticas y comunicativas adquiridas previamente por desuso a partir de tercer año.

Souza (2019), en su tesis titulada “Causas que dificultan el aprendizaje del idioma inglés de los alumnos secundaria en la ciudad de Cartagena” concluye: Los factores que representan un mayor grado de incidencia en el aprendizaje del idioma inglés son nivel sociocultural y ubicación geográfica, lo que implica netamente un tema más que nada de nivel socio económico que determina lamentablemente la falta de oportunidades que los niños tiene para aprender inglés y por otra parte, las variables sexo y autoestima, contrario a lo que estimábamos, demostraron no tener mayor incidencia en el aprendizaje del idioma inglés de los estudiantes de segundo medio de cuatro colegios de Chillán. Tomado en cuenta lo anterior recalcamos que el peso de incidencia que tiene el Nivel Sociocultural es mayor que las otras variables que investigamos, por lo tanto, es de vital importancia que exista calidad en las escuelas ya que éste es el lugar principal donde las diferencias de clases y que tiene que ver con el nivel sociocultural se pueden aminorar permitiendo así un mayor aprendizaje del idioma inglés y del currículum en general.

Vieira (2019), En la tesis “Técnicas de estudio para afianzar el aprendizaje de inglés en los Liceos de Los Ríos – Chile”, Trabajó con una población que conforma los alumnos de 1° a 4° media del Liceo Santa María la Blanca de Valdivia, plasmó como objetivo conocer los factores relacionados a la motivación e interés que influyen en el aprendizaje de una lengua (inglés), llegando a la conclusión que la influencia de los factores motivacionales es sin duda alguna muy importante en el aprendizaje efectivo del inglés (pp.7, 52)

A nivel nacional

Sánchez (2018), en su tesis titulada "Enfoque comunicativo en la enseñanza del idioma inglés y desempeño pedagógico de los docentes del idioma extranjero en la Institución Educativa “Guadalupe”, Lima, 2017" concluye: La enseñanza del idioma inglés en las instituciones educativas estatales y privadas es deficiente es decir en un nivel básico, porque los responsables del área, en su mayoría, no son especialistas, sobre todo en las estatales; cada I.E lo toma como un curso complementario y se permite el desarrollo del área con docentes que no son de la especialidad tan solo para completar su carga pedagógica de 24 horas semanales, particularmente de los docentes contratados; por otro lado, en algunas instituciones privadas preuniversitarias, en los últimos grados, simplemente no se dicta el curso de inglés bajo el pretexto de que no viene el área en los exámenes de admisión y faltan horas para incorporar otros cursos de importancia, según los directores.

No hay continuidad del aprendizaje del idioma inglés son pocas las instituciones educativas privadas que tratan de enseñar el curso desde nivel inicial hasta secundaria, lo que no se da en las estatales; en estas últimas, los estudiantes inician a conocer y aprender muy tarde, estando en secundaria, incluso no logran comunicarse con textos completos que tengan significado para el estudiante. Frente a esto, Piaget y otros plantean que los niños de edad preescolar, con mayor facilidad, pueden aprender una lengua extranjera. Por otro lado, el medio social que tenemos no utiliza el inglés en el habla cotidiana y el estudiante lo mínimo que aprendió en secundaria lo va desaprendiendo poco a poco.

El uso de materiales educativos entre las instituciones educativas privadas y estatales es muy diferente. Las estatales siguen trabajando con copias, plumones y pizarras; aun teniendo materiales, no dan el uso adecuado. Mientras, en las particulares, la mayoría

utiliza materiales audiovisuales tales como radio, CD, DVD, libros de trabajo, copias y otros. Esto no pasa en todos los privados; en algunos colegios preuniversitarios, del nivel secundario, no llevan el curso de inglés en los últimos grados, dando prioridad a las áreas que desarrollan conocimientos.

Los estudiantes logran en mínimo porcentaje los logros conceptuales, como el desarrollo de las capacidades comunicativas (leer, hablar, escuchar, escribir); casi nada desarrollan la parte procedimental y actitudinal frente a esta área. O sea, tienen muy limitadas las oportunidades para utilizar lo que aprendieron, simplemente no lo necesitan en su habla cotidiana.

El logro de los aprendizajes del área de inglés entre las instituciones Educativas privadas y estatales es diferenciado en mínimo porcentaje; de 1 a 2 % sobresalen las privadas, pero ambos, en lo que respecta al aprendizaje conceptual, están en el nivel básico; frente a lo procedimental y actitudinal, manifiestan un logro mínimo.

El nivel de logro de los aprendizajes del inglés en los estudiantes de los colegios estatales y, particulares es de nivel básico - deficiente, porque la mayoría de los docentes no reciben capacitaciones y tienen dificultades en la aplicación de estrategias metodológicas innovadoras, no dan el uso adecuado a los materiales didácticos, las instituciones educativas no cuentan con laboratorios de idiomas y lo otro el desinterés de los estudiantes.

Guerrero (2018), en su tesis titulada “Estrategias a base de canciones para mejorar la pronunciación del idioma inglés en niños del nivel inicial de la IEI “Gotitas de Amor”, Callao 2018” concluye: Los resultados obtenidos en esta investigación confirman que existe relación entre el clima de aula, percibido como adecuado por los alumnos, y sus logros de aprendizaje en el área de comunicación integral. Aunque esta relación no es positiva perfecta (Hernández, Fernández y Baptista 2006, p. 453), es posible concluir que a un clima de aula mejor estructurado y percibido como bueno, en todas sus dimensiones, corresponderá un nivel alto en los logros de aprendizaje. Es decir, las buenas relaciones humanas, el orden y respeto mutuo, el ejercicio pedagógico del tratamiento de la indisciplina y los valores, que consolidan un buen clima, coadyuvarán a mejores logros de aprendizaje en nuestros estudiantes. Se demuestra, además, que existe una relación positiva moderada entre la dimensión interpersonal imaginativa del clima de aula y el nivel de logros de aprendizaje en comunicación integral del alumno del quinto grado. Esto nos confirma que la percepción que tienen los alumnos acerca

de las interrelaciones que se establecen en el contexto escolar (a nivel de aula o de centro), así como la libertad y confianza del estudiante para desenvolverse dentro de dichos contextos, mejoran los logros de aprendizaje y el desempeño de los mismos. Existe, asimismo, una relación positiva moderada entre el contexto regulativo disciplinario del clima de aula y el nivel de logros de aprendizaje en Comunicación Integral del alumno del quinto grado. Esto implica que un clima escolar verdaderamente democrático, con normas de convivencia dadas por el docente con participación y aportes del alumno, puede ser más efectivo y, evidentemente, mejorar los logros de aprendizaje.

Arias y Llanosas (2007), en su tesis doctoral titulada “Inteligencia verbal y nivel de logro del aprendizaje del inglés como segunda lengua”, arriba a las siguientes conclusiones: Si bien es cierto que se ha encontrado una correlación positiva media entre la inteligencia verbal y el nivel de logro del aprendizaje del idioma inglés, otros factores de inteligencia verbal y nivel de logro del aprendizaje del inglés como segunda lengua carácter educativo pueden intervenir de manera más directa sobre el nivel de logro, favoreciendo el empleo de recursos motivacionales y afectivos de los estudiantes en el curso del proceso enseñanza –aprendizaje, más que los recursos intelectuales; lo cual deviene en el aprovechamiento educacional de forma relativamente independiente de los factores intelectuales(Tovar,200). Es decir, el énfasis educativo sobre las variables afectivas puede ayudar a compensar el deficiente uso de las estrategias cognitivas de los estudiantes o bien favorecer el empleo eficiente de los recursos cognitivos, aun cuando los estudiantes presenten limitaciones intelectuales de diversa índole (Seligman, 2006). Pensamos, al igual que Teepen (2005), que la relación entre la inteligencia (sea general o verbal) y el nivel de logro del aprendizaje del idioma inglés como de los estudiantes es todavía dudosa y que deben remarcarse los recursos didácticos del profesor antes que el C.I. de los estudiantes, siempre y cuando su capacidad intelectual se encuentre dentro de lo normal.

Podemos concluir que, para el caso de la presente investigación, la relación entre la inteligencia verbal y el nivel de logro del aprendizaje del idioma inglés como segunda lengua es moderada; es decir, no se encontró un nivel alto de significancia entre ambas variables. Por otro lado, las correlaciones entre los diversos sub test del WAIS y el nivel de logro del aprendizaje del inglés son todavía más bajas, pero tienen cierta

regularidad en el grupo intermedio, donde el nivel de logro del aprendizaje se relaciona positivamente con las puntuaciones de los sub test de información, comprensión, semejanzas y vocabulario. Finalmente, es esencial destacar la limitación del tamaño de la muestra, que debe llevarnos a replicar el presente trabajo en muestras más grandes y a profundizar en el tema con otras investigaciones sobre el aprendizaje del idioma inglés.

Antecedentes Locales

Tapullima (2018), en su tesis titulada “Nivel de rendimiento académico del idioma inglés de los estudiantes de noveno ciclo de la Facultad de idiomas de la Universidad Nacional de San Martín, 2018, Concluyen: El rendimiento académico del área de Inglés no es igual al simple aprendizaje, es la exigencia que hace la escuela al alumno para el desarrollo de capacidades cognoscitivas de gramática inglesa, ligadas simultáneamente al desarrollo de capacidades prácticas de comprensión y traducción de textos en inglés. El nivel del rendimiento académico en el área del inglés de los estudiantes es deficiente en lo que respecta a la información recopilada mediante el test.

El nivel de rendimiento académico de los estudiantes, en cuanto a los ponderados, son similares en los niveles bajo y medio, puesto que cada docente de idiomas cuenta con diferentes metodologías y técnicas que adquirieron a atreves de la experiencia laboral y no a través de una formación profesional exclusivamente en la facultad de idiomas, puesto que estos docentes que actualmente están laborando en universidad, tienen limitaciones o carecen de estrategias adecuadas para facilitar el dominio del idioma inglés en esa facultad.

Chumacero (2019), en su tesis titulada “Estrategias didácticas para la enseñanza del idioma inglés y rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado de secundaria en la L.E. Elsa Perea Flores -2019” Concluye: Según el coeficiente de correlación de personas -0,08 existe relación negativa entre la inteligencia emocional y rendimiento académico.

Rucoba (2018), en su Tesis de maestría titulada “Nivel del speaking and writing en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución educativa Particular “Simón Bolívar”, 2018”, Llegaron a las conclusiones: La enseñanza existe para el aprendizaje;

sin ella, este no se alcanza en la medida y cualidad requerida; mediante ella, el aprendizaje se estimula. Así, estos dos aspectos, integrantes de un mismo proceso, de enseñanza – aprendizaje, por separado conservan sus particularidades y peculiaridades, al tiempo que conforman una unidad entre la función orientadora del docente y la actividad del estudiante. El momento de la práctica o aplicación proporciona al estudiante una variedad de oportunidades para el desarrollo y utilización del pensamiento crítico, porque aprovecha al máximo lo que están aprendiendo, empiezan a aprender su significado y la manera en que pueden tener cabida en su conocimiento y memoria. El uso de estrategias de aprendizajes apropiados, con frecuencia resulta en un aumento tanto de la competencia en el idioma meta en una mejor autoestima. La enseñanza de estrategias puede estar integradas con actividades de aprendizaje de juegos de roles y otras actividades de interacción. El desarrollo de las capacidades comunicativas, como objeto de enseñanza – aprendizaje, se acerca mucho más a la intención de desarrollar las potencialidades de la persona y a proveerla de herramientas para una mejor comunicación y convivencia en comunidad que un curso de gramática, que no siempre logra esta finalidad. Esta propuesta sugiere que el trabajo pedagógico se oriente a ejercitar de manera permanente la comunicación oral y escrita, lo que vale decir desarrollar múltiples actividades de comprensión y producción de textos, donde el docente se esfuerce más en lograr de expresión más comprensivas y adecuadas a los contextos reales de comunicación.

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Logros de Aprendizaje.

Según, **Navarro, R, (2003)**, dice en referencia a los logros de aprendizaje: “Es un nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico” (p. 2).

Concepto que sostiene una vez más el carácter cuantitativo de los logros de aprendizaje. El mismo que es pertinente para nuestra investigación que intenta obtener resultados medibles aún en una variable bastante compleja. Ya que debemos tener en cuenta las tendencias actuales, que buscan tener también, resultados de tipo cualitativo. Los logros de aprendizaje se encuentran, en la mayoría de los autores, bajo el término de rendimiento académico. Hay

pequeñas diferencias, pero básicamente se refiere a lo mismo. Lo dice claramente “Pero, generalmente las diferencias de concepto sólo se explican por cuestiones semánticas, ya que generalmente, en los textos, la vida escolar y la experiencia docente, son utilizados como sinónimos” (p. 2).

Según, **Pizarro, R. y Clark, S. (1998)**, el rendimiento académico es una medida de la capacidad de respuesta del individuo, que expresa, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como resultado de un proceso de instrucción o formación. Es la capacidad de respuesta que tiene un individuo a estímulos objetivos y propósitos educativos previamente establecidos. Esta capacidad de respuesta está en razón de las competencias desarrolladas bajo la normativa del actual currículo nacional; es decir, los logros de aprendizaje son estas competencias obtenidas y que le permiten al individuo responder asertivamente ante una situación problemática cualquiera que sea. Estas competencias no sólo se refieren al aspecto cognoscitivo, sino que involucran al conjunto de hábitos, destrezas, habilidades, actitudes, aspiraciones, ideales, intereses, inquietudes, realizaciones, etc., que el alumno debe adquirir. Es decir, el rendimiento escolar no solo se refiere a la cantidad y calidad de conocimientos adquiridos por el alumno en la escuela, sino a todas las manifestaciones de su vida. Factor fundamental en el proceso del logro de los aprendizajes es, indudablemente, la propia acción del niño en su relación constante con los elementos que le ayudarán a mejorar su aprendizaje y obtener los logros requeridos.

Asimismo, **Touron, J (1984)**, “En términos educativos, el rendimiento es un resultado del aprendizaje, suscitado por la actividad educativa del profesor, y en el alumno, aunque es claro que no todo aprendizaje es producto de la acción docente” (p. 284). Es pertinente acotar que el concepto está referido a la enseñanza universitaria, pero se adapta perfectamente a la educación primaria. Cabe aclarar, asimismo, que el concepto responde, según nuestro parecer, a una filosofía tradicional que, de alguna manera, el autor intenta revertir en la segunda parte de la declaración.

Según, el **MINEDU (2009)**, los logros de aprendizaje buscan el desarrollo de los participantes mediante un sistema educativo que promueve el uso de

estrategias de aprendizaje auto dirigido, autónomo y autorregulado, que les permita lograr un aprendizaje verdaderamente significativo, duradero y concreto. Es un modelo pedagógico del encargo social que refleja los propósitos, metas y aspiraciones a alcanzar por el estudiante, desde el punto de vista cognitivo e instrumental.

Los logros de aprendizajes están orientados a mejorar el rendimiento académico de los alumnos de la Educación Básica Regular representado el resultado que debe alcanzar el estudiante. 1 finalizar la asignatura, el resultado anticipado, las aspiraciones, propósitos, 12 metas, los aprendizajes esperados en los estudiantes, el estado deseado, el modelo a alcanzar, tanto desde el punto de vista cognitivo como práctico y afectivo-motivacional (el saber o pensar, el saber hacer o actuar, y el ser o sentir).

El logro responde a la pregunta: ¿Para qué enseñar y aprender? En la actualidad, el MINEDU, a través de las Rutas del aprendizaje, nos plantean los ocho aprendizajes fundamentales que deben lograr los estudiantes de EBR.

Al respecto, **Ortiz (2012)**, plantea que, generalmente, se formula como mínimo un logro por grado o ciclo para cada asignatura. El logro representa el resultado que debe alcanzar el estudiante al finalizar la asignatura, el resultado anticipado, por supuesto, las aspiraciones, propósitos, metas, los aprendizajes esperados en los estudiantes, el estado deseado, el modelo a alcanzar, tanto desde el punto de vista cognitivo como práctico y afectivo-motivacional (el saber o pensar, el saber hacer o actuar y el ser o sentir). De ahí que existan tres tipos de logros, según el contenido del aprendizaje de los estudiantes.

Al respecto, el **DCN (2009)**, también formula los tres tipos de aprendizaje • Logros cognoscitivos. • Logros procedimentales • Logros actitudinales.

1.2.1.1. Logros de aprendizaje conceptual (cognoscitivo)

El aprendizaje conceptual es el logro de conceptos, fundamentos teóricos y referencias bibliográficas. La mayoría de estos aprendizajes son memorísticos.

Según, **Ortiz (2012)**, manifiesta que los contenidos conceptuales son hechos y datos, así como conceptos. Tratándose de los hechos o datos, el aprendizaje se puede efectuar a través del aprendizaje memorístico, cada vez que estos contenidos, en su mayor parte, deben ser recordados de modo literal. Sin embargo, la memorización debe limitarse a los hechos o datos que sean útiles y faciliten la comprensión de otros conceptos o procedimientos. Para el caso de los conceptos, se hace necesario que el sujeto que aprende establezca relaciones significativas con los conceptos que existen en su estructura cognitiva; es decir, en sus ideas previas. Cuando más estructuradas estén sus ideas previas, mayor será su capacidad para comprender. Debe sumarse a esto la necesidad de establecer relaciones significativas entre datos y conceptos. Si no se logra la identificación de estos tipos de contenidos, el alumno puede aprender, erróneamente, los datos como conceptos o viceversa.

1.2.1.2. Logros de aprendizaje procedimental:

Según, **el DCN (2009)**, el logro de aprendizaje procedimental representa las habilidades que deben alcanzar los estudiantes, lo manipulativo, práctico, la actividad ejecutora del estudiante, lo conductual o comportamental, todo lo que debe haber. El aprendizaje se da por niveles o por grados, puesto que los procedimientos se consolidan con la práctica; vale decir que, para realizar un procedimiento con suficiente pericia (por ejemplo, conducir un auto), se requiere un tiempo de practica; a más práctica, mayor será la pericia. En este punto, los 14 conocimientos procedimentales se podrán utilizar de una manera más funcional. Para que el aprendizaje de estos contenidos sea significativo, se requiere el uso de otros tipos de conocimientos. Como mencionan varios autores, el logro procedimental es el saber hacer, como hacer es el parte operativo de los conceptos adquiridos.

1.2.1.3. Logros de aprendizaje actitudinal

Según, en **DCN (2009)**, está constituido por los valores morales y ciudadanos, el ser del estudiante, su capacidad de sentir, de convivir; es el componente afectivo-motivacional de su personalidad. Un proceso que se da fundamentalmente por la interacción con otras personas, pudiendo realizarse

de manera consciente o involuntaria, y que se inicia con el aprendizaje previo de normas y reglas. Se lleva a cabo cuando hay cambios en las actitudes o comportamientos, como consecuencia de los procesos de socialización.

Según, **Ortiz (2012)**, plantea que el aprendizaje de los contenidos actitudinales puede ser condicionado, cuando se utiliza el refuerzo y el castigo. Están representados por los valores morales y ciudadanos, el ser del estudiante, su capacidad de sentir, de convivir, es el componente afectivo-motivacional de su personalidad. ¿Cómo formular entonces un logro educativo? En el siguiente modelo, planteado por Betancourt, de Cuba, se refleja cómo escribirlo en el plan de clases, de manera que cumpla con sus componentes. ¿Qué entender por logro formativo? El logro formativo es un modelo pedagógico del encargo social que le transfiere la sociedad a la escuela, que refleja los propósitos, metas y aspiraciones a alcanzar por el estudiante; que indican las transformaciones graduales que se deben producir en su manera de sentir, pensar y actuar. Cuando hablamos de transformación gradual en la manera de sentir, hacemos referencia al desarrollo de las cualidades y valores de la personalidad del estudiante (saber ser); a partir de las potencialidades educativas que ofrezca el contenido a impartir en la clase. Estas cualidades y valores se determinan mediante la aplicación de instrumentos de diagnóstico, fundamentalmente, y de la entrega pedagógica que se realice del grupo de estudiantes.

En la actualidad, nos dice, **Arregui, P. (2000)**, hay un esfuerzo enorme de los países de nuestra región por evaluar de acuerdo a las metas de aprendizaje logradas en el sistema respectivo. Es importante destacar y celebrar que a lo largo del decenio pasado casi todos los países latinoamericanos han estado haciendo grandes esfuerzos para medir la calidad del aprendizaje escolar mediante sistemas de pruebas nacionales. En muchos de ellos se realizaron incluso anteriormente algunas mediciones estandarizadas más o menos masivas, ya sea para evaluar el impacto de programas o proyectos o como parte de alguna investigación.

Para nuestra investigación manejaremos el concepto de logros de aprendizaje expresada en el Diseño Curricular Nacional 2009, que nos dice de manera

general los logros que debe cumplir el alumno al final del proceso, como: Se reconoce como persona con derecho a ser tratada con respeto; expresa con claridad sus sentimientos, ideas y experiencias; acepta y muestra actitudes de empatía y tolerancia; muestra sentimientos de pertenencia, seguridad y confianza; comparte con su familia y comunidad sus capacidades y conocimientos; conoce, aprecia y cuida su cuerpo; se identifica con su realidad natural y sociocultural; aprende a aprender (p.36).

Según, el **DCN (2009)**, los logros de aprendizaje están sintetizados en lo que son las competencias del área. En este caso son, para la dimensión Comprensión de textos: “Comprende textos discontinuos o de otro tipo sobre temas de su interés, identifica los aspectos elementales de la lengua, los procesos y estrategias que aplica y expresa el valor de un texto, como fuente de disfrute, conocimiento e información”.

Objetivos de los Logros de Aprendizaje

Los objetivos de logro se refieren a las razones que dirigen el comportamiento hacia el logro de "algo". En el contexto escolar, estos objetivos tienen que ver con el por qué un alumno intenta alcanzar sus metas de aprendizaje y cómo hace para lograrlas.

Según, **Dupeyrat (2006)**, las teorías contemporáneas de la motivación describen estos objetivos en términos de "objetivos de logro". Representaciones mentales elaboradas por el alumno en sus interacciones con los otros. Estas representaciones están relacionadas de una parte, con las razones o intenciones por las cuales una persona se compromete en una actividad de aprendizaje; y de otra, con los criterios en los que se basa una persona para evaluar el logro de su objetivo. Finalmente, tienen como función dirigir y dinamizar las conductas.

Según, **Weiner (1986)**, los objetivos de logro definen un patrón integrado de creencias, atribuciones y afecto que produce las intenciones del comportamiento. Este patrón se traduce en diferentes maneras de abordar, de comprometerse y de reaccionar ante las actividades de aprendizaje.

Según, **MINEDU (2009)**, plantea los siguientes objetivos:

- Crear espacios para identificar, valorar, sistematizar, normalizar, aplicar y difundir las experiencias novedosas que contribuyan a la solución de problemas educativos y conseguir logros de aprendizaje.
- Buscar la formación de los logros de aprendizaje que deben demostrar los egresados al finalizar un ciclo y/o un nivel educativo.
- Capacitar a los docentes acompañados en el manejo de planificación estratégica curricular, estrategias de enseñanza y aprendizaje, manejo de cultura y lengua, elaboración y uso adecuado de materiales educativos, técnicas e instrumentos de evaluación, prácticas ambientales inclusivas, y clima institucional mediante los talleres de actualización.

¿Cuáles son las características de los estándares de aprendizaje 2016?

- No cumplen una función didáctica
- Están en correspondencia con el currículo oficial
- Garantizan la equidad en los aprendizajes de los estudiantes
- Se centran en lo académico, por áreas del conocimiento
- Incluyen indicadores de calidad educativa
- Su construcción es el resultado de un proceso de consulta y consenso con los actores de la educación.
- Son insumos para la evaluación externa.

¿Cuáles son los componentes del estándar de aprendizaje?

1. **Destreza o habilidad** propiamente dicha, (actuación o conjunto de actuaciones/saber hacer)
2. **Contenidos** en el sentido amplio e incluyente del término (un conjunto de saberes que pueden ser de naturaleza diversa)
3. **Exigencias** (precisión, exactitud, ajuste, complejidad...) que debe cumplir la actuación o actuaciones asociadas a la destreza o habilidad para ser considerada aceptable
4. **Contexto, condición o práctica** que hacen referencia a las situaciones en que ha de manifestarse la actuación o actuaciones.

1.2.1.4. Logros de Aprendizaje como un segundo idioma

Según, **Cummins, J. (2002)**, desde un punto de vista evolutivo, también se ha planteado la idea de que el aprendizaje de un segundo idioma se relaciona

con el aprendizaje de una primera lengua (L1), lo cual da mayor crédito a las posiciones que están a favor de una aptitud para el aprendizaje de un segundo idioma, tomando la capacidad intelectual como una variable mediadora y operacionalmente válida.

Según, **Chomsky (1982)**, proviene la idea de que existe una gramática universal, aplicable a todas las lenguas gramática que es innata en cada ser humano. Su funcionamiento les permite a los individuos de toda cultura o lenguaje aprender los idiomas. A esta capacidad de la mente se le denomina «Mecanismo para el Aprendizaje de una Lengua» en inglés, «Language Acquisition Device». La gramática de inglés, por ejemplo, es un sistema de estructuras superficiales porque tiene sonidos, palabras, formas, posiciones de palabras, etc., distintos a los de otras lenguas. Para Chomsky, cada lengua forma parte de ambos sistemas las estructuras profundas y las superficiales, y ese sistema de estructuras profundas permite una gramática universal; y el individuo se sirve de ambos sistemas para aprender una lengua. Esta idea de Chomsky forma parte de su análisis gramatical, la gramática transformacional-generativa; es decir, que para modificar el significado es necesario cambiar estructuras superficiales según las reglas de un sistema innato y profundo.

Según, **Vygotsky (1997)**, **Krashen (1980)** y **Long (1985)**, a propósito del «input» (información recibida), y su utilización para convertirlo en un nuevo significado. Requerimos más información: por una parte, hay evidencias de que para algunos existe un período crítico y biológico para el aprendizaje de una lengua. Se ha dado el caso de niños que quedaron separados de todo contacto social, y privados del lenguaje, y que, una vez vueltos al contacto con la gente, no fueron capaces de adquirir una lengua. Pero también hay casos que plantean el otro extremo.

Según, **Vigotsky (2005)**, solía decir que lo que hacemos al aprender un segundo idioma es simplemente seguir aprendiendo a hablar. Esto puede ser así cuando de aprender vocabulario se trata, sin embargo, deben tomarse en cuenta en el proceso de aprendizaje de un segundo idioma la asimilación de nuevas estructuras gramaticales que requieren de un procesamiento cognitivo complejo.

1.2.2. Aprendizaje del Idioma Inglés

Según, **El D.C.N. (2009)**, la perspectiva actual plantea al aprendizaje del idioma inglés dentro de un enfoque comunicativo, dinámico y fluido en el que se considera el desarrollo de las diferentes habilidades comunicativas. El Área de Inglés plantea desarrollar en los alumnos la competencia comunicativa, es decir que el alumno pueda desenvolverse en diferentes situaciones y con fines diversos sea en forma escrita u oral. Considerando que el estudiante es el centro de la intervención pedagógica, a quien hay que brindar las oportunidades necesarias para desarrollar sus capacidades fundamentales, el área de idioma extranjero contribuye en este proceso, desarrollando y fortaleciendo las capacidades de comprensión de textos, producción de textos y expresión oral. Así mismo, es propósito del área, desarrollar un conjunto de actitudes y valores que contribuyan a su formación integral.

1.2.2.1. Fundamentación Teórica del Aprendizaje del Idioma Inglés en función a la teoría filosófica.

Según, **Arregui (2000)**, Los fundamentos filosóficos representan en núcleo del marco conceptual orientador, al adoptar los conceptos: Educación, educabilidad, límites de la educación, valores y fines de la educación, entre otros, así como por definir la esencia del hombre a lograr en las actuales condiciones económicas, políticas y sociales. Los fundamentos filosóficos por su naturaleza totalizadora, integradora y sintetizadora establecen el lugar y significado del resto de los fundamentos teóricos; son los que garantizan la unidad y coherencia teórica necesaria.

Dentro de esta corriente epistemológica el producto del conocimiento se alcanza a través de la observación de patrones de regularidad que sirven para explicarlas interdependencias entre clases distintas de eventos fácticos. El descubrimiento de estos hechos, a través de los órganos sensoriales y de la experiencia, aplica como sistema de operaciones empleado en esta corriente. Es por ello que en el campo de la educación las metas se planifican sobre la base de objetivos conductuales y descriptivos tomando en cuenta procesos memorísticos y mecánicos. La memoria actúa como un reservorio único y

central de aprendizaje. En el ámbito de la enseñanza de las lenguas extranjeras o una segunda lengua, se emplea el enfoque estructuralista, bajo una teoría de aprendizaje netamente conductista.

1.2.2.2. Fundamentación Teórica del Aprendizaje del Idioma Inglés en función a la Teoría Psicológica.

Según, **Ausbel (2008)**, considera que el aprendizaje por descubrimiento no debe ser presentado como opuesto al aprendizaje por exposición (recepción), ya que éste puede ser igual de eficaz, si se cumplen unas características. Así, el aprendizaje escolar puede darse por recepción o por descubrimiento, como estrategia de enseñanza, y puede lograr un aprendizaje significativo o memorístico y repetitivo. De acuerdo al aprendizaje significativo, los nuevos conocimientos se incorporan en forma sustantiva en la estructura cognitiva del alumno. Esto se logra cuando el estudiante relaciona los nuevos conocimientos con los anteriormente adquiridos; pero también es necesario que el alumno se interese por aprender lo que se le está mostrando. Ventajas del aprendizaje significativo: Produce además una retención más duradera de la información. Facilita el adquirir nuevos conocimientos relacionados con los anteriormente adquiridos de forma significativa, ya que al estar claros en la estructura cognitiva se facilita la retención del nuevo contenido. La nueva información al ser relacionada con la anterior, es guardada en la memoria a largo plazo. Es activo, pues depende de la asimilación de las actividades de aprendizaje por parte del estudiante.

Según, **Chomsky (1928)**, el aprendizaje de lenguas extranjeras está garantizada por la realidad psicológica del hablante en términos de la existencia de universales lingüísticos y de una estructura gramatical profunda e innata que subyacen en su cerebro y que le permite, a través de procesos mentales, usar reglas y procedimientos en el aprendizaje de una segunda lengua. Este enfoque racionalista, supone una fase consciente (competencia) y una fase automática (actuación) en este tipo de aprendizaje. De allí que, sea la teoría cognitiva o cognoscitiva la que se encarga de explicar la manera

como el alumno aprende. Entre los métodos más prominentes que pueden ubicarse dentro de esta postura epistemológica se destacan:

- a. El código cognitivo: Se desarrolla a partir del supuesto central de que el aprendiz es un procesador activo de información (Hutchinson y Waters, 1987). El aprendizaje tiene lugar cuando el sujeto trata de crear interpretaciones o significados sobre la base de análisis de una determinada situación o un conjunto de datos para descubrir o inferir las reglas o patrones subyacentes. Se aprende cuando se trata de darle sentido a lo que se ve, lo que se siente y lo que se escucha. Las reglas del lenguaje son explicadas en el salón de clase y los alumnos las aprenden a través del entendimiento consciente del lenguaje.
- b. El enfoque comunicativo: el enfoque comunicativo se consolida en la época de los ochenta y tiene como premisa central que el lenguaje es comunicación, por lo tanto, aprender una lengua es aprender a comunicarse eficientemente. El objetivo de aprender una segunda lengua consiste en desarrollar equilibradamente la competencia gramatical y estratégica de la comunicación.

1.2.2.3. Fundamentación Teórica del Aprendizaje del Idioma Inglés en función a la Teoría Pedagógica.

Según, **Chomsky (1928)**, lingüista estadounidense, postulaba la existencia de un dispositivo cerebral innato (el “órgano del lenguaje”), que permite aprender y utilizar el lenguaje de forma casi instintiva. Comprobó además que los principios generales abstractos de la gramática son universales en la especie humana y postuló la existencia de una gramática universal.

Chomsky denominó gramática generativa al conjunto de reglas innatas que permite traducir combinaciones de ideas a combinaciones de palabras. Descubrió o mejor, fundamentó, pues ya había intuiciones anteriores en este sentido que la gramática es un sistema combinatorio discreto que permite construir infinitas frases a partir de un número finito de elementos mediante reglas diversas que pueden formalizarse. La nueva teoría consideraba que las

expresiones (secuencias de palabras) tienen una sintaxis que puede ser caracterizada (globalmente) por una gramática formal; en particular, una gramática extendida por normas de transformación. Se les supone a los niños un conocimiento innato de la gramática elemental común a todas las lenguas humanas (lo que supone que toda lengua existente es una clase de restricción). Se sostiene que la modelización del conocimiento de la lengua a través de una gramática formal explica la “productividad” de la lengua: con un juego reducido de reglas gramaticales y un conjunto finito de términos, los humanos pueden producir un número infinito de frases, incluidas frases que nadie haya dicho anteriormente.

El proceso educativo surge por interacción vivencial y en situaciones problemáticas. Lo aprendido sirve como mecanismo de transformación y emancipación del ser humano. El saber se constituye sobre la base de intereses que se han ido desarrollando a partir de las necesidades naturales de la especie humana, configurándose por las condiciones históricas y sociales. Tal como lo plantea la teoría constructivista, este enfoque sugiere partir de las necesidades e intereses de los estudiantes para lograr que el lenguaje aprendido tenga un carácter significativo.

Los fundamentos pedagógicos están relacionados con el tipo de educación que deben recibir los educandos en el ámbito de la escuela a través de la vía curricular y extracurricular. Dentro de los enfoques y métodos utilizados bajo postura teórico-metodológica para la enseñanza de lenguas extranjeras puedan ubicarse:

- a. Según, **Krashen, S (1987)**, el enfoque natural: Se fundamenta en la teoría de adquisición-aprendizaje, por el cual establece una serie de hipótesis que sustentan la adquisición de un idioma partiendo de las estructuras cognitivas que posee el aprendiz en su lengua, en las cuales pueden incluirse sus habilidades para traducir de una lengua a otra.
- b. Según, **Goodman (1989)**, establece el enfoque integral del lenguaje: Como desarrollo que aprender un idioma extranjero (inglés) implica aprender de él y a través de él, con ayuda de contextos auténticos.

1.2.3. Fundamentación Teórica del Aprendizaje del Idioma Inglés en función a la Teoría Lingüística.

Según, **Vygotsky (2005)**, la educación no se reduce a la adquisición de un conjunto de informaciones, sino que constituye una de las fuentes del desarrollo, y la educación misma se define como el desarrollo artificial del niño. La esencia de la educación consistiría, por consiguiente, en garantizar el desarrollo proporcionado al niño, instrumentos, técnicas interiores y operaciones intelectuales. Todo ello significa que Vygotsky atribuía la mayor importancia a los contenidos de los programas educativos, pero haciendo hincapié en los aspectos estructurales e instrumentales de dichos contenidos.

Cabe considerar al propio establecimiento escolar como un mensaje, es decir un factor fundamental de la educación. Porque la institución escolar, aun haciendo abstracción de los contenidos que en ella se enseñan, implica cierta estructuración del tiempo y del espacio y se basa en un sistema de relaciones sociales (entre alumnos y docentes, entre los alumnos en sí, entre el establecimiento de enseñanza y el medio ambiente, etc.). El concepto de Vygotsky sobre la “Zona de desarrollo próximo” tiene, en primer lugar, un alcance teórico.

En la concepción sociocultural del desarrollo, no se puede considerar al niño como un ser aislado de su medio sociocultural, según el modelo de Robinson Crusoe infantil. Los vínculos con los demás forman parte de su propia naturaleza. De este modo no se puede analizar el desarrollo del niño ni el diagnóstico de sus aptitudes ni su educación si se hace caso omiso de sus vínculos sociales. El concepto de zona de desarrollo próximo ilustra precisamente este punto de vista. Tal zona se define como la diferencia (expresión en unidades de tiempo) entre las actividades del niño limitado a sus propias fuerzas y las actividades del mismo niño cuando actúa en colaboración y con la asistencia del adulto. Por ejemplo, dos niños logran pasar las pruebas correspondientes a la edad de ocho años de una escala psicométrica, pero con una ayuda normalizada, el primero solo llega al nivel de doce años, de modo que la zona proximal del primero es de un año y la del segundo de cuatro. En

esta concepción de zona de desarrollo la tesis del niño social se presenta según un planteamiento metodológico de gran envergadura, ya que considera el desarrollo en su aspecto dinámico y dialéctico. Aplicado a la esfera de la pedagogía, este concepto permite soslayar el eterno dilema de la educación: ¿Es necesario alcanzar un determinado nivel de desarrollo para iniciar la educación o bien hay que someter al niño a una determinada educación para que alcance tal nivel?

En esta visión dialéctica de las relaciones entre aprendizaje y desarrollo que hemos analizado, Vygotsky añade que éste último sería más productivo si se sometiera al niño a nuevos aprendizajes precisamente en la zona de desarrollo próximo. En esta zona, y en colaboración con el adulto, el niño podría adquirir con mayor facilidad lo que sería incapaz de conseguir si se limitara a sus propias fuerzas. Son múltiples las modalidades de la asistencia adulta en la zona de desarrollo próximo; entre ellas figuran la imitación de las actitudes, los ejemplos presentados al niño, las preguntas de carácter mayéutica, el efecto de la vigilancia por parte del adulto y también, en primerísimo lugar, la colaboración en actividades compartidas como factor constructor del desarrollo.

La segunda pista que podría seguirse en la aplicación de este concepto es la educación en el seno de la familia y en la escuela. Según los datos empíricos disponibles, muchos padres de familia orientan espontáneamente sus intervenciones pedagógicas precisamente hacia la zona de desarrollo. Partiendo de la tesis de Vygotsky, repetida por él en diversas ocasiones, de que la educación debe orientarse más bien hacia la zona de desarrollo próximo en la que tienen lugar los encuentros del niño con la cultura, apoyado por un adulto que desempeña, primero, un papel de participe en las construcciones comunes y, luego, de organizador del aprendizaje podría considerarse la educación escolar como el lugar donde el aprendizaje desempeña el papel de poderoso medio de fortalecimiento del desarrollo natural. Todo proceso educativo se lleva a cabo a través de la comunicación entre los diferentes protagonistas del mismo. Podemos razonar que el aprendizaje de producir palabras en un nuevo

idioma, el alumno adquiere un grupo adicional de respuestas a los estímulos que originalmente solo provocaban respuestas en la lengua materna.

Dos grupos de respuestas a los mismos estímulos tienen que mantenerse bien diferenciados si se quiere que no interfieran uno con el otro. Este parece ser el argumento que ha influenciado a las personas opuestas al uso de la lengua materna en el aula. Sin embargo, también se podría razonar que cuando el asunto es aprender el significado de palabra en el nuevo idioma, la lengua materna puede ser múltiple.

1.2.4. Fundamentación Teórica del Aprendizaje del Idioma Inglés en función a la teoría Sociológica.

Para, **Durkheim (1986)**, la educación es un verdadero hecho social, siendo la acción coercitiva una de las características de los hechos sociales. Los hechos sociales son una realidad sui generis, "...consisten en maneras de obrar, de pensar y de sentir, exteriores al individuo, y que están dotadas de un poder coactivo, por el cual se le imponen" (p.43), siendo independientes de las manifestaciones individuales.

Según, **Bougle (2005)**, los fundamentos sociológicos desentrañan la trama de relaciones que se establecen entre la educación y la sociedad, desde una dimensión individual y social. En la dimensión individual se consideran a los sujetos portadores de la acción educativa, el sistema de relaciones sociales que se deriva de la interacción entre ellos y el condicionamiento concreto donde se lleva a cabo su materialización. En la dimensión social, se analizan las manifestaciones en relación con la estructura social global en la que se inserta el fenómeno educativo, es decir, su contenido abarca también el sistema de relaciones que se da entre la educación y las diferentes esferas en las que los hombres actúan.

Hoy en día la necesidad de aprender un nuevo idioma, no sólo es una necesidad personal sino social ya que la educación y la economía nacional se está desarrollando grandemente, intensificando las relaciones internacionales, el cual requiere el manejo fluido y correcto de los idiomas extranjeros tanto en el nivel

básico como en el avanzado. El aprendizaje de otros idiomas es capital al momento de plantear la convivencia e interacción de culturas distintas considerando además una serie de elementos como ética y cultura de paz o la promoción de la interculturalidad, la conciencia ambiental y la calidad de vida.

1.2.5. Capacidades del área de inglés como dimensiones

Dimensión: Expresión y Comprensión Oral

Según, El Diccionario de términos clave de E.L.E Centro Virtual Cervantes. La expresión oral es una de las actividades del acto comunicativo con lo que transmitimos, intercambiamos, negociamos y procesamos información con uno o varios interlocutores y está estrechamente relacionada con la comprensión auditiva u oral. En la que se desarrolla de manera interactiva la comprensión y la producción de textos orales y el proceso mismo de interacción entre los interlocutores participantes. Este proceso se da en diversas situaciones comunicativas y con diversos propósitos vinculados a la cotidianidad de su vida personal, familiar y social.

Al igual que la comunicación oral involucra la comprensión y la producción de textos escritos dentro de situaciones comunicativas relacionadas con la vida diaria y temas generales de la sociedad. La reflexión lingüística se hace a partir de las funciones comunicativas que se desarrollan para cada grado. Las estrategias comunicativas, sociales y de aprendizaje son las que sirven de soporte para el desarrollo de las capacidades planteadas en el área. Los contenidos básicos son los medios para el desarrollo de dichas capacidades y no son el fin en sí mismos. Además de las capacidades y los contenidos, el área desarrolla un conjunto de actitudes relacionadas con el respeto por las ideas de los demás, el esfuerzo por comunicarse y solucionar problemas de comunicación, el respeto a la diversidad lingüística y cultural.

Dimensión: Comprensión de Textos

Según, Defior (1996), la comprensión de un texto es un producto de un proceso regulado por el lector, en el que se produce una interacción entre la información almacenada en su memoria y la que proporciona el texto. Capacidad que implica la reconstrucción del sentido del texto oral y/o escrito, en donde se

distingue las ideas principales y secundarias teniendo en cuenta las estructuras lingüísticas apropiadas a los textos. Permite una recepción crítica de la información para una adecuada interacción comunicativa y para obtener nuevos aprendizajes.

Dimensión: Producción de Textos

Según, **Vygotsky (2005)**, en cuanto al aprendizaje de los conceptos, el contexto educativo ha tenido un carácter de diálogo donde el docente juega un papel importante en la cooperación que le da al estudiante. Es decir, el estudiante aprende más fácil con la colaboración del docente; es una solución que al ser interiorizada se convierte en parte integrante de él. Esta situación de interacción es llamada "andamiaje" por **Woods, Brunner y Ross (1976)**, como el diálogo entre un sujeto experimentado en un área específica y otro novato o menos experimentado, donde el sujeto experto tiene al inicio un control mayor o casi total de la situación que debe resolverse.

Capacidad que conlleva a la expresión de ideas, emociones y sentimientos en el proceso de estructuración de los textos orales y/o escritos previamente planificados. Promueve el espíritu activo y creador, y que coadyuva al manejo adecuado de los códigos lingüísticos o no lingüísticos. El área de Idioma Extranjero/Originario, como parte de su organización considera dos componentes: Comunicación oral y Comunicación escrita, en los que se encuentran organizados los contenidos básicos, que sirven de apoyo para el desarrollo de las capacidades comunicativas. Forman parte de estos contenidos las funciones comunicativas que están ligadas a temas pertinentes a las necesidades, motivaciones e intereses de los adolescentes y al desarrollo evolutivo de los mismos.

1.3. Definición de términos básicos

Logros de Aprendizaje:

Vygotsky (2005), la educación no se reduce a la adquisición de un conjunto de informaciones, sino que constituye una de las fuentes del desarrollo, y la educación misma se define como el desarrollo artificial del niño.

Defior (1996), la comprensión de un texto es un producto de un proceso regulado por el lector, en el que se produce una interacción entre la información almacenada en su memoria y la que proporciona el texto.

Según, **Hederich (2000)**, Es el resultado que el estudiante alcanza en el sistema educativo, estos logros son enunciados en forma de objetivos, y deben ser observables tanto de conocimientos, como de actitudes y destrezas, se miden de manera individual por medios de juicios de valor y evaluación durante el proceso de enseñanza aprendizaje.

Según, **Oxford (2005)**, son acciones específicas, tomadas por el estudiante, para hacer el aprendizaje más fácil, rápido, disfrutable, auto dirigido, y transferible a nuevas situaciones.

Niveles de Logro:

Según, Resultados de la ECE, (2015), es la descripción de los aprendizajes alcanzados, donde cada nivel detalla un conjunto de aprendizajes logrados por los estudiantes.

Área de Inglés

Según, **D.C.N (2010)**, Es desarrollar las capacidades comunicativas en un proceso de comunicación intercultural, aspecto fundamental en un mundo globalizado.

Expresión y Comprensión Oral.

Según, **D.C.N (2010)**, Es una interacción dinámica entre uno y más interlocutores para comunicar sus ideas y emociones. Se trata de una comprensión y producción eficaz porque supone un proceso activo de construcción del sentir de los diversos tipos de textos que expresa o escucha, para lograr sus propósitos.

Comprensión de textos:

Según, **D.C.N (2010)**, Es la capacidad que implica la reconstrucción del sentido del texto oral y/o escrito, en donde se distinguen las ideas principales y secundarias teniendo en cuenta las estructuras lingüísticas apropiadas a los textos.

Ramírez (2009), Es un proceso por el cual el lector tiene la capacidad de producir el significado del texto completamente, en este proceso el lector establece una relación

entre la información presentada en el texto y la información que este tiene en su mente.

Producción de Textos.

Según, **D.C.N (2010)**, Es la capacidad que conlleva a la expresión de ideas, emociones y sentimientos en el proceso de estructuración de los textos orales y/o escritos previamente planificados. Promueve el espíritu activo y creador que coadyuva al manejo adecuado de los códigos lingüísticos y no lingüísticos.

Según, **Corpas y Marid (2007)**, Es toda manifestación verbal completa que se produce con una intención comunicativa. La lectura y escritura son actividades interdependientes, prácticas complementarias y recíprocas, escribir es ejercitar con especial rigor y esmero el arte de la lectura.

Capacidades

Según **el D.C.N (2010)**, Son recursos para actuar de manera competente. Estos recursos son los conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes utilizan para afrontar una situación determinada estas capacidades suponen operaciones menores implicadas en las competencias, que son operaciones más complejas.

Capacidad del Área de inglés:

Según, **el DCN (2010)**, en el DCB han sido definidas como las potencialidades inherentes a la persona y que pueden ser desarrolladas a lo largo de toda su vida. Se cimentan en procesos socio-afectivos, cognitivos y motores, que posibilitan la formación integral de la persona que la desarrolla.

Aprendizaje

Navarro (2004), es el proceso por el cual una persona es entrenada para dar una solución a situaciones; tal mecanismo va desde la adquisición de datos hasta la forma más compleja de recopilar y organizar la información.

Según, **El Marco Común Europeo (2001)**, Es enseñanza y el aprendizaje de lenguas extranjeras y de segundas lenguas, y en un eficaz dinamizador de la evaluación de lenguas.

CAPÍTULO II

MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Sistemas de hipótesis

El presente estudio no presenta hipótesis por ser de diseño descriptivo simple.

2.2. Sistemas de variables

Única variable

Nivel de logro de las capacidades en el área de inglés

2.2.1. Definición operacional

En cuanto al aprendizaje de los conceptos, el contexto educativo ha tenido un carácter de diálogo donde el docente juega un papel importante en la cooperación que le da al estudiante. Es decir, el estudiante aprende más fácil con la colaboración del docente; es una solución que al ser interiorizada se convierte en parte integrante de él (Vygotsky, L., 2005)

2.2.2. Definición operacional

Es el nivel de logro donde los estudiantes tienen que llegar para que demuestren su avance en el idioma inglés.

Variable Independiente	Dimensiones	Indicadores	Escala
Nivel de logro de las capacidades en el área de inglés	Expresión y Comprensión oral	Expresa ideas, opiniones, emociones y sentimientos sobre temas de interés social para una interacción fluida con un interlocutor nativo hablante, demostrando asertividad en su proceso comunicativo. Comprende el mensaje de sus interlocutores, mostrando su posición frente a temas de su interés.	Ordinal: Inicio Proceso Logro esperado
	Comprensión de textos	Comprende textos variados de mayor complejidad y extensión relacionados con temas de la realidad actual y expresados en un lenguaje de uso común.	
	Producción de textos	Produce textos variados con adecuación, cohesión, coherencia y corrección sobre temas de interés personal y social, teniendo en cuenta su propósito comunicativo y los destinatarios.	

Fuente: elaboración propia.

2.3. Tipo y nivel de investigación

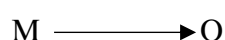
Tipo: aplicada.

Nivel de investigación: descriptivo

Este nivel de investigación corresponde al establecido por Reyes y Sánchez (2004), denominado “Descriptivo”; porque recolecta información relevante en varias muestras con respecto a un mismo fenómeno o aspecto de interés y luego caracteriza este fenómeno en base a la comparación de los datos recogidos, pudiendo hacerse esta comparación con los datos generales o en una categoría de ellos.

Al esquematizar este tipo de investigación obtenemos el siguiente diagrama,

Donde:



M = Muestra de estudio

O = Observación de la muestra de estudio

2.4. Diseño de investigación

Fue no experimental, porque no se manipularon las variables.

2.5. Población y muestra

Población

La población referencial del estudio estuvo conformada por los estudiantes del 5° grado del nivel secundaria de los cuatro secciones “A, B, C, D” de la Institución Educativa “Cleofé Arévalo Del Águila” – Banda de Shilcayo; comprendidos por 84 estudiantes en el año lectivo 2017; tal como se muestra en el cuadro:

GRADO / SECCIÓN	ESTUDIANTES				Total	%
	Varones	%	Mujeres	%		
5° grado “A”	11	13.1	10	11.9	21	25
5° grado “B”	09	10.7	12	14.3	21	25
5° grado “C”	12	14.3	09	10.7	21	25
5° grado “D”	11	13.1	10	11.9	21	25
Total de estudiantes					84	100 %

Fuente: datos extraídos de las actas de matrícula de la IE “Cleofé Arévalo del Águila”

Muestra

Por ser una población pequeña se tomó al total de la misma para la muestra de estudio; conformando las cuatro aulas del quinto grado de secundaria, haciendo un total de 84 estudiantes de ambos sexos.

Para la determinación de la muestra se utilizó el **Muestreo No Probabilístico**, a criterio personal de las investigadoras, para lo cual se precisó la elección solo de los estudiantes de las cuatro secciones del 5° grado, nivel secundaria, excluyendo a los demás grados de estudio, ya que este grado y sus secciones, poseen una población escolar homogénea, además poseen una alta tasa de asistencia escolar y nula deserción escolar.

2.6. Técnica e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Se utilizó la encuesta como técnica de recolección de datos.

Instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos se aplicó una prueba diagnóstica, las mismas que fueron cotejadas por una ficha de observación.

2.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

El procesamiento de datos estadísticos se realizó de acuerdo a los siguientes procedimientos:

- a) Tabulación general de las secuencias obtenidas como producto de la evaluación del área de inglés.
- b) La presentación se dio en tablas y gráficos con su interpretación correspondiente.

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Resultados

3.1.1. Resultados por objetivos específicos

Tabla 1

Nivel de logro de la capacidad expresión y comprensión oral, del idioma inglés de los estudiantes del 5° grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Cleofé Arévalo Del Águila” Banda de Shilcayo- 2017

Nivel de logro	Estudiantes	%
Bajo (1 - 25)	41	49%
Medio (26 - 50)	25	30%
Alto (51 - 75)	18	21%
Total	84	100%

Fuente: ficha de observación aplicado a los estudiantes del 5° grado de secundaria de la IE “CADELA”

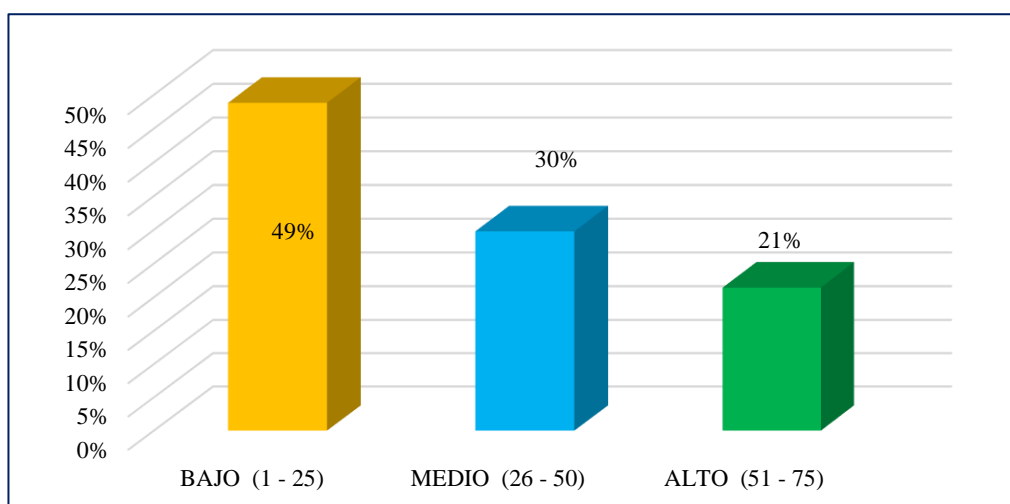


Gráfico 1. Nivel de logro de la capacidad expresión y comprensión oral, del idioma inglés de los estudiantes del 5° grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Cleofé Arévalo Del Águila” Banda de Shilcayo- 2017. (Fuente: Tabla 1 - (Ficha de Observación)

Interpretación.

En la tabla y figura 1, que corresponde al nivel de logro de la capacidad expresión y comprensión oral del idioma inglés, se pudo evidenciar que el 49% (41) de los estudiantes del 5° grado de secundaria, se encuentra en el nivel Bajo, el 30% (25)

se ubicó en el nivel de logro Medio, y el 21% (18) de los estudiantes se encuentran en el nivel de logro Alto.

Tabla 2

Nivel de logro de la capacidad comprensión de textos, del idioma inglés de los estudiantes del 5to A, B, C y D nivel secundario de la Institución Educativa “Cleofé Arévalo Del Águila” Banda de Shilcayo- 2017

Nivel de logro	Estudiantes	%
Bajo (1 - 25)	28	33%
Medio (26 - 50)	48	57%
Alto (51 - 75)	8	10%
Total	84	100%

Fuente: ficha de observación aplicado a los estudiantes del 5° grado de secundaria de la IE “CADELA”

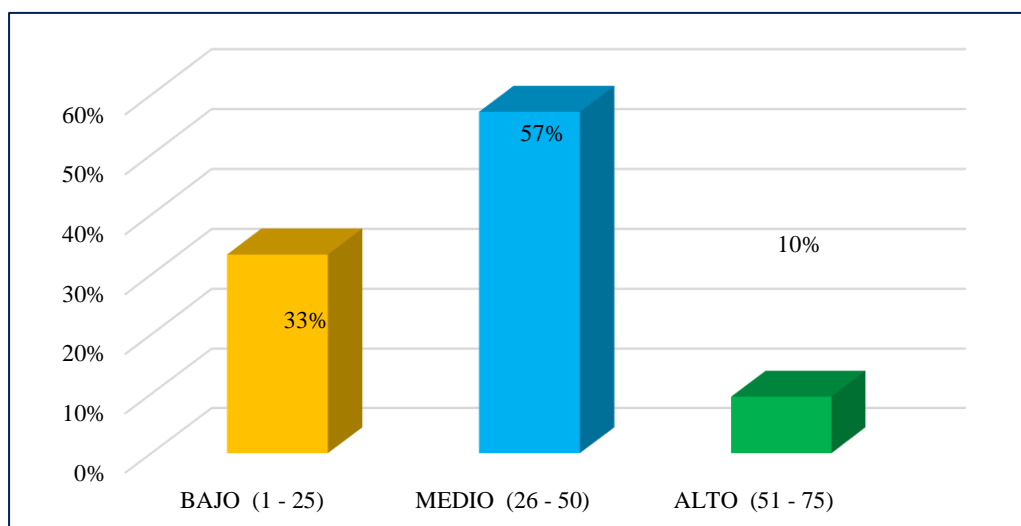


Gráfico 2. Nivel de logro de la capacidad comprensión de textos, del idioma inglés de los estudiantes del 5to A, B, C y D nivel secundario de la Institución Educativa “Cleofé Arévalo Del Águila” Banda de Shilcayo- 2017. (Fuente: tabla 2 - Ficha de Observación)

Interpretación.

En la tabla y figura 2, que corresponde al nivel de logro de la capacidad comprensión de textos del idioma inglés, se pudo evidenciar que el 57% (48) de los estudiantes del 5° grado de secundaria, se encuentra en el nivel “Medio”, el 33% (28) se ubicó en el nivel de logro “Bajo”, y el 10% (8) de los estudiantes se encuentran en el nivel de logro “Alto”.

Tabla 3

Conocer el nivel de logro de la capacidad producción de textos del idioma inglés de los estudiantes del 5to A, B, C y D nivel secundario de la Institución Educativa “Cleofé Arévalo Del Águila” Banda de Shilcayo- 2017.

Nivel de logro	Estudiantes	%
Bajo (1 - 25)	52	62%
Medio (26 - 50)	26	31%
Alto (51 - 75)	6	7%
Total	84	100%

Fuente: ficha de observación aplicado a los estudiantes del 5° grado de secundaria de la IE “CADELA”

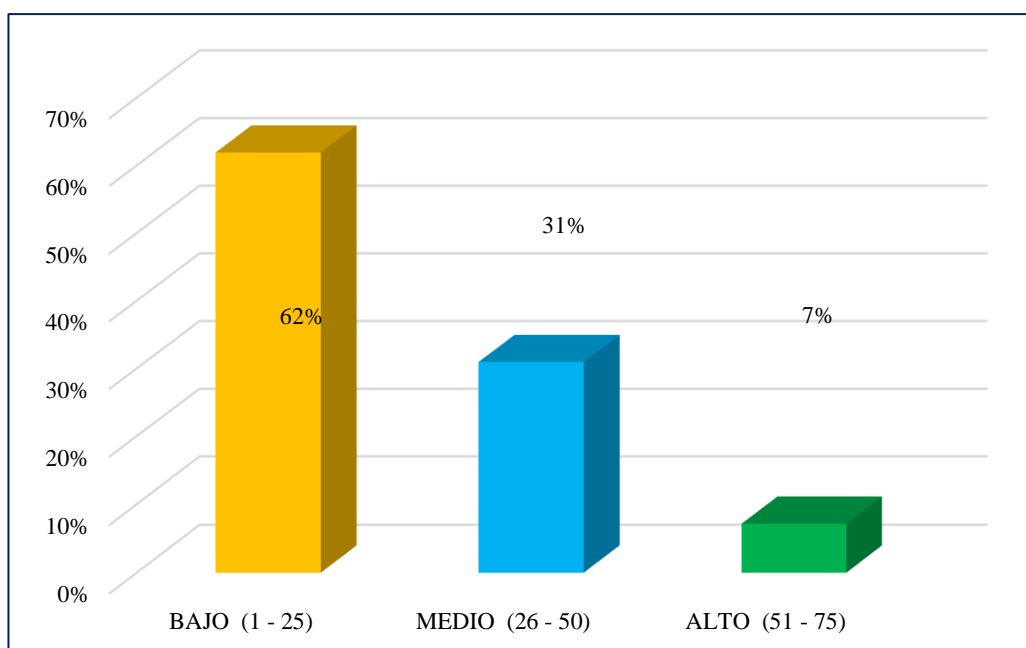


Gráfico 3. Nivel de logro de la capacidad producción de textos del idioma inglés de los estudiantes del 5to A, B, C y D nivel secundario de la Institución Educativa “Cleofé Arévalo Del Águila” Banda de Shilcayo- 2017. (Fuente. Tabla 3).

Interpretación.

En la tabla y figura 3, que corresponde al nivel de logro de la capacidad Producción de textos del idioma inglés, se pudo evidenciar que el 62% (52) de los estudiantes del 5° grado de secundaria, se encuentran en el nivel “Bajo”, el 31% (26) se ubicó en el nivel de logro “Medio”, y el 7% (6) de los estudiantes se encuentran en el nivel de logro “Alto”.

3.1.2. Resultados del objetivo general

Tabla 4

Nivel de logro de las capacidades del idioma inglés de los estudiantes del 5to A, B, C y D nivel secundaria de la Institución Educativa “Cleofé Arévalo Del Águila” Banda de Shilcayo- 2017.

Dimensiones	Nivel de logro			Total
	Bajo (1-25)	Medio (26-50)	Alto (51-75)	
Expresión y Comprensión oral	41	25	18	84
Comprensión de textos	28	48	8	84
Producción de textos	52	26	6	84
Promedio	40	33	11	84
%	48%	39%	13%	100%

Fuente: ficha de observación aplicado a los estudiantes del 5° grado de secundaria de la IE “CADELA”

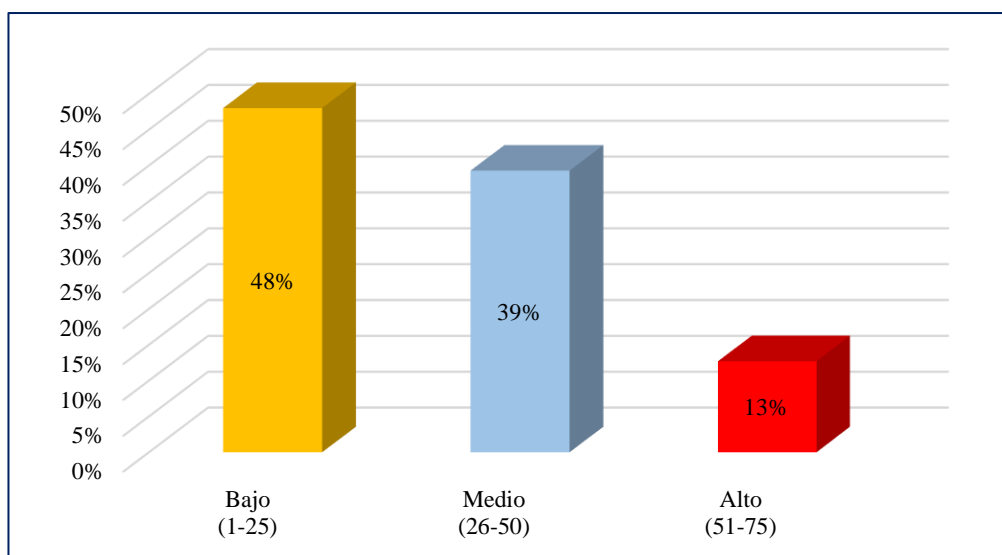


Gráfico 4. Nivel de logro de las capacidades del idioma inglés de los estudiantes del 5to A, B, C y D nivel secundaria de la Institución Educativa “Cleofé Arévalo Del Águila” Banda de Shilcayo- 2017. (Fuente. Tabla 4).

Interpretación.

En la tabla y figura 4, que, corresponde al nivel de logro de las capacidades del idioma inglés, se pudo evidenciar que el 48% (40) de los estudiantes del 5° grado de secundaria, se encuentran en el nivel “Bajo”, el 39% (33) se ubicó en el nivel de logro “Medio”, y el 13% (11) de los estudiantes se encuentran en el nivel de logro “Alto”.

3.2. Discusión

El objetivo general de la presente investigación fue identificar el nivel de logro de las capacidades del idioma inglés de los estudiantes del 5° grado del nivel secundaria de la Institución Educativa “Cleofé Arévalo Del Águila” Banda de Shilcayo- 2017; siendo los resultados, según tabla y figura 1, que corresponde al nivel de logro de la capacidad expresión y comprensión oral del idioma inglés, se pudo evidenciar que el 49% (41) de los estudiantes del 5° grado de secundaria, se encuentra en el nivel Bajo, el 30% (25) se ubicó en el nivel de logro Medio, y el 21% (18) de los estudiantes se encuentran en el nivel de logro Alto; lo que indica que los estudiantes tienen dificultades para poder expresarse en el idioma inglés, así como para poder comprender los textos que leen; acentuándose este problema en la capacidad de producir textos en inglés, dado que en esta área busca que el estudiante responda a la demanda nacional e internacional de formar estudiantes ciudadanos capaces de comunicarse a través de diversos medios en el idioma inglés. En tal sentido, existen muchos trabajos de investigación con respecto a la variable de este estudio, tanto a nivel nacional e internacional donde se puede observar que el problema es similar en la mayoría de los lugares donde se realizó la investigación; tal como expresa **Mata (2017)**, indicó en su tesis, que, el idioma inglés es una asignatura que no es muy del agrado de los estudiantes; esto se debe a diversos factores, uno de ellos la poca motivación por parte de los mismos docentes, las estrategias que utilizan no contribuyen para que el estudiante guste del idioma extranjero; por el contrario, ocasiona que los estudiantes le vean un curso difícil al idioma extranjero. Con respecto al nivel de desarrollo de las capacidades del inglés es muy bajo, se nota que el aprestamiento es muy pobre y básico para el grado de estudios. Se puede ver que el error está en la didáctica y la metodología que utilizan los docentes; asimismo, está el Currículo Nacional cuyo contenido está fuera de la realidad; si se tiene en cuenta que las realidades en muchos países son diferentes. Carencia de un trabajo metodológico coordinado entre profesores. Otro factor que dificulta el aprendizaje del idioma inglés es la falta de práctica del habla, el desuso hace que olviden la pronunciación y mucho más la gramática.

Por su parte, **Souza (2019)**, concluyó que, los factores más preponderantes es el nivel sociocultural y el contexto, lo que implica netamente un tema más que nada de nivel socio económico que determina lamentablemente la falta de oportunidades que los

niños tiene para aprender inglés desde el nivel inicial, ya que, en la mayoría de las escuelas la enseñanza del idioma inglés se da recién en la secundaria. Esto dificulta el aprestamiento debido al desconocimiento total; además, se vio a los estudiantes como tener vergüenza de pronunciar las palabras; es ahí donde se evidencia el nivel socio cultural de estos escolares. Por otra parte, las variables sexo y autoestima, contrario a lo que se esperaba, demostraron no tener mayor incidencia en el aprendizaje del idioma inglés, por lo tanto, es de vital importancia que exista calidad en las escuelas ya que este es el lugar principal donde las diferencias de clases y que tiene que ver con el nivel sociocultural se pueden aminorar permitiendo así un mayor aprendizaje del idioma inglés y del currículum en general.

En cambio, **Sánchez (2018)**, en su estudio concluyó, que, la enseñanza del idioma inglés en las instituciones educativas estatales y privadas es deficiente, esto se debe, a que los docentes que asumen el área de inglés, la mayoría no son especialistas, sobre todo en las estatales; cada I.E lo toma como un curso complementario y se permite el desarrollo del área con docentes que no son de la especialidad tan solo para completar su carga pedagógica de 24 horas semanales, particularmente de los docentes contratados; por otro lado, en algunas instituciones privadas preuniversitarias, en los últimos grados, simplemente no se dicta el curso de inglés bajo el pretexto de que no viene el área en los exámenes de admisión y faltan horas para incorporar otros cursos de importancia, según los directores.

No hay continuidad del aprendizaje del idioma inglés son pocas las instituciones educativas privadas que tratan de enseñar el curso desde nivel inicial hasta secundaria, lo que no se da en las estatales; en estas últimas, los estudiantes inician a conocer y aprender muy tarde, estando en secundaria, incluso no logran comunicarse con textos completos que tengan significado para el estudiante. Frente a esto, Piaget y otros plantean que los niños de edad preescolar, con mayor facilidad, pueden aprender una lengua extranjera. Por otro lado, el medio social que tenemos no utiliza el inglés en el habla cotidiana y el estudiante lo mínimo que aprendió en secundaria lo va desaprendiendo poco a poco.

Finalmente, Hernández, Fernández y Baptista (2006, p. 453), concluyó, que a un clima de aula mejor estructurado y percibido como bueno, en todas sus dimensiones,

corresponderá un nivel alto en los logros de aprendizaje. Es decir, las buenas relaciones humanas, el orden y respeto mutuo, el ejercicio pedagógico del tratamiento de la indisciplina y los valores, que consolidan un buen clima, coadyuvarán a mejores logros de aprendizaje en nuestros estudiantes. Se demuestra, además, que existe una relación positiva moderada entre la dimensión interpersonal imaginativa del clima de aula y el nivel de logros de aprendizaje en comunicación integral del alumno del quinto grado. Esto nos confirma que la percepción que tienen los alumnos acerca de las interrelaciones que se establecen en el contexto escolar (a nivel de aula o de centro), así como la libertad y confianza del estudiante para desenvolverse dentro de dichos contextos, mejoran los logros de aprendizaje y el desempeño de los mismos. Existe, asimismo, una relación positiva moderada entre el contexto regulativo disciplinario del clima de aula y el nivel de logros de aprendizaje en Comunicación Integral del alumno del quinto grado. Esto implica que un clima escolar verdaderamente democrático, con normas de convivencia dadas por el docente con participación y aportes del alumno, puede ser más efectivo y, evidentemente, mejorar los logros de aprendizaje.

CONCLUSIONES

1. El nivel de logro de las capacidades del idioma inglés de los estudiantes del 5° grado del nivel secundaria de la Institución Educativa “Cleofé Arévalo Del Águila” Banda de Shilcayo- 2017; el 48% (40) de los estudiantes se encuentran en el nivel de logro “Bajo”; lo que demuestra que los alumnos tienen dificultades para aprender el idioma inglés, ya que no planifican su participación, ni describen lugares y otros hechos, asimismo, les cuesta organizar información de los textos en el idioma inglés, lo que ocasiona que no puedan redactar un texto de manera coherente en el idioma extranjero.
2. El nivel de logro de la capacidad expresión y comprensión oral, del idioma inglés de los estudiantes del 5° grado del nivel secundaria; el 49% (41) se encuentra en el nivel de logro es Bajo; lo que demuestra que los estudiantes tienen dificultades para utilizar recursos no verbales y expresiones de cortesía para dirigirse a alguien, así como para iniciar, mantener y terminar una exposición o debate.
3. El nivel de logro de la capacidad comprensión de textos, del idioma inglés de los estudiantes del 5° grado del nivel secundaria; el 57% (48) se encuentran en el nivel “Medio”; evidenciando que en esta capacidad la mayoría puede organizar información de manera coherente, sin embargo, tienen dificultades para inferir el propósito comunicativo y las ideas implícitas del contenido del texto.
4. El nivel de logro de la capacidad producción de textos del idioma inglés de los estudiantes del 5° grado del nivel secundaria; el 62% (52), se encuentran en el nivel “Bajo”; donde se puede observar que los estudiantes tienen dificultades para organizar la estructura del texto empleando los conectores de secuencia y conclusión al narrar sus vivencias personales, así como hechos o sucesos de interés personal y social de manera clara y detallada.

RECOMENDACIONES

1. A los especialistas de inglés en las UGELES, deberían de programar capacitaciones para los docentes del Área de inglés durante el año lectivo; de esta manera, se garantizará el aprendizaje y aprestamiento del idioma en los estudiantes.
2. Al director de la UGEL, deberían de hacer efectivo el presupuesto para contratar a un docente de inglés en el nivel primaria, como es sabido, en las instituciones estatales en el nivel primaria no hay docentes de inglés por falta de presupuesto.
3. A los directores de las instituciones educativas deben incluir dentro de su PAT talleres de estrategias didácticas en el aprendizaje del idioma inglés, de esta manera, se contribuirá a elevar el nivel de logro de los estudiantes en el idioma extranjero.
4. A los docentes del Área de inglés, deben estar en constante capacitación para mejorar su trabajo pedagógico; asimismo, buscar estrategias para que los estudiantes aprendan el idioma inglés de manera fácil.
5. A los padres de familia, apoyar a sus hijos en casa brindándoles el acompañamiento en sus tareas, ver videos en inglés, y facilitándoles textos y materiales en inglés.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias W. y Llanosas, L. (2007), en su tesis doctoral titulada “Inteligencia verbal y nivel de logro de aprendizaje del inglés como segunda lengua”.
- Ausbel, D. (1968). *Educational psychology: a cognitive view*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Bouglé, C. (2005). *Teoría sociológica de Celestin Bouglé*. Facultad de Ciencias Políticas y Sociología. Universidad Complutense de Madrid
- Brenifier, O. (2005). *Enseñar mediante el debate*. Ciudad de México, México: Ed. Édere.
- Chomsky, A. (1982). *Aspects of the Theory of Syntax*. Cambridge, Ma. MIT Press.
- Chumacero, R. (2019). *Estrategias didácticas para la enseñanza del idioma inglés y rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado de secundaria en la L.E. Elsa Perea Flores -2019*. Universidad César Vallejo, Tarapoto, San Martín.
- CONSEJO DE EUROPA (2002). *Marco común europeo de referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación*. Traducción al español por el Instituto Cervantes. Madrid: Artes Gráficas Fernández Ciudad, 2002
- Cummins, J. (2002). *Lenguaje, poder y pedagogía. Niños y niñas bilingües entre dos fuegos*. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte-Ediciones Morata.
- DCN (2009). *Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular*. Lima. Ministerio de Educación.
- Defior, S. (1996). *Las dificultades de aprendizaje: un enfoque cognitivo*. Archidona: Aljibe
- Dupeyrat, C. (2006). *Buts d'accomplissement et qualité de l'engagement dans l'apprentissage : le coût de la compétition*. In B. Galand & E. Bourgeois (Eds.), *(Se) Motiver à apprendre* (pp. 63-74). Paris: PUF
- Durkheim, É. (1986). *Educación y sociología*. París: Ed. Península
- Figueras, N. K. (2006). *Pautas para la evaluación del español como lengua extranjera*. Madrid: Edinumen.
- Gagné, R. (1987). *Foundations in learning research, and Instructional technology: foundations*. Gagné, Robert. (Ed). Hillsdale. Lawrence Erlbaum Associates Inc. Publishers
- Goodman, K. (1989). *Lenguaje integral*. Caracas: Editorial Venezolana.

- Guerrero, A. (2018). *Estrategias a base de canciones para mejorar la pronunciación del idioma inglés en niños del nivel inicial de la IEI "Gotitas de Amor", Callao 2018*. Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo.
- Krashen, S. (1982). *Principles and practice in second language acquisition*, Oxford, Pergamon Press.
- Long, M.H. (1985). *Input and second language acquisition theory*. In S. M. Gass & C. G. Madden (Eds.), *Input in second language acquisition*, pp. 377-393. Rowley, MA: Newbury House.
- MARCO COMÚN EUROPEO (2006). *Aprendizaje, enseñanza, evaluación*. Madrid: Anaya, Ministerio de Educación Cultura y Deporte e Instituto Cervantes (edición en español).
- Mata, J. (2017). *Estrategias para la enseñanza del inglés*. Tesis de maestría. Universidad de Granada. España.
- MINEDU (2009). *Definición de Logros de aprendizaje*. Lima-Perú.
- Navarro, R. (2003). *El rendimiento académico: concepto investigación y desarrollo*. REICE (Revista electrónica iberoamericana sobre calidad edicasia y cambio en educación) julio- diciembre año-nº 2 Madrid España.
- Ortiz, M. (2012). *Procedimientos para el logro de aprendizajes*. Real Academia Española (RAE-2001)
- OTP (2010). *Orientaciones para el trabajo pedagógico, área de inglés*. Ministerio de Educación
- Pérez. J. y Merino, M. (2008). *Aprendizaje del idioma inglés en las escuelas*. Recuperado de <http://definicion.de/dialogo/>, rescatado el 06-02-2016.
- Pizarro, R. y Clark, S. (1998). *Currículo del hogar y aprendizajes educativos. Interacción versus estatus*. Revista de psicología de la Universidad de Chile, 7,25-33.
- Puig, F. (2008). *La evaluación en el aprendizaje y la enseñanza del español como LE/L2* Alicante: Universitat d'Alacant
- Rodríguez, T. et al. (2006). *La evaluación de aprendizajes*. Madrid: Editorial CCS.
- Rucoba, T. (2018). *Nivel del speaking and writing en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución educativa Particular "Simón Bolívar", 2018*. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo. Tarapoto, San Martín.

- Sánchez, P. (2018). *Enfoque comunicativo en la enseñanza del idioma inglés y desempeño pedagógico de los docentes del idioma extranjero en la Institución Educativa "Guadalupe", Lima*. Universidad Federico Villareal, Lima Perú.
- Scout, B., Freemaan, H. y Patel, D. (2002). *The virtual University*. London: Kogan page.
- Souza, T. (2019). *Causas que dificultan el aprendizaje del idioma inglés de los alumnos secundaria en la ciudad de Cartagena*. Tesis de pregrado. Universidad de los Andes, Cartagena, Bogotá.
- Tapullima, G. (2018). *Nivel de rendimiento académico del idioma inglés de los estudiantes de noveno ciclo de la Facultad de idiomas de la Universidad Nacional de San Martín*. Tarapoto, San Martín. Tesis de licenciatura.
- Touron, J (1984). *Factores del rendimiento académico en la Universidad Pamplona EUNSA*.
- Vieira (2019). *Técnicas de estudio para afianzar el aprendizaje de inglés en los Liceos de Los Ríos – chile*. Tesis de posgrado. Universidad de Concepción. Chile.
- Vigotsky, L. (2005). *Psicología pedagógica*. Argentina: Editorial Aique.
- Vygotsky, L. (1997). *Problems of the theory and history of psychology*. In The collected works of L. S. Vygotsky. Vol. 3. New York, NY: Plenum Press.
- Weiner, B (1986), *Weiner, B. (1986). An Attributional Theory of Motivation and Emotion*, Springer Verlag, New York.

ANEXOS

Matriz de consistencia

Título: Nivel de logro en el Área de Inglés en las capacidades: Expresión y comprensión oral, comprensión de textos y producción de textos de los estudiantes del 5° A, B, C y D Nivel Secundario de la I. E. “Cleofé Arévalo Del Águila” Banda de Shilcayo – 2017.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos						
<p>Problema general ¿Cuál es el nivel de aprendizaje en las Capacidades expresión y comprensión oral, comprensión de textos y producción de textos, de los estudiantes del 5to A, B, C y D nivel secundario, de la Institución Educativa “Cleofé Arévalo del Águila” Banda de Shilcayo-2019?</p>	<p>Objetivo general Identificar el nivel de logro de las capacidades del idioma inglés de los estudiantes del 5to A, B, C y D nivel secundaria de la Institución Educativa “Cleofé Arévalo Del Águila” Banda de Shilcayo- 2019</p> <p>Objetivos específicos (1) Conocer el nivel de logro de la capacidad expresión y comprensión oral, del idioma inglés de los estudiantes del 5to A, B, C y D nivel secundario de la Institución Educativa “Cleofé Arévalo del Águila” Banda de Shilcayo-2019. (2) Conocer el nivel de logro de la capacidad comprensión de textos, del idioma inglés de los estudiantes del 5to A, B, C y D nivel secundario de la Institución Educativa “Cleofé Arévalo del Águila” Banda de Shilcayo- 2019. (3) Conocer el nivel de logro de la capacidad producción de textos del idioma inglés de los estudiantes del 5to A, B, C y D nivel secundario de la Institución Educativa “Cleofé Arévalo Del Águila” Banda de Shilcayo- 2019.</p>	<p>No cuenta con hipótesis por ser un diseño simple</p>	<p>Técnica Se utilizó la encuesta como técnica de estudio</p> <p>Instrumentos Para la recolección de datos se aplicó una prueba diagnóstica, las mismas que fueron cotejadas por una ficha de observación</p>						
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones							
<p>Diseño de investigación: Descriptivo M → O M = Muestra de estudio O = Observación de la muestra de estudio</p>	<p>Población La población referencial del estudio estuvo conformada por los estudiantes del 5° grado del nivel secundaria de las cuatro secciones “A, B, C, D” de la Institución Educativa “Cleofé Arévalo del Águila” – Banda de Shilcayo; comprendidos por 84 estudiantes en el año lectivo 2019.</p> <p>Muestra Por ser una población pequeña se tomó al total de la misma para la muestra de estudio; conformando las cuatro aulas del quinto grado de secundaria, haciendo un total de 84 estudiantes de ambos sexos</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Logro de capacidades en el área de Inglés</td> <td>Expresión y Comprensión oral</td> </tr> <tr> <td>Comprensión de textos</td> </tr> <tr> <td>Producción de textos</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Logro de capacidades en el área de Inglés	Expresión y Comprensión oral	Comprensión de textos	Producción de textos
Variables	Dimensiones								
Logro de capacidades en el área de Inglés	Expresión y Comprensión oral								
	Comprensión de textos								
	Producción de textos								

Instrumento de recolección de datos

Ficha de observación

Este instrumento tiene como objetivo identificar el nivel de logro de las capacidades del Área de inglés de los estudiantes del 5° grado de secundaria, de la institución educativa “Cleofé Arévalo del Águila” 2017.

Escala valorativa:

Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces =3 Casi Siempre = 4 Siempre =5

Dimensiones	Ítems	Indicadores	Escala valorativa				
			1	2	3	4	5
Expresión y comprensión oral	1	Planifica su participación en diversos contextos.					
	2	Expone temas variados sobre los que emite su opinión con suficientes argumentos.					
	3	Describe lugares, sucesos, hechos y situaciones diversas, incluyendo sus emociones y sentimientos.					
	4	Analiza textos diversos en los que tiene en cuenta las cualidades de la voz para expresar ideas, opiniones, emociones y sentimientos.					
	5	Utiliza recursos no verbales y expresiones de cortesía para dirigirse a alguien, así como para iniciar, mantener y terminar una exposición o debate					
Comprensión de textos	6	Identifica la estructura de diversos textos como cartas comerciales, folletos, guías, boletines, entre otros, que contengan información sobre temas de interés personal y social.					
	7	Discrimina la información de las opiniones en los textos que lee.					
	8	Infiere el propósito comunicativo y las ideas implícitas					
	9	Organiza la información para una mejor comprensión del texto leído.					
	10	Evalúa el contenido y el tipo de lenguaje empleado en los textos.					
Producción de textos	11	Planifica el tipo de texto a producir y selecciona el tema de acuerdo al interés personal y social.					
	12	Organiza la estructura del texto empleando los conectores de secuencia y conclusión al narrar sus vivencias personales, así como hechos o sucesos de interés personal y social de manera clara y detallada.					
	13	Redacta textos de diverso tipo para expresar sus emociones y sentimientos, y hacer comentarios sobre sus puntos de vista.					
	14	Redacta hechos o sucesos ocurridos en la actualidad que generan el interés de la comunidad, expresando opiniones sobre ellas.					
	15	Utiliza las reglas gramaticales y ortográficas propias del texto que produce.					

Nivel de logro	Puntaje
Bajo	1 a 25
Medio	26 a 50
Alto	51 a 75



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN-TARAPOTO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE IDIOMAS

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y Nombres del Especialista o Experto	Grado Académico, Cargo o Institución donde labora	Autores de la Investigación
JUARÈZ DE LA CRUZ MÓNICA EVELYN	MAGÌSTER EN DOCENCIA Y GESTIÒN EDUCATIVA DOCENTE UNIVERSITARIA	Bach. Angelica Janett Saucedo Ruiz Bach. Leidy Isabel Pinchi Pinedo
Título de la Investigación: Nivel de logro en el área de Inglés en las capacidades: expresión y comprensión oral, comprensión de textos y producción de textos, de los estudiantes del 5º grado del nivel secundaria, de la I.E "Cleofè Arévalo Del Águila" Banda de Shilcayo- 2017.		

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN


INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE (1)	REGULAR (2)	BUENO (3)	MUY BUENA (4)	EXCELENTE (5)
1. CLARIDAD	Formulado con lenguaje apropiado				✓	
2. OBJETIVIDAD	Expresado en conductas observables				✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una secuencia lógica					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y claridad					✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación				✓	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico- científico					✓
8. COHERENCIA	Entre ítems, indicadores y dimensiones					✓
9. METODOLOGÍA	Corresponde al propósito de la investigación					✓
10. OPORTUNIDAD	Propicio para su aplicación en el momento adecuado					✓

TOTAL = 47 pts.

III. OPINION DE VALIDACIÓN

El instrumento es aplicable a esta investigación.

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

Tarapoto, 15 de Diciembre del 2020.	40621843		971356697
Lugar y fecha	DNI	Firma del experto	Teléfono



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN-TARAPOTO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE IDIOMAS

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y Nombres del Especialista o Experto	Grado Académico, Cargo o Institución donde labora	Autores de la Investigación
BARRUETO PÈREZ SOFFI LEYLITH	MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÒN EDUCATIVA	Bach. Angelica Janett Saucedo Ruiz Bach. Leidy Isabel Pinchi Pinedo
Título de la Investigación: Nivel de logro en el área de Inglés en las capacidades: expresión y comprensión oral, comprensión de textos y producción de textos, de los estudiantes del 5º grado del nivel secundaria, de la I.E "Cleofè Arévalo Del Águila" Banda de Shilcayo- 2017.		

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN


INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE (1)	REGULAR (2)	BUENO (3)	MUY BUENA (4)	EXCELENTE (5)
1. CLARIDAD	Formulado con lenguaje apropiado					✓
2. OBJETIVIDAD	Expresado en conductas observables					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una secuencia lógica					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y claridad					✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación					✓
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico- científico					✓
8. COHERENCIA	Entre ítems, indicadores y dimensiones					✓
9. METODOLOGÍA	Corresponde al propósito de la investigación					✓
10. OPORTUNIDAD	Propicio para su aplicación en el momento adecuado					✓

TOTAL = 50 pt.

III. OPINION DE VALIDACIÓN

El presente instrumento de evaluación es válido a ser aplicado para los fines que se persigue.

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

Tarapoto, 15 de Diciembre del 2020.	42762473		939-435549
Lugar y fecha	DNI	Firma del experto	Teléfono



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN-TARAPOTO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE IDIOMAS

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y Nombres del Especialista o Experto	Grado Académico, Cargo o Institución donde labora	Autores de la Investigación
WENDY LILY PALACIOS PAREDES	MAGISTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA	Bach. Angelica Janett Saucedo Ruiz Bach. Leidy Isabel Pinchi Pinedo
Título de la Investigación: Nivel de logro en el área de Inglés en las capacidades: expresión y comprensión oral, comprensión de textos y producción de textos, de los estudiantes del 5º grado del nivel secundaria, de la I.E "Cleofè Arévalo Del Águila" Banda de Shilcayo- 2017.		

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN


INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE (1)	REGULAR (2)	BUENO (3)	MUY BUENA (4)	EXCELENTE (5)
1. CLARIDAD	Formulado con lenguaje apropiado				✓	
2. OBJETIVIDAD	Expresado en conductas observables					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una secuencia lógica					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y claridad				✓	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación					✓
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico- científico					✓
8. COHERENCIA	Entre ítems, indicadores y dimensiones					✓
9. METODOLOGÍA	Corresponde al propósito de la investigación					✓
10. OPORTUNIDAD	Propicio para su aplicación en el momento adecuado					✓

TOTAL = 48 pts.

III. OPINION DE VALIDACIÓN

El instrumento es aplicable a esta investigación.

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

Tarapoto, 15 de Diciembre del 2020.	40412786		956490890
Lugar y fecha	DNI	Firma del experto	Teléfono



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN-TARAPOTO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE IDIOMAS

ENCUESTA DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES: La siguiente encuesta tiene como propósito identificar el Nivel de aprendizaje de las Capacidades Expresión y comprensión oral, Comprensión de Textos y Producción de textos, en los estudiantes del 5º grado de Nivel Secundaria de la I.E Cleofè Arèvalo del Aguila.

Marque con una (x) y escriba con claridad en la opción que cumpla con lo requerido. Recuerde no se puede marcar dos opciones. Deberás tomar en cuenta los criterios señalados en la tabla de puntaje.

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

I. DATOS GENERALES:

1. Nombre:

2. Edad:

3. Género:

(1) MASCULINO	(2) FEMENINO
------------------	-----------------

DIMENSIÓN: EXPRESIÓN Y COMPRENSIÓN ORAL

1. ¿Expresas frases u oraciones articuladas de acuerdo al sonido de cada palabra?

NUNCA () CASI NUNCA () A VECES () CASI SIEMPRE () SIEMPRE ()

2. ¿Demuestras facilidad y espontaneidad al momento de hablar?

NUNCA () CASI NUNCA () A VECES () CASI SIEMPRE () SIEMPRE ()

3¿Formulas frases u oraciones en concordancia con las categorías gramaticales utilizadas en el momento de hablar?

NUNCA () CASI NUNCA () A VECES () CASI SIEMPRE () SIEMPRE ()

4¿Participas en la conversación con tu compañero de manera activa?

NUNCA () CASI NUNCA () A VECES () CASI SIEMPRE () SIEMPRE ()

5¿Demuestras iniciativa para mantener una comunicación fluida entre compañeros?

NUNCA () CASI NUNCA () A VECES () CASI SIEMPRE () SIEMPRE ()

DIMENSIÓN: COMPRENSIÓN DE TEXTO

1. ¿Consideras usted importante en el proceso de aprendizaje en el idioma de inglés?

NUNCA () CASI NUNCA () A VECES () CASI SIEMPRE () SIEMPRE ()

2. ¿Considera usted importante la lectura en el proceso de aprendizaje del idioma inglés?

NUNCA () CASI NUNCA () A VECES () CASI SIEMPRE () SIEMPRE ()

3. ¿Reconoces con facilidad el tema a tratar en la clase de inglés?

NUNCA () CASI NUNCA () A VECES () CASI SIEMPRE () SIEMPRE ()

4. ¿Tu profesor aplica estrategias para afianzar la comprensión lectora e interpretación textual en las clases de inglés?

NUNCA () CASI NUNCA () A VECES () CASI SIEMPRE () SIEMPRE ()

5. ¿En la clase de inglés su profesor desarrolla actividades de pregunta y respuesta que promuevan en usted el entendimiento de la lectura?

NUNCA () CASI NUNCA () A VECES () CASI SIEMPRE () SIEMPRE ()



I.E. CLEOFE AREVALO DEL AGUILA
“AÑO DE LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD”
JR. RECREO N° 569 – LA BANDA – TELEFONO N° 042 522611.

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA I.E. “CLEOFE AREVALO DEL ÁGUILA” DEL DISTRITO DE LA BANDA DE SHILCAYO HACE CONSTAR:

Que Angélica Janett Saucedo Ruiz y Leidy Isabel Pinchi Pinedo – bachilleres de la Escuela Profesional de Idiomas de la Universidad Nacional de San Martín – Facultad de Educación y Humanidades han ejecutado el proyecto de investigación titulado “NIVEL DE LOGRO EN EL ÁREA DE INGLÉS EN LAS CAPACIDADES: EXPRESIÓN Y COMPRENSIÓN ORAL, COMPRENSIÓN DE TEXTOS Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS, DE LOS ESTUDIANTES DEL 5° GRADO DEL NIVEL SECUNDARIA, DE LA IE “CLEOFÉ ARÉVALO DEL ÁGUILA” BANDA DE SHILCAYO– 2017”, habiendo demostrado durante su permanencia responsabilidad, disciplina y deseos de superación.

Se expide la presente a solicitud de las interesadas, para los fines convenientes.

Banda de Shilcayo 03 de mayo del 2019

GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
 DIRECCIÓN REGIONAL DE SAN MARTÍN
 UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA – SAN MARTÍN
 I.E. CLEOFE AREVALO DEL AGUILA

[Firma]
 Lic/Mr. Arón Isuiza Pérez
 DIRECTOR

Iconografía



Foto 1. Bachilleres Leidy Isabel Pinchi Pinedo y Angelica Janett Saucedo Ruiz, resolviendo sus dudas de los estudiantes del 5° Secundaria.



Foto 2. Bachiller Angelica Janett Saucedo Ruiz aclarando sus dudas de los estudiantes del 5° secundaria



Foto 3 y 4. El director de la I.E “Cleofé Arévalo Del Aguila” leyendo la constancia de ejecución del proyecto de investigación.



Foto 5. El director de la I.E “Cleofé Arévalo Del Aguila” firmando la constancia de ejecución del proyecto de investigación.