

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN-TARAPOTO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES - RIOJA
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



TESIS

APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS PARA
DESARROLLAR LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS DE
QUINTO GRADO DEL NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA "MANUEL SEGUNDO DEL ÁGUILA
VELÁSQUEZ" – PONAZAPA EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN INTEGRAL.

PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

AUTORES :

Br. CHETILÁN GÁLVEZ, Neiser

Br. HUANCAS ZURITA, José Reynaldo

ASESOR : Lic. FLORES CRUZ, Carlos Alberto

RIOJA – PERÚ

2012

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN-TARAPOTO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES-RIOJA
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



TESIS

APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS PARA
DESARROLLAR LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS DE
QUINTO GRADO DEL NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA "MANUEL SEGUNDO DEL ÁGUILA
VELÁSQUEZ" – PONAZAPA EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN INTEGRAL.

PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

AUTORES :

Br. CHETILÁN GÁLVEZ, Neiser

Br. HUANCAS ZURITA, José Reynaldo

ASESOR : Lic. FLORES CRUZ, Carlos Alberto

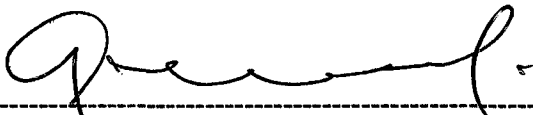
RIOJA – PERÚ

2012

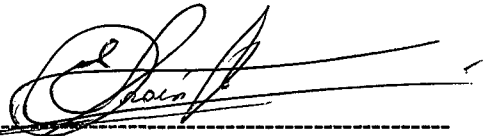
**APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS PARA DESARROLLAR LA
COMPRESIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS DE QUINTO GRADO DEL NIVEL DE
EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “MANUEL SEGUNDO
DEL ÁGUILA VELÁSQUEZ” – PONAZAPA EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN
INTEGRAL.**

Tesis presentada como requisito para obtener el título de Licenciado en
Educación Primaria.

Jurado evaluador:



Prof. Mg. Herbert Hugo ARÉVALO BARTRA
Presidente



Lic. M. Sc. Efraín BARDALES ZAPATA
Secretario



Lic. Mg. Rossana Rocío SALVATIERRA JURO
Miembro

Dedicatoria

Siempre fueron mis aspiraciones aportar en el mejoramiento intelectual del educando peruano, para brindar momentos de sabiduría y amor; y en memoria a mi sacrificada labor doy gracias a Dios, a mis adorados padres y hermanos que con esfuerzo y voluntad me apoyaron incondicionalmente hacer realidad mi carrera profesional.

Neiser

A mis queridos padres que en todo momento, con mucho sacrificio y con su gran amor incondicional, hicieron posible que yo haya terminado satisfactoriamente mis estudios superiores.

Ellos son y serán siempre un modelo y una inspiración para toda la familia un ejemplo de dedicación, trabajo y responsabilidad.

José

Agradecimiento

El presente trabajo es dedicado con profunda alegría a nuestros profesores de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja de la UNSM-T, quienes nos guiaron y depositaron la confianza necesaria para hacer realidad nuestra anhelada carrera profesional.

A nuestro Asesor: Lic. Carlos Alberto Flores Cruz, por su entusiasmo y apoyo en la consolidación de nuestro trabajo de investigación.

Nuestro sincero agradecimiento al Director, Personal Administrativo, docente y en especial a los estudiantes de la Institución Educativa “Manuel Segundo del Águila Velásquez” – Ponazapa, por su participación y disponibilidad en compartir ésta experiencia pedagógica. ¡A ellos nuestra eterna gratitud!

Neiser y José

ÍNDICE

	Pág.
Jurado.....	iv
Dedicatoria.....	v
Agradecimiento.....	vi
Resumen	xiv
Abstract.....	xvi

CAPITULO I

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	17
1.1 Antecedentes y formulación del problema	17
1.2 Justificación e importancia del problema	26
1.3 Definición del problema.....	28
1.4 Limitaciones	29
II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.....	30
2.1 Antecedentes de la investigación.....	30
2.2 Definición de términos.....	34
2.3 Bases teóricas	37
2.3.1 La lectura.....	37
a) Definición	37
b) Características	38
c) Tipos	38
• Fonológica	38
• Denotativa.....	39
• Connotativa.....	39
• Extrapolación	40
• Estudio y Recreación.....	40
d) Fases del proceso de lectura	41
2.3.2 Comprensión lectora	42

a)	Definición	42
b)	Fases	43
•	Habilidades de planificación	44
•	Habilidades de supervisión	44
•	Habilidades de evaluación	45
c)	Niveles de comprensión lectora	45
•	Nivel literal	45
•	Nivel inferencial	47
•	Nivel crítico o analógico	50
2.3.3	Teorías que sustentan la investigación	52
a)	La teoría Ausubeliana. (Ausubel)	52
b)	Teoría Genética (Piaget)	57
c)	Teoría Socio-Cultural (Vygotsky)	58
2.3.4	Estrategias metacognitivas	60
a)	Estrategias	60
b)	Metacognición	61
c)	Estrategias metacognitivas	64
•	Tipos de estrategias metacognitivas	64
-	Predicción y verificación (PV)	65
-	Revisión a vuelo de pájaro (RVP)	65
-	Establecimiento de propósitos y objetivos (EPO)	66
-	Autopreguntas. (AP)	67
-	Uso de conocimientos previos (UCP)	68
-	Resumen y aplicación de estrategias (RAE)	68
•	Dimensiones de las estrategias metacognitivas	69
-	Dimensión del conocimiento	69
La persona	69	
La tarea	70	
La estrategia	70	
-	Dimensión del control	70
La planificación	70	
La auto-regulación	71	
La evaluación	71	

2.3.5 Estrategias metacognitivas en la comprensión lectora.....	72
a) Fundamentos teóricos.....	72
• Teoría Ausubeliana. (Ausubel).....	72
• Teoría Genética (Piaget).....	73
• Teoría Socio-Cultural (Lev Semionovich Vygotsky).....	73
b) Dimensiones.....	74
• Conocimiento.....	74
- Persona.....	74
- Tarea.....	74
- Estrategia.....	75
• Control.....	75
- Planificación.....	75
- Auto-regulación.....	75
- Evaluación.....	75
c) Procesos didácticos.....	76
d) Síntesis gráfica de las estrategias metacognitiva.....	77
2.4 Hipótesis.....	78
2.4.1 Hipótesis alterna (H_1).....	78
2.4.2 Hipótesis nula (H_0).....	78
2.5 Sistema de variables.....	79
2.5.1 Variable independiente.....	79
2.5.2 Variable dependiente.....	81
2.5.3 Variable intervinientes.....	82
2.6 Objetivos.....	83
2.6.1 Objetivo General.....	83
2.6.2 Objetivo específicos.....	83

CAPITULO II

III. MATERIALES Y MÉTODOS.....	84
3.1 Tipo de investigación.....	84
3.2 Nivel de investigación.....	84
5.2.1 Diseño de investigación.....	84

3.3 Cobertura de investigación	85
3.3.1 Universo	85
3.3.2 Muestra	85
3.3.3 Ámbito geográfico	86
3.4 Fuentes, técnicas e instrumentos de investigación	86
3.4.1 Fuentes	86
3.4.2 Técnicas	87
3.4.3 Instrumentos	88
3.5 Procesamiento y presentación de datos	88
3.5.1 Procesamiento de datos	88

CAPÍTULO III

IV. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	92
4.1 Cuadro N° 1 Prueba de hipótesis para verificar la equivalencia inicial de los grupos experimental y control de los alumnos del quinto grado de Educación Primaria en la Institución Educativa Manuel Segundo del Águila Velásquez.	92
4.2 Cuadro N° 2 Prueba de hipótesis para verificar el efecto diferencial que ha producido la aplicación de las “Estrategias Metacognitivas” en el desarrollo de los niveles de comprensión lectora en los alumnos del quinto grado de Educación Primaria, según grupo experimental.	93
4.3 Cuadro N° 3 Prueba de hipótesis para determinar el efecto que ha producido la enseñanza convencional en el desarrollo de los niveles de comprensión lectora en los alumnos del quinto grado de Educación Primaria, según grupo control.	95
4.4 Cuadro N° 4 Prueba de hipótesis para verificar la influencia de las “Estrategias Metacognitivas” en el desarrollo de los niveles de comprensión lectora en los alumnos del quinto grado de Educación Primaria, según pos test.	96

4.5	Cuadro N° 5 Calificativos promedios del desarrollo de los niveles de comprensión lectora en los alumnos del quinto grado de Educación Primaria, según grupos control y experimental.	98
4.6	Cuadro N° 6 Medición del desarrollo de comprensión lectora en los alumnos del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Manuel Segundo del Águila Velásquez.	100
4.7	Gráfico N° 1 Medición del desarrollo de comprensión lectora en los alumnos del quinto grado de Educación Primaria.	100
4.8	Cuadro N° 7 Calificativos promedios del desarrollo del nivel de comprensión lectora en el nivel literal en los alumnos del quinto grado de Educación Primaria, según grupos control y experimental.	101
4.9	Cuadro N° 8 Medición del desarrollo de comprensión lectora en el nivel literal en los alumnos del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Manuel Segundo del Águila Velásquez.	103
4.10	Gráfico N° 2 Medición del desarrollo de comprensión lectora en el nivel literal en los alumnos del quinto grado de primaria.	104
4.11	Cuadro N° 9 Calificativos promedios del desarrollo del nivel de comprensión lectora inferencial en los alumnos del quinto grado de Educación Primaria, según grupos control y experimental.	105
4.12	Cuadro N° 10 Medición del desarrollo de comprensión lectora inferencial en los alumnos del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Manuel Segundo del Águila Velásquez.	107
4.13	Gráfico N° 3 Medición del desarrollo de comprensión lectora inferencial en los alumnos del quinto grado de primaria.	107
4.14	Cuadro N° 11 Calificativos promedios del desarrollo del nivel de comprensión lectora crítico en los alumnos del quinto grado de Educación Primaria, según grupos control y experimental.	108
4.15	Cuadro N° 12 Medición del desarrollo de comprensión lectora crítico en los alumnos del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Manuel Segundo del Águila Velásquez.	111

4.16 Gráfico N° 4 Medición del desarrollo de comprensión lectora crítico en los alumnos del quinto grado de primaria	111
--	-----

CAPÍTULO IV

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	113
VI. CONCLUSIONES	120
VII. RECOMENDACIONES	121
VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	122
IX. ANEXOS	125
9.1.1 Anexo N° 01 Encuesta para docentes	126
9.1.2 Anexo N° 02 Test de comprensión lectora para estudiantes de quinto grado.....	129
9.1.3 Anexo N° 03 Estrategias metacognitivas en la comprensión lectora	133
9.1.4 Anexo N° 04 Unidad de aprendizaje	138
9.1.5 Anexo N° 05 Sesiones de aprendizaje.....	143
9.1.6 Anexo N° 06 Validación del instrumento	147
9.1.7 Anexo N° 07 Constancia de Aplicación de Proyecto	156
9.1.8 Anexo N° 08 Análisis de confiabilidad para validar el instrumento de medición “desarrollo de los niveles de comprensión lectora”.....	157
9.1.9 Anexo N° 09 Iconografía en la aplicación de las Estrategias Metacognitivas	162

RESUMEN

Actualmente estamos viviendo en una sociedad caracterizada por la abundancia de la información que se publican por diferentes medios escritos, es así que la información ya sea de acontecimientos científicos y no científicos llegan a las personas por medio del lenguaje escrito, por lo tanto surge la necesidad de educar a los seres humanos en la capacidad de comprensión lectora; entonces la educación juega un papel muy importante en que se debe educar al niño para aprender a aprender, de ahí surge la aplicación de las "*Estrategias Metacognitivas*" en la comprensión lectora dentro del proceso de enseñanza - aprendizaje; que permita al estudiante aprende a aprender, para mejorar la comprensión lectora en sus tres niveles.

Teniendo conocimiento de las múltiples perspectivas y exigencias que la educación peruana propone, requiere y necesita docentes preparados, capacitados, hábiles entregados con todo el esmero y vocación al campo pedagógico donde su único interés sea proponer, fortalecer y buscar nuevas mejoras y metodologías de enseñanza.

La metacognición consiste en que el individuo conozca su propio proceso de aprendizaje, la programación consciente de estrategias de aprendizaje, de memoria, de solución de problemas y toma de decisiones y, en definitiva, de autorregulación; y así poder transferir esos contenidos a otras situaciones o actuaciones similares.

De esta perspectiva el objetivo de la presente investigación fue demostrar la influencia significativa de las "*Estrategias Metacognitivas*" en la comprensión lectora de los estudiantes de quinto grado de educación primaria de la

Institución Educativa Manuel Segundo Velásquez del Águila – Ponazapa en el área de comunicación. Investigación fundamenta en las teorías: Ausubeliana de Ausubel, Genética de Piaget y Socio-Cultural de Vygotsky, de igual manera, la investigación es de tipo aplicada del nivel experimental, con diseño cuasi-experimental de pretest – posttest con dos grupos: grupo control con treinta y dos (32) estudiantes del quinto grado “B” y el grupo experimental con treinta y uno (31) estudiantes del quinto grado “A”, obteniendo $T_c = -8,04$ y $T_t = -1,699$ siendo $\alpha = 0.05$.

ABSTRACT

At present we are living in a distinguished society for the great quality of the information that it is published for different writings media, it is so the information either of scientific events and not scientific reach to the peoples by means of the writing language, therefore springs up the need to educate to the human beings in the ability of reading comprehension; then the education plays a very important paper in which is must educate to the child to learn to learn, in this way springs up the application of the "*Metacognitivas strategies*" in the reading comprehension in the process of teaching-apprenticeship; that it permits to the student it learns to learn, to improve the reading comprehension in your three levels.

By having knowledge of the multicavity perspectives and exigencies that the Peruvian education proposes, requires and needs educational pharmaceutical preparations, qualified, skilled delivered nevertheless the care and vocation to the pedagogic field where your unique interest is to propose, to fortify and search for new improvements and methodologies of teaching.

The metacognición consists in which the individual knows your own process of apprenticeship, the conscious programming of strategies of apprenticeship, of memory, of solution of problems and takes of decisions and, then, of self-regulation; and so it can transfer thoses contained to other situations or similar actions.

Of this perspective the objective of investigation this letter was to demonstrate the significant influence of the "*Metacognitivas strategies*" in the reading comprehension of the students of fifth degrees of primary education of the

educational institution Emmanuel Segundo Velasquez of the eagle- Ponazapa in the area of communication. Investigation lays the foundations of in the theories: Ausubeliana of Ausubel, genetics of Piaget and partner, cultural of Vygotsky, of similar way, the investigation is of applied type of the experimental level, with design almost, experimental of |pretest|- |posttest| with two groups: control group with thirty and two (32) students of the fifth harrow "B" and the experimental group with thirty and one (31) students of the fifth harrow "A", obtaining $T_c =$, 8.04 and $t =$, 1.699 being $\alpha = 0.05$.

CAPITULO I

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Antecedentes y formulación del problema

En todos los niveles del sistema educativo, especialmente en el nivel de educación primaria la realidad es alarmante, la mayoría de los estudiantes no entienden lo que leen, y más preocupante resulta el hecho de que tal deficiencia no se debe a la falta de lectura, por el contrario, pueden haber leído dos, tres o cuatro veces el texto en un vano intento por incorporar su contenido a la memoria. Esto posiblemente al uso efímero de estrategias cognitivas de comprensión de textos. (PERONARD Y RIVERA, 2003).

La lectura es un proceso interactivo de comunicación en el que se establece una relación entre el texto y el lector, quien al procesarlo como lenguaje e interiorizarlo, construye su propio significado. En este ámbito, la lectura se constituye en un proceso constructivo al reconocerse que el significado no es una propiedad del texto, sino que el lector lo construye mediante un proceso de transacción flexible en el que conforme va leyendo, le va otorgando sentido particular al texto según sus conocimientos y experiencias en un determinado contexto.

Según Puente A. (1999), leer es una actividad voluntaria e intencional, que implica decodificar, comprender y aprender del texto y establecer las relaciones para que la lectura sea funcional. Además, sostiene que la lectura va mucho más allá de la simple decodificación. La comprensión literal es requisito para darle significado a lo que se lee; pero no es suficiente, porque comprender implica la interacción de procesos cognitivos de alto nivel, mediante los cuales el lector relaciona el contenido del texto con sus conocimientos previos, hace inferencias, construye y reconstruye cognitivamente el significado de lo que ha leído.

Sahonero (2003), afirma que leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto a través del cual, el lector, construye un significado, a partir de los conocimientos y experiencias previas de él, y con el propósito de satisfacer los objetivos que guían su lectura. Además enfatiza que; entender la lectura tiene diversas implicaciones que son:

- a) El lector es un sujeto activo que procesa y examina el texto a partir de sus conocimientos y experiencias previas.
- b) Las lecturas tienen siempre un objetivo, su interpretación depende de este objetivo.
- c) El significado del texto lo constituye el lector. Hay un significado que el autor quiso imprimir, pero prima más los conocimientos y experiencias del lector.

Gutiérrez y Montes de Oca (2002), agrega que a fin de contar con una mayor información confiable sobre la problemática lectora a nivel mundial y poder revertir esta tendencia a mediano y largo plazo, la UNESCO (2002) ha realizado por su parte diversas investigaciones al respecto entre sus países miembros. Estos estudios han demostrado que **Japón** tiene el primer lugar mundial con el 91% de la población que ha desarrollado el hábito de la lectura, seguido por **Alemania** con un 67% y **Corea** con un 65% de su población que tiene hábitos de lectura.”

En estos países, el hábito de lectura es desarrollada por sus habitantes porque ellos han priorizado la lectura como parte de su desarrollo humano y que les ayuda aspirar a una vida mejor. De igual manera, los mismos autores, en lo que respecta a los países más atrasados en hábitos de lectura, **México** ocupa el penúltimo lugar mundial, de 108 países evaluados con un promedio de 2% de la población que cuenta con hábitos permanentes de lectura.

El Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes de la OCDE, más conocido como PISA, es considerado como el esfuerzo más completo y riguroso realizado hasta la fecha para evaluar el desempeño estudiantil y recabar datos sobre el estudiante, su familia y los factores institucionales que pueden contribuir a explicar las diferencias de dicho desempeño.

El primer estudio de PISA, que se realizó en el año 2000, en 32 países del mundo desarrollado y en desarrollo, analizó las aptitudes para la lectura, las aptitudes para las matemáticas y las aptitudes para las ciencias en 250 mil estudiantes de 15 años de edad. En ese primer estudio participaron dos países latinoamericanos: Brasil y México.

Los alumnos brasileños ocuparon el antepenúltimo lugar en las pruebas de comprensión lectora. Un segundo estudio en el año 2001, en donde intervienen además de esos dos países, Argentina, Chile y Perú, entre más de 40 países, muestra desempeños muy desalentadores entre los estudiantes de países latinoamericanos.

Igualmente la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2001), ha manifestado que la lectura, en especial, debe ser considerada prioritariamente por todos sus países miembros como un indicador importante del desarrollo humano.

Especial comentario se hace con respecto a los alumnos peruanos, pues ocupan el último lugar de la lista, con un 26% de alumnos clasificados en el penúltimo nivel de puntuación, y con 54% de alumnos ubicados el más bajo nivel de puntuación. Las dificultades para utilizar la lectura como instrumento que les permita progresar e incrementar sus conocimientos y competencias en otros ámbitos son enormes, destaca el informe. UNESCO, 2003.

Se puede concluir en este estudio realizado por la OCDE, la lectura representa hoy día uno de los problemas más importantes a resolver en el contexto nacional e internacional, dado que aún en los países clasificados como de alto desarrollo, esta problemática está presente en el contexto de sus sociedades, tal es el caso de España por ejemplo, donde se ha revelado que el 51% de la población no es habituada a la lectura; otro país altamente desarrollado donde está vigente este mismo problema es los Estados Unidos de Norteamérica, donde estudios recientes ponen de manifiesto que “Más de una tercera parte de la población norteamericana tiene problemas de lectura.

En el caso de los países menos desarrollados que pertenecen a la OCDE, la problemática de la lectura es aún más grave, tal como lo revelan las conclusiones del Estudio PISA 2002, realizado recientemente por este organismo internacional y que nos muestra que 13 países miembros entre ellos el **Perú**. De esta evaluación muestran que las aptitudes de lectura, el 54% de estudiantes se ubica por debajo del nivel más elemental de alfabetización lectora que involucra actividades básicas de comprensión lectora. La mayoría de los estudiantes peruanos que cursan la secundaria no son capaces de comprender lo que leen, y tienen limitadas posibilidades de emplear la lectura como una herramienta de aprendizaje y desarrollo personal.

Según Villarán (2004), en el año 2001 se llevó a cabo la tercera evaluación a nivel nacional del rendimiento en los alumnos de cuarto y sexto grado de primaria de centros educativos urbanos y rurales del Perú fueron evaluados en las áreas curriculares de matemática y comunicación integral. Los resultados indican que en el cuarto grado de primaria de instituciones estatales, menos del 40% de alumnos alcanzaron el nivel esperado en las competencias de comprensión de textos verbales y comprensión de textos ícono-verbales (ambas referidas a la comprensión lectora). En sexto grado, los resultados fueron más preocupantes pues sólo el 7%, aproximadamente, alcanzó el nivel de desempeño suficiente, es decir, habían logrado desarrollar la capacidad de establecer relaciones complejas entre las ideas presentes en el texto y establecer inferencias a partir de ello. El 75% de los alumnos de sexto grado no logró mostrar niveles básicos de desempeño.

En seguida se presenta un cuadro comparativo de los resultados según ECE-2008 y ECE-2007 a nivel nacional.

LOGRO	ECE – 2008	ECE - 2007	DIFERENCIA
	%	%	%
Nivel 2	16,9	15,9	1,0*
Nivel 1	53,1	54,3	-1,2*
< Nivel 1	30,0	29,8	0,2

Cuadro comparativo de resultados por región a nivel nacional según evaluación realiza el 12 y 13 de noviembre del 2008, según la ECE.

REGIÓN	ECE-2008			ECE-2007		
	< Nivel 1	Nivel 1	Nivel 2	< Nivel 1	Nivel 1	Nivel 2
	%	%	%	%	%	%
AMAZONAS	33,9	55,4	10,7	36,1	53,9	9,9
ANCASH	39,9	47,9	12,2	36,7	51,3	12,0
APURÍMAC	58,9	35,1	6,0	49,9	41,9	8,2
AREQUIPA	11,9	55,1	33,0	11,6	57,1	31,3
CALLAO	12,6	61,2	26,2	10,9	64,4	24,7
CUSCO	35,6	53,5	10,9	41,0	48,4	10,6
HUÁNUCO	51,3	42,1	6,7	49,4	43,9	6,6
ICA	16,2	62,7	21,1	17,6	64,5	17,9
JUNÍN	26,7	56,2	17,1	27,0	56,3	16,7
LA LIBERTAD	28,0	56,6	15,4	28,0	56,6	15,4
LAMBAYEQUE	25,0	56,9	18,1	21,1	58,8	20,0
LIMA METROPOLITANA	12,4	59,4	28,2	10,7	62,7	26,6
LIMA PROVINCIAS	22,3	61,0	16,7	22,2	61,2	16,7
LORETO	70,0	27,9	2,1	66,5	29,9	3,7
MADRE DE DIOS	31,2	58,4	10,4	32,9	58,4	8,7
MOQUEGUA	11,3	59,2	29,5	11,3	59,9	28,8
PASCO	29,2	58,2	12,5	32,8	55,8	11,4
PIURA	29,8	56,4	13,7	31,4	55,0	13,5
SAN MARTÍN	43,8	49,0	7,2	44,8	48,8	6,4
TACNA	8,2	60,3	31,5	8,7	65,7	25,6
TUMBES	23,6	62,7	13,7	23,9	61,2	14,9
UCAYALI	55,9	40,2	4,0	49,3	44,5	6,3

En las Instituciones Educativas primarias del distrito de Rioja se ha observado con preocupación que la mayoría de los estudiantes leen muy poco o casi nunca y cuando leen lo hacen con muchas dificultades y deficiencias en la comprensión lectora. En tal sentido carecen de criterios, dedicación, capacidad de leer y estrategias por parte del docente, lo que se manifiesta en una baja comprensión lectora cuando por necesidad u obligación impuesta por el requisito de aprobar una asignatura. Y lo que es

grave, esta baja comprensión va a influir o repercutir en la persistencia de una deficiente comprensión lectora o baja capacidad de aprendizaje en los estudiantes de las instituciones del distrito de Rioja.

Un diagnóstico realizado en la Institución Educativa Manuel Segundo del Águila Velásquez del nivel primaria ubicado en zona marginal de la provincia de Rioja, utilizando una entrevista al docente, manifiesta que los niños de quinto grado de educación primaria presentan dificultades para conceptualizar los diferentes fenómenos a consecuencia de las deficiencias en las capacidades de análisis, interpretación, comprensión y síntesis de la información escrita, es decir, tienen dificultad en los procesos mentales que la permita en apropiarse de la información; no pueden leer de manera correcta, dificulta para conocer el mensaje del texto, no pueden descifrar de manera correcta la información que leen.

Los motivos de esta situación lo podemos notar en los métodos inadecuados de aprendizaje por parte del docente, alejamiento con los textos, malos hábitos de estudios de parte de los alumnos, carente práctica de lectura en el aula, de seguir esta situación a nivel de la institución antes mencionada, y por ende en todo el sector educativo; el conocimiento científico, tecnológico, desarrollo humano y social quedara rezagado.

Como alternativa de solución a este problema presente, las estrategias educativas necesitan ser orientadas a desarrollar en el estudiante la

capacidad de aprender a aprender, esto quiere decir que el educando aprenda y comprenda los procesos que siguen para aprender, sin embargo, los docentes en muchos casos orientan el proceso de enseñanza - aprendizaje utilizando metodología que emana el ministerio de educación y en otros casos de acuerdo a su estilo de enseñanza, sin darse cuenta si efectivamente los estudiantes están aprendiendo a aprender.

Las dificultades en el proceso docente educativo en el área de comunicación integral, es problema que genera resultados negativos en el aprendizaje en las demás áreas, puesto que las capacidades propias de esta área, son fundamentales para los demás aprendizajes en la sociedad, siendo la forjadora y clave para el desarrollo del país.

Ante esta problemática que aqueja a los alumnos de la Institución Educativa Manuel Segundo Velásquez del Águila - Ponazapa, nos vemos en la necesidad de proponer las "*Estrategias Metacognitivas*" para desarrollar la comprensión lectora de los niños de la misma institución y una vez realizado la descripción del problema, nos planteamos el siguiente enunciado:

¿De qué manera las estrategias metacognitivas desarrollará la comprensión lectora de los estudiantes de quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Manuel Segundo del Águila Velásquez - Ponazapa?

1.2 Justificación e Importancia del problema

La enseñanza para la comprensión lectora hoy en día ha adquirido una importancia determinante en las instituciones educativas y constituye parte de la agenda olvidada a la que se le debe prestar una atención prioritaria, debido a que existe un consenso generalizado sobre su eficacia en el éxito o fracaso escolar.

La **Aplicación de la Estrategias “Metacognitivas”**, surge como consecuencia de los resultados vigentes que existe a nivel nacional, regional y local; esto no escapa a la institución educativa Manuel Segundo Velásquez del Águila - Ponazapa que dicha sea de paso tiene grandes dificultades en cuanto a comprensión de textos.

Si la educación es un aprender a aprender continuo, sería importante la **Aplicación de la Estrategias “Metacognitivas”**, como acercamiento a las diferentes áreas o asignaturas de la educación básica regular. La cual nos permitirá tener la capacidad de comprender integralmente lo que leemos, siendo algo que nos debe interesar a todos.

¿Alguna vez nos hemos preguntado qué es la lectura o para qué sirve? Tal vez no, sin embargo, si echamos una mirada a nuestro quehacer diario nos podremos dar cuenta de que hacemos uso constante de esta actividad: leemos avisos, leemos carteles publicitarios en las calles, leemos anuncios en la televisión y hasta en la computadora, leemos el periódico, leemos instrucciones... Es decir, estamos leyendo constantemente.

A continuación presentamos algunos rasgos de los motivos de nuestra investigación:

- **Conveniencia.** La presente investigación es conveniente porque se mejorará la comprensión de textos, en los niveles literal, inferencial y crítico; en tal sentido las estrategias metacognitivas permitirán al estudiante controlar sus procesos de aprendizaje, es decir regular sus propios procesos de aprendizaje, para mejorar sus niveles de comprensión de lectora.
- **Relevancia social.** Los estudiantes al perfeccionar su lectura mejorarán su condición social, porque leerán todo tipo de texto y más aún cuando infieren sus mensajes e intencionalidades. La presente investigación basada en estrategias metacognitivas en las aulas mejorará el nivel de comprensión lectora.
- **Utilidad metodológica.** El aporte metodológico está en que se diseñará un conjunto de estrategias para desarrollar la comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Manuel Segundo Velásquez del Águila - Ponazapa.
- **Implicancias prácticas.** La aplicación del presente estudio permitirá enriquecer y contribuir a los docentes sobre el manejo y mejora de las estrategias metacognitivas para ponerlas en práctica con los niños especialmente en nuestra ciudad de Rioja. La misma que servirá para quienes realicen posteriores estudios en este campo del conocimiento.

1.3 Definición del problema

En los últimos años, el Ministerio de Educación del Perú ha orientado la enseñanza de la lectura como un proceso de transacción e interacción entre el lector y el texto. Cuando un lector comprende lo que lee, está aprendiendo, en la medida en que su lectura le informa, le permite acercarse al mundo de significados de un autor y le ofrece nuevas perspectivas u opiniones sobre determinados aspectos. La lectura nos acerca a la cultura, siempre es una contribución esencial a la cultura propia del lector. En la lectura se da un proceso de aprendizaje no intencionado incluso cuando se lee por placer.

Los niños y las niñas deben leer con un propósito específico, no sólo propuesto por el docente, sino también por ellas y ellos mismos; en un clima de lectura abierta, es decir donde se anticipe el contenido de la lectura, a modo de adivinanza, a partir del título de la obra; se promueva el planteamiento de hipótesis, se arriesguen puntos de vista y se hagan observaciones, de tal manera que niñas y niños participen con sus conocimientos, experiencias y sensaciones. Este paso es importante, pues permite descubrir las debilidades y fortalezas de los educandos para replantear las hipótesis, reconsiderar los puntos de vista y responder con otro tipo de estrategias.

En una gran variedad de contextos y situaciones, leemos con la finalidad clara de aprender. No sólo cambian los objetivos que presiden la lectura,

sino generalmente los textos que sirven a dicha finalidad presentan unas características específicas (estructura expositiva) y la tarea, unos requerimientos claros, entre ellos controlar y frecuentemente demostrar que se ha aprendido. Debemos observar si enseñamos a un alumno a leer comprensivamente y a aprender, es decir, que pueda aprender de forma autónoma en una multiplicidad de situaciones (éste es el objetivo fundamental de la escuela).

1.4 Limitaciones

Entre las dificultades para desarrollar el proyecto de tesis tenemos los siguientes:

- Escasos recursos económicos para la realización del presente estudio.
- Sesgo en las respuestas de los estudiantes de quinto grado de educación primaria en cuanto a las encuestas y pruebas.
- Poca experiencia en la elaboración del trabajo de estudio.
- Los resultados no se podrán extender más allá del ámbito provincial debido que se experimentará en una sola Institución Educativa de la provincia de Rioja.
- Ausencia de los alumnos al desarrollo de las sesiones clase, en la Institución de aplicación.

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la Investigación

En la presente investigación se considera los aportes de:

a. **MÉNDEZ MONTECINO, Rodolfo y BOCAZ SANDOVAL, Aura** de la Universidad de Chile, Santiago, 2004, en su investigación: *“Aplicación de un programa de desarrollo de la comprensión de la lectura de textos expositivos”*. Asimismo arribaron a las siguientes conclusiones:

- Es importante señalar que el propósito principal de esta sesión fue determinar el concepto de comprensión de texto, centrado básicamente en la construcción del significado de las ideas y su vinculación y jerarquización más que en la simple decodificación. A partir de la situación presentada, los alumnos del grupo experimental terminaron coincidiendo en lo que significaba comprender. Al establecer la trama del texto manifestaron, de manera incipiente, una configuración organizada del mismo.

b. Según **C, Johnson (2003)**. en su investigación: *“La motivación en la Comprensión de Lectura y el Rendimiento Académico”*. Asimismo arribaron a las siguientes conclusiones:

- Los resultados evidencian que el empleo de buenas estrategias pedagógicas aplicadas en el aula condicionan la Comprensión de Lectura Óptima y a su vez el incremento del Rendimiento Académico se logró de un 45 % a un 71 %.
- c. Por otra parte **FHON GUERRERO, Marisol Elizabeth**, en su trabajo de investigación: *“El hábito de la lectura y el nivel de aprendizaje en los niños de educación primaria”*. Tesis para optar el título de Licenciado en Educación Primaria. Universidad Nacional Federico Villareal, Lima, Perú, 2003, en su investigación manifiesta:
- Los padres son los primeros agentes motivadores y responsables de la formación lectora de sus hijos, son ellos quienes con su ejemplo y dedicación deberán sembrar en sus hijos el amor por la lectura.
 - La imposición de lecturas, vista por los niños como obligaciones escolares, traerá como consecuencia el rechazo; por el contrario, debemos brindarles diversas alternativas lectoras que les permitan elegir entre las que más prefieran teniendo por seguro que éste último traerá mayores beneficios.
- d. **López (1999)**, para optar el grado académico de Licenciado en Ciencias de la Educación, sustenta en la Universidad Unión Incaica, la tesis: *“Organización y funcionamiento de los clubs de lectura como una*

alternativa de solución al desinterés por la lectura en los jóvenes de Educación primaria”, entre sus conclusiones tenemos:

- “El Club de la Lectura en el espíritu de la concepción de la escuela nueva y del trabajo por grupos, Phillips 6’6, etc. Y sobre todo en el terreno del método pedagógico de las actividades <extraprogramáticas> o <cocurriculares>, resulta una alternativa de solución viable al problema del desinterés por la lectura en los alumnos de Educación primaria.”

e. MANRIQUEZ, María Araceli y GAYTAN, Manuel (1990), en su tesis titulada: *“La lectura en la construcción de significado para una mejor comprensión lectora”*, afirman:

- Que un 96% de los alumnos de cuarto grado de su escuela primaria no conocían las partes que forman un texto.
- No podían identificar las ideas principales de cada párrafo y mucho menos podían interpretar con sus propias palabras el contenido de un texto.
- Ellos llegaron a la conclusión que los alumnos tienen la capacidad para implementar dichas estrategias; por ende mejoraron su comprensión lectora.

f. DEL AGUILA CHÁVEZ, Orlando y ALVARADO VILLASIS, Orlando, en su investigación: *“Aplicación de la técnica “MLSSR” en el*

mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de Educación Primaria en el área de Comunicación Integral de la Institución Educativa N° 00624-Punta de Coca". Las conclusiones que arribaron fueron:

- La aplicación de la técnica "MLSSR" mejoro significativamente la comprensión lectora de los estudiantes en el grupo de estudio mostrados a través de los promedios obtenidos en el pre test ($X=4,2$) y post test ($X= 15,2$) en el área de Comunicación Integral de los estudiantes del 3° grado de la Institución Educativa N° 00624 Punta de Coca – Rioja, obteniendo $t_c=18,37$ y $t_t=1,729$, siendo $\infty = 0,05$.

g. PARIHUACHE CHANTA, Aracely y TORRES ZUBIATE, Tania (2003), plantearon el siguiente título de Investigación: *"Estrategia didáctica "Metacognitiva" y su influencia en la comprensión lectora de los estudiantes en el área de Comunicación Integral del 3° grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 00623-Azunguillo"*. Entre sus conclusiones al término de su investigación fueron los siguientes:

- En la pre prueba la mayoría de estudiantes han alcanzado calificativos desaprobatorios; en cambio, en la pos prueba los calificativos obtenidos en su mayoría son aprobatorios, lo que implica que después de aplicar la estrategia "**METACOGNITIVA**",

los estudiantes en su mayoría han mejorado los niveles de comprensión en lectora.

- La estrategia didáctica “**METACOGNITIVA**” ha revertido el deficiente nivel de la comprensión lectora hacia el logro destacado de esta habilidad comunicacional, tal como demuestra los hallazgos en el proceso de investigación en la que la mayoría de los estudiantes (71.43%) han presentado dificultades en la comprensión lectora; en cambio, en la pos prueba la mayoría de los estudiantes (54.76%) han demostrado haber logrado y tener manejo solvente de la comprensión lectora.

2.2 Definición de términos

Los términos que se abordan en el trabajo de investigación son:

- **Estrategia.** Es el producto de una actividad constructiva y creativa del maestro. Procedimiento organizado, formalizado y orientado a la obtención de una meta claramente establecida, de igual manera se considera una guía de las acciones que hay seguir. Por tanto, son siempre conscientes e intencionales, dirigidas a un objetivo relacionado con el aprendizaje (HARGREAVES, 2005).

- **Estrategia didáctica.** La estrategia didáctica es el conjunto de procedimientos apoyados en técnicas de enseñanza, es decir, alcanzar los objetivos de aprendizaje. Son técnicas de enseñanza, técnicas de aprendizaje orientados para realizar sus aprendizajes diseñadas y propuestas por el agente educativo, es el propio estudiante quien las elige y las usa con las sugerencias y ayuda del profesor (SOLE, 1992).

- **Comprensión lectora.** Leer es comprender, siempre que se lee se lo hace para entender sino carecería de sentido. Un lector comprende un texto cuando puede encontrarle significado, cuando puede ponerlo en relación con lo que ya sabe y con lo que le interesa (BLYTHE, T. y PERKINS, D., 1999).

- **Enseñanza.** Es una actividad realizada conjuntamente mediante la interacción de 3 elementos: un profesor o docente, uno o varios alumnos o discentes y el objeto de conocimiento. Conjunto de acciones destinadas a desarrollar y cultivar las aptitudes intelectuales, conocimientos, competencias, hábitos y conductas del individuo, con el fin de lograr el máximo desarrollo posible de su personalidad, de modo que pueda aportar una contribución positiva (PALINCSAR, A.S. y BROWN, A.L., 1997).

- **Aprendizaje.** Es el proceso a través del cual se adquieren nuevas habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción y la observación. Cambio más o menos permanente de la conducta, producido como resultado de la información recibida y de la práctica ejercida (ROGER, CISERO Y CARLO, 1993).

- **Didáctica.** Es el conjunto sistemático de principios, normas, recursos y procedimientos específicos que todo profesor debe conocer y saber aplicar para orientar con seguridad a sus alumnos en el aprendizaje de las materias de los programas, etc. Es una disciplina pedagógica centrada en el estudio de los procesos de enseñanza aprendizaje, que pretende la formación y el desarrollo instructivo - formativo de los estudiantes (BAKER, L., 1994).

- **Estrategias de enseñanza.** Constituyen el conjunto de decisiones que el docente determina respecto al método didáctico, las técnicas, el modelo didáctico y los materiales educativos que se emplearán para propiciar experiencias que promuevan el aprendizaje de los estudiantes según lo previsto (CAIRNEY T.H., 1992).

- **Estrategias de aprendizaje.** Son el conjunto de actividades, técnicas y medios que se planifican de acuerdo con las necesidades de la

población a la cual van dirigidas, los objetivos que persiguen y la naturaleza de las áreas y cursos, todo esto con la finalidad de hacer más efectivo el proceso de aprendizaje (OTERO, J., 1992).

2.3 Bases teóricas

2.3.1 La lectura

a) Definición

Tradicionalmente se ha definido a la lectura como la habilidad para interpretar y producir los sonidos asignados a los signos escritos de la lengua, quiere decir, se considera que el lector, ante el texto procesa sus componentes, iniciando por las letras siguiendo con las palabras, frases, párrafos, etc. Esto supone que el lector puede comprender el texto únicamente y exclusivamente porque puede decodificarlo.

Con esta definición tradicional no consideramos que la lectura sea un simple proceso de decodificación; sino es un proceso complejo donde el lector interactúa, a través del texto, con el autor. En la actualidad la lectura se concibe como "un proceso interactivo en el que el producto final de la comprensión del texto- depende

simultáneamente de los datos proporcionados por éste, de los conocimientos de distintos tipos que posee el lector y de las actividades que se realiza durante la lectura.” (PINEDA, María y LEMUS, 2005).

b) Características de la lectura:

- Es un proceso de interacción entre el lector y el texto.
- Activa los conocimientos previos.
- Necesita una serie de actividades para realizarla.
- Implica la identificación de símbolos para construir nuevos significados mediante la manipulación de conceptos que ya posee el lector.

c) Tipos de lectura

Según PINEDA, María y LEMUS, Francisco (2005), consideran cuatro tipos de la lectura:

- **Fonológica.** Este tipo de lectura permite que el estudiante realice una lectura oral, fluida, clara, entonada y expresiva. Para su práctica se aconseja al maestro elegir textos cortos y adecuados no solo a la capacidad lectora en desarrollo del estudiante, sino a sus intereses.

La lectura de poemas en voz alta, trabalenguas, rimas y toda clase de narraciones hará posible el dominio de la mecánica de la lectura.

- **Denotativa.** Es una lectura orientada a distinguir los elementos que se expresan evidentemente en el texto, o que se enuncian con claridad o precisión.

Es un tipo de lectura de comprensión inicial o literal y en su procedimiento, realiza ejercicios de análisis, descompone el texto en sus partes estructurales sin que se hagan interpretaciones u opiniones de lo que se lee.

- **Connotativa.** Corresponde a un nivel más profundo de comprensión, en el cual el estudiante puede encontrar el tema y la moraleja; interpretar los gráficos; deducir la enseñanza; otros posibles títulos; las conclusiones; las consecuencias o resultados que se podrían derivar lógicamente de datos y hechos que constan en la lectura.

Cuando se hace una lectura de connotación, se puede hacer intuiciones, predicciones, y supuestas explicaciones, respecto de las intenciones, posibles motivos o sugerencias que hace el autor.

- **Extrapolación.** Este tipo de lectura prepara a los estudiantes en destrezas de pensamiento crítico, pues permite juzgar la información de un texto a partir de conocimientos y opiniones propias y relacionar los nuevos conocimientos con los de otras áreas.

Las actividades de este tipo de lectura están orientadas a evaluar el impacto estético y psicológico que el texto ha producido, a utilizar el texto para explicar acontecimientos de la historia o de la realidad, distinguir realidad y fantasía y a juzgar el contenido a partir de diversos criterios.

Es una lectura de confrontación a partir de lo que ya conoce previamente quien lee, se diferencia de la lectura connotativa porque las suposiciones se hace desde la posición del lector y no del autor

- **Estudio y recreación.** Permite que el estudiante utilice la lectura como herramienta para adquirir nuevos conocimientos. La lectura de estudio no es exclusiva de la clase de lenguaje, los maestros de todas las áreas deben reforzar el dominio de estas destrezas, pues buscan afianzar el conocimiento que se consigue a través de la lectura.

Se tiene que leer para comprender y aprender lo que dice el autor, previo el planteamiento de los objetivos y resultados a conseguirse: leer para aprender y comprender.

d) Fases del proceso de lectura:

La lectura es un proceso que consta de las siguientes fases:

- **Antes de la lectura.**
 - Determinación del propósito.
 - Activación de conocimientos previos.
 - Elaboración de predicciones.
 - Formulación de preguntas.

- **Durante la lectura.**
 - Determinación de las partes relevantes del texto.
 - Estrategias de apoyo al repaso (subrayado, apuntes, relectura)
 - Estrategias de elaboración (conceptual, inferencial).
 - Estrategias de organización (mapas conceptuales, estructuras textuales).
 - Estrategias de autorregulación y control (formulación y contestación de preguntas).

- **Después de la lectura.**
 - Identificación de ideas principales.
 - Elaboración de resúmenes.
 - Formulación y contestación de preguntas.
 - Formulación de conclusiones y juicios de valor.
 - Reflexión sobre el proceso de comprensión.

La disposición de las estrategias antes, durante y después de la lectura obedece a un propósito pedagógico, pero eso no significa que se realicen estrictamente en ese orden. Algunas de ellas pueden suceder de manera simultánea o cíclica en el desarrollo de una sesión de aprendizaje.

2.3.2 Comprensión lectora

a) Definición.

“Es la facultad intelectual que permite al lector entender, interpretar y hacer proyecciones sobre las ideas que el autor la plasmado en un texto” (ACADEMIA ADUNI, 2005). Razonamiento Verbal. Editorial Lumbreras. Pág. 24

También la comprensión lectora es el proceso mental cognitivo de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes del texto y relacionando lo que ya se tienen: es el proceso a través del cual el lector interactúa con el texto. Sin importar la extensión o brevedad del párrafo, el proceso se da siempre de la misma forma. La comprensión de lo leído es un proceso mental muy complejo que abarca, al menos, cuatro aspectos básicos: INTERPRETAR, RETENER, ORGANIZAR Y VALORAR, cada uno de los cuales supone el desarrollo de habilidades diferentes:

INTERPRETAR	RETENER
Interpretar es: la capacidad de: <ul style="list-style-type: none"> - Concebir - Ordenar o expresar de un modo personal la realidad - Dar una opinión - Sacar ideas centrales - Deducir conclusiones - Predecir consecuencias 	Hay que retener: <ul style="list-style-type: none"> - Ideas principales - Sucesos o acontecimientos
ORGANIZAR	VALORAR
Organizar consiste en: <ul style="list-style-type: none"> - Establecer consecuencias de los acontecimientos - Seguir instrucciones - Esquematizar - Resumir y generalizar 	Para valorar hay que: <ul style="list-style-type: none"> - Captar el sentido de lo leído - Establecer relaciones causa-efecto - Separar hechos de las opiniones - Diferenciar lo verdadero de lo falso.

b) Fases de la comprensión lectora

Existe un consenso entre todos los investigadores sobre fases de la comprensión lectora. Afirma que tiene tres fases: habilidades de planificación, habilidades de supervisión y habilidades de evaluación que detallamos a continuación.

➤ **Habilidades de planificación.**

Según, **Ríos y Brown, citado por Ruiz (1999)**, la planificación consiste en la predicción y anticipación de las consecuencias de las propias acciones; implica la comprensión y definición de la tarea por realizar, los conocimientos necesarios para resolverla, definir objetivos y estrategias para lograrlos, las condiciones bajo los cuales se debe acometer, todo lo cual conducirá a un plan de acción.

Ríos (1991), citado por **Poggioli (1989)**, a manera de ilustración formula preguntas relacionadas a estas fases al comenzar a leer, ¿te preguntaste qué sabías sobre el tema de la lectura?. Objetivos de la lectura, ¿qué objetivos te propusiste al leer este material? Y plan de acción, ¿utilizaste algún plan para realizar esta lectura?

➤ **Habilidades de supervisión.**

Valorar el texto, valorar si se ha comprendido o no, se verifica como se va comprendiendo lo que se lee, se determinan dónde se encuentran las dificultades de comprensión. (VALLES Y VALLES, 1996).

Para Puente (1994), la fase de supervisión es el proceso de comprobación, sobre la marcha, de la efectividad de las

estrategias de lectura que se están usando. Requiere que el lector se pregunte constantemente sobre el desarrollo de su proceso de comprensión, lo cual supone verificar si se está aproximando a los objetivos, detectar cuando se enfrentan dificultades y seleccionar las estrategias para superarlas.

➤ **Habilidades de evaluación.**

Reflexionar sobre la eficacia de las técnicas cognitivas empleadas para comprender e inducir a formularse preguntas para la comprobación de lo que se ha aprendido (VALLES Y VALLES, 1996).

Puente (1994), afirma que; la fase de evaluación se refiere al balance final del proceso, lo cual supone tomar conciencia del producto, es decir, cuánto se ha comprendido, como se desarrollo el proceso y cual fue la efectividad de las estrategias empleadas.

c) Niveles de comprensión lectora:

- **Nivel literal.** Significa entender la información que el texto presenta explícitamente, es decir se trata de entender lo que el texto dice. Este tipo de comprensión es el primer paso hacia la comprensión inferencial y evaluativo o crítica.

Mediante este nivel llegamos a un acercamiento al texto. Las respuestas de este nivel están explícitas o visibles en el texto.

La comprensión Literal consiste en ubicar escenarios, personajes, fechas o se encuentra las causas explícitas de un determinado fenómeno.

La comprensión literal no requiere mucho esfuerzo, pues la información se encuentra a nuestra disposición y sólo se necesita cotejar la pregunta con el texto para encontrar las respuestas. En la comprensión literal intervienen procesos cognitivos elementales como la identificación o los niveles básicos de discriminación.

Ejemplo de indicadores para evaluar la comprensión literal:

- A identificar detalles
- Precisar el espacio, tiempo, personajes
- Secuenciar los sucesos y hechos
- Captar el significado de palabras y oraciones
- Recordar pasajes y detalles del texto
- Encontrar el sentido a palabras de múltiple significado
- Identificar sinónimos, antónimos y homófonos
- Reconocer y dar significado a los prefijos y sufijos de uso habitual, etc.

Mediante este trabajo el maestro podrá comprobar si el alumno puede expresar lo que ha leído con un vocabulario diferente (Catalá y otros, 2001), y si lo hace, le será fácil desarrollar el siguiente nivel de comprensión.

Pistas para formular preguntas:

- ¿Qué...?
- ¿Quién es...?
- ¿Dónde...?
- ¿Quiénes son...?
- ¿Cómo es...?
- ¿Con quién...?
- ¿Para qué...?
- ¿Cuándo...?
- ¿Cuál es...?
- ¿Cómo se llama...?

- **Nivel inferencial.** Proporciona una comprensión más profunda del texto y va más allá de lo explícito. El lector, mediante inferencias, elabora una representación mental más integrada y esquemática a partir de la información expresada en el texto y de sus conocimientos previos.

El nivel inferencial se refiere a la elaboración de ideas o elementos que no están expresados explícitamente en el texto, cuando el lector lee el texto y piensa sobre él, se da cuenta de relaciones o contenidos implícitos.

El nivel inferencial se presenta cuando el estudiante es capaz de obtener información nueva a partir de los datos explícitos del texto. Esta información se puede referir al tema tratado, a las ideas relevantes y complementarias, a las enseñanzas o a las conclusiones. El estudiante infiere cuando es capaz de explicar las ambigüedades, el doble sentido, el mensaje oculto o las ironías. Mediante el nivel inferencial se determina el propósito comunicativo y se establecen relaciones complejas entre dos o más textos.

En el nivel inferencial intervienen procesos cognitivos de mayor complejidad de los del nivel literal. Por ejemplo activan procesos como la organización, la discriminación, la interpretación, la síntesis, la abstracción, entre otros.

El nivel inferencial tiene que ver directamente con la aplicación de los macro-procesos, y se relaciona con una elaboración semántica profunda (implicados esquemas y estrategias). De este modo, se consigue una representación global y abstracta que va “más allá” de lo dicho en la información escrita (inferencias, construcciones, etcétera).” (DÍAZ BARRIGA Y HERNÁNDEZ, 2002).

Ejemplos de indicadores para evaluar el nivel inferencial:

- Discrimina la información relevante de la complementaria.
- Organiza la información en mapas conceptuales.
- Infiere el propósito comunicativo del autor.
- Formula conclusiones.
- Establece relaciones entre dos o más textos.
- Infiere causas o consecuencias que no están explícitas.
- Predice el desenlace de las narraciones.

Pistas para formular preguntas:

- ¿Qué pasaría antes de...?
- ¿Qué significa...?
- ¿Por qué...?
- ¿Cómo podrías...?
- ¿Qué otro título...?
- ¿Cuál es...?
- ¿Qué diferencias...?
- ¿Qué semejanzas...?
- ¿A qué se refiere cuando...?
- ¿Cuál es el motivo...?
- ¿Qué relación habrá...?
- ¿Qué conclusiones...?
- ¿Qué crees...?

- **El Nivel crítico o analógico.**- Que es una información de juicios propios, con respuestas de carácter subjetivo, una identificación con los personajes del libro, con el lenguaje del autor, una interpretación personal a partir de las reacciones creadas basándose en las imágenes literarias. Así pues, un buen lector ha de poder deducir, expresar opiniones y emitir juicios.

El estudiante comprende críticamente cuando emite apreciaciones personales sobre el uso de los elementos ortográficos y gramaticales, sobre la cohesión y coherencia del texto, sobre el lenguaje utilizado; cuando cuestiona las ideas presentadas o los argumentos que sustentan las ideas presentadas o los argumentos que sustentan las ideas del autor; cuando opina sobre el comportamiento de los personajes o sobre la presentación de los personajes o sobre la presentación del texto. **(CONSUELO, 2007).**

Si hemos entendido el texto, podemos hacer juicios de valor (bueno, malo, falso, verdadero, justo, injusto, etc.). El lector estará en la capacidad de hacer deducciones, juzgar y llegar a conclusiones. Éste sin duda está más allá de lo literal e inferencial.

Los procesos cognitivos que intervienen en la comprensión crítica son de mayor complejidad que el caso de los niveles inferiores. El estudiante tiene que activar procesos de análisis y síntesis, de enjuiciamiento y valoración. Inclusive, y es aquí cuando desarrolla la creatividad del estudiante, además aquí desarrolla capacidades para aprender en forma autónoma.

Ejemplos de indicadores para evaluar la comprensión crítica:

- Opina sobre la organización del texto.
- Argumenta sus puntos de vista sobre las ideas del autor.
- Hace valoraciones sobre el lenguaje utilizado.
- Juzga el comportamiento de los personajes.
- Expresa acuerdo o desacuerdo ante las propuestas del autor.
- Hace apreciaciones sobre el uso de los elementos ortográficos y gramaticales.
- Opina la coherencia del texto.

Pistas para formular preguntas:

- ¿Crees que es...?
- ¿Cómo crees que...?
- ¿Qué opinas...?

- ¿Cómo podrías calificar...?
- ¿Qué hubieras hecho...?
- ¿Cómo te parece...?
- ¿Cómo debería ser...?
- ¿Qué crees...?
- ¿Qué te parece...?
- ¿Cómo calificarías...?
- ¿Qué piensas de...?

2.3.3 Teorías que sustentan la investigación

a) La teoría Ausubeliana. (Ausubel)

El aprendizaje significativo presupone tanto que el alumno manifiesta una actitud de aprendizaje significativo; es decir, una disposición para relacionar sustancial y no arbitrariamente el nuevo material con su estructura cognoscitiva, como que el material que aprende es potencialmente significativo para él, es decir, relacionable con su estructura de conocimiento sobre una base no arbitraria y no al pie de la letra (Ausubel, 1961), así pues, independientemente de cuánto significado potencial sea inherente a la proposición particular, si la intención del alumno consiste en memorizar arbitraria y literalmente, tanto el proceso de aprendizaje

como los resultados del mismo serán mecánicos y carentes de significado.

La esencia del proceso del aprendizaje significativo reside en qué ideas expresadas simbólicamente son relacionadas de modo no arbitrario y sustancial (no al pie de la letra) con lo que el alumno ya sabe. Por relación sustancial y no arbitraria queremos decir que las ideas se relacionan en algún aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del alumno, como una imagen, un símbolo ya significativo, un concepto o una proposición.

Las ideas básicas en que se fundamenta el desarrollo mencionado fueron presentadas por primera vez por Ausubel en su libro: *Educational Psychology, a Cognitive View* (1968). Ausubel colocó el énfasis en la idea del aprendizaje significativo, y sostiene que para que éste ocurra, el alumno debe ser consciente de que él debe relacionar las nuevas ideas o informaciones que quiere aprender, a los aspectos relevantes y pertinentes de su estructura cognoscitiva.

Esto debe realizarse en forma no arbitraria, no al pie de la letra sino sustancialmente. Para que ello sea posible se deben cumplir ciertos requisitos, siendo los más importantes:

- a) El material a ser aprendido debe ser potencialmente significativo, esto quiere decir que, por ejemplo, no se pueden enseñar significativamente listas de palabras sin sentido, las cuales, al no tener significado inherente, no podrán ser relacionadas con otros conceptos ya existentes (conocimiento previo) en la estructura cognoscitiva.
- b) El que está aprendiendo debe poseer conceptos y proposiciones relevantes en su estructura cognoscitiva, que sean capaces de actuar como “base de anclaje” para las nuevas ideas a ser asimiladas
- c) El que está aprendiendo debe elegir el relacionar intencionadamente el material potencialmente significativo en forma no arbitraria y sustantiva con la estructura cognoscitiva que él ya posee. Si alguna de estas condiciones falla, el aprendizaje significativo también se verá afectado.

De todos modos, los estudiantes de una determinada cultura poseen estructuras cognoscitivas lo suficientemente similares como para hacer posible la enseñanza grupal en forma tal que cada uno de ellos pueda aprender significativamente. El tipo más simple de aprendizaje planteado por Ausubel, se llama representacional, descrito como la identificación de ideas que

el aprendiz ya tiene con determinadas representaciones o símbolos (generalmente palabras).

Ausubel también introduce la idea de “subsumión obliterativa”, un proceso que comienza con el aprendizaje significativo y en el que el nuevo significado va siendo modificado a medida que es incorporado a la estructura cognoscitiva. Sin embargo, a diferencia del olvido que ocurre luego del aprendizaje mecánico, la obliteración no produce interferencia cuando se están aprendiendo nuevos conceptos.

El aprendizaje significativo se diferencia del aprendizaje por repetición, recepción y por descubrimiento. Cuando no existe la capacidad de tejer una red de intercomunicaciones que relacione los conocimientos previos con las nuevas ideas o se efectúa esta mecánica y arbitrariamente, es un aprendizaje por repetición (memorismo); cuando se le presentan al alumno contenidos o materiales y se le pide únicamente que aprenda y recuerde lo que estos significan estamos hablando de aprendizaje por recepción y cuando el contenido principal de lo que va a aprender lo descubre el propio alumno estamos hablando de aprendizaje por descubrimiento.

En cuanto al uso de los mapas conceptuales, para el logro de aprendizajes significativos, los mismos se han derivado de los principios instruccionales emanados de la misma teoría, que se resuman a continuación:

- **La diferenciación progresiva:** De acuerdo al principio de la diferenciación progresiva, el aprendizaje es más efectivo cuando la nueva información se presenta comenzando por los conceptos y proposiciones más generales y terminando por los conceptos y proposiciones más específicos o más explícitos. Cuando la instrucción se organiza de esa manera, se favorece la posterior diferenciación de los segmentos más relevantes de la estructura cognoscitiva.

La reconciliación integradora: Este principio establece que la instrucción debe ser organizada de tal manera que favorezca la integración y encadenamiento de secuencias de conceptos que parecieran no estar relacionados. Cuando esto ocurre, el reconocimiento de diferencias y similitudes entre los conceptos previamente aprendidos se hace más clara y transparente para el estudiante.

Un ejemplo de este principio se da cuando el estudiante reconoce y comprende las diferencias entre masa y peso,

fuerza y aceleración, etc., incluyendo la diferencia entre lo que significan estas **etiquetas conceptuales** en la vida diaria de los estudiantes y su significado para la Física.

Por otra parte hay autores que sostienen que la reconciliación integradora de conceptos en la estructura cognoscitiva es el principal requerimiento para la superación de las concepciones alternativas que tan difíciles son de superar con la instrucción tradicional.

b) Teoría Genética (Piaget)

Piaget elaboró la Teoría Genética del Desarrollo Intelectual que consiste en la forma cómo se llega a conocer el mundo externo a través de los propios sentidos: La inteligencia para Piaget es un proceso de adaptación y búsqueda de equilibrio; la adaptación implica los procesos simultáneos y complementarios de acomodación y asimilación.

La acomodación describe la tendencia del individuo a modificar, cambiar, acomodar sus estructuras mentales para enfrentarse con la nueva información, que produce el medio ambiente. La asimilación es el proceso mediante el cual la persona asimila rasgos de la realidad externa a sus propias estructuras.

En la teoría cognoscitiva de Piaget, la inteligencia constituye el estado de equilibrio hacia el que tienden todas las adaptaciones, con los intercambios asimiladores y acomodadores entre el organismo y el medio que la constituyen. La inteligencia es la adaptación por excelencia; toda adaptación implica una asimilación de las cosas al espíritu y a la actividad propia, y una acomodación de los esquemas asimiladores a los objetos.

La concepción del desarrollo de Piaget se considera constructivista, interaccionista y estructuralista.

- **Constructivista**, porque considera que el estudiante constituye de manera activa sus propios conocimientos.
- **Interaccionista**, porque la elaboración interna del conocimiento se da a través de una serie de interacciones sobre el individuo y el medio ambiente.
- **Estructuralista**, porque el desarrollo intelectual se organiza en una serie de estructuras integradas de carácter lógico.

c) Teoría Socio-Cultural (Vygotsky)

Según los estudios realizados por Vygotsky el proceso de aprendizaje tiene una base histórico-cultural, en donde el lenguaje tiene un papel muy importante. La teoría del aprendizaje de

Vygotsky parte de una perspectiva crítica de las teorías maduracionista y asociacionista.

Integra estas teorías e incide en la importancia del medio social como factor determinante del aprendizaje y en la del lenguaje como mediador, pues como ya sabemos el niño sólo no puede elaborar conocimientos sino en interrelación subjetiva con otros por mediación del lenguaje.

Para Vygotsky es importante la interacción social en el aprendizaje que se da entre la colaboración de un adulto (como el profesor) y el niño que realiza un aporte en el trabajo de ambos; por lo tanto, la interacción es un proceso que se da en diversos sentidos pues las experiencias y posibilidades serán diversas debido a la interacción, produciendo una real colaboración entre la figura principal que es el niño y el adulto, sea el profesor o los padres.

Haciendo algunas precisiones, podemos resumir de la siguiente manera los planteamientos de Vygotsky.

- En el proceso de desarrollo histórico, el hombre cambia los medios y procedimientos de su comportamiento, transforma las aptitudes naturales y crea nuevas formas de comportamiento específicamente culturales; de ahí que no es posible aplicar a

los mismos procedimientos a sujetos que se han desarrollado en ambientes y condiciones históricas culturales diferentes.

- Dentro del proceso de enseñanza se debe tener en cuenta que en el aprendizaje activo del alumno se emplean valores y nociones que se han adquirido anteriormente como agentes pasivos en el proceso educativo.
- En la verdadera enseñanza, el desarrollo de la personalidad y de su estructura cognoscitiva resulta de una colaboración entre el alumno y el profesor quien dirige y guía al niño hacia la zona de desarrollo de enseñanza que responda a las particularidades del niño, por lo tanto, éste no puede ser igual para todos los alumnos.

2.3.4 Estrategias metacognitivas.

a) Estrategias

Las estrategias son procesos secuenciales que utiliza el individuo para controlar actividades cognitivas y asegurarse que una meta cognitiva propuesta anteriormente se ha alcanzado. Incluye el conocimiento de estrategias cognitivas (acciones internamente organizadas que son utilizadas por el individuo para gobernar sus procesos de atender, pensar y resolver problemas) y Metacognitivas (tomar conciencia del proceso de comprensión y

ser capaz de monitorearlo a través de la reflexión sobre los diferentes momentos de la comprensión lectora), además del conocimiento condicional de cuándo y dónde es apropiado utilizar esas estrategias.

La metacognición en relación con las estrategias implica no sólo poder darse cuenta de lo que se sabe y de lo que no se sabe, sino también conocer qué se puede hacer para solucionar los fallos que se presentan en la comprensión y que están deteriorando el aprendizaje.

Las estrategias metacognitivas pueden ser conscientemente utilizadas por el sujeto para focalizar la atención en información importante, en el monitoreo de la comprensión de esa información, en determinar propósitos y alcanzarlos con éxito y en resolver las dificultades de la comprensión.

b) Metacognición

Etimológicamente el vocablo metacognición proviene de "meta": más allá, y "cognoscere" que significa conocer, del verbo latino cognoscere; es decir, ir más allá del conocimiento. El prefijo meta-significa también conocimiento y control; con lo que al situarlo delante de cada proceso se puede descubrir el significado de

cada vocablo. Así, por ejemplo, meta-atención significa conocimiento y control de los procesos atencionales.

Es a mediados de los años 80 cuando todos estos términos quedan incluidos en el concepto más global de *metacognición*, y se puede definir como el conocimiento y control de los propios procesos cognitivos, donde el sujeto además puede controlar y regular el uso de esos procesos, también facilita la selección y distribución de técnicas y estrategias para completar tareas con éxito.

La metacognición consiste en que el individuo conozca su propio proceso de aprendizaje, la programación consciente de estrategias de aprendizaje, de memoria, de solución de problemas y toma de decisiones y, en definitiva, de autorregulación; y así poder transferir esos contenidos a otras situaciones o actuaciones similares. Es la conciencia crítica respecto de nuestras formas de pensar, es un recurso superior del desarrollo intelectual y de la creatividad. Identificar y comprender las distintas formas de influencia social que actúan sobre un individuo, forma también parte de la metacognición. Hay tres tipos de conocimiento esenciales para la metacognición:

- **Declarativo (saber qué)**, que se refiere al conocimiento de los hechos.
- **Procedimental (saber cómo)**, que se refiere al conocimiento sobre el tipo de reglas que se deben aplicar para realizar una tarea.
- **Condicional (saber cuándo y por qué)** que se refiere a saber por qué cierta estrategia funciona o cuándo utilizar una estrategia en vez de otra. Esta forma de conocimiento es la que ayuda a adaptar los planes de acción o estrategias a una tarea determinada.

Antonijevick y Chadwick (1982), definieron el término como el grado de conciencia que se tiene acerca de las propias actividades mentales, es decir, del propio pensamiento y lenguaje.

Pinzás (2002), Sostiene que la metacognición incluye tres aspectos. *La primera* es saber de qué maneras aprendemos mejor, ver nuestras eficientes maneras de aprender y cuáles son nuestras debilidades, teniendo en cuenta las diferencias interindividuales, diferencias intraindividuales y universales. *La segunda* es el conocimiento sobre las demandas cognitivas que nos presentan las tareas. Y finalmente *la tercera* es saber que estrategias más adecuadas y eficientes debemos usar para usar las diferentes tareas.

Ríos (1991), se refiere a la metacognición como a la habilidad de pensar sobre el propio pensamiento; e incluye: desarrollar un plan de acción, mantenerlo en mente mientras sea necesario, luego reflexionar sobre el mismo y evaluarlo, una vez concluida la tarea.

Dorado (1996), entiende por metacognición la capacidad que tiene el sujeto de autorregular el propio aprendizaje, es decir, de planificar qué estrategias se han de utilizar en cada situación, aplicarlas, controlar el proceso, evaluarlo para detectar posibles fallos, y como consecuencia, transferir todo ello a una nueva actuación.

c) Estrategias metacognitivas

Permiten tomar conciencia del proceso de comprensión y ser capaz de monitorearlo a través de la reflexión sobre los diferentes momentos de la comprensión lectora, como son:

- Planificación
- Supervisión y
- Evaluación.

➤ Tipos de estrategias de metacognitivas.

Martínez (2005), afirma que las estrategias de lectura pueden ser enseñadas ya que se desarrollan por medio de la práctica y

se adquieren y se desarrollan a través del tiempo. Las estrategias de Metacognitivas usadas en toda actividad de lectura están divididas en seis tipos:

- **Predicción y verificación (PV).**

Predecir el contenido de una historia promueve la comprensión activa proporcionando al lector un propósito para la lectura. Evaluar las predicciones y generar tantas nuevas como sean necesarias mejora la naturaleza constructiva del proceso de la lectura. (SCHMITT, 1988).

La estrategia de predicción sirven para proponer un contexto, y también implica directamente la activación y el uso del conocimiento previo, ya sea el relacionado con el tópico del texto o el conocimiento sobre la organización estructural del texto. Esta estrategia de predicción y verificación, se efectúa antes, durante y después de la lectura. (DÍAZ Y HERNÁNDEZ, 1998).

- **Revisión a vuelo de pájaro (RVP).**

La revisión a vuelo de pájaro llamada también lectura panorámica, es una estrategia aplicada para encontrar determinada información. Suele aplicarse cuando se busca

una palabra en el diccionario, un nombre o un número en la guía telefónica o una información específica en un texto. (BUZÁN, 2001).

Esta estrategia se aplica antes de leer, es decir, ésta revisión panorámica se efectúa antes de centrarse en el proceso específico de la lectura, el cual, permitirá centrar las ideas en los temas que más le interesa al lector, y con mayor atención e interés.

▪ **Establecimiento de propósitos y objetivos (EPO).**

Establecer el propósito de la lectura es una actividad fundamental porque determina tanto la forma en que el lector se dirigirá al texto como la forma de regular y evaluar todo el proceso. (DÍAZ Y HERNÁNDEZ, 1998).

Según estos autores, son cuatro los propósitos para la comprensión de textos en el ambiente académico:

- Leer para encontrar información específica o general)
- Leer para actuar (seguir instrucciones, realizar procedimientos)
- Leer para demostrar que se ha comprendido un contenido
- Leer comprendiendo para aprender.

- **Autopreguntas. (AP).**

Generar preguntas para ser respondidas promueve la comprensión activa proporcionando al lector un propósito para la lectura. (SCHMITT, 1988).

La formulación de preguntas del contenido del texto por parte del lector promueve la comprensión activa. Es muy importante que los estudiantes se formulen sus autopreguntas sobre el texto y responderse durante y al final de la lectura. Esta estrategia lleva a los estudiantes a activar el conocimiento previo y a desarrollar el interés por la lectura antes y durante el proceso de lectura. Es necesario formularse autopreguntas que trasciendan lo literal, hasta llegar al nivel de metacomprensión y que lleguen los alumnos a niveles superiores del pensamiento.

Estas preguntas son las que requieren que los alumnos vayan más allá de simple recordar lo leído.

Puede ser útil hacer las autopreguntas a partir de las predicciones. En todo caso es importante establecer una relación entre las preguntas que se generan con el objetivo o propósito de la lectura. Si el objetivo es una comprensión global del texto, las preguntas no deben estar dirigidas a

detalles. Obviamente, una vez que se ha logrado el objetivo principal, se puede plantear otros.

- **Uso de conocimientos previos (UCP).**

Uso de conocimientos previos: el activar e incorporar información del conocimiento previo contribuye a la comprensión ayudando al lector a inferir y genera predicciones. (SCHMITT, 1988).

El conocimiento previo es el que está almacenado en el esquema cognitivo del estudiante. Sin el conocimiento previo, simplemente sería imposible encontrar algún significado a los textos; no se tendrían los elementos para poder interpretarlo, o para construir alguna representación. (DÍAZ Y HERNÁNDEZ, 1999). Cuando no se posee conocimiento previo, es importante darse cuenta de que no se está comprendiendo, que hay una ruptura en el proceso de comprensión y que es necesario tomar acciones de tipo remedial.

- **Resumen y aplicación de estrategias (RAE).**

Resumir y aplicar estrategias elaboradas, arregladas: resumir el contenido en diversos puntos de la historia sirve

como una forma de controlar y supervisar la comprensión de lectura. La relectura, el juicio en suspenso, continuar leyendo y cuando la comprensión se pierde, representan la lectura estratégica. (SCHMITT, 1988).

Díaz y Hernández (1998), indican que los estudios han demostrado que la elaboración de resúmenes es una habilidad que se desarrolla con la práctica y la experiencia. Sin embargo, también esto debe ser condicionado según el tipo de texto del que se hable.

➤ **Dimensiones de las estrategias metacognitivas**

- **Dimensión del conocimiento.**

- **La persona.** Se refiere a los conocimientos que una persona tiene sobre sus mismos conocimientos, sobre sus capacidades y limitaciones como aprendiz de diversos temas o dominios y respecto a los conocimientos que dichas personas saben que poseen otras personas.

- **La tarea.** Son los conocimientos que un aprendiz posee las características intrínsecas de las tareas y de éstas en relación a otras.
- **La estrategia.** Son las estrategias que el aprendiz tiene sobre diversas estrategias y técnicas que posee para diferentes actividades cognitivas (aprender, comprender lenguaje oral y escrito, percibir, solucionar, etc.), así mismo de su forma de aplicación y eficacia.
- **Dimensión de control.** Hace referencia a tres funciones de las estrategias metacognitivas: la planificación, la autorregulación y la autoevaluación. Cuando un estudiante aprende puede sacar ventaja de las estrategias metacognitivas que le ayudaran a planificar, controlar y evaluar su tarea.
- **La planificación.** Son aquellas que tienen que ver con un plan de acción e incluyen: la identificación o determinación del aprendizaje, la predicción de los resultados y la selección y programación de estrategias. La planificación sirve para tres fines:
 - Facilita la ejecución de la tarea

- Incrementa la probabilidad de cumplimiento exitoso a la tarea de aprendizaje.
 - Genera un producto o una ejecución de calidad.
-
- **La auto-regulación.** Son las que se efectúan durante la ejecución de las labores para aprender. Involucra la toma de conciencia de qué es lo que se está haciendo, la comprensión de donde se está ubicando y la anticipación de lo que debería hacerse después, partiendo siempre del plan de operaciones secuenciales desarrollado durante la planificación, en este momento se realiza el chequeo errores y obstáculos que puede tener la ejecución del plan (en lo general) y de las estrategias de aprendizaje seleccionados (en lo particular), así como en la reprogramación de estrategias cuando se considere necesario.

 - **La evaluación.** Son aquellas que estiman tanto resultados de las acciones estratégicas como de los procesos empleados en relación con ciertos criterios de eficacia y efectividad, relativos al cumplimiento del plan y logro de las metas; estas actividades.

2.3.5 Estrategias metacognitivas en la comprensión lectora

a) Fundamentos teóricos

➤ Teoría Ausubeliana. (Ausubel)

Sostiene que, la esencia del proceso del aprendizaje significativo reside en qué ideas expresadas simbólicamente son relacionadas de modo no arbitrario y sustancial (no al pie de la letra) con lo que el alumno ya sabe. Por relación sustancial y no arbitraria queremos decir que las ideas se relacionan en algún aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del alumno, como una imagen, un símbolo ya significativo, un concepto o una proposición.

Ausubel también introduce la idea de “subsumión obliterativa”, un proceso que comienza con el aprendizaje significativo y en el que el nuevo significado va siendo modificado a medida que es incorporado a la estructura cognoscitiva. Sin embargo, a diferencia del olvido que ocurre luego del aprendizaje mecánico, la obliteración no produce interferencia cuando se están aprendiendo nuevos conceptos.

➤ **Teoría Genética (Piaget)**

Piaget elaboró la Teoría Genética del Desarrollo Intelectual que consiste en la forma cómo se llega a conocer el mundo externo a través de los propios sentidos: la inteligencia para Piaget es un proceso de adaptación y búsqueda de equilibrio; la adaptación implica los procesos simultáneos y complementarios de acomodación y asimilación.

En la teoría cognoscitiva de Piaget, la inteligencia constituye el estado de equilibrio hacia el que tienden todas las adaptaciones, con los intercambios asimiladores y acomodadores entre el organismo y el medio que la constituyen. La inteligencia es la adaptación por excelencia; toda adaptación implica una asimilación de las cosas al espíritu y a la actividad propia, y una acomodación de los esquemas asimiladores a los objetos.

➤ **Teoría Socio-Cultural (Lev Semionovich Vygotsky)**

Según los estudios realizados por Vygotsky el proceso de aprendizaje tiene una base histórico-cultural, en donde el lenguaje tiene un papel muy importante. La teoría del aprendizaje de Vygotsky parte de una perspectiva crítica de las teorías maduracionista y asociacionista.

Para Vygotsky es importante la interacción social en el aprendizaje que se da entre la colaboración de un adulto (como el profesor) y el niño que realiza un aporte en el trabajo de ambos; por lo tanto, la interacción es un proceso que se da en diversos sentidos pues las experiencias y posibilidades serán diversas debido a la interacción, produciendo una real colaboración entre la figura principal que es el niño y el adulto, sea el profesor o los padres.

b) Dimensiones

➤ Conocimiento

- **Persona:** Produce la atención para activar los conocimientos previos, orienta sobre los objetivos, contenidos y la forma cómo será la estrategia, y motiva y explica la utilidad personal de aprender a comprender un texto.

- **Tarea:** Explica la estrategia de cómo comprender un texto, modela la forma de enseñar, interacciona con los estudiantes promoviendo su participación.

- **Estrategia:** Utiliza diversas estrategias para comprender un texto, comprende textos de forma oral y escrito, y soluciona problemas de su vida cotidiana.

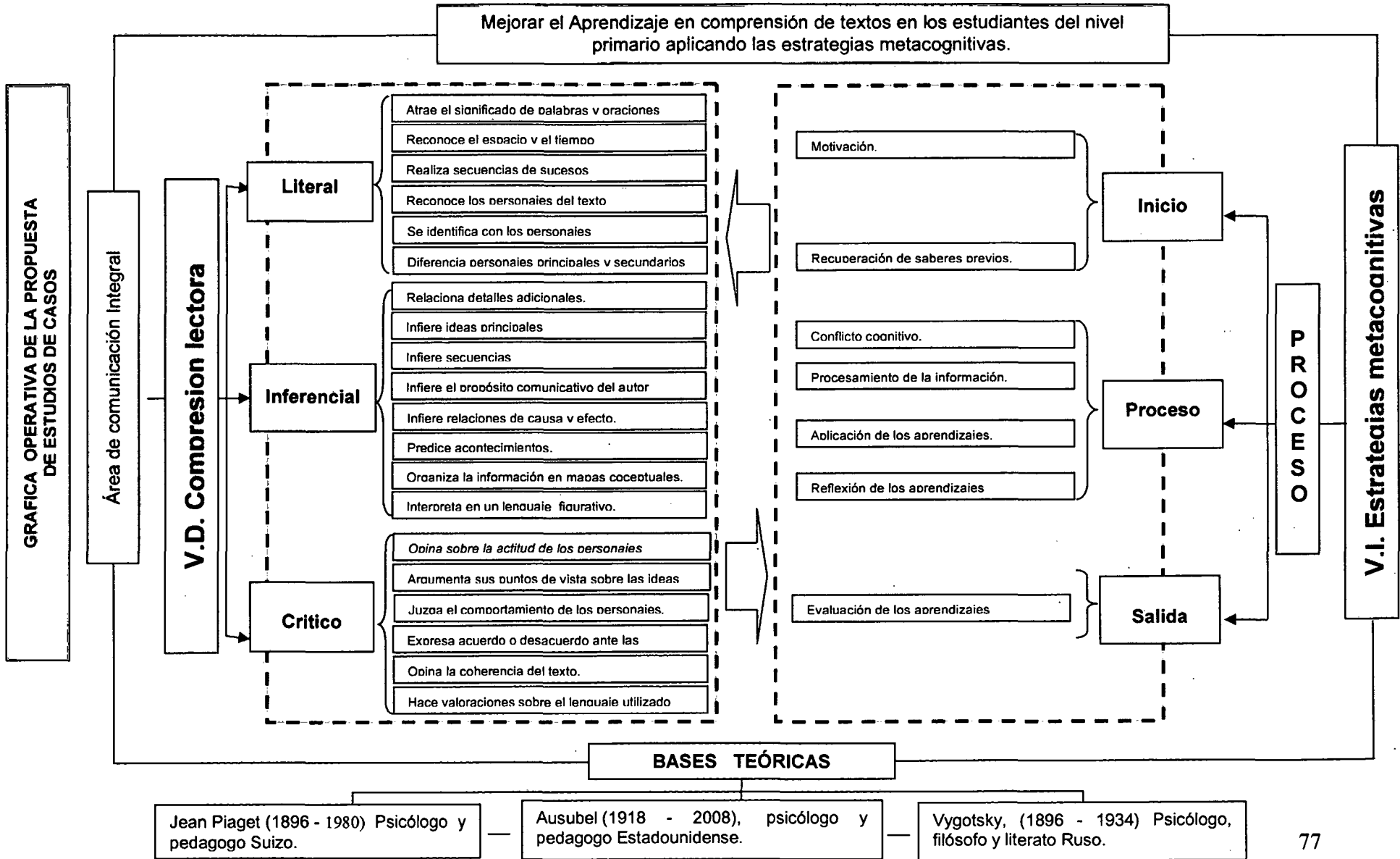
➤ **Control**

- **Planificación:** Hacer una revisión anticipada del material por aprender, identifica o determina el aprendizaje, predice los resultados, y selecciona y programa las estrategias a utilizar.
- **Auto-regulación:** Toma conciencia de qué es lo que se está haciendo, comprende donde se está realizando el aprendizaje, anticipa lo que se debería hacerse después y reprograma la utilización de las estrategias cuando se considere necesario.
- **Evaluación:** Evalúa resultados de las acciones estratégicas, valora los procesos empleados en relación con ciertos criterios de eficacia y efectividad, y evalúa el cumplimiento del plan y logro de las metas.

c) Procesos didácticos

PROCESOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS	
INICIO	Motivación	<i>Motiva y explica la utilidad personal de aprender a comprender un texto.</i>	DE PERSONA DE TAREA DE ESTRATEGIA
		<i>Orienta sobre los objetivos, contenidos y la forma cómo será la estrategia.</i>	
		<i>Realiza una revisión anticipada del material por aprender.</i>	
		<i>Predice resultados</i>	
		<i>Selecciona la estrategia a utilizar</i>	
PROCESO	Recuperación de saberes previos	<i>Presta atención para activar los conocimientos previos.</i>	DE ESTRATEGIA
	Conflicto cognitivo	--	DE PLANIFICACIÓN
		Procesamiento de la información	<i>Explica la estrategia de cómo comprender un texto</i> <i>Utiliza diversas estrategias para comprender un texto oral y escrito.</i>
	Aplicación de los aprendizajes	<i>Soluciona problemas de su vida cotidiana.</i>	DE EVALUACIÓN
	Reflexión de los aprendizajes	<i>Toma conciencia de qué es lo que está haciendo</i> <i>Comprende dónde se está realizando el aprendizaje.</i>	
SALIDA	Evaluación de los aprendizajes	<i>Evalúa resultados de las acciones estratégicas.</i>	
		<i>Valora los procesos empleados.</i>	
		<i>Evalúa el cumplimiento del plan y logro de las metas.</i>	

d) SÍNTESIS GRÁFICA DE LAS ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS EN LA MEJORA DE LA COMPRESIÓN LECTORA



2.4 Hipótesis

2.4.1 Hipótesis Alternativa (H_1)

La aplicación de las “*Estrategias Metacognitivas*” desarrollará significativamente los niveles de comprensión lectora de los alumnos de quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Manuel segundo del águila Velásquez - Ponazapa.

2.4.2 Hipótesis Nula (H_0)

La aplicación de las “*Estrategias metacognitivas*” no desarrollará significativamente los niveles de comprensión lectora de los alumnos de quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Manuel segundo del águila Velásquez - Ponazapa.

2.5 Sistema de variables

2.5.1 Variable independiente: Estrategias Metacognitivas

Definición Conceptual:

Es un macro proceso, de orden superior, caracterizado por un alto nivel de conciencia y de control voluntario, cuya finalidad es gestionar otros procesos cognitivos más simples y elementales. (DANIEL OCAÑA A. CHIAPAS, 1999).

Para **Palincsar y Brown (1997)**, el conocimiento metacognitivo permite al lector seleccionar, emplear, controlar y evaluar el uso de estrategias lectoras. Éstas implican, entre otras cosas, el monitoreo activo y la regulación posterior de las actividades de procesamiento de la información.

Definición operacional

Es la conciencia que tenemos de los pasos que seguimos en la resolución de una tarea, es decir de planificar qué estrategias se han de utilizar en cada situación, aplicarlas, controlar el proceso, evaluarlo para detectar posibles fallos, y como consecuencia realizar una retroalimentación. (PUENTE, 1999).

Operacionalización de la variable

V.I.	Dimensiones	Sub-Dimensiones	Indicadores
Estrategias metacognitivas	Conocimiento	Persona	<i>Produce la atención para activar los conocimientos previos.</i>
			<i>Orienta sobre los objetivos, contenidos y la forma cómo será la estrategia.</i>
			<i>Motiva y explica la utilidad personal de aprender a comprender un texto.</i>
		Tarea	<i>Explica la Estrategia de cómo comprender un texto.</i>
			<i>Modela la forma de enseñar.</i>
			<i>Interacciona con los estudiantes promoviendo su participación.</i>
		Estrategia	<i>Utiliza diversas estrategias para comprender un texto.</i>
			<i>Comprende textos de forma oral y escrito.</i>
			<i>Soluciona problemas de su vida cotidiana.</i>
	Control	Planificación	<i>Hacer una revisión anticipada del material por aprender.</i>
			<i>Identifica o determina el aprendizaje.</i>
			<i>Predice los resultados.</i>
			<i>Selecciona y programa las estrategias a utilizar.</i>
		Auto – regulación	<i>Toma conciencia de qué es lo que se está haciendo.</i>
			<i>Comprende donde se está realizando el aprendizaje.</i>
<i>Anticipa lo que se debería hacerse después.</i>			
<i>Reprograma la utilización de las estrategias cuando se considere necesario.</i>			
Evaluación		<i>Evalúa resultados de las acciones estratégicas.</i>	
	<i>Valora los procesos empleados en relación con ciertos criterios de eficacia y efectividad.</i>		
	<i>Evalúa el cumplimiento del plan y logro de las metas.</i>		

2.5.2 Variable dependiente: Comprensión lectora

Definición Conceptual:

“Es una actividad constructiva, compleja de carácter estratégico, que implica la interacción entre las características del lector y del texto dentro de un contexto determinado”. (DÍAZ Y HERNÁNDEZ, 2005).

Definición Operacional:

Es un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto. Y es precisamente esta interacción entre el lector y el texto lo que constituye el fundamento de la comprensión. Pero, además, en este proceso de comprender el lector relaciona la información que el autor le presenta con la información almacenada en su mente.

Operacionalización de la variable

V. D.	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Comprensión lectora	Literal	<i>Atrae el significado de palabras y oraciones.</i>	Prueba o test (entrada y salida)
		<i>Reconoce el espacio y el tiempo donde suceden los hechos.</i>	
		<i>Realiza secuencias de sucesos.</i>	
		<i>Reconoce los personajes del texto.</i>	
		<i>Se identifica con los personajes.</i>	
		<i>Diferencia personajes principales y secundarios.</i>	

Inferencial	<i>Relaciona detalles adicionales.</i>
	<i>Infiere ideas principales.</i>
	<i>Infiere secuencias.</i>
	<i>Infiere el propósito comunicativo del autor.</i>
	<i>Infiere relaciones de causa y efecto, realizando hipótesis.</i>
	<i>Predecir acontecimientos.</i>
	<i>Organiza la información en mapas conceptuales.</i>
	<i>Interpreta en un lenguaje figurativo.</i>
	<i>Opina sobre la actitud de los personajes.</i>
Crítico	<i>Argumenta sus puntos de vista sobre las ideas del autor.</i>
	<i>Juzga el comportamiento de los personajes.</i>
	<i>Expresa acuerdo o desacuerdo ante las propuestas del autor.</i>
	<i>Opina la coherencia del texto.</i>
	<i>Hace valoraciones sobre el lenguaje utilizado.</i>

2.5.3 Variables intervinientes

- Grado de motivación, nivel de inteligencia y participación de los alumnos y del docente durante la aplicación de las Estrategias Metacognitivas.
- Tiempo en la ejecución de la experiencia.
- Se necesita contar con un tiempo mínimo para la ejecución de la experiencia a nivel de los tesistas y alumnos.

2.6 Objetivos

2.6.1 Objetivo general

- Determinar la influencia de las estrategias metacognitivas en el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa “Manuel Segundo Velásquez del Águila” - Ponazapa.

2.6.2 Objetivos específicos:

- Evaluar la comprensión lectora de los estudiantes de quinto grado de educación primaria.
- Aplicar las estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria.
- Evaluar la comprensión lectora de los estudiantes de quinto grado de educación primaria, después de aplicar las estrategias metacognitivas.
- Analizar e interpretar la influencia de las estrategias metacognitivas en la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria.

III. MATERIALES Y MÉTODOS

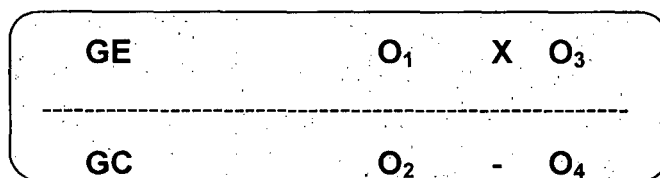
3.1 Tipo de investigación.

El presente estudio es de tipo cuasi-experimental

3.2 Nivel de investigación

3.2.1 Diseño de investigación

La presente investigación es el establecido por (SÁNCHEZ Y REYES, 1987), que es el denominado "Diseño con pre prueba – post prueba con dos grupos: Grupo experimental y control" que pertenece a los diseños cuasi-experimentales. El diagrama es como sigue:



Donde:

GE	=	Grupo experimental
GC	=	Grupo control
O ₁ , O ₂	=	Pre test
X	=	Estrategias Metacognitvas
O ₃ , O ₄	=	Post test
-----	=	Grupos intactos.

3.3 Cobertura de investigación

3.3.1 Universo

La población estuvo conformada por los alumnos del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Manuel segundo del águila Velásquez - Ponazapa, tal como indica el cuadro siguiente:

Población del estudio

Sección	Alumnos				TOTAL
	V	%	M	%	
A	18	14	13	11	31
B	16	12	16	12	32
C	16	12	18	14	34
D	17	13	16	12	33
TOTAL	67	51	63	49	130

Fuente: Dirección de la Institución Educativa Manuel Segundo del Águila Velásquez - Ponazapa.

3.3.2 Muestra

La muestra de los alumnos será No Probabilística Intencionada, dicha representatividad se da en base a una opinión o intención particular de quien selecciona la muestra. (SANCHEZ y REYES).

En efecto la muestra queda conformada de la siguiente manera:

Sección	Alumnos				TOTAL
	V	%	M	%	
A	18	29	13	21	31
B	16	25	16	25	32
TOTAL	34	54	29	46	63

3.3.3 Ámbito geográfico

- Región : San Martín.
- Provincia : Rioja.
- Distrito : Rioja.
- I.E. : Manuel Segundo del Águila Velásquez.
- Nivel : Primaria.
- Modalidad : Educación Básica Regular.

3.4 Fuentes, técnicas e instrumentos de investigación

3.4.1 Fuentes

- Nóminas de matrículas correspondientes al año escolar 2010.
- Alumnos y alumnas del quinto grado de la Institución Educativa Manuel Segundo del Águila Velásquez.
- Internet.
- Biblioteca de la facultad de educación y de la municipalidad de Rioja.
- Proyectos de investigación.

3.4.2 Técnicas

TÉCNICA	INSTRUMENTO
<p style="text-align: center;">Examen Escrito</p> <p>Esta técnica se empleó para evaluar las habilidades de comprensión de textos en el área de comunicación integral.</p>	<p style="text-align: center;">Pre test</p> <p>Para evaluar los contenidos conceptuales procedimentales y actitudinales antes, durante y después de la aplicación de las estrategias metacognitivas (pre y post – test).</p> <p>El Test, estuvo conformado por 20 ítems, correspondiendo: 06 Ítems a nivel literal, 08 ítems a nivel inferencial y 06 Ítems a nivel crítico.</p>
<p style="text-align: center;">Cuestionario</p> <p>Técnica utilizada para evaluar contenidos conceptuales, procedimentales y determinar las estrategias empleadas para comprender textos.</p>	<p style="text-align: center;">Formato cuestionario</p> <p>Este instrumento se aplicó al final de cada sesión de aprendizaje.</p>
<p style="text-align: center;">Observación</p> <p>Esta técnica se utilizó para evaluar las actividades de los alumnos en cada una de las sesiones de aprendizaje desarrolladas y frente a sus ideas construidas.</p>	<p style="text-align: center;">Guía de observación</p> <p>Estuvo conformada por los ítems que permitirán evaluar las actividades de los alumnos durante las sesiones de aprendizaje.</p>

3.4.3 Instrumentos

- **Test:** El pre-test y post-post, se aplicó a los estudiantes del quinto grado de educación primaria y constará de 20 preguntas con alternativa múltiple, cuyo puntaje es de un punto cada alternativa.
- **Cuestionario:** Este instrumento se utilizó para desarrollar las pruebas de comprensión lectora que se aplicará a los estudiantes de quinto grado.
- **Guía de observación:** Instrumento empleado para recoger información acerca de la comprensión lectora en los estudiantes y la utilización de las estrategias metacognitivas de parte de los docentes.

3.5 Procesamiento y presentación de datos

3.5.1 Procesamiento de datos

Los datos recolectados siguieron el siguiente tratamiento estadístico:

a. Hipótesis Estadística:

$$H_0 : \sigma_1^2 = \sigma_3^2$$

$$H_1 : \sigma_1^2 \neq \sigma_3^2$$

Donde:

σ_1^2 : Es la varianza del pre test de los grupos experimental y control, para verificar la equivalencia inicial de los grupos.

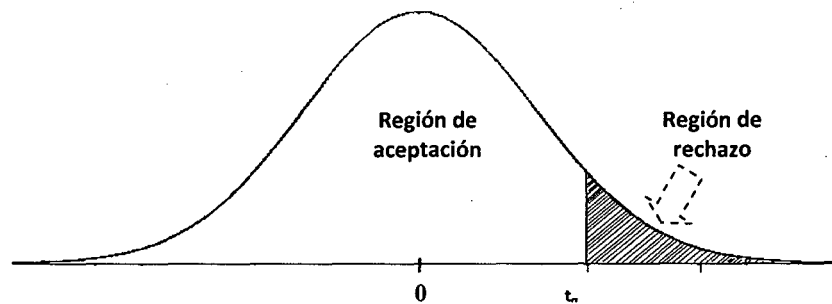
$$H_0 : \mu_2 = \mu_4$$

$$H_1 : \mu_2 > \mu_4$$

Donde:

μ_2 : Es el promedio de los calificativos producto de la aplicación del pre y pos test para medir la comprensión lectora en los niveles literal, inferencial y crítico.

- b. Se estableció un nivel de confianza del $\beta = 95\%$, es decir un error estadístico del 5% (α)
- c. La hipótesis fue contrastada mediante la prueba t-Student utilizando la diferencia de promedios para el pos test de los grupos experimental y control. La prueba t fue unilateral con cola derecha tal como se muestra en la figura.



Cuya fórmula es la siguiente:

$$t_c = \frac{\bar{x}_2 - \bar{x}_4}{\sqrt{\frac{(n_2 - 1)s_2^2 + (n_4 - 1)s_4^2}{n_2 + n_4 - 2} \left(\frac{1}{n_2} + \frac{1}{n_4} \right)}}$$

Con (n_2+n_4-2) grados de libertad,

Donde:

\bar{x} : Es el promedio de los calificativos

S_d : Es la desviación estándar de las diferencias respecto a su promedio

n : Tamaño de muestra

t_c : Valor calculado, obtenido de una operación matemática utilizando los datos estadísticos obtenidos de la fórmula t de Student.

- d. Además se hizo uso de los principales estadígrafos de posición y dispersión como son el promedio, la desviación estándar y el coeficiente de variación.

- **Media Aritmética:** se determinará a partir de datos no agrupados, para el cual, la fórmula de emplear es la siguiente.

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n}$$

Donde:

\bar{x} = Promedio

$\sum x$ = Sumatoria de las calificaciones

n = Número de unidades de análisis

- **Desviación Estándar:** Sirve para expresar las unidades de medición de la distribución con respecto a la media.

$$\sigma^2 = \frac{\sum (x - \bar{x})^2}{n - 1}$$

- **Coficiente de Variación:**

$$CV = \frac{s}{\bar{x}} \times 100$$

e. Prueba de hipótesis

El método de verificación de hipótesis utilizada en la investigación se procedió a la toma de decisión estadística según los siguientes criterios:

- Si $t_c > t_\alpha$, entonces se rechaza H_0 y se acepta la hipótesis de investigación H_1 lo cual implica que la aplicación de las “Estrategias Metacognitivas” han desarrollado significativamente los niveles de comprensión lectora en los alumnos de quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Manuel segundo del Águila Velásquez - Ponazapa.
- Si $t_c < t_\alpha$, entonces se acepta la hipótesis nula H_0 lo cual implica que la aplicación de las “Estrategias Metacognitivas” no han desarrollado significativamente los niveles de comprensión lectora en los alumnos de quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Manuel segundo del Águila Velásquez - Ponazapa.

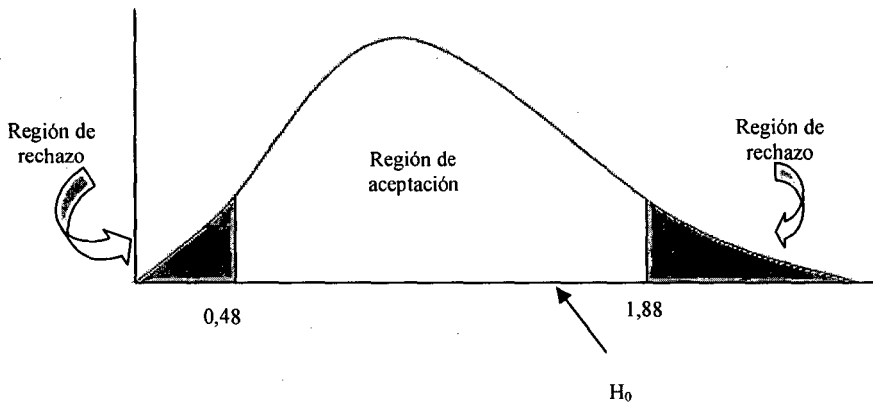
IV. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Cuadro 1

Prueba de hipótesis para verificar la equivalencia inicial de los grupos experimental y control de los alumnos del quinto grado de Educación Primaria en la Institución Educativa Manuel Segundo del Águila Velásquez.

Medición	Hipótesis	Valor F - calculado	Valor F - tabulado con 30 y 27 gl	Nivel de significancia	Decisión
O ₁ -O ₃	$H_0 : \sigma_1^2 = \sigma_3^2$ $H_1 : \sigma_1^2 \neq \sigma_3^2$	1,79	[0,48 - 1,88]	$\alpha = 5\%$	Acepta H ₀

Fuente: Tabla estadística y valores calculados por los investigadores.



Interpretación:

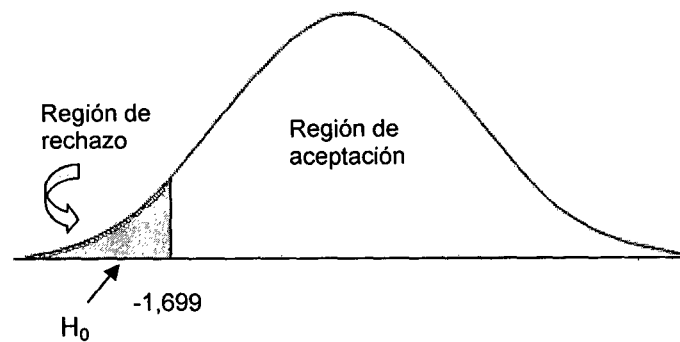
Según el cuadro 1, se muestra los resultados obtenidos producto de la aplicación de las fórmulas estadísticas (prueba F de Fisher-Snedecor) para la verificación de la hipótesis, obteniéndose un valor calculado de $F_c = 1,79$ y un valor tabular de $F_{ii} = 0,48$ y $F_{is} = 1,88$ (obtenido de la tabla de probabilidad de la distribución F de Fisher- Snedecor), verificando que el valor calculado es menor que el tabular derecho pero mayor que el valor tabular izquierdo, el cual permite que la hipótesis nula se ubique dentro de la región de aceptación. Significando que, las varianzas de ambos grupos experimental y control son homogéneos o iguales.

Cuadro 2

Prueba de hipótesis para verificar el efecto diferencial que ha producido la aplicación de las “Estrategias Metacognitivas” en el desarrollo de los niveles de comprensión lectora en los alumnos del quinto grado de Educación Primaria, según grupo experimental.

Medición	Hipótesis	Valor t - calculado	Valor t - tabulado con 29 gl	Nivel de significancia	Decisión
O ₁ - O ₂	$H_0 : \mu_1 = \mu_2$ $H_1 : \mu_1 < \mu_2$	-8,04	-1,699	$\alpha = 5\%$	Acepta H ₁

Fuente: Tabla estadística y valores calculados por las investigadoras.



Interpretación:

Según el cuadro 2, se muestra los resultados obtenidos producto de la aplicación de las fórmulas estadísticas (prueba t de Student - diferencia pareada) para la verificación de la hipótesis, obteniéndose un valor calculado de $t_c = -8,04$ y un valor tabular de $t_t = -1,699$ (obtenido de la tabla de probabilidad de la distribución t de Student, con 29 grados de libertad y 5% de nivel de significancia), verificando que el valor calculado es menor que el valor tabular, el cual permite que la hipótesis nula se ubique dentro de la región de rechazo. Por consiguiente se decide aceptar la hipótesis de investigación, la misma que se evidencia en el gráfico de la curva de Gauss.

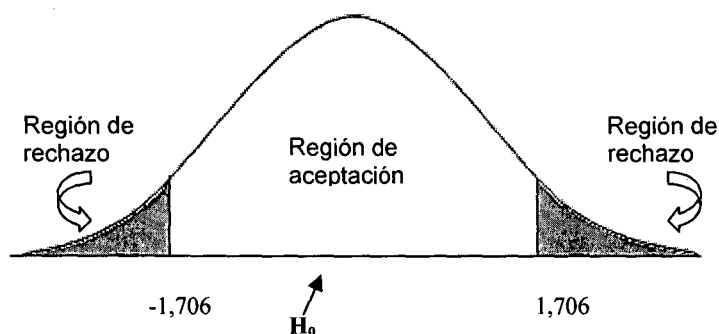
Significando que, la aplicación de las “Estrategias Metacognitivas” ha desarrollado significativamente los niveles de comprensión lectora en los alumnos del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Manuel segundo del Águila Velásquez - Ponazapa.

Cuadro 3

Prueba de hipótesis para determinar el efecto que ha producido la enseñanza convencional en el desarrollo de los niveles de comprensión lectora en los alumnos del quinto grado de Educación Primaria, según grupo control.

Medición	Hipótesis	Valor t - calculado	Valor t - tabulado con 26 gl	Nivel de significancia	Decisión
O ₃ -O ₄	$H_0 : \mu_3 = \mu_4$ $H_1 : \mu_3 \neq \mu_4$	-0,67	[-1,706 - 1,706]	$\alpha = 5\%$	Acepta H ₀

Fuente: Tabla estadística y valores calculados por los investigadores.



Interpretación:

Según el cuadro 3, se muestra los resultados obtenidos producto de la aplicación de las fórmulas estadísticas (prueba t de Student - diferencia pareada) para la verificación de la hipótesis, obteniéndose un valor calculado de $t_c = -0,67$ y un valor tabular de $t_t = \pm 1,706$ obtenido de la tabla de

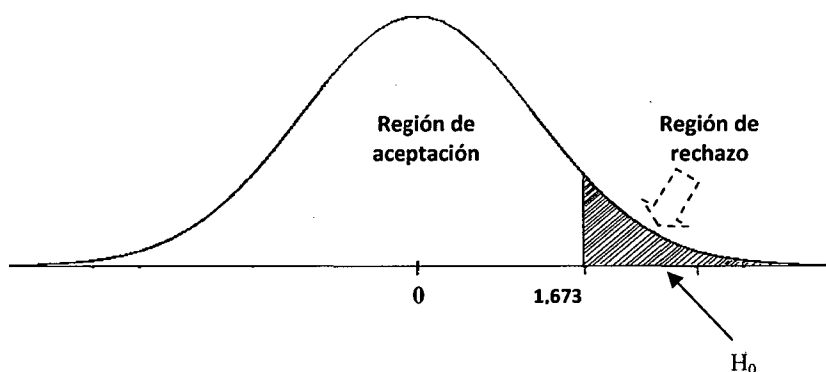
probabilidad de la distribución t de Student, con 26 grados de libertad y 5% de nivel de significancia), verificando que el valor calculado es mayor que el tabular izquierdo pero menor que el valor tabular derecho, el cual permite que la hipótesis nula se ubique dentro de la región de aceptación. Significando que, la aplicación de la enseñanza convencional no ha producido efecto diferencial en el desarrollo de los niveles de comprensión lectora en los alumnos de quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Manuel segundo del Águila Velásquez - Ponazapa.

Cuadro 4

Prueba de hipótesis para verificar la influencia de las “Estrategias Metacognitivas” en el desarrollo de los niveles de comprensión lectora en los alumnos del quinto grado de Educación Primaria, según pos test.

Medición	Hipótesis	Valor t – calculado	Valor t – tabulado con 55gl	Nivel de significancia	Decisión
O ₂ - O ₄	$H_0 : \mu_2 = \mu_4$ $H_1 : \mu_2 > \mu_4$	3,29	1,673	$\alpha = 5\%$	Acepta H ₁

Fuente: Tabla estadística y valores calculados por los investigadores.



Interpretación:

Según el cuadro 4, se muestra los resultados obtenidos producto de la aplicación de las fórmulas estadísticas (prueba t de Student - diferencia de promedios para el pos test del los grupos experimental y control), obteniéndose un valor calculado de $t_c = 3,29$ y un valor tabular de $t_t = 1,673$ (obtenido de la tabla de probabilidad de la distribución t de Student con 55 grados de libertad y 5% de error), verificando que el valor calculado es mayor que el valor tabular, el cual permite que la hipótesis nula se ubique dentro de la región de rechazo. Por consiguiente se decide aceptar la hipótesis alterna, la misma que se evidencia en el gráfico de la curva de Gauss.

Significando que, la aplicación de las “Estrategias Metacognitivas” ha desarrollado significativamente los niveles de comprensión lectora en los alumnos de quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Manuel segundo del Águila Velásquez - Ponazapa.

Cuadro 5

Calificativos promedios del desarrollo de los niveles de comprensión lectora en los alumnos del quinto grado de Educación Primaria, según grupos control y experimental.

Grupos Nº de alumnos	Grupo control		Grupo experimental	
	Pre test	Pos test	Pre test	Pos test
1	14	18	14	16
2	12	10	13	17
3	14	13	13	16
4	13	11	12	17
5	14	15	11	16
6	12	17	8	13
7	14	17	14	16
8	15	17	16	17
9	14	15	9	16
10	13	17	15	17
11	15	14	9	16
12	13	13	17	18
13	11	11	10	19
14	19	12	9	16
15	14	14	13	16
16	16	14	15	17
17	18	13	9	14
18	17	16	13	19
19	17	18	14	17
20	10	12	13	15
21	12	17	9	19
22	14	15	16	19
23	10	12	14	18
24	17	16	13	17
25	9	11	16	18
26	16	14	5	18
27	12	14	12	18
28	-	-	3	17
29	-	-	10	16
30	-	-	11	14
PROMEDIO	13,95	14,33	11,96	16,79
DESV.ESTANDAR	2,41	2,33	3,23	1,50
VARIANZA	5,81	5,43	10,43	2,25
CV%	17,28	16,26	27,01	8,93

Fuente: Aplicación del Pre y Pos test por los investigadores.

Interpretación:

Según el cuadro 5, muestra las medidas de tendencia central, observándose que el calificativo promedio de desarrollo de comprensión lectora, obtenido por los alumnos del 5º grado de Educación Primaria de la Institución Educativa “Manuel Segundo del Águila Velásquez” después de haber aplicado las estrategias metacognitivas a los alumnos del pos test del grupo experimental ha desarrollado la comprensión lectora en un nivel de logro previsto (16,79) y en el pre test del mismo grupo obtuvo un desarrollo de comprensión lectora en proceso (11,96). Mientras que en el pre y pos test del grupo control el desarrollo de comprensión de textos es logro previsto de 13,95 y 14,33 respectivamente.

La desviación estándar muestra la dispersión de los calificativos promedios alrededor de su promedio y se observa en el pre test del grupo control la dispersión es más alta (2,41) que la dispersión del pos test del grupo experimental (1,50), quiere decir que los calificativos promedios obtenidos sobre el desarrollo de habilidades de comprensión lectora en el pos test del grupo experimental son más homogéneos y es demostrado en el resultado del coeficiente de variación (8,93%).

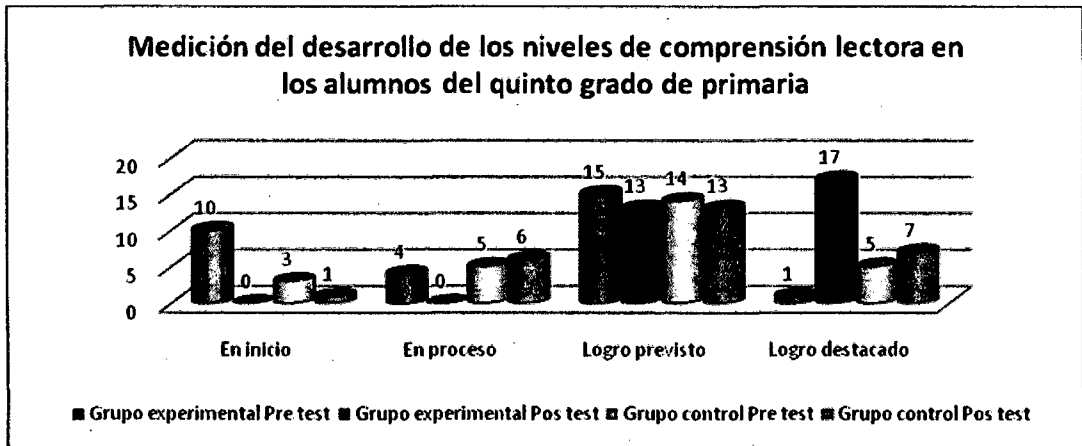
Cuadro 6

Medición del desarrollo de comprensión lectora en los alumnos del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Manuel Segundo del Águila Velásquez.

Criterios de evaluación	Grupos			
	Experimental		Control	
	Pre test	Pos test	Pre test	Pos test
En inicio (00 - 10)	10	0	3	1
En proceso (11 - 12)	4	0	5	6
Logro previsto (13 - 16)	15	13	14	13
Logro destacado (18 - 20)	1	17	5	7
Total	30	30	27	27

Fuente: Datos obtenidos de los test aplicados por los investigadores.

Gráfico 1



Interpretación:

Según el cuadro 6 y gráfico 1 se observa que, después de haber aplicado las *Estrategias Metacognitivas* a los alumnos del grupo experimental 17 lograron desarrollar las habilidades de comprensión lectora en logro destacado (17-20), es decir que en el proceso de comprender los alumnos relacionaron la información del autor con la información almacenada de ellos y 13 alumnos alcanzaron en logro previsto (13-16). Mientras que en el grupo control obtuvieron 13 en logro previsto (13-16), 7 en logro destacado (17-20), 6 en proceso (11-12) y 1 en inicio (0-10).

Cuadro 7

Calificativos promedios del desarrollo del nivel de comprensión lectora en el nivel literal en los alumnos del quinto grado de Educación Primaria, según grupos control y experimental.

Grupos Nº de alumnos	Grupo control		Grupo experimental	
	Pre test	Pos test	Pre test	Pos test
1	17	17	13	17
2	13	5	10	17
3	10	10	13	17
4	17	13	7	13
5	17	13	7	17
6	17	17	3	17
7	17	17	13	17
8	17	17	17	20
9	10	20	10	13
10	10	13	17	20
11	13	13	7	17

12	17	13	17	20
13	13	10	10	20
14	20	13	10	10
15	13	13	10	17
16	20	13	13	17
17	20	12	7	13
18	13	13	10	20
19	17	17	13	17
20	13	13	17	13
21	10	17	13	20
22	13	10	13	20
23	17	13	20	17
24	17	17	13	17
25	13	13	20	20
26	13	20	10	20
27	17	13	17	20
28	-	-	10	20
29	-	-	10	17
30	-	-	10	17
PROMEDIO	14,96	13,89	12,00	17,33
DESV.ESTANDAR	3,13	3,29	4,08	2,68
VARIANZA	9,79	10,82	16,64	7,18
CV%	20,92	23,68	34,00	15,46

Fuente: Aplicación del Pre y Pos test por los investigadores.

Interpretación:

Según el cuadro 7, muestra las medidas de tendencia central, observándose que el calificativo promedio de desarrollo de comprensión lectora literal, obtenido por los alumnos del 5º grado de Educación Primaria de la Institución Educativa "Manuel Segundo del Águila Velásquez" después de haber aplicado las estrategias metacognitivas a los alumnos del pos test del grupo experimental han desarrollado la comprensión lectora a nivel literal en logro previsto (17,33) y en el pre test del mismo grupo obtuvo un desarrollo de

comprensión lectora en proceso (12,00). Mientras que en el pre y pos test del grupo control el desarrollo de comprensión de textos en el nivel literal es logro previsto de 14,96 y 13,89 respectivamente.

La desviación estándar muestra la dispersión de los calificativos promedios alrededor de su promedio y se observa en el pre test del grupo experimental la dispersión más alta (4,08) que la dispersión del pos test del grupo experimental (2,68), quiere decir que los calificativos promedios obtenidos sobre el desarrollo de habilidades de comprensión lectora a nivel literal en el pos test del grupo experimental son más homogéneos y es demostrado en el resultado del coeficiente de variación (15,46%).

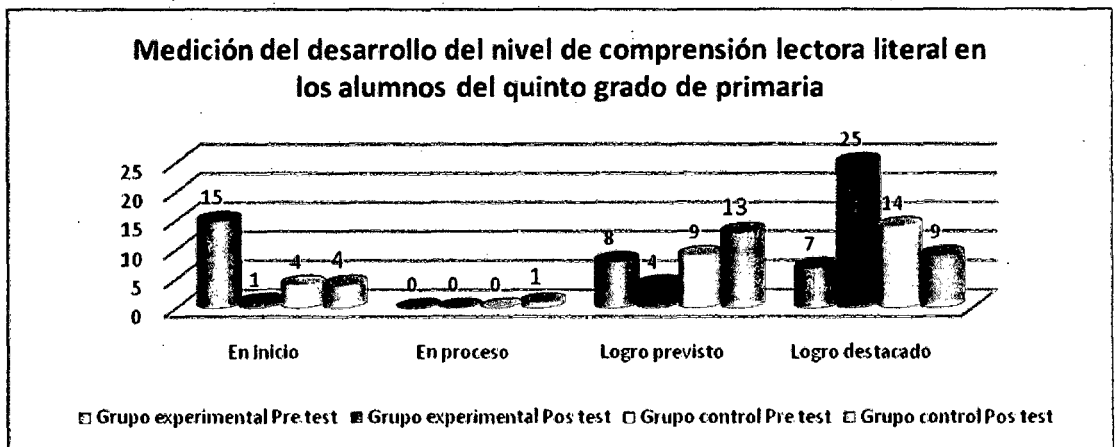
Cuadro 8

Medición del desarrollo de comprensión lectora en el nivel literal en los alumnos del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Manuel Segundo del Águila Velásquez.

Criterios de evaluación	Grupos			
	Experimental		Control	
	Pre test	Pos test	Pre test	Pos test
En inicio (00 - 10)	15	1	4	4
En proceso (11 - 12)	0	0	0	1
Logro previsto (13 - 16)	8	4	9	13
Logro destacado (18 - 20)	7	25	14	9
Total	30	30	27	27

Fuente: Datos obtenidos de los test aplicados por los investigadores.

Gráfico 2



Interpretación:

Según el cuadro 8 y gráfico 2 se observa que, después de haber aplicado las estrategias metacognitivas a los alumnos del grupo experimental 25 lograron desarrollar las habilidades de comprensión lectora literal en logro destacado (17-20), es decir que en el proceso de comprender literalmente, los alumnos han atraído el significado de palabras y oraciones; han reconocido el espacio y el tiempo donde suceden los hechos; han realizado secuencias de sucesos; han reconocido los personajes del texto; se han identificado con los personajes; y han diferenciado los personajes principales de los secundarios. 4 alumnos lograron en logro previsto (13-16) y un alumno se mantuvo en inicio. Mientras que en el grupo control obtuvieron 13 en logro previsto (13-16), 9 en logro destacado (17-20), 4 en inicio (0-10) y 1 en proceso (11-12).

Cuadro 9

Calificativos promedios del desarrollo del nivel de comprensión lectora inferencial en los alumnos del quinto grado de Educación Primaria, según grupos control y experimental.

Grupos Nº de alumnos	Grupo control		Grupo experimental	
	Pre test	Pos test	Pre test	Pos test
1	13	20	15	18
2	10	13	15	18
3	18	13	8	13
4	10	13	10	18
5	15	18	13	13
6	10	15	8	10
7	15	13	13	15
8	10	18	13	13
9	15	13	5	15
10	13	18	13	18
11	18	15	8	15
12	10	13	15	18
13	10	10	8	18
14	20	20	3	20
15	13	15	13	18
16	15	15	18	18
17	13	15	8	13
18	18	15	13	20
19	18	20	13	15
20	15	13	8	20
21	15	13	8	20
22	13	18	15	20
23	8	13	10	20
24	13	18	13	20
25	10	10	15	18
26	18	10	5	20
27	10	15	10	18
28	-	-	0	13
29	-	-	8	13
30	-	-	10	13
PROMEDIO	13,56	14,89	10,47	16,70
DESV.ESTANDAR	3,32	2,98	4,09	2,97
VARIANZA	11,02	8,88	16,72	8,82
CV%	24,48	20,01	39,06	17,78

Fuente: Aplicación del Pre y Pos test por los investigadores.

Interpretación:

Según el cuadro 9, muestra las medidas de tendencia central, observándose que el calificativo promedio de desarrollo de comprensión lectora inferencial, obtenido por los alumnos del 5º grado de Educación Primaria de la Institución Educativa "Manuel Segundo del Águila Velásquez" después de haber aplicado las estrategias Metacognitivas a los alumnos del pos test del grupo experimental han desarrollado la comprensión lectora a nivel inferencial en logro previsto (16,70) y en el pre test del mismo grupo obtuvo un desarrollo de comprensión lectora inferencial en inicio (10,47). Mientras que en el pre y pos test del grupo control el desarrollo de comprensión de textos al nivel inferencial es logro previsto de 13,56 y 14,89 puntos respectivamente.

La desviación estándar muestra la dispersión de los calificativos promedios alrededor de su promedio y se observa en el pre test del grupo control la dispersión más alta (4,09) que la dispersión del pos test del grupo experimental (2,97), quiere decir que los calificativos promedios obtenidos sobre el desarrollo de habilidades de comprensión lectora a nivel inferencial en el pos test del grupo experimental son más homogéneos y es demostrado en el resultado del coeficiente de variación (17,78%).

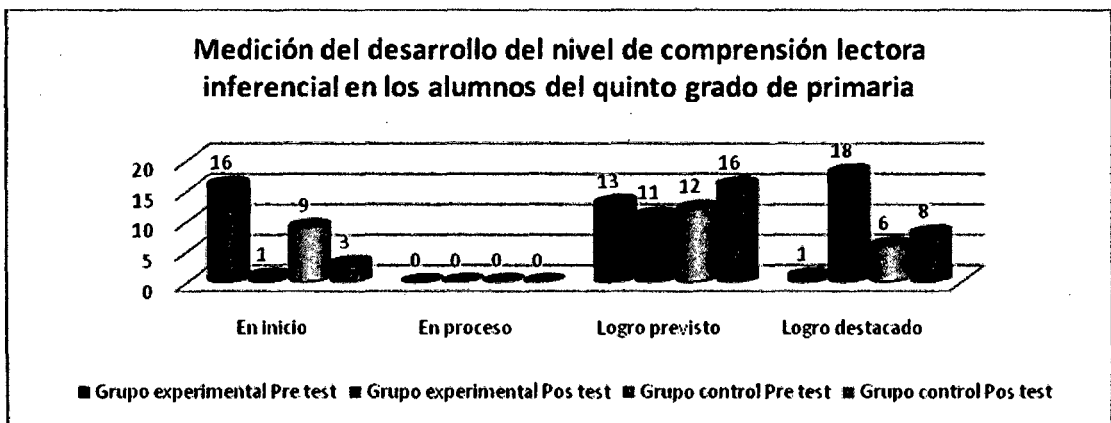
Cuadro 10

Medición del desarrollo de comprensión lectora inferencial en los alumnos del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Manuel Segundo del Águila Velásquez.

Criterios de evaluación	Grupos			
	Experimental		Control	
	Pre test	Pos test	Pre test	Pos test
En inicio (00 - 10)	16	1	9	3
En proceso (11 - 12)	0	0	0	0
Logro previsto (13 - 16)	13	11	12	16
Logro destacado (18 - 20)	1	18	6	8
Total	30	30	27	27

Fuente: Datos obtenidos de los test aplicados por los investigadores.

Gráfico 3



Fuente: Cuadro N° 10

Interpretación:

Según el cuadro 10 y gráfico 3 se observa que, después de haber aplicado las Estrategias Metacognitivas a los alumnos del grupo experimental 18 lograron desarrollar las habilidades de comprensión lectora inferencial en logro destacado (17-20), es decir que en el proceso de comprender inferencialmente, los alumnos han relacionado detalles adicionales; han inferido ideas principales; han inferido secuencias y el propósito comunicativo del autor; han inferido relaciones de causa y efecto realizando hipótesis; han predicho acontecimientos; han organizado la información en mapas conceptuales y han interpretado en un lenguaje figurativo. 11 alumnos lograron en logro previsto (13-16) y un alumno se mantuvo en inicio (0-10). Mientras que en el grupo control obtuvieron 16 en logro previsto (13-16), 8 en logro destacado (17-20) y 3 en inicio (0-10).

Cuadro 11

Calificativos promedios del desarrollo del nivel de comprensión lectora crítico en los alumnos del quinto grado de Educación Primaria, según grupos control y experimental.

Grupos Nº de alumnos	Grupo control		Grupo experimental	
	Pre test	Pos test	Pre test	Pos test
1	13	17	13	13
2	13	13	13	17
3	13	17	17	17
4	13	7	20	20

5	10	13	13	17
6	10	20	13	13
7	10	20	17	17
8	17	17	17	17
9	17	13	13	20
10	17	20	15	13
11	13	13	13	17
12	13	13	20	17
13	10	13	13	20
14	17	3	13	17
15	17	15	17	13
16	13	15	13	17
17	20	12	13	17
18	20	20	17	17
19	17	17	17	20
20	3	10	13	13
21	10	20	7	17
22	17	17	20	17
23	5	10	13	17
24	20	13	13	13
25	5	10	13	17
26	17	13	0	13
27	10	13	10	17
28	-	-	0	17
29	-	-	13	17
30	-	-	13	13
PROMEDIO	13,33	14,22	13,40	16,33
DESV.ESTANDAR	4,62	4,19	4,64	2,28
VARIANZA	21,34	17,56	21,52	5,19
CV%	34,65	29,46	34,62	13,96

Fuente: Aplicación del Pre y Pos test por los investigadores.

Interpretación:

Según el cuadro 11, muestra las medidas de tendencia central, observándose que el calificativo promedio de desarrollo de comprensión lectora crítico, obtenido por los alumnos del 5º grado de Educación Primaria de la Institución

Educativa "Manuel Segundo del Águila Velásquez" después de haber aplicado las Estrategias Metacognitivas a los alumnos del pos test del grupo experimental han desarrollado la comprensión lectora a nivel crítico en logro previsto (16,33) y en el pre test del mismo grupo obtuvo un desarrollo de comprensión lectora crítico en loro previsto (13,40). Mientras que en el pre y pos test del grupo control el desarrollo de comprensión de textos en el nivel crítico es logro previsto de 13,33 y 14,22 respectivamente.

La desviación estándar muestra la dispersión de los calificativos promedios alrededor de su promedio y se observa en el pre test del grupo experimental la dispersión más alta (4,64) que la dispersión del pos test del grupo experimental (2,28), quiere decir que los calificativos promedios obtenidos sobre el desarrollo de habilidades de comprensión lectora a nivel crítico en el pos test del grupo experimental son más homogéneos y es demostrado en el resultado del coeficiente de variación (13,96%).

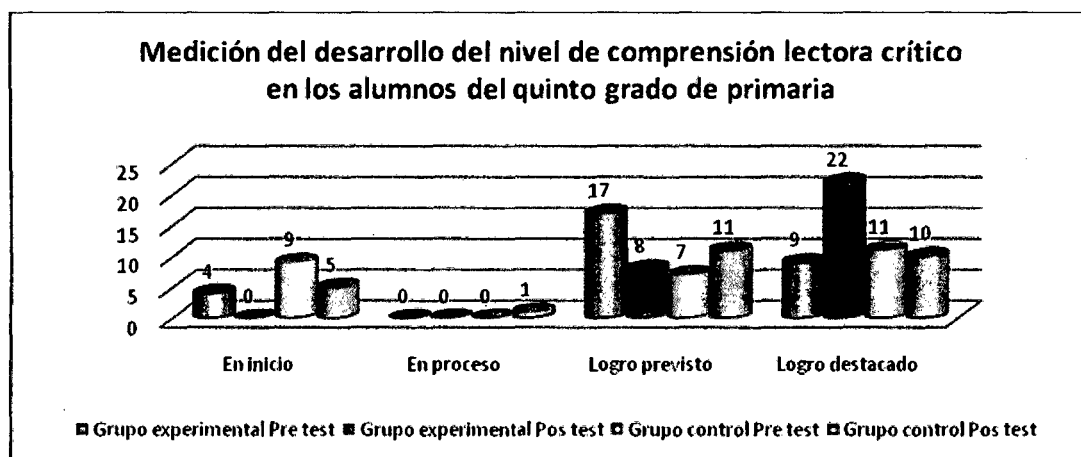
Cuadro 12

Medición del desarrollo de comprensión lectora crítico en los alumnos del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Manuel Segundo del Águila Velásquez.

Criterios de evaluación	Grupos			
	Experimental		Control	
	Pre test	Pos test	Pre test	Pos test
En inicio (00 - 10)	4	0	9	5
En proceso (11 - 12)	0	0	0	1
Logro previsto (13 - 16)	17	8	7	11
Logro destacado (18 - 20)	9	22	11	10
Total	30	30	27	27

Fuente: Datos obtenidos de los test aplicados por los investigadores.

Gráfico 4



Interpretación:

Según el cuadro 12 y gráfico 4 se observa que, después de haber aplicado las Estrategias Metacognitivas a los alumnos del grupo experimental 22 lograron desarrollar las habilidades de comprensión lectora crítico en logro destacado (17-20), es decir que en el proceso de comprender críticamente, los alumnos han opinado sobre la actitud de los personajes; han argumentado sus puntos de vista sobre las ideas del autor; han juzgado el comportamiento de los personajes; han expresado acuerdo o desacuerdo ante las propuestas del autor; han opinado la cohesión del texto y han hecho valoraciones sobre el lenguaje utilizado y 8 alumnos lograron en logro previsto (13-16). Mientras que en el grupo control obtuvieron 11 en logro previsto (13-16), 10 en logro destacado (17-20), 5 en inicio (0-10) y 1 en proceso (11-12).

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados obtenidos en el proceso de investigación analizado de acuerdo a las tendencias métricas: porcentual, de tendencia central, de variabilidad y la comparación de datos apareados arrojan parámetros estadísticos que permiten afirmar la influencia significativa de las estrategias metacognitivas en la comprensión lectora.

En el cuadro N° 1, se observa que antes de la aplicación de las "**Estrategias Metacognitivas**" los estudiantes del grupo experimental y grupo control obtuvieron resultados homogéneos, según pre-test, donde se demuestra que se encontraron en un nivel de inicio y de proceso, evidenciando las dificultades que tienen al comprender cualquier tipo de texto.

Estos resultados son similares a los aportes de los autores, como: **PERONARD Y RIVERA, (2003)**, al señalar que en todos los niveles del sistema educativo, especialmente en el nivel de educación primaria, la mayoría de los estudiantes no entienden lo que leen, y más preocupante resulta el hecho de que tal deficiencia no se debe a la falta de lectura, por el contrario, pueden haber leído dos, tres o cuatro veces el texto en un vano intento por incorporar su contenido a la memoria, esto posiblemente al uso efímero de estrategias metacognitivas de comprensión de textos.

En el cuadro N° 2, se demuestra que la aplicación de las "**Estrategias Metacognitivas**", ha desarrollado significativamente los niveles de comprensión

lectora en los alumnos del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Manuel Segundo del Águila Velásquez – Ponazapa, estos resultados son similares a lo reportado por otros autores, como: La OCDE ha señalado recientemente que el concepto de capacidad o *competencia lectora* retomada por muchos países hoy en día, es un concepto que es mucho más amplio que la noción tradicional de la capacidad de leer y escribir (alfabetización), en este sentido, señala la OCDE la formación lectora de los individuos para una efectiva participación en la sociedad moderna requiere de la habilidad para decodificar el texto, interpretar el significado de las palabras y estructuras gramaticales, así como construir el significado.

PARIAHUACHE CHANTA, Aracely y TORRES ZUBIATE, Tania (2003), plantearon el siguiente título de Investigación: “Estrategia didáctica “Metacognitiva” y su influencia en la comprensión lectora de los estudiantes en el área de Comunicación Integral del 3° grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 00623-Azunguillo”. Entre sus conclusiones al término de su investigación fueron los siguientes:

- La estrategia didáctica “**METACOGNITIVA**” ha revertido el deficiente nivel de la comprensión lectora hacia el logro destacado de esta habilidad comunicacional, tal como demuestra los hallazgos en el proceso de investigación en la que la mayoría de los estudiantes (71.43%) han presentado dificultades en la comprensión lectora; en cambio, en la pos

prueba la mayoría de los estudiantes (54.76%) han demostrado haber logrado y tener manejo solvente de la comprensión lectora.

En el cuadro N° 4, según postest, se realiza una comparación de resultados, donde encontramos una gran diferencia, el grupo experimental ha desarrollado significativamente los niveles de comprensión lectora y el grupo control obtuvo los mismos resultados del pretest, verificando la influencia de las “Estrategias Metacognitivas” en el desarrollo de los niveles de comprensión lectora en los alumnos del quinto grado de Educación Primaria.

En cuadro N° 7, cuadro N° 8 y gráfico N° 2 se demuestra que, después de haber aplicado las estrategias metacognitivas a los alumnos del grupo experimental 25 lograron desarrollar las habilidades de comprensión lectora en el nivel literal en logro destacado (17-20), es decir que en el proceso de comprender literalmente, los alumnos han atraído el significado de palabras y oraciones; han reconocido el espacio y el tiempo donde suceden los hechos; han realizado secuencias de sucesos; han reconocido los personajes del texto; se han identificado con los personajes; y han diferenciado los personajes principales de los secundarios, 4 alumnos lograron en logro previsto (13-16) y un alumno se mantuvo en inicio. Mientras que en el grupo control obtuvieron 9 en el logro destacado (17-20), 13 en logro previsto (13-16), 1 en proceso (11-12) y 4 en inicio (0-10).

Según **Puente A. (1999)**, sostiene que, leer es una actividad voluntaria e intencional, que implica decodificar, comprender y aprender del texto y

establecer las relaciones para que la lectura sea funcional. Además, sostiene que la lectura va mucho más allá de la simple decodificación. La comprensión literal es requisito para darle significado a lo que se lee; pero no es suficiente, porque comprender implica la interacción de procesos cognitivos de alto nivel, mediante los cuales el lector relaciona el contenido del texto con sus conocimientos previos, hace inferencias, construye y reconstruye cognitivamente el significado de lo que ha leído.

En cuadro N° 9, cuadro N° 10 y gráfico N° 3 se observa que, después de haber aplicado las estrategias metacognitivas a los alumnos del grupo experimental 18 lograron desarrollar las habilidades de comprensión lectora en el nivel inferencial en logro destacado (17-20), es decir que en el proceso de comprender inferencialmente, los alumnos han relacionado detalles adicionales; han inferido ideas principales; han inferido secuencias y el propósito comunicativo del autor; han inferido relaciones de causa y efecto realizando hipótesis; han predicho acontecimientos; han organizado la información en mapas conceptuales y han interpretado en un lenguaje figurativo, 11 alumnos lograron en logro previsto (13-16) y un alumno se mantuvo en inicio (0-10). Mientras que en el grupo control obtuvieron 8 en logro destacado (17-20), 16 en logro previsto (13-16), y 3 en inicio (0-10).

Según **DÍAZ BARRIGA Y HERNÁNDEZ (2002)** afirma que, el nivel inferencial tiene que ver directamente con la aplicación de los macro-procesos, y se relaciona con una elaboración semántica profunda (implicados esquemas y

estrategias). De este modo, se consigue una representación global y abstracta que va “más allá” de lo dicho en la información escrita (inferencias, construcciones, etcétera).

Según el cuadro N° 11, cuadro N° 12 y gráfico 4 se observa que, después de haber aplicado las estrategias metacognitivas a los alumnos del grupo experimental 22 lograron desarrollar las habilidades de comprensión lectora crítico en logro destacado (17-20), es decir que en el proceso de comprender críticamente, los alumnos han opinado sobre la actitud de los personajes; han argumentado sus puntos de vista sobre las ideas del autor; han juzgado el comportamiento de los personajes; han expresado acuerdo o desacuerdo ante las propuestas del autor; han opinado la cohesión del texto y han hecho valoraciones sobre el lenguaje utilizado y 8 alumnos lograron en logro previsto (13-16), mientras que en el grupo control obtuvieron 10 en logro destacado (17-20), 11 en logro previsto (13-16), 5 en inicio (0-10) y 1 en proceso (11-12).

Según, **CONSUELO (2007)**, sostiene que el estudiante comprende críticamente cuando emite apreciaciones personales sobre el texto, sobre la cohesión y coherencia del texto, sobre el lenguaje utilizado; cuando opina sobre el comportamiento de los personajes o sobre la presentación de los personajes o sobre la presentación del texto.

Finalmente, relacionando la naturaleza de la investigación con las teorías que la sustentan, encontramos sustento en la “*Teoría Ausubeliana*” de AUSUBEL,

quien considera que el aprendizaje significativo presupone tanto que el alumno manifiesta una actitud de aprendizaje significativo; es decir, una disposición para relacionar sustancial y no arbitrariamente el nuevo material con su estructura cognoscitiva, si la intención del alumno consiste en memorizar arbitraria y literalmente, tanto el proceso de aprendizaje como los resultados del mismo serán mecánicos y carentes de significado. El mismo da importancia a la utilización de los mapas conceptuales, para el logro de aprendizajes significativos, donde sostiene que, el aprendizaje es más efectivo cuando la nueva información se presenta comenzando por los conceptos y proposiciones más generales y terminando por los conceptos y proposiciones más específicos o más explícitos.

De igual manera se sustenta en la "*Teoría Genética*" del Desarrollo Intelectual de PIAGET, que consiste en la forma cómo se llega a conocer el mundo externo a través de los propios sentidos: La inteligencia para Piaget es un proceso de adaptación y búsqueda de equilibrio; la adaptación implica los procesos simultáneos y complementarios de acomodación y asimilación. La acomodación describe la tendencia del individuo a modificar, cambiar, acomodar sus estructuras mentales para enfrentarse con la nueva información, que produce el medio ambiente. La asimilación es el proceso mediante el cual la persona asimila rasgos de la realidad externa a sus propias estructuras.

Según la Teoría "*Socio-Cultural*" de VYGOTSKY, incide en la importancia del medio social como factor determinante del aprendizaje y en la del lenguaje como

mediador, pues como ya sabemos el niño sólo no puede elaborar conocimientos sino en interrelación subjetiva con otros por mediación del lenguaje. Para Vygotsky es importante la interacción social en el aprendizaje que se da entre la colaboración de un adulto (como el profesor) y el niño que realiza un aporte en el trabajo de ambos; por lo tanto, la interacción es un proceso que se da en diversos sentidos pues las experiencias y posibilidades serán diversas debido a la interacción, produciendo una real colaboración entre la figura principal que es el niño y el adulto, sea el profesor o los padres. Dentro del proceso de enseñanza se debe tener en cuenta que en el aprendizaje activo del alumno se emplean valores y nociones que se han adquirido anteriormente como agentes pasivos en el proceso educativo.

VI. CONCLUSIONES

Realizado el análisis de los resultados de la presente investigación, llegamos a las siguientes conclusiones:

- a) La aplicación de las “Estrategias Metacognitivas” desarrolló significativamente la comprensión lectora en los estudiantes del 5^{to} grado de Educación Primaria de la institución educativa “Manuel Segundo del Águila Velásquez” – Ponazapa de la provincia de Rioja, Región San Martín.
- b) En el pre-test la mayoría de los estudiantes del grupo experimental han alcanzado calificaciones desaprobatorias en un nivel de inicio a proceso, en cambio con la aplicación de las “Estrategias Metacognitivas” los calificaciones obtenidos en su mayoría son aprobatorios de logro previsto – logro destacado, lo que implica que con la aplicación de las “*Estrategias Metacognitivas*” los estudiantes han mejorado los niveles de comprensión lectora.
- c) Con la aplicación de las “Estrategias Metacognitivas” en el post-test se encontró una diferencia en cuanto a los niveles de comprensión lectora, donde en el nivel literal 17,33 (logro), inferencial 16,70 y crítico 16,33; esto implica que se ha mejorado significativamente los niveles de comprensión lectora con un coeficiente de confiabilidad alto de **0.744** frente al coeficiente tipificado de 0.722; es decir que el instrumento de medición está apto a ser aplicado a las unidades experimentales..
- d) La aplicación de las “*Estrategias Metacognitivas*”, se basó en las teorías: Genética de J. PIAGET, Ausubeliana de AUSUBEL y Socio-Cultural de VYGOTSKY.

VII. RECOMENDACIONES

Los investigadores consideran tener en cuenta las siguientes recomendaciones:

1. A las autoridades de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín con sede en Tarapoto.
 - ✓ Que sigan facilitando a los estudiantes la ejecución de proyectos de investigación, ya que de esa manera están contribuyendo al desarrollo de nuestros educandos con nuevos conocimientos y de la mano con el avance de la tecnología hoy en día.
2. A los docentes del nivel primario.
 - ✓ Poner en práctica en el proceso de enseñanza – aprendizaje las *Estrategias Metacognitivas*, con la finalidad de mejorar la comprensión lectora de los educandos de nuestra localidad, de la región y del país.
3. A los alumnos de pregrado.
 - ✓ Que sigan elevando propuestas pedagógicas en base a la investigación, en beneficio de nuestra comunidad que tanto lo necesita.
4. A las instituciones educativas:
 - ✓ Fomentar el uso de las estrategias metacognitivas, para mejorar el aprendizaje desarrollador y lograr con eso una mejor calidad educativa.

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- SAHONERO (2003). Proceso de interacción entre el lector y texto.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2001), prioridad de la comprensión lectora como un indicador importante del desarrollo humano.
- PUENTE, Anibal (1999). Teoría del Esquema y la Comprensión de la Lectura. Editorial Trillas. México.
- Villarán (2004).
- GUTIÉRREZ, A. y MONTES DE OCA, R. (2002). La importancia de la lectura y su problemática en el contexto educativo universitario. El caso de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (MÉXICO). México: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.
- CABEZAS (2000). "Nivel de dominio de la lectura en los alumnos ingresantes al primer grado de secundaria". Universidad Unión Incaica.
- GUADALUPE (2002), "Factores Conductuales y pedagógicos". Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. La Molina – Lima.
- Bravo (2000), "Hábitos y necesidades de lectura". Universidad Unión Incaica. Lima Metropolitana.
- López (1999), "Organización y funcionamiento de los clubs de lectura". Universidad Unión Incaica. Lima – Perú.
- MUNÁRRIZ (1997), "Los libros de texto y los objetivos del área de literatura del programa curricular de lenguaje y literatura". Universidad femenina Sagrado Corazón. Lima - Perú.

- Padilla (1999, 85), "La Lectura dirigida como proceso metodológico de la enseñanza del lenguaje de la educación secundaria" Universidad Unión Incaica. Lima – Perú.
- PAREDES (1999, 96), "Importancia de la determinación del uso de la hoja de lectura en la educación secundaria". Universidad Unión Incaica. Lima – Perú.
- MANRIQUEZ, María Araceli y GAYTAN, Manuel (1990), "La lectura en la construcción de significado para una mejor comprensión lectora".
- PINEDA, María y LEMUS. (2005). Taller de lectura y redacción I. México. Pág. 4, 7.
- ACADEMIA ADUNI. (2005). Razonamiento Verbal. Editorial Lumbreras. Pág. 24.
- PIAGET, J. (1973). Seis estudios de psicología. Barcelona: Ed. Seix Barral.
- RÍOS, P. (1989). Comprensión de lectura: metacognición. Caracas: Ed. Mac Graw Hill Interamericana.
- SOLÉ, I. (1992). Estrategias de lectura. Barcelona: Ed. Graó.
- AUSUBEL, D. (1981). Psicología Educativa. (2da Edición). México: Editorial Trillas.
- AUSUBEL, D., NOVAK, J y HANESIAN, H. (1990). Psicología Educativa. Un punto de vista cognoscitivo. México: Editorial Trillas.
- Solé, I. (1992). *Estrategias de lectura*. Ed. Graó. Barcelona.

- BLYTHE, T. y PERKINS, D. (1999). Comprender la comprensión, en Blythe, T. (comp.). *La enseñanza para la comprensión guía para el docente*. Buenos Aires: Paidós.
- PALINCSAR, A.S. y BROWN, A.L. (1997). La enseñanza para la lectura autorregulada, en Resnick L. y Klopfer L. (comp.) *Currículum y cognición*. Argentina.
- BAKER, L. (1994). Lectura y educación científica, en Minnick Santa, C. y Alvermann, D.E. (comp.). *Una didáctica de las ciencias, procesos y aplicaciones*. Argentina.
- Cairney, T.H. (1992) (Trad. De Pablo Marzano). Enseñanza de la comprensión lectora. Madrid: Ed. Morata.

ANEXOS

ANEXO N° 01

ENCUESTA PARA DOCENTES

Apellidos y nombres:.....

Fecha:.....

Objetivo: Recoger información acerca del nivel y estrategias de comprensión de textos en los estudiantes de quinto grado de la Institución Manuel Segundo del Águila Velásquez – Ponazapa.

Instrucciones: Responda con veracidad a las preguntas planteadas.

1. ¿Qué tipos de textos leen los estudiantes de quinto grado?

2. ¿Qué niveles de lectura (literal, inferencia y crítico) realizan con mayor frecuencia los estudiantes de quinto grado en la comprensión de textos?

3. ¿Qué estrategias de lectura utilizan los estudiantes de quinto grado?

4. ¿Los estudiantes de quinto grado tienen hábitos de lectura?

5. ¿Qué estrategias utiliza usted para el aprendizaje de la comprensión de textos?

La flor más bonita



Se cuenta que allá para el año 250 A.C., en la China antigua, un príncipe de la región norte del país estaba por ser coronado emperador, pero de acuerdo con la ley, él debía casarse. Sabiendo esto, él decidió hacer una competencia entre las muchachas de la corte para ver quién sería digna de su propuesta. Al día siguiente, el príncipe anunció que recibiría en una celebración especial a todas las pretendientes y lanzaría un desafío.

Una anciana llamada Petronila que servía en el palacio hacía muchos años, escuchó los comentarios sobre los preparativos. Sintió una leve tristeza porque sabía que su joven hija Lucía, tenía un sentimiento profundo de amor por el príncipe. Al llegar a la casa y contar los hechos a la joven, se asombró al saber que ella quería ir a la celebración. Sin poder creerlo le preguntó:

"¿Hija mía, que vas a hacer allá? Todas las muchachas más bellas y ricas de la corte estarán allí. Sácate esa idea insensata de la cabeza. Sé que debes estar sufriendo, pero no hagas que el sufrimiento se vuelva locura" Y la hija respondió:

"No, querida madre, no estoy sufriendo y tampoco estoy loca. Yo sé que jamás seré escogida, pero es mi oportunidad de estar por lo menos por algunos momentos cerca del príncipe. Esto me hará feliz" Por la noche la joven llegó al palacio. Allí estaban todas las muchachas más bellas, con las más bellas ropas, con las más bellas joyas y con las más determinadas intenciones.

Entonces, finalmente, el príncipe anunció el desafío: "Daré a cada una de ustedes una semilla. Aquella que me traiga la flor más bella dentro de seis meses será escogida por mí, esposa y futura emperatriz de China" La propuesta del príncipe seguía las tradiciones de aquel pueblo, que valoraba mucho la especialidad de cultivar algo, sean: costumbres, amistades, relaciones, etc. El tiempo pasó y la dulce joven, como no tenía mucha habilidad en las artes de la jardinería, cuidaba con mucha paciencia y ternura de su semilla, pues sabía que si la belleza de la flor surgía como su amor, no tendría que preocuparse con el resultado.

Pasaron tres meses y nada brotó. La joven intentó todos los métodos que conocía pero nada había nacido. Día tras día veía más lejos su sueño, pero su amor era más profundo. Por fin, pasaron los seis meses y nada había brotado. Consciente de su esfuerzo y dedicación la muchacha le comunicó a su madre que sin importar las circunstancias ella regresaría al palacio en la fecha y hora acordadas sólo para estar cerca del príncipe por unos momentos.

En la hora señalada estaba allí, con su vaso vacío. Todas las otras pretendientes tenían una flor, cada una más bella que la otra, de las más variadas formas y colores. Ella estaba admirada. Nunca había visto una escena tan bella. Finalmente, llegó el momento esperado y el príncipe observó a cada una de las pretendientes con mucho cuidado y atención. Después de pasar por todas, una a una, anunció su resultado: *Aquella bella joven con su vaso vacío sería su futura esposa.* Todos los presentes tuvieron las más inesperadas reacciones. Nadie entendía por qué él había escogido justamente a aquella que no había cultivado nada. Entonces, con calma el príncipe explicó:

"Ella fue la única que cultivó la flor que la hizo digna de convertirse en emperatriz: la flor de la honestidad. Todas las semillas que entregué eran estériles."

ANEXO N° 02

TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA PARA ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Apellidos y nombres: _____

Grado: _____ Sección: _____ Fecha: _____

Objetivo:

Recoger información acerca de la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de educación primaria.

Instrucción:

Marca con un aspa la alternativa que creas conveniente.

NIVEL LITERAL

1) La palabra honestidad significa.

- a) Actuar con la verdad.
- b) Tener belleza.
- c) Hablar correctamente.
- d) Practicar el amor.

2) ¿En qué lugar y año suceden los hechos?

- a) Japón, 350 A.C
- b) China, 450 A.C.
- c) China, 250 A.C.
- d) Perú, 250 A.C.

3) ¿En cuántas secuencias ocurren los hechos?

- a) 1
- b) 2
- c) 3
- d) 4

4) ¿Quiénes son los personajes del texto?

- a) El Príncipe, Mayordomo.
- b) Petronila, Lucia.
- c) El Príncipe, Lucia, Petronila y la pretendientes.
- d) Ninguna de las anteriores.

5) ¿Con qué personaje te identificas?

- a) Con el príncipe.
- b) Con Petronila.
- c) Con el Príncipe y Lucia.
- d) Con Lucia.

6) ¿Quiénes son los personajes principales del texto?

- a) El Príncipe y las pretendientes.
- b) Petronila y las pretendientes.
- c) Las pretendientes y Lucia.
- d) El Príncipe y Lucia.

NIVEL INFERENCIAL

7) Para ser emperador, ¿Qué debería hacer el príncipe de la región norte de China?

- a) Divorciarse de su esposa.
- b) Ser sacerdote.
- c) Casarse.
- d) Celebrar fiestas en china.

8) ¿De qué trata el texto?

- a) De la honestidad practicada por la joven Lucia.
- b) Del príncipe que quería coronarse emperador.
- c) Del casamiento del príncipe.
- d) De ver la generosidad de las pretendientes.

9) ¿Por qué pensaba Petronila que su hija Lucia estaba sufriendo de amor por el príncipe?

- a) Manifestaba tristeza.
- b) Sentía alegría por el casamiento del príncipe.
- c) No dormía ni comía.
- d) Presentaba malestar al dialogar.

10) ¿Cuál es el propósito comunicativo del autor?

- a) Practicar la honestidad.
- b) Dar a conocer el amor de Lucia por el Príncipe.
- c) Dar a conocer la esterilidad de las semillas.
- d) Manifestar las costumbres de china.

11) ¿Por qué el príncipe no escogió directamente a una muchacha para que sea su esposa?

- a) Quería ver la honestidad de las pretendientes.
- b) Pretendía ver la flor más bonita.
- c) Ver las habilidades y destrezas en el cultivo de la flor.
- d) Todas las anteriores.

12) ¿Qué habría ocurrido si todas las pretendientes se presentaban con su vaso vacío?

- a) No hubiera elegido a ninguna de las pretendientes.
- b) Hubiera realizado otra competencia.
- c) Se hubiera casado con todas.
- d) Ninguna de las anteriores.

13) ¿Elabora un mapa conceptual sobre el texto?

14) Grafica los acontecimientos ocurridos en el tema.

NIVEL CRÍTICO

15) ¿Qué opinión te merece la actitud de las pretendientes excepto Lucia?

- a) Malo.
- b) Bueno.
- c) Muy bueno.
- d) Excelente.

16) ¿Qué opinión te merece la actitud de Lucia?

- a) Malo.
- b) Bueno.
- c) Muy bueno.
- d) Excelente.

17) ¿Qué te parece la actitud del príncipe?

- a) Malo.
- b) Bueno.
- c) Muy bueno.
- d) Excelente.

18) ¿Se trata de una joven que practica la honestidad?

- a) Si.
- b) No.

19) ¿En realidad estaba enamorada Lucia del príncipe?

- a) Si.
- b) No.

20) ¿Qué te parece el lenguaje utilizado por el autor?

- a) Entendible.
- b) Sencillo.
- c) No entendible.
- d) Confuso.

ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS EN LA COMPRESIÓN LECTORA

1. Fundamentos teóricos

a) Teoría Ausubeliana. (Ausubel)

Sostiene que, la esencia del proceso del aprendizaje significativo reside en qué ideas expresadas simbólicamente son relacionadas de modo no arbitrario y sustancial (no al pie de la letra) con lo que el alumno ya sabe. Por relación sustancial y no arbitraria queremos decir que las ideas se relacionan en algún aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del alumno, como una imagen, un símbolo ya significativo, un concepto o una proposición.

Ausubel también introduce la idea de “subsumión obliterativa”, un proceso que comienza con el aprendizaje significativo y en el que el nuevo significado va siendo modificado a medida que es incorporado a la estructura cognoscitiva. Sin embargo, a diferencia del olvido que ocurre luego del aprendizaje mecánico, la obliteración no produce interferencia cuando se están aprendiendo nuevos conceptos.

b) Teoría Genética (Piaget)

Piaget elaboró la Teoría Genética del Desarrollo Intelectual que consiste en la forma cómo se llega a conocer el mundo externo a través de los propios sentidos: la inteligencia para Piaget es un proceso de adaptación y búsqueda de equilibrio; la adaptación implica los procesos simultáneos y complementarios de acomodación y asimilación.

En la teoría cognoscitiva de Piaget, la inteligencia constituye el estado de equilibrio hacia el que tienden todas las adaptaciones, con los intercambios

asimiladores y acomodadores entre el organismo y el medio que la constituyen. La inteligencia es la adaptación por excelencia; toda adaptación implica una asimilación de las cosas al espíritu y a la actividad propia, y una acomodación de los esquemas asimiladores a los objetos.

c) **Teoría Socio-Cultural (Lev Semionovich Vygotsky)**

Según los estudios realizados por Vygotsky el proceso de aprendizaje tiene una base histórico-cultural, en donde el lenguaje tiene un papel muy importante. La teoría del aprendizaje de Vygotsky parte de una perspectiva crítica de las teorías maduracionista y asociacionista.

Para Vygotsky es importante la interacción social en el aprendizaje que se da entre la colaboración de un adulto (como el profesor) y el niño que realiza un aporte en el trabajo de ambos; por lo tanto, la interacción es un proceso que se da en diversos sentidos pues las experiencias y posibilidades serán diversas debido a la interacción, produciendo una real colaboración entre la figura principal que es el niño y el adulto, sea el profesor o los padres.

2. Dimensiones

a) **Conocimiento**

- **Persona:** Produce la atención para activar los conocimientos previos, orienta sobre los objetivos, contenidos y la forma cómo será la estrategia, y motiva y explica la utilidad personal de aprender a comprender un texto.
- **Tarea:** Explica la estrategia de cómo comprender un texto, modela la forma de enseñar, interacciona con los estudiantes promoviendo su participación.
- **Estrategia:** Utiliza diversas estrategias para comprender un texto, comprende textos de forma oral y escrito, y soluciona problemas de su vida cotidiana.

b) **Control**

- **Planificación:** Hacer una revisión anticipada del material por aprender, identifica o determina el aprendizaje, predice los resultados, y selecciona y programa las estrategias a utilizar.
- **Auto-regulación:** Toma conciencia de qué es lo que se está haciendo, comprende donde se está realizando el aprendizaje, anticipa lo que se debería hacerse después y reprograma la utilización de las estrategias cuando se considere necesario.
- **Evaluación:** Evalúa resultados de las acciones estratégicas, valora los procesos empleados en relación con ciertos criterios de eficacia y efectividad, y evalúa el cumplimiento del plan y logro de las metas.

c) **Procesos didácticos**

PROCESOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS	
INICIO	Motivación	← <i>Motiva y explica la utilidad personal de aprender a comprender un texto.</i>	DE PERSONA
		← <i>Orienta sobre los objetivos, contenidos y la forma cómo será la estrategia.</i>	
		← <i>Realiza una revisión anticipada del material por aprender.</i>	
		← <i>Predice resultados</i>	
		← <i>Selecciona la estrategia a utilizar</i>	
	Recuperación de saberes previos	← <i>Produce atención para activar los conocimientos previos.</i>	DE TAREA
	Conflicto cognitivo	--	DE ESTRATEGIA
PROCESO	Procesamiento de la información	← <i>Explica la estrategia de cómo comprender un texto</i>	DE PLANIFICACIÓN
		← <i>Utiliza diversas estrategias para comprender un texto oral y escrito.</i>	
	Aplicación de los aprendizajes	← <i>Soluciona problemas de su vida cotidiana.</i>	
	Reflexión de los aprendizajes	← <i>Toma conciencia de qué es lo que está haciendo</i>	
← <i>Comprende dónde se está realizando el aprendizaje.</i>			
SALIDA	Evaluación de los aprendizajes	← <i>Evalúa resultados de las acciones estratégicas.</i>	DE AUTO-REGULACIÓN (MONITOREO)
		← <i>Valora los procesos empleados.</i>	
		← <i>Evalúa el cumplimiento del plan y logro de las metas.</i>	

MATRIZ DE APLICACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS

OBJETIVO		ACTIVIDADES				CRONOGRAMA										
		TÉCNICAS			INSTRUMENTO	Oct.	Nov.				Dic.					
		LOGRO DE APRENDIZAJE	CAPACIDAD	ESTRATEGIAS		PROCEDIMIENTOS	4	1	2	3	4	1	2	3		
Determinar la influencia de las estrategias metacognitivas en el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria.		EVALUACIÓN DE INICIO			Pre-test secciones A y B quinto grado	x										
<p>Aprende a aprender, elaborando y aplicando estrategias intelectuales y afectivas para construir conocimientos y aprender permanentemente.</p>		Identifica el propósito, la información relevante y las ideas principales al leer textos continuos y discontinuos utilizando organizadores gráficos y técnicas.	Estrategias de persona	<p>Motivación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Motiva y explica la utilidad personal de aprender a comprender un texto. • Orienta sobre los objetivos, contenidos y la forma cómo será la estrategia. • Realiza una revisión anticipada del material por aprender. • Predice resultados. • Selecciona la estrategia a utilizar. <p>Recuperación de los saberes previos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Produce la atención para activar los conocimientos previos. <p>Conflicto cognitivo:</p> <p>Procesamiento de la información:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Explica la estrategia de cómo comprender un texto. • Utiliza diversas estrategias para comprender un texto oral y escrito. 	<p>1. Anticipo al contenido de la lectura</p> <p>2. El subrayado</p> <p>3. Resumen de textos</p> <p>4. Ideas principales y secundarias</p> <p>5. Fundación de Arequipa</p> <p>6. Reseña histórica de Rioja</p>		x									
		Expresa la comprensión de lo leído a través de imágenes visuales.	Estrategias de tarea			Lectura silenciosa				x						
		Reflexiona sobre las estrategias de comprensión lectora que utiliza para leer diversos tipos de textos.	Estrategias de estrategias			Lluvia de ideas						x				
		Lee y comprende de manera oral o silenciosa diversos textos adaptando su lectura a la estructura del texto.	Estrategias de planificación			Subrayado							x			
		Lee textos de manera voluntaria organizando su tiempo y ambiente de lectura.	Estrategias de auto-regulación			Organizadores								x		
		Opina fundamentando su punto de vista sobre ideas importantes, del texto comparando con otros textos leídos.	Estrategias de evaluación			Resumen										x

ANEXO N° 04

UNIDAD DE APRENDIZAJE N° 05

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1.- Dirección Regional de Educación : San Martín.
- 1.2.- UGEL : Rioja.
- 1.3.- Institución Educativa : 00536 "Manuel S. Del Águila Velásquez"
- 1.4.- Grados : QUINTO Y SEXTO
- 1.5.- Sección : "A, B"
- 1.6.- Profesora : Mayra BARRANTES BECERRA

II. DENOMINACIÓN : "PONAZAPA TE QUEREMOS LIMPIA"

III. JUSTIFICACIÓN: En esta unidad nos hemos propuesto incentivar en los niños y niñas el cuidado y la limpieza de nuestra I.E a través de diversas actividades así como también haciendo un compromiso para hacer de la limpieza un hábito y que en lo sucesivo lo practiquen en el lugar que estén ya sea en casa, en la escuela o en cualquier lugar de la ciudad; de tal manera que sean ellos quienes nos ayuden a educar a las demás personas en esta tarea tan difícil de enseñar dicho hábito y mantener el ambiente saludable.

IV. CONTENIDO TRANSVERSAL:

- Educación para la **GESTION DE RIESGO Y LA CONCIENCIA AMBIENTAL.**
"MALOS hábitos de higiene personal y ambiental".

VALOR: Perseverancia.

V. TEMPORALIZACIÓN :

- Del 04 de octubre al 19 de noviembre del 2010.

VI. SELECCIÓN DE CAPACIDADES :

AREA	GRADO	CAPACIDADES
C.I	5° A-B	1.1.2 - 1.1.3 - 1.1.5 - 2.1.1 - 2.1.2 - 2.1.3 - 2.1.4 - 3.1.2 - 3.1.3 - 3.1.4 - 3.1.7
	6° A-B	1.1.2 - 1.1.3 - 1.1.5 - 2.1.1 - 2.1.2 - 2.1.3 - 2.1.4 - 3.1.2 - 3.1.3 - 3.1.4 - 3.1.5 - 3.1.7
ARTE	6° B	1.3 - 2.2
E. F	6° B	1.1.2 - 2.1 - 2.5



LE. "MANUEL S. DEL ÁGUILA VELÁSQUEZ"

Edinson Triguero Rodríguez
SUB-DIRECTOR
C.M. 1001023930

VII.CONTEXTUALIZACIÓN DE COMPETENCIAS, CAPACIDADES E INDICADORES:
 AREA: COMUNICACIÓN
 QUINTO Y SEXTO GRADO

ORGANIZADORES	COMPETENCIA	CAPACIDADES	CONOCIMIENTOS	INDIC. DE LOGRO	ESTRATEGIAS	INSTRUM. EVALUAC.
1. EXPRESION Y COMPRENSION ORAL	1. Expresa sus necesidades, intereses, sentimientos y experiencias, adecuando su discurso a los distintos interlocutores, es receptivo y muestra una actitud de escucha respetuosa con atención y espíritu crítico a los mensajes, en las diversas situaciones comunicativas en las que participa.	1.1.2 Comprende las ideas principales de diversos textos orales, referidos a temas familiares y cercanos a sus vivencias. 1.1.3 Se expresa con pronunciación y entonación adecuadas, cuando recita textos dramáticos, expone o debate. 1.1.5. Expone y escucha ideas sobre situaciones cotidianas y de interés.	<ul style="list-style-type: none"> o El debate o La entrevista o El dialogo o Relata una anécdota o La declamación.(68) o Declama un poema. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Realiza un debate sobre un determinado tema. ➤ Utiliza organizadores gráficos para exponer sus trabajos. ➤ Expresa sus opiniones acerca de un texto. ➤ Observa una lámina y hace inferencias acerca de los personajes que aparecen en ella. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Trabajo individual y grupal. ➤ Lluvia de ideas 	Lista cotejo Fichas de observ.
2.COMPRENSION DE TEXTOS	1. Comprende textos discontinuos o de otro tipo sobre temas de su interés, identifica los aspectos elementales de la lengua, los procesos y estrategias que aplica y expresa el valor de un texto, como fuente de disfrute, conocimiento e información.	2.1.1 Identifica el propósito, la información relevante y las ideas principales al leer textos continuos y discontinuos, utilizando organizadores gráficos y técnicas. 2.1.2. Expresa la comprensión de lo leído a través de imágenes visuales. 2.1.3. Reflexiona sobre las estrategias de comprensión lectora que utiliza, para leer diversos tipos de textos. 2.1.4. Lee y comprende de manera oral o silenciosa diversos textos, adaptando su lectura a la estructura del texto.	<ul style="list-style-type: none"> o La liebre y la tortuga (65 ondas) o Anticipo el contenido del texto.(73) o Parfraseo un texto (49) o El subrayado (técnica de estudio) o Resume textos o Idea principal y secundaria. (174a) o Fundación de Arequipa incaica (87 a) 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Realiza inferencias con respecto al desarrollo de una historia. ➤ Explica el significado de palabras relacionadas con el tema. ➤ Conoce y aplica técnicas de estudio. ➤ Lee y comprende textos; elabora sus propias conclusiones. ➤ Identifica y distingue ideas principales y secundarias en pequeños textos. ➤ Comprende un texto dramático. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Trabajo individual y grupal. ➤ Lectura individual ➤ Lectura grupal ➤ Lectura secuencial 	Lista cotejo Hojas de aplicación Fichas de observ.
3.PRODUCCION DE TEXTOS	1. Produce textos discontinuos y de diverso tipo para comunicar ideas,	2. Revisa y corrige con autonomía y seguridad, escritos y producciones, con la finalidad de reescribirlos	<p>GRAMATICA</p> <ul style="list-style-type: none"> o El verbo. Conjugación o El sujeto. Núcleo. <p>Clases. (176 s)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Conjuga infinitivos en los distintos modos verbales. ➤ Reconoce el núcleo del sujeto en oraciones. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Trabajo individual y grupal. ➤ Lectura 	Lista cotejo Hojas de aplicación

1. EXPRESION Y COMPRESION ORAL	1.	<p>1.1.2. Comprende las ideas principales de diversos textos orales, referidos a temas científicos, históricos y de actualidad.</p> <p>1.1.3. Se expresa con pronunciación y entonación adecuadas, cuando recita textos o expone.</p> <p>1.1.5. Dialoga utilizando expresiones formales, cuando participa en debates sobre temas locales y nacionales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> o La exposición de un tema. o Aprendo diálogos teatrales. o Declama un poema. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Realiza un debate sobre un determinado tema. ➤ Aprende diálogos teatrales y las dramatiza. ➤ completa poemas con palabras que rimen. ➤ Utiliza organizadores gráficos para exponer sus trabajos. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Trabajo individual y grupal. ➤ Lluvia de ideas 	<p>Lista cotejo Fichas de observ.</p>
2. COMPRESION DE TEXTOS	1.	<p>2.1.1. Comprende textos sobre temas de la realidad, actualidad y de investigación sencillos</p> <p>2.1.2. Relaciona el contenido de los textos que lee con su experiencia personal y otras realidades.</p> <p>2.1.3. Reflexiona sobre las técnicas de comprensión lectora que utiliza para leer diversos tipos de textos.</p> <p>2.1.4. Lee y comprende de manera oral o silenciosa diversos textos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> o Mariposa y cometas. o Uso del diccionario (111ot) o Textos descriptivos. o Seis gramos por una vida (9sa) o El subrayado y el resumen (tónica de estudio) o Consecuencias de la ludopatía. (70 ondas) o Idea principal o secundaria (estrategias) (68ot) o El esquema o El resumen o La inferencia o Leo un texto argumentativo (63 ct) o El texto dramático (96ot) o El afiche (74ct) 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Explica el significado de palabras relacionadas con el tema. ➤ Lee y comprende textos; elabora sus propias conclusiones ➤ Reconocen el significado de expresiones con sentido figurado. ➤ Conoce y aplica técnicas de estudio (el subrayado) ➤ Identifica y distingue ideas principales y secundarias en textos dados. ➤ Diferencia los tipos de textos utilizando cuadros. ➤ Realiza inferencias sobre las acciones de los personajes de una historia 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Trabajo individual y grupal. ➤ Lectura individual ➤ Lectura grupal ➤ Lectura secuencial 	<p>Lista cotejo Hojas de aplicación Fichas de observ.</p>
3. PRODUCCION DE TEXTOS	1.	<p>3.1.1. Produce textos sobre temas de estudio sencillos a partir de un plan de escritura previo.</p> <p>3.1.2. Revisa sus escritos y los de sus compañeros, proponiendo correcciones y reescribiendo su texto con estilo propio.</p> <p>3.1.3. Escribe textos discontinuos, tales como cuadros, tablas y organizadores gráficos, sobre temas de estudio o investigación.</p> <p>3.1.4. Revisa sus producciones,</p>	<p>GRAMAT.</p> <ul style="list-style-type: none"> o Verbos regulares e irregulares o El adverbio o La preposición y la interjección. la conjunción <p>ORTOG.</p> <ul style="list-style-type: none"> o Palabras que se escriben juntas o separadas. o La coma o Homófonas con ll y con y o La tilde en hiatos. R. V o Campos semánticos o Oraciones incompletas o Parónimos 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Reconoce y distingue verbos regulares e irregulares. ➤ Identifica adverbios en ejercicios propuestos y los clasifica según su significado. ➤ Identifica preposiciones y conjunciones en diversos ejercicios propuestos. ➤ Reconoce palabras que se escriben juntas o separadas y las utiliza según el contexto. ➤ Construye oraciones haciendo uso de la coma. ➤ Utiliza palabras homófonas con ll y con y para completar oraciones. ➤ Aplica las reglas de acentuación 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Trabajo individual y grupal. ➤ Organizadores visuales. ➤ Utilización de páginas de internet para desarrollar trabajos y subir producciones ➤ Escriben sus producciones en WORD. 	<p>Lista cotejo Hojas de aplicación Fichas de observ. Pruebas objetivas</p>

	<p>necesidades, intereses, sentimientos y su mundo imaginario, respetando las características de los interlocutores haciendo uso reflexivo de los elementos lingüísticos y no lingüísticos que favorecen la coherencia y cohesión de los textos.</p>	<p>y publicarlos, teniendo en cuenta las normas aprendidas.</p> <p>3. Escribe textos discontinuos, sobre temas relacionados con sus intereses y necesidades.</p> <p>3.1.4. Escribe textos de manera organizada y emplea, según corresponda, lenguaje formal e informal.</p> <p>3.1.5 Escribe textos originales, haciendo uso de técnicas de creación literaria tales como la comparación y la exageración.</p> <p>3.1.7 Reflexiona sobre los aspectos que le permitieron mejorar la escritura de un texto.</p>	<p>o Los modificadores del sujeto.</p> <p>o El predicado. Núcleo</p> <p>o Modificadores del predicado.</p> <p>ORTOGRAFIA</p> <p>o El guión. La raya. (120a) el pavo y la garza 63a.I.</p> <p>o La tilde en esdrújulas.</p> <p>o Uso de b y v</p> <p>o La tilde en diptongos e hiatos (80 s-70 o.I)(34et)</p> <p>R.V</p> <p>o Término excluido</p> <p>o La inferencia (134a)</p> <p>PROD. TEXTOS</p> <p>o Escribir una noticia(142a)</p> <p>o La entrevista</p> <p>Escribe un cuento en primera persona (220 s.a).</p> <p>o Crea textos en función al calendario cívico.</p> <p>o Crea cuentos, poesías y acrósticos relacionados al calendario cívico.</p> <p>ANALISIS DE IMÁGENES.</p> <p>El folleto turístico (110 s.a)</p> <p>Uso de imágenes visuales y textos cloze (97et)</p>	<p>➤ Identifica los modificadores del núcleo del sujeto en oraciones dadas.</p> <p>➤ Identifica el núcleo del predicado en una serie de oraciones.</p> <p>➤ Identifica los modificadores del núcleo del predicado.</p> <p>➤ Utiliza el guión en sus producciones.</p> <p>➤ Tilda palabras esdrújulas.</p> <p>➤ Aplica las reglas para el uso de la b y v. Amplía su vocabulario.</p> <p>➤ Identifica palabras con diptongo e hiato; los tilda si es necesario.</p> <p>➤ Identifica el término que no pertenece al campo semántico de un grupo de palabras dado.</p> <p>➤ Realiza inferencias sobre las acciones de los personajes de una historia</p> <p>➤ Investiga y escribe un texto expositivo.</p> <p>➤ Elabora una entrevista siguiendo ciertas pautas.</p> <p>➤ Crean poesías, canciones y cuentos en forma individual y lo recitan, cantan y/o narran. Fecha cívicas.</p> <p>➤ Realiza inferencias a partir de una imagen y elabora hipótesis sobre el contenido de la lectura.</p> <p>➤ Completa poemas con palabras que rimen.</p>	<p>individual</p> <p>➤ Organizadores visuales.</p> <p>➤ Utilización de páginas de internet para desarrollar trabajos y subir producciones.</p> <p>➤ Escriben sus producciones en WORD.</p>	<p>Fichas de observ. Pruebas objetivas</p>
<p style="text-align: center;">ACTITUD FRENTE AL AREA</p> <p>➤ Respeta las opiniones de los demás aunque sean diferentes a las suyas.</p> <p>➤ Muestra interés y seguridad en el uso de técnicas de comprensión lectora al realizar sus tareas, trabajos escolares y en su vida diaria.</p> <p>➤ Lee textos que selecciona voluntariamente con fines de recreación, en su horario de lectura personal.</p> <p>➤ Se muestra motivado por producir textos referidos a su realidad local, regional y nacional.</p>						

	<p>teniendo en cuenta las normas gramaticales y ortográficas</p> <p>3.1.5. Escribe con originalidad diferentes tipos de textos en los que pone de manifiesto su identidad local y nacional</p> <p>3.1.7 Evalúa y comunica el proceso que ha seguido para la producción de textos.</p>	<p>o Termino excluido P.T</p> <p>Escribe un texto descriptivo-comparativo.</p> <p>o El mapa semántico.</p> <p>o Crea cuentos, poesías, acrósticos relacionados con el calendario cívico.</p> <p>10 día de la biblioteca</p> <p>20 DD.NN. AA.</p>	<p>en palabras con hiato.</p> <p>➤ Discrimina palabras para completar oraciones, teniendo en cuenta determinados criterios.</p> <p>➤ Crea canciones, poesías y cuentos de acuerdo a fechas cívicas.</p> <p>➤ Investiga y escribe un texto expositivo.</p> <p>➤ Utiliza el guión en sus producciones.</p> <p>➤ Crea un tríptico en WORD.</p>		
--	---	--	---	--	--

ACTITUD FRENTE AL AREA

- Manifiesta seguridad e interés cuando conversa, dialoga o expone en diferentes contextos.
- Se interesa por compartir y discutir los textos que lee.
- Reconoce la importancia de las normas de ortografía, las estructuras gramaticales y el vocabulario.
- Muestra motivación por producir textos referidos a su realidad local, regional y nacional.

ANEXO 5

SESIONES DE APRENDIZAJE

Sesión de aprendizaje N° 01

1. DATOS DE LA SESIÓN

- 1.1. Institución Educativa : Manuel Segundo del Águila Velásquez
- 1.2. Título : *Anticipo al contenido de la lectura.*
- 1.3. Área : Comunicación integral
- 1.4. Grado : Quinto "A"
- 1.5. Indicador : *Explica el significado de palabras relacionadas con el tema.*
- 1.6. Docentes responsables : Mayra Barrantes Becerra
Neiser Chetilán Gálvez
José Reynaldo Huancas Zurita

2. SECUENCIA DIDÁCTICA:

Motivación <ul style="list-style-type: none">- <i>Se motiva y explica la utilidad personal de aprender a comprender un texto.</i>- <i>Se orienta sobre los objetivos, contenidos y la forma cómo será la estrategia.</i>- <i>Se coloca el título en la pizarra y realiza una versión anticipada del texto "..."</i>
Recuperación de saberes previos <ul style="list-style-type: none">- <i>Mediante la técnica de lluvia de ideas, preguntan en qué consiste el cuento a partir del título.</i>- <i>Se predice el contenido de la lectura "...", narrada brevemente en una hoja.</i>
Conflicto cognitivo <ul style="list-style-type: none">- <i>Se pregunta si han leído alguna vez un texto semejante al título del texto expuesto.</i>- <i>¿Cómo han realizado esa lectura?</i>
Procesamiento de la información <ul style="list-style-type: none">- <i>Se realiza una explicación acerca de la anticipación de la lectura</i>- <i>Se realiza la lectura del texto "..."</i>

<ul style="list-style-type: none"> - <i>Mediante la técnica del subrayado, realizan la lectura del texto "..."</i> - <i>Los estudiantes conforme realizan la lectura, van explicando el desenlace final de la lectura.</i> - <i>Se utiliza gráficos en la comprensión del texto "..."</i> - <i>Se responde a las preguntas formuladas para la lectura</i>
<p>Aplicación de los aprendizajes</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Se realiza lectura del texto "...", utilizando las estrategias estudiadas.</i>
<p>Reflexión de los aprendizajes</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Los alumnos toman conciencia de qué es lo que han realizado para comprender un texto.</i> - <i>Los alumnos comprenden cómo han realizado su aprendizaje.</i>
<p>Evaluación de los aprendizajes</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Se evalúa las acciones estratégicas utilizadas durante la lectura del texto "..."</i> - <i>Se valora los procesos empleados por los estudiantes.</i> - <i>Se evalúa el cumplimiento del plan y logro de las metas alcanzadas durante la lectura del texto "..."</i>

3. EVALUACIÓN DE LAS CAPACIDADES:

Instrumento	Criterio a evaluar
Questionario	<i>Explica el significado de palabras relacionadas con el tema del texto "..."</i>

4. EVALUACIÓN DE ACTITUDES:

Valor	Actitud	Conducta observable
Perseverancia	Es persistente para superar retos y alcanzar metas.	Trabaja con ahinco en la lectura del texto "..."

Sesión de aprendizaje N° 2

1. DATOS DE LA SESIÓN

- 1.1. Institución Educativa : Manuel Segundo del Águila Velásquez
- 1.2. Título : *El subrayado.*
- 1.3. Área : Comunicación integral
- 1.4. Grado : Quinto "A"
- 1.5. Indicador : *Conoce y aplica técnicas de estudio*
- 1.6. Docentes responsables : Mayra Barrantes Becerra
José Reynaldo Huancas Zurita
Neiser Chetilán Gálvez

2. SECUENCIA DIDÁCTICA:

<p>Motivación</p> <ul style="list-style-type: none">- <i>Se motiva y explica la utilidad personal de aprender de como comprender un texto.</i>- <i>Se da a conocer los objetivos, contenidos y la forma cómo será desarrollada la estrategia.</i>- <i>Se coloca el título del texto en la pizarra.</i>
<p>Recuperación de saberes previos</p> <ul style="list-style-type: none">- <i>Mediante la técnica de lluvia de ideas, preguntan en qué consiste el texto "...".</i>- <i>Se predice el contenido de la lectura "...", narrada verbalmente.</i>
<p>Conflicto cognitivo</p> <ul style="list-style-type: none">- <i>Se pregunta si han leído alguna vez un texto semejante al título del texto expuesto.</i>- <i>¿Qué técnicas utilizaron para comprender dicho texto?</i>
<p>Procesamiento de la información</p> <ul style="list-style-type: none">- <i>Se realiza una explicación acerca de la técnica del subrayado utilizado en la comprensión de textos.</i>- <i>Se presenta la lectura "...a cada estudiante.</i>- <i>Mediante la técnica del subrayado, realizan la lectura del texto "..."</i>- <i>Los estudiantes conforme realizan la lectura, van explicando el desenlace final.</i>- <i>El docente conjuntamente con los estudiantes realizan en la pizarra un gráfico para la mejor comprensión del texto "...".</i>

- Se responde a las preguntas formuladas referente al texto.
Aplicación de los aprendizajes - Los estudiantes realizan una lectura del texto "...", utilizando las estrategias estudiadas.
Reflexión de los aprendizajes - Los alumnos toman conciencia de qué es lo que han realizado para comprender un texto. - Los alumnos comprenden la forma como han realizado su aprendizaje.
Evaluación de los aprendizajes - Se evalúa las acciones estratégicas utilizadas durante la lectura del texto "..." - Se valora los procesos empleados por los estudiantes. - Se evalúa el cumplimiento de los objetivos y logro de las metas alcanzadas durante la lectura del texto "..."

3. EVALUACIÓN DE LAS CAPACIDADES:

Instrumento	Criterio a evaluar
Cuestionario	Identifica y distingue ideas principales e ideas secundarias en pequeños textos del texto "..."

4. EVALUACIÓN DE ACTITUDES:

Valor	Actitud	Conducta observable
Perseverancia	Es persistente para superar retos y alcanzar metas.	Trabaja con ahínco en la lectura del texto "..."

ANEXO N° 06

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

GUÍA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Criterios:

Validez del contenido, mediante la congruencia, claridad y pertinencia.

Instrucciones:

En las columnas congruencia, claridad, y pertinencia, indicar con una (x) la opción seleccionada de acuerdo a las categorías; SI___NO___ la relación de cada aspecto con el ítem, en función de las variables e indicadores; si lo cree conveniente incorpore sus observaciones.

Se anexan: variables y dimensiones, formato de validación, hoja de datos de identificación del experto y objetivos de la investigación.

VALIDEZ DEL PRE TEST PARA EVALUAR LA COMPRENSIÓN LECTORA

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	CONGRUENCIA		CLARIDAD		PERTINENCIA		OBSERVACIÓN
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Literal	Atrae el significado de palabras y Oraciones.	1	La palabra honestidad significa. a. Actuar con la verdad b. Tener belleza física c. Hablar correctamente d. Practicar el amor	X		X		X	
	Reconoce el espacio y el tiempo donde suceden los hechos.	2	¿En qué lugar y año suceden los hechos? a. Japón, 350 A.C. b. China, 450 A.C. c. China, 250 A.C. d. Perú, 250 A.C.	X		X		X	
	Realiza secuencias de sucesos.	3	¿En cuántas secuencias ocurren los hechos? a. 1 b. 2 c. 3 d. 4	X		X		X	
	Reconoce los personajes del texto.	4	¿Quiénes son los personajes del texto? a. El Príncipe, Mayordomo b. Petronila, Lucía c. El Príncipe, Lucía, Petronila y la pretendientes d. Ninguna de las anteriores	X		X		X	
	Se identifica con los personajes.	5	¿Con qué personaje te identificas? a. Con el príncipe b. Con Petronila c. Con el Príncipe d. Con Lucía	X		X		X	
	Diferencia personajes principales y secundarios	6	¿Quiénes son los personajes principales del texto? a. El Príncipe y las pretendientes b. Petronila y las pretendientes c. Las pretendientes y Lucía d. El Príncipe y Lucía	X		X		X	
Inferencial	Relaciona detalles adicionales.	7	Para ser emperador, ¿Qué debería hacer el príncipe de la región norte de China? a. Divorciarse de su esposa b. Ser sacerdote c. Casarse d. Celebrar fiestas en china	X		X		X	
	Infiere ideas principales.	8	¿De qué trata el texto? a. De la honestidad practicada por la joven Lucía b. Del príncipe que quería coronarse emperador c. Del casamiento del príncipe d. De ver la generosidad de las pretendientes	X		X		X	

	<i>Infiere secuencias.</i>	9	<p>¿Por qué pensaba Petronila que su hija Lucia estaba sufriendo de amor por el príncipe?</p> <p>a. Manifestaba tristeza b. Sentía alegría por el casamiento del príncipe c. No dormía ni comía d. Presentaba malestar al dialogar.</p>	/	/	X		
	<i>Infiere el propósito comunicativo del autor.</i>	10	<p>¿Cuál es el propósito comunicativo del autor?</p> <p>a. Practicar la honestidad b. Dar a conocer el amor de Lucia por el Príncipe c. Dar a conocer la esterilidad de las semillas d. Manifestar las costumbres de china.</p>	/	X	X		
	<i>Infiere relaciones de causa y efecto, realizando hipótesis.</i>	11	<p>¿Por qué el príncipe no escogió directamente a una muchacha para que sea su esposa?</p> <p>a. Quería ver la honestidad de las pretendientes b. Pretendía ver la flor más bonita c. Ver las habilidades y destrezas en el cultivo de la flor d. Todas las anteriores</p>	/	X	X		
	<i>Predecir acontecimientos.</i>	12	<p>¿Qué habría ocurrido si todas las pretendientes se presentaban con su vaso vacío?</p> <p>a. No hubiera elegido a ninguna de las pretendientes b. Hubiera realizado otra competencia c. Se hubiera casado con todas d. Ninguna de las anteriores.</p>	X	X	X		
	<i>Organiza la información en mapas conceptuales.</i>	13	<p>¿Elabora un mapa conceptual sobre el texto?</p>	/	X	X		
	<i>Interpreta en un lenguaje figurativo</i>	14	<p>Grafica los acontecimientos ocurridos en el tema</p>		X	X	X	
	<i>Opina sobre la actitud de los personajes.</i>	15	<p>¿Qué opinión te merece la actitud de las pretendientes excepto Lucia?</p> <p>a. Malo b. Bueno c. Muy bueno d. Excelente</p>	X	/	/	X	

Crítico	Argumenta sus puntos de vista sobre las ideas del autor.	16	¿Qué opinión te merece la actitud de Lucia? a. Malo b. Bueno c. Muy bueno d. Excelente		X		/		/	
	Opina la coherencia del texto.	17	¿Qué te parece la actitud del príncipe? a. Malo b. Bueno c. Muy bueno d. Excelente		/		X		X	
	Juzga el comportamiento de los personajes.	18	¿Se trata de una joven que practica la honestidad? a. Si b. No ¿Por qué?.....	/		/		/		
	Expresa acuerdo o desacuerdo ante las propuestas del autor.	19	¿En realidad estaba enamorada lucia del príncipe? a. Si b. No ¿Por qué?.....	X		X		X		
	Hace valoraciones sobre el lenguaje utilizado	20	¿Qué te parece el lenguaje utilizado por el autor? a. Entendible b. Sencillo c. No entendible d. Confuso	X		/		/		
INSTRUMENTO										

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO

1. Nombre y apellido:

Germano Jorge Saldana

2. Título que posee a Nivel de:

2.1 Postgrado

Especialidad

Educación Primaria, CC NN y Ecología

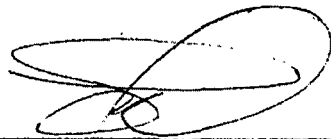
Maestría

Investigación y Docencia Universitaria

3. Institución donde trabaja

Universidad Nacional de San Martín

Firma



VALIDEZ DEL PRE TEST PARA EVALUAR LA COMPRENSIÓN LECTORA

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	CONGRUEN- CIA		CLARIDAD		PERTINENCIA		OBSERVACIÓN
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Literal	Atrae el significado de palabras y Oraciones.	1 La palabra honestidad significa. a. Actuar con la verdad b. Tener belleza física c. Hablar correctamente d. Practicar el amor	X		X		X	
	Reconoce el espacio y el tiempo donde suceden los hechos.	2 ¿En qué lugar y año suceden los hechos? a. Japón, 350 A.C. b. China, 450 A.C. c. China, 250 A.C. d. Perú, 250 A.C.	X		X		X	
	Realiza secuencias de sucesos.	3 ¿En cuántas secuencias ocurren los hechos? a. 1 b. 2 c. 3 d. 4						
	Reconoce los personajes del texto.	4 ¿Quiénes son los personajes del texto? a. El Príncipe, Mayordomo b. Petronila, Lucia c. El Príncipe, Lucia, Petronila y la pretendientes d. Ninguna de las anteriores	X		X		X	
	Se identifica con los personajes.	5 ¿Con qué personaje te identificas? a. Con el príncipe b. Con Petronila c. Con el Príncipe d. Con Lucia	X		X		X	
	Diferencia personajes principales y secundarios	6 ¿Quiénes son los personajes principales del texto? a. El Príncipe y las pretendientes b. Petronila y las pretendientes c. Las pretendientes y Lucia d. El Príncipe y Lucia	X		X		X	
Inferencial	Relaciona detalles adicionales.	7 Para ser emperador, ¿Qué debería hacer el príncipe de la región norte de China? a. Divorciarse de su esposa b. Ser sacerdote c. Casarse d. Celebrar fiestas en china	X		X		X	
	Infiere ideas principales.	8 ¿De qué trata el texto? a. De la honestidad practicada por la joven Lucia b. Del príncipe que quería coronarse emperador c. Del casamiento del príncipe d. De ver la generosidad de las pretendientes	X		X		X	

	<i>Infiere secuencias.</i>	9	<p>¿Por qué pensaba Petronila que su hija Lucia estaba sufriendo de amor por el príncipe?</p> <p>a. Manifestaba tristeza b. Sentía alegría por el casamiento del príncipe c. No dormía ni comía d. Presentaba malestar al dialogar.</p>	X		X		X		
	<i>Infiere el propósito comunicativo del autor.</i>	10	<p>¿Cuál es el propósito comunicativo del autor?</p> <p>a. Practicar la honestidad b. Dar a conocer el amor de Lucia por el Príncipe c. Dar a conocer la esterilidad de las semillas d. Manifestar las costumbres de china.</p>	X		X		X		
	<i>Infiere relaciones de causa y efecto, realizando hipótesis.</i>	11	<p>¿Por qué el príncipe no escogió directamente a una muchacha para que sea su esposa?</p> <p>a. Quería ver la honestidad de las pretendientes b. Pretendía ver la flor más bonita c. Ver las habilidades y destrezas en el cultivo de la flor d. Todas las anteriores</p>	X		X		X		
	<i>Predecir acontecimientos.</i>	12	<p>¿Qué habría ocurrido si todas las pretendientes se presentaban con su vaso vacío?</p> <p>a. No hubiera elegido a ninguna de las pretendientes b. Hubiera realizado otra competencia c. Se hubiera casado con todas d. Ninguna de las anteriores.</p>	X		X		X		
	<i>Organiza la información en mapas conceptuales.</i>	13	¿Elabora un mapa conceptual sobre el texto?	X		X		X		
	<i>Interpreta en un lenguaje figurativo</i>	14	Grafica los acontecimientos ocurridos en el tema	X		X		X		
	<i>Opina sobre la actitud de los personajes.</i>	15	<p>¿Qué opinión te merece la actitud de las pretendientes excepto Lucia?</p> <p>a. Malo b. Bueno c. Muy bueno d. Excelente</p>	X		X		X		

Crítico	Argumenta sus puntos de vista sobre las ideas del autor.	16	¿Qué opinión te merece la actitud de Lucia? a. Malo b. Bueno c. Muy bueno d. Excelente	X		X		X	
	Opina la coherencia del texto.	17	¿Qué te parece la actitud del príncipe? a. Malo b. Bueno c. Muy bueno d. Excelente	X		X		X	
	Juzga el comportamiento de los personajes.	18	¿Se trata de una joven que practica la honestidad? a. Si b. No ¿Por qué?.....	X		X		X	
	Expresa acuerdo o desacuerdo ante las propuestas del autor.	19	¿En realidad estaba enamorada lucia del príncipe? a. Si b. No ¿Por qué?.....	X		X		X	
	Hace valoraciones sobre el lenguaje utilizado	20	¿Qué te parece el lenguaje utilizado por el autor? a. Entendible b. Sencillo c. No entendible d. Confuso	X		X		X	
INSTRUMENTO										

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO

1. Nombre y apellido:

LIONEL BARDABES DEL AGUILA

2. Título que posee a Nivel de:

2.1 Postgrado

Especialidad


PROFESOR DE EDUCACION PRIMARIA

Maestría

3. Institución donde trabaja

UNSM-T- FEH-R.

Firma



ANEXO N° 07



CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE PROYECTO

EL SUB DIRECTOR DEL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "N° 00536 M.S.D.A.V.", QUE SUSCRIBE:

HACE CONSTAR:

Que, los alumnos de la Universidad Nacional de San Martín, **HUANCAS ZURITA José Reynaldo** y **CHETILAN GALVEZ Neiser**, han realizado el Proyecto denominado:

“APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS PARA DESARROLLAR LA COMPRENSION LECTORA DE LOS ALUMNOS DEL QUINTO GRADO DEL NIVEL DE EDUCACION PRIMARIA DE LA I.E. MANUEL SEGUNDO DEL AGUILA VELASQUEZ- PONAZAPA EN EL AREA DE COMUNICACIÓN INTEGRAL”, realizado desde el 16 de noviembre al 15 de diciembre del 2010.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Rioja, 06 de septiembre de 2011



I.E. "MANUEL S. DE LA CRUZ VELASQUEZ"

Edinson Triguero Rodríguez
SUB - DIRECTOR
C.M. 1001023946

ANEXO N° 08

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD PARA VALIDAR EL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN “DESARROLLO DE LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA”

1. Medias y desviaciones típicas de cada ítem.

	Medias	Desviación	Nº
Ítem1	,6000	,51640	10
Ítem2	,6000	,51640	10
Ítem3	,6000	,51640	10
Ítem4	,6000	,51640	10
Ítem5	,7000	,48305	10
Ítem6	,5000	,52705	10
Ítem7	,5000	,52705	10
Ítem8	,6000	,51640	10
Ítem9	,6000	,51640	10
Ítem10	,5000	,52705	10
Ítem11	,6000	,51640	10
Ítem12	,5000	,52705	10
Ítem13	,5000	,52705	10
Ítem14	,5000	,52705	10
Ítem15	,5000	,52705	10
Ítem16	,5000	,52705	10
Ítem17	,5000	,52705	10
Ítem18	,5000	,52705	10
Ítem19	,6000	,51640	10
Ítem20	,6000	,51640	10

2. Matriz de covarianza entre ítems

	Ítem1	Ítem2	Ítem3	Ítem4	Ítem5
Ítem1	1,000				
Ítem2	,250	1,000			
Ítem3	,167	,167	1,000		
Ítem4	,167	,583	,250	1,000	
Ítem5	,089	,356	,356	,356	1,000
Ítem6	,408	,408	,000	,816	,218
Ítem7	,408	,408	,000	,816	,218
Ítem8	,167	,250	,667	,167	,535
Ítem9	,250	,167	,167	-,250	,089
Ítem10	,408	,816	,000	,408	,218
Ítem11	1,000	,250	,167	,167	,089
Ítem12	,408	,408	,000	,408	,655
Ítem13	,816	,408	,408	,000	,218
Ítem14	,816	,408	,000	,000	,218
Ítem15	,816	,408	,000	,000	,218
Ítem16	,408	,408	,000	,816	,218
Ítem17	,408	,000	,000	,408	,218
Ítem18	,000	,408	,816	,000	,655
Ítem19	,250	,167	,667	,583	,089
Ítem20	,583	,250	,167	,167	,356

	Ítem6	Ítem7	Ítem8	Ítem9	Ítem10
Ítem6	1,000				
Ítem7	1,000	1,000			
Ítem8	,000	,000	1,000		
Ítem9	,000	,000	,250	1,000	
Ítem10	,200	,200	,408	,000	1,000
Ítem11	,408	,408	,167	,250	,408
Ítem12	,200	,200	,408	,408	,600

Ítem13	,200	,200	,000	,408	,600
Ítem14	,200	,200	,408	,000	,600
Ítem15	,200	,200	,408	,000	,600
Ítem16	1,000	1,000	,000	,000	,200
Ítem17	,600	,600	,408	,000	,200
Ítem18	,200	,200	,816	,408	,200
Ítem19	,408	,408	,167	,250	,408
Ítem20	,000	,000	,167	,667	,408

	Ítem11	Ítem12	Ítem13	Ítem14	Ítem15
Ítem11	1,000				
Ítem12	,408	1,000			
Ítem13	,816	,200	1,000		
Ítem14	,816	,600	,600	1,000	
Ítem15	,816	,600	,600	1,000	1,000
Ítem16	-,408	,200	,200	,200	,200
Ítem17	,408	,200	,200	,600	,600
Ítem18	,000	,200	,200	,200	,200
Ítem19	,250	,408	,408	,408	,408
Ítem20	,583	,000	,816	,408	,408

	Ítem16	Ítem17	Ítem18	Ítem19	Ítem20
Ítem16	1,000				
Ítem17	,600	1,000			
Ítem18	,200	,200	1,000		
Ítem19	,408	,000	,408	1,000	
Ítem20	,000	,000	,000	,250	1,000

3. Estadísticos totales entre Ítems

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Ítem1	10,5000	3,833	,549	.	-,361 ^a
Ítem2	10,5000	5,167	-,095	.	,005
Ítem3	10,5000	4,500	,203	.	-,151 ^a
Ítem4	10,5000	4,278	,312	.	-,214 ^a
Ítem5	10,4000	4,267	,356	.	-,225 ^a
Ítem6	10,6000	4,044	,419	.	-,284 ^a
Ítem7	10,6000	6,933	-,721	.	,274
Ítem8	10,5000	5,611	-,273	.	,088
Ítem9	10,5000	6,056	-,437	.	,159
Ítem10	10,6000	4,933	,000	.	-,043 ^a
Ítem11	10,5000	3,833	,549	.	-,361 ^a
Ítem12	10,6000	5,378	-,182	.	,048
Ítem13	10,6000	3,600	,667	.	-,450 ^a
Ítem14	10,6000	6,711	-,651	.	,248
Ítem15	10,6000	4,267	,306	.	-,214 ^a
Ítem16	10,6000	6,933	-,721	.	,274
Ítem17	10,6000	4,489	,199	.	-,152 ^a
Ítem18	10,6000	4,489	,199	.	-,152 ^a
Ítem19	10,5000	6,056	-,437	.	,159
Ítem20	10,5000	3,833	,549	.	-,361 ^a

4. Media del test completo

Nº de alumnos = 10

Estadísticas por Escalas	Media 0.555	Varianza 0.004	Dev. Std. 0.0632	Nº de Ítems 20
--------------------------	----------------	-------------------	---------------------	-------------------

5. Análisis de ALPHA CRONBACH

Confiabilidad de 20 ítems

Coeficiente de confiabilidad: $\alpha = 0.744$ Coeficiente tipificado: $\alpha = 0.722$

Concluimos que el valor del coeficiente de confiabilidad es alto $\alpha = 0.744$ frente al coeficiente tipificado $\alpha = 0.722$. Es decir que el instrumento de medición está apto a ser aplicado a las unidades experimentales.

ANEXO Nº 09

ICONOGRAFÍA EN LA APLICACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS

