



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-Compartirigual 2.5 Perú](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/).

Vea una copia de esta licencia en <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - TARAPOTO

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



La recaudación de ingresos y su influencia en el gasto público de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - San Martín, periodo 2014 – 2018, distrito de Tarapoto

Tesis para optar el Título Profesional de Economista

AUTORES:

Luis Oswaldo Ruiz Díaz

Rolly Milkar Rodriguez Rayco

ASESOR:

Econ. Olga Adriana Arévalo Cueva

Tarapoto – Perú

2020

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - TARAPOTO

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



La recaudación de ingresos y su influencia en el gasto público de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - San Martín, periodo 2014 – 2018, distrito de Tarapoto

AUTORES:

Luis Oswaldo Ruiz Díaz

Rolly Milkar Rodríguez Rayco

Sustentada y aprobada el 29 de octubre del 2020, por los siguientes jurados:

.....
Econ. M. Sc. Réniger Sousa Fernandez

Presidente

.....
Econ. Danny Oldy Encomenderos Dávalos

Secretario

.....
CPCC. Julio César Gonzales Del Aguila

Vocal

.....
Econ. Olga Adriana Arévalo Cueva

Asesor

Declaratoria de autenticidad

Luis Oswaldo Ruiz Díaz, con DNI N° 73391704 y **Rolly Milkar Rodriguez Rayco**, con DNI N° 72211332, egresados de la Facultad de Ciencias Económicas, Escuela Profesional Economía de la Universidad Nacional de San Martín, autores de la tesis titulada: **La recaudación de ingresos y su influencia en el gasto público de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - San Martín, periodo 2014 – 2018, distrito de Tarapoto.**

Declaramos bajo juramento que:

1. La tesis presentada es de nuestra autoría.
2. La redacción fue realizada respetando las citas y referencias de las fuentes bibliográficas consultadas.
3. Toda la información que contiene la tesis no ha sido auto plagiada;
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido alterados ni copiados, por tanto, la información de esta investigación debe considerarse como aporte a la realidad investigada.


Por lo antes mencionado, asumimos bajo responsabilidad las consecuencias que deriven de nuestro accionar, sometiéndonos a las leyes de nuestro país y normas vigentes de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto.

Tarapoto, 29 de octubre del 2020.



.....
Bach. Luis Oswaldo Ruiz Díaz

DNI N° 73391704



.....
Bach. Rolly Milkar Rodriguez Rayco

DNI N° 72211332

Formato de autorización NO EXCLUSIVA para la publicación de trabajos de investigación, conducentes a optar grados académicos y títulos profesionales en el Repositorio Digital de Tesis

1. Datos del autor:

Apellidos y nombres:	Ruz Dios Luis Adolfo	
Código de alumno :	73391704	Teléfono: 991610933
Correo electrónico :	Jhorghis_26@Hotmail.com	DNI: 73391704

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

2. Datos Académicos

Facultad de:	Ciencias Económicas
Escuela Profesional de:	Economía

3. Tipo de trabajo de investigación

Tesis	(X)	Trabajo de investigación	()
Trabajo de suficiencia profesional	()		

4. Datos del Trabajo de investigación

Título :	La recaudación de ingresos y su influencia en el gasto Público de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - San Martín, Período 2014-2018, distrito de Tarapoto
Año de publicación:	2020

5. Tipo de Acceso al documento

Acceso público *	(X)	Embargo	()
Acceso restringido **	()		

Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, una licencia **No Exclusiva**, para publicar, conservar y sin modificar su contenido, pueda convertirla a cualquier formato de fichero, medio o soporte, siempre con fines de seguridad, preservación y difusión en el Repositorio de Tesis Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:

6. Originalidad del archivo digital.

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, como parte del proceso conducente a obtener el título profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.

7. Otorgamiento de una licencia **CREATIVE COMMONS**

Para investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia *Creative Commons*, con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Digital de Tesis, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

Según el inciso 12.2, del artículo 12º del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI “**Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA**”.



.....
Firma y huella del Autor

8. Para ser llenado en el Repositorio Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto de la UNSM - T.

Fecha de recepción del documento.

02 / 11 / 2020



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - T.
Repositorio Digital de Ciencia, Tecnología e
Innovación de Acceso Abierto - UNSM-T.

.....
Ing. M. Sc. Alfredo Ramos Perea
Responsable

***Acceso abierto:** uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

**** Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.

Formato de autorización NO EXCLUSIVA para la publicación de trabajos de investigación, conducentes a optar grados académicos y títulos profesionales en el Repositorio Digital de Tesis

1. Datos del autor:

Apellidos y nombres:	RODRIGUEZ RAYCO ROLLY MILKAR		
Código de alumno :	72211332	Teléfono:	945366726
Correo electrónico :	rollyrayco@gmail.com	DNI:	72211332

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

2. Datos Académicos

Facultad de:	CIENCIAS ECONOMICAS
Escuela Profesional de:	ECONOMÍA

3. Tipo de trabajo de investigación

Tesis	(X)	Trabajo de investigación	()
Trabajo de suficiencia profesional	()		

4. Datos del Trabajo de investigación

Título :	LA RECAUDACIÓN DE INGRESOS, Y SU INFLUENCIA EN EL GASTO PÚBLICO DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES - SAN MARTÍN, PERIODO 2014-2018 DISTRITO DE TARAPOTO
Año de publicación:	2020

5. Tipo de Acceso al documento

Acceso público *	(X)	Embargo	()
Acceso restringido **	()		

Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, una licencia **No Exclusiva**, para publicar, conservar y sin modificar su contenido, pueda convertirla a cualquier formato de fichero, medio o soporte, siempre con fines de seguridad, preservación y difusión en el Repositorio de Tesis Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:

6. Originalidad del archivo digital.

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, como parte del proceso conducente a obtener el título profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.

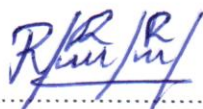
7. Otorgamiento de una licencia **CREATIVE COMMONS**

Para investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia *Creative Commons*, con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Digital de Tesis, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".



Firma y huella del Autor

8. Para ser llenado en el Repositorio Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto de la UNSM - T.

Fecha de recepción del documento.

02 / 11 / 2020



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - T.
Repositorio Digital de Ciencia, Tecnología e
Innovación de Acceso Abierto - UNSM-T.

Ing. M. Sc. Alfredo Ramos Perea
Responsable

***Acceso abierto:** uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

** **Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.

Dedicatoria

En primer lugar, a Dios, creador de la vida, fuente de sabiduría y conocimiento, gracias padre por ser mi guía y permitirme llegar a concretar mis objetivos trazados.

A nuestros padres, por darnos la vida, por darnos su amor y apoyo condicional, por guiar nuestros pasos por la senda del bien para poder guiarnos como profesionales.

Los autores

Agradecimiento

A nuestros padres que nos alimentan y apoyan económicamente, física y emocionalmente en todo, gracias por ser nuestra fuente de motivación e inspiración.

A todas las personas y profesionales que me apoyaron en todo el proceso de mi Tesis, muchas gracias y siempre los guardaré en mi corazón.

A los profesores de la Universidad Nacional de San Martín que sin lugar a duda nos dieron una gran base de conocimientos científicos y éticos.

Los autores

Índice general

Dedicatoria.....	vi
Agradecimiento	vii
Índice general	viii
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xii
Resumen	xiv
Abstract.....	xv
Introducción.....	1
CAPITULO I	3
REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA.....	3
1.1 Antecedentes de la investigación.....	3
1.1.1 Antecedentes internacionales.....	3
1.1.2 Antecedentes nacionales.....	4
1.2 Bases teóricas	6
1.3 Definición de términos básicos	11
1.4 Justificación de la investigación.....	13
CAPÍTULO II.....	14
MATERIAL Y MÉTODOS	14
2.1 Hipótesis.....	14
2.2 Sistema de variables	14
2.3 Operacionalización de variables.....	14
2.4 Tipo, nivel y diseño de investigación.....	16
2.5 Población y muestra	17
2.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
CAPÍTULO III	18
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	18
3.1 Resultados.....	18
3.2 Discusión.....	67

CONCLUSIONES.....	69
RECOMENDACIONES	70
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	71
ANEXOS	74
Anexos 1 Matriz de consistencia	75
Anexos 2 Formato de encuesta	76
Anexos 3 Aplicación SPSS.....	79

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de la Variables. -----	15
Tabla 2: Recaudación de ingresos. -----	18
Tabla 3: Nivel de gasto de los años 2014-2018 -----	28
Tabla 4: Recaudación de ingresos -----	37
Tabla 5: Aplicación constante de la recaudación de ingresos -----	38
Tabla 6: Utilización correcta de la recaudación de ingresos. -----	39
Tabla 7: La recaudación de ingresos está utilizándose correctamente en el gasto público. 41	
Tabla 8: Tasa de tributos que pagan los contribuyentes. -----	42
Tabla 9: Impuestos de tributos para asignar créditos presupuestarios a los programas presupuestales, productos y/o proyectos. -----	43
Tabla 10: Utilización correcta de la captación de tributos. -----	44
Tabla 11: Beneficio de la captación de tributos a la dirección regional de transportes y comunicaciones.-----	45
Tabla 12: Impacto de la tasa de contribuciones entre los años 2014-2018.-----	47
Tabla 13: Utilización del pago de los contribuyentes en programas o proyectos en beneficio de la población. -----	48
Tabla 14: Conocimiento sobre la cantidad de contribuciones realizadas anualmente desde el año 2014 – 2018.-----	49
Tabla 15: Medios de comunicación como soporte de la buena gestión. -----	51
Tabla 16: Proceso gerencial a través de la estructura organizacional.-----	52
Tabla 17: Cargos del personal administrativo a nivel institucional. -----	53
Tabla 18: Relación a su formación profesional. -----	54
Tabla 19: Infraestructura física. -----	55
Tabla 20: Reuniones frecuentes con los miembros de su equipo.-----	57
Tabla 21: Trabajos en equipo como soporte para alcanzar los objetivos de la institución. -58	
Tabla 22: Cumplimiento de las funciones y responsabilidades.-----	59
Tabla 23: Remuneración y calidad de vida.-----	60
Tabla 24: Sugerencias con respecto al trabajo que desempeña. -----	61
Tabla 25: Interacciones entre el personal administrativo.-----	62
Tabla 26: Políticas y procedimientos claros para la eficiencia de gasto público a nivel institucional. -----	63

Tabla 27: Diseño de la estructura organizacional para la eficiencia. -----	64
Tabla 28: Metas y objetivos a nivel institucional.-----	65
Tabla 29: Gestión a nivel institucional.-----	66

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Nivel de ingresos del 2014, por meses de las tres diferentes fuentes. -----	19
Figura 2: Nivel de ingresos del 2014, por meses de las tres diferentes fuentes. -----	20
Figura 3: Porcentaje recaudado de ingresos, año 2014. -----	21
Figura 4: Nivel de ingresos del 2015, por meses de las dos diferentes fuentes.-----	21
Figura 5: Porcentaje recaudado de ingresos, año 2015. -----	22
Figura 6: Nivel de ingresos del 2016, por meses de las dos diferentes fuentes.-----	23
Figura 7: Porcentaje recaudado de ingresos, año 2016. -----	24
Figura 8: Nivel de ingresos del 2017, por meses de las dos diferentes fuentes.-----	24
Figura 9: Porcentaje recaudado de ingresos, año 2017. -----	25
Figura 10: Nivel de ingresos del 2018, por meses de las dos diferentes fuentes. -----	26
Figura 11: Porcentaje recaudado de ingresos, año 2018.-----	27
Figura 12: Nivel de gasto del 2014 - 2018 -----	28
Figura 13: Nivel de gasto del 2014-----	29
Figura 14: Porcentaje de Gasto del año 2014. -----	30
Figura 15: Nivel de gasto del año 2015-----	31
Figura 16: Porcentaje de Gasto, año 2015.-----	32
Figura 17: Nivel de gasto del año 2016-----	32
Figura 18: Porcentaje de Gasto, año 2016.-----	33
Figura 19: Nivel de gasto del año 2017-----	34
Figura 20: Porcentaje de Gasto, año 2017.-----	35
Figura 21: Nivel de gasto del año 2018-----	35
Figura 22: % Gastos, año 2018. -----	36
Figura 23: Porcentaje de afirmaciones de la recaudación de ingresos. -----	38
Figura 24: Porcentaje de afirmaciones en la aplicación de la recaudación de ingresos. ----	39
Figura 25: Porcentaje de afirmaciones en la utilización correcta de los ingresos. -----	40
Figura 26: Porcentaje de afirmaciones en la utilización correcta de los ingresos en el gasto público. -----	41
Figura 27: Porcentaje de afirmaciones de la tasa de tributos que pagan los contribuyentes.-----	42

Figura 28: Porcentaje de afirmaciones sobre los impuestos de tributos para asignar créditos presupuestarios a los programas presupuestales, productos y/o proyectos.-----	44
Figura 29: Captación de tributos.-----	45
Figura 30: Beneficio de la captación de tributos a la dirección regional de transportes y comunicaciones. -----	46
Figura 31: Impacto de la tasa de contribuciones entre los años 2014-2018.-----	47
Figura 32: Uso del pago de los contribuyentes en programas o proyectos en beneficio de la población. -----	49
Figura 33: Conocimiento sobre la cantidad de contribuciones realizadas anualmente desde el año 2014 – 2018.-----	50
Figura 34: Medios de comunicación como soporte de la buena gestión. -----	51
Figura 35: Proceso gerencial a través de la estructura organizacional.-----	52
Figura 36: Cargos del personal administrativo a nivel institucional. -----	54
Figura 37: Relación a su formación profesional.-----	55
Figura 38: Infraestructura física. -----	56
Figura 39: Reuniones frecuentes con los miembros de su equipo.-----	57
Figura 40: Trabajos en equipo como soporte para alcanzar los objetivos de la institución.-----	58
Figura 41: Cumplimiento de las funciones y responsabilidades.-----	59
Figura 42: Remuneración y calidad de vida.-----	60
Figura 43: Sugerencias con respecto al trabajo que desempeña. -----	61
Figura 44: Interacciones entre el personal administrativo.-----	62
Figura 45: Políticas y procedimientos claros para la eficiencia de gasto público a nivel institucional. -----	63
Figura 46: Diseño de la estructura organizacional para la eficiencia. -----	64
Figura 47: Metas y objetivos a nivel institucional.-----	65
Figura 48: Gestión a nivel institucional.-----	66

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo principal “Determinar la influencia de la recaudación de ingresos en el gasto público en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - San Martín, periodo 2014– 2018, distrito de Tarapoto”, empleando una investigación de tipo aplicada y nivel explicativo, diseño no experimental y teniendo como muestra a los 30 trabajadores que laboran en el área de recaudación de ingresos. Los resultados encontrados mostraron que entre los años 2014 – 2018 existieron mayores gastos que recaudación de ingresos; asimismo la encuesta permitió conocer el estado actual de la institución y la influencia que existen entre ambas variables. Concluyendo que existe una influencia inversa entre el ingreso recaudado y el gasto público, debido a que entre los años 2014 - 2018 existió mayor gasto que ingresos económicos, tal es el caso que en el año 2016, el 73.93% de ingresos fueron por los recursos determinados y un 26.07 % de los recursos directamente recaudados, para los gastos el mayor año de egresos fue igualmente en el mismo año, el 56.01 % de los recursos ordinarios, 33.70% de donaciones y transferencias, finalmente de 10.29 % de los recursos directamente recaudados. Asimismo, el nivel de gastos total devengados en el año 2016 fue de S/. 17,890,601.58 nuevos soles, el cual el mes de diciembre tuvo gastos acumulados de S/. 2,152,050.36 nuevos soles.

Palabras Clave: Recaudación de ingresos, gasto público, captación de tributos, contribuciones.

Abstract

The main objective of this research was "To determine the influence of revenue collection on public expenditures in the Regional Directorate of Transport and Communications - San Martin, period 2014-2018, district of Tarapoto", using an applied research and explanatory level, non-experimental design and taking as a sample the 30 workers who work in the area of revenue collection. The results found showed that between the years 2014 - 2018 there were higher expenses than revenue collection; also the survey allowed to know the current state of the institution and the influence that exists between both variables. In conclusión, there is an inverse influence between collected revenue and public expenditure, as between the years 2014 - 2018 there was more expenditure than revenue, such is the case that, in the year 2016, 73.93% of revenue was from determined resources and 26.07% from directly collected resources. In terms of expenditure, the major year was 2016, 56.01% of expenditure was for regular resources, 33.70% for transfers, and finally 10.29% for directly collected resources. Likewise, the total level of accrued expenses in 2016 was S/. 17,890,601.58 nuevos soles, which in the month of December had an accumulated expense of S/. 2,152,050.36 nuevos soles.

Key words: Revenue collection, public expenditure, tax collection, contributions..



Introducción

Una de las problemáticas a nivel internacional son los ingresos económicos y el gasto público en la mayoría de instituciones, especialmente en el sector público, debido a la ineficiente utilización de los ingresos.

En la actualidad nuestro país destaca una posición privilegiada a nivel Sudamérica e igualmente a nivel mundial, encontrándose en la capacidad de enfrentar los efectos de la volatilidad financiera internacional, sus fortalezas son sus mayores reservas internacionales, menor deuda externa y mayor inversión pública y privada. (Payano, 2018, p.16)

Tras haber analizado, un poco más a fondo este problema, se llega a presenciar una posible causa, la misma que se encuentra enmarcada en los bajos niveles de recaudación de ingresos y en el gran nivel de gasto de la institución. En tal sentido se formuló como interrogante, ¿De qué manera influye la recaudación de ingresos en el gasto público en la Dirección Regional de transportes y Comunicaciones-San Martín, periodo 2014– 2018, distrito de Tarapoto? Ante esto se plantea la hipótesis de investigación: La recaudación de ingresos influye en el gasto público en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones-San Martín, periodo 2014– 2018, distrito de Tarapoto. La investigación busca reforzar los conocimientos relacionados a la recaudación de ingresos y asimismo conocer el nivel del gasto ejecutado en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones-San Martín Finalmente se da a conocer el objetivo general del estudio el mismo que hace referencia a lo siguiente: Determinar la influencia de la recaudación de ingresos en el gasto público en la dirección Regional de transportes y comunicaciones - San Martín, periodo 2014– 2018, distrito de Tarapoto.

La presente investigación empleará el resultado de la recaudación de ingresos sobre la influencia en el gasto público, siendo de aporte práctico en relación a la inversión pública y el crecimiento económico, con la finalidad de optimizar la inversión pública en los sectores social, infraestructura, productivo y otros, es por ello que el presente estudio se tituló “la recaudación de ingresos y su influencia en el gasto público de la dirección regional de transportes y comunicaciones - San Martín, periodo 2014– 2018, distrito de Tarapoto”.

La presente tesis, fue elaborada teniendo como base las prácticas favorables que hay actualmente con respecto a la recaudación de ingresos y el gasto público en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones.

En el capítulo I, se detalla la revisión bibliográfica, donde se describen los antecedentes internacionales y nacionales, las bases teóricas, en los cuales se describen los conceptos de los ingresos, recaudación de ingresos, impuestos, recaudación tributaria, presión tributaria, crecimiento económico, calidad del gasto público, asimismo se describe la definición de términos y finalmente se detalla el por qué y para que a través de la justificación de la investigación.

En el capítulo II se detallan los materiales y métodos, iniciando desde la hipótesis de la investigación, las variables de estudio, la operacionalización de variables, describiendo las dimensiones e indicadores del presente estudio, además de establecer el tipo, nivel y diseño de investigación, del mismo modo estableciendo la población, muestra y finalmente las técnicas e instrumentos de recolección de datos.

En el capítulo III se desarrolló los resultados, estableciendo el procesamiento de las encuestas y el análisis del nivel de ingresos y gasto público entre los años 2014 – 2018 en la institución en estudio.

Se incluyeron las conclusiones a las que se llegó finalmente a responder los objetivos de la investigación y las recomendaciones que los investigadores plantearon para minimizar la problemática identificada, el cual servirá para optimizar el gasto de los recursos económicos en la institución en estudio, de tal forma favorecer a la sociedad.

CAPITULO I

REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

1.1 Antecedentes de la investigación

1.1.1 Antecedentes internacionales.

Galavíz (2016), presentó su investigación titulada: *La desigualdad y el gasto público en la educación en México 1990-2010: Un análisis del índice de Theil*, realizada en la Universidad Autónoma del Estado de México, es el índice basado en la entropía proveniente del contexto de la Teoría de la información del estadounidense Claude Shannon en 1948, quién utilizó su teoría para la información y su contenido. Aplicando a las 32 entidades para el periodo que abarca desde el año 1989 hasta el año 2014. Datos tomados de la Encuesta Nacional de Ingresos (ENIGH) y gastos en hogares del Instituto Nacional de Estadística y Geográfica (INEGI). Concluyendo que la representación de un enfoque en los alumnos de instrucción superior y la baja atención a la mayor parte de los alumnos en la instrucción básico es representada por el sesgo en el gasto público hacia la instrucción superior, que es perjudicial para la desigualdad, generando que los alumnos del nivel básico no puedan competir en los niveles de instrucción más altos esto debido a que no tuvieran los instrumentos necesarios o suficientes, esto mostraría la difícil incursión en el mercado laboral y su ingreso en el futuro se vería afectado. En otro contexto con el índice de Theil se tienen los resultados que muestran que en México la desigualdad se ha reducido proporcionalmente y también que la incidencia negativa en la desigualdad es por el destino que se da al gasto público en educación pública, en sus niveles de instrucción como básicos y superiores. El deficiente uso del gasto público en educación puede explicar en México la escasa disminución en la concentración del ingreso, como también se habla de pésimo uso del gasto público que influye como sabemos directamente al crecimiento y el desarrollo de la economía.

Zapata (2013). *Análisis del impacto del sistema de recaudación tributario ecuatoriano: periodo voluntario, a partir del enfoque del cuadro de mando integral durante el Periodo 2009 – 2011* (Tesis de maestría). Universidad de postgrado del Estado. Ecuador. El autor concluye en lo siguiente: - El impacto financiero producto de la aplicación de la estrategia de generación de riesgo usada por la Administración

Tributaria en los procesos de cobro, permitió el crecimiento de la recaudación, 228,83 millones de dólares para el año 2009, 250,05 millones de dólares para el año 2010 y 330,50 millones de dólares para el año 2011. - Los procesos internos de la Administración Tributaria que se destacan son los siguientes: procesos de innovación a través de la Gestión Tecnológica, procesos de gestión de los sujetos pasivos a través de la Asistencia al Contribuyente y procesos operativos que forman parte de la cadena de valor del SRI (Controles Extensivos, Controles Intensivos y Cobranzas). Al respecto, es primordial que para efectivizar los servicios de recaudación es necesario que el personal se capacite en forma permanente; pero, además, se requiere que haya capacidad tecnológica, para optimizar la recaudación. - La perspectiva de aprendizaje y crecimiento de la Administración Tributaria entre los años 2009 y 2011 ha estado sustentado en el desarrollo profesional y el 19 potenciamiento de las habilidades de los servidores de la Administración Tributaria a través del fortalecimiento del plan de capacitación del Servicio de Rentas Internas. Argotte (2009), en su tesis titulada: *Influencia del gasto público sobre la actividad económica en Venezuela durante el periodo I: 1984 al I: 2009*, que presenta a la Universidad Católica Andrés Bello de Venezuela, realizando una metodología de investigación descriptiva y explicativa con un diseño no experimental longitudinal mediante un modelo de Vectores Auto Regresivos VAR construido, que permite evaluar el impacto de las variables. Los datos son transversales y longitudinales entre el primer trimestre de 1984 y primer trimestre del 2009. Determinando que en épocas de booms petroleros subsiste un efecto variado en el impacto del gasto público y la actividad económica. Así mismo, la relación es positiva y significativa entre las variables mencionadas, y que la medida de la desviación estándar es: 25% para el gasto público y 81% para el PBI, explicando la dispersión de las variables porcentuales anuales. Es positiva y estadísticamente significativa la relación entre estas dos variables, llegando a la conclusión que, para periodos de boom petrolero, es mayor la variabilidad explicativa, que para periodos de no boom petrolero.

1.1.2 Antecedentes nacionales

Chávez (2018), en su tesis titulada: *Gasto público y desigualdad de ingreso: Perú, 1997-2017*, La presente investigación tiene como principal propósito determinar en qué medida el gasto público influye en la en su tesis desigualdad de ingreso en el Perú

durante los periodos 1997–2017. Tiene la importancia porque contribuye en el análisis del gasto público y el diseño de políticas públicas orientadas a la reducción de los niveles de desigualdad de ingreso, de tal modo que se sientan las bases para promover el desarrollo económico en nuestro país. Para el desarrollo de la investigación se recopilaron datos del Banco mundial y del Ministerio de Economía y Finanzas, luego se organizaron los datos para mostrar la tendencia de los gastos públicos como también de la desigualdad de ingreso, por medio de la regresión en Eviews se calcula el coeficiente de correlación para determinar la relación y asociación entre las variables. A muestra de autocorrelación finalmente se introduce a la regresión una variable dummy para mejorar los estadísticos de nuestros resultados. Los resultados de la investigación concluyen que el gasto público de la economía peruana ha permitido reducir los niveles de desigualdad económica; sin embargo, es necesario diseñar y aplicar políticas públicas orientadas a reducir aún más los niveles de desigualdad, principalmente en las regiones donde se encuentran grandes brechas de desigualdad, con el fin de impulsar el desarrollo sostenible del país.

Quiñones (2016), en su Tesis *Efectos del gasto público sobre la pobreza monetaria en el Perú: 2004-2012*, presentada a la Pontificia Universidad Católica del Perú, desarrolla su investigación basado en Ferreira, Lite y Ravaillon (2007), para el caso de Brasil, se observaron en las diferentes secciones, los efectos del crecimiento y del gasto público en la disminución de la pobreza monetaria; tomando un modelo econométrico de tipo panel dinámico y usando estimaciones. Como también variables en el nivel departamental (Lima - Callao) y el periodo corresponde entre los años 2004-2012. En el que concluye: El marco teórico que se revisó es consistente a los resultados obtenidos, en donde la pobreza aumenta significativamente debido al aumento de su rezago, y su disminución es debido al aumento del gasto público per cápita y del crecimiento del producto bruto interno per cápita. Asimismo, hay factores que no se pueden confirmar que hayan sido significativos en la disminución de la pobreza monetaria, como la descentralización del gasto público o el reemplazo de gobierno de un país. También de acuerdo con la revisión de la literatura, asevera que para la disminución de la pobreza monetaria es necesario del gasto público, ya que este es un instrumento o variable que controla el gobierno, a diferencia de otras variables que del mismo modo son estadísticamente significativas, estas variables son el crecimiento económico o la desigualdad.

Ventura (2015), en su Tesis: *Incidencia del crecimiento económico en la desigualdad económica en el Perú: 1997-2014*, presentada a la Universidad Nacional de Trujillo, donde se calcula la relación y fuerza de asociación entre variables determinando el coeficiente de correlación, finalmente se estima un modelo econométrico para señalar el efecto del crecimiento en la desigualdad económica. Tomando datos secundarios entre los años 1997 - 2014 de las diferentes fuentes de información. Señalando los resultados en donde la reducción de los niveles de desigualdad económica ha sido a causa del crecimiento económico sostenido por la economía del Perú, pero aún se tiene la necesidad de disminuir en mayor proporción los niveles de desigualdad en las diferentes regiones de nuestro país para impulsar el desarrollo económico, esto se haría diseñando y aplicando mejores políticas económicas.

En el periodo de estudio realizado, el crecimiento económico tiene niveles que ayudan a disminuir la desigualdad de la economía en el Perú, mostrados por los resultados del modelo econométrico utilizado que explica la significancia de los estimadores, de tal modo también las correlaciones que expresan la relación inversa y el grado de asociación entre el producto bruto interno y el coeficiente de GINI.

1.2 Bases teóricas

Variable independiente (X): Recaudación de ingresos.

1.2.1 Ingresos Públicos

Según (Zamata, 2018, p.67), manifiesta que son aquellos ingresos que comprenden los ingresos monetarios que percibe un estado por concepto de ingresos corrientes, venta de bienes y servicios, transferencias y otros, dentro del contexto de su actividad financiera, económica y social.

1.2.2 Recaudación de ingresos

De acuerdo a lo mencionado por (Chang, 2018, p.35), define como Recaudación Sistema seguro y de fácil uso de gestión tributaria, que comprende la administración de los tributos de acuerdo a los dispositivos legales vigentes, desde la Liquidación Tributaria hasta el control de ingreso en caja. La evaluación de la recaudación de impuestos es mediante tributos en impuestos y tasas. Es por ello que cada una de estas, son definidas a continuación:

1.2.3 Impuesto

Moreno (2018) afirma que: El Gravamen cuyo cumplimiento no origina una contraprestación directa en favor del contribuyente por parte del estado. Los recursos obtenidos por estos, conforman la recaudación tributaria. En el Perú los cuatro impuestos más importantes es Impuesto a la renta (IR), impuesto selectivo al consumo (ISC), impuesto a las importaciones o a la exportación. (p.34)

1.2.4 Recaudación tributaria

Moreno (2018) afirmó que: “Son aquellos pagos que hacen los contribuyentes por mandato de ley en las condiciones que esta determina”. (p.35)

1.2.5 Presión tributaria

Según (Moreno, 2018, p.36) menciona que el término económico que se refiere al porcentaje de ingresos que los particulares y empresas aportan efectivamente al Estado en concepto de tributos en relación al producto bruto interno. Permite medir la intensidad con la que un país aplica tasas impositivas a sus contribuyentes.

Variable dependiente (Y): Gasto público.

1.2.6 El gasto según el Fondo Monetario Internacional

De acuerdo a la definición del (FMI, 2001), el gasto es una disminución del patrimonio neto como resultado de una transacción. Los gobiernos gastan para cumplir dos funciones económicas generales: asumir la responsabilidad de proveer ciertos bienes y servicios a la comunidad sobre asignaciones no mercantiles y redistribuir el ingreso y la riqueza mediante pagos de transferencia. Estas funciones se cumplirían básicamente mediante disminuciones del patrimonio neto, es decir, por medio de un gasto, que, en el sistema de Estadísticas y Finanzas Públicas, se clasifican de dos maneras: una clasificación económica y una clasificación funcional. Para proporcionar bienes y servicios a la comunidad, una unidad gubernamental puede producir los bienes y servicios y distribuirlos, comprarlos a un tercero y distribuirlos, o transferir efectivo a los hogares para que puedan comprar los bienes y servicios directamente, la clasificación económica identifica el tipo de gasto en el que se incurre por estas actividades. La remuneración a los empleados, el uso de bienes y servicios y el

consumo de capital fijo están relacionados a los costos de la producción que realiza el propio gobierno. Los subsidios, las donaciones, las prestaciones sociales y los otros gastos diversos están relacionados a las transferencias en efectivo o en especie y a las compras a terceros de bienes y servicios para entrega a otras unidades. La clasificación funcional ofrece información sobre el propósito que motivó el gasto. (Payano, 2018, p.58)

1.2.7 Calidad del gasto público

Según (Payano, 2018, p.64), menciona que la calidad del gasto público consiste en el uso óptimo de los recursos públicos, logrando satisfacer las necesidades de la población, El (Ministerio de Economía y Finanzas, 2009), en su manual Presupuesto por Resultados, menciona que la calidad del gasto público está en función a cambios en el bienestar ciudadano.

La calidad del gasto público considera, en el centro de atención al ciudadano y no a la Institución, bajo este esquema interesa saber en qué medida se beneficia la población.

El (Congreso de la República, 2005), en su manual Gestión Presupuestal Descentralizada, nos menciona sobre una reestructuración del gasto, sobre la base de una mejora de calidad de la inversión en los sectores productivos y servicios económicos (Transporte y Energía) y a la vez del bienestar general de la población mediante una lucha sostenida contra la pobreza y el desempleo, convierte al presupuesto público en un instrumento eficaz de promoción del desarrollo.

Se plantea la disminución del gasto corriente superfluo, por ejemplo, la publicidad Estatal, viajes al extranjero, oficinas en el exterior cuya presencia no se justifique, se plantea, asimismo, el incremento priorizado del gasto de inversión social.

Ortega & García (2000) afirma que el concepto de Productividad del gasto público, mencionando sobre este particular existen varias teorías. Los autores franceses sostienen que el gasto público es improductivo, en cambio los autores alemanes sostienen que todo gasto público de por sí es productivo. De acuerdo con los primeros el mejor gobierno será el que menos gaste, y de acuerdo con los segundos, lo será el que más gaste. El doctor Esteban Jaramillo, sostiene que ninguna de estas

teorías es verdadera, en su concepto, los mejores gobiernos son los que procuran el mejoramiento individual y colectivo de la comunidad.

Los gastos públicos son productivos, pero no en el sentido material como lo toma la empresa privada, sino en el sentido inmaterial por los servicios que proporciona a la comunidad.

El Ministerio de Economía y Finanzas del Perú, menciona que algunos ejemplos que no mejoran la calidad de vida de la población como, por ejemplo: ampliación de estadios, ampliación de locales municipales, ampliación de palacio municipal, construcción de estadios, construcción de losas deportivas, construcción de plazas de toros. En ese orden de ideas la calidad del gasto público significa no derrochar los recursos en obras que no tengan impacto en mejorar los niveles de vida de la población, sino utilizar en mejoras de las mismas.

Salhuana (2005) menciona “que la secuencia lógica esperada de la aplicación del Presupuesto por Resultados mejora la calidad del gasto en el sentido que afecten positivamente las condiciones de vida de la población, particularmente de la más pobre”.

“La calidad del gasto público centrará el proceso presupuestario en función de los resultados que se deben generar sobre el ciudadano, los mismos que responden a lo que estos realmente requieren y valoran”.

(USAID/PERU, 2010) menciona “La importancia de que las entidades públicas antes de decidir en qué gastar, qué resultados deben ser generados a favor de la población, la calidad del gasto público le interesa que los bienes y servicios que el Estado entrega a la población, sean los que realmente vayan a lograr una mejora en la calidad de vida de las personas”.

1.2.8 Gasto corriente

(Albi Emilio, 2000) establece que son los gastos de consumo y/o producción, la renta de la propiedad y las transacciones otorgadas a los otros componentes del sistema económico para financiar gastos de esas características. Pagos no recuperables de carácter permanente que ejecutan el gobierno o las empresas. Comprenden los gastos en planilla, la compra de bienes y servicios, el pago de intereses, los gastos de defensa y transferencia de estos mismos gastos.

Son los gastos destinados al mantenimiento y operación de los servicios que prestan los gobiernos. También incluye las transferencias corrientes. No incluye los gastos con fines que impliquen la adquisición de activos de capital. El Gasto Corriente No Financiero se obtiene al sumar el gasto por remuneraciones, bienes y servicios y transferencias corrientes. El Gasto Corriente Financiero es el pago de Intereses por servicio de la deuda.

Algunos ejemplos de gasto corriente son: remuneraciones; pagos por concepto de seguridad social; materiales y útiles de administración; alimentos y utensilios; materias primas y materiales de producción; productos químicos, farmacéuticos y de laboratorio; servicio de arrendamiento; servicios comercial y bancario; servicio de mantenimiento, conservación e instalación; servicios de difusión e información; transferencias para el pago de intereses, comisiones y gastos; comisiones y gastos de la deuda pública.

Según (SHCP 1995) menciona que el gasto corriente es utilizado para realizar actividades ordinarias productivas o de prestación de servicios de carácter regular y permanente, así como para trabajo de conservación y mantenimiento menor. Además, incluye los gastos destinados a las actividades de investigación y desarrollo, debido a que no producen beneficios concretos y generalmente no están incorporados en los activos físicos de las dependencias y entidades.

1.2.9 Gasto de capital

(Albi Emilio, 2000) mencionó que “Son los gastos destinados a la inversión real y las transferencias de capital que se efectúan con ese propósito a los exponentes del sistema económico. Gastos destinados al aumento de la producción o al incremento inmediato o futuro del patrimonio del Estado. Los pagos que se hace por: estudios de pre-inversión; ejecución de obras; compra de maquinarias y equipo; préstamos y adquisición de valores; transferencia de recursos para gastos de la misma índole”.

Incluye pagos con contraprestación, como son: compra de inmuebles, maquinaria, activos intangibles, etc, y pagos sin contraprestación, como las transferencias de capital. Comprende el total de asignaciones destinadas a la creación de bienes de capital y conservación de los ya existentes, a la adquisición de bienes

inmuebles y valores por parte del Gobierno Federal, así como los recursos transferidos a otros sectores para los mismos fines, que contribuyen a acrecentar y preservar los activos físicos patrimoniales o financieros de la nación. También se incluye el gasto destinado a cubrir la amortización de la deuda, derivada de la contratación de créditos o financiamientos al Gobierno Federal por instituciones nacionales o extranjeras.

El gasto de capital está dirigido fundamentalmente a actividades estratégicas para el desarrollo nacional, por ejemplo: la construcción de carreteras y la producción de energéticos y para mejorar las condiciones de bienestar de la población (escuelas, universidades, hospitales, etc.). Otros ejemplos considerados como gasto de capital son: las maquinarias y equipo agropecuario, industrial y de comunicación; los vehículos y equipo de transporte; los equipos e instrumental médico y de laboratorio; herramientas y refacción; maquinaria y equipo de defensa y seguridad pública; obras públicas por contrato y administración; concesión de créditos; adquisición de valores; amortización de la deuda pública.

Además, el gasto de capital se desagrega en **inversión física**, que contempla el gasto que se destina a la construcción de obra pública y a la adquisición de bienes de capital para la obra pública; e **inversión financiera**, que incluye el gasto que realiza el sector público en la adquisición de acciones, bonos y otros títulos, así como préstamos otorgados a diversos agentes económicos y a países del resto del mundo. Se incluyen aportaciones de capital a las empresas de participación estatal y organismos descentralizados que producen bienes y/o servicios para su venta en el mercado y la adquisición de otros derechos (SHCP 1995).

1.3 Definición de términos básicos

Gasto Público: Es el conjunto de erogaciones que, por concepto de gasto corriente, gasto de capital y servicio de deuda, realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios aprobados en los presupuestos respectivos, para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas por las Entidades de conformidad con sus funciones y objetivos institucionales. (Artículo 12° de la Ley del Presupuesto Público.). Las tres principales partidas del gasto público son: los gastos corrientes; los gastos de inversión, y los pagos de la deuda pública. (MEF, 2020)

Gasto corriente: Pagos no recuperables que efectúa el Gobierno de carácter permanente. Comprende los gastos en planilla, compra de bienes y servicios, pago de intereses, gastos de defensa y transferencia de recursos para gastos de la misma índole. (MEF, 2020)

Gasto de capital: Pagos por estudios de pre inversión, ejecución de obras, compra de maquinaria y equipo, préstamos y adquisición de valores y transferencias de recursos para gastos de la misma índole. (MEF, 2020)

Presupuesto por Resultados: Es una estrategia de gestión pública que permite vincular la asignación de recursos presupuestales a bienes y servicios (productos) y a resultados a favor de la población, con la característica de permitir que estos puedan ser medibles. (MEF, 2020)

Anulación presupuestaria: Supresión total o parcial de los créditos presupuestarios de Actividades o Proyectos. (MEF, 2020)

Cadena de ingreso: Conjunto de elementos expresados en una secuencia numérica que refleja las distintas categorías del Clasificador Presupuestario del Ingreso. (MEF, 2020)

Cadena de gasto: Conjunto de elementos expresados en una secuencia numérica que refleja las distintas categorías de la estructura funcional programática y las partidas de gasto de los Clasificadores Presupuestarios del egreso. (MEF, 2020)

Categoría del gasto: Elemento de la cadena de gasto que comprende los créditos presupuestarios agrupados en gastos corrientes, gastos de capital y el servicio de la deuda. (MEF, 2020)

Categoría presupuestaria: Comprende los elementos relacionados a la metodología del presupuesto por programas denominados Programa, Subprograma, Actividad y Proyecto. (MEF, 2020)

Clasificadores Presupuestarios de Ingresos y Gastos: Instrumentos técnicos que permiten el registro ordenado y uniforme de las operaciones del Sector Público durante el proceso presupuestario. (MEF, 2020)

1.4 Justificación de la investigación

Justificación Teórica

El presente estudio se realizó con el propósito de aportar conocimientos existentes sobre la recaudación de ingresos y su influencia en el gasto público en la Dirección Regional Transportes y Comunicaciones SM en el periodo 2014 - 2018, periodo en la cual se consolida la economía y se fortalece las políticas de inversión y gasto público.

Justificación Metodológica

La investigación se justifica metodológicamente en teorías, debido a que se analizará ambas variables de estudio (recaudación de ingresos y gasto público), de esta forma el estudio constituye una herramienta útil que permitirá establecer cuál es la influencia entre ambas variables, que favorecerá a la institución para que adopten las medidas pertinentes para evitar las deficiencias que sucedieron en los años en estudio.

Justificación Social

En nuestro país, la trascendental problemática es la inexistencia de presupuestos que el gobierno central y nacional destina para la creación de infraestructura adecuada, pago de personal, otros, además de la poca inversión en tecnología en el sector, es así que es fundamental crear políticas adecuadas de gasto público que beneficie a la Dirección regional de Transportes y comunicaciones.

Justificación académica

Para el desarrollo de la presente investigación se empleó el análisis económico sobre la influencia en el gasto público, siendo de aporte empírico en relación a la inversión pública y el crecimiento económico. Para lo cual, la inversión pública se desagrega en cuatro sectores (social, infraestructura, productivo y otros); con ello pretendiendo conocer que sectores de la inversión pública generan una mayor contribución sobre el crecimiento económico.

CAPÍTULO II

MATERIAL Y MÉTODOS

2.1 Hipótesis

2.1.1 Hipótesis general

La recaudación de ingresos influye en el gasto público en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones-San Martín, periodo 2014– 2018, distrito de Tarapoto.

2.1.2 Hipótesis específicas

La recaudación de ingresos influye en el gasto corriente en la Dirección Regional de transportes y Comunicaciones-San Martín, periodo 2014– 2018, distrito de Tarapoto

La recaudación de ingresos influye en el gasto de capital en la Dirección Regional de transportes y Comunicaciones-San Martín, periodo 2014– 2018, distrito de Tarapoto.

2.2 Sistema de variables

Variable independiente (X): Recaudación de ingresos.

CEPAL (2010) menciona que “El sistema de recaudación tiene dos partes. La primera es la más importante en el formulario de pago que las administraciones tributarias elaboran para el pago de impuestos. La segunda, reúne un conjunto de variables de diversa naturaleza que no está incluido en el formulario”. (p.19)

Variable dependiente (Y): Gasto público.

Vera (2009) afirmó que “Son las erogaciones dinerarias que realiza el estado en virtud de ley para cumplir sus funciones consistentes en la satisfacción de necesidades públicas”. (p.1)

2.3 Operacionalización de variables

Tabla 1*Operacionalización de la Variables.*

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	CATEGORIZACIÓN O DIMENSIONES	INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA
Independiente: Recaudación de ingresos	Sistema seguro y de fácil uso de gestión tributaria, que comprende la administración de los tributos de acuerdo a los dispositivos legales vigentes, desde la Liquidación Tributaria hasta el control de ingreso en caja. (Chang, 2018, p.35)	Es medible mediante el total de recursos directamente recaudados, donaciones, transferencias y recursos determinados en los periodos 2014-2018.	Recursos directamente recaudados	Monto recaudado por Tasas y contribuciones	Ordinal
			Donaciones y transferencias	Monto de donaciones y transferencias	
			Recursos determinados	Monto de recursos determinados	
Dependiente: Gasto Público	Recursos públicos que son destinados a lograr satisfacer las necesidades de la población (Ministerio de Economía y Finanzas, 2009)	Es medible mediante el total de devengados en gasto corriente y gasto de capital de la ejecución presupuestal realizados entre los años 2014 – 2018.	Gasto corriente	Eficiencia, Eficacia	Ordinal
Gasto de Capital	Logro de resultados	Logro de metas			

Nota: Elaboración propia, 2020

2.4 Tipo, nivel y diseño de investigación

2.4.1 Tipo de investigación

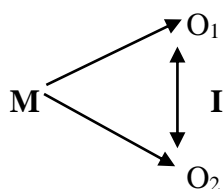
La presente investigación es aplicada debido a que la recaudación de ingresos permitió conocer y analizar los gastos públicos existentes, siendo su finalidad conocer la realidad problemática y poder plantear recomendaciones necesarias. (Sánchez y Reyes, 2006)

2.4.2 Nivel de investigación

El presente estudio de acuerdo al marco metodológico, correspondió al nivel de investigación explicativo, puesto que fue más allá de la descripción de las variables e indicadores, ya que está dirigido a explicar las causas del problema de estudio, por tanto, se basó en exponer la recaudación de ingresos con respecto al gasto público, de tal forma aceptar o rechazar la hipótesis planteada. (Sánchez y Reyes, 2006)

2.4.3 Diseño de investigación

La presente investigación es de diseño no experimental, debido a que no se manipulará deliberadamente las variables, la información se obtendrá de un problema ya sucedido.



Donde:

O₁: Recaudación de ingresos.

O₂: Gasto público.

M: Muestra.

I: Influencia.

2.5 Población y muestra

Población

La población estuvo constituida por los 150 trabajadores que laboran en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones-SM.

Muestra

La muestra de 30 trabajadores se obtuvo por conveniencia ya que realizan actividades en relación a la recaudación de ingresos y gasto público de dicha entidad entre ellos trabajadores que laboran en las áreas de la Dirección de Transporte Terrestre, oficina de presupuesto y la oficina de administración.

2.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

▪ Técnicas

Análisis Documental: Esta técnica como tal se caracteriza porque recaba información necesaria a partir del análisis de ciertos documentos.

Cuestionario: Conjunto de cuestiones o preguntas que deben ser contestadas en un examen, prueba, test, encuesta, etc.

▪ Instrumentos

Guías de Análisis Documental: Este instrumento busca recabar información respecto a la base datos de la institución de transportes y comunicaciones.

Encuesta: Instrumento que contiene una serie de preguntas que se hace a muchas personas para reunir datos o para detectar la opinión pública sobre un asunto determinado

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1 Resultados

- **Análisis del nivel de ingresos en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones periodo 2014-2018.**

Leyenda:

Fuente 2: Recursos directamente recaudados.

Fuente 4: Donaciones y transferencias.

Fuente 5: Recursos determinados.

Tabla 2

Recaudación de ingresos de los años 2014-2018

AÑOS	FUENTE 2	FUENTE 4	FUENTE 5	TOTAL, INGRESOS	%	PIM
2014	1,892,581.63	1,775.81	114,680.81	2,009,038.25	10%	2,104,578.00
2015	2,519,331.88	0	924,918.89	3,444,250.77	17%	2,691,498.00
2016	2,395,450.43	0	6,792,327.41	9,187,777.84	46%	2,957,130.00
2017	2,312,957.76		193,791.96	2,506,749.72	13%	2,746,243.00
2018	2,682,590.60		223,260.04	2,905,850.64	14%	2,937,023.00
TOTAL	11,802,912.30	1,775.81	8,248,979.11	20,053,667.22	100%	13,436,472.00

Nota: Elaboración propia, fuente, DRTC 2020

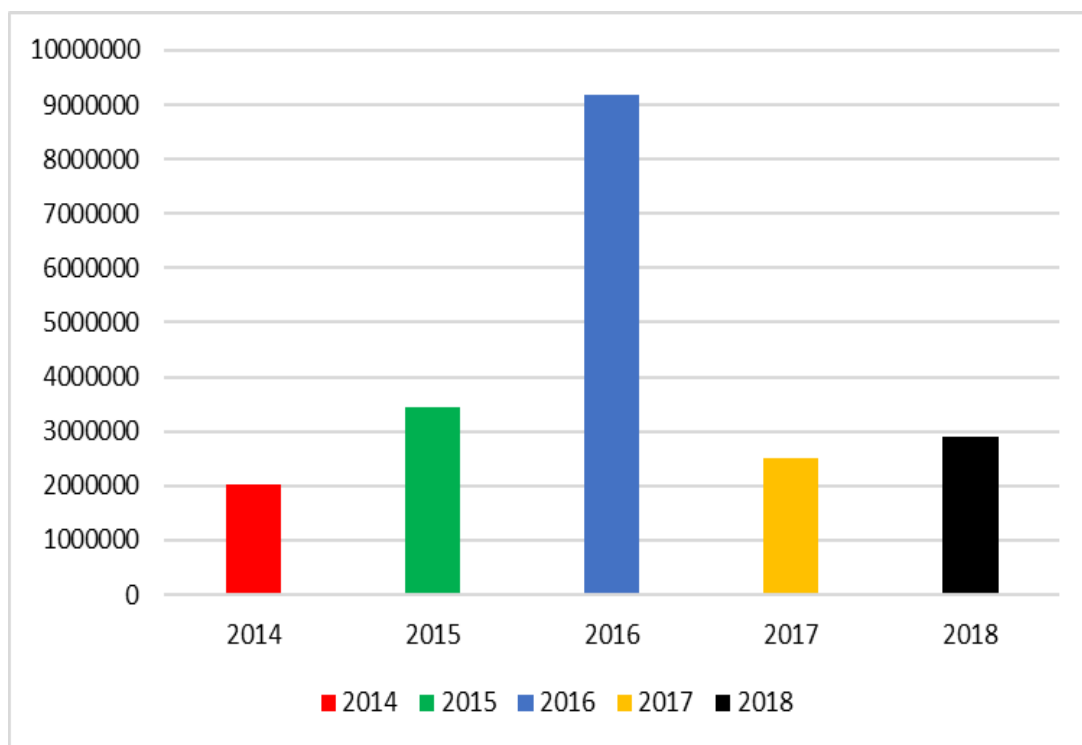


Figura 1: Nivel de ingresos de los años 2014-2018. (Fuente tabla 2)

Interpretación:

De la tabla y figura anterior, podemos evidenciar que el nivel de recaudación de ingresos realizados por la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones San Martín, en los periodos 2014 – 2018. En la cual se puede analizar mencionando que para el año 2014 y 2015 se obtuvo un total recaudado en cuanto a ingresos que ascienden a S/ 2,009,038.25 y S/ 3,444.250.77, respectivamente, sin embargo, en ese año (2014), se viene con una disminución del monto recaudado debido a que el ingreso por la fuente 2 fueron muy bajos. Para los próximos años 2016 – 2018, el total del impuesto recaudado fue incrementándose, incluso en el año 2016 se llegó a cumplir con la totalidad de la recaudación estimada para ese año alcanzando un total de S/ 9,187,777.84. Para los años 2017 y 2018 los ingresos empezaron a disminuir estos montos fueron S/ 2,506,749.72 y S/ 2,905,850.64, lo que refleja que hubo variaciones constantes en la recaudación de ingresos de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones San Martín esto es debido a los diferentes cambios que vinieron pasando en nuestra región.

Recaudación de ingresos por meses del año 2014

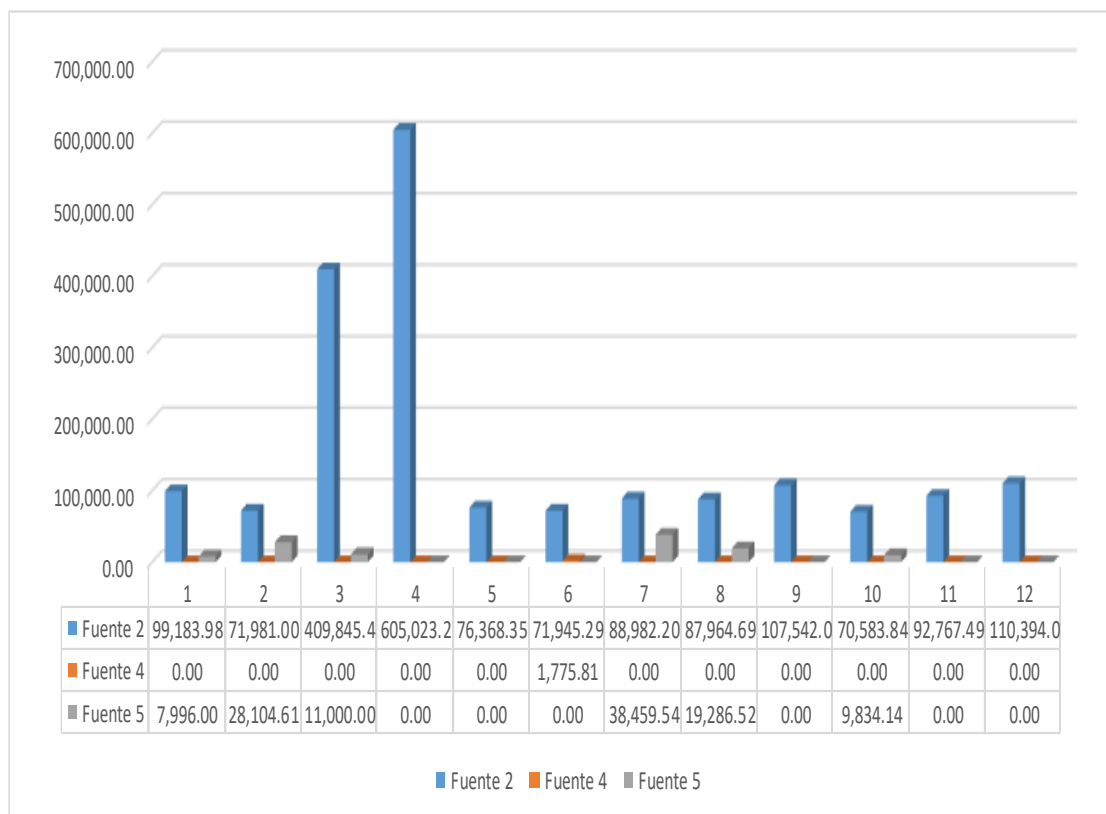


Figura 2: Nivel de ingresos del 2014, por meses de las tres diferentes fuentes. (Fuente: DRTC, elaboración propia, 2020).

Interpretación:

En la Figura 2, detalla la recaudación de ingresos de los meses de enero a diciembre del 2014 de las tres diferentes fuentes de ingreso, teniendo que la fuente 2 en los meses de marzo (409,845.48 nuevos soles) y abril (605,023.23 nuevos soles) se obtuvo la mayor cantidad de recaudación, para la fuente 4 el mes de mayor cantidad de ingresos fue junio (1,775.81 nuevos soles), el cual se encuentra muy por debajo de la fuente anteriormente mencionada y finalmente la fuente 5, el mes donde existió mayor recaudación fue el mes de setiembre, acumulando 38,459.54 nuevos soles. Es así que en las tres diferentes fuentes existen variaciones marcadas en los ingresos recaudados.

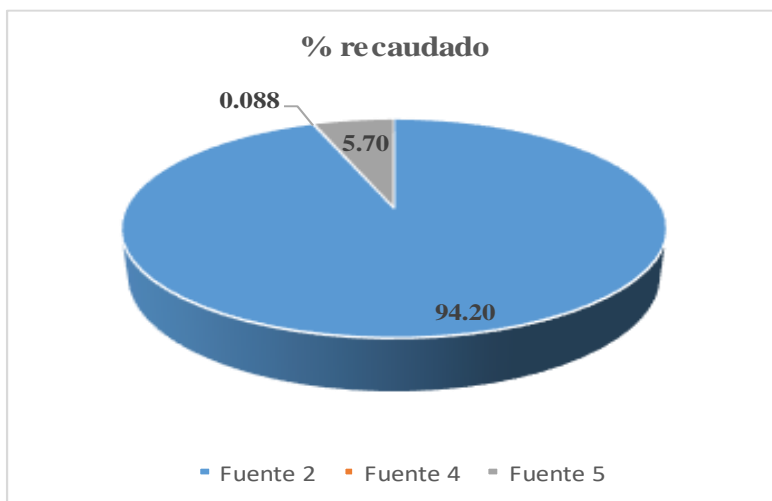


Figura 3: Porcentaje recaudado de ingresos, año 2014. (Fuente: DRTC, elaboración propia, 2020).

Interpretación:

En la Figura 3 muestra el porcentaje recaudado por cada fuente, observando que la fuente 2 son los recursos directamente recaudados con un porcentaje de 94.20 %, seguido de la fuente 4, que son las donaciones y transferencias con el 5.70% y finalmente la fuente 5, que son los recursos determinados existió sólo el 0.088% de ingresos; por lo tanto, la fuente 2 fue la que mayor cantidad de recaudación obtuvo en la dirección de transportes, Región San Martín.

- Recaudación de ingresos por meses del año 2015

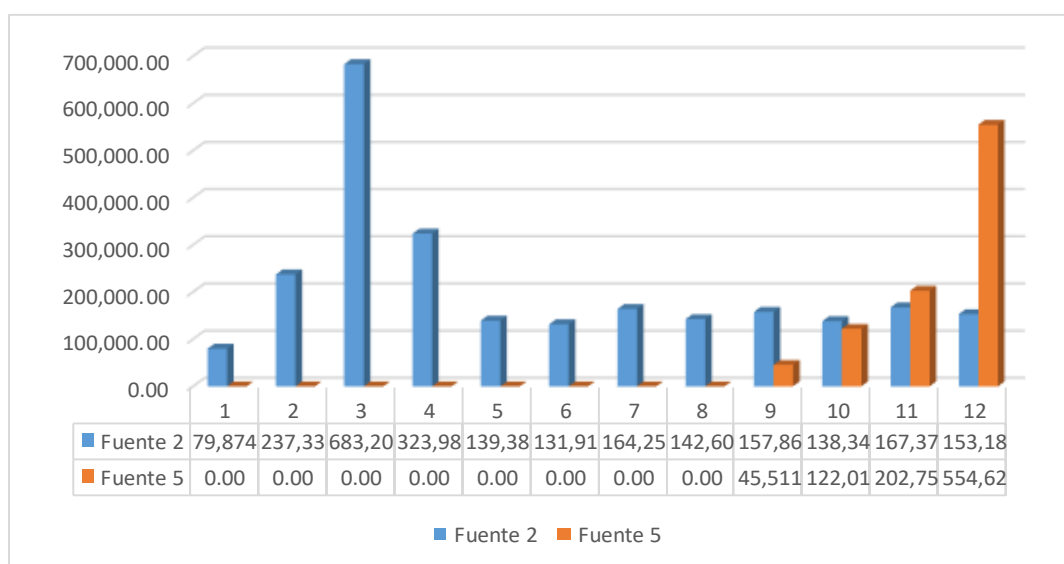


Figura 4: Nivel de ingresos del 2015, por meses de las dos diferentes fuentes. (Fuente: DRTC, 2020).

Interpretación:

En la Figura 4 detalla la recaudación de ingresos de los meses de enero a diciembre del 2015 de las dos diferentes fuentes de ingreso, teniendo que la fuente 2 en los meses de marzo (683,205.96 nuevos soles) y abril (323,983.03 nuevos soles) se obtuvo la mayor cantidad de recaudación, para la fuente 5 el mes de mayor cantidad de ingresos fue diciembre (924,918.89 nuevos soles), el cual supera a la fuente anteriormente mencionada. Es así que de diferentes fuentes de ingreso existen variaciones marcadas en los ingresos recaudados, especialmente en la fuente 5, ya que este empezó a recaudar ingresos a partir del mes de setiembre, hasta el mes de diciembre, caso contrario a la fuente 2, donde todos los meses del año existió ingresos económicos.

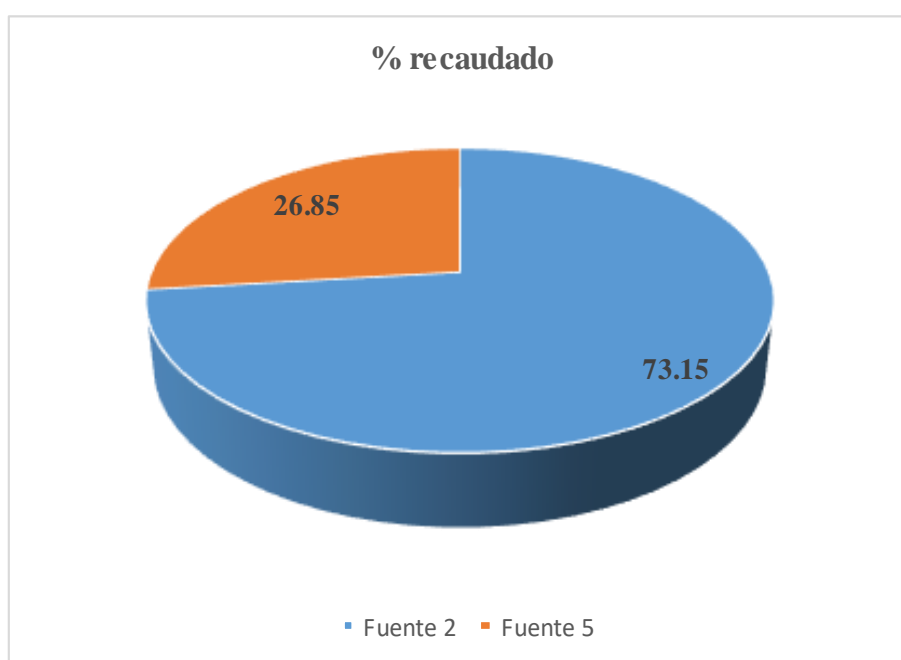


Figura 5: Porcentaje recaudado de ingresos, año 2015. (Fuente: DRTC, 2020).

Interpretación:

En la Figura 5 muestra el porcentaje recaudado en la fuente 2 (recursos directamente recaudados) y fuente 5 (recursos determinados), observando que en la primera fuente existió una recaudación significativa de 73.15 % y la fuente 5 tuvo el 28.65 % de ingresos, es así que la fuente 2 es la que tuvo la mayor cantidad de recaudación de ingresos, el cual benefició positivamente a las arcas de la dirección de transportes, Región San Martín.

- **Recaudación de ingresos por meses del año 2016**

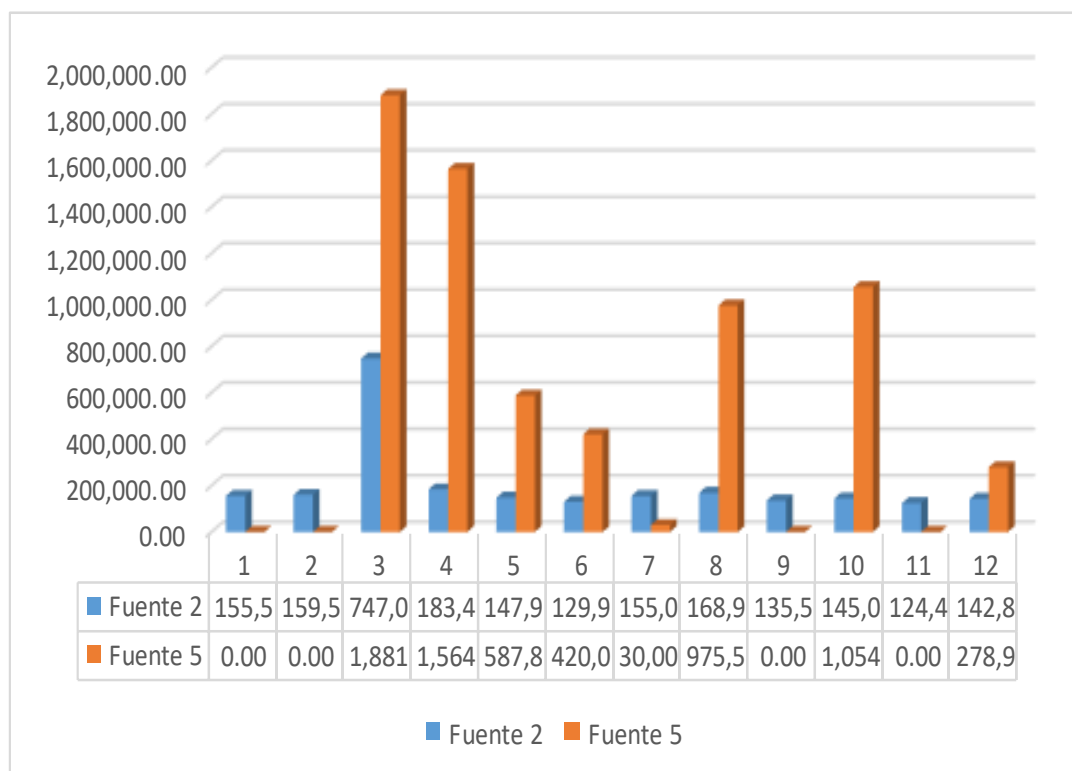


Figura 6: Nivel de ingresos del 2016, por meses de las dos diferentes fuentes. (Fuente: DRTC, 2020).

Interpretación:

En la Figura 6 detalla la recaudación de ingresos de los meses de enero a diciembre del 2016 de las dos diferentes fuentes de ingreso, teniendo que la fuente 2 en los meses de marzo (747,075.06 nuevos soles) y abril (183,470.37 nuevos soles) se obtuvo la mayor cantidad de recaudación, para la fuente 5 el mes de mayor cantidad de ingresos fue marzo (1,881,031.91 nuevos soles), abril (1,564,132.31 nuevos soles) y octubre (1,054,795.37 nuevos soles) los cuales superan los ingresos a la fuente 2. Es así que, de las dos fuentes de ingreso, la fuente 5 tuvo la mayor cantidad de recaudación en tres meses, ya que este empezó a recaudar ingresos a partir del mes de marzo, hasta el mes de diciembre, caso contrario a la fuente 2, donde todos los meses del año existieron ingresos económicos, pero mucho menor a la última fuente.



Figura 7: Porcentaje recaudado de ingresos, año 2016. (Fuente: DRTC, 2020).

Interpretación:

En la Figura 7 muestra el porcentaje recaudado en la fuente 2 (recursos directamente recaudados) y fuente 5 (recursos determinados), observando que en la fuente 2 existió el 26.07 % de ingresos y la fuente 5 obtuvo el 73.93 %, es así que esta última fuente es la que mayor recaudación de ingresos gozó en el año 2016 para la dirección de transportes, Región San Martín – transportes.

- Recaudación de ingresos por meses del año 2017

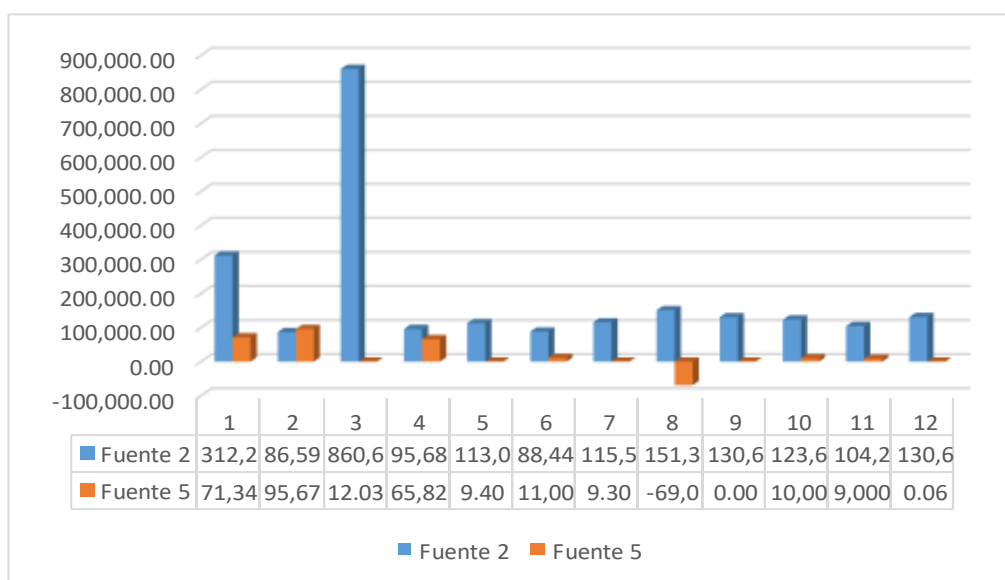


Figura 8: Nivel de ingresos del 2017, por meses de las dos diferentes fuentes. Fuente: DRTC, 2020.

Interpretación:

En la Figura 8 detalla la recaudación de ingresos de los meses de enero a diciembre del 2017 de las dos diferentes fuentes de ingreso, teniendo que la fuente 2 en los meses de enero (312,226.42 nuevos soles) y marzo (860,686.05 nuevos soles) obtuvo la mayor cantidad de recaudación de ingresos, para la fuente 5 el mes de mayor cantidad de ingresos fue de enero (71,341.34 nuevos soles), febrero (95,672.07 nuevos soles) y abril (65,825.68 nuevos soles), del mismo modo existió el egreso de -69,087.40 nuevos soles, resultando ser la fuente con menor cantidad de recaudación de ingresos. Es así que, de las dos fuentes diferentes de ingreso, esta última tiene la menor cantidad de recaudación en todos los meses del año, existiendo notable diferencia en los montos recaudados desde enero a diciembre del año 2017.

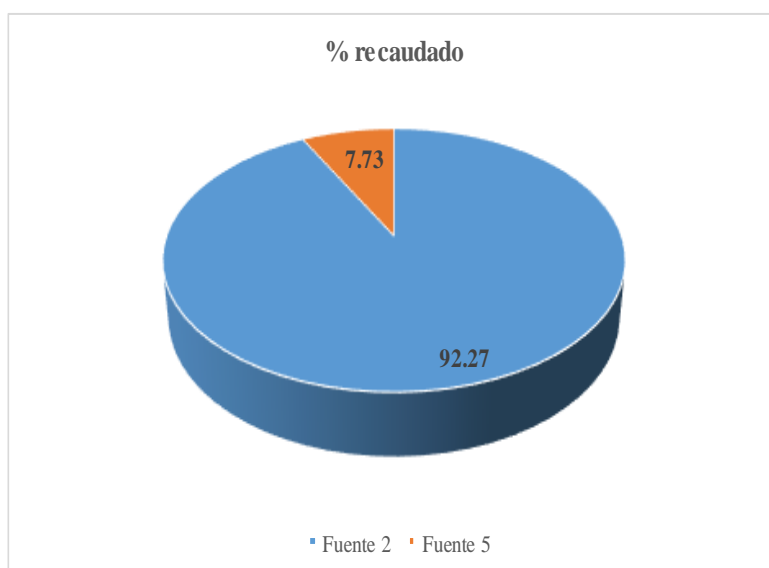


Figura 9: Porcentaje recaudado de ingresos, año 2017. (Fuente: DRTC, 2020).

Interpretación:

En la Figura 9 muestra el porcentaje recaudado en la fuente 2 (recursos directamente recaudados) y fuente 5 (recursos determinados), en la fuente 2 existió el mayor porcentaje de recaudación significativa, siendo un 92.27 %, sin embargo, para la fuente 5 no existió un porcentaje significativo, siendo un 7.73%, por lo que esta cifra no es relevante para los ingresos que beneficie a la dirección de transportes, Región San Martín.

- Recaudación de ingresos por meses del año 2018

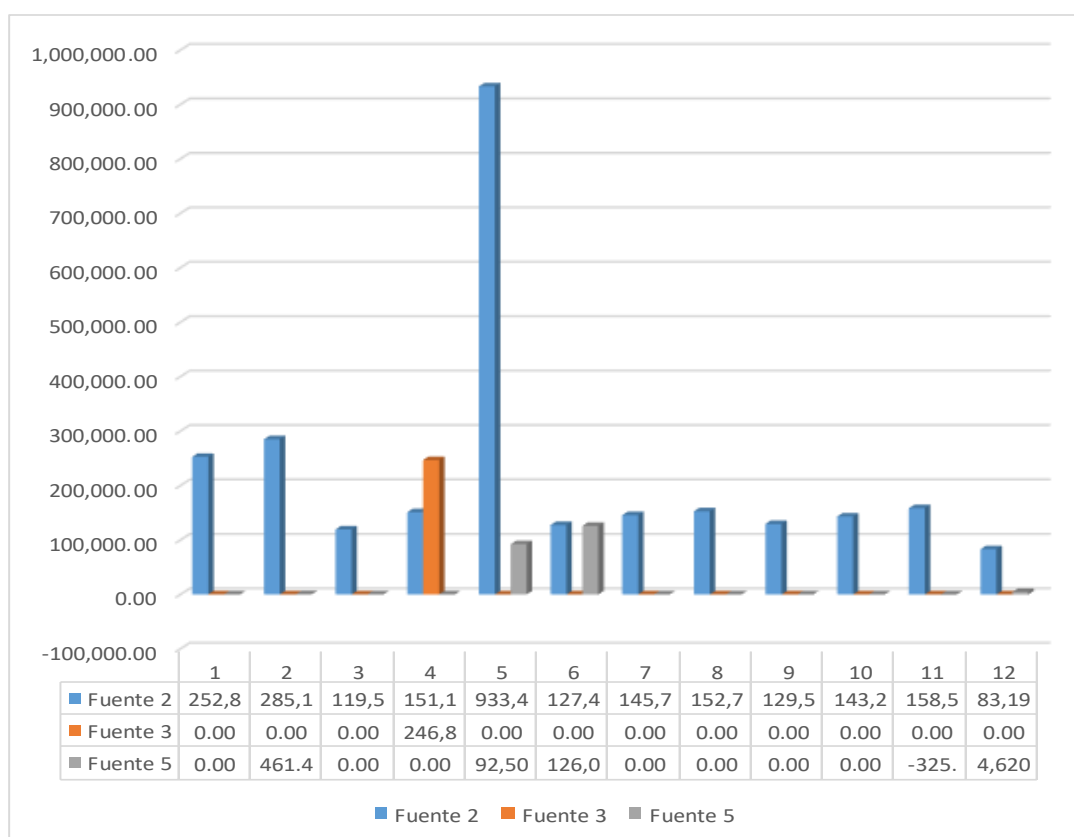


Figura 10: Nivel de ingresos del 2018, por meses de las dos diferentes fuentes. (Fuente: DRTC, 2020).

Interpretación:

En la Figura 10 detalla la recaudación de ingresos de los meses de enero a diciembre del 2018 de las diferentes fuentes de ingreso, teniendo que la fuente 2 en los meses de enero (252,855.42 nuevos soles), febrero (285,119.97 nuevos soles) y mayo (933,473.35 nuevos soles), siendo este último la mayor cantidad de recaudación de ingresos, para la fuente 3, abril fue el único mes de ingresos de 246,892.00 nuevos soles, para la fuente 5 los meses resaltantes fueron mayo (92,502.07 nuevos soles) y junio (126,001.80 nuevos soles), del mismo modo para el mes de noviembre se registró un egreso de -325.32 nuevo soles, resultando ser la fuente más impactada en ese año, al no existir mayores ingresos, al igual que la fuente 2. Es así que, de las tres fuentes diferentes de ingreso, las fuentes 3 y 5 obtuvieron la menor cantidad de recaudación en todos los meses del año.

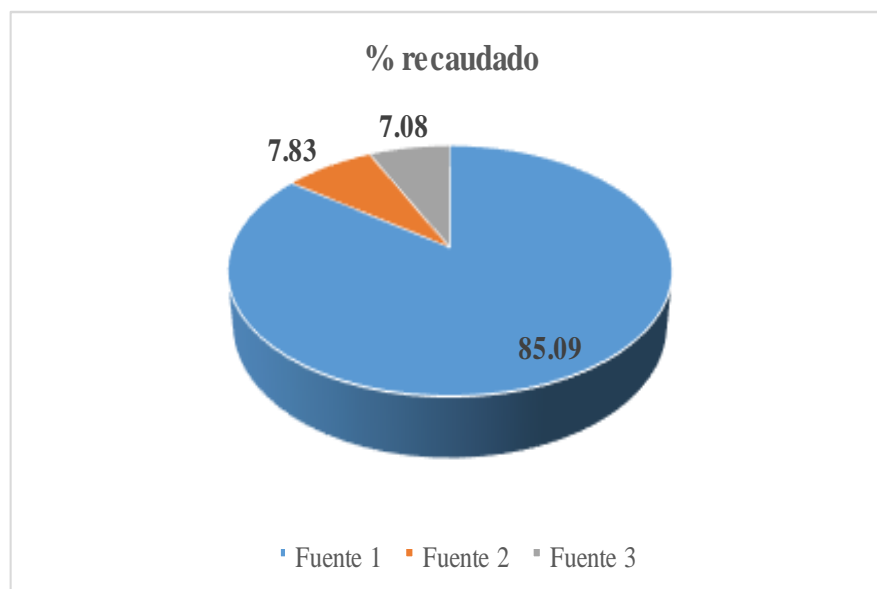


Figura 11: Porcentaje recaudado de ingresos, año 2018. (Fuente: DRTC, 2020).

Interpretación:

En la Figura 11 muestra el porcentaje recaudado en la fuente 2 (recursos directamente recaudados), fuente 3 (Donaciones y transferencias) y fuente 5 (recursos determinados), en la fuente 2 existió un alto porcentaje de recaudación significativa, siendo un 85.09 %, sin embargo para la fuente 3 no fue muy significativa, siendo el 7.83 % de recaudación, así mismo para la fuente 5 igualmente no existió un porcentaje significativo de recaudación, recaudando sólo un 7.08 %, por lo que estas dos últimas cifras no son notable y/o resaltantes para la dirección de transportes de la Región San Martín.

- **Nivel de gasto en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones periodo 2014-2018.**

Leyenda:

Fuente 1: Recursos ordinarios.

Fuente 2: Recursos directamente recaudados.

Fuente 4: Donaciones y transferencias.

Fuente 5: Recursos determinados.

Tabla 3*Nivel de gasto de los años 2014-2018*

AÑOS	FUENTE 1	FUENTE 2	FUENTE 4	FUENTE 5	TOTAL, DEVENGADO	%
2014	6,649,907.19	1,732,142.05	1,775.81	106,684.81	8,490,509.86	11%
2015	14,477,075.79	2,470,157.08	0.00	924,918.89	17,872,151.76	24%
2016	11,169,514.71	2,052,691.73	0.00	6,721,086.87	19,943,293.31	27%
2017	12,544,397.03	2,005,671.60	0.00	221,663.18	14,771,731.81	20%
2018	10,918,560.34	2,371,650.84	S/0.00	223,260.00	13,513,471.18	18%
TOTAL	55,759,455.06	10,632,313.30	1,775.81	8,197,613.75	74,591,157.92	100%

Nota: Elaboración propia, fuente, DRTC 2020

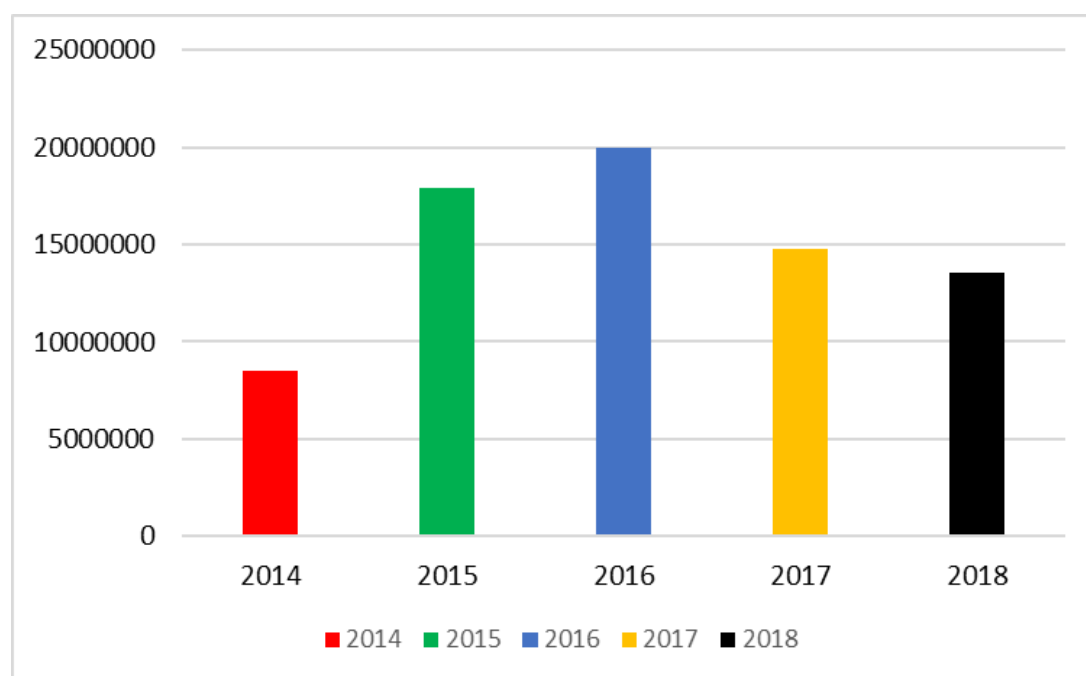


Figura 12: Nivel de gasto de los años 2014-2018. (Fuente tabla 3)

Interpretación:

De la tabla y figura anterior, podemos evidenciar que el nivel de gasto realizados por la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones San Martín, en los periodos 2014 – 2018. En la cual se puede analizar que el gasto realizado para el

año 2014 y 2015 ascendió a S/ 8,490,509.86 y S/ 17,872.151.76, respectivamente, sin embargo, en ese año (2014), se observa que el nivel de gasto es muy bajo comparándolo con los demás años se debe a que los ingresos para ese año fueron muy bajos. Para los próximos años 2016 – 2018, el total de gasto fue incrementándose, en el año 2016 obtuvimos un nivel de gasto muy elevado alcanzando un total de S/ 19,943,293.31. Para los años 2017 y 2018 los gastos empezaron a disminuir estos montos fueron S/ 14,771,731.81 y S/ 13,513,471.18 lo que refleja que hubo variaciones constantes en el nivel de gasto de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones San Martín esto es debido a los diferentes cambios que vinieron pasando en nuestra región.

- Nivel de gasto por meses del año 2014

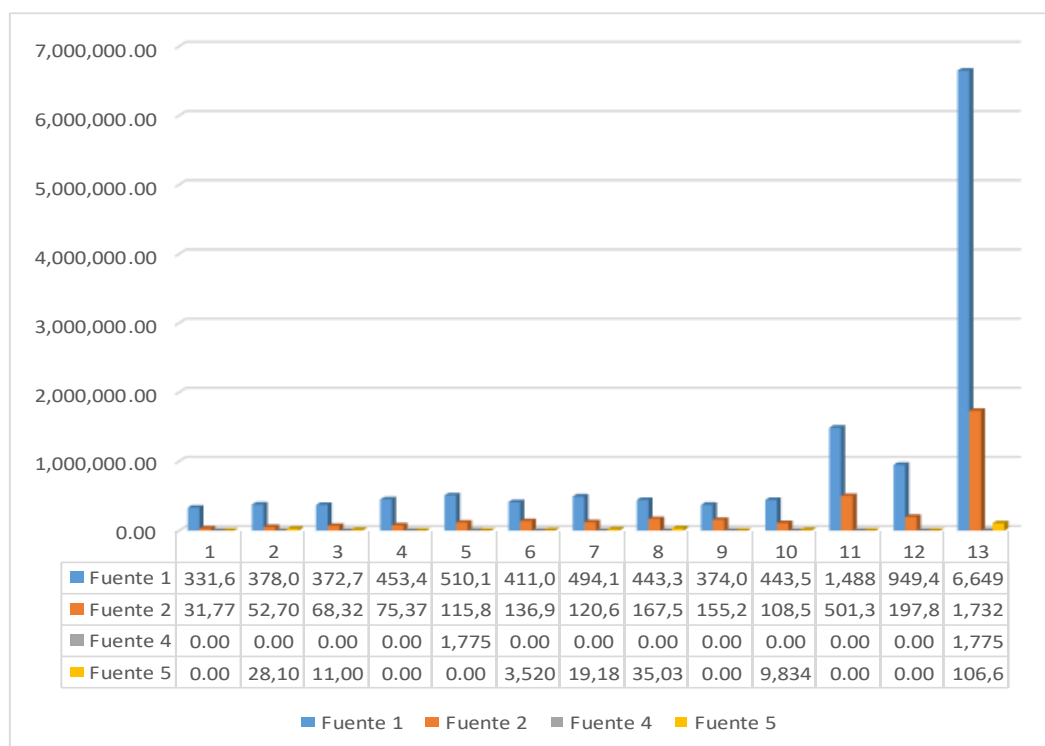


Figura 13: Nivel de gasto del 2014. (Fuente: DRTC, 2020).

Interpretación:

En la Figura 13 puntualiza los gastos realizados de las cuatro diferentes fuentes en los meses de enero a diciembre del 2014, obteniendo que en la fuente 1 los gastos de mayor relevancia fueron en los meses de noviembre de 1,488,139.83 nuevos soles,

diciembre de 949,499.25 nuevos soles, para la fuente 2, el gasto ascendió a 167,518.07 nuevos soles, la fuente 4 el único gasto perpetrado fue en el mes de mayo con un monto total de 1,775.81 nuevos soles y finalmente la fuente 5 en el mes de enero se gastó una suma de 28,104.61 nuevos soles y para el mes de agosto fue de 35,038.52 nuevos soles.

Es así que, de las cuatro fuentes diferentes de gasto, las fuentes 1 y 2 obtuvieron la mayor cantidad de gastos realizados en todos los meses del año.

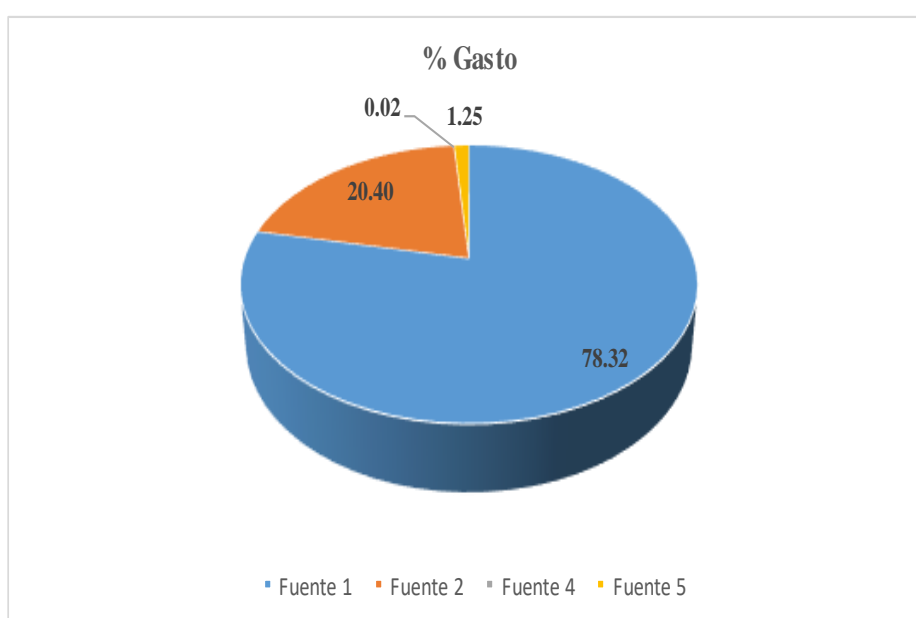


Figura 14: Porcentaje de Gasto del año 2014. (Fuente: DRTC, 2020).

Interpretación:

En la Figura 14 detalla el porcentaje de gasto realizado por cada fuente, la fuente 1 (Recursos ordinarios) con 78.32 %, la fuente 2 (recursos directamente recaudados) con 20.40 %, la fuente 4 (donaciones y trasferencias) de 0.020 % y finalmente la fuente 5 (recursos determinados) el 1.25%, es así que la fuente de mayor relevancia fue la primera, siendo esta la que mayor impacto tuvo en los gastos en la dirección de transportes.

- **Nivel de gasto por meses del año 2015**

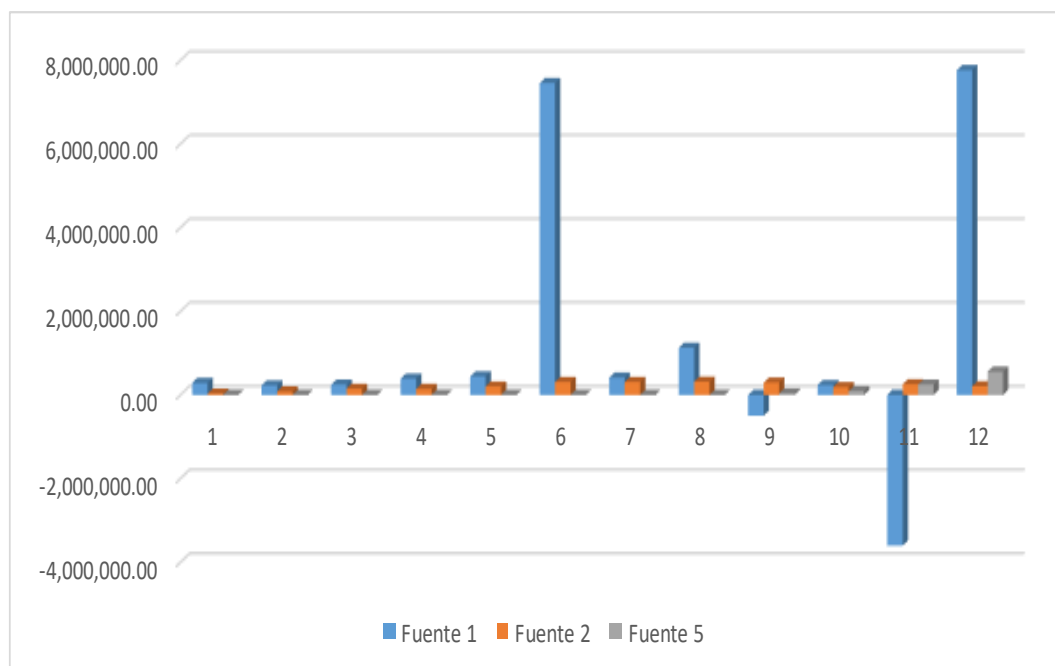


Figura 15: Nivel de gasto del año 2015. (Fuente: DRTC, 2020).

Interpretación:

En la Figura 15 revela los gastos realizados de las cuatro diferentes fuentes en los meses de enero a diciembre del 2015, obteniendo que en la fuente 1 los gastos de mayor relevancia fueron en los meses de junio de 7,454,640.50 nuevos soles, agosto de 1,124,838.25 nuevos soles y diciembre de 7,764,020.70 nuevos soles, para la fuente 2, el gasto ascendió a 309,945.79 nuevos soles en el mes de junio, 307,497.34 nuevos soles en el mes de julio y 313,867.20 nuevos soles para el mes de agosto, finalmente para la fuente 5 se gastó 244,858.39 nuevos soles en el mes de noviembre y diciembre de 554,629.33 nuevos soles.

Es así que, de las tres fuentes diferentes de gasto, las fuentes 1 y 2 obtuvieron la mayor cantidad de gastos realizados en todos los meses del año, caso contrario sucede con la fuente 5 que sólo los meses de setiembre, octubre, noviembre y diciembre se hizo gastos en bienes y servicios.

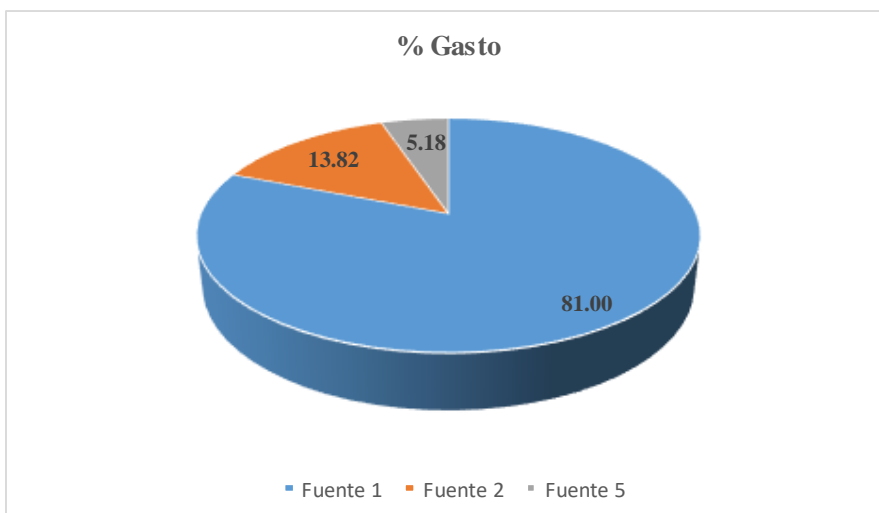


Figura 16: Porcentaje de Gasto, año 2015. (Fuente: DRTC, 2020).

Interpretación:

En la Figura 16 muestra el porcentaje de gasto realizado por cada una de las tres fuentes, la fuente 1 (Recursos ordinarios) con 81.00 %, la fuente 2 (recursos directamente recaudados) con 13.82 %, la fuente 5 (recursos determinados) de 5.18 %, es así que la fuente de mayor relevancia fue la fuente 1, siendo esta la que mayor impacto tuvo en los gastos en la dirección de transportes, Región San Martín.

- Nivel de gasto por meses del año 2016

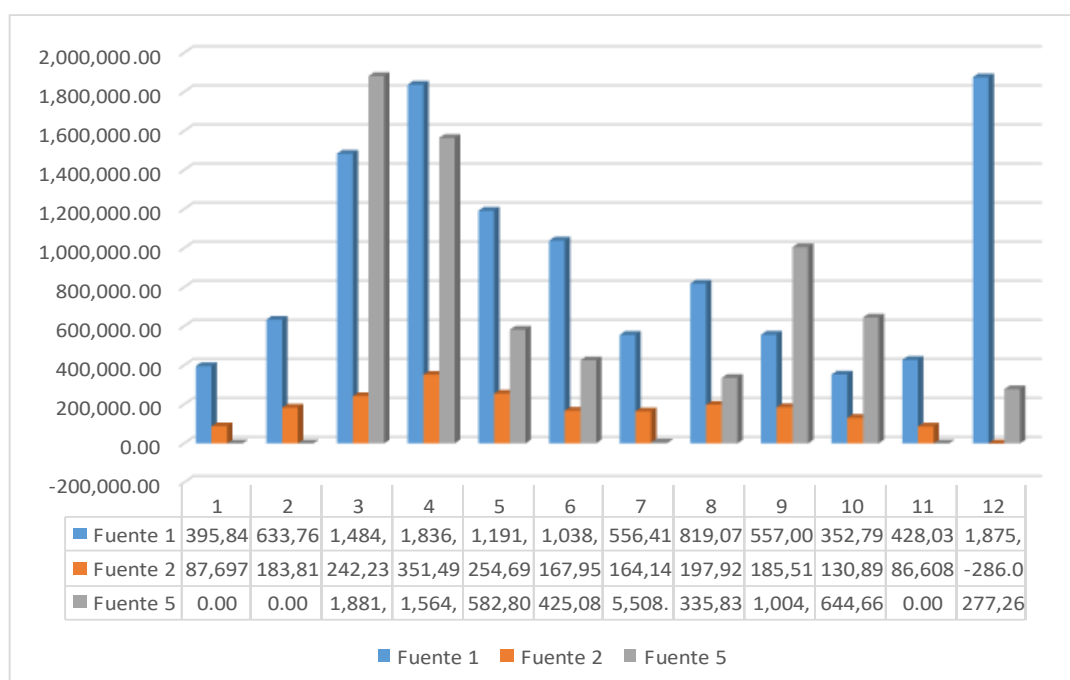


Figura 17: Nivel de gasto del año 2016. (Fuente: DRTC, 2020).

Interpretación:

En la Figura 17 revela los gastos realizados de las tres diferentes fuentes en los meses de enero a diciembre del 2016, alcanzando que en la fuente 1 los gastos de mayor relevancia fueron en los meses de marzo de 1,484,056.95 nuevos soles, abril 1,836,846.24 nuevos soles y diciembre de 1,875,071.20 nuevos soles, para la fuente 2, el gasto ascendió a 351,494.57 nuevos soles en el mes de abril, 254,691.08 nuevos soles en el mes de mayo y 197,925.77 nuevos soles para el mes de agosto, finalmente para la fuente 5 se gastó 1,881,031.91 nuevos soles en el mes de febrero, 1,564,131.59 nuevos soles para el mes de marzo y setiembre de 1,004,759.87 nuevos soles.

Es así que, de las tres fuentes diferentes de gasto, las fuentes 1 y 5 alcanzaron la mayor cantidad de gastos realizados en todos los meses del año, caso contrario sucedió con la fuente 2 que no existió cifras exorbitantes de gasto.

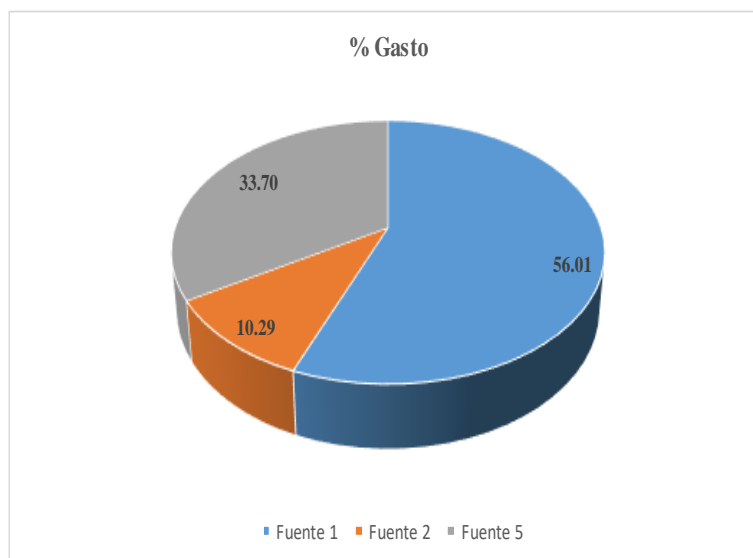


Figura 18: Porcentaje de Gasto, año 2016. (Fuente: DRTC, 2020).

Interpretación:

En la Figura 18 detalla el porcentaje de gasto realizado por cada una de las tres fuentes, la fuente 1 (Recursos ordinarios) con 56.01 %, la fuente 2 (recursos directamente recaudados) con 10.29 %, la fuente 5 (recursos determinados) de 33.70 %, es así que las fuentes relevancia son las fuentes 1 y fuente 5, siendo estas la que impactaron en los gastos en la dirección de transportes, Región San Martín.

- Nivel de gasto por meses del año 2017

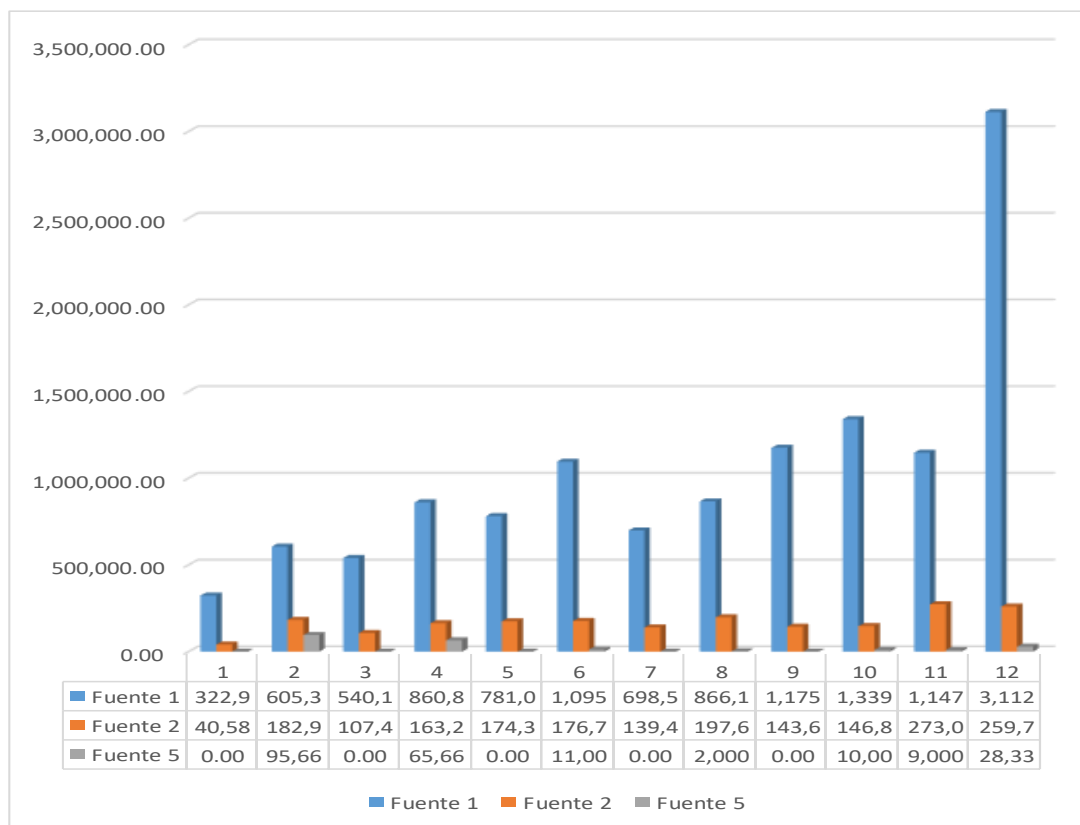


Figura 19: Nivel de gasto del año 2017. (Fuente: DRTC, 2020).

Interpretación:

En la Figura 19 revela los gastos realizados de las tres diferentes fuentes en los meses de enero a diciembre del 2017, descubriendo que la fuente 1 los gastos de mayor relevancia fueron en los meses de junio de 1,095,198.73 nuevos soles, setiembre 1,175,144.91 nuevos soles, octubre de 1,339,993.07 nuevos soles y diciembre de 3,112,051.18 nuevos soles, la fuente 2, el gasto ascendió a 273,023.30 nuevos soles en el mes de noviembre y 259,728.09 nuevos soles en el mes de diciembre, finalmente la fuente 5 se gastó 95,663.14 nuevos soles en el me de febrero, 65,667.37 nuevos soles para el mes de abril y diciembre de 28,332.67 nuevos soles.

Es así que, de las tres fuentes diferentes de gasto, las fuentes 1 y 2 alcanzaron la mayor cantidad de gastos realizados en todos los meses del año, caso contrario sucedió con la fuente 5 que no existió cifras gigantescas de gasto.

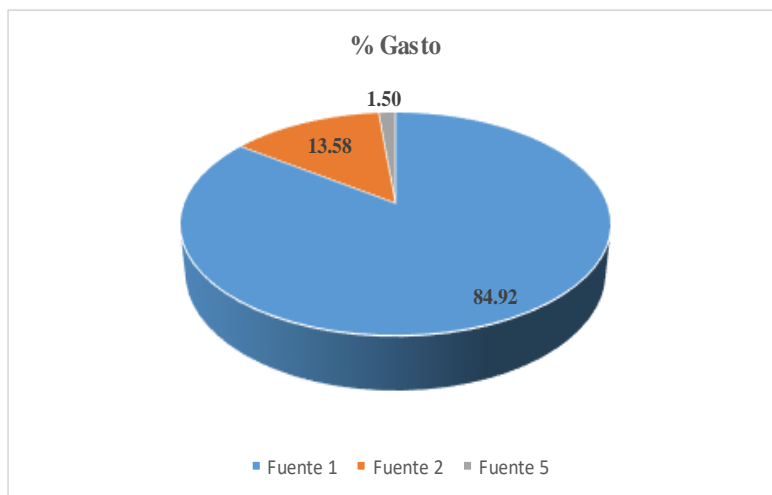


Figura 20: Porcentaje de Gasto, año 2017. (Fuente: DRTC, 2020)

Interpretación:

En la Figura 20 especifica el porcentaje de gasto realizado por cada una de las tres fuentes, la fuente 1 (Recursos ordinarios) con 84.92 %, la fuente 2 (recursos directamente recaudados) con 13.98 %, la fuente 5 (recursos determinados) de 1.50 %, es así que la fuente de relevancia alta es la fuente 1, siendo esta la que impactó en mayor magnitud en el gasto de la Dirección de Transportes, Región San Martín.

- Nivel de gasto por meses del año 2018

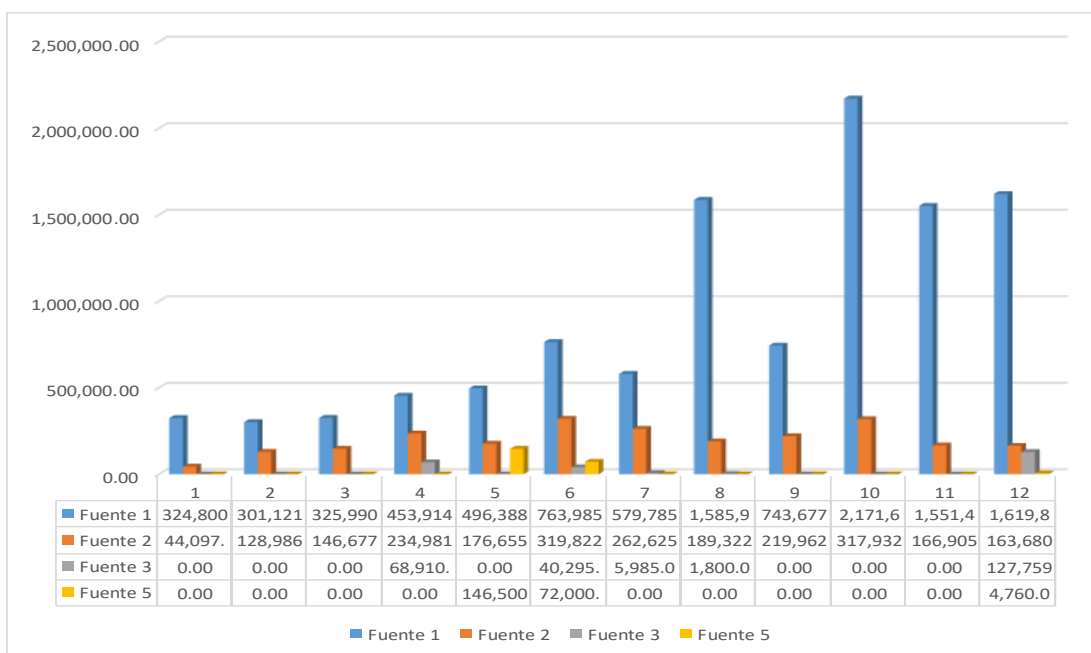


Figura 21: Nivel de gasto del año 2018. (Fuente: DRTC, 2020).

Interpretación:

En la Figura 21 revela los gastos realizados de las tres diferentes fuentes en los meses de enero a diciembre del 2018, revelando que la fuente 1 los gastos de mayor relevancia fueron en los meses de agosto de 1,585,987.91 nuevos soles, octubre 2,171,617.21 nuevos soles, noviembre de 1,551,403.18 nuevos soles y diciembre de 1,619,888.15 nuevos soles, la fuente 2, el gasto ascendió a 234,981.96 nuevos soles en el mes de abril y 319,822.12 nuevos soles en el mes de junio, 262,625.34 nuevos soles en el mes de julio y para el mes de octubre de 317,932.47 nuevos soles, en la fuente 3 se gastó 127,759.00 nuevos soles en el mes de diciembre y finalmente en la fuente 5 en el mes de mayo la suma de 146,500.00 nuevos soles.

Es así que, de las cuatro fuentes diferentes de gasto, las fuentes 1 y 2 alcanzaron la mayor cantidad de gastos realizados en todos los meses del año, caso contrario sucedió con la fuente 3 y 5 que no existieron cifras imponentes de gasto.

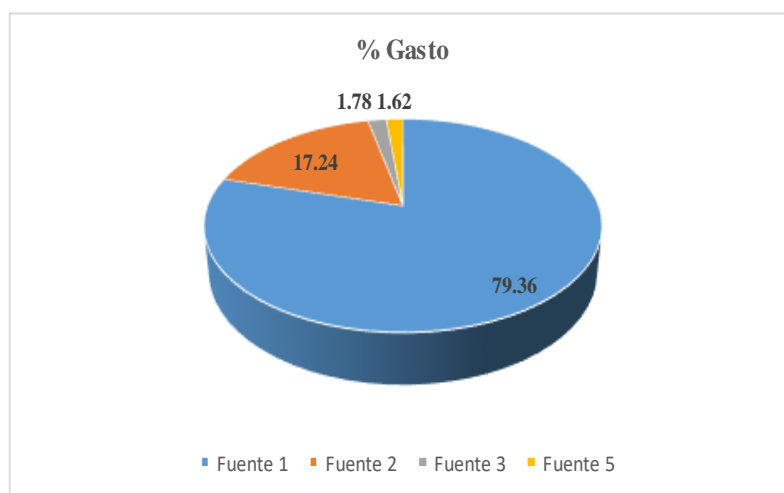


Figura 22: % Gastos, año 2018. (Fuente: DRTC, 2020).

Interpretación:

En la Figura 22 explica el % de gastos realizado por cada una de las cuatro fuentes de gastos, la fuente 1 (Recursos ordinarios) con 79.36 %, la fuente 2 (recursos directamente recaudados) con 17.24 %, la fuente 3 (donaciones y trasferencias) de 1.78 % y finalmente la fuente 5(Recaudación directa) de 1.62 %. Es así que la fuente de relevancia alta es la fuente 1, siendo esta la que impactó en los gastos y la que no tuvo relevancia en los gastos fueron las fuentes 3 y fuente 5 en la dirección de transportes, Región San Martín.

▪ **Determinación de la influencia de la recaudación de ingresos en el gasto público en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - San Martín**

Para el desarrollo del presente objetivo se tomó en cuenta la evaluación de las dimensiones de la recaudación de ingresos en la Dirección Regional de transportes y Comunicaciones. Dentro de ello se aplicó una encuesta a trabajadores de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones, los cuales colaboraron con responder la evaluación de manera eficiente de cada uno de los indicadores correspondientes a la recaudación de ingresos y gasto público. Obteniendo los siguientes resultados que fueron procesados mediante el programa estadístico SPSS:

- **Variable 1: Recaudación de ingresos**

▪ **Dimensión 1: Programa de recaudación de ingresos.**

Indicador: Fuentes de información

Tabla 4

Recaudación de ingresos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Algunas veces	1	3.3	3.3
	Casi siempre	4	13.3	13.3
	Siempre	25	83.3	83.3
	Total	30	100.0	100.0

Nota: Elaboración propia, SPSS, 2020.

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 4 sobre el indicador de fuentes de información, en la interrogante ¿Escuchó usted sobre la recaudación de ingresos?, se obtuvo que, de las 30 personas encuestadas, 1 respondió algunas veces, 4 casi siempre y 25 siempre, por lo que esta última afirmación fue la que tuvo mayor coincidencia en las respuestas. Es decir 25 trabajadores afirmaron que siempre escucharon sobre la recaudación de ingresos, siendo este el porcentaje más alto en aprobación.

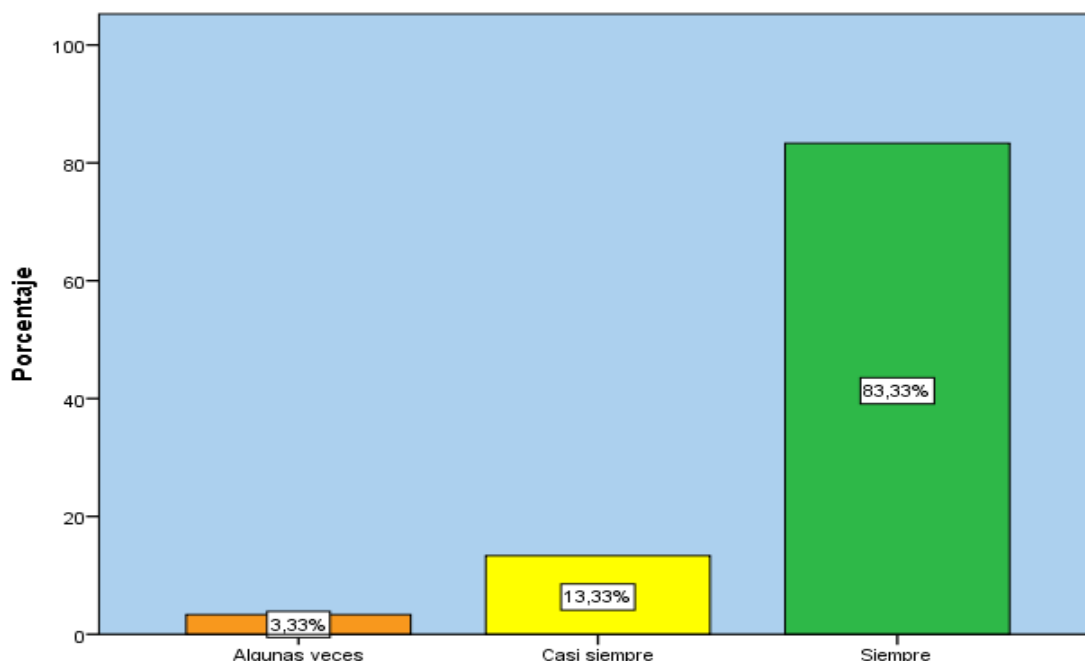


Figura 23: Porcentaje de afirmaciones de la recaudación de ingresos. (Fuente: Elaboración propia, SPSS, 2020).

Interpretación:

En la Figura 23 muestra el porcentaje de cada una de las afirmaciones, teniendo que sólo el 3.33 % afirmó que algunas veces, 13.33% casi siempre y finalmente con el porcentaje más alto de 83.33% que siempre escucharon sobre la recaudación de ingresos. Es así que 25 trabajadores, equivalente al 83.33 % coincidieron en “SIEMPRE” como respuesta.

Tabla 5

Aplicación constante de la recaudación de ingresos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Casi siempre	4	13.3	13.3
Siempre	26	86.7	86.7
Válido Total	30	100.0	100.0

Nota: Elaboración propia, SPSS, 2020.

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 5 sobre el indicador de fuentes de información, en la interrogante ¿En la institución que usted trabaja se aplica constantemente la recaudación de ingresos?, se obtuvo que, de las 30 personas encuestadas, 4 respondieron que casi

siempre y 26 siempre, por lo que esta última afirmación fue la que tuvo mayor coincidencia en las respuestas. Es decir 26 trabajadores certificaron que siempre la institución en la que labora aplica constantemente la recaudación de ingresos, siendo este el porcentaje más alto en aprobación.

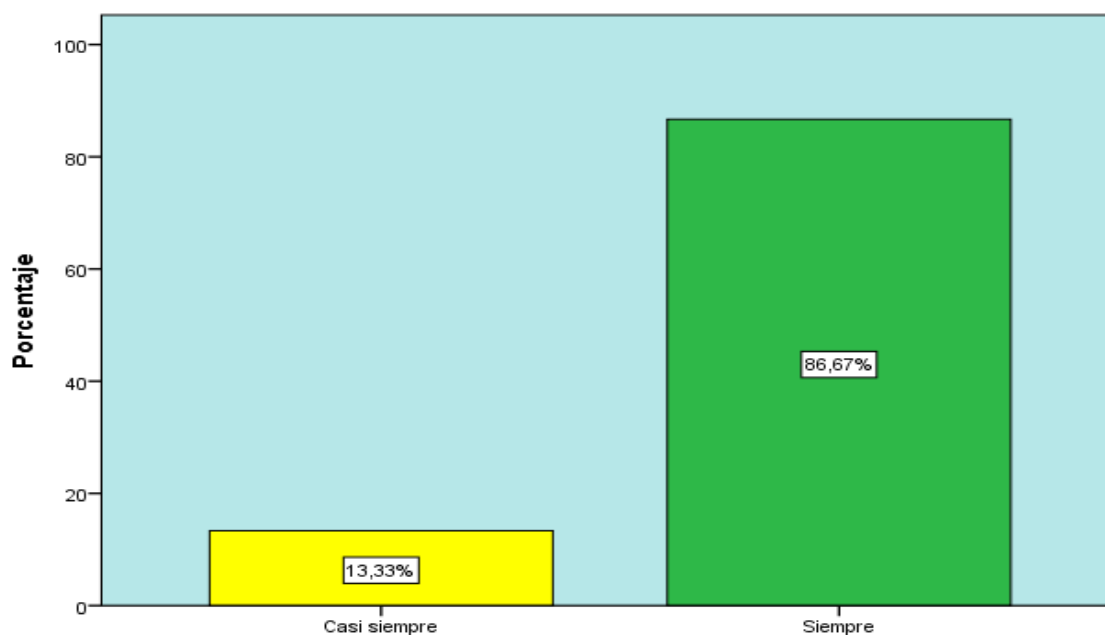


Figura 24: Porcentaje de afirmaciones en la aplicación de la recaudación de ingresos. (Fuente: Elaboración propia, SPSS, 2020).

Interpretación:

En la Figura 24 muestra el porcentaje de cada una de las afirmaciones, teniendo que el 13.33 % afirmó casi siempre y 86.67 % siempre, siendo este el porcentaje más alto. Es así que 26 trabajadores, equivalente al 86.67 % coincidieron en “SIEMPRE” como respuesta a que la institución que trabaja aplica constantemente la recaudación de ingresos.

Tabla 6

Utilización correcta de la recaudación de ingresos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	3	10.0	10.0
Algunas veces	20	66.7	66.7
Válido			
Casi siempre	1	3.3	3.3
Siempre	6	20.0	20.0
Total	30	100.0	100.0

Nota: Elaboración propia, SPSS, 2020.

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 6 sobre el indicador de fuentes de información, en la interrogante ¿Considera usted que la recaudación de ingresos está siendo correctamente utilizado?, se obtuvo que, de las 30 personas encuestadas, 3 respondieron nunca, 20 algunas veces, 1 casi siempre y finalmente 6 siempre. Es así que 20 trabajadores respondieron que la recaudación de ingresos a veces es utilizada correctamente, es decir muestran su descontento en el uso correcto de los ingresos que percibe la Dirección regional de transportes.

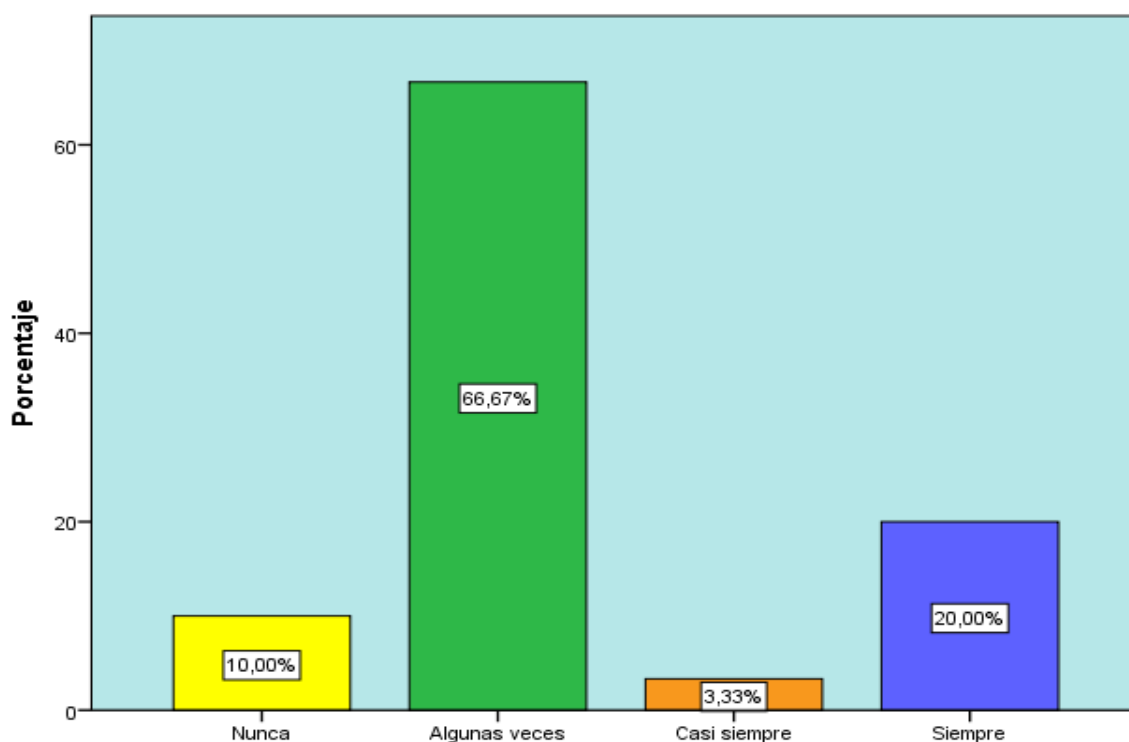


Figura 25: Porcentaje de afirmaciones en la utilización correcta de los ingresos. (Fuente: Elaboración propia, SPSS, 2020).

Interpretación:

En la Figura 25 muestra el porcentaje de cada una de las afirmaciones, teniendo que el 10 % afirmó nunca, 66.67 % algunas veces, 3.33 % casi siempre y finalmente el 20 % de siempre. Es así que 20 trabajadores, equivalente al 66.67 % respondieron que la recaudación de ingresos está siendo correctamente “ALGUNAS VECES”.

Tabla 7

La recaudación de ingresos está utilizándose correctamente en el gasto público.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	15	50.0	50.0
Casi nunca	4	13.3	13.3
Válido Algunas veces	5	16.7	16.7
Casi siempre	4	13.3	13.3
Siempre	2	6.7	6.7
Total	30	100.0	100.0

Nota: Elaboración propia, SPSS, 2020.

Interpretación:

La tabla 7 sobre el indicador de fuentes de información, en la interrogante ¿Considera usted que la recaudación de ingresos está utilizándose correctamente en el gasto público?, se obtuvo que, de las 30 personas encuestadas, 15 respondieron nunca, 4 casi nunca, 5 algunas veces, 4 casi siempre y finalmente 2 siempre. Es así que 15 trabajadores respondieron que la recaudación de ingresos nunca está siendo utilizada correctamente en el gasto público en la Dirección regional de transportes.

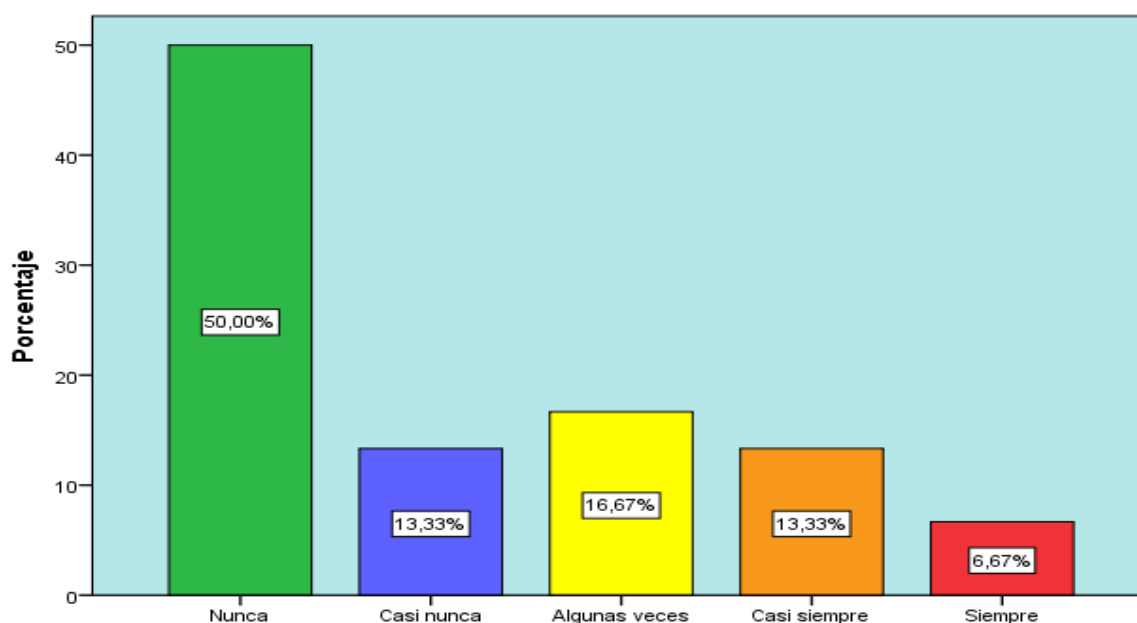


Figura 26: Porcentaje de afirmaciones en la utilización correcta de los ingresos en el gasto público. (Fuente: Elaboración propia, SPSS, 2020).

Interpretación:

En la Figura 26 muestra el porcentaje de cada una de las afirmaciones, teniendo que el 50 % afirmó nunca, 13.33 % casi nunca, 16.673 % algunas veces, 13.33 % casi

siempre y finalmente el 6.67 % siempre. Es así que 15 trabajadores, equivalente al 50% creen que la recaudación de ingresos “NUNCA” está siendo utilizado correctamente en el gasto público.

▪ **Dimensión 2: Impuestos y tasa que pagan los contribuyentes**

Indicador: Captación de tributos

Tabla 8

Tasa de tributos que pagan los contribuyentes.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	1	3.3	3.3
Casi nunca	1	3.3	3.3
Válido Algunas veces	3	10.0	10.0
Casi siempre	5	16.7	16.7
Siempre	20	66.7	66.7
Total	30	100.0	100.0

Nota: Elaboración propia, SPSS, 2020.

Interpretación:

La tabla 8 sobre el indicador captación de tributos, en la interrogante ¿Considera usted que la tasa de tributos que pagan los contribuyentes es lo recomendable?, se obtuvo que, de las 30 personas encuestadas, 1 respondió nunca, 1 casi nunca, 3 algunas veces, 5 casi siempre y finalmente 20 siempre. Es así que 20 trabajadores respondieron que la tasa de tributos que pagan los contribuyentes es lo recomendable siempre.

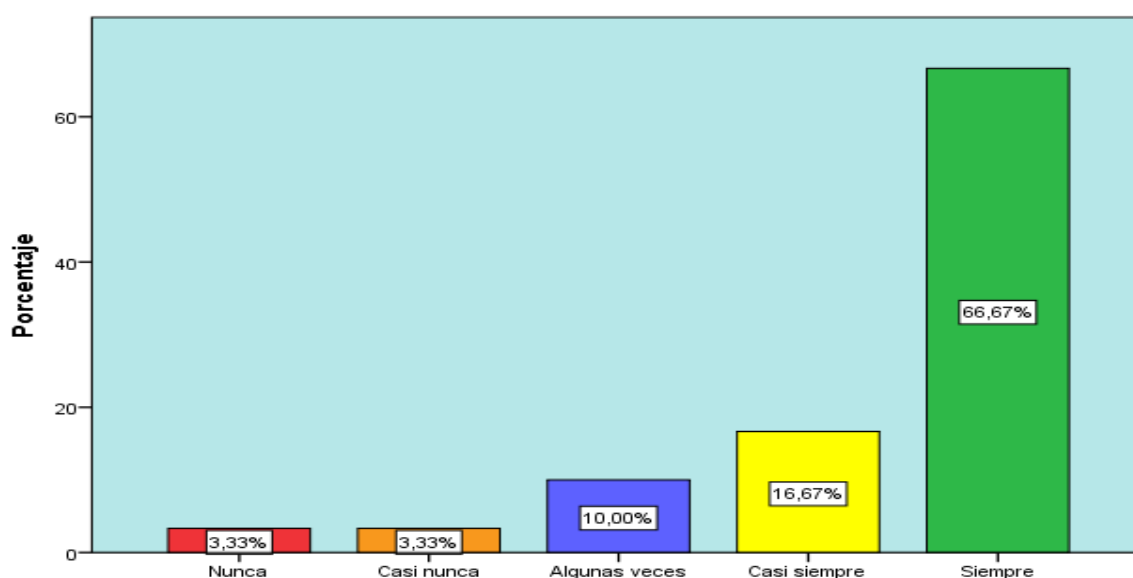


Figura 27: Porcentaje de afirmaciones de la tasa de tributos que pagan los contribuyentes. (Fuente: Elaboración propia, SPSS, 2020).

Interpretación:

En la Figura 27 muestra el porcentaje de cada una de las afirmaciones, teniendo que el 3.33 % afirmó nunca, 3.33 % casi nunca, 10 % algunas veces, 16.67 % casi siempre y finalmente el 66.67 % siempre. Es así que 20 trabajadores, equivalente al 66.67 % creen que la tasa de tributos que pagan los contribuyentes “SIEMPRE” es lo recomendable.

Del mismo modo la segunda cifra alta corresponde a un 16.67 %, equivalente a 5 trabajadores, los cuales aseguraron que “CASI SIEMPRE” el pago de la tasa de tributos que pagan los contribuyentes es lo recomendable.

Tabla 9

Impuestos de tributos para asignar créditos presupuestarios a los programas presupuestales, productos y/o proyectos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Casi nunca	2	6.7	6.7
Algunas veces	5	16.7	16.7
Válido Casi siempre	8	26.7	26.7
Siempre	15	50.0	50.0
Total	30	100.0	100.0

Nota: Elaboración propia, SPSS, 2020.

Interpretación:

La tabla 9 sobre el indicador captación de tributos, en la interrogante ¿Se estiman los impuestos de tributos para asignar créditos presupuestarios a los programas presupuestales, productos y/o proyectos?, se obtuvo que sólo 2 personas encuestadas respondieron nunca, 5 algunas veces, 8 casi siempre y finalmente 15 siempre. Es así que 15 trabajadores respondieron siempre se estiman los impuestos de tributos para asignar créditos presupuestarios a los programas presupuestales, productos y/o proyectos en la dirección regional de transporte.

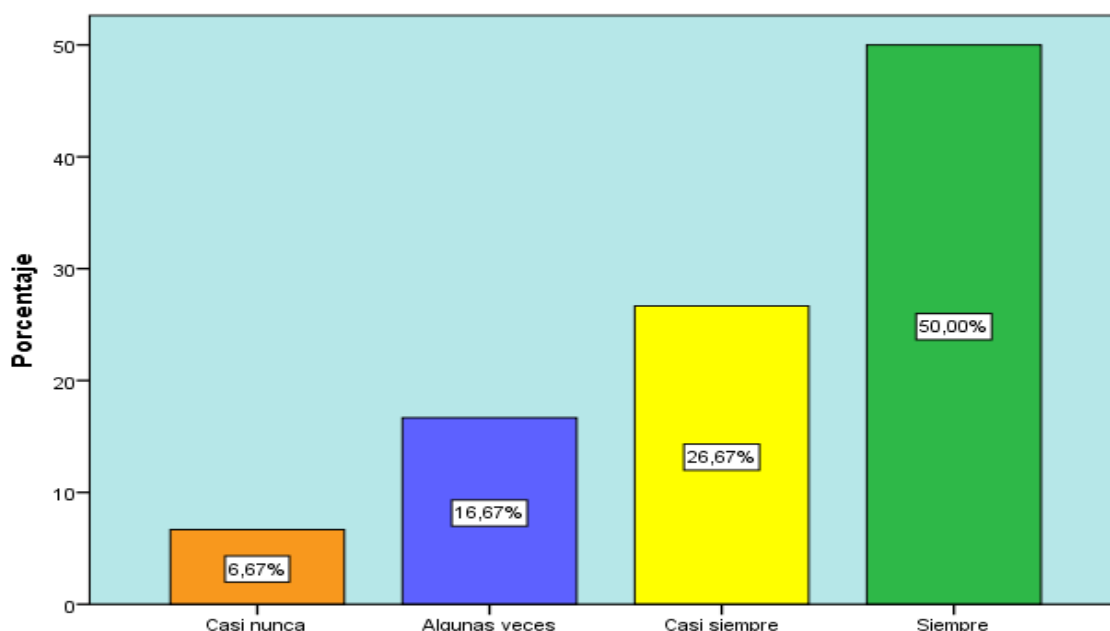


Figura 28: Porcentaje de afirmaciones sobre los impuestos de tributos para asignar créditos presupuestarios a los programas presupuestales, productos y/o proyectos.
Fuente: Elaboración propia, SPSS, 2020.

Interpretación:

En la Figura 28 detalla el porcentaje de cada una de las afirmaciones, teniendo que el 6.67 % afirmó casi nunca, 16.67 % algunas veces, 26.67 % casi siempre y 50 % siempre. Es así que 15 trabajadores, equivalente al 50 % creen que siempre “SIEMPRE” se estiman los impuestos de tributos para asignar créditos presupuestarios a los programas presupuestales, productos y/o proyectos.

Del mismo modo la segunda cifra alta corresponde a un 26.67 %, equivalente a 8 trabajadores, los cuales aseguraron que “CASI SIEMPRE” se estiman los impuestos de tributos para asignar créditos presupuestarios a los programas presupuestales, productos y/o proyectos en la dirección regional de transportes.

Tabla 10

Utilización correcta de la captación de tributos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido Nunca	3	10.0	10.0
Algunas veces	21	70.0	70.0
Casi siempre	3	10.0	10.0
Siempre	3	10.0	10.0
Total	30	100.0	100.0

Nota: Elaboración propia, SPSS, 2020.

Interpretación:

La tabla 10 sobre el indicador captación de tributos, en la interrogante ¿Considera usted que la captación de tributos está siendo utilizado correctamente?, se obtuvo que sólo 3 personas encuestadas respondieron nunca, 21 algunas veces, 3 casi siempre y finalmente 3 siempre. Es así que 21 trabajadores respondieron que algunas veces se utiliza correctamente la captación de tributos en la dirección regional de transportes.

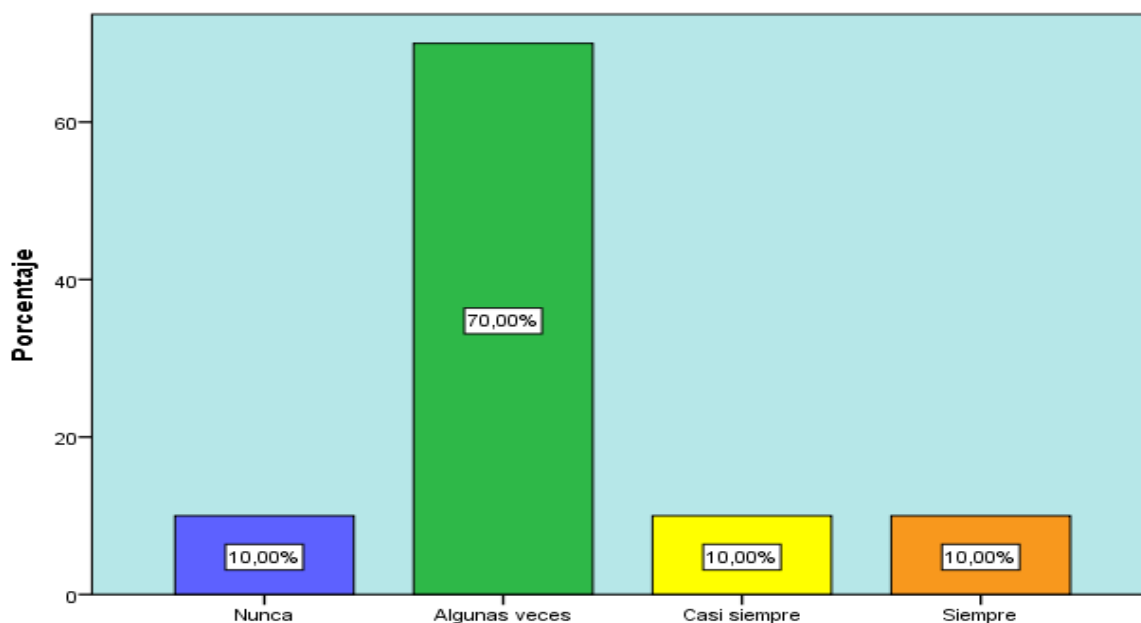


Figura 29: Captación de tributos. (Fuente: Elaboración propia, SPSS, 2020).

Interpretación:

En la Figura 29 detalla el porcentaje de cada una de las afirmaciones, teniendo que el 10 % afirmó casi nunca, 70 % algunas veces, 10 % casi siempre y 10 % siempre. Es así que 21 trabajadores, equivalente al 70 % creen que “ALGUNAS VECES” la captación de tributos está siendo utilizado correctamente.

Tabla 11

Beneficio de la captación de tributos a la dirección regional de transportes y comunicaciones.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	2	6.7	6.7
Algunas veces	8	26.7	26.7
Casi siempre	3	10.0	10.0
Válido Siempre	17	56.7	56.7
Total	30	100.0	100.0

Nota: Elaboración propia, SPSS, 2020.

Interpretación:

La tabla 11 sobre el indicador captación de tributos, en la interrogante ¿Considera usted que desde el año 2014-2018 la captación de tributos a beneficiado a la dirección regional de transportes y comunicaciones?, se obtuvo que sólo 2 personas encuestadas respondieron nunca, 8 algunas veces, 3 casi siempre y finalmente 17 siempre. Es así que 17 trabajadores respondieron que siempre la captación de tributos en los años 2014-2018 ha beneficiado a la dirección regional de transportes y comunicaciones.

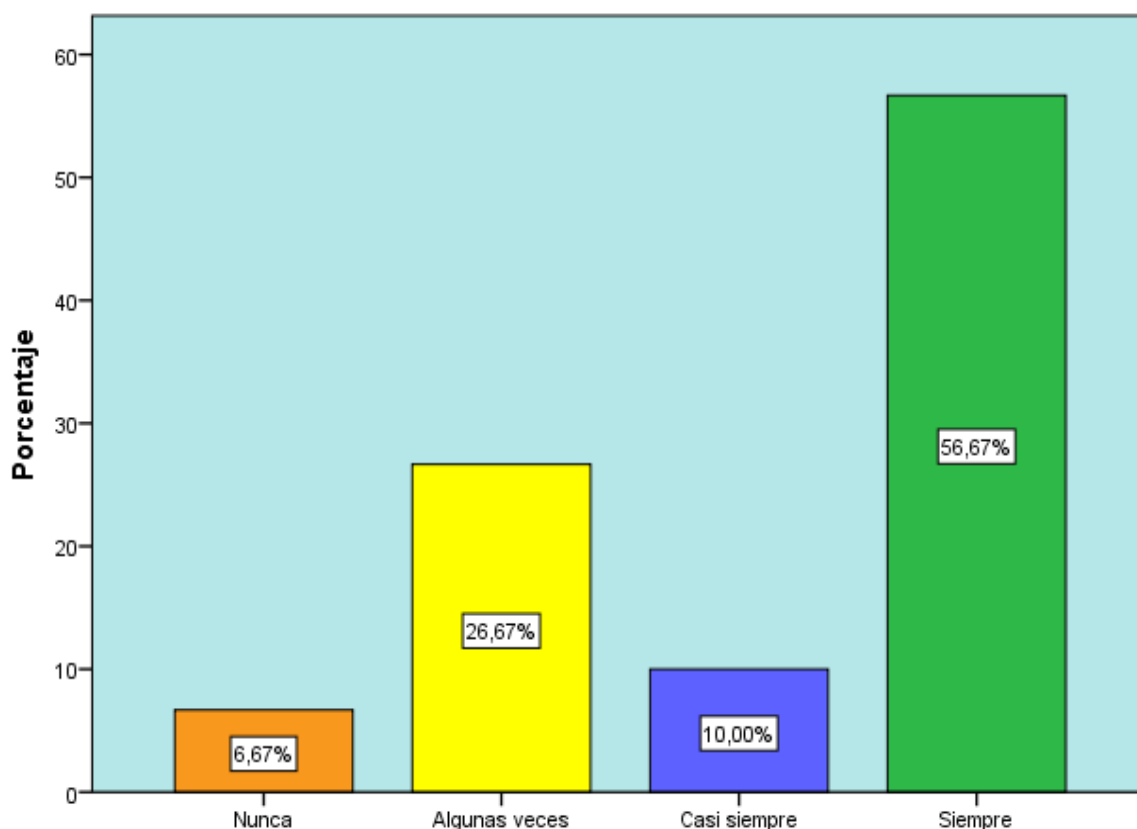


Figura 30: Beneficio de la captación de tributos a la dirección regional de transportes y comunicaciones. (Fuente: Elaboración propia, SPSS, 2020).

Interpretación:

En la Figura 30 especifica el porcentaje de cada una de las afirmaciones, teniendo que el 6.67 % afirmó nunca, 26.67 % algunas veces, 10 % casi siempre y 56.67 % siempre. Es así que 17 trabajadores, equivalente al 56.67 % creen que “SIEMPRE” la captación de tributos a beneficiado a la dirección regional de transportes y comunicaciones entre los años 2014-2018.

Indicador: Contribuciones**Tabla 12***Impacto de la tasa de contribuciones entre los años 2014-2018.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	2	6.7	6.7
Casi nunca	15	50.0	50.0
Algunas veces	5	16.7	16.7
Casi siempre	3	10.0	10.0
Siempre	5	16.7	16.7
Total	30	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia, SPSS, 2020.

Interpretación:

La tabla 12 muestra el indicador de captación de tributos, en la interrogante ¿Considera usted que la tasa de contribuciones realizadas en los años 2014-2018 impactaron de manera positiva a su institución?, obteniendo que sólo 2 personas encuestadas respondieron nunca, 15 casi nunca, 5 algunas veces, 3 casi siempre y finalmente 5 siempre. Es así que 15 trabajadores respondieron que casi nunca la tasa de contribuciones en los años 2014-2018 impactaron de manera positiva a la dirección regional de transportes.

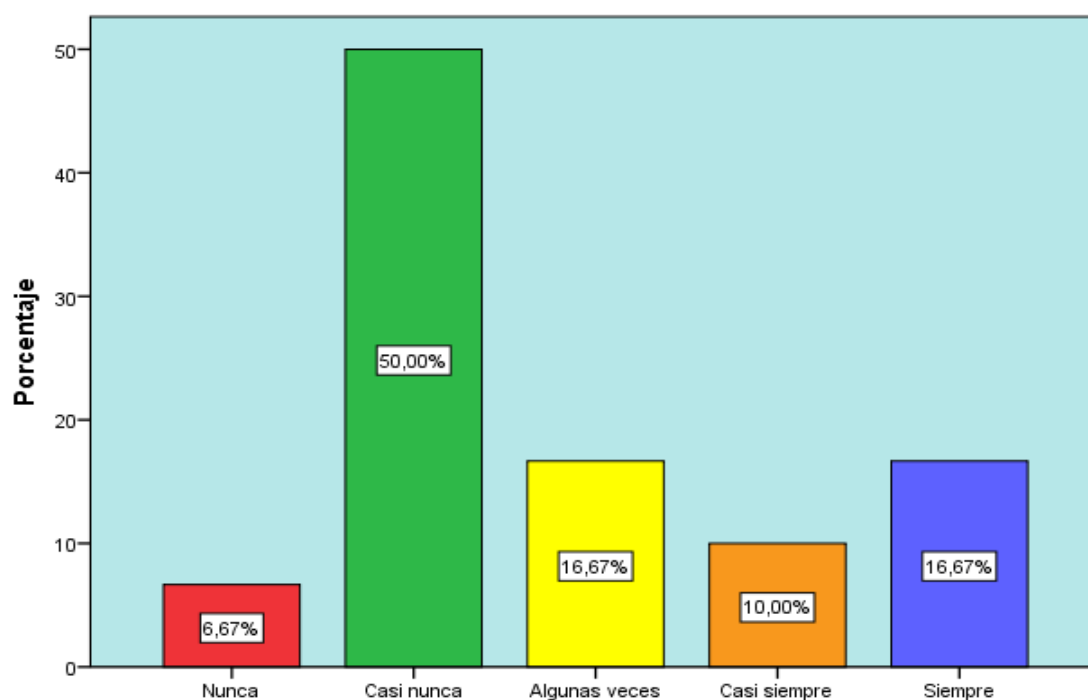


Figura 31: Impacto de la tasa de contribuciones entre los años 2014-2018. (Fuente: Elaboración propia, SPSS, 2020).

Interpretación:

En la Figura 31 detalla el porcentaje de cada una de las afirmaciones, teniendo que el 6.67 % afirmó nunca, 50 % casi nunca, 10 % casi siempre y 56.67 % siempre. Es así que 15 trabajadores, equivalente al 50 % creen que “CASI NUNCA” la tasa de contribuciones en los años 2014-2018 impactaron de manera positiva a la dirección regional de transportes.

Así mismo los porcentajes que igualmente sobresalieron fueron de 16.67 %, los cuales corresponden a “ALGUNAS VECES” y “SIEMPRE”, es decir los trabajadores creen que algunas veces/siempre la tasa de contribuciones en los años 2014-2018 impactaron de manera positiva a la dirección regional de transportes.

Tabla 13

Utilización del pago de los contribuyentes en programas o proyectos en beneficio de la población.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
	Nunca	8	26.7
	Casi nunca	10	33.3
	Algunas veces	10	33.3
Válido	Casi siempre	2	6.7
	Total	30	100.0

Nota: Elaboración propia, SPSS, 2020.

Interpretación:

La tabla 13 muestra el indicador de captación de tributos, en la interrogante ¿Considera usted que el pago de los contribuyentes está siendo utilizado en programas o proyectos en beneficio de la población?, obteniendo que 8 personas encuestadas respondieron nunca, 10 casi nunca, 10 algunas veces y 2 casi siempre. Es así que 10 trabajadores respondieron que casi nunca y algunas veces el pago de los contribuyentes está siendo utilizado en programas o proyectos en beneficio de la población.

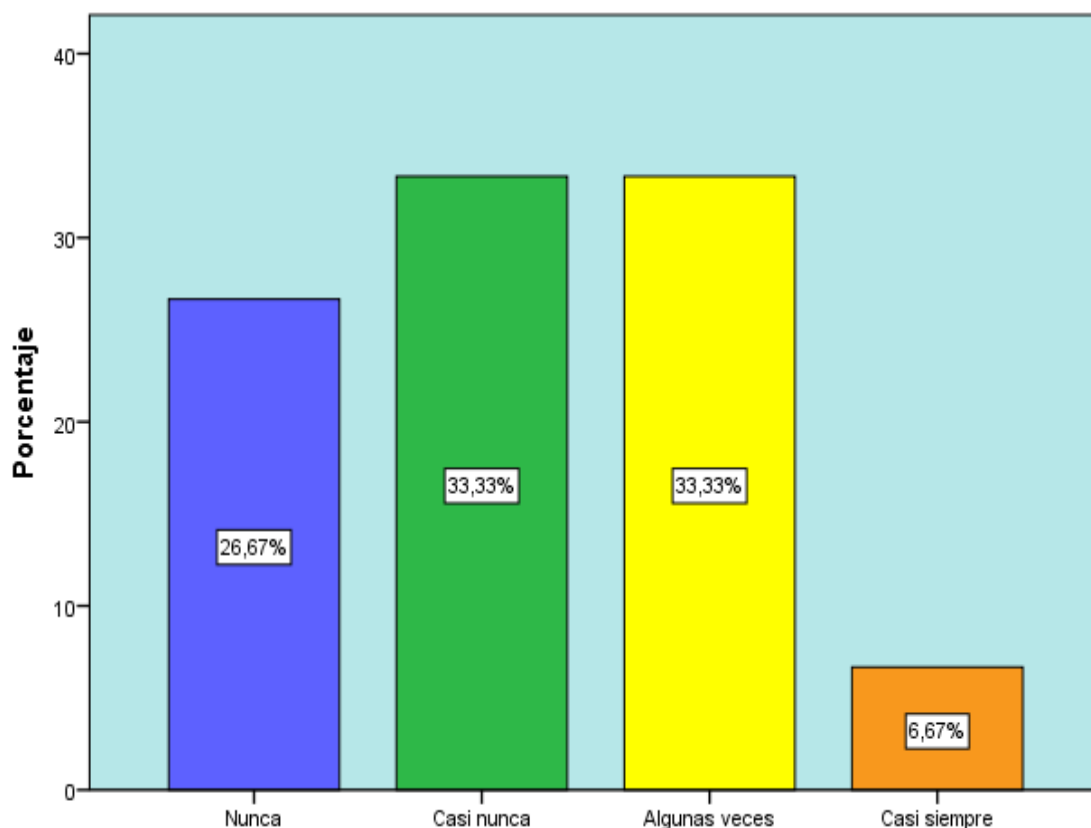


Figura 32: Uso del pago de los contribuyentes en programas o proyectos en beneficio de la población. (Fuente: Elaboración propia, SPSS, 2020).

Interpretación:

En la Figura 32 puntualiza el porcentaje de cada una de las afirmaciones, obteniendo que el 26.67 % afirmó nunca, 33.33 % casi nunca, algunas veces y finalmente 6.67 % casi siempre. Es así que 10 trabajadores, equivalente al 33.33 % creen que “CASI NUNCA” y “NUNCA” el pago de los contribuyentes está siendo utilizado en programas o proyectos en beneficio de la población.

Tabla 14

Conocimiento sobre la cantidad de contribuciones realizadas anualmente desde el año 2014 – 2018.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	8	26.7	26.7
Casi nunca	20	66.7	66.7
Algunas veces	2	6.7	6.7
Válido Total	30	100.0	100.0

Nota: Elaboración propia, SPSS, 2020.

Interpretación:

La tabla 14 muestra el indicador de captación de tributos, en la interrogante ¿Usted tiene conocimiento sobre la cantidad de contribuciones realizadas anualmente desde el año 2014 - 2018?, obteniendo que 8 personas encuestadas respondieron nunca, 20 casi nunca, y 2 algunas veces. Es así que 20 trabajadores respondieron casi nunca tienen conocimiento sobre la cantidad de contribuciones realizadas anualmente desde el año 2014 – 2018.

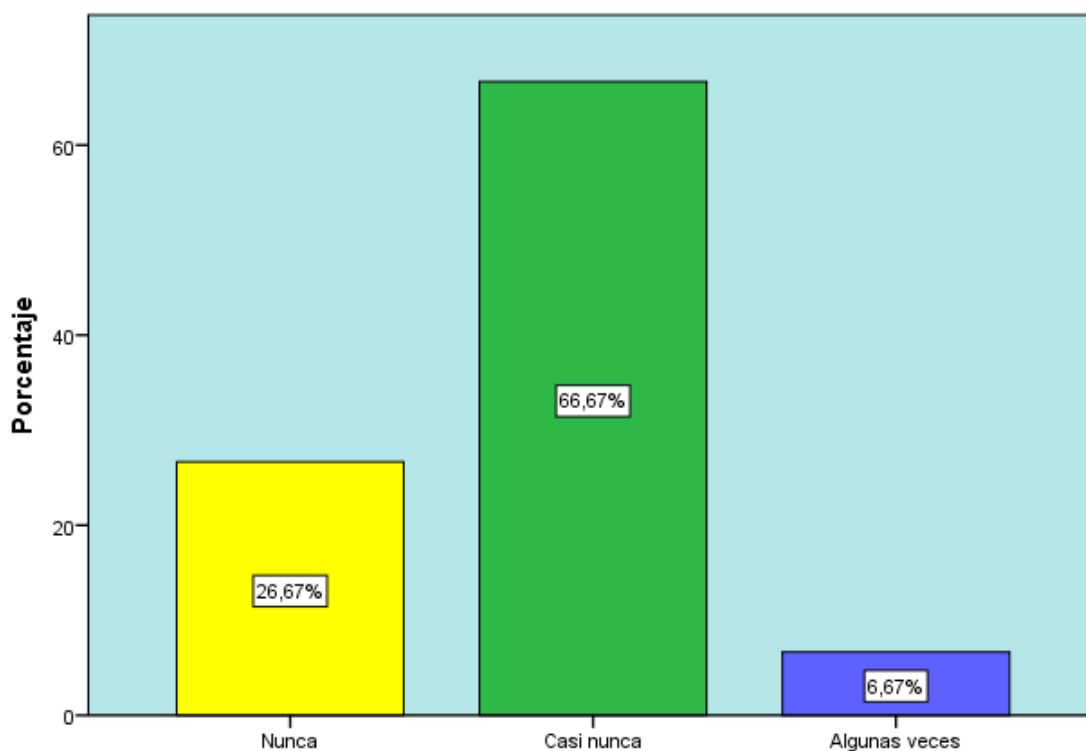


Figura 33: Conocimiento sobre la cantidad de contribuciones realizadas anualmente desde el año 2014 – 2018. (Fuente: Elaboración propia, SPSS, 2020).

Interpretación:

En la Figura 33 detalla el porcentaje de cada una de las afirmaciones, obteniendo que el 26.67 % afirmó nunca, 66.67 % casi nunca y algunas 6.67 %. Es así que 20 trabajadores, equivalente al 66.67 % creen que “CASI NUNCA” tienen conocimiento sobre la cantidad de contribuciones realizadas anualmente desde el año 2014 – 2018.

Variable 2: Gasto público

Dimensión 1: Eficiencia

Indicador: Sistemas de información

Tabla 15

Medios de comunicación como soporte de la buena gestión.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	1	3.3	3.3
Casi nunca	5	16.7	16.7
Algunas veces	20	66.7	66.7
Válido Casi siempre	4	13.3	13.3
Total	30	100.0	100.0

Nota: Elaboración propia, SPSS, 2020.

Interpretación:

La tabla 15 muestra el indicador de eficiencia, en la interrogante ¿En la institución se tienen adecuados medios de comunicación como soporte de la buena gestión?, obteniendo que 1 persona encuestada respondió nunca, 5 casi nunca, 20 algunas veces y 4 casi siempre. Es así que 20 trabajadores respondieron algunas veces tienen adecuados medios de comunicación como soporte de la buena gestión en la dirección regional de transportes.

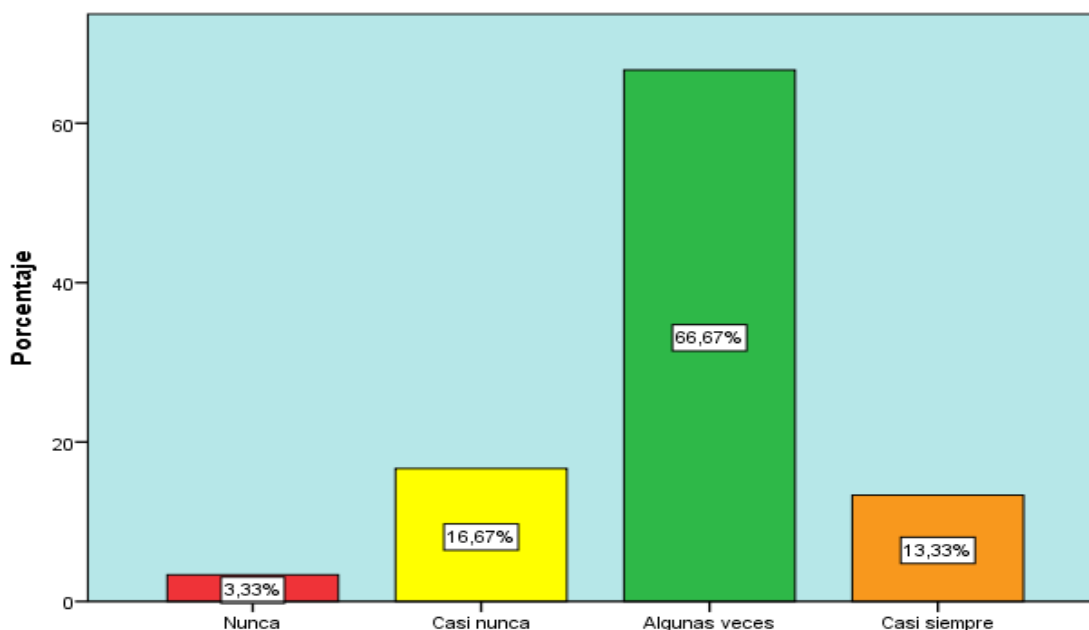


Figura 34: Medios de comunicación como soporte de la buena gestión. (Fuente: Elaboración propia, SPSS, 2020).

Interpretación:

En la Figura 34 detalla el porcentaje de cada una de las afirmaciones, obteniendo que el 2, 3.33 % afirmó nunca, 16.67 % casi nunca, 66.67 % algunas veces y casi siempre 13.33 %. Es así que 20 trabajadores, equivalente al 66.67 % creen que “ALGUNAS VECES” creen que la institución tiene adecuados medios de comunicación como soporte de la buena gestión.

Tabla 16

Proceso gerencial a través de la estructura organizacional.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	2	6.7	6.7
Casi nunca	5	16.7	16.7
Algunas veces	15	50.0	50.0
Válido Casi siempre	6	20.0	20.0
Siempre	2	6.7	6.7
Total	30	100.0	100.0

Nota: Elaboración propia, SPSS, 2020.

Interpretación:

La tabla 16 muestra el indicador de eficiencia, en la interrogante ¿El proceso gerencial a través de la estructura organizacional incide en la información eficiente?, obteniendo que 2 personas encuestadas respondieron nunca, 5 casi nunca, 15 algunas veces, 6 casi siempre y 2 siempre. Es así que 15 trabajadores respondieron algunas veces el proceso gerencial a través de la estructura organizacional incide en la información eficiente.

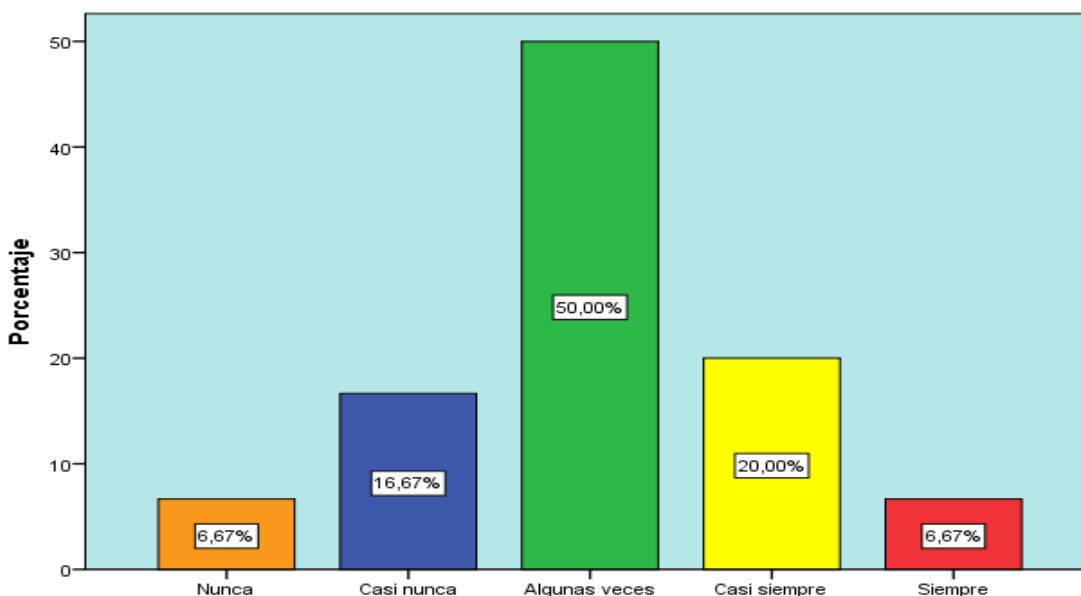


Figura 35: Proceso gerencial a través de la estructura organizacional. (Fuente: Elaboración propia, SPSS, 2020).

Interpretación:

En la Figura 35 especifica el porcentaje de cada una de las afirmaciones, obteniendo que el 6.67 % afirmó nunca, 16.67 % casi nunca, 50 % algunas veces, 20 % casi siempre y siempre 6.67 %. Es así que 15 trabajadores, equivalente al 50 % creen que “ALGUNAS VECES” el proceso gerencial a través de la estructura organizacional incide en la información eficiente.

Indicador: Personal capacitado**Tabla 17**

Cargos del personal administrativo a nivel institucional.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Casi siempre	5	16.7	16.7
Válido Siempre	25	83.3	83.3
Total	30	100.0	100.0

Nota: Elaboración propia, SPSS, 2020.

Interpretación:

La tabla 17 muestra el indicador de personal capacitado, en la interrogante ¿La descripción de los cargos del personal administrativo a nivel institucional está bien definida?, obteniendo que 5 personas encuestadas respondieron casi siempre y 25 siempre. Es así que esta última cifra es la que resalta con un alto porcentaje de coincidencias en la encuesta, teniendo que 25 trabajadores creen que la descripción de los cargos del personal administrativo a nivel institucional está bien definida.

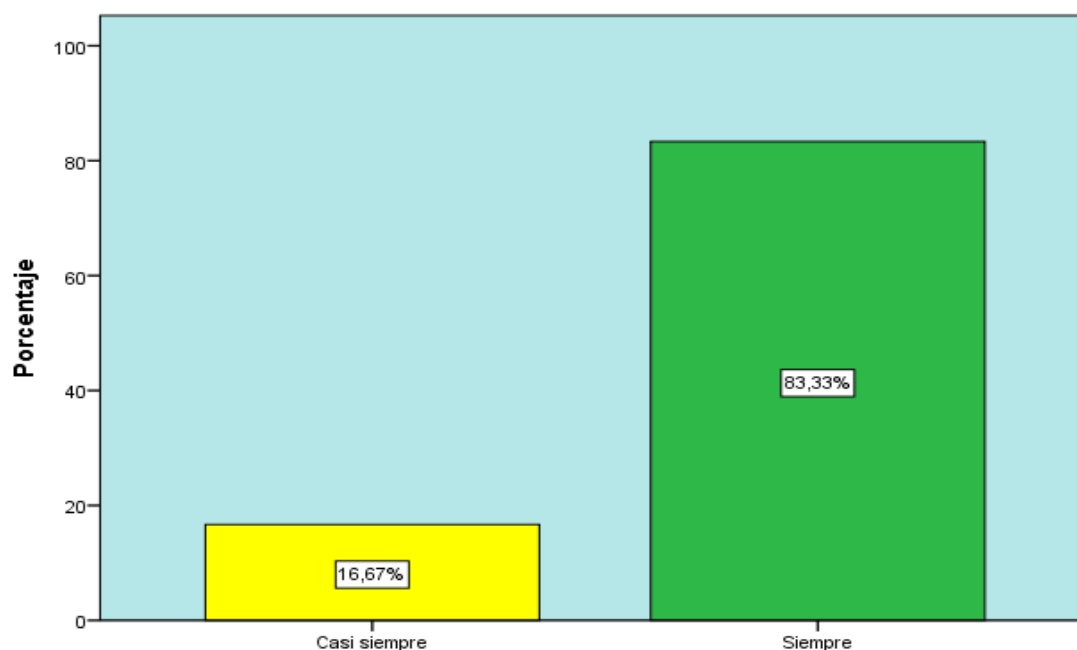


Figura 36: Cargos del personal administrativo a nivel institucional. (Fuente: Elaboración propia, SPSS, 2020).

Interpretación:

En la Figura 36 detalla el porcentaje de cada una de las afirmaciones, obteniendo que el 16.67 % casi siempre y el 83.33 % siempre. Es así que 25 trabajadores, equivalente al 83.3 % afirman que “SIEMPRE” la descripción de los cargos del personal administrativo a nivel institucional está bien definida.

Tabla 18

Relación a su formación profesional.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Algunas veces	2	6.7
	Casi siempre	5	16.7
	Siempre	23	76.7
	Total	30	100.0

Nota: Elaboración propia, SPSS, 2020.

Interpretación:

La tabla 18 muestra el indicador de personal capacitado, en la interrogante ¿El puesto que usted ocupa está en relación a su formación profesional, el cual permita enfocarse en los logros institucionales?, obteniendo que 2 personas encuestadas respondieron casi algunas veces, 5 casi siempre y finalmente 23 siempre. Es así que esta última cifra

es la que resalta con un alto porcentaje de coincidencias en la encuesta, teniendo que 23 trabajadores creen que el puesto que ocupa está en relación a su formación profesional, el cual permita enfocarse en los logros institucionales.

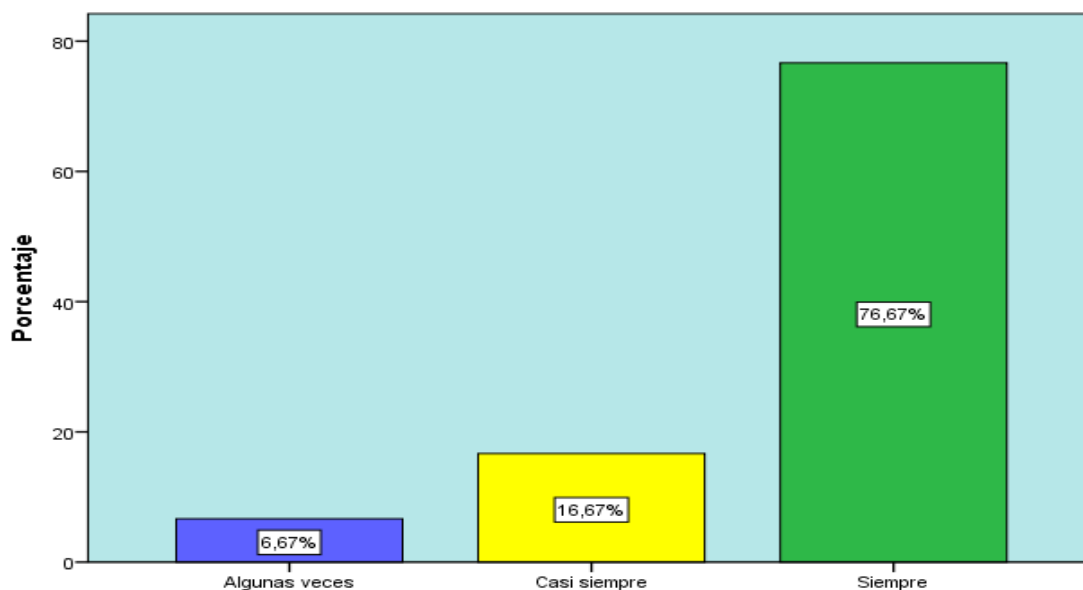


Figura 37: Relación a su formación profesional. (Fuente: Elaboración propia, SPSS, 2020).

Interpretación:

En la Figura 37 muestra el porcentaje de cada una de las afirmaciones, consiguiendo que el 6.67 % algunas veces, 16.67 % casi siempre y el 76.67 % siempre. Es así que 23 trabajadores, equivalente al 76.67 % afirman que “SIEMPRE” el puesto que ocupa está en relación a su formación profesional, el cual permite enfocarse en los logros institucionales.

Indicador: Infraestructura

Tabla 19

Infraestructura física.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	11	36.7	36.7
Casi nunca	5	16.7	16.7
Válido Algunas veces	2	6.7	6.7
Casi siempre	1	3.3	3.3
Siempre	11	36.7	36.7
Total	30	100.0	100.0

Nota: Elaboración propia, SPSS, 2020.

Interpretación:

La tabla 19 muestra el indicador de infraestructura, en la interrogante ¿La infraestructura física de la institución se encuentra en óptimas condiciones?, adquiriendo que 11 personas encuestadas respondieron nunca, 5 casi siempre, 2 algunas veces, 1 casi siempre y 11 siempre. Es así que existe 11 trabajadores que coincidieron en sus respuestas de que nunca y siempre la infraestructura física de la institución se encuentra en óptimas condiciones en la dirección regional de transportes.

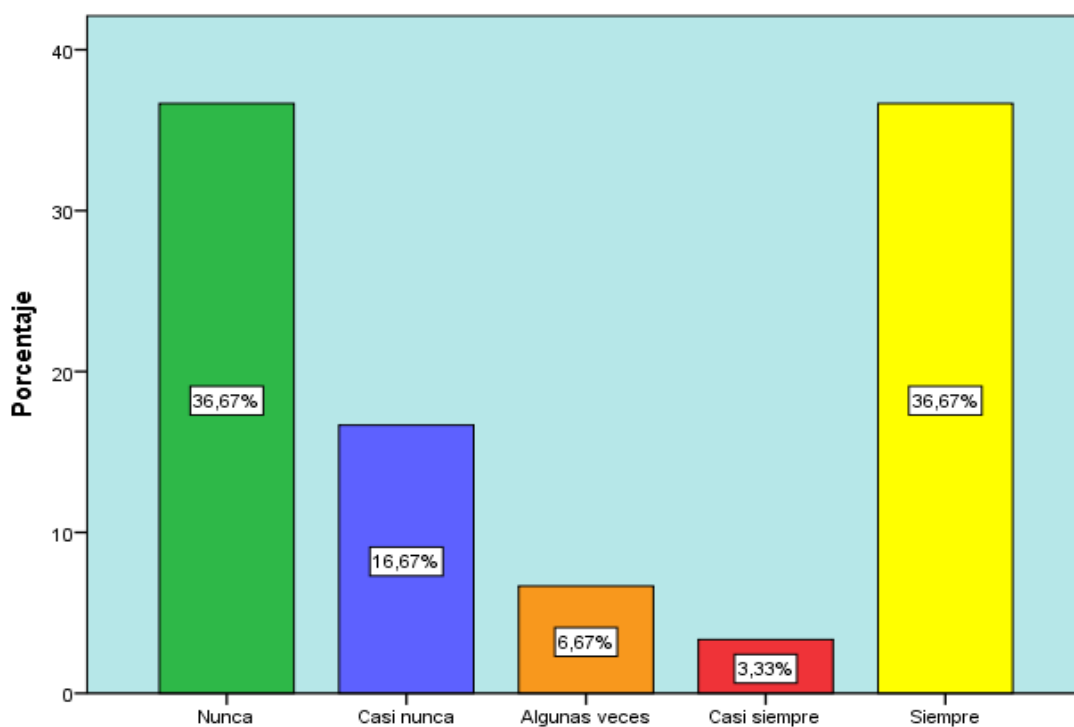


Figura 38: Infraestructura física. (Fuente: Elaboración propia, SPSS, 2020)

Interpretación:

En la Figura 38 muestra el porcentaje de cada una de las afirmaciones, alcanzando que el 36.67 % nunca, 16.67 % casi nunca, 6.67 % algunas veces, 3.33 % casi siempre y nuevamente 36.67 % siempre. Es así que 11 trabajadores, equivalente al 36.67 % afirman que “NUNCA” y “SIEMPRE” la infraestructura física de la institución se encuentra en óptimas condiciones en la dirección regional de transportes.

▪ **Dimensión 2 Eficacia**

Indicador: Logro de resultados

Tabla 20

Reuniones frecuentes con los miembros de su equipo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	3	10.0	10.0
Casi nunca	8	26.7	26.7
Algunas veces	12	40.0	40.0
Válido Casi siempre	1	3.3	3.3
Siempre	6	20.0	20.0
Total	30	100.0	100.0

Nota: Elaboración propia, SPSS, 2020.

Interpretación:

La tabla 20 revela el indicador de logro de resultados, en la interrogante ¿A nivel institucional se realizan reuniones frecuentes con los miembros de su equipo?, adquiriendo que 3 personas encuestadas respondieron nunca, 8 casi nunca, 12 algunas veces, 1 casi siempre y 6 siempre. Es así que existe 12 trabajadores afirmaron que algunas veces a nivel institucional se realizan reuniones frecuentes con los miembros del equipo.

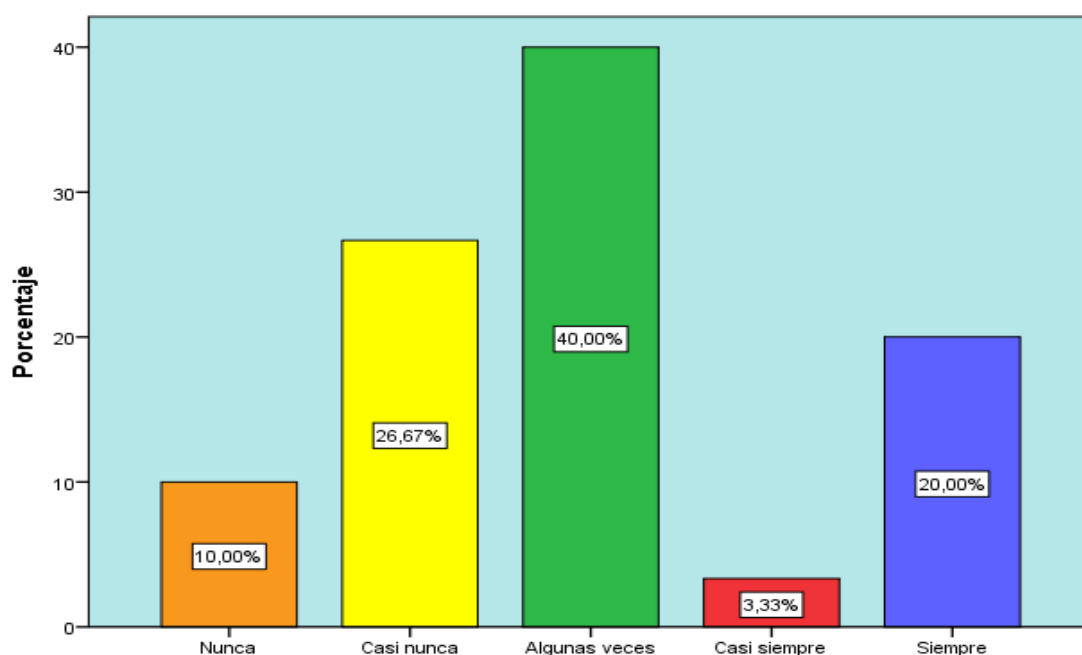


Figura 39: Reuniones frecuentes con los miembros de su equipo. (Fuente: Elaboración propia, SPSS, 2020).

Interpretación:

En la Figura 39 muestra el porcentaje de cada una de las afirmaciones, logrando que el 10 % nunca, 26.67 % casi nunca, 40 % algunas veces, 3.33 % casi siempre y 20 % siempre. Es así que 12 trabajadores, equivalente al 40 % afirman que “ALGUNAS VECES” a nivel institucional se realizan reuniones frecuentes con los miembros del equipo.

Tabla 21

Trabajos en equipo como soporte para alcanzar los objetivos de la institución.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Nunca	15	50.0	50.0
	Casi nunca	5	16.7	16.7
	Algunas veces	5	16.7	16.7
	Casi siempre	5	16.7	16.7
	Total	30	100.0	100.0

Nota: Elaboración propia, SPSS, 2020.

Interpretación:

La tabla 21 muestra el indicador de logro de resultados, en la interrogante ¿En la institución se desarrollan los trabajos en equipo como soporte para alcanzar los objetivos de la institución?, obteniendo que 15 personas encuestadas respondieron nunca, 5 casi nunca, 5 algunas veces y 5 casi siempre. Es así que existe 15 trabajadores que afirmaron que nunca se desarrollan trabajos en equipo como soporte para alcanzar los objetivos de la institución.

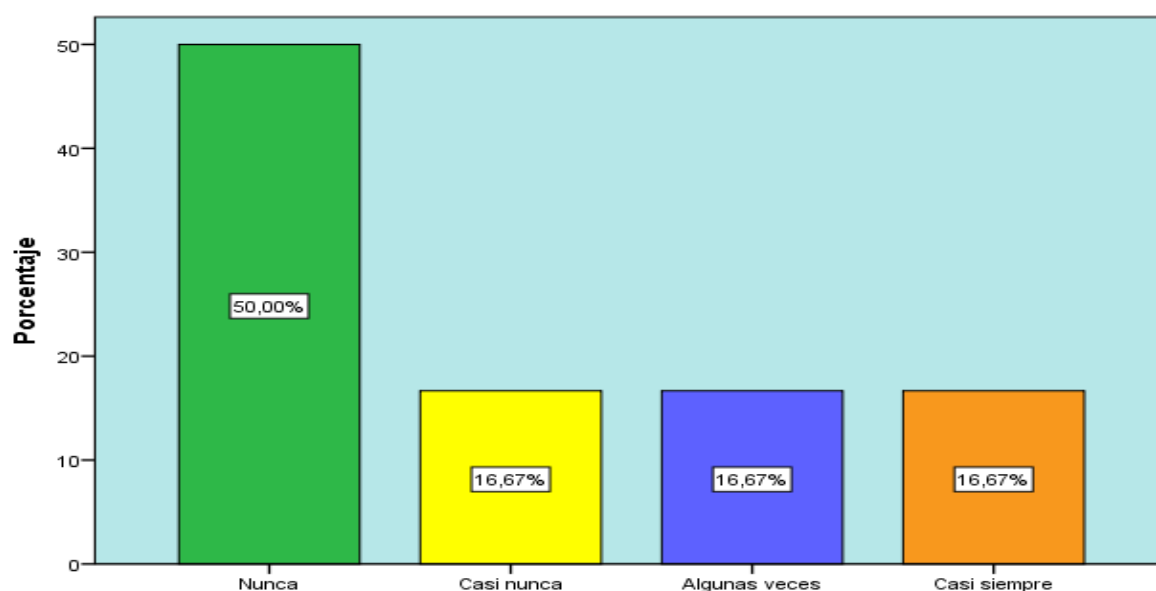


Figura 40: Trabajos en equipo como soporte para alcanzar los objetivos de la institución. (Fuente: Eelaboración propia, SPSS, 2020).

Interpretación:

En la Figura 40 detalla el porcentaje de cada una de las afirmaciones, obteniendo el 50 % nunca, 16.67 % casi nunca, 16.67 % y finalmente casi siempre con 16.67%. Es así que 15 trabajadores, equivalente al 50 % afirman que “NUNCA” en la institución se desarrollan trabajos en equipo como soporte para alcanzar los objetivos de la institución, de tal manera que permita identificar las falencias y aspectos positivos en los trabajos que se realizan en la Dirección regional de transportes – San Martín.

Tabla 22

Cumplimiento de las funciones y responsabilidades.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Casi siempre	5	16.7	16.7
Siempre	25	83.3	83.3
Válido Total	30	100.0	100.0

Nota: Elaboración propia, SPSS, 2020.

Interpretación:

La tabla 22 detalla el indicador de logro de resultados, en la interrogante ¿En la institución el personal administrativo cumple con sus funciones y responsabilidades?, resultando obtener que 5 personas encuestadas afirmaron casi siempre y 25 siempre. Es así que existe una gran cantidad de trabajadores, de 25 que afirmaron que siempre cumplen con sus funciones y responsabilidades que les asignan en sus labores diarias en la Dirección Regional de transportes, San Martín.

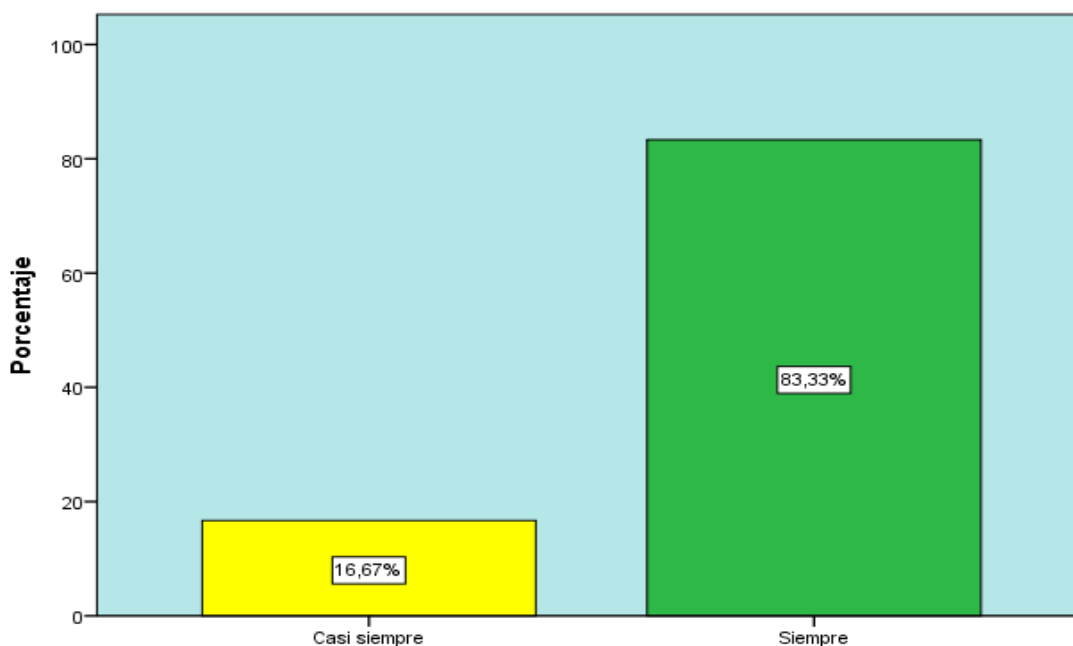


Figura 41: Cumplimiento de las funciones y responsabilidades. (Fuente: Elaboración propia, SPSS, 2020).

Interpretación:

En la Figura 41 detalla el porcentaje de cada una de las afirmaciones, obteniendo el 16.67 % afirmó nunca y un 83.33 % siempre. Es así que 25 trabajadores, equivalente al mayor porcentaje obtenido de 83.33 % afirmaron que “SIEMPRE” cumplen con sus funciones y responsabilidades que les asignan en sus labores diarias, obteniendo resultados favorables en favor de la Dirección Regional de transportes, San Martín.

Tabla 23

Remuneración y calidad de vida.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	28	93.3	93.3
Válido Casi nunca	2	6.7	6.7
Total	30	100.0	100.0

Nota: Elaboración propia, SPSS, 2020.

Interpretación:

La tabla 23 puntualiza el indicador de logro de resultados, en la interrogante ¿La remuneración que percibe le permite mejorar su calidad de vida?, resultando obtener que 28 personas encuestadas afirmaron que nunca y sólo 2 personas siempre. Es así que existe una gran cantidad de trabajadores, de 28 que afirmaron que la remuneración que perciben nunca les permite mejorar su calidad de vida.

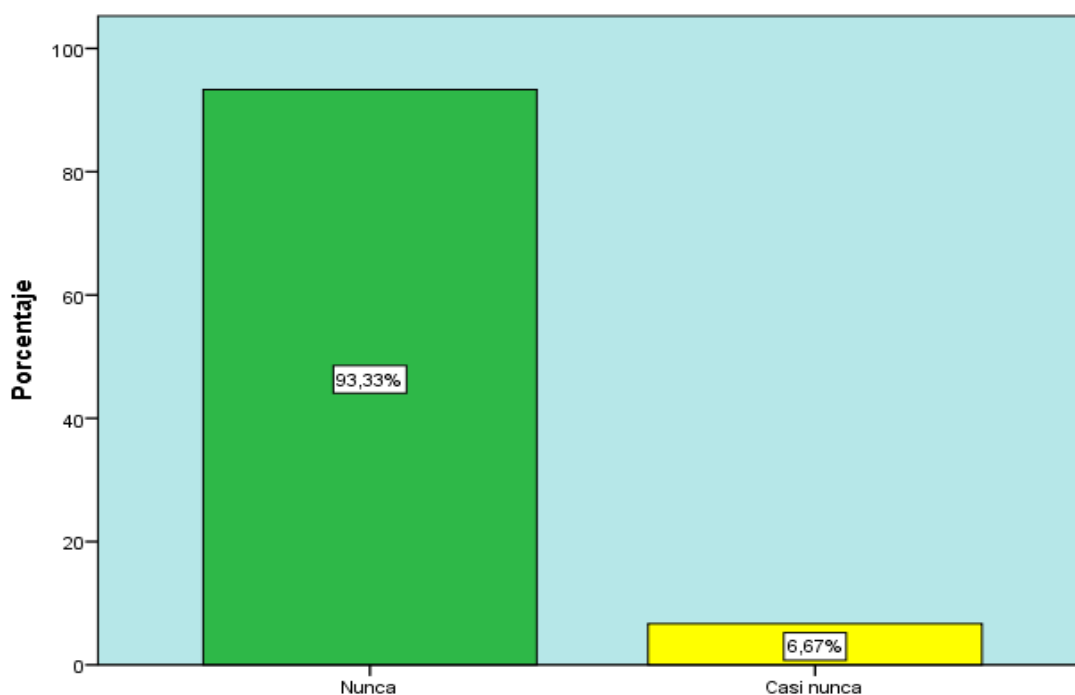


Figura 42: Remuneración y calidad de vida. (Fuente: Elaboración propia, SPSS, 2020).

Interpretación:

En la Figura 42 especifica el porcentaje de cada una de las afirmaciones, consiguiendo que el 93.33 % afirmó nunca y un 6.67 % siempre. Es así que una gran cantidad de trabajadores, conformando por 28, equivalente al mayor porcentaje obtenido de 93.33 % afirmaron que la remuneración económica “NUNCA” les permite mejorar su calidad de vida, siendo este un factor muy importante en la motivación laboral de cada trabajador de la dirección regional de transportes.

Tabla 24

Sugerencias con respecto al trabajo que desempeña.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Algunas veces	21	70.0	70.0
Casi siempre	5	16.7	16.7
Válido Siempre	4	13.3	13.3
Total	30	100.0	100.0

Nota: Elaboración propia, SPSS, 2020.

Interpretación:

La tabla 24 detalla el indicador de logro de resultados, en la interrogante ¿Se aceptan sugerencias con respecto al trabajo que desempeña?, resultando obtener que 21 personas encuestadas afirmaron que algunas veces, 5 casi siempre y finalmente 4 personas siempre. Es así que 21 trabajadores afirmaron que algunas veces se aceptan sugerencias con respecto al trabajo que desempeña.

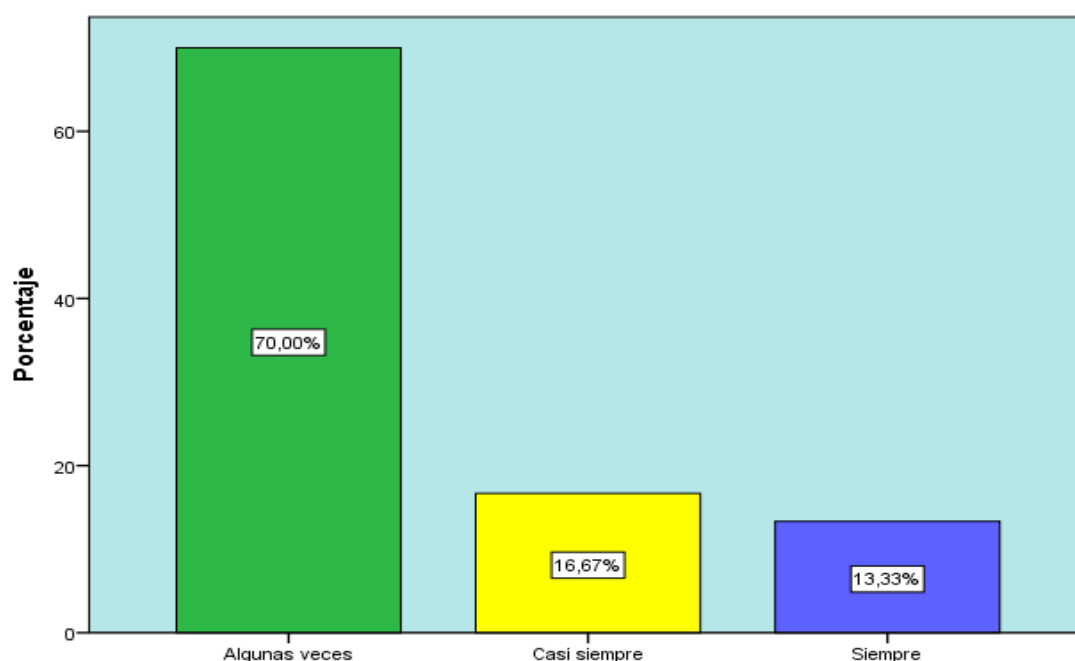


Figura 43: Sugerencias con respecto al trabajo que desempeña. (Fuente: Elaboración propia, SPSS, 2020).

Interpretación:

En la Figura 43 detalla el porcentaje de cada una de las afirmaciones, alcanzando que el 70 % afirmó algunas veces, 16.67% casi siempre y un 13.33 % siempre. Es así que una gran cantidad de trabajadores, conformando por 21, equivalente al mayor porcentaje obtenido de 70 % afirmaron “ALGUNAS VECES” se aceptan sugerencias con respecto al trabajo que desempeña.

Tabla 25

Interacciones entre el personal administrativo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	1	3.3	3.3
Casi nunca	3	10.0	10.0
Algunas veces	15	50.0	50.0
Casi siempre	6	20.0	20.0
Válido Siempre	5	16.7	16.7
Total	30	100.0	100.0

Nota: Elaboración propia, SPSS, 2020.

Interpretación:

La tabla 25 detalla el indicador de logro de resultados, en la interrogante ¿La interacciones entre el personal administrativo es aceptable?, resultando que 1 persona encuestadas afirmó nunca, 3 casi nunca, 15 algunas veces, 6 casi siempre y 5 siempre. Es así que 15 trabajadores afirmaron que algunas veces existen interacciones entre los compañeros de trabajo.

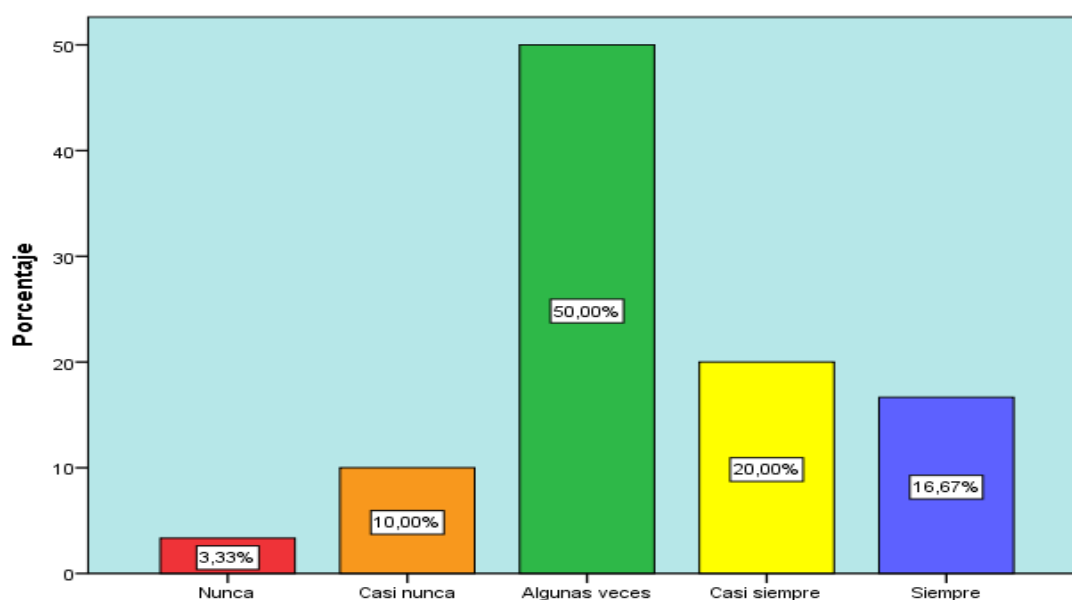


Figura 44: Interacciones entre el personal administrativo. (Fuente: Elaboración propia, SPSS, 2020).

Interpretación:

En la Figura 44 detalla el porcentaje de cada una de las afirmaciones, consiguiendo que el 3.33 % afirmó nunca, 10 % casi nunca, 50% algunas veces, 20% casi siempre y un 16.67 % siempre. Es así que una cantidad de 15 trabajadores, correspondiente al 50% afirmaron “ALGUNAS VECES” existen interacciones entre los compañeros de trabajo, debido a que indicaron que existe pocas interacciones en el transcurso de la semana de trabajo.

Indicador: Logro de metas**Tabla 26**

Políticas y procedimientos claros para la eficiencia de gasto público a nivel institucional.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	2	6.7	6.7
Casi nunca	18	60.0	60.0
Válido Algunas veces	10	33.3	33.3
Total	30	100.0	100.0

Nota: Elaboración propia, SPSS, 2020.

Interpretación:

La tabla 26 detalla el indicador logro de metas, en la interrogante ¿Se implementan políticas y procedimientos claros para la eficiencia de gasto público a nivel institucional?, obteniendo que 2 personas encuestadas afirmaron nunca, 18 casi nunca y 10 algunas veces. Es así que 18 trabajadores afirmaron casi nunca se implementan políticas y procedimientos claros para la eficiencia de gasto público a nivel institucional.

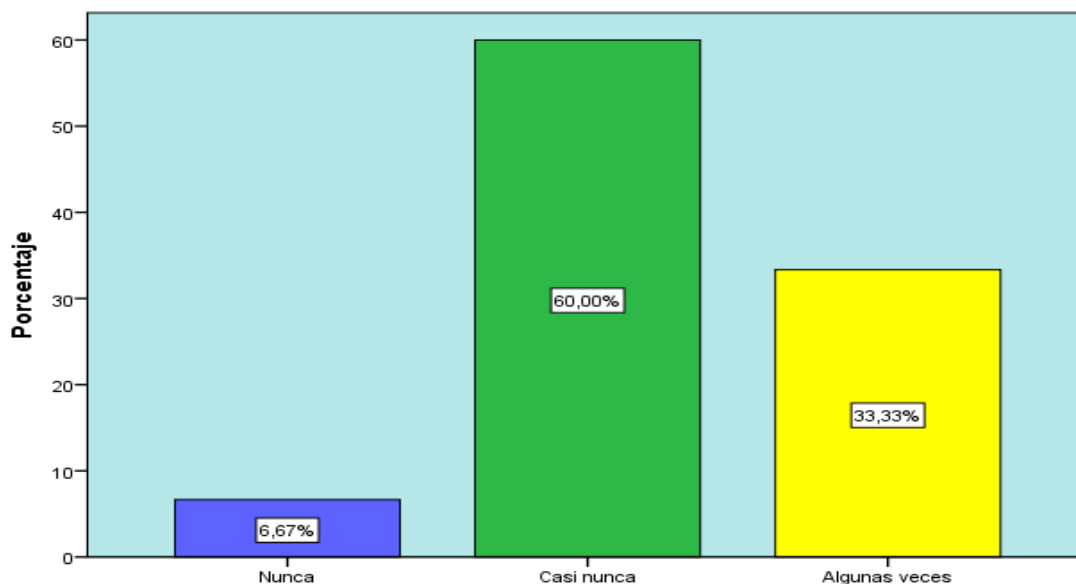


Figura 45: Políticas y procedimientos claros para la eficiencia de gasto público a nivel institucional. (Fuente: Elaboración propia, SPSS, 2020).

Interpretación:

En la Figura 45 detalla el porcentaje de cada una de las afirmaciones, logrando que el 6.67 % afirmó nunca, 60 % casi nunca y 33.33 % algunas veces. Es así que 18 trabajadores, correspondiente al 60% afirmaron “CASI NUNCA” se implementan políticas y procedimientos claros para la eficiencia del gasto público a nivel institucional.

Tabla 27

Diseño de la estructura organizacional para la eficiencia.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	5	16.7	16.7
Casi nunca	5	16.7	16.7
Válido Casi siempre	12	40.0	40.0
Siempre	8	26.7	26.7
Total	30	100.0	100.0

Nota: Elaboración propia, SPSS, 2020.

Interpretación:

La tabla 27 define el indicador logro de metas, en la interrogante ¿El diseño de la estructura organizacional es la más adecuada para la eficiencia de la gestión?, consiguiendo que 5 personas encuestadas afirmaron nunca, 5 casi nunca, 12 casi siempre y 8 siempre. Es así que 12 trabajadores afirmaron casi siempre el diseño de la estructura organizacional es la más adecuada para la eficiencia en la gestión.

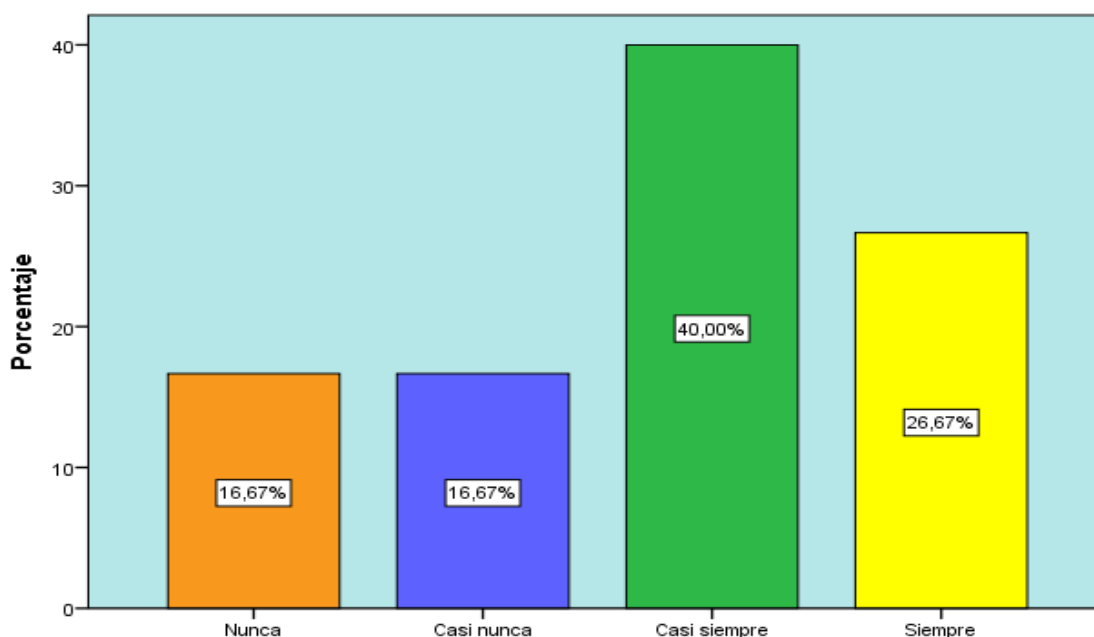


Figura 46: Diseño de la estructura organizacional para la eficiencia. (Fuente: Elaboración propia, SPSS, 2020).

Interpretación:

En la Figura 46 detalla el porcentaje de cada una de las afirmaciones, consiguiendo que el 16.67 % afirmó nunca, 16.67 % casi nunca, 40 % casi siempre y 26.67 % siempre. Es así que 12 trabajadores, correspondiente al 40% afirmaron que “CASI SIEMPRE” el diseño de la estructura organizacional es la más adecuada para la eficiencia gestión.

Tabla 28

Metas y objetivos a nivel institucional.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	5	16.7	16.7
Casi nunca	15	50.0	50.0
Algunas veces	5	16.7	16.7
Válido Casi siempre	3	10.0	10.0
Siempre	2	6.7	6.7
Total	30	100.0	100.0

Nota: Elaboración propia, SPSS, 2020.

Interpretación:

La tabla 28 define el indicador logro de metas, en la interrogante ¿La estructura organizacional permite que las metas y objetivos a nivel institucional se cumplan?, obteniendo que 5 personas encuestadas afirmaron nunca, 15 casi nunca, 5 algunas veces, 3 casi siempre y 2 siempre. Es así que 15 trabajadores afirmaron que casi nunca la estructura organizacional permite que las metas y objetivos a nivel institucional se cumplan.

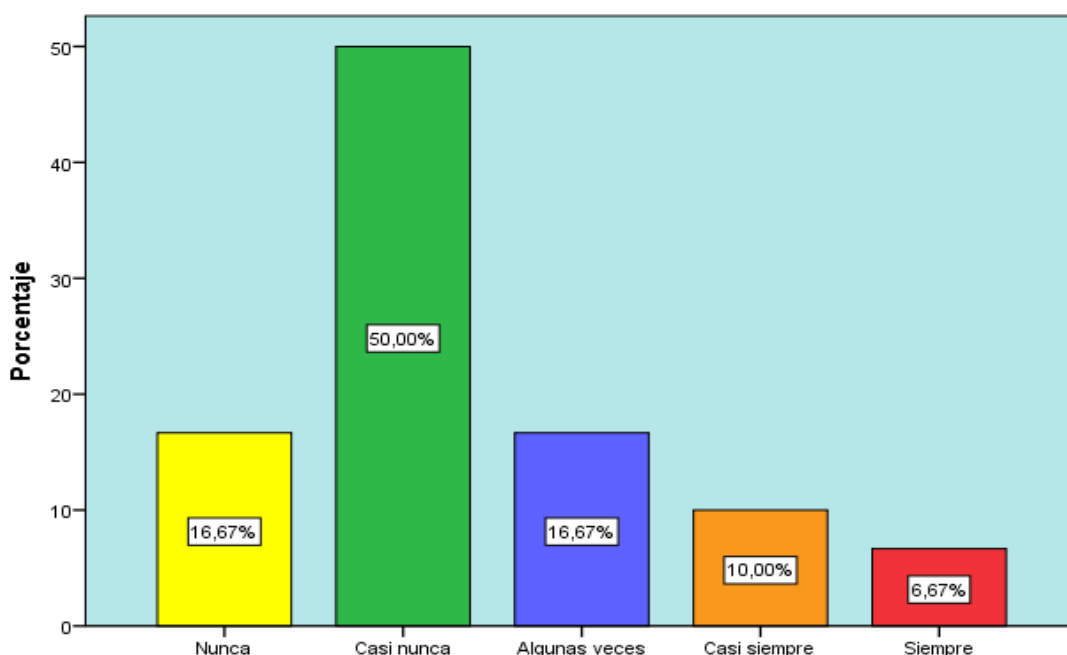


Figura 47: Metas y objetivos a nivel institucional. (Fuente: Elaboración propia, SPSS, 2020).

Interpretación:

En la Figura 47 detalla el porcentaje de cada una de las afirmaciones, consiguiendo que el 16.67 % afirmó nunca, 50 % casi nunca, 16.67 % algunas veces, 10 % casi siempre y 6.67 % siempre. Es así que 15 trabajadores, correspondiente al 50% afirmaron que “CASI NUNCA” la estructura organizacional permite que las metas y objetivos a nivel institucional se cumplan en la Dirección regional de transportes.

Tabla 29*Gestión a nivel institucional.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	20	66.7	66.7
Casi nunca	5	16.7	16.7
Válido Algunas veces	5	16.7	16.7
Total	30	100.0	100.0

Nota: Elaboración propia, SPSS, 2020.

Interpretación:

La tabla 29 define el indicador logro de metas, en la interrogante ¿La gestión a nivel institucional se basa a algún tipo de liderazgo para lograr la eficiencia del personal administrativo?, obteniendo que 20 personas encuestadas afirmaron nunca, 5 casi nunca, y 5 algunas veces. Es así que 20 trabajadores afirmaron que nunca la gestión a nivel institucional se basa en algún tipo de liderazgo para lograr la eficiencia del personal administrativo.

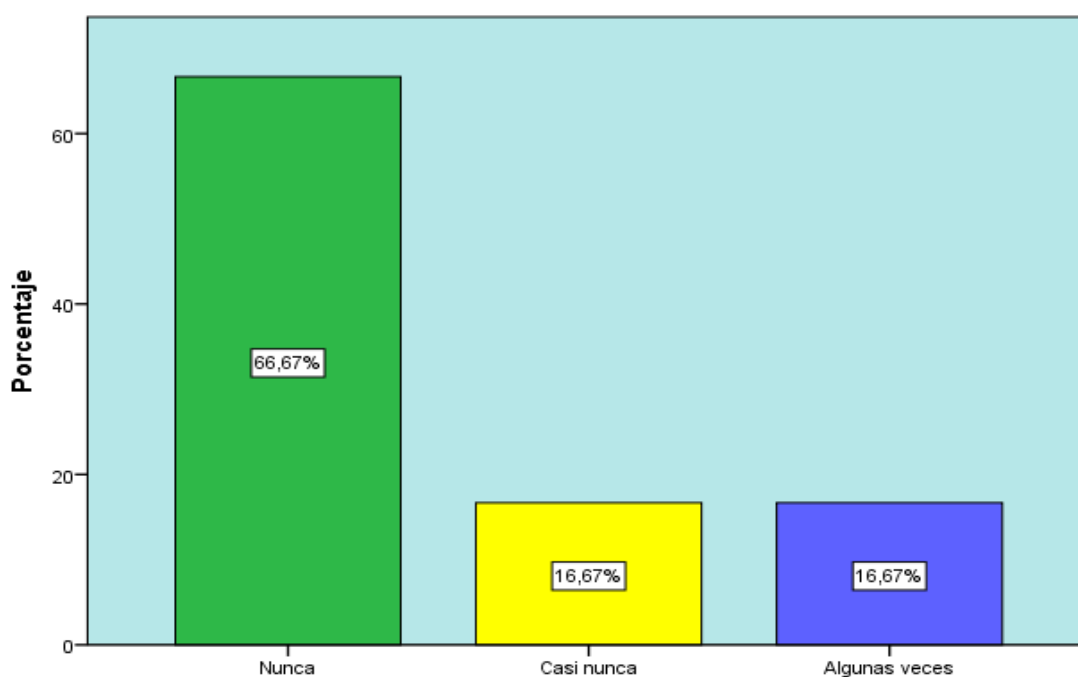


Figura 48: Gestión a nivel institucional. (Fuente: Elaboración propia, SPSS, 2020.)

Interpretación:

En la Figura 48 detalla el porcentaje de cada una de las afirmaciones, consiguiendo que el 66.67 % afirmó nunca, 16.67 % casi nunca y el 16.67 % algunas veces. Es así que 20 trabajadores, correspondiente al 66.67 % afirmaron que “NUNCA” la gestión a nivel institucional se basa en algún tipo de liderazgo para lograr la eficiencia del personal administrativo, existiendo falencias en la comunicación entre todos los colaboradores.

3.2 Discusión

El presente estudio tuvo como título “La recaudación de ingresos y su influencia en el gasto público de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones-San Martín, periodo 2014 - 2018, distrito de Tarapoto”, para lo cual se realizó una encuesta a los trabajadores de la Dirección Regional de Transportes y se solicitó información sobre los ingresos y gastos desde los años 2014 – 2018 de la misma institución, procesándolo en tablas y Figuras. Es así que se encontró que existieron diferentes fuentes de ingresos, dividiéndolos en fuente 2 (Recursos directamente recaudados), fuente 4: Donaciones y transferencias, fuente 5 (Recursos determinados), obteniendo que el mayor año de recaudación de ingresos fue el año 2016 con S/. 9,187,777.84 nuevos soles entre la fuente 2 y fuente 4, seguido del 2015 que se llegó a recaudar un monto total de S/. 3,444,250.77 nuevos soles en las mismas fuentes. Caso contrario sucedió con los gastos, existiendo las fuentes de gastos, fuente 1 (recursos ordinarios), fuente 2(recursos directamente recaudados), fuente 4 (donaciones y transferencias) y fuente 5 (recursos determinados), los cuales superaron exorbitantemente a los ingresos, teniendo que en el año 2014 el gasto fue de S/. 8,490,509.86 nuevos soles en las fuentes 1, 2 4 y 5; S/. 17,872,151.76 nuevos soles para el año 2015 en las fuentes 1, 2 y 5; S/. 19,943,293.31 nuevos soles; en el año 2016 en las fuentes 1,2,5; S/. 14,771,731.81 nuevos soles en el año 2017 en las fuentes 1,2 y 5 y finalmente para el año 2018 S/. 13,758,220.72 nuevos soles en las fuentes 1, 2 ,3 y 5; siendo los años de mayores egresos en 2015 y 2016. En la teoría planteadas por Solow, Lewis, kaldor (2016), especialmente Kuznets e igualmente Acemoglu, donde sus investigaciones se componen de la relación entre el crecimiento económico, que se traduce en mayores gastos, estas teorías respaldan a la presente tesis, ya que, debido al crecimiento

económico constante, se tuvo un aumento del gasto público en los últimos 5 años (2014 – 2018). Analizando los resultados muestran una relación inversa entre el ingreso recaudado y el gasto público en la Dirección Regional de transportes, encontrándose que el mayor ingreso recaudado fue en el año 2016, 73.93% de ingresos por los recursos determinados y un 26.07 % de los recursos directamente recaudados, para los gastos el mayor año de egresos fue igualmente en el mismo año, 56.01 % de los recursos ordinarios, 33.70% de donaciones y transferencias y finalmente de 10.29 % de los recursos directamente recaudados, mostrando así la relevancia de la variable gasto público, es así que se demostró que el gasto público tiene una relación inversa con la recaudación de ingresos, ello se debe a la falta de políticas bien implementadas y a un buen plan que otorgue las condiciones de buen manejo presupuestario.

De acuerdo a Gamarra (2017), donde demostró que a mayores ingresos este a su vez puede traducirse en mayores gastos o en mayores gastos, nuestra investigación apoya esta investigación, ya que el año 2016 fue el año que existió mayor recaudación lo que generó un el aumento del gasto público en el mismo año, sin embargo, los ingresos recaudados no generaron inversión en la infraestructura de la institución, de acuerdo a la encuesta realizada a los trabajadores.

De igual modo, la presente tesis se asimila a los encontrados por Escobar & Hermoza (2015) quienes en la Universidad de Huancavelica, desarrollaron una investigación sobre el presupuesto por resultados y calidad del gasto público, llegando a la conclusión de que existe una relación de manera muy significativa entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la DRS Huancavelica, por lo que es preciso implementar planes y programas de mejora dirigida a promover la calidad del gasto público de parte del personal administrativo, de la misma manera se comprueba en nuestra investigación que de acuerdo a la encuesta realizada a los trabajadores mencionan que casi nunca utilizan el pago de los contribuyentes en programas o proyectos en beneficio de la población con un porcentaje de 33.3 %.

CONCLUSIONES

- Los ingresos totales recaudados por la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones San Martín, por toda fuente de financiamiento en el periodo comprendido entre los años 2014 y 2018 fue la suma de 20'053,667.22, mostrándose variaciones que describimos tales como para el año 2014 se recaudó el monto de S/. 2'009,038.25 nuevos soles, para el año 2015 se recaudó 3'444,250.77, el año 2016 fue 9'187,777.84 periodo con mayor recaudación, el año 2017 se recaudó 2'506,749.72 y el año 2018 se recaudó la suma de 3'152,742, en cuanto al gasto en el mismo periodo entre los años 2014 y 2018 se ejecutó la suma de 74'835,907.46 el cual muestra una relación inversa, para ello, se tuvo que gestionar recursos que posibilitaron financiar actividades y proyectos programados.
- El nivel de gastos devengados en los periodos comprendido entre los años 2014 y 2018 fue la suma de 74'591,157.92, de los cuales se muestra que el año 2014 fue la suma de S/. 8'490,509.86 nuevos soles, para el año 2015 existió un gasto de S/. 17'872,151.76 nuevos soles, el año 2016 fue de S/. 19'943,293.13 nuevos soles, el año 2017 con un total de S/. 14'771,731.81 nuevos soles, finalmente en el año 2018 tuvo un acumulado de S/. 13'513,471.18 nuevos soles, estos indicadores de gastos superan notablemente la recaudación de ingresos por toda fuente de financiamiento descrito en la anterior conclusión, para ello se gestionó recursos para cumplir con las metas programadas, los cuales el 35% se distribuyó para gastos corrientes de la institución, cumpliéndose las metas programadas.
- En lo que respecta a la inversión corresponde el 65% de la distribución del gasto. En el periodo comprendido entre los años 2014 y 2018 se ejecutó la suma de 74'591,157.92, de los cuales se muestra que en el año 2014 fue ejecutada la suma de S/. 8'490,509.86 nuevos soles, para el año 2015 existió un gasto de S/. 17'872,151.76 nuevos soles, el año 2016 fue de S/. 19'943,293.13 nuevos soles, el año 2017 un total de S/. 14'771,731.81 nuevos soles, finalmente en el año 2018 tuvo un acumulado de S/. 13'758,220.72 nuevos soles, básicamente se ejecutó en gastos de capital en actividades de mantenimientos de vías rurales finalidad de la institución.

RECOMENDACIONES

- La Dirección Regional de transportes y comunicaciones de la ciudad de Tarapoto para realizar el manejo adecuado de los ingresos recaudados y el gasto público, debe mantener las gestiones presupuestales para continuar con sus propósitos y objetivos direccionados en favor de la población, así como tener más contacto con ella, conocer sus necesidades y llegar a pactar esperando optimizar su escenario actual.
- Establecer dentro de los planes de trabajo la técnica presupuestal para tener un mejor manejo administrativo, económico y financiero de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones, por consiguiente, proyectarse en actividades que en el futuro puedan ser beneficiosas o para corregir acciones del presente que les permita lograr sus metas y objetivos y para invertir en forma adecuada lo que se tiene en proyectos de mejora.
- La Dirección Regional de transportes y comunicaciones de la ciudad de Tarapoto debe poner en práctica opciones innovadoras dentro de los esquemas de formulación estratégica de los diferentes programas y proyectos que se estén desarrollando o que se vayan a realizar en el futuro.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albi Emilio, José M. González-Páramo e Ignacio Zubiri (2000): "Economía Política I: Fundamentos, Presupuesto y Gasto, Aspectos Macroeconómicos". Editorial Ariel. España.
- Argotte, M. (2009). Influencia del gasto público sobre la actividad económica en Venezuela durante el periodo I-1984 al I-2009. Venezuela: Universidad Católica Andrés Bello.
- Banco Central de Reserva del Perú (2013). Memoria 2011. Lima. Disponible en: <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Memoria/2011/memoria-bcrp-2011.pdf>
- Chavéz, D. (2018). Gasto público y desigualdad de ingreso: Perú, 1997-2017. Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- CEPAL (2010). Diagnóstico sobre las restricciones al desarrollo y a una integración económica más profunda Boletín N° 7 Edición N° 2 8 7, United Nations ECLAC, Santiago de Chile.
- Congreso de la República. (2005). Gestión Presupuestal Descentralizada. Perú.
- Chang, S. (2018). Incidencia de la Recaudación Tributaria Municipal en la Ejecución Presupuestal. Chimbote: Universidad Católica de Chimbote.
- Escobar, D., & Hermoza, G. (2015). El presupuesto por resultados en la calidad del gasto público de la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Huancavelica - Año 2014. Tesis para optar el título profesional de: Licenciado en Administración, Universidad Nacional de Huancavelica, Facultad de Ciencias Empresariales, Huancavelica, Perú.
- FMI, F. M. (2001). Manual de Estadísticas y Finanzas Públicas.
- Gamarra, V. (2017). Pobreza, desigualdad y crecimiento económico un enfoque regional del caso peruano. Perú: Universidad Católica del Perú.
- Kaldor, N. (2016). Alternative theories of distribution. Review of Economic Studies 23.
- Galavíz, R. (2016). La desigualdad y el gasto público en educación en México 1990-2010 un análisis del índice de Theil. México: Universidad autónoma de México.

- Iriarte, C. (2011). Análisis de la relación crecimientos económico y desigualdad en México. México: Instituto Politécnico Nacional.
- Jurado, E. (2013). Gasto Público en carreteras y crecimiento económico inclusivo caso: Perú- canta, Salas, Laramate 1990-2010. Lima: Universidad San Martín de Porras.
- Lewis, W. (2016). Economic development with unlimited supplies of labour. Manchester : Manchester School.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2009). Presupuesto por Resultados. Perú.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2017). Marco Macroeconómico Multianual 2018-2021. Marco Macroeconómico Multianual 2018-2021. Lima, Lima, Perú.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2018). Ministerio de Economía y Finanzas. Disponible en: <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/porinstrumento/directivas/12276-directiva-n-005-2010-ef-76-01-de-ejecucionpresupuestaria-modificada-por-r-d-n-027-2014-ef-50-01/file>
- Moreno, J. (2018). Influencia del PBI y la Inflación en el Ingreso Tributario del Perú, Periodo 2003-2017. Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego.
- Ortega, C & García, A. (2000). Hacienda Nacional. Colombia.
- Quiñones, N. (2016). Efectos del gasto público sobre la pobreza monetaria en el Perú 2004-2012. Perú: Universidad Pontificia Católica del Perú.
- Payano, C. (2018). Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Salhuana Cavides, R. (2005). Presupuesto por Resultados.
- Solow, R. (2016). A contribution to the theory of economic growth. Quarterly Journal of Economics 70, 65 – 94.
- USAID/PERU. (2010). Acercandonos al Presupuesto por Resultados.
- Ventura, H. (2015). Incidencia del crecimiento económico en la desigualdad económica en el Perú 1997-2014. Perú: Universidad Nacional de Trujillo.
- Vera, S. (2009). Programador en sistemas administrativos y finanzas. 2° año. Ciclo electivo 2009. Disponible en: http://www.ispn4-santafe.edu.ar/Carreras/Programador/Trabajos/Finanzas_1.pdf

- Zamata, E. (2018). Ejecución de la Gestión Financiera y Presupuestal de la Municipalidad Provincial de Carabaya – Macusani, Región Puno- Periodo 2017. Juliaca: Universidad Católica de los Ángeles Chimbote.
- Zapata, D. (2013). Análisis del impacto del sistema de recaudación tributario ecuatoriano: periodo voluntario, a partir del enfoque del cuadro de mando integral durante el Periodo 2009 – 2011 (Tesis de maestría). Universidad de postgrado del Estado. Ecuador.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Indicadores	Metodología de la investigación
<p>Problema general</p> <p>¿De qué manera influye la recaudación de ingresos en el gasto público en la Dirección Regional de transportes y Comunicaciones- San Martín, periodo 2014–2018, distrito de Tarapoto?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es el nivel de ingresos en la Dirección Regional de transportes y Comunicaciones- San Martín, periodo 2014–2018, distrito de Tarapoto?</p> <p>¿Cuál es el nivel de gasto de la Dirección Regional de transportes y Comunicaciones- San Martín, periodo 2014–2018?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la influencia de la recaudación de ingresos en el gasto público en la dirección Regional de transportes y comunicaciones - San Martín, periodo 2014–2018, distrito de Tarapoto.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Analizar el nivel de ingresos en la dirección regional de transportes y comunicaciones- San Martín, periodo 2014–2018.</p> <p>Establecer el nivel de gasto de la dirección regional de transportes y comunicaciones- San Martín, periodo 2014–2018.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>La recaudación de ingresos influye en el gasto público en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones- San Martín, periodo 2014–2018, distrito de Tarapoto.</p> <p>Hipótesis Específicas:</p> <p>La recaudación de ingresos influye en el gasto corriente en la Dirección Regional de transportes y Comunicaciones- San Martín, periodo 2014–2018, distrito de Tarapoto.</p> <p>La recaudación de ingresos influye en el gasto de capital en la Dirección Regional de transportes y Comunicaciones- San Martín, periodo 2014–2018, distrito de Tarapoto.</p>	<p>Variable independiente (X)</p> <p>Recaudación de ingresos</p> <p>Variable independiente (Y)</p> <p>Gasto público</p>	<p>Monto recaudado por Tasas y contribuciones</p> <p>Monto de donaciones y transferencias</p> <p>Monto de recursos determinados</p> <p>Eficiencia, Eficacia</p> <p>Logro de resultados</p> <p>Logro de metas</p>	<p>Tipo de investigación</p> <p>Aplicada</p> <p>Nivel de investigación</p> <p>Explicativo</p> <p>Diseño de investigación</p> <p>No experimental.</p> <p>Técnicas de recolección de datos</p> <ul style="list-style-type: none"> Análisis documental Cuestionario <p>Instrumentos de recolección de datos</p> <ul style="list-style-type: none"> Guía de análisis documental Encuesta

Anexo 2. Formato de encuesta

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN – TARAPOTO

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA

FICHA DE ENCUESTA

En el presente trabajo de investigación tiene como objetivo determinar la influencia de la recaudación de ingresos en el gasto público en la dirección Regional de transportes y comunicaciones - San Martín, periodo 2014– 2018, distrito de Tarapoto. La aplicación de la encuesta es personal y confidencial, por lo que de manera anticipada se agradece su colaboración.

Escala de valoración	1	2	3	4	5
	Nunca	Casi nunca	Alguna veces	Casi siempre	Siempre

EVALUACION DE LA RECAUDACIÓN DE INGRESOS

		1	2	3	4	5
		Nunca	Casi nunca	Algunas Veces	Casi siempre	Siempre
DIMENSIÓN 1: PROGRAMA DE RECAUDACIÓN DE INGRESOS						
Nº	Afirmaciones:	1	2	3	4	5
Indicador: Fuentes de información						
1	¿Escuchó usted sobre la recaudación de ingresos?					
2	¿En la institución que usted trabaja se aplica constantemente la recaudación de ingresos?					
3	¿Considera usted que la recaudación de ingresos está siendo correctamente utilizado?					
4	¿Considera usted que la recaudación de ingresos está utilizándose correctamente en el gasto público?					
DIMENSIÓN 2: IMPUESTOS Y TASA QUE PAGAN LOS CONTRIBUYENTES						
Indicador: Captación de tributos						

5	¿Considera usted que la tasa de tributos que pagan los contribuyentes es lo recomendable?					
6	¿Se estiman los impuestos de tributos para asignar créditos presupuestarios a los programas presupuestales, productos y/o proyectos?					
7	¿Considera usted que la captación de tributos está siendo utilizado correctamente?					
8	¿Considera usted que desde el año 2014-2018 la captación de tributos a beneficiado a la dirección regional de transportes y comunicaciones?					

Indicador: Contribuciones:

9	¿Considera usted que la tasa de contribuciones realizadas en los años 2014-2018 impactaron de manera positiva a su institución?					
10	¿Considera usted que el pago de los contribuyentes está siendo utilizado en programas o proyectos en beneficio de la población?					
11	¿Usted tiene conocimiento sobre la cantidad de contribuciones realizadas anualmente desde el año 2014 - 2018?					

EVALUACION DEL GASTO PÚBLICO

		1	2	3	4	5
		Nunca	Casi nunca	Algunas Veces	Casi siempre	Siempre
DIMENSIÓN: EFICIENCIA						
Nº	Afirmaciones:	1	2	3	4	5
Indicador: Sistemas de información						
1	¿En la institución se tienen adecuados medios de comunicación como soporte de la buena gestión?					
2	¿El proceso gerencial a través de la estructura organizacional incide en la información eficiente?					
Indicador: Personal capacitado						
3	¿La descripción de los cargos del personal administrativo a nivel institucional está bien definida?					
4						

	¿El puesto que usted ocupa está en relación a su formación profesional, el cual permita enfocarse en los logros institucionales?					
Indicador: Infraestructura						
5	¿La infraestructura física de la institución se encuentra en óptimas condiciones?					
DIMENSIÓN: EFICACIA						
Indicador: Logro de resultados:						
6	¿A nivel institucional se realizan reuniones frecuentes con los miembros de su equipo?					
7	¿En la institución se desarrollan los trabajos en equipo como soporte para alcanzar los objetivos de la institución?					
8	¿En la institución el personal administrativo cumple con sus funciones y responsabilidades?					
9	¿La remuneración que percibe le permite mejorar su calidad de vida?					
10	¿Se aceptan sugerencias con respecto al trabajo que desempeña?					
11	¿La interacciones entre el personal administrativo es aceptable?					
Indicador: Logro de metas:						
12	¿Se implementan políticas y procedimientos claros para la eficiencia de gasto público a nivel institucional?					
13	¿El diseño de la estructura organizacional es la más adecuada para la eficiencia de la gestión?					
14	¿La estructura organizacional permite que las metas y objetivos a nivel institucional se cumplan?					
15	¿La gestión a nivel institucional se basa a algún tipo de liderazgo para lograr la eficiencia del personal administrativo?					

Anexo 3. Aplicación SPSS

Variable 1: Recaudación de ingresos

Variable 1 - Recaudación de ingresos.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	Pregunta1	Numérico	8	0	¿Escuchó uste...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centrado	Ordinal	Entrada
2	Pregunta2	Numérico	8	0	¿En la instituci...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centrado	Ordinal	Entrada
3	Pregunta3	Numérico	8	0	¿Considera ust...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centrado	Ordinal	Entrada
4	Pregunta4	Numérico	8	0	¿Considera ust...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centrado	Ordinal	Entrada
5	Pregunta5	Numérico	8	0	¿Considera ust...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centrado	Ordinal	Entrada
6	Pregunta6	Numérico	8	0	¿Se estiman lo...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centrado	Ordinal	Entrada
7	Pregunta7	Numérico	8	0	¿Considera ust...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centrado	Ordinal	Entrada
8	Pregunta8	Numérico	8	0	¿Considera ust...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centrado	Ordinal	Entrada
9	Pregunta9	Numérico	8	0	¿Considera ust...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centrado	Ordinal	Entrada
10	Pregunta10	Numérico	8	0	¿Considera ust...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centrado	Ordinal	Entrada
11	Pregunta11	Numérico	8	0	¿Usted tiene c...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centrado	Ordinal	Entrada
12											
13											
14											
15											
16											
17											
18											
19											
20											
21											
22											
23											
24											
25											

Vista de datos Vista de variables

Variable 1 - Recaudación de ingresos.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 11 de 11 variables

	Pregunta1	Pregunta2	Pregunta3	Pregunta4	Pregunta5	Pregunta6	Pregunta7	Pregunta8	Pregunta9	Pregunta10	Pregunta11	var	var	var	var	var
1	Algunas ve...	Casi siempre	Nunca	Nunca	Nunca	Casi nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca					
2	Casi siempre	Casi siempre	Nunca	Nunca	Casi nunca	Casi nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca					
3	Casi siempre	Casi siempre	Nunca	Nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Nunca	Algunas ve...	Casi nunca	Nunca	Nunca					
4	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Casi nunca	Nunca	Nunca					
5	Casi siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Casi nunca	Nunca	Nunca					
6	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Casi siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Casi nunca	Nunca	Nunca					
7	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Casi siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Casi nunca	Nunca	Nunca					
8	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Casi siempre	Casi siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Casi nunca	Nunca	Nunca					
9	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Casi siempre	Casi siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca					
10	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Nunca	Casi siempre	Casi siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca					
11	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Nunca	Siempre	Casi siempre	Algunas ve...	Casi siempre	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca					
12	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Nunca	Siempre	Casi siempre	Algunas ve...	Casi siempre	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca					
13	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Nunca	Siempre	Casi siempre	Algunas ve...	Casi siempre	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca					
14	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Nunca	Siempre	Casi siempre	Algunas ve...	Siempre	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca					
15	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Nunca	Siempre	Casi siempre	Algunas ve...	Siempre	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca					
16	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Casi nunca	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Siempre	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca					
17	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Casi nunca	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Siempre	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca					
18	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Casi nunca	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Siempre	Algunas ve...	Casi nunca	Casi nunca					
19	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Casi nunca	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Casi nunca					
20	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...					
21	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Casi nunca					
22	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Casi nunca					
23	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Siempre	Casi siempre	Algunas ve...	Casi nunca					

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Procesar está listo | Iniciar DM

Variable 2: Gasto Público

Variable 2 - Gasto público.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	Pregunta1	Númérico	8	0	¿En la instituci...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centrado	Ordinal	Entrada
2	Pregunta2	Númérico	8	0	¿El proceso ge...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centrado	Ordinal	Entrada
3	Pregunta3	Númérico	8	0	¿La descripció...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centrado	Ordinal	Entrada
4	Pregunta4	Númérico	8	0	¿El puesto que...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centrado	Ordinal	Entrada
5	Pregunta5	Númérico	8	0	¿La infraestruct...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centrado	Ordinal	Entrada
6	Pregunta6	Númérico	8	0	¿A nivel institu...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centrado	Ordinal	Entrada
7	Pregunta7	Númérico	8	0	¿En la instituci...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centrado	Ordinal	Entrada
8	Pregunta8	Númérico	8	0	¿En la instituci...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centrado	Ordinal	Entrada
9	Pregunta9	Númérico	8	0	¿La remuneraci...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centrado	Ordinal	Entrada
10	Pregunta10	Númérico	8	0	¿Se aceptan s...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centrado	Ordinal	Entrada
11	Pregunta11	Númérico	8	0	¿La interaccion...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centrado	Ordinal	Entrada
12	Pregunta12	Númérico	8	0	¿Se implement...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centrado	Ordinal	Entrada
13	Pregunta13	Númérico	8	0	¿El diseño de l...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Centrado	Ordinal	Entrada
14	Pregunta14	Númérico	8	0	¿La estructura ...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
15	Pregunta15	Númérico	8	0	¿La gestión a n...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
16											
17											
18											
19											
20											
21											
22											
23											
24											
25											

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Preprocesador está listo | Inicializado

Variable 2 - Gasto público.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 15 de 15 variables

	Pregunta1	Pregunta2	Pregunta3	Pregunta4	Pregunta5	Pregunta6	Pregunta7	Pregunta8	Pregunta9	Pregunta10	Pregunta11	Pregunta12	Pregunta13	Pregunta14	Pregunta15
1	Nunca	Nunca	Casi siempre	Algunas ve...	Nunca	Nunca	Nunca	Casi siempre	Nunca	Algunas ve...	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
2	Casi nunca	Nunca	Casi siempre	Algunas ve...	Nunca	Nunca	Nunca	Casi siempre	Nunca	Algunas ve...	Casi nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
3	Casi nunca	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	Nunca	Nunca	Nunca	Casi siempre	Nunca	Algunas ve...	Casi nunca	Casi nunca	Nunca	Nunca	Nunca
4	Casi nunca	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	Nunca	Casi nunca	Nunca	Casi siempre	Nunca	Algunas ve...	Casi nunca	Casi nunca	Nunca	Nunca	Nunca
5	Casi nunca	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	Nunca	Casi nunca	Nunca	Casi siempre	Nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Casi nunca	Nunca	Nunca	Nunca
6	Casi nunca	Casi nunca	Siempre	Casi siempre	Nunca	Casi nunca	Nunca	Siempre	Nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Nunca
7	Algunas ve...	Casi nunca	Siempre	Casi siempre	Nunca	Casi nunca	Nunca	Siempre	Nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Nunca
8	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Nunca	Casi nunca	Nunca	Siempre	Nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Nunca
9	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Nunca	Casi nunca	Nunca	Siempre	Nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Nunca
10	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Nunca	Casi nunca	Nunca	Siempre	Nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Nunca
11	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Nunca	Casi nunca	Nunca	Siempre	Nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Casi nunca	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
12	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Casi nunca	Algunas ve...	Nunca	Siempre	Nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Casi nunca	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
13	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Casi nunca	Algunas ve...	Nunca	Siempre	Nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Casi nunca	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
14	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Casi nunca	Algunas ve...	Nunca	Siempre	Nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Casi nunca	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
15	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Casi nunca	Algunas ve...	Nunca	Siempre	Nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Casi nunca	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
16	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Casi nunca	Algunas ve...	Casi nunca	Siempre	Nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Casi nunca	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
17	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Casi nunca	Siempre	Nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Casi nunca	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
18	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Casi nunca	Siempre	Nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Casi nunca	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
19	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Casi siempre	Algunas ve...	Casi nunca	Siempre	Nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Casi nunca	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
20	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Casi nunca	Siempre	Nunca	Algunas ve...	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
21	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Nunca	Algunas ve...	Casi siempre	Algunas ve...	Casi siempre	Algunas ve...	Casi nunca
22	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Nunca	Casi siempre	Casi siempre	Algunas ve...	Casi siempre	Algunas ve...	Casi nunca
23	Algunas ve...	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Nunca	Casi siempre	Casi siempre	Algunas ve...	Siempre	Algunas ve...	Casi nunca

Vista de datos Vista de variables