



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución- NoComercial-Compartirigual 2.5 Perú](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/).

Vea una copia de esta licencia en <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - TARAPOTO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA – SEDE RIOJA



Relación entre el aprendizaje creativo y el aprendizaje investigativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E “Roosevelt College” del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2019

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología

AUTOR:

Juan Carlos Villalobos Bazán

ASESOR:

Dr. Luis Manuel Vargas Vásquez

Rioja – Perú

2020

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - TARAPOTO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA – SEDE RIOJA



Relación entre el aprendizaje creativo y el aprendizaje investigativo de los estudiantes del 5º grado de educación secundaria de la I.E “Roosevelt College” del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2019

AUTOR:

Juan Carlos Villalobos Bazán

Sustentada y aprobada el 23 de octubre del 2020, por los siguientes jurados:

Dr. Efraín De La Cruz Bardales Zapata

Presidente

M. Sc. Luis Alberto Fernández Sanjines

Secretario

M. Sc. Fausto Saavedra Hoyos

Miembro

Declaratoria de autenticidad

Juan Carlos Villalobos Bazán, con DNI N° 47764817, egresado de la Facultad de Educación y Humanidades, Escuela Profesional Educación Secundaria de la Universidad Nacional de San Martín – Sede Rioja, autor de la tesis titulada: **Relación entre el aprendizaje creativo y el aprendizaje investigativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E “Roosevelt College” del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2019.**

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis presentada es de mi autoría.
2. La redacción fue realizada respetando las citas y referencias de las fuentes bibliográficas consultadas.
3. Toda la información que contiene la tesis no ha sido auto plagiada;
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido alterados ni copiados, por tanto, la información de esta investigación debe considerarse como aporte a la realidad investigada.

Por lo antes mencionado, asumo bajo responsabilidad las consecuencias que deriven de mi accionar, sometiéndonos a las leyes de nuestro país y normas vigentes de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto.

Tarapoto, 23 de octubre del 2020.



.....
Bach. Juan Carlos Villalobos Bazán

DNI N° 47764817

Formato de autorización NO EXCLUSIVA para la publicación de trabajos de investigación, conducentes a optar grados académicos y títulos profesionales en el Repositorio Digital de Tesis

1. Datos del autor:

Apellidos y nombres: Villalobos Bazañ Juan Carlos	
Código de alumno : 076320	Teléfono: 959008984
Correo electrónico : car_j7@hotmail.com	DNI: 47764817

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

2. Datos Académicos

Facultad de: Educación y Humanidades
Escuela Profesional de: Educación Secundaria

3. Tipo de trabajo de investigación

Tesis	(X)	Trabajo de investigación	()
Trabajo de suficiencia profesional	()		

4. Datos del Trabajo de investigación

Título: Relación entre el aprendizaje creativo y el aprendizaje investigativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. "Roosevelt college" del distrito de nueva cajamarca Provincia de Tarma 2019.
Año de publicación: 2020

5. Tipo de Acceso al documento

Acceso público *	(X)	Embargo	()
Acceso restringido **	()		

Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, una licencia **No Exclusiva**, para publicar, conservar y sin modificar su contenido, pueda convertirla a cualquier formato de fichero, medio o soporte, siempre con fines de seguridad, preservación y difusión en el Repositorio de Tesis Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:

--

6. Originalidad del archivo digital.

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, como parte del proceso conducente a obtener el título profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.

7. Otorgamiento de una licencia *CREATIVE COMMONS*

Para investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia *Creative Commons*, con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Digital de Tesis, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".



Firma y huella del Autor

8. Para ser llenado en el Repositorio Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto de la UNSM - T.

Fecha de recepción del documento.

09 / 11 / 2020



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - T.
Repositorio Digital de Ciencia, Tecnología e
Innovación de Acceso Abierto - UNSM-T.

Ing. M. Sc. Alfredo Ramos Perea
Responsable

***Acceso abierto:** uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

** **Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.

Dedicatoria

A mi hijo Jhon y a mi esposa Martha, quiénes son la inspiración para seguir superándome como persona y como profesional.

A mis padres: María y José, por sus sabios consejos y por el apoyo incondicional que me brinda con mucho amor y cariño.

Juan Carlos.

Agradecimiento

A los docentes de la FEH-Rioja de la Universidad Nacional de San Martín, quienes con su talento de educadores me encaminaron para cumplir mis objetivos.

A la Dirección, personal docente y administrativo de la I.E “Roosevelt College” - Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, por brindarnos las facilidades necesarias para desarrollar el presente trabajo de investigación.

A todas las personas que con su apoyo desinteresado han hecho posible el presente estudio.

Juan Carlos.

Índice general

	Pág.
Dedicatoria.....	vi
Agradecimiento	vii
Índice general	viii
Índice de tablas	x
Índice de figuras y/o Gráficos	xi
Listado de siglas o abreviaturas.....	xii
Resumen	xiii
Abstract.....	xiv
 Introducción	 1

CAPÍTULO I

REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

1.1. Antecedentes.....	4
1.2. Bases teóricas	8
1.2.1 Aprendizaje.....	8
1.2.2 Creativo.....	8
1.2.3 Aprendizaje creativo.....	9
1.2.4 Teorías que sustentan al aprendizaje creativo	12
1.2.5 Aprendizaje.....	14
1.2.6 Investigación.....	15
1.2.7 Aprendizaje investigativo	15
1.2.8 Teorías que sustentan al aprendizaje investigativo.....	16
1.3. Definición de términos básicos	18

CAPÍTULO II

MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Sistema de hipótesis	20
2.2. Sistema de variables	20
2.3. Tipo y método de la investigación.....	23
2.4. Diseño de investigación.....	23

2.5. Población y muestra	24
2.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
2.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	26

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Resultados.....	28
3.2. Discusión de resultados	34

CONCLUSIONES	37
---------------------------	----

RECOMENDACIONES	39
------------------------------	----

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	40
---	----

ANEXOS	43
---------------------	----

Anexo 1: Matriz de consistencia de la investigación	44
---	----

Anexo 2: Instrumentos de investigación	46
--	----

Anexo 3: Constancias de validación de los instrumentos.....	60
---	----

Anexo 4: Constancia de ejecución del proyecto de tesis.....	66
---	----

Anexo 5: Iconografía	67
----------------------------	----

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1:	<i>Confiabilidad de la prueba escrita sobre aprendizaje creativo.....</i>	25
Tabla 2:	<i>Confiabilidad de la prueba escrita sobre aprendizaje investigativo</i>	25
Tabla 3:	<i>Prueba de hipótesis de la relación entre el aprendizaje creativo y el aprendizaje investigativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja - 2019.....</i>	28
Tabla 4:	<i>Distribución de frecuencias esperadas del aprendizaje creativo y del aprendizaje investigativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja - 2019.....</i>	29
Tabla 5:	<i>Nivel del aprendizaje creativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja - 2019.....</i>	30
Tabla 6:	<i>Medidas de dispersión y centralización del aprendizaje creativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja - 2019.....</i>	31
Tabla 7:	<i>Nivel del aprendizaje investigativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja – 2019.....</i>	32
Tabla 8:	<i>Medidas de dispersión y centralización del aprendizaje investigativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja – 2019</i>	33

Índice de gráficos

	Pág.
Gráfico 1: <i>Comparación de x_c^2 con x_t^2 del aprendizaje creativo y del aprendizaje investigativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja - 2019.....</i>	29
Gráfico 2: <i>Aprendizaje creativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja - 2019.....</i>	30
Gráfico 3: <i>Medidas de dispersión y centralización del aprendizaje creativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja – 2019.....</i>	31
Gráfico 4: <i>Nivel del aprendizaje investigativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja – 2019.....</i>	32
Gráfico 5: <i>Medidas de dispersión y centralización del aprendizaje investigativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja – 2019.....</i>	33

Listado de siglas o abreviaturas

FENCYT : Feria Escolar Nacional de Ciencia y Tecnología

I.E : Institución Educativa

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el aprendizaje creativo y el aprendizaje investigativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2019, en donde el tipo de investigación es básica, con un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y del nivel correlacional, la técnica utilizada fue la prueba educativa y los instrumentos pruebas escritas, se trabajó con una población y muestra 50 estudiantes, de los cuales 26 son varones y 24 son mujeres seleccionados con un muestreo no probabilístico, el método que se utilizó para el análisis de datos fue las tablas de frecuencia y los gráficos, en la investigación se determinó que el nivel alto del aprendizaje creativo se asocia con el nivel bueno del aprendizaje investigativo en la mayoría de los casos observados; el nivel medio del aprendizaje creativo se asocia con el nivel regular del aprendizaje investigativo; y, el nivel bajo del aprendizaje creativo se asocia con el nivel malo del aprendizaje investigativo en la mayoría de los casos observados. Según estos datos, se concluye que existe relación significativa entre el aprendizaje creativo y el aprendizaje investigativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2019.

Palabras clave: Aprendizaje creativo. Aprendizaje investigativo.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between creative learning and investigative learning of the students in the 5th grade of secondary education at the I.E "Roosevelt College", in the district of Nueva Cajamarca, province of Rioja, 2019. The type of research is basic, with a quantitative approach, non-experimental design and correlational level, the technique used was the educational test and the written tests as instruments. A population and sample of 50 students was taken into account, 26 males and 24 females, selected with a non-probability sampling; the method used for data analysis was frequency tables and graphs. The research found that high level of creative learning is associated with good level of investigative learning in most observed cases; medium level of creative learning is associated with regular level of investigative learning; and, low level of creative learning is associated with poor level of investigative learning in most cases observed. According to these data, it is concluded that there is a significant relationship between creative learning and investigative learning among students in the 5th grade of secondary education at the I.E "Roosevelt College", in the district of Nueva Cajamarca, province of Rioja, 2019.

Key words: Creative learning. Investigative learning.



Introducción

En la actualidad, los programas y sistemas educativos a nivel mundial se encuentran inmersos en un proceso de cambio, enmarcado en un conjunto de transformaciones sociales propiciadas por las innovaciones tecnológicas, y sobre todo, por el desarrollo de nuevos modelos y paradigmas de aprendizaje que han permitido cambios importantes en el contexto social y, por supuesto, en los escenarios donde ocurre el aprendizaje, es por ello, que la sociedad demanda que sus ciudadanos y ciudadanas aprendan cooperativamente para generar relaciones sociales y escolares ajustadas a la pedagogía de la práctica que ha permitido la comunicación directa entre estudiantes y docentes, con el propósito de fortalecer las habilidades y destrezas cognitivas, que permitan enfrentar los retos de esta sociedad.

En este sentido, se necesita una sociedad más creativa. La falta de creatividad es un problema que conmueve a todos, el cual está latente en muchos centros de enseñanza ya que se producen de manera constante, cuyos reiterados episodios de aburrimiento y repetición de comportamientos negativos que imposibilitan el aprendizaje de los estudiantes dentro y fuera del aula, son acciones que se generan cada vez con mayor frecuencia en las diversas instituciones educativas.

Por otra parte, la formación investigativa es uno de los pilares en la escuela, porque permite la interdisciplinariedad, teniendo la capacidad de integrar conocimientos, para aplicarlos a la vida cotidiana e identificar problemáticas sociales y naturales, dándoles una solución pertinente. “La investigación científica es una vía fundamental del aprendizaje de una escuela creativa.” (Ballbé, s/f, p.22). Por lo tanto, urge la necesidad de preparar al estudiante y pueda vivir en una sociedad que cada día más esté con la ciencia y de la técnica, por lo tanto hay que entrenar la mente de éstos, desarrollar su capacidad de juicio crítico y creador, lograr que lleguen a conjugar los conocimientos, habilidades y destrezas a partir de un proceso creativo, capacitarlos para identificar los problemas y encontrar los principios técnicos que son necesarios para su solución, de modo que puedan adaptarse a las cambiantes condiciones de la vida, actualizar sus conocimientos a través del autoaprendizaje y lograr una mejor comprensión de un mundo en desarrollo.

Al observar la realidad educativa en las diversas instituciones educativas del país, específicamente en la I.E “Roosevelt College”, donde se aprecia aprendizajes poco creativos en los estudiantes, así como escasa participación en los diversos concursos de proyectos organizados por el Ministerio de Educación como: Feria Escolar Nacional de Ciencia y Tecnología (FENCYT) y otros, hemos visto conveniente realizar una investigación, cuyo problema lo enunciamos en los términos siguientes:

¿Cómo se relaciona el aprendizaje creativo con el aprendizaje investigativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2019?

El objetivo general del presente estudio fue determinar la relación que existe entre el aprendizaje creativo y el aprendizaje investigativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2019. La investigación ha tenido dos objetivos específicos. El primero, identificar el nivel del aprendizaje creativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2019; y el segundo, identificar el nivel del aprendizaje investigativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2019.

La hipótesis general a contrastar fue: El aprendizaje creativo se relaciona significativamente con el aprendizaje investigativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2019. Y las hipótesis específicas fueron: El nivel del aprendizaje creativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2019, es medio; y, el nivel del aprendizaje investigativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2019, es regular.

La importancia del presente estudio radica en conocer el nivel del aprendizaje creativo y del aprendizaje investigativo; así como ver la relación entre estas variables, para que luego

se viabilicen algunas estrategias para su respectivo fortalecimiento a través del abordaje técnico pedagógico del proceso enseñanza aprendizaje con un mejor manejo académico a los estudiantes, para que en el aula el docente pueda generar procedimientos significativos, evitando que los aprendizajes se vean afectados.

La conclusión a la cual se llegó fue: Existe relación significativa en la mayoría de estudiantes, entre el aprendizaje creativo y el aprendizaje investigativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2019.

La presente investigación está estructurada de la siguiente manera: Inicia con una Introducción. Tiene tres capítulos: Capítulo I, donde se precisa la revisión bibliográfica (Los antecedentes y las bases teóricas que sustentan el estudio y definición de términos básicos); capítulo II, donde se menciona los materiales y métodos utilizados; y capítulo III, donde se presentan los resultados obtenidos y su respectiva discusión con las teorías que la sustentan. Finalmente culmina con las conclusiones y recomendaciones pertinentes.

CAPÍTULO I

REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

1.1 Antecedentes

Al revisar las diferentes literaturas relacionados al presente estudio, se obtuvieron algunos antecedentes, tales como:

A nivel internacional

- a) Fuster (2017), en su investigación titulada: *Fomentar el pensamiento crítico mediante una propuesta de intervención de alumnos de 3° de la ESO en la asignatura de física y química*, tesis doctoral, Universidad Internacional de la Rioja, Barcelona – España, cuyo objetivo fue desarrollar el pensamiento crítico a través de la aplicación de una propuesta basado en la controversia, llegando a la conclusión: que hay una carencia generalizada de aptitudes, competencias, destrezas y habilidades relacionadas con el pensamiento crítico y que estas son imprescindibles para una educación de calidad.

- b) Murcia (2015), en su investigación titulada: *Propuesta didáctica para desarrollar competencias investigativas en estudiantes de Carreras técnicas profesionales en el centro de investigación, docencia y consultoría administrativa – Cidca – Bogotá*, tesis de maestría, Colombia, concluyó que: En el trabajo desarrollado con los estudiantes, se evidenció que hay una deficiencia en comprensión de lectura y en redacción, es decir que independientemente de lo que se trabaje en investigación, requieren de un refuerzo en lectoescritura, pertinentes en otras asignaturas establecidas en su plan de estudios, también que los talleres y documentos presentados en clase, en grupo debería haber un mejor desempeño, por tener la participación de varias personas, por el contrario esto lleva a pensar, que cuando se conforman equipos de estudio, con frecuencia no son efectivos y se asocian solo para cumplir con el requisito de la asignatura, sin reflejarse aportes en las actividades y alcance de las competencias definidas para la materia, esto se refleja al momento de exponerle a docente.

A nivel nacional

- c) Loza (2017), en su investigación titulada: *Potencial creativo docente y desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de la Escuela Profesional de Obstetricia de la universidad Alas Peruanas Filial Huacho – 2015*, tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima – Perú, cuyo objetivo fue determinar la relación entre el potencial creativo docente y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de la Escuela profesional de Obstetricia de la “Universidad Alas Peruanas Filial Huacho” Huacho-2015, la muestra fue de 111 alumnos, en los cuales se ha empleado las variables potencial creativo docente y desarrollo del pensamiento crítico. El método fue el hipotético – deductivo. Esta investigación utilizó para su propósito el diseño no experimental de corte transversal y correlacional, el cual recogió la información en un periodo específico que se desarrolló al aplicar el instrumento: Cuestionario sobre el potencial creativo docente y el cuestionario sobre el desarrollo del pensamiento crítico. En la investigación concluyó que existe evidencia significativa para afirmar que: El desarrollo del pensamiento crítico si depende del Potencial creativo docente en estudiantes de la Escuela Profesional de Obstetricia de la Universidad “Alas Peruanas Filial Huacho”, En el plano inferencial se ha podido determinar la existencia de una relación directa, siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,504.
- d) Sapallanay (2016), en su tesis titulada: *Estrategia del (ABP) y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E. “Pueblo Libre” de la red educativa Mazamari - UGEL Satipo-2016*, tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles, Satipo – Perú, cuyo objetivo fue Determinar la relación que existe entre la estrategia didáctica del ABP y el pensamiento crítico de los estudiantes del 4° y 5° de secundaria de la I.E. “Pueblo Libre”, de la RED Educativa Mazamari - UGEL Satipo, 2016, investigación de tipo básica – correlacional, cuya muestra fue de 35 estudiantes de 4° y 5° grado de educación secundaria, llegó a las siguientes conclusiones: El uso del ABP, como estrategia didáctica empleada por el docente para facilitar el aprendizaje de los estudiantes, es una estrategia que a su vez permite el desarrollo del pensamiento crítico, ya que el estudiante busca la información, analiza la investigación y emite

sus propias conclusiones a los problemas que se le plantea; Es muy importante desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de la educación básica regular por su utilidad en el ámbito personal y académico. Esta competencia se adquiere, se movilizan y se desarrollan en la acción, involucrando conocimientos, habilidades cognitivas y disposición del estudiante para lograr tal propósito; la adquisición de la competencia del pensamiento crítico durante la educación básica regular comparte también una intencionalidad social la finalidad de empoderar individuos más autónomos, creativos y críticos; las actividades y estrategias que favorecen el desarrollo del pensamiento crítico son el razonamiento, cuestionamiento, la búsqueda y análisis de información, los debates en el aula y la elaboración de conclusiones y sugerencias para los problemas planteados; y, que existe una relación directa y significativa, entre el uso de la estrategia del ABP, y el desarrollo del pensamiento crítico: Media aritmética (Ma= 16), mediana (Me=16,00), moda (Mo= 16), una desviación típica (Dt=1,01), una varianza (Vr=0,96) y un Coeficiente de variación de (Cv=0,13).

- e) Vásquez (2012), en su investigación titulada: *Programa educativo "Aprendizaje cuántico" para desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes del IV ciclo de la Carrera profesional de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior tecnológico privado Juanjui*, tesis de maestría, Universidad Alas Peruanas, San Martín – Perú, cuyo objetivo fue aplicar el programa educativo "Aprendizaje cuántico" para desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes del IV ciclo de la Carrera profesional de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior tecnológico privado Juanjui, concluyó que: El programa desarrolló significativamente las habilidades investigativas de los estudiantes.

A nivel local

- f) Chuquizuta (2019), en su investigación titulada: *El trabajo en equipo como método didáctico para mejorar el aprendizaje creativo de los estudiantes del primer grado de educación secundaria en el área de ciencia tecnología y ambiente de la institución educativa N° 00623 "Javier Ocampo Ruiz"- distrito de*

Elías Soplín Vargas, Rioja, tesis de maestría, Universidad Nacional de San Martín, Rioja – Perú, cuyo objetivo de la investigación fue, desarrollar el Trabajo en equipo como Método Didáctico para el mejoramiento del aprendizaje creativo de los estudiantes del primer grado de educación secundaria, el diseño de investigación fue de grupo control y experimental con pre test y post test, que pertenece al diseño “cuasiexperimental de comparación estática de dos grupos”. La muestra estuvo conformada por 48 estudiantes llegó a la siguiente conclusión: El trabajo en equipo como método didáctico ha mejorado significativamente el aprendizaje creativo (En sus 3 dimensiones: Habilidades mentales de la autorregulación, habilidades de pensamiento crítico y habilidades de pensamiento creativo) de los estudiantes del primer grado de educación secundaria en el Área de Ciencia Tecnología y Ambiente de la Institución Educativa N° 00623 “Javier Ocampo Ruiz”- distrito de Elías Soplín Vargas, Rioja, dado que el valor calculado (9.97) es mayor al valor tabulado (1.68), en la prueba unilateral de cola a la derecha, ubicándose en la región de rechazo

- g) Mera (2017), en Rioja, en su investigación titulada: *“Propuesta de un Programa Educativo Investigativo para mejorar el aprendizaje de investigación de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 - “Santa Isabel” – Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016”*, tesis doctoral, Universidad César Vallejo, Tarapoto – Perú, cuyo objetivo fue fortalecer el aprendizaje de Investigación de los docentes a través de un Programa Educativo Investigativo, el estudio es de tipo descriptivo - propositivo, de diseño no experimental y transversal, se realizó con una muestra de 20 docentes, para la recolección de datos se utilizó una prueba diagnóstica con su respectiva ficha de evaluación; el cual concluyó que: El aprendizaje de investigación del 100% de los docentes se encuentra en un nivel malo; es decir, que la realidad es alarmante al interior de esta Institución Educativa, y se da por ausencia de una cultura de investigación científica, tanto para la planeación, ejecución e informe de investigación.

1.2 Bases teóricas

1.2.1 Aprendizaje

a) Definición

Según Feldman (2005), lo define como un proceso de cambio relativamente permanente en el comportamiento de una persona generado por la experiencia. En primer lugar, aprendizaje supone un cambio conductual o un cambio en la capacidad conductual. En segundo lugar, dicho cambio debe ser perdurable en el tiempo. En tercer lugar, otro criterio fundamental es que el aprendizaje ocurre a través de la práctica o de otras formas de experiencia (p. ej., observando a otras personas).

1.2.2 Creatividad

a) Definición

Como señala De Bono (1994), la creatividad no es una cualidad o destreza cuasi mística; tampoco es una cuestión de talento natural, temperamento o suerte, sino una habilidad más que podemos cultivar y desarrollar. Obviamente si se tratara de una condición natural, no tendría sentido el esfuerzo para cultivarla y mejorarla y si no fomentáramos la capacidad creativa ésta dependería en todo del talento "natural". No debe extrañarnos, pues, que haya muchos niveles de destreza -igual que en matemáticas, en piano, en educación física...), pero si proporcionamos entrenamiento, estructuras y técnicas sistemáticas, podremos superar el nivel general. Algunas personas serán mejores que otras, desde luego, pero todos habrán adquirido cierta capacidad creativa porque, como afirma **De Bono (1994: 66)** no se contradicen el talento y el entrenamiento.

Según Amabile et al (1996) citado por Fernández, Eizagirre, Arandía, Ruiz de Gauna y Ezeiza (2012), menciona que: La creatividad como la producción de ideas novedosas y útiles en cualquier ámbito, mientras que la innovación supone la implementación exitosa de ideas creativas dentro de las organizaciones. Esta visión remarca la idea de que la creatividad de los

individuos y equipos es el punto de partida para todo proceso innovador, aunque como señalan los autores, la creatividad es necesaria pero no suficiente para que se produzca la innovación.

1.2.3 Aprendizaje creativo

a) Definición

Según Feldman (2005), lo define como un proceso de cambio relativamente permanente en el comportamiento de una persona generado por la experiencia. En primer lugar, aprendizaje supone un cambio conductual o un cambio en la capacidad conductual. En segundo lugar, dicho cambio debe ser perdurable en el tiempo. En tercer lugar, otro criterio fundamental es que el aprendizaje ocurre a través de la práctica o de otras formas de experiencia (p. ej., observando a otras personas). Creatividad, es el potencial humano integral por componentes cognoscitivos, afectivos, intelectuales y volitivos, que a través de una atmósfera creativa se pone de manifiesto para generar productos novedosos y de gran valor social y comunicarlos, trascendiendo en determinados momentos el contexto histórico social en el que se vive. Este concepto integracionista plantea una interrelación dialéctica de las dimensiones básicas con que frecuentemente se ha definido la creatividad de manera unilateral: persona, proceso, producto y medio. (Marzano, 1992).

Martínez (2008), menciona que el aprendizaje creativo es una forma de captar o ser sensible a los problemas, deficiencias, lagunas del conocimiento, elementos pasados por alto, faltas de armonía, etc.; de reunir una información válida; de definir las dificultades o de identificar el elemento olvidado; de buscar soluciones; de hacer suposiciones o formular hipótesis sobre las deficiencias; de examinar y reexaminar estas hipótesis, modificándolas y volviéndolas a comprobar, perfeccionándolas y finalmente comunicando sus resultados. Esta definición describe un proceso humano natural en cuyas etapas están implicadas fuertes motivaciones.

En este sentido, Mitjás (2008), define que el aprendizaje creativo es acceder al conocimiento de una forma que se diferencia de las formas de aprendizaje

comunes en el medio escolar, se caracteriza por el tipo de producción que el aprendiz hace y por los procesos subjetivos en ella implicados.

b) Importancia

Según Sternberg (1982), educar en la creatividad es educar para el cambio y formar personas ricas en originalidad, flexibilidad, visión futura, iniciativa, confianza; personas amantes de los riesgos y listas para afrontar los obstáculos y problemas que se les van presentando en su vida escolar y cotidiana. Además, educar en la creatividad es ofrecer herramientas para la innovación.

La creatividad se puede desarrollar por medio del proceso educativo, favoreciendo potencialidades y consiguiendo una mejor utilización de los recursos individuales y grupales dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje. Por otro lado, está educar en la creatividad implica el amor por el cambio. Además, hay que enseñar a no temer el cambio, sino que más bien, el cambio puede provocar gusto y disfrute.

Podemos afirmar, sin miedo a equivocarnos, que una educación creativa es una educación para el desarrollo y la auto – realización. En ésta no solamente resulta valioso el aprendizaje de nuevas habilidades y estrategias de trabajo, sino también el des – aprendizaje de una serie de actitudes que en determinados momentos nos llenan de candados psicológicos para ser creativos o para permitir que otros lo sean.

La originalidad es uno de los criterios utilizados tradicionalmente para caracterizar el pensamiento creativo, pero también se tienen en cuenta la fluidez (cantidad de productos creativos que generamos), la flexibilidad (cuántos productos distintos podemos crear) y la capacidad de elaboración (detalles y especificidad que incluimos en nuestro trabajo).

c) Dimensiones

Marzano (1992) en su obra *A different Kind of Classroom: Teaching with Dimensions of Learning*, menciona:

- **Habilidades Mentales de la Autorregulación.**

Contribuyen a que nuestras acciones sean más conscientes y mejor controladas. Algunos de los más importantes son:

- ✓ Ser consciente de lo que se está pensando en un momento dado.
- ✓ Ser consciente de la meta que se busca.
- ✓ Elaborar conscientemente el plan y el curso de acción para lograr una meta.
- ✓ Ser consciente de los recursos necesarios para ejecutar el plan.
- ✓ Ser consciente tanto del grado de avance hacia la meta como de los cambios de actitudes y del curso de acción requeridos.
- ✓ Evaluar conscientemente la calidad de los resultados obtenidos y las mejoras que deben introducirse en próximos ejercicios.

- **Habilidades de pensamiento crítico.**

Contribuyen a que nuestras acciones sean más racionales y mejor ajustadas a las circunstancias del medio y de otras personas. Los más importantes son:

- ✓ Ser exacto y buscar la exactitud en la información que se recibe o se produce.
- ✓ Ser claro y buscar la claridad en la información que se recibe o se produce.
- ✓ Ser receptivo a la información que se recibe o maneja y evitar los prejuicios.
- ✓ Pensar antes de hablar o actuar. No ser impulsivo.
- ✓ Tomar una posición sustentarla y defenderla cuando las circunstancias lo ameriten.
- ✓ Ser sensible y valorar los sentimientos y el nivel de conocimiento de los demás. No ser petulante.

- **Habilidades de Pensamiento Creativo.**

Ayudan a pensar, hablar y actuar en forma flexible, descomplicada y productiva. Las siguientes son las más importantes y útiles.

- ✓ Empeñarse a fondo en realizar una tarea, aun cuando ella sea difícil, las respuestas y soluciones no sean aparentes y den ganas de abandonar.

- ✓ Esforzarse hasta el máximo y exigirse hasta el límite de su conocimiento y habilidad.
- ✓ Generar y aplicar rigurosamente sus propios criterios y normas de evaluación y acompañamiento.
- ✓ Generar nueva disposición para ver cada situación en forma diferente, única.
- ✓ y distinta y más allá de la forma convencional o establecida.

1.2.4 Teorías que sustentan al aprendizaje creativo

a. La teoría de sistemas creativos de Csikszentmihalyi

Este autor es uno de los mayores impulsores del cambio conceptual de la creatividad. Ofreció el modelo de sistemas creativos (Morais, 2001). Csikszentmihalyi sostiene que la obra creativa, aquella que cambia algún aspecto relevante de la cultura, no se produce dentro de la mente de las personas, sino que es producto de la interacción entre los pensamientos de una persona y un contexto sociocultural. Es un fenómeno sistémico, más que individual (Csikszentmihalyi, 1990, 1998) (Véase Figura 1). En la misma línea, otros autores acentúan el papel de la cultura en la comprensión y promoción de la creatividad (Nieto, 1998; Niu y Sternberg, 2001, 2001).

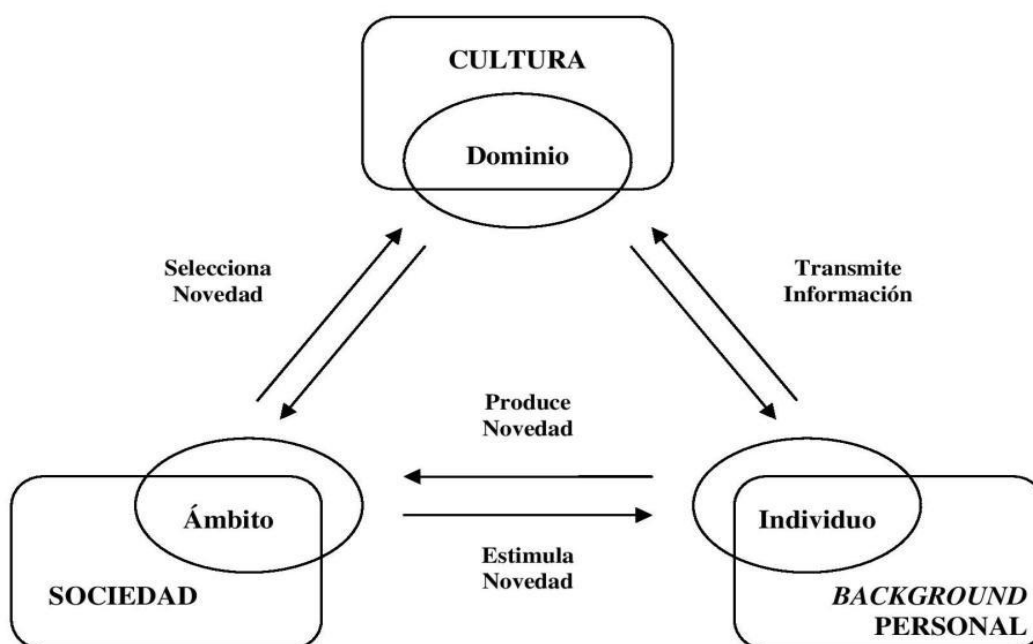


Figura 1. Modelo de creatividad. (Fuente: Modelo de Creatividad según Csikszentmihalyi (1998))

b. La creatividad y el contexto: perspectiva de Howard Gardner

El hogar constituye un medio natural para la iniciación del ser humano en la solidaridad y en la responsabilidad comunitaria. Los padres deben enseñar a los hijos a guardarse de los riesgos y degradaciones que amenazan a las sociedades humanas. Por lo tanto, deben iniciar el proceso de enseñanza aprendizaje en las relaciones padres e hijos donde juntos fomentan esta relación.

Gardner (1982), autor de la teoría de las Inteligencias Múltiples, postula que inteligencia y creatividad no deben comprenderse como fenómenos separados, rompiendo así una dicotomía de larga presencia entre los estudiosos de la creatividad. Tomando la idea de Csikszentmihalyi, dice que el primer paso consiste en reemplazar la pregunta convencional referida a ¿qué es la creatividad?, por otra cuestión que es ¿dónde está la creatividad?

En su libro “Mentes Creativas”, Gardner (1993) expone su perspectiva interactiva donde habla de cinco niveles diferentes de análisis, que no pueden ser desatendidos en la consideración de la creatividad:

1. El subpersonal alude a los fundamentos biológicos de la creatividad, donde todavía está casi todo para explotar.
2. El personal referido a la persona con su propio perfil de capacidades y valores. El citado autor diferencia el mundo del niño dotado -pero aún sin formar- y la esfera del ser adulto, ya seguro de sí mismo. Le confiere importancia a la sensibilidad para con los modos en que el creador hace uso de la cosmovisión de niño pequeño.
3. El interpersonal referido al campo o disciplina en que trabaja con sus sistemas simbólicos característicos. Alude a los campos o disciplinas en que cada creador trabaja, los sistemas simbólicos que usa habitualmente, revisa, o inventa otros nuevos.
4. El impersonal es el nivel de contexto epistémico, el «campo» de Csikszentmihalyi. Estudio que corresponde a los expertos y a los

epistemólogos, tanto del conocimiento científico como de la teoría del arte.

5. El multipersonal referido a las otras personas. El ámbito circundante, con sus expertos, mentores, rivales, y discípulos, que emite juicios sobre la validez y la calidad tanto del propio individuo como de sus productos. El multipersonal es el ámbito que rebasa los límites del grupo de expertos.

Conforme a esta perspectiva, la creatividad debe entenderse en todo momento como un proceso que resulta de la interacción, frecuentemente asincrónica, en la que participan tres elementos: las otras personas; el ámbito circundante, con sus expertos, mentores, rivales, y los discípulos, que emiten juicios sobre la validez y la calidad tanto del propio individuo como de sus productos. Considera también la relación entre el individuo y otras personas de su mundo.

1.2.5 Aprendizaje

a) Definición

Según Del Carpio et al (s/f, p.16), afirma que es un proceso de cambios relativamente permanentes que se producen en el comportamiento por la experiencia y la práctica. Feldman (2005), define el aprendizaje como un “proceso de cambio relativamente permanente en el comportamiento de una persona generado por la experiencia”. En primer lugar, aprendizaje supone un cambio conductual o un cambio en la capacidad conductual. En segundo lugar, dicho cambio debe ser perdurable en el tiempo. En tercer lugar, otro criterio fundamental es que el aprendizaje ocurre a través de la práctica o de otras formas de experiencia. Debemos indicar que el término "conducta" se utiliza en el sentido amplio del término, evitando cualquier identificación reduccionista de la misma. Por lo tanto, al referir el aprendizaje como proceso de cambio conductual, asumimos el hecho de que el aprendizaje implica adquisición y modificación de conocimientos, estrategias, habilidades, creencias y actitudes (Schunk, 1991).

1.2.6 Investigación

a) Definición

Ander Egg (1971), precisa que “Es un proceso formal, sistemático, racional e intencionado en el que se lleva a cabo el método científico de análisis; como un procedimiento reflexivo, controlado y crítico que permite descubrir nuevos hechos o datos, relaciones o leyes en cualquier campo del conocimiento humano, en un momento histórico concreto”. El punto de partida de la investigación es la existencia de un problema que habrá que definir, examinar, valorar y analizar críticamente, para poder luego formular y entender su solución. La investigación es un proceso de producción de conocimientos científicos; es un proceso sistemático a través del cual se recoge datos e información de la realidad objetiva para dar respuesta a las interrogantes que se nos plantea. El objetivo de la investigación científica es descubrir respuestas a determinadas interrogantes, a través de la aplicación de procedimientos científicos, entendiéndose por respuestas a los hechos o datos, principios, leyes, así como procedimientos o técnicas.

1.2.7 Aprendizaje investigativo

a) Definición

La Torre y Arista (2001, p. 23), manifiesta que “Es el resultado del proceso de adquisición de conocimientos mediante la aplicación del método científico “. La indagación es un enfoque de aprendizaje que implica un proceso de exploración del mundo natural o material, y que lleva a hacer preguntas, hacer descubrimientos y ensayos rigurosos de los descubrimientos en la búsqueda de nuevas comprensiones. Indagar, en lo que respecta a la educación científica, debe reflejar lo más cerca posible la empresa de ciencia real.” (National Science Foundation, 2001).

b) Dimensiones

- **Elaboración del Proyecto** de investigación. El proyecto de investigación es un documento orientador de la investigación, que contiene el diseño total del proceso que se seguirá, desde la identificación y formulación del problema hasta la publicación de los

resultados. Anticipa o prevé a través de actividades básicas y etapas, cómo se va a llevar a cabo el proceso de investigación científica en un lugar y tiempo determinado. “La investigación como aplicación de procedimientos científicos debe ser planificada a fin de garantizar el logro de los resultados esperados, en forma oportuna y confiable” (Ávila, 2001).

Para la presente investigación tendrá la siguiente estructura: Portada, Planteamiento del problema, Objetivos, Marco teórico, Hipótesis, Materiales y procedimientos, Cronograma de actividades y Referencias bibliográficas.

- **Ejecución del Proyecto** de investigación. Este proceso consiste en llevar a cabo la contrastación de las hipótesis. Consta de los pasos siguientes: Recolección de datos: Se recurrirá a las fuentes de información, a los experimentos, etc., bajo la orientación del docente; y, Análisis de datos y resultados: Los datos y resultados obtenidos en la experimentación serán analizados; esto conllevará a la aprobación o rechazo de las hipótesis.
- **Informe de investigación.** El informe de investigación constituye la expresión pública del trabajo científico, para dar a conocer los resultados a toda la comunidad interesada. El informe debe ser claro, para no dar lugar a interpretaciones erróneas; ordenado, para facilitar su comprensión; y veraz, para que los hechos comunicados sean confiables. Para la presente investigación tendrá la siguiente estructura: Portada, Introducción, Marco teórico, Materiales y procedimientos, Resultados, Conclusiones, Referencias bibliográficas y Anexos.

1.2.8 Teoría que sustenta al aprendizaje investigativo

a) Modelo Pedagógico Investigativo

Este modelo sirve como un instrumento básico para encaminar las nuevas experiencias pedagógicas de docentes y estudiantes en las aulas y las

instituciones educativas, que el individuo aprenda investigando, para articular práctica docente – investigación – innovación, la posible construcción de hipótesis y teorías nuevas. Según Bedoya (2002), afirma que el Modelo Pedagógico Investigativo se sustenta en los siguientes planteamientos:

- *La actitud investigativa* como actitud pedagógica frente al conocimiento. Si el alumno llega a la institución educativa con determinadas actitudes, puede redescubrirse y reivindicar dicha capacidad de conocer y acostumbrarse a aprender investigando.
- *Mediante la investigación*, se forme como sujeto responsable orientando toda su formación a perfeccionar sus capacidades superiores de comprensión de textos, crítica, creatividad y producción de textos. En otras palabras, el Modelo Pedagógico Investigativo busca que el estudiante se forme como un sujeto *responsable y autónomo*, de tal modo que la investigación no se reduzca a acumular conocimiento sino a ser utilizada como herramienta de cambio y liberación de los viejos modelos de aprendizaje en las aulas, proceso que lo conduce definitivamente a un *aprender a aprender*, que a través del proceso de investigación descubra y construya su propia identidad con un pensamiento autónomo. Sólo de esta manera se puede decir que el alumno está cambiando, construyendo su propia independencia y autonomía, que conozca sus fortalezas y debilidades.
- *Se produzca una ruptura epistemológica* desde la propia práctica la actitud de docentes y estudiantes. Para ello es preciso comenzar cuestionándonos los mismos docentes y los estudiantes sobre cómo realizamos nuestras diversas experiencias pedagógicas, descubrir qué fundamentos científicos, tecnológicos y filosóficos condicionan nuestra racionalidad para que estemos en esas condiciones. En estas condiciones descubriremos que el paradigma que siempre condicionó el desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje y nuestras actuaciones en las aulas fue sigue siendo el positivismo del cual hemos construido una cultura en las prácticas; en estas condiciones, "... toda cultura científica debe comenzar por una catarsis intelectual y afectiva. Queda luego la tarea más difícil poner la cultura más difícil: poner la cultura científica en estado de movilización permanente, reemplazar el saber cerrado y estático por un

conocimiento abierto y dinámico, dialectizar todas las variables experimentales, dar finalmente a la razón motivos para solucionar”. (Bachelard, G. Citado por Bedoya, 2002).

Si se pretende hacer pensar, renacer el espíritu científico en las personas es necesario estar con una actitud atenta para superar esta inercia y paradójica aversión hacia el continuismo y preferir el conocimiento en el sujeto que pretenda empezar a buscar la ciencia y la tecnología, dejar de pensar que las ciencias ya están hechas y que no se puede hacer nada más.

1.3 Definición de términos básicos

a) Aprendizaje

Del Carpio et al, (s/f, p.16), afirma que es un proceso de cambios relativamente permanentes que se producen en el comportamiento por la experiencia y la práctica.

b) Creatividad

De Bono (1994), la creatividad no es una cualidad o destreza cuasi mística; tampoco es una cuestión de talento natural, temperamento o suerte, sino una habilidad más que podemos cultivar y desarrollar.

c) Aprendizaje creativo

Mitjans Martínez (2008), define que el aprendizaje creativo es acceder al conocimiento de una forma que se diferencia de las formas de aprendizaje comunes en el medio escolar, se caracteriza por el tipo de producción que el aprendiz hace y por los procesos subjetivos en ella implicados.

d) Investigación

Ander Egg (1971), precisa que “Es un proceso formal, sistemático, racional e intencionado en el que se lleva a cabo el método científico de análisis; como un procedimiento reflexivo, controlado y crítico que permite descubrir nuevos hechos o datos, relaciones o leyes en cualquier campo del conocimiento humano, en un momento histórico concreto”

e) Aprendizaje investigativo

“Es el resultado del proceso de adquisición de conocimientos mediante la aplicación del método científico” (La Torre y Arista, 2001, p. 23); es decir, planea un proyecto, lo ejecuta y presenta un informe producto de la investigación realizada.

CAPÍTULO II

MATERIAL Y MÉTODOS

2.1 Sistema de hipótesis

2.1.1 Hipótesis alterna (H_1)

H_1 : El aprendizaje creativo se relaciona significativamente con el aprendizaje investigativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2019.

Hipótesis específicas

$H_{e.1}$ El nivel del aprendizaje creativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2019, es medio.

$H_{e.2}$ El nivel del aprendizaje investigativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2019, es regular.

2.1.2 Hipótesis nula (H_0)

H_0 : El aprendizaje creativo no se relaciona significativamente con el aprendizaje investigativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2019.

2.2 Sistema de variables

2.2.1 Variable independiente: Aprendizaje creativo

a) Definición conceptual

Mitjans Martínez (2008), define que el aprendizaje creativo es acceder al conocimiento de una forma que se diferencia de las formas de aprendizaje comunes en el medio escolar, se caracteriza por el tipo de producción que el aprendiz hace y por los procesos subjetivos en ella implicados.

b) Definición operacional

El aprendizaje creativo se estructura en las dimensiones siguientes: Habilidades mentales de la autorregulación, habilidades de pensamiento crítico y habilidades de pensamiento creativo.

c) Operacionalización de la variable 1:

Variable 1	Dimensiones	Indicadores
Aprendizaje creativo	Habilidades mentales de la autorregulación	Capacidad de ser consciente de lo que se está pensando en un momento dado
		Capacidad de ser consciente de la meta que se busca
	Habilidades de pensamiento crítico	Capacidad de ser exacto y buscar la exactitud en la información que se recibe o se produce
		Tomar una posición, sustentarla y defenderla cuando las circunstancias lo ameriten
	Habilidades de pensamiento creativo	Generar y aplicar rigurosamente sus propios criterios y normas de evaluación y acompañamiento
		Generar nueva disposición para ver cada situación en forma diferente, única y distinta y más allá de la forma convencional o establecida

Escala de medición

Categoría	Cualitativa	Cuantitativa
Aprendizaje creativo Alto	ACB	16 – 20
Aprendizaje creativo Medio	ACR	11 – 15
Aprendizaje creativo Bajo	ACM	00 – 10

2.2.2 Variable dependiente: Aprendizaje investigativo

a) Definición conceptual

“Es el resultado del proceso de adquisición de conocimientos mediante la aplicación del método científico” (La Torre y Arista, 2001, p. 23); es decir, planea un proyecto, lo ejecuta y presenta un informe producto de la investigación realizada.

b) Definición operacional

El aprendizaje de investigación tiene las siguientes dimensiones: Elaboración del proyecto, ejecución del proyecto e informe de investigación.

c) Operacionalización de la variable 2:

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Aprendizaje investigativo	Elaboración del proyecto	Diseña la portada	Nominal
		Formula el problema	
		Elabora los objetivos	
		Diseña el marco teórico	
		Formula la hipótesis	
		Precisa los materiales y procedimientos	
		Elabora el cronograma de actividades	
		Considera referencias bibliográficas	
	Ejecución del proyecto	Recolección de datos	
		Análisis de datos	
	Informe de investigación	Adecúa la portada	
		Redacta la introducción	
		Complementa el marco teórico	
		Precisa los materiales y procedimientos	
		Presenta los resultados	
Redacta las conclusiones			
Contempla referencias bibliográficas			
Considera anexos			

Escala de medición

Categoría	Cualitativa	Cuantitativa
Aprendizaje investigativo Bueno	AIB	53 - 72
Aprendizaje investigativo Regular	AIR	33 - 52
Aprendizaje investigativo Malo	AIM	00 - 32

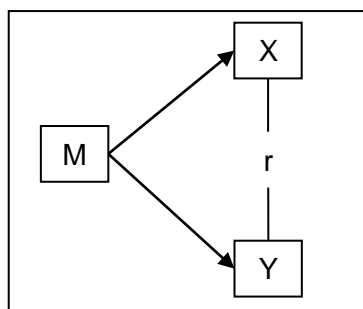
2.3 Tipo y nivel de la investigación

La investigación es de tipo básica porque “esta forma de investigación emplea cuidadosamente el procedimiento de muestreo, a fin de extender sus hallazgos más allá del grupo o situaciones estudiadas” (Behar, 2008, p. 19).

El nivel de la investigación es correlacional porque como refiere el autor “tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular”. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 93). En la presente se buscará determinar la relación entre las dos variables aprendizaje creativo y aprendizaje investigativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2019.

2.4 Diseño de Investigación

El tipo de diseño de la investigación es no experimental porque “se observa fenómenos tal como se dan en su contexto natural para analizarlos”. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 152). En la presente investigación se utilizó el diseño correlacional, cuyo diagrama es el siguiente:



Dónde:

M = Muestra

X	=	Aprendizaje creativo
Y	=	Aprendizaje investigativo
r	=	Relación de las variables en estudio.

2.5 Población y muestra

2.5.1 Población

El universo en la cual se ejecutó la presente investigación, estuvo conformado por los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja (conformado por 50 estudiantes).

2.5.2 Muestra

La muestra seleccionada para la presente investigación es equivalente al 100% de la población, seleccionados según el muestreo no probabilístico, sin norma o accidental. Conformado por 50 estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, tal como se detalla en el siguiente cuadro:

Estudiantes del 5° grado de la I.E. “Roosevelt College”	Varones		Mujeres		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%
5 “A”	14	28	11	22	25	50
5 “B”	12	24	13	26	25	50
Total	26	52	24	48	50	100

Fuente: Nóminas de matrícula de la I.E “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, 2019.

2.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.6.1 Técnicas de Investigación

Prueba educativa. Con la finalidad de evaluar el aprendizaje creativo y el aprendizaje investigativo.

2.6.2 Instrumentos de Investigación

Prueba escrita para evaluar el aprendizaje creativo: Aplicado a los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. “Roosevelt College”.

Prueba escrita para evaluar el aprendizaje investigativo: Aplicado a los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. “Roosevelt College”.

Para la validación de los referidos instrumentos se realizó mediante el Juicio de Expertos. Para ello se buscó el apoyo de tres especialistas de diferentes áreas con mínimo grado de Maestría, con amplia experiencia en temas de investigación y docencia, quienes aportaron para el mejoramiento del contenido de los instrumentos de investigación. Se entregó una carta, solicitando su validación, dentro de este marco se le adjuntó como anexo la matriz de consistencia del proyecto de tesis e instrumentos de investigación.

Para determinar la confiabilidad de los instrumentos, se aplicó a la población censal de la investigación estudiada y con los datos obtenidos se calculó el Coeficiente Kuder Richardson KR 20. Los resultados que se obtuvieron se muestran en las siguientes tablas:

Tabla 1

Confiabilidad de la prueba escrita sobre aprendizaje creativo

KR 20	N de elementos
0,78	20

Tabla 2

Confiabilidad de la prueba escrita sobre aprendizaje investigativo

KR 20	N de elementos
0,78	20

Como se observa en las tablas 1 y 2, se ha obtenido un coeficiente de 0.78, lo que significa que los instrumentos tienen alta confiabilidad.

2.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

2.7.1 Técnicas de procesamiento de datos

El tratamiento de los datos se realizó mediante tablas de frecuencia y figuras, con sus correspondientes análisis e interpretaciones.

El análisis de datos se realizó mediante la estadística descriptiva utilizando tablas y gráficos en las que se representará la distribución de frecuencias, el promedio y la chi cuadrado.

Frecuencias absolutas. Frecuencia es el número de veces que se repite la misma observación. Se simboliza con f_i

Frecuencias relativas. Frecuencia relativa (fr) es la proporción de elementos que pertenecen a una categoría y ésta se obtiene dividiendo su frecuencia absoluta entre el número total de elementos de la muestra.

$$Fr = \frac{f_i * 100}{n}$$

Dónde

Fr	=	Frecuencia relativa
f_i	=	Frecuencia absoluta simple
n	=	muestra

Promedio

$$\bar{x} = \frac{\sum xi}{n}$$

Chi cuadrado

El análisis correlacional se establece a través del cálculo del coeficiente de correlación denominado “*Chi cuadrado*”, cuya fórmula general es:

$$\chi^2 = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$$

Dónde:

O_i : Denota a las frecuencias observadas. Es el número de casos observados clasificados en una determinada fila y columna.

e_i . Denota a las frecuencias esperadas o teóricas. Es el número de casos esperados correspondientes a cada fila y columna. Se puede definir como aquella frecuencia que se observaría si ambas variables fuesen independientes.

El valor de chi cuadrado tabulado es determinado con el número de grados de libertad y el 5% de nivel de significancia. El número de grados de libertad es el producto de número de filas menos uno, por el número de columnas menos uno, es decir, $(f - 1)(c - 1)$.

Al comparar el valor de chi cuadrado tabulado con el valor de chi cuadrado calculado, se rechaza la hipótesis nula si el valor calculado es mayor al valor tabulado; caso contrario, se acepta.

2.7.2 Análisis e interpretación de datos

El análisis e interpretación de los datos se realizó de acuerdo a los antecedentes de la investigación y a las teorías que la sustentan.

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1 Resultados

Tabla 3

Prueba de hipótesis de la relación entre el aprendizaje creativo y el aprendizaje investigativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja - 2019.

Grados de libertad gl	Nivel de significancia α	Chi cuadrado calculado (x_c^2)	Chi cuadrado tabulado (x_t^2)
(c- 1) (f-1) (3-1) (3-1) 2 * 2 = 4	5%	61,37	9,4877

Fuente: Base de datos obtenidos de la aplicación de las pruebas escritas.

El contraste estadístico con la prueba de chi cuadrado para el presente estudio es:

H₁: El aprendizaje creativo y el aprendizaje investigativo no son independientes; es decir, están asociados.

H₀: El aprendizaje creativo y el aprendizaje investigativo son independientes.

En la Tabla 3, el aprendizaje creativo ha sido analizado teniendo en cuenta los niveles de malo, regular y bueno, así mismo el aprendizaje investigativo ha sido analizado en los niveles de malo, regular y bueno. Entonces la distribución de frecuencias observadas y esperadas le corresponde 3 filas y 3 columnas. El número de grados de libertad para la tabla 3 * 3, es el producto de número de filas menos uno, por el número de columnas menos uno, es decir, (f – 1) (c – 1), por lo tanto, (3-1)*(3-1) = 4. Al 5% de nivel de significancia ($\alpha=0,05$) y 4 grado de libertad, el valor de chi cuadrado tabular (x_t^2) es 9,4877.

El valor de chi cuadrado calculado (x_c^2) fue determinado con los datos obtenidos en las pruebas escritas de aprendizaje creativo y de aprendizaje investigativo. Estos datos fueron procesados con el Statistical Package for the Social Sciences, traducido al español, Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS).

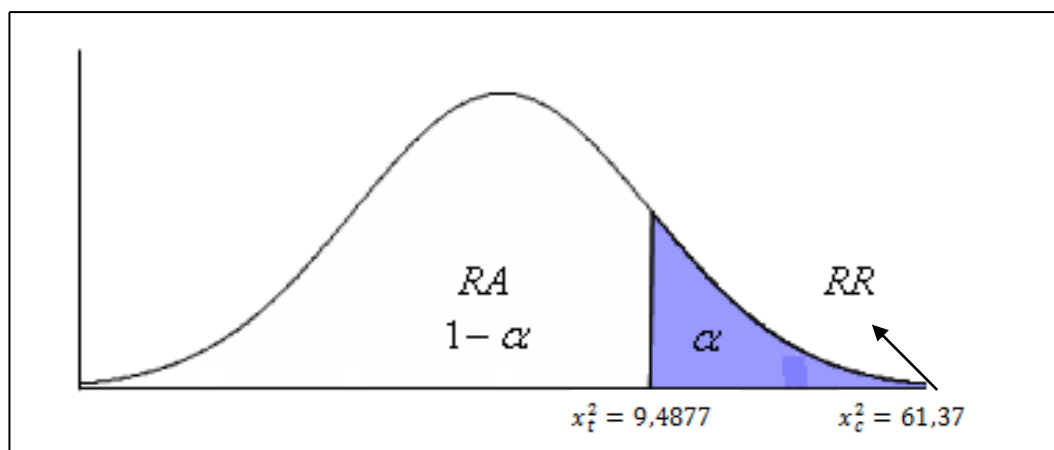


Gráfico 1. Comparación de x_c^2 con x_t^2 del aprendizaje creativo y del aprendizaje investigativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja - 2019. (Fuente: Tabla 3).

El valor estadístico de x_c^2 (61,37) es mayor que el valor tabular x_t^2 (9,4877); es decir, pertenece a la región de rechazo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, entonces, la relación es significativa entre el aprendizaje creativo y el aprendizaje investigativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja - 2019. El aprendizaje creativo medido en sus dimensiones habilidades mentales de la autorregulación, habilidades de pensamiento crítico y habilidades de pensamiento creativo se relaciona significativamente con el aprendizaje investigativo medido en sus dimensiones de elaboración del proyecto, ejecución del proyecto e informe de investigación.

Tabla 4

Distribución de frecuencias esperadas del aprendizaje creativo y del aprendizaje investigativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja - 2019.

Nivel del aprendizaje creativo	Nivel del aprendizaje investigativo			Total
	Bueno	Regular	Malo	
Alto	10	3	0	13
Medio	0	32	1	33
Bajo	0	1	3	4
Total	10	36	4	50

Fuente: Base de datos obtenidos de la aplicación de las pruebas escritas

En la tabla 4, se observa que el nivel alto del aprendizaje creativo se asocia con el nivel bueno del aprendizaje investigativo en la mayoría de los casos observados, el nivel medio del aprendizaje creativo se asocia con el nivel regular del aprendizaje investigativo en la mayoría de los casos observados, el nivel bajo del aprendizaje creativo se asocia con el nivel malo del aprendizaje investigativo en la mayoría de los casos observados. Es decir, a mayores habilidades mentales de la autorregulación, habilidades de pensamiento crítico y habilidades de pensamiento creativo se desarrolla mayores aprendizajes investigativos en la elaboración del proyecto, ejecución del proyecto y el informe de investigación.

Tabla 5

Nivel del aprendizaje creativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. "Roosevelt College", del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja - 2019.

Nivel de aprendizaje creativo	f_i	%
Alto	13	26
Medio	33	66
Bajo	4	8
Total	50	100

Fuente: Base de datos obtenidos de la aplicación de las pruebas escritas

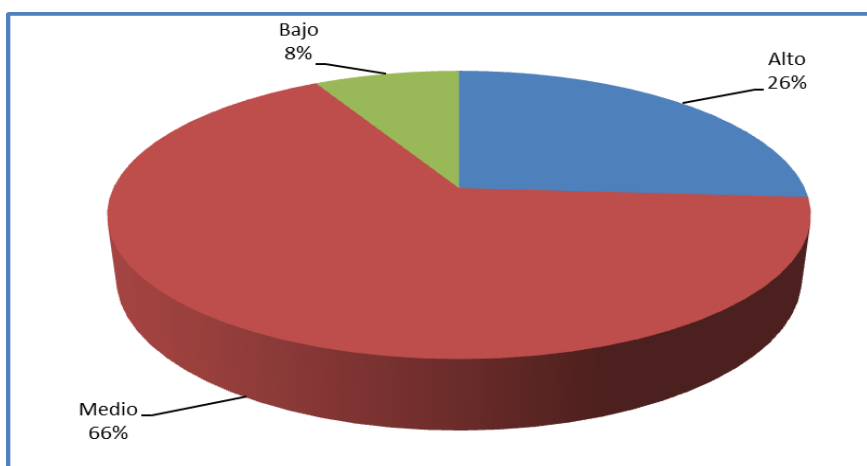


Gráfico 2. Aprendizaje creativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. "Roosevelt College", del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja - 2019. (Fuente: Tabla 5).

De 50 estudiantes, el 26% presenta aprendizaje creativo en el nivel alto, el 66% en el nivel medio y el 8% en nivel bajo. Según estos datos el aprendizaje creativo es de

nivel medio en la mayoría de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja - 2019.

Tabla 6

Medidas de dispersión y centralización del aprendizaje creativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja - 2019.

Medidas estadísticas	Aprendizaje creativo	
	Valor	Nivel
Mínimo	43	Bajo
Máximo	93	Alto
Promedio	68,68	Medio

Fuente: Base de datos obtenidos de la aplicación de las pruebas escritas

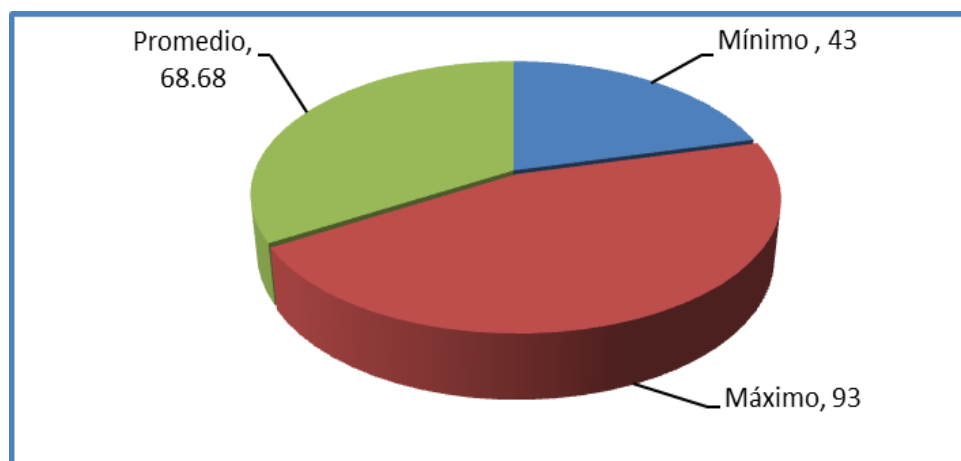


Gráfico 3. Medidas de dispersión y centralización del aprendizaje creativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja – 2019. (Fuente: Tabla 6).

En el aprendizaje creativo, el puntaje mínimo (43) corresponde al nivel bajo, el puntaje máximo (93) al nivel medio y el promedio (68,68) al nivel medio. Según el promedio el aprendizaje creativo es de nivel medio en los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja – 2019. Los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. “Roosevelt College” tienen un nivel medio de aprendizaje creativo respecto a habilidades mentales de la autorregulación, habilidades de pensamiento crítico y habilidades de pensamiento creativo.

Tabla 7

Nivel del aprendizaje investigativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja – 2019.

Nivel del aprendizaje	f_i	%
investigativo		
Bueno	10	20
Regular	36	72
Malo	4	8
Total	50	100

Fuente: Base de datos obtenidos de la aplicación de las pruebas escritas

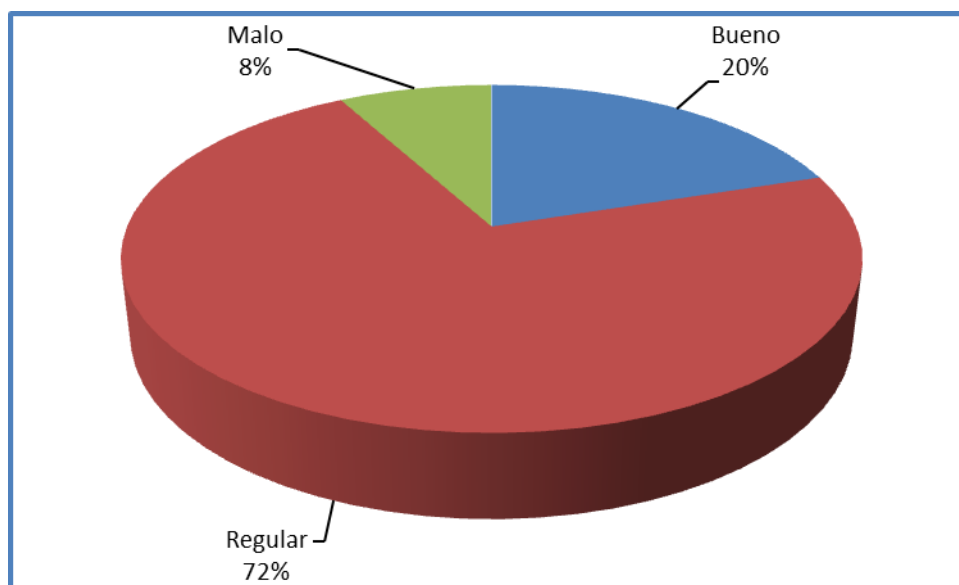


Gráfico 4. Nivel del aprendizaje investigativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja – 2019. (Fuente: Tabla 7).

De 50 estudiantes, el 20% presenta aprendizaje investigativo bueno, el 72% regular y el 8% malo. Según estos datos el aprendizaje investigativo es de nivel regular en la mayoría de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja – 2019. El aprendizaje investigativo regular, es respecto a la elaboración del proyecto, ejecución del proyecto y el informe de investigación.

Tabla 8

Medidas de dispersión y centralización del aprendizaje investigativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja – 2019.

Medidas estadísticas	Aprendizaje investigativo	
	Valor	Nivel
Mínimo	76	Malo
Máximo	163	Bueno
Promedio	112,14	Regular

Fuente: Base de datos obtenidos de la aplicación de las pruebas escritas

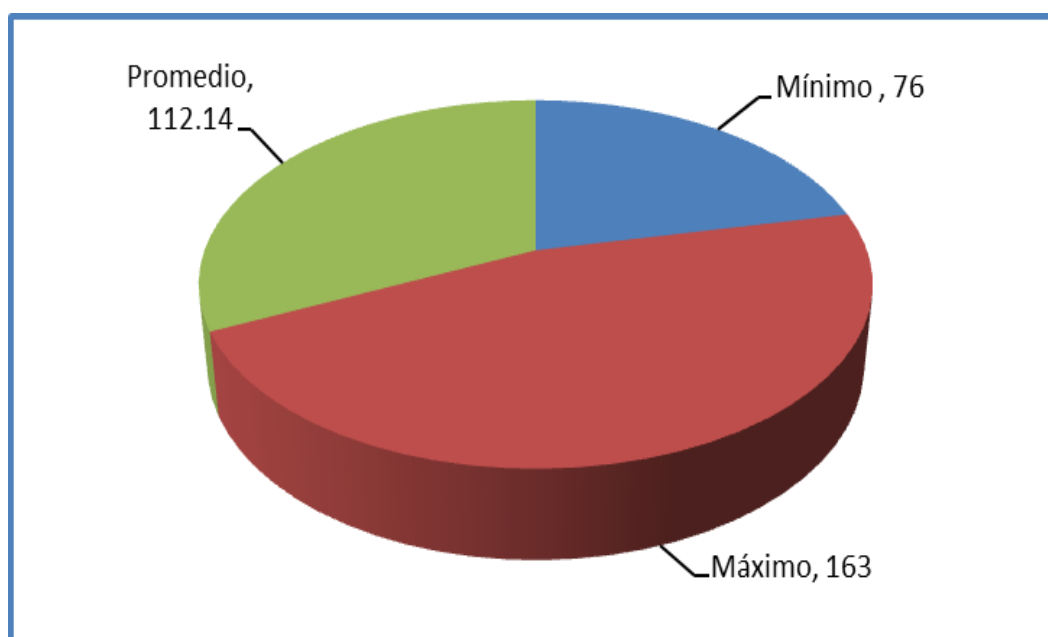


Gráfico 5. Medidas de dispersión y centralización del aprendizaje investigativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja – 2019. (Fuente: Tabla 8).

En el aprendizaje investigativo, el puntaje mínimo (76) corresponde al nivel malo, el puntaje máximo (163) al nivel bueno y el promedio (112,14) al nivel regular. Según el promedio el aprendizaje investigativo es de nivel regular en los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja – 2019. El nivel medio del aprendizaje investigativo tiene que ver con la elaboración del proyecto, ejecución del proyecto y el informe de investigación.

3.2 Discusión de resultados

En el presente estudio, respecto al objetivo general se ha encontrado que la relación es significativa entre el aprendizaje creativo y el aprendizaje investigativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja – 2019; es decir, el aprendizaje creativo medido en sus dimensiones habilidades mentales de la autorregulación, habilidades de pensamiento crítico y habilidades de pensamiento creativo se relaciona significativamente con el aprendizaje investigativo medido en sus dimensiones de elaboración del proyecto, ejecución del proyecto e informe de investigación, dado que el valor estadístico de χ^2_c (61,37) es mayor que el valor tabular χ^2_c (9,4877); es decir, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. En este sentido concordamos con Loza (2017), quien en su investigación titulada: *Potencial creativo docente y desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de la Escuela Profesional de Obstetricia de la universidad Alas Peruanas Filial Huacho – 2015*, concluyó que existe evidencia significativa para afirmar que: El desarrollo del pensamiento crítico si depende del Potencial creativo docente en estudiantes de la Escuela Profesional de Obstetricia de la Universidad “Alas Peruanas Filial Huacho”, en el plano inferencial se ha podido determinar la existencia de una relación directa, siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,504.

Por su parte, Sapallanay (2016), en su tesis titulada: *Estrategia del (ABP) y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E. “Pueblo Libre” de la red educativa Mazamari - UGEL Satipo-2016*, concluyó que: El uso del ABP, como estrategia didáctica empleada por el docente para facilitar el aprendizaje de los estudiantes, es una estrategia que a su vez permite el desarrollo del pensamiento crítico, ya que el estudiante busca la información, analiza la investigación y emite sus propias conclusiones a los problemas que se le plantea; es muy importante desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de la educación básica regular por su utilidad en el ámbito personal y académico. Esta competencia se adquiere, se moviliza y se desarrolla en la acción, involucrando conocimientos, habilidades cognitivas y disposición del estudiante para lograr tal propósito; la adquisición de la competencia del pensamiento crítico durante la educación básica regular comparte también una intencionalidad social la finalidad de empoderar individuos más autónomos, creativos y críticos; las actividades y estrategias

que favorecen el desarrollo del pensamiento crítico son el razonamiento, cuestionamiento, la búsqueda y análisis de información, los debates en el aula y la elaboración de conclusiones y sugerencias para los problemas planteados; y, que existe una relación directa y significativa, entre el uso de la estrategia del ABP, y el desarrollo del pensamiento crítico. Es así que Csikszentmihalyi (1998), sostiene que la obra creativa, es aquella que cambia algún aspecto relevante de la cultura, no se produce dentro de la mente de las personas, sino que es producto de la interacción entre los pensamientos de una persona y un contexto sociocultural.

Así también, Fuster (2017), en su investigación titulada: *Fomentar el pensamiento crítico mediante una propuesta de intervención de alumnos de 3° de la ESO en la asignatura de física y química*, concluyó que hay una carencia generalizada de aptitudes, competencias, destrezas y habilidades relacionadas con el pensamiento crítico y que estas son imprescindibles para una educación de calidad.

Chuquizuta (2019), en su investigación titulada: *El trabajo en equipo como método didáctico para mejorar el aprendizaje creativo de los estudiantes del primer grado de educación secundaria en el área de ciencia tecnología y ambiente de la institución educativa N° 00623 “Javier Ocampo Ruiz”- distrito de Elías Soplín Vargas, Rioja*, observó que el aprendizaje creativo, antes de la aplicación del Trabajo en equipo como método didáctico, tanto en el grupo experimental como en el grupo control la gran mayoría están en el nivel de Inicio; mientras que después de la aplicación de la variable independiente al grupo experimental, la mayoría de los estudiantes se ubicaron en el nivel Logrado. En este sentido, el trabajo en equipo como método didáctico ha mejorado significativamente el aprendizaje creativo (En sus 3 dimensiones: Habilidades mentales de la autorregulación, habilidades de pensamiento crítico y habilidades de pensamiento creativo) de los estudiantes del primer grado de educación secundaria en el Área de Ciencia Tecnología y Ambiente de la Institución Educativa N° 00623 “Javier Ocampo Ruiz”- distrito de Elías Soplín Vargas, Rioja, dado que el valor calculado (9.97) es mayor al valor tabulado (1.68), en la prueba unilateral de cola a la derecha, ubicándose en la región de rechazo.

Mera (2017), en su investigación titulada: *Propuesta de un Programa Educativo Investigativo para mejorar el aprendizaje de investigación de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 - "Santa Isabel" – Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016*, concluyó que: El aprendizaje de investigación del 100% de los docentes se encuentra en un nivel malo; es decir, que la realidad es alarmante al interior de esta Institución Educativa, y se da por ausencia de una cultura de investigación científica, tanto para la planeación, ejecución e informe de investigación. Esto implica que no hay una buena formación docente en cuanto a la investigación científica y esto se refleja en el bajo nivel del aprendizaje investigativo de los estudiantes.

Finalmente, Murcia (2015), en su investigación titulada: *Propuesta didáctica para desarrollar competencias investigativas en estudiantes de Carreras técnicas profesionales en el centro de investigación, docencia y consultoría administrativa – Cidca – Bogotá*, concluyó que: En el trabajo desarrollado con los estudiantes, se evidenció que hay una deficiencia en comprensión de lectura y en redacción, es decir que independientemente de lo que se trabaje en investigación, requieren de un refuerzo en lectoescritura, pertinentes en otras asignaturas establecidas en su plan de estudios. En este sentido, según Bedoya (2002), precisa que, mediante la investigación se forma al estudiante como sujeto responsable orientando toda su formación a perfeccionar sus capacidades superiores de comprensión de textos, crítica, creatividad y producción de textos. En otras palabras, lo conduce definitivamente a un *aprender a aprender*, que a través del proceso de investigación descubra y construya su propia identidad con un pensamiento autónomo. Sólo de esta manera se puede decir que el estudiante está cambiando, construyendo su propia independencia y autonomía, que conozca sus fortalezas y debilidades.

Por todas estas afirmaciones, la presente investigación queda validada.

CONCLUSIONES

Llevado a cabo el proceso de elaboración, ejecución del proyecto y procesamiento estadístico de los datos, se ha llegado a las conclusiones siguientes:

- La relación es significativa entre el aprendizaje creativo y el aprendizaje investigativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja – 2019; es decir que el aprendizaje creativo medido en sus dimensiones habilidades mentales de la autorregulación, habilidades de pensamiento crítico y habilidades de pensamiento creativo se relaciona significativamente con el aprendizaje investigativo medido en sus dimensiones de elaboración del proyecto, ejecución del proyecto e informe de investigación, dado que el valor estadístico de x_c^2 (61,37) es mayor que el valor tabular x_t^2 (9,4877).
- De 50 estudiantes, el 26% presenta aprendizaje creativo en el nivel alto, el 66% en el nivel medio y el 8% en nivel bajo. Según estos datos el aprendizaje creativo respecto a habilidades mentales de la autorregulación como la capacidad de ser consciente de lo que se está pensando en un momento dado y de la meta que se busca; habilidades de pensamiento crítico, como la capacidad de ser exacto y buscar la exactitud en la información que se recibe o se produce, y tomar una posición, sustentarla y defenderla cuando las circunstancias lo ameriten; y, habilidades de pensamiento creativo, como el de generar y aplicar rigurosamente sus propios criterios, normas de evaluación y acompañamiento, y generar nueva disposición para ver cada situación en forma diferente, única y distinta y más allá de la forma convencional o establecida, es de nivel medio en la mayoría de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja - 2019.
- De 50 estudiantes, el 20% presenta aprendizaje investigativo bueno, el 72% regular y el 8% malo. Según estos datos el aprendizaje investigativo respecto a la elaboración del proyecto como: Diseño de la portada, elaboración del

problema, objetivos, marco teórico, hipótesis, materiales y métodos; ejecución del proyecto como: Recolección y análisis de datos; y, el informe de investigación como: Adecuación de la portada, introducción, marco teórico, materiales y procedimientos, resultados, referencias bibliográficas, es de nivel regular en la mayoría de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E. “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja – 2019.

RECOMENDACIONES

- A la UGEL Rioja, apoyar a la I.E. “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, para realizar programas de capacitación docente sobre desarrollo de la creatividad de los estudiantes, para mejorar las habilidades mentales de la autorregulación, habilidades de pensamiento crítico y habilidades de pensamiento creativo; así como, capacitación sobre investigación científica.
- Al director de la I.E. “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, ejecutar programas de capacitación docente cada año sobre elaboración de proyectos de investigación científica, para que luego hagan el efecto multiplicador con los estudiantes en el proceso de enseñanza – aprendizaje y se mejore el aprendizaje investigativo de éstos.
- A los docentes de la I.E. “Roosevelt College”, del distrito de Nueva Cajamarca, aplicar estrategias apropiadas para desarrollar la creatividad y la investigación de los estudiantes en las diferentes sesiones de aprendizaje y se pueda mejorar la calidad de la educación en esta institución.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

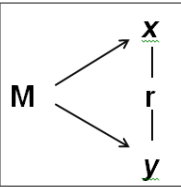
- Ander Egg, E. (1971). *Introducción a la técnica de investigación*. Edit. Humanitas. Buenos Aires.
- Ávila, R. (2001). *Metodología de la investigación. Cómo elaborar la tesis y/o investigación*. Lima. Ediciones R.A.
- Balbé (s/f). *El Constructivismo*. Lima. Edit. San Marcos.
- Bedoya M. Iván. (2002). *Epistemología y Pedagogía. Ensayo histórico crítico sobre el objeto y método pedagógicos*. ECOE Ediciones. Quinta Edición. Colombia.
- Behar, D. S. (2008). *Metodología de la investigación*. Editorial Shalom.
- Bunge, M. (1982). *La ciencia su método y filosofía*. Buenos Aires. Edit. Siglo XX.
- Castañeda (2009). *Diseño de un Modelo de Estrategias Cognitivas que permitan el desarrollo del pensamiento creativo para la producción de cuentos de las alumnas del Tercer Año de Educación Secundaria de la I.E. "Federico Villarreal" de la ciudad de Chiclayo*. Tesis.
- Chuquizuta (2019). *El trabajo en equipo como método didáctico para mejorar el aprendizaje creativo de los estudiantes del primer grado de educación secundaria en el área de ciencia tecnología y ambiente de la institución educativa N° 00623 "Javier Ocampo Ruiz"- distrito de Elías Soplín Vargas, Rioja*. Tesis de maestría – Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, Perú.
- Csikszentmihalyi, M. (1990). *Creativity: Flow and the Psychology of Discovery and Invention*, New York: Harper Perennial.
- Csikszentmihalyi, M. (1998). *Creatividad, el fluir y la psicología del descubrimiento y la invención*. Barcelona: Paidós.
- Csikszentmihalyi, M. (1999). *Implications of a systems perspective for the study of creativity*. En R. J. Sternberg, (Ed.); *Handbook of creativity*. Cambridge: University Press.
- De Bono, E. (1994). *El pensamiento creativo. El poder del pensamiento lateral para la creación de nuevas ideas*, Barcelona: Paidós.
- Del Carpio R.; Fajardo, E. y Valladares, P. (s/f). *Diccionario y Guía de Ideas sobre Educación*. Edit San Marcos. Lima-Perú

- Feldman, R. S. (2005). *Psicología: con aplicaciones en países de habla hispana*. (Sexta edición) México, McGrawHill.
- Fernández, Eizagirre, Arandia, Ruiz de Gauna y Ezeiza (2012). *Creatividad e innovación: claves para intervenir en contextos de aprendizaje*. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación. Red Iberoamericana de Investigación Sobre Cambio y Eficacia Escolar- Madrid, España.
- Fuster (2017). *Fomentar el pensamiento crítico mediante una propuesta de intervención de alumnos de 3º de la ESO en la asignatura de física y química*. Tesis doctoral, Universidad Internacional de la Rioja, Barcelona – España.
- Gardner, H. (1982). *Arte, mente y cerebro. Una aproximación cognitiva a la creatividad*. Barcelona: Paidós.
- Gardner, H. (1993). *Mentes creativas*. Barcelona: Paidós.
- Gardner, H. (1993). *Inteligencias múltiples la teoría en la práctica*. Barcelona.: Editorial Paidós.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (5ta. Edic.) Colombia. Edit. Hill Interamericana de México S.A. de C.V.
- INSTITUTE FOR SCIENTIFIC INFORMATION (ISI) – RED MUNDIAL DE CIENTÍFICOS PERUANOS (RMCP) - (2002). *Indicadores Bibliométricos de la Producción Científica Peruana en el año 2002*.
- La Torre, R. y Arista, G. (2001). *Método didáctico Tesina Escolar y su influencia en el aprendizaje de investigación de ciencias naturales en el segundo grado de educación secundaria*. Tesis de Pre Grado. Universidad Nacional de San Martín. Rioja – Perú.
- Loza (2017). *Potencial creativo docente y desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de la Escuela Profesional de Obstetricia de la universidad Alas Peruanas Filial Huacho – 2015*, tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima – Perú.
- Martínez (2008). *Rumbos y desafíos en Psicopedagogía de la Creatividad*. Revista Complutense de Educación, 16(1), 169-181.
- Marzano, R. (1992). *A different kind of classroom*. Alexandria: Association for Supervision and Curriculum Development.

- Mera, H. J. (2017). *Propuesta de un Programa Educativo Investigativo para mejorar el aprendizaje de investigación de los docentes de la Institución Educativa N° 00925 - "Santa Isabel" – Nivel Secundaria, del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2016*. Tesis.
- Mitjás, A. (2008). *A criatividade como principio funcional da aula*. En I. P. A. Veiga (Coord.), *Aula: Gênese, Dimensões, princípios e práticas* (pp. 115-143) Campinas, Brasil: Papirus.
- Monreal, C. (2000). *Qué es la creatividad*. Madrid: Editorial Biblioteca Nueva.
- Morais (2001). *Creatividad y formación*. Revisra electrónica de la UAM. Brasil
- Murcia, J. C. (2015). *"Propuesta didáctica para desarrollar competencias investigativas en estudiantes de Carreras técnicas profesionales en el centro de investigación, docencia y consultoría administrativa – Cidca - Bogotá"*. Tesis de maestría.
- NATIONAL SCIENCE FOUNDATION (2001). *Foundations. A monograph for professionals in science, mathematics, and technology education*. Fecha de consulta: 29/10/2013.< <http://www.nsf.gov/pubs/2000/nsf99148/htmstart.htm> >
- Nieto, C. (1998). *La creatividad y su ponderacion*. Revista de Filosofía, 11(19), 215-230.
- Niu, W. y Sternberg, R. J. (2001). *Cultural influences on artistic creativity and its evaluation*. International Journal of Psychology, 36(4), 225-241
- Sánchez C., H. Y Reyes M., C. (1985). *Metodología y diseños en la investigación científica aplicada a la psicología, educación y ciencias sociales*, 1ra edición. Perú.
- Sapallanay (2016). *Estrategia del (ABP) y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E. "Pueblo Libre" de la red educativa Mazamari - UGEL Satipo-2016*. Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles, Satipo – Perú.
- Sternberg, R. (1982). *Handbook of human intelligence*, Cambridge Univ. Pree.
- Vásquez, M. (2012). *Programa educativo "Aprendizaje cuántico" para desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes del IV ciclo de la Carrera profesional de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior tecnológico privado Juanjui*. Tesis.
- Vygotsky, Lev, (1979). *Teoría sociocultural*. Período estalinista. Ed. Akal, Madrid.
- Webgrafía**
- Schunk (1991). Recuperado de: <http://es.wikipedia.org/wiki/aprendizaje#cite.note.1>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia de la investigación

TITULO: RELACIÓN ENTRE EL APRENDIZAJE CREATIVO Y EL APRENDIZAJE INVESTIGATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL 5° GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E “ROOSEVELT COLLEGE” DEL DISTRITO DE NUEVA CAJAMARCA, PROVINCIA DE RIOJA, 2019						
Realidad problemática	Formulación del Problema	Justificación	Objetivos General y específicos	Hipótesis	Variables	Metodología
En la I.E. “Roosevelt College”, distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, se observa que los estudiantes del 5° grado, tienen dificultades en cuanto al aprendizaje creativo y al aprendizaje investigativo, generando escasa	¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje creativo y el aprendizaje investigativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E “Roosevelt College”, distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2019?	El presente, se justifica su ejecución porque se enmarca en la necesidad de conocer en parte a uno de los problemas comunes en las I.EE. que es sobre el aprendizaje creativo y aprendizaje investigativo. Los beneficiarios directos	General: Determinar la relación que existe entre el aprendizaje creativo y el aprendizaje investigativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E “Roosevelt College”, distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2019. Específicos: a) Identificar	Hipótesis de investigación: El aprendizaje creativo se relaciona significativamente con el aprendizaje investigativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E “Roosevelt College”, distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2019. Hipótesis específicas:	Variable 1: Aprendizaje creativo Dimensiones: - Habilidades mentales de la autorregulación - Habilidades de pensamiento crítico - Habilidades de pensamiento creativo Variable 2: Aprendizaje investigativo Dimensiones	Tipo de Investigación: Básica Nivel de Investigación: Descriptivo - correlacional Diseño de Investigación: El diseño de la investigación en concordancia con Sánchez (1996), es del descriptivo correlacional cuyo diagrama es el siguiente:  Dónde: M : Muestra X : Aprendizaje creativo r : Relación entre variables y dimensiones

participación en los diferentes eventos científicos.		serán los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E “Roosevelt College”, distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja; lo cual trascenderá a otras I.E.E. análogas de la región.	el nivel del aprendizaje creativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E “Roosevelt College”, distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2019. b) Identificar el nivel del aprendizaje investigativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E “Roosevelt College”, distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2019.	a) El nivel del aprendizaje creativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E “Roosevelt College”, distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2019, es medio. b) El nivel del aprendizaje creativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E “Roosevelt College”, distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2019, es regular.	- Elaboración del proyecto - Ejecución del proyecto - Informe de investigación	<p>Y : Aprendizaje investigativo</p> <p>Población 50 estudiantes de la I.E “Roosevelt College”, distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja.</p> <p>Muestra</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>MUESTRA</th> <th>VARONES</th> <th>MUJERES</th> <th>TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Estudiantes</td> <td>26</td> <td>24</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td colspan="3">TOTAL</td> <td>50</td> </tr> </tbody> </table> <p>Técnica de Recolección de Datos - Prueba educativa - Análisis de datos</p> <p>Instrumentos Recolección de Datos - Prueba escrita sobre aprendizaje creativo - Prueba escrita sobre aprendizaje investigativo</p>	MUESTRA	VARONES	MUJERES	TOTAL	Estudiantes	26	24	50	TOTAL			50
MUESTRA	VARONES	MUJERES	TOTAL															
Estudiantes	26	24	50															
TOTAL			50															

Anexo 2: Instrumentos de investigación

Prueba escrita para medir el aprendizaje creativo

I. DATOS DEL ESTUDIANTE:

Nombres y Apellidos:.....
 Grado :..... Sección:..... Fecha:.....

II. INDICACIONES:

Estimado estudiante sírvase marcar con una “x” o encerrar en un círculo, completa las oraciones incompletas, las respuestas que usted crea conveniente.

ITEMS REACIONADOS CON LA HABILIDAD DE AUTORREGULACIÓN

A. CAPACIDAD DE SER CONSCIENTE DE LO QUE SE ESTÁ PENSANDO. (2)

1. En el siguiente párrafo:

Mario Bunge opta por una definición más amplia de ciencia a la que en un primer momento llama “cuerpo de ideas”, y define como “el conocimiento racional, sistemático, exacto, verificable y falible”, tal y como es entendida en la actualidad. Pero, agrega la importancia de distinguir entre la ciencia formal y la ciencia fáctica, porque “no toda la investigación científica produce conocimiento objetivo”, lo que no significa que deje de considerarse como tal. Para Bunge la lógica y las matemáticas son las llamadas ciencias formales, cuyo objeto de estudio son los entes formales, así como las relaciones lógicas (o mentales) que se establecen entre ellos; por su parte, las ciencias fácticas, que abarcan las ciencias naturales y las ciencias sociales, tienen como objeto de estudio a las cosas concretas y reales, es decir, la naturaleza y la sociedad.

La ciencia en cuanto a su contenido está constituida por un conjunto de conocimientos sobre determinada realidad, en forma de conceptos y de enunciados. Las ideas de este conjunto se hallan interrelacionadas entre sí, sistematizadas y forman lo que se denomina teoría científica.

- Las clases de ciencia son: Ciencias y ciencias.....
- El objeto de estudio de las ciencias fácticas es.....

2. En el siguiente párrafo

Función de la ciencia

La función de la ciencia es hacer descubrimientos, conocer los hechos, impulsar la ciencia para mejorar la situación del hombre. Su función es establecer leyes generales acerca del comportamiento de los sucesos y hechos empíricos de lo que se trata la ciencia en cuestión. Para relacionar nuestros conocimientos sobre los hechos conocidos por separado y formular predicciones confiables acerca de acontecimientos todavía desconocidos, la creación de leyes generales: o teoría si se quiere.

Objetivos de la ciencia

La explicación científica y la teoría el objetivo de la ciencia es la teoría y su finalidad consiste en explicar los fenómenos naturales tales explicaciones reciben el nombre de teorías.

Otros objetivos que han sido mencionados son explicación, comprensión, predicción y control. La teoría es la meta final de la ciencia, la explicación y la comprensión resultan simplemente objetivos secundarios de la meta final a causa de la definición y naturaleza de la teoría.

Objeto de la ciencia

El objeto de estudio de la ciencia es la naturaleza, la sociedad y el pensamiento.

Ahora responde:

- La naturaleza, la sociedad y el pensamiento es el objeto de estudio de
- Cuando se hacen descubrimientos, etc., estamos hablando dede la ciencia.
- Lay la son objetivos secundarios de de la ciencia.

B. CAPACIDAD DE SER CONSCIENTE DE LA META QUE BUSCA. (2)

3. Lee atentamente los siguientes párrafos:

Ciencias formales, son aquellas que trabajan con símbolos creados por los científicos, no explícitamente sobre hechos y objetivos, aunque sí, son racionales y sistemáticos, estas ciencias nos informan acerca de la realidad objetiva, sus mayores representaciones son: la matemática y la lógica.

Ciencias fácticas, son aquellas que en su investigación actúan sobre la realidad física, basados en el "factum"; en primer lugar observando los procesos y sucesos que modifican su funcionamiento y haciendo conjeturas, es decir, planteando hipótesis que deberán ser probadas. Aquí se incluyen las ciencias naturales (Física, Química, Biología, Psicología, etc) y la ciencia cultural (Psicología Social, Sociología, Economía, Ciencia Política, Historia Material, Historia de las ideas).

Ahora responde:

- a. Las ciencias formales trabajan con hechos ¿por qué?
.....
- b. Las ciencias fácticas trabajan con hechos, ¿Por qué?.....

4. Lee los siguientes textos:

La Ciencia estudia el porqué de las cosas. La Tecnología aplica el resultado de esos estudios, esa es su relación. No siempre fue así, pues en la antigüedad, las herramientas o los procesos fundamentales de la Mecánica, Hidráulica, Química, etc., fueron desarrollados antes de que se conocieran las leyes que las gobernaban. La Tecnología ha sido un constante proceso de evolución unida a la propia historia del hombre, que obligado por las circunstancias y para sobrevivir, la ha desarrollado.

Ahora responde:

- a. Mencione un ejemplo de ciencia:
- b. Mencione un ejemplo de tecnología:.....

ITEMS REACIONADOS CON HABILIDADES DE PENSAMIENTO CRÍTICO

A. CAPACIDAD DE SER EXACTO Y BUSCAR LA EXACTITUD EN LA INFORMACIÓN QUE SE RECIBE O SE PRODUCE. (1)

5. Lee el siguiente texto:

El término "Tecnología" se refiere a todas las herramientas que usamos para modificarnos a nosotros mismos y al entorno. En un sentido amplio, el término "herramientas" incluye no sólo los objetos físicos sino las técnicas de hacer las cosas, tales como la forma de organizar una fábrica o arar un campo. Se ha sugerido que el uso de herramientas, junto con el idioma y la política, es una de las características definitorias de la especie humana.

Identifica:.....
 La herramienta:
 La técnica:.....



Identifica:.....
 La herramienta:
 La técnica:

B. TOMAR UNA POSICIÓN, SUSTENTARLA Y DEFENDERLA CUANDO LAS CIRCUNSTANCIAS LO AMERITEN. (1)

6. Lee el siguiente texto:

El método científico se puede describir mediante el siguiente proceso:

- a) Observar algo
- b) Plantear un problema
- c) Buscar una teoría que lo explique
- d) Hacer predicciones usando esa teoría (Hipótesis)
- e) Comprobar esas predicciones haciendo experimentos u observaciones
- f) Si los resultados están de acuerdo con la teoría, volver al paso cuarto, si no, volver al tercero.

a. Lee la siguiente interrogante: ¿Cuál de los procesos antes mencionados es el más importante de todos? ¿Por qué?

b. Lee la siguiente interrogante:

- ¿Si realizamos una investigación sin hacer uso de los procesos del método científico. Sería aceptado por la ciencia?

Sí() No() sustenta ¿ por qué?.....

- Si investigamos un fenómeno natural, haciendo uso de los procesos del método científico en forma desordenada. Sería válido este conocimiento?

Sí() No(), ¿por qué?.....

ITEMS RELACIONADOS CON HABILIDADES DE PENSAMIENTO CREATIVO

A. GENERAR Y APLICAR RIGUROSAMENTE SUS PROPIOS CRITERIOS Y NORMAS DE EVALUACIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO. (2)

7. Analiza el siguiente cuadro:

¿En qué situaciones se usan estos instrumentos? Formula tu respuesta de acuerdo al siguiente



Identifica:.....
 la herramienta:.....
 la técnica.....

Aspectos	Microscopio	Telescopio
Ciencia en que se usa		
Posibilidad de observación		
Objetos que se observan		

8. Observa la imagen:



¿Qué necesidad desea satisfacer este carpintero?. Argumenta:

1ª Posibilidad.....

2ª Posibilidad.....

B. GENERAR NUEVA DISPOSICIÓN PARA VER CADA SITUACIÓN EN FORMA DIFERENTE, ÚNICA Y DISTINTA Y MÁS ALLÁ DE LA FORMA CONVENCIONAL O ESTABLECIDA. (2)

9. Lee el siguiente párrafo:

Para la elaboración de los productos tecnológicos se requiere la aplicación de técnicas adecuadas para cada caso. No se emplea la misma técnica para fertilizar un campo, para estudiar, para elaborar dulce de duraznos o para fabricar un mueble. De lo cual se deduce que el conocimiento de una técnica significa saber hacer algo.

Cada trabajo tiene una técnica

¿Estaré usando alguna técnica?

Sí

Explica.....
.....

No

Explica.....
.....

10. Lee el siguiente texto:

La satisfacción de las demandas de productos tecnológicos requiere el uso racional, organizado, planificado y creativo de los recursos materiales, que asegure la utilización de los más adecuados, accesibles y renovables.



- a) Identifica recursos renovables han sido usados según la gráfica.
.....
.....
- b) Identifica los recursos no renovables han sido usados según la gráfica
.....
.....
- c) Plantea tus alternativas de solución para reemplazar los productos no renovables por renovables, los recursos contaminantes por los bio-ecológicos
.....
.....

Prueba escrita para medir el aprendizaje investigativo

I. DATOS DEL ESTUDIANTE:

Nombres y Apellidos:.....
 Grado :..... Sección:..... Fecha:.....

II. INSTRUCCIÓN 1: Lee el texto N° 1 y luego realiza lo que se te indique.

Texto N° 1: En un día de clases un docente contó a sus estudiantes que había colocado un embudo en el cuello de la botella de vidrio vacía de 5 L Aprox., luego recubrió bien el espacio que queda entre ambos con plastilina, de manera que por allí no escape el aire. Posteriormente llenó con agua el embudo y observó que el agua no ingresaba al interior de la botella; después de unos minutos, quitó la plastilina del cuello de la botella y observó que el agua ingresó al interior de la botella con facilidad. Los estudiantes quisieron comprobar esto mediante la investigación científica; para ello, observaron el fenómeno varias veces.

Ahora, realice usted lo mismo (Observa el fenómeno), con los materiales que te proporcionaremos (Botella, embudo, plastilina, otros); luego desarrolla los siguientes ítems del 1 al 8:

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

1. Formula el problema de investigación científica, después de haber observado el fenómeno.

.....

2. Elabora los objetivos de tu investigación científica

.....

3. Diseña un esquema del marco teórico para tu investigación científica

.....

4. Formula la hipótesis de tu investigación

.....

5. Precisa los materiales y métodos que utilizarías en tu investigación científica

.....
.....
.....

6. Elabora el cronograma de actividades para tu investigación científica en un cuadro de doble entrada

7. Menciona las referencias bibliográficas (Simulada) que has utilizado en tu investigación científica

.....
.....

8. Diseña una portada en una hoja aparte, colocando los datos necesarios. Luego presenta tu proyecto de investigación científica al docente.

INSTRUCCIÓN 2: Ahora sigue la ejecución de tu proyecto. Para ello te proporcionamos todos los materiales necesarios para que lo experimentes las veces que creas necesario. Luego sigue desarrollando los ítems siguientes (9 y 10):

EJECUCIÓN DEL PROYECTO

9. Elabora un cuadro de doble entrada y anota tus observaciones (Recolección de datos)

10. Analiza e interpreta los resultados (Puedes hacer gráficos, otros)

INSTRUCCIÓN 3: Finalmente, redacta el informe de tu investigación, para ello tendrás que desarrollar los siguientes ítems (11 al 18):

INFORME DE INVESTIGACIÓN

11. Diseña la portada de tu investigación realizada.

12. Redacta la introducción de tu investigación.

.....
.....
.....
.....
.....
.....

13. Diseña un esquema para el marco teórico de tu investigación

.....
.....
.....
.....
.....

14. Precisa los materiales y métodos (procedimientos) utilizados en tu investigación

.....
.....
.....
.....

15. Presenta los resultados de tu investigación

.....
.....
.....
.....
.....
.....

16. Redacta las conclusiones de tu investigación

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

17. Menciona las referencias bibliográficas (Simulado)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

18. Considera anexos de tu investigación

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

FICHA DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE INVESTIGACIÓN

DIMENSIÓN: ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Nº de Ítem	Componentes estructurales del Proyecto	Indicadores	Nivel
	Portada	1.1 La portada contiene en forma ordenada todos los requisitos especificados: Nombre de la I.E, título del proyecto, nombre del autor(es), nombre del asesor, lugar y fecha de presentación del proyecto.	MB
		1.2 La portada contiene entre el 61 a 80% de los requisitos especificados en el acápite 1.1	B
		1.3 La portada contiene entre el 41 a 60% de los requisitos especificados en el acápite 1.1	R
		1.4 La portada contiene entre el 21 a 40% de los requisitos especificados en el acápite 1.1	M
		1.5 La portada contiene entre el 00 a 20% de los requisitos especificados en el acápite 1.1	MM
	Planteamiento y formulación del problema	2.1 En el planteamiento del problema se expresa relación entre dos o más variables, El problema está formulado claramente, sin ambigüedades y en forma interrogativa, precisa el lugar y período, e implica posibilidad de prueba empírica.	MB
		2.2 El planteamiento del problema contiene entre el 61 a 80% de acuerdo a lo especificado en el acápite 2.1	B
		2.3 El planteamiento del problema contiene entre el 41 a 60% de acuerdo a lo especificado en el acápite 2.1	R
		2.4 El planteamiento del problema contiene entre el 21 a 40% de acuerdo a lo especificado en el acápite 2.1	M
		2.5 El planteamiento del problema contiene entre el 00 a 20% de acuerdo a lo especificado en el acápite 2.1	MM
3.	Objetivos	3.1 Se establecen objetivos: general y específicos, constituyen guías que conducen al investigador y a la investigación hacia el logro de sus propósitos.	MB
		3.2 Los objetivos contienen entre el 61 a 80% de lo especificado en el acápite 3.1	B
		3.3 Los objetivos contienen entre el 41 a 60% de lo especificado en el acápite 3.1	R
		3.4 Los objetivos contienen entre el 21 a 40% de lo especificado en el acápite 3.1	M
		3.5 Los objetivos contienen entre el 00 a 20% de lo especificado en el acápite 3.1	MM
	Marco Teórico	4.1 Incluye antecedentes del estudio, bases teóricas que orientan sobre cómo ha de llevarse el estudio, que guían al investigador centrarse en el problema evitando desviaciones, y orienta a la formulación de las hipótesis	MB

4.		4.2 El marco teórico está elaborado aproximadamente entre el 61 a 80% de acuerdo a lo especificado en el acápite 4.1	B
		4.3 El marco teórico está elaborado aproximadamente entre el 41 a 60% de acuerdo a lo especificado en el acápite 4.1	R
		4.4 El marco teórico está elaborado aproximadamente entre el 21 a 40% de acuerdo a lo especificado en el acápite 4.1	M
		4.5 El marco teórico está elaborado aproximadamente entre el 00 a 20% de acuerdo a lo especificado en el acápite 4.1	MM

	Hipótesis	5.1 Hipótesis explícita, con sus variables respectivas y en coherencia con el problema y bases teóricas	MB
		5.2 Las hipótesis contienen aproximadamente entre el 61 a 80% de acuerdo a lo especificado en el acápite 5.1	B
		5.3 Las hipótesis contienen aproximadamente entre el 41 a 60% de acuerdo a lo especificado en el acápite 5.1	R
		5.4 Las hipótesis contienen aproximadamente entre el 21 a 40% de acuerdo a lo especificado en el acápite 5.1	M
		5.5 Las hipótesis contienen aproximadamente entre el 00 a 20% de acuerdo a lo especificado en el acápite 5.1	MM

	Materiales y Métodos (Procedimientos)	6.1 Se precisa todos los materiales de estudio (Muestra y población), métodos(Técnicas, fuentes e instrumentos), y procedimientos	MB
		6.2 Se precisa los materiales, métodos y procedimientos utilizados en la investigación entre el 61 a 80%	B
		6.3 Se precisa los materiales, métodos, y procedimientos utilizados en la investigación entre el 41 a 60%	R
		6.4 Se precisa los materiales, métodos y procedimientos utilizados en la investigación entre el 21 a 40%	M
		6.5 Se precisa los materiales, métodos y procedimientos utilizados en la investigación entre el 00 a 20%	MM

	Cronograma de Actividades	7.1 Se precisa todas las actividades principales (Planeación, ejecución, informe y sustentación) y el tiempo en que se desarrollará el proceso de la investigación (Años, meses y/o semanas).	MB
		7.2 Precisa entre el 61 a 80%, según se indica en el acápite 7.1	B
		7.3 Precisa entre el 41 a 60%, según se indica en el acápite 7.1	R
		7.4 Precisa entre el 21 a 40%, según se indica en el acápite 7.1	M
		7.5 Precisa entre el 00 a 20%, según se indica en el acápite 7.1	MM

	Referencias Bibliográficas	8.1 Los asientos de las referencias bibliográficas están de acuerdo al sistema APA	MB
		8.2 Precisa entre el 61 a 80% de acuerdo a lo precisado en el acápite 8.1	B
		8.3 Precisa entre el 41 a 60% de acuerdo a lo precisado en el acápite 8.1	R
		8.4 Precisa entre el 21 a 40% de acuerdo a lo precisado en el	M

		acápites 8.1	
		8.5 Precisa entre el 00 a 20% de acuerdo a lo precisado en el acápites 8.1	MM

LEYENDA: MB = MUY BUENO (4 PUNTOS)
 B = BUENO (3 PUNTOS)
 R = REGULAR (2 PUNTOS)
 M = MALO (1 PUNTOS)
 MM = MUY MALO (0 PUNTOS)

DIMENSIÓN: EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Nº de Ítem	Componentes estructurales de la ejecución del proyecto	Indicadores	Escala de medición
	Recolección de datos	9.1 Presenta datos ordenados en tablas de doble entrada u otros, de su investigación.	MB
		9.2 Se precisa lo indicado en el acápites 9.1 entre el 61 a 80%	B
		9.3 Se precisa lo indicado en el acápites 9.1 entre el 41 a 60%	R
		9.4 Se precisa lo indicado en el acápites 9.1 entre el 21 a 40%	M
		9.5 Se precisa lo indicado en el acápites 9.1 entre el 00 a 20%	MM
	Análisis de datos	10.1 Se precisa un análisis e interpretación de los resultados de su investigación, aceptando o rechazando la hipótesis.	MB
		10.2 Se precisa lo indicado en el acápites 10.1 entre el 61 a 80%	B
		10.3 Se precisa lo indicado en el acápites 10.1 entre el 41 a 60%	R
		10.4 Se precisa lo indicado en el acápites 10.1 entre el 21 a 40%	M
		10.5 Se precisa lo indicado en el acápites 10.1 entre el 00 a 20%	MM

LEYENDA: MB = MUY BUENO (4 PUNTOS)
 B = BUENO (3 PUNTOS)
 R = REGULAR (2 PUNTOS)
 M = MALO (1 PUNTOS)
 MM = MUY MALO (0 PUNTOS)

DIMENSIÓN: INFORME DE INVESTIGACIÓN

Nº de Ítem	Componentes estructurales del Informe	Indicadores	Escala de medición
11	Portada	11.1 La portada contiene en forma ordenada todos los requisitos especificados: Nombre de la I.E, título de la investigación, nombre del autor(es), nombre del asesor, lugar y fecha de presentación del informe.	MB
		11.2 La portada contiene entre el 61 a 80% de los requisitos especificados en el acápites 11.1	B
		11.3 La portada contiene entre el 41 a 60% de los requisitos	R

		especificados en el acápite 11.1	
		11.4 La portada contiene entre el 21 a 40% de los requisitos especificados en el acápite 11.1	M
		11.5 La portada contiene entre el 00 a 20% de los requisitos especificados en el acápite 11.1	MM
12.	Introducción	12.1 La introducción contiene los siguientes requisitos: - Lugar donde se realizó la investigación - Razón por la que se realizó la investigación - De dónde se obtuvo la idea, el problema. - Cuáles fueron los objetivos y las hipótesis. - Resultados y/o conclusiones.	MB
		12.2 La introducción cumple los requisitos entre el 61 a 80% de acuerdo a lo especificado en el acápite 12.1	B
		12.3 La introducción cumple los requisitos entre el 41 a 60% de acuerdo a lo especificado en el acápite 12.1	R
		12.4 La introducción cumple los requisitos entre el 21 a 40% de acuerdo a lo especificado en el acápite 12.1	M
		12.5 La introducción cumple los requisitos entre el 00 a 20% de acuerdo a lo especificado en el acápite 12.1	MM
13.	Marco Teórico	13.1 Incluye antecedentes del estudio, bases teóricas que orientan sobre cómo ha de llevarse el estudio, que guían al investigador centrarse en el problema evitando desviaciones, y orienta a la formulación de las hipótesis	MB
		13.2 El marco teórico está elaborado aproximadamente entre el 61 a 80% de acuerdo a lo especificado en el acápite 13.1	B
		13.3 El marco teórico está elaborado aproximadamente entre el 41 a 60% de acuerdo a lo especificado en el acápite 13.1	R
		13.4 El marco teórico está elaborado aproximadamente entre el 21 a 40% de acuerdo a lo especificado en el acápite 13.1	M
		13.5 El marco teórico está elaborado aproximadamente entre el 00 a 20% de acuerdo a lo especificado en el acápite 13.1	MM
14.	Materiales y Métodos (Procedimientos)	14.1 Se precisa todos los materiales de estudio (Muestra y población), métodos(Técnicas, fuentes e instrumentos), y procedimientos	MB
		14.2 Se precisa los materiales, métodos y procedimientos utilizados en la investigación entre el 61 a 80% de acuerdo a lo especificado en el acápite 14.1	B
		14.3 Se precisa los materiales, métodos, y procedimientos utilizados en la investigación entre el 41 a 60% de acuerdo a lo especificado en el acápite 14.1	R
		14.4 Se precisa los materiales, métodos y procedimientos utilizados en la investigación entre el 21 a 40% de acuerdo a lo especificado en el acápite 14.1	M
		14.5 Se precisa los materiales, métodos y procedimientos utilizados en la investigación entre el 00 a 20% de acuerdo a lo especificado en el acápite 14.1	MM
15	Resultados	15.1 Se presenta los datos y resultados obtenidos en tablas, gráficos, dibujos, diagramas, etc.	MB
		15.2 Precisa entre el 61 a 80%, según se indica en el acápite 15.1	B
		15.3 Precisa entre el 41 a 60%, según se indica en el acápite 15.1	R
		15.4 Precisa entre el 21 a 40%, según se indica en el acápite 15.1	M
		15.5 Precisa entre el 00 a 20%, según se indica en el acápite 15.1	MM

16.	Conclusiones	16.1 Está redactado teniendo en cuenta el logro de los objetivos, expresa la aceptación o rechazo de la hipótesis.	MB
		16.2 Precisa entre el 61 a 80%, según se indica en el acápite 16.1	B
		16.3 Precisa entre el 41 a 60%, según se indica en el acápite 16.1	R
		16.4 Precisa entre el 21 a 40%, según se indica en el acápite 16.1	M
		16.5 Precisa entre el 00 a 20%, según se indica en el acápite 16.1	MM

17.	Referencias bibliográficas	17.1 Los asientos de las referencias bibliográficas están de acuerdo sistema APA	MB
		17.2 Considera entre el 61 a 80% de acuerdo a lo precisado en el acápite 17.1	B
		17.3 Considera entre el 41 a 60% de acuerdo a lo precisado en el acápite 17.1	R
		17.4 Considera entre el 21 a 40% de acuerdo a lo precisado en el acápite 17.1	M
		17.5 Considera entre el 00 a 20% de acuerdo a lo precisado en el acápite 17.1	MM

18.	Anexos	18.1 Considera los instrumentos de investigación, figuras, mapas, fotografías, tablas, etc. utilizados en la investigación en forma ordenada y coherente	MB
		18.2 Considera entre el 61 a 80% de lo utilizado en la investigación	B
		18.3 Considera entre el 41 a 60% de lo utilizado en la investigación	R
		18.4 Considera entre el 21 a 40% de lo utilizado en la investigación	M
		18.5 Considera entre el 00 a 20% de lo utilizado en la investigación	MM

LEYENDA: MB = MUY BUENO (4 PUNTOS)
 B = BUENO (3 PUNTOS)
 R = REGULAR (2 PUNTOS)
 M = MALO (1 PUNTOS)
 MM = MUY MALO (0 PUNTOS)

Anexo 3
Constancias de validación

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, JAIME OMAR SANCHEZ VASQUEZ, con
DNI N° 41680459, de profesión Lic. Educ. Secundaria
ejerciendo actualmente como Docente,
en la Institución Educativa "Roosevelt College"

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento: **PRUEBA ESCRITA PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE CREATIVO**, de la tesis titulada: *"Relación entre el aprendizaje creativo y el aprendizaje investigativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E "Roosevelt College" del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2019"*, para ser aplicado a los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E "Roosevelt College" del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja.

Luego de hacer las observaciones pertinentes puedo formular las siguientes apreciaciones:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de los ítems con los indicadores				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Rioja, 05 de Noviembre, 2019.


 MINISTERIO DE EDUCACIÓN
 Dirección Regional de Educación
 Mg. JAIME OMAR SANCHEZ VASQUEZ
 Administración de la Educación
 Firma DNI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Milder E. Minga Sarmiento, con
 DNI N° 40016813, de profesión Lic. Educ. Secundaria
 ejerciendo actualmente como Docente,
 en la Institución Educativa N° 00932 - Monterrey.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento: **PRUEBA ESCRITA PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE CREATIVO**, de la tesis titulada: *"Relación entre el aprendizaje creativo y el aprendizaje investigativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E "Roosevelt College" del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2019"*, para ser aplicado a los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E "Roosevelt College" del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja.

Luego de hacer las observaciones pertinentes puedo formular las siguientes apreciaciones:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de los ítems con los indicadores				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Rioja, 05 de Noviembre, 2019.


 GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA
 DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN

 Milder E. Minga Sarmiento
 DOCENTE PEDAGÓGICO UGEL - RIOJA
 PPPTCD - DEVIDA

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Hugo Jaime Mera Naval, con
 DNI N° 01051153, de profesión Lic. Educación Secundaria
 ejerciendo actualmente como Docente,
 en la Institución Universidad Nacional de San Martín.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento: **PRUEBA ESCRITA PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE CREATIVO**, de la tesis titulada: *"Relación entre el aprendizaje creativo y el aprendizaje investigativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E "Roosevelt College" del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2019"*, para ser aplicado a los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E "Roosevelt College" del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja.

Luego de hacer las observaciones pertinentes puedo formular las siguientes apreciaciones:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de los ítems con los indicadores				✓
Amplitud de contenido				✓
Redacción de los ítems				✓
Claridad y precisión				✓
Pertinencia				✓

Rioja, 05 de noviembre, 2019.


 Ministerio de Educación
 Dirección Regional de Educación
Dr. Hugo Jaime Mera Naval
 Administración de la Educación
 CPP: 2002081153

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, JAIME OMAR SANCHEZ VASQUEZ, con
 DNI N° 41680459, de profesión Lic. Educ. Secundaria
 ejerciendo actualmente como Docente
 en la Institución Educativa "Roosevelt College"

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento: **PRUEBA ESCRITA PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE INVESTIGATIVO**, de la tesis titulada: *"Relación entre el aprendizaje creativo y el aprendizaje investigativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E "Roosevelt College" del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2019"*, para ser aplicado a los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E "Roosevelt College" del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja.

Luego de hacer las observaciones pertinentes puedo formular las siguientes apreciaciones:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de los ítems con los indicadores				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Rioja, 05 de Noviembre, 2019.


 MINISTERIO DE EDUCACIÓN
 Dirección Regional de Educación
 Mg. JAIME OMAR SANCHEZ VASQUEZ
 Administración de Educación
 Firma DNI

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Milder E. Minga Sarmiento, con
 DNI N° 40016813, de profesión Lic. Educ. Secundaria
 ejerciendo actualmente como Docente,
 en la Institución Educativa N° 00932 - Monterrey.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento: **PRUEBA ESCRITA PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE INVESTIGATIVO**, de la tesis titulada: *"Relación entre el aprendizaje creativo y el aprendizaje investigativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E "Roosevelt College" del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2019"*, para ser aplicado a los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E "Roosevelt College" del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja.

Luego de hacer las observaciones pertinentes puedo formular las siguientes apreciaciones:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de los ítems con los indicadores				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Rioja, 05 de Noviembre, 2019.


 GOBIERNO REGIONAL DE EDUCACIÓN
 DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
Milder E. Minga Sarmiento
 COMISARIO PEDAGÓGICO UGEL - RIOJA
 PPPTED - OEVIJA

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN


Yo, Hugo Jaime Mera Naval, con
 DNI N° 01051153, de profesión Lic. Educación Secundaria
 ejerciendo actualmente como Docente,
 en la Institución Universidad Nacional de San Martín

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento: **PRUEBA ESCRITA PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE INVESTIGATIVO**, de la tesis titulada: *“Relación entre el aprendizaje creativo y el aprendizaje investigativo de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E “Roosevelt College” del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2019”*, para ser aplicado a los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E “Roosevelt College” del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja.

Luego de hacer las observaciones pertinentes puedo formular las siguientes apreciaciones:

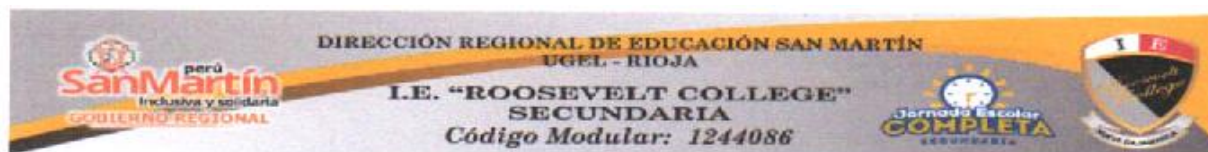
	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de los ítems con los indicadores				✓
Amplitud de contenido				✓
Redacción de los ítems				✓
Claridad y precisión				✓
Pertinencia				✓

Rioja, 05 de noviembre, 2019.


 MINISTERIO DE EDUCACIÓN
 Dirección Regional de Educación
 Dr. Hugo Jaime Mera Naval
 Administración de la Educación
 C.P. 20000119

Anexo 4

Constancia de ejecución del proyecto tesis

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “ROOSEVELT COLLEGE” DEL DISTRITO DE NUEVA CAJAMARCA, PROVINCIA DE RIOJA, REGIÓN SAN MARTÍN, QUE SUSCRIBE;

HACE CONSTAR:

Que, el Bach. **JUAN CARLOS VILLALOBOS BAZÁN**, ha ejecutado en esta Institución el proyecto de Tesis titulado: *“Relación entre el aprendizaje creativo y el aprendizaje investigativo de los estudiantes del 5º grado de educación secundaria de la I.E “Roosevelt College” del distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2019”*, investigación básica, nivel descriptivo - correlacional, que se ha efectuado con estudiantes del quinto grado de Educación Secundaria, pertenecientes a las secciones “A” y “B”, del 16 al 18 de diciembre del presente año 2019.

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Nueva Cajamarca, 19 de diciembre, 2019.

Atentamente,

GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
Dirección Regional de Educación
I.E. Roosevelt College - Nva. Cajamarca



Jorge Selada Vera

DIRECTOR
C.M. 1027080572

Anexo 5

Iconografía



Institución Educativa donde se realizó la investigación (I.E "Roosevelt College", distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja)



Muestra en estudio (Estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la I.E "Roosevelt College", distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja, 2019)