



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución- NoComercial-Compartirigual 2.5 Perú](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/).

Vea una copia de esta licencia en <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN-TARAPOTO**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE IDIOMAS**



**“Influencia de la estrategia didáctica “Games Triangule Grammar” en los niveles del aprendizaje cognitivo: memoria, análisis y comprensión en los estudiantes del 5<sup>o</sup> grado “b” y “d” de educación secundaria de la institución educativa Cleofé Arévalo del Àguila, Banda de Shilcayo, 2014”.**

**Tesis para optar el título profesional de**

**LICENCIADO EN EDUCACIÓN ESPECIALIDAD**

**IDIOMAS EXTRANJEROS: INGLÉS - FRANCÉS**

**AUTORES:**

**Br. Jhon Carlen Cesar Calixtro Rios**

**Br. Leydi Jhoayni López Fernández**

**ASESOR:**

**Dra. Dahpne Viena Oliveira**

**Tarapoto - Perú**

**2017**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN-TARAPOTO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE IDIOMAS**



**“Influencia de la estrategia didáctica “Games Triangule Grammar” en los niveles del aprendizaje cognitivo: memoria, análisis y comprensión en los estudiantes del 5<sup>to</sup> grado “b” y “d” de educación secundaria de la institución educativa Cleofé Arévalo del Águila, Banda de Shilcayo, 2014”.**

**Tesis para optar el título profesional de**  
**LICENCIADO EN EDUCACIÓN ESPECIALIDAD**  
**IDIOMAS EXTRANJEROS: INGLÉS-FRANCÉS**

**AUTORES:**

**Br. Jhon Carlen Cesar Calixtro Rios**  
**Br. Leydi Jhoayni López Fernández**

**Sustentada y aprobada ante el honorable jurado el día 03 de octubre del 2017.**

  
.....  
**Dr. MANUEL PADILLA GUZMAN**

**PRESIDENTE**

  
.....  
**Dra. YOLANDA CASTAÑEDA ALMERÍ**

**SECRETARIA**

  
.....  
**Dra. JENNY DEL CARMEN VALERA GALVEZ**

**MIEMBRO**

## Declaratoria de Autenticidad


**Jhon Carlen Cesar Calixtro Rios**, identificado con DNI N°44108587 y **Leydi Jhoayni López Fernández**, identificada con DNI N°47120555, egresados de la Facultad de Educación y Humanidades, Escuela profesional de Idiomas de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, con latesis titulada: **“Influencia de la estrategia didáctica “Games Triangule Grammar” en los niveles del aprendizaje cognitivo: memoria, análisis y comprensión en los estudiantes del 5º grado “b” y “d” de educación secundaria de la institución educativa Cleofé Arévalo del Águila, Banda de Shilcayo, 2014”**.

Declaramos bajo juramento que:

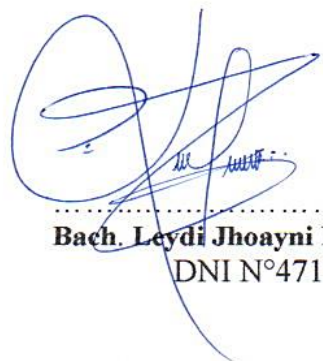
1. La tesis presentada es de nuestra autoría.
2. Hemos respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De considerar que el trabajo cuenta con una falta grave, como el hecho de contar con datos fraudulentos, demostrar indicios y plagio (al no citar la información con sus autores), plagio (al presentar información de otros trabajos como propios), falsificación (al presentar la información e ideas de otras personas de forma falsa), entre otros, asumimos las consecuencias y sanciones que de nuestra acción se deriven, sometiéndonos la normatividad vigente de la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto.

Tarapoto, 03 de octubre del 2017.

  
.....  
**Bach. Jhon Carlen Cesar Calixtro Rios**  
DNI N°44108587



  
.....  
**Bach. Leydi Jhoayni López Fernández**  
DNI N°47120555





**Formato de autorización NO EXCLUSIVA para la publicación de trabajos de investigación, conducentes a optar grados académicos y títulos profesionales en el Repositorio Digital de Tesis.**

**1. Datos del autor:**

Apellidos y nombres: Calixtro Ríos, Shon Carlen Cesar	
Código de alumno : 056408	Teléfono: 987523111
Correo electrónico : jhocari_90@hotmail.com	DNI: 44108587

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

**2. Datos Académicos**

Facultad de: Educación y Humanidades
Escuela Profesional de: Idiomas

**3. Tipo de trabajo de investigación**

Tesis	(X)	Trabajo de investigación	( )
Trabajo de suficiencia profesional	( )		

**4. Datos del Trabajo de investigación**

Título: Influencia de la estrategia didáctica "Games triangle Grammar" en los niveles del aprendizaje cognitivo: memoria, análisis y comprensión en los estudiantes del 5º grado "b" y "d" de educación secundaria de la institución educativa Cleofe Arevalo del Águila, Banda de Shilcayo, 2014.
Año de publicación: 2017

**5. Tipo de Acceso al documento**

Acceso público *	(X)	Embargo	( )
Acceso restringido **	( )		

Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, una licencia **No Exclusiva**, para publicar, conservar y sin modificar su contenido, pueda convertirla a cualquier formato de fichero, medio o soporte, siempre con fines de seguridad, preservación y difusión en el Repositorio de Tesis Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:


**6. Originalidad del archivo digital.**

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, como parte del proceso conducente a obtener el título profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.

## 7. Otorgamiento de una licencia *CREATIVE COMMONS*

Para investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia *Creative Commons*, con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Digital de Tesis, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

  
.....  
Firma del Autor

## 8. Para ser llenado en la Oficina de Repositorio Digital de Ciencia y Tecnología de Acceso Abierto de la UNSM – T.

Fecha de recepción del documento:

03 / 09 / 2018



.....  
Firma del Responsable de Repositorio  
Digital de Ciencia y Tecnología de Acceso  
Abierto de la UNSM – T.

**\*Acceso abierto:** uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

**\*\* Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.



**Formato de autorización NO EXCLUSIVA para la publicación de trabajos de investigación, conducentes a optar grados académicos y títulos profesionales en el Repositorio Digital de Tesis.**

**1. Datos del autor:**

Apellidos y nombres: LÓPEZ FERNÁNDEZ LEYDI JHOAYNI	
Código de alumno :	Teléfono: 950578263
Correo electrónico : leydilopezfernandez@gmail.com. DNI: 47120555	

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

**2. Datos Académicos**

Facultad de: Educación y Humanidades
Escuela Profesional de: Idiomas

**3. Tipo de trabajo de investigación**

Tesis	(X)	Trabajo de investigación	( )
Trabajo de suficiencia profesional	( )		

**4. Datos del Trabajo de investigación**

Título: "Influencia de la Estrategia didáctica "Gamer Triangle Grammar" en los niveles del aprendizaje cognitivo: memoria, análisis y comprensión en los estudiantes del 5to grado "b" y "d" de educación secundaria de la Institución educativa Cleofe Arévalo del Águila, Banda de Shilayo, 2017"
Año de publicación: 2017

**5. Tipo de Acceso al documento**

Acceso público *	(X)	Embargo	( )
Acceso restringido **	( )		

Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, una licencia **No Exclusiva**, para publicar, conservar y sin modificar su contenido, pueda convertirla a cualquier formato de fichero, medio o soporte, siempre con fines de seguridad, preservación y difusión en el Repositorio de Tesis Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:


**6. Originalidad del archivo digital.**

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, como parte del proceso conducente a obtener el título profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.

## 7. Otorgamiento de una licencia *CREATIVE COMMONS*

Para investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia *Creative Commons*, con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Digital de Tesis, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

Según el inciso 12.2, del artículo 12º del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".



Firma del Autor

## 8. Para ser llenado en la Oficina de Repositorio Digital de Ciencia y Tecnología de Acceso Abierto de la UNSM – T.

Fecha de recepción del documento:

07 / 09 / 2018



Firma del Responsable de Repositorio Digital de Ciencia y Tecnología de Acceso Abierto de la UNSM – T.

\***Acceso abierto:** uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

\*\* **Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.



## DIDICATORIA

A mi único apoyo, mi madre, quien con su esfuerzo y sacrificio fue el estímulo constante para mi formación personal y profesional.

A mis hermanos y demás familiares, quienes me apoyaron y me dieron aliento y ánimo en el transcurso de mis años de estudio.

*Leydi.*

A mis abnegados padres quienes me brinda su apoyo cada día y hacen hasta lo imposible para que pueda ser una persona de éxito en el futuro; asimismo, a todos los amigos que me dieron su apoyo moral.

*Jhon Carlen.*

## **AGRADECIMIENTO**

Nuestro más sincero agradecimiento a la Universidad Nacional de San Martín, alma mater de esta región, y a los maestros que con sus sabias enseñanzas han forjado en nosotros la vitalidad para seguir estudiando.

De igual forma agradecemos profundamente al Lic. Mg. Carlos Alberto Flores Cruz, docente del curso de tesis, quien con paciencia y dedicación logró el objetivo de darnos a conocer la importancia de la investigación.

Un agradecimiento especial a la Lic. Dra. Dahpne Viena Oliveira por su asesoramiento y apoyo en el desarrollo de la presente investigación.

Agradecemos a Dios por sobre todas las cosas, por darnos la vida, salud y sabiduría por ser nuestro guía en el transcurso de nuestra existencia y darnos la oportunidad de lograr nuestras metas y éxitos como futuro profesional.

A nuestros padres por su incondicional apoyo moral y económico, que siempre están allí cuando uno más se los necesita.

## INDICE

	Pág.
DEDICATORIA.....	vi
AGRADECIMIENTO.....	vii
INDICE GENERAL.....	viii
INDICE DE TABLAS.....	x
INDICE DE GRÁFICOS.....	xi
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT.....	xiii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I.....	6
REVISION BIBLIOGRÁFICA.....	6
1.1. Fundamento teórico científico.....	6
1.1.1. Aprendizaje.....	6
1.1.2. Métodos de Evaluación del Aprendizaje.....	7
1.1.2.1. Observaciones Directas.....	7
1.1.2.2. Respuestas Escritas.....	7
1.1.2.3. Respuestas orales.....	7
1.1.2.4. Autoreportes.....	7
1.1.3. Tipos de aprendizaje.....	7
1.1.3.1. Aprendizaje Mecánico.....	7
1.1.3.2. Aprendizaje Memorístico.....	8
1.1.3.3. Aprendizaje Significativo.....	8
1.1.3.4. Aprendizaje por recepción.....	8
1.1.3.5. Aprendizaje por Descubrimiento.....	8
1.1.4. Aprendizaje cognitivo.....	8
1.1.5. Niveles del aprendizaje cognitivo.....	9
1.1.5.1. El nivel memoria del aprendizaje cognitivo.....	9
1.1.5.2. El nivel análisis del aprendizaje cognitivo.....	9
1.1.5.3. El nivel comprensión del aprendizaje cognitivo.....	9
1.1.6. El aprendizaje de un segundo idioma.....	9



1.1.7. Diferencia entre la enseñanza aprendizaje de una lengua materna (L1) y una lengua adquirida (L2) .....	10
1.1.8. Teorías de la adquisición de la lengua .....	12
1.1.9. El Idioma .....	13
1.1.10. El idioma inglés .....	14
1.1.10.1. La expresión y comprensión .....	14
1.1.10.2. Expresión y comprensión oral .....	15
1.1.10.3. Comprensión de textos .....	15
1.1.10.4. Producción de textos .....	15
1.1.10.5. La Gramática .....	15
1.1.11. Estrategia .....	15
1. Tipos de estrategias .....	16
2. Didáctica .....	18
3. Estrategia didáctica .....	18
3.1. Características de La Estrategia Didáctica .....	19
3.2. Tipos de Estrategias Didácticas .....	19
4. Estrategia didáctica “Games Triangule Grammar” .....	20
4.1. Definición .....	20
4.2. Finalidad .....	20
4.3. Fundamento teórico de la estrategia didáctica “Games Triangule Grammar” .....	20
4.4. Etapas que se aplica en la estrategia didáctica “GamesTriangule grammar” .....	24
4.5. Objetivos de la estrategia didáctica “Games Triangule grammar” .....	25
4.6. Evaluación de la estrategia didáctica “Games Triangule grammar” ....	25
4.7. Organigrama estructural de la estrategia didáctica “Games Triangule grammar” .....	25
1.2. Definición de términos .....	27
CAPÍTULO II .....	29
MATERIAL Y MÉTODOS .....	29
2.1. Sistema de hipótesis .....	29
2.1.1. Hipótesis alterna (Hi) .....	29

2.1.2. Hipótesis nula. (Ho).....	29
2.1.3. Hipótesis Específicas.....	29
2.2. Sistema de variables .....	30
2.2.1. Variable Dependiente: Aprendizaje Cognitivo .....	30
2.2.1.1. Definición Conceptual.....	30
2.2.1.2. Definición Operacional.....	30
2.2.1.3. Operacionalización de las variables .....	31
2.2.1.4. Variable independiente: Estrategia didáctica “Games Triangle Grammar” .....	32
2.2.2. Prueba De Hipótesis .....	32
2.3. Tipo de método de la investigación.....	33
2.3.1. Tipo de investigación.....	33
2.3.2. Nivel de investigación .....	33
2.4. Diseño de investigación.....	33
2.4.1. Técnicas e instrumentos de investigación .....	34
2.4.1.1. Técnica de recolección de datos .....	34
2.4.1.1. Instrumentos de recolección de datos.....	34
2.4.2. Procesamiento de datos .....	35
2.5. Población y muestra.....	38
2.5.1. Población y muestra.....	38
2.5.2. Muestra .....	38
 CAPÍTULO III .....	 39
RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	39
3.1. Interpretación de cuadros.....	39
3.1.1. Resultados obtenidos .....	39
3.1.2. Resultado de la prueba de hipótesis.....	46
3.2. Discusión de los resultados.....	51
 CONCLUSIONES.....	 53
RECOMENDACIONES .....	54
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS .....	55
ANEXOS .....	59

Anexo 1: Validación del Instrumento de evaluación.....	60
Anexo 2: Pre y Post - test para evaluar.....	66
Anexo 3: Sesiones de Aprendizaje .....	75
Anexo 4: Datos del Pre y Post test de la estrategia didáctica “games triangle grammar” en los niveles del aprendizaje cognitivo: memoria, análisis y comprensión.....	91
Anexo 5: Análisis de confiabilidad del instrumento de medición “Aprendizaje cognitivo” de los estudiantes del 5° grado “b” y “d” de educación secundaria de la I.E. “Cleofe Arévalo Del Águila” Banda Shilcayo – 2014 .....	95
Anexo 6: Constancia de ejecución realizado en la I.E. Cleofe Arévalo Del Águila .....	97
Anexo 7: Iconografías .....	98



## INDICE DE CUADROS

	Pág.
Cuadro 1: <i>Evaluación del aprendizaje cognitivo a nivel de pre y post test obtenidos por los estudiantes del 5° grado B y D de educación secundaria en la I.E. Cleofe Arévalo del Águila, Banda de Shilcayo-2014.....</i>	39
Cuadro 2: <i>Evaluación del aprendizaje cognitivo a nivel memoria de pre y post test obtenidos por los estudiantes del 5° grado B y D de educación secundaria en la I.E. Cleofe Arévalo del Águila, Banda de Shilcayo-2014.....</i>	41
Cuadro 3: <i>Evaluación del aprendizaje cognitivo a nivel análisis de pre y post test obtenidos por los estudiantes del 5° grado B y D de educación secundaria en la I.E. Cleofe Arévalo del Águila, Banda de Shilcayo-2014.....</i>	43
Cuadro 4: <i>Evaluación del aprendizaje cognitivo a nivel comprensión de pre y post test obtenidos por los estudiantes del 5° grado B y D de educación secundaria en la I.E. Cleofe Arévalo del Águila, Banda de Shilcayo-2014.....</i>	45
Cuadro 5: <i>Prueba de hipótesis para verificar que la estrategia didáctica “Games Triangule Grammar” influye en el aprendizaje cognitivo de los estudiantes del 5° grado B y D de educación secundaria según pos test del GE y GC.....</i>	46
Cuadro 6: <i>Prueba de hipótesis para verificar que la estrategia didáctica “Games Triangule Grammar” influye en el aprendizaje cognitivo memoria de los estudiantes del 5° grado B y D de educación secundaria según pos test del GE y GC.....</i>	48
Cuadro 7: <i>Prueba de hipótesis para verificar que la estrategia didáctica “Games Triangule Grammar” influye en el aprendizaje cognitivo análisis de los estudiantes del 5° grado B y D de educación secundaria según pos test del GE y GC.....</i>	49
Cuadro 8: <i>Prueba de hipótesis para verificar que la estrategia didáctica “Games Triangule Grammar” influye en el aprendizaje cognitivo comprensión de los estudiantes del 5° grado B y D de educación secundaria según pos test del GE y GC.....</i>	50

**INDICE DE GRAFICO**

	Pág.
<i>Grafico 1:</i> Evaluación del aprendizaje cognitivo a nivel de pre y post test obtenidos por los estudiantes del 5° grado B y D de educación secundaria en la I.E. Cleofe Arévalo del Águila, Banda de Shilcayo-2014.....	39
<i>Grafico 2:</i> Evaluación del aprendizaje cognitivo a nivel memoria de pre y post test obtenidos por los estudiantes del 5° grado B y D de educación secundaria en la I.E. Cleofe Arévalo del Águila, Banda de Shilcayo-2014.....	41
<i>Grafico 3:</i> Evaluación del aprendizaje cognitivo a nivel análisis de pre y post test obtenidos por los estudiantes del 5° grado B y D de educación secundaria en la I.E. Cleofe Arévalo del Águila, Banda de Shilcayo-2014.....	43
<i>Grafico 4:</i> Evaluación del aprendizaje cognitivo a nivel comprensión de pre y post test obtenidos por los estudiantes del 5° grado B y D de educación secundaria en la I.E. Cleofe Arévalo del Águila, Banda de Shilcayo-2014.....	45

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito determinar la influencia de la Estrategia Didáctica “Games Triangule Grammar” en los niveles de aprendizaje cognitivo: memoria, análisis y comprensión en los estudiantes del 5° grado “B” y “D” de educación secundaria, de la Institución Educativa Cleofé Arévalo Del Águila, Banda de Shilcayo, 2014, haciendo uso de sesiones de clase, aplicadas de manera estratégica y la aplicación de un pre test y pos test, que consolida la Estrategia Didáctica “Games Triangule Grammar” de manera pertinente y adecuada, elaborada acorde a las teorías más representativas y actuales, correspondientes al propósito trazado en nuestra investigación, Incentivando el aprendizaje de los estudiantes.

En ese sentido, se desarrolló una investigación Cuasi-Experimental, con una muestra de 33 estudiantes del 5° grado “B” y “D” de educación secundaria, seleccionada de manera aleatoria. Teniendo como muestra experimental a 5° grado “B” con 20 estudiantes, la cual viene a ser nuestra muestra de estudio, para recoger la información se aplicó un pretest y postest al grupo de estudio. Las técnicas estadísticas para presentar y procesar los resultados fueron las tablas de frecuencia, la media, la desviación estándar y la T-Student.

Entre las conclusiones a las que se arribó, se establece la influencia de la Estrategia Didáctica “Games Triangule Grammar” en los niveles de aprendizaje cognitivo: memoria, análisis y comprensión en los estudiantes del 5° grado “B” y “D” de educación secundaria, de la Institución Educativa Cleofé Arévalo Del Águila, Banda de Shilcayo.

Palabra clave: Estrategias didácticas en procesos de aprendizaje cognitivo.



## ABSTRACT

The following investigation aims to determinate the influence of the “Games Triangule Grammar” Didactic Strategy in the levels of cognitive learning: memory, analysis and comprehension in the students of the fifth grade "B" and "D" of secondary education, of the Educational Institution Cleofé Arévalo Del Águila, Banda de Shilcayo, 2014, making use of classroom sessions strategically applied and the implementation of a pre-test and post-test, which consolidates the “Games Triangule Grammar” Didactic Strategy in a relevant and appropriate way, elaborated according to the most representative and current theories, it corresponds to the purpose outlined in our research, Encouraging student’s learning.

In that sense, we developed a Quasi-Experimental research with a sample of 33 students of the fifth grade "B" and "D" of secondary education selected randomly, taking as experimental sample the fifth grade "B" with 20 students, which is our study sample, to collect the information a pretest and posttest was applied to the study group. The statistical techniques for presenting and processing the results were the frequency tables, the media, the standard deviation and the T-Student.

Among the conclusions that were reached, it establishes the influence of the of the "Games Triangule Grammar" Didactic Strategy in the levels of cognitive learning: memory, analysis and comprehension in the students of the fifth grade "B" and "D" of secondary education, of the Educational Institution Cleofé Arévalo Del Águila, Banda de Shilcayo.

Keyword: didactic Strategies in processes of cognitive learning.



## INTRODUCCIÓN

En estas últimas décadas muchos países de América del sur, reflejan bajas tasas en el aprendizaje de un segundo idioma, ya que existen diferentes limitaciones en el proceso de aprendizaje, tanto en el nivel inicial, primario, secundario y superior, Esta situación es preocupante porque a pesar de que hoy en día la educación llega a sectores cada vez más recónditos de la población, los niveles de logro siguen siendo los no deseados.

La constante práctica de un segundo idioma es un factor significativo para el éxito de su aprendizaje, pues los usos permanentes de sus códigos crean conocimientos que generan la construcción de frases y oraciones orales y/o escritos, y muy por el contrario la falta de práctica desemboca en el olvido. El idioma inglés es un lenguaje extranjero muy diferente al idioma español, en los aspectos morfológicos, sintácticos, fonéticos, semánticos, conocerlo requiere perseverancia y predisposición, las escasas horas académicas estipuladas en la Educación Básica Regular limitan la adquisición del saber hacer en esta área de estudio, situación que hace que la adquisición de competencias de los estudiantes en cuanto a la comprensión, expresión y producción de textos sea más difícil al momento de aprenderlo.

El problema de la comprensión lectora en los estudiantes del idioma inglés se debe también a factores específicos como el hecho de que la docencia no emplea textos para que se desarrolle una comprensión adecuados a la edad del estudiante a las condiciones del contexto y otra razón trascendental es que los docentes no emplean tratamientos metodológicos (métodos, técnicas y estrategias) eficientes para la enseñanza.

La realidad mencionada no solamente se presenta en los estudiantes de la Educación Básica Regular, sino también en los estudiantes de las universidades donde se imparten la carrera de educación con la especialidad en idiomas extranjeros, donde los estudiantes de ciclos avanzados no logran los niveles de aprendizajes deseados pues transmiten deficiencias en el uso correcto de las estructuras gramaticales, la fonética y la inferencia en el acto comunicativo, todo ello unido al mutismo de su práctica.

No se descarta la existencia de exitosos intentos por superar las deficiencias generadas por los propios docentes a través de su experiencia en aula; sin embargo, estos carecen de divulgación, son pocos los investigadores en el área que han compartido sus trabajos en talleres dirigidos a los maestros en formación que finalmente quedan en el olvido. En este

sentido, los estudiantes de la Institución Educativa Cleofé Arévalo del Águila, no escapaban del grupo de estudiantes que carecían de estrategias para el aprendizaje de una segunda lengua, en este caso el inglés, es por ello que se creyó conveniente realizar la propuesta de estrategia didáctica “Games triangule grammar”.

Por las razones expuestas nace el interés de investigar ¿Cuál es la influencia de la estrategia didáctica “Games triangule grammar” en el aprendizaje cognitivo: niveles memoria, análisis y comprensión de los estudiantes del 5to grado “B” y “D” de educación secundaria de la institución educativa Cleofe Arévalo del Águila, del distrito de la Banda de Shilcayo, 2014?

**El presente proyecto de investigación se justifica** en la necesidad de elaborar y utilizar, la estrategia didáctica “Games Triangule Grammar” que permita conocer su influencia en los niveles de aprendizaje cognitivo memoria, análisis y comprensión de los estudiantes del 5to grado B y D de secundaria de la Institución Educativa Cleofe Arévalo del Águila, Banda Shilcayo, 2014.

La estrategia didáctica “Games triangule grammar” es una nueva propuesta que busca solucionar la manera de cómo aprender la gramática inglesa de una forma práctica y divertida. La nueva estrategia contribuye al aprendizaje de la gramática del idioma inglés porque hay carencia de materiales didácticos en la enseñanza de dicha área, La estrategia didáctica “Games Triangule Grammar” es una herramienta para aquellos que tienen una base del idioma pero que tienen problemas al momento de usar correctamente las estructuras gramaticales.

Es importante la aplicación de esta estrategia didáctica “Games triangule grammar” porque contribuye con una nueva metodología que estimula el interés de los estudiantes de aprender estructuras gramaticales básicas del idioma inglés; sirve al docente como apoyo y a la vez permite desarrollar clases dinámicas y entretenidas.

**El objetivo general de la investigación** es aplicar la estrategia didáctica “Games Triangles grammar” en el aprendizaje cognitivo: Niveles memoria, análisis y comprensión de los estudiantes del 5to grado “B” y “D” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Cleofe Arévalo del Águila, del distrito de la Banda de Shilcayo, 2014. De las que se desprendieron los objetivos específicos como: diseñar la estrategia didáctica “Games



triangle grammar” para el aprendizaje cognitivo (niveles memoria, análisis y comprensión) de los estudiantes del 5to grado “B” y “D” de secundaria de la Institución Educativa Cleofe Arévalo del Águila; ejecutar la estrategia didáctica “Games triangle grammar” en el aprendizaje cognitivo (niveles memoria, análisis y comprensión) de los estudiantes del 5to grado B y D de secundaria de la Institución Educativa Cleofe Arévalo Del Águila; evaluar el aprendizaje cognitivo (niveles memoria, análisis y comprensión) de los estudiantes del 5to. grado B y D de secundaria de la Institución Educativa Cleofe Arévalo del Águila, a través del pre y post-test.

En el proceso nos encontramos con antecedentes que permitieron profundizar los conocimientos en la práctica investigativa, de ellos se mencionan los siguientes: Pérez, T (2006), en su estudio “Estrategia didáctica para el desarrollo de la competencia fonológica de los profesores en formación”, concluye que las indagaciones teóricas efectuadas demuestran la necesidad de aplicar el enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural en la enseñanza del nivel fonológico de la lengua y el plano de la expresión, como vía más plausible para revelar cómo también el estudio de las unidades fonéticas y fonológicas puede hacerse desde una orientación semántico- pragmática, que evidencie la dependencia de su uso al contexto de significación, lo que justifica con sobrados argumentos la necesidad de su estudio en el ámbito docente, en general, y en la formación de profesores, en particular.

La formación inicial del profesional de la educación constituye un importante período dentro del proceso de su formación permanente en el que se forman las bases del futuro desempeño profesional, por lo que se debe garantizar en esta etapa el desarrollo de la competencia cognitiva, comunicativa y sociocultural y de ahí la urgencia de elevar el nivel de la competencia.

Las principales deficiencias que presentan los profesores en relación con el dominio del nivel fonológico de la lengua y el plano de la expresión, están directamente relacionadas con los insuficientes conocimientos teóricos, prácticos y metodológicos que poseen. Estas deficiencias están asociadas a un grupo de factores que inciden en ellas, entre los que se encuentran los relacionados con la formación y la superación de los profesores.

La estrategia didáctica diseñada se basa en fundamentos filosóficos, psicológicos y pedagógicos, así como en la concepción del enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural constituye una vía paralela a la formación inicial para contribuir al desarrollo de la

competencia fonológica, y por tanto a la creación de modelos lingüísticos adecuados, concebida, por primera vez, en la configuración del pregrado. Todo esto constituye un primer acercamiento al estudio de la dirección del desarrollo de esta competencia y una contribución de la formación de comunicadores más eficientes.

De igual forma Múmera, K (2007), en su trabajo de investigación: “Estrategias de enseñanza para el aprendizaje del inglés en el grado primero y segundo de la básica primaria”, del Municipio Santa Rosa de Osos en Antioquía, Colombia, año 2007, concluye que los medios didácticos permiten realizar clases agradables y significativas desarrollando la lectura, escritura y comprensión oral en los niños. La investigación permitió profundizar sobre los procesos de apropiación de la competencia comunicativa en inglés y contribuyo al estudio de las estrategias de aprendizaje, que permitan cultivar en los estudiantes el interés por la enseñanza que se les brinda.

Asimismo, Allegra. M y Rodríguez. M (2010), en su artículo científico “actividades controladas para el aprendizaje significativo de la destreza de producción oral en inglés como lengua materna”, plantea que el aprendizaje memorístico o mecanicista observado en la enseñanza de inglés, especialmente, en los liceos públicos, ha ocasionado que los nuevos conocimientos lingüísticos sean incorporados de manera arbitraria en la estructura cognitiva del aprendiz, señala que los entes generadores del proceso de enseñanza-aprendizaje dentro del contexto educativo Bolivariano, deben promover la adquisición de esta lengua extranjera, la cual es considerada una lengua franca a nivel mundial. Para lograr este objetivo, el reto de un profesor de inglés en el Sistema Educativo Bolivariano es el de incorporar actividades que demanden en el estudiante el uso de sus experiencias previas y proporcionar los puentes cognitivos entre las experiencias previas y el nuevo conocimiento lingüístico para que estas últimas puedan ser ancladas y fijadas en el campo cognitivo del aprendiz, tal y como lo plantea la Teoría del Aprendizaje Significativo.

Asimismo, Solís. N y Fasanando, E (2009), en su tesis: “La práctica oral y escrita (Speaking and writing) en la enseñanza-aprendizaje de habilidades productivas en el idioma inglés” sostiene que la enseñanza existe para el aprendizaje; sin ella este no se alcanza en la medida y cualidad requeridas; mediante ella, el aprendizaje se estimula. Así, estos dos aspectos, integrantes de un mismo proceso, de enseñanza aprendizaje, por separado conservan sus particularidades y peculiaridades, al tiempo que conforman una unidad entre la función orientadora del docente y la actividad del estudiante. El momento o la práctica o

aplicación proporciona a los estudiantes una variedad de oportunidades para el desarrollo y utilización del pensamiento crítico, porque aprovecha al máximo lo que están aprendiendo, empiezan a comprender su significado y la manera de que pueden tener cabida en sus conocimientos y memoria. El desarrollo de las capacidades comunicativas, como objeto de enseñanza y aprendizaje, se acerca mucho más a la intención de desarrollar las potencialidades de la persona y a proveerla de herramientas para una mejor comunidad que un curso de gramática, que no logra siempre esta finalidad. Esta propuesta sugiere que el trabajo pedagógico se oriente a ejercitar de una manera permanente la comunicación oral y escrita, lo que vale decir desarrollar múltiples actividades de comprensión y producción oral de textos, donde el docente se esfuerce más de lograr formas de expresión más comprensivas y de acuerdo a los contextos reales de comunicación.

Ríos, J y Ramírez, V (2009), en su investigación “Estrategia didáctica Ideas Expression para la producción de textos escritos en inglés, en estudiantes de 3er. grado de educación secundaria, de la institución educativa “Santa Rosa” del distrito de Tarapoto, en el año 2008”, llegaron a las siguientes conclusiones que ambos grupos de estudio presentaron un deficiente nivel de aprendizaje en la producción de textos escritos en inglés y al finalizar el dicho proceso, el mayor porcentaje de estudiantes del grupo experimental han mejorado en su producción de textos escritos en inglés, ubicándose en la categoría de bueno. En cambio, en el grupo control no existe estudiantes con calificativos ubicados en esta escala, pues La estrategia didáctica “Ideas expression” permite que el docente pueda solicitar a los alumnos que produzcan textos escritos, de manera que el estudiante desarrolla una de las capacidades comunicativas de la lengua inglesa. Con la aplicación de la estrategia didáctica “Ideas expression” el alumno tiene más facilidad de producir sus propios textos e ideas gracias al trabajo cooperativo, permitiéndose compartir sus ideas con las de sus compañeros logrando su inserción en el grupo.

# CAPÍTULO I

## REVISION BIBLIOGRÁFICA

### 1.1. Fundamento teórico científico

#### 1.1.1. Aprendizaje

Según Schunk, (1997, p.02) plantea que el aprendizaje es el cambio conductual o cambio en la capacidad de comportarse y dice que empleamos el término, cuando alguien se vuelve capaz de hacer algo distinto de lo que hacía antes. La capacidad para aprender es la característica más notable de la naturaleza humana, es la parte central de la vida, es decir, el aprendizaje es la adquisición de destrezas, conocimientos y actitudes que conducen a nuevas maneras de hacer diferentes cosas.

El aprendizaje es una mudanza de las maneras de regir de un individuo, el resultado de su raciocinio, de su percepción, y de sus reacciones emotivas. (Programa interamericano para la juventud rural, 1963, p. 52), pues aprender comprende la adquisición y la modificación de conocimientos, habilidades, estrategias, creencias, actitudes y conductas. Exige capacidades cognoscitivas, lingüísticas, motoras y sociales y adopta muchas formas. El aprendizaje humano es más complejo, elaborado y rápido y de manera habitual, depende del uso del lenguaje.

En ese sentido, cuando se trata del aprendizaje de una segunda lengua, caso del inglés de los estudiantes de la secundaria de la institución educativa Cleofé Arévalo del Águila, Banda de Shilcayo, 2014 que apenas inician su aprendizaje, en este nivel, los maestros preparan materiales, métodos y estrategias que son herramientas que ayudan, en cierta forma, en su proceso cognitivo en la adquisición de esta segunda lengua, que luego le ayudaría en la comunicación con sus similares o con cualquier persona que habla la lengua inglesa que finalmente resulta insuficiente por una serie de factores.

Resulta importante recordar que desde un enfoque comunicativo el lenguaje es fundamentalmente un instrumento de comunicación. Este principio, en los últimos tiempos, tomó notable prevalencia para el caso especial de la lengua inglesa, pues en la enseñanza aprendizaje de este idioma se prioriza el hecho comunicativo más que la corrección fonológica o gramatical. La enseñanza de este idioma es emergente por la necesidad de comunicación entre personas de diferentes idiomas, entre ellas los de habla inglesa.

### **1.1.2. Métodos de Evaluación del Aprendizaje**

La definición de Aprendizaje incluye el enunciado de un cambio en las capacidades de desempeñarse de cierta manera para dar cuenta de los actos aprendidos, pero no realizados en el momento del Aprendizaje.

Cuando hablamos de Evaluar el Aprendizaje nos ocupamos de los resultados del Aprendizaje, empleando diversas técnicas de Evaluación que comprenden la observación directa, las respuestas escritas y orales.

**1.1.2.1. Observaciones Directas,** Son las instancias en que contemplamos la conducta de los estudiantes, que demuestran un aprendizaje, y se utilizan comúnmente para evaluarlo. Son indicadores válidos del Aprendizaje en tanto sean honestas y reciban poca influencia de los observados.

**1.1.2.2. Respuestas Escritas.** Brindan otra forma de Evaluar el Aprendizaje, se aplican pruebas y cuestionarios, asignan tareas y encargan trabajos e informes de cursos. Basado en el nivel de dominio que exhiben los escritos, los profesores deciden si se ha logrado un aprendizaje conveniente o bien se necesita más instrucción.

**1.1.2.3. Respuestas orales.** Se extiende a las respuestas orales, ya que, al igual que las escritas, piden a los estudiantes que contesten de palabra y estiman su aprendizaje según las respuestas.

**1.1.2.4. Autoreportes.** Nos referimos a los juicios y las afirmaciones que la gente hace de sí misma y que optan diversas formas, cuestionarios, encuestas, recapitulaciones dirigidas, reflexiones y diálogos. (Schunk, 1997, pp.07, 08, 09, 10)

### **1.1.3. Tipos de aprendizaje.**

**1.1.3.1. Aprendizaje Mecánico,** Es aquel que una vez adquirido nos permite reproducirlo literalmente, lo cual limita mucho la capacidad de poder utilizarlo fuera del contexto en el que fue aprendido. Es un aprendizaje capaz de atribuir significado al contenido aprendido. (Díaz, 2002, pp.118, 119).



**1.1.3.2. Aprendizaje Memorístico,** Es aquel en el que los contenidos están relacionados entre sí, de un modo arbitrario, es decir, careciendo de todo significado para la persona que aprende. También puede producirse con materiales que posean un significado en sí mismo. (Pozo, 2006, p. 212).

**1.1.3.3. Aprendizaje Significativo.** Es producto de la interacción entre un material o una información nueva y la estructura cognitiva pre-existente, es la vía por la que las personas asimilan la cultura que les rodea. Se produce cuando se relaciona o asimila información nueva con algún concepto incluso ya existente en la estructura cognitiva del individuo, que resulte relevante para el nuevo material que se intenta aprender. (Pozo, 2006, p. 215).

**1.1.3.4. Aprendizaje por recepción.** Tal vez el más común en la enseñanza, se refiere a la adopción de productos acabados, en este caso la actuación del alumno consiste simplemente en internalizar esa información. Es importante señalar que este tipo de aprendizaje puede ser tanto memorístico como significativo.

**1.1.3.5. Aprendizaje por Descubrimiento.** Es aquel en que al alumno sólo le dan pautas y señales para que encuentre por sí mismo el contenido de aprendizaje. (Maqueo, 2005, p.31).

#### **1.1.4. Aprendizaje cognitivo:**

Consiste en una exposición directa a los acontecimientos ambientales y al aprendizaje mediado.

Entendido como un modelo de enseñanza, que busca emular las oportunidades para una práctica extensa en tareas auténticas que los alumnos en cuanto aprendices realicen mientras trabajan bajo la dirección de un maestro, experto o persona experimentada. (Batista, 2007, p.27)

#### **1.1.5. Niveles del aprendizaje cognitivo**

Es el aprendizaje referido al cambio de conducta que expresan tanto conocimiento acerca de la realidad como la habilidad para usarlo.

**1.1.5.1. El nivel memoria del aprendizaje cognitivo.** Es la facultad de conservar y recordar lo que se ha aprendido con anterioridad (términos específicos, nombre, fechas, direcciones, acontecimientos, estructuras, principios, etc.).” Son conductas o habilidades cognoscitivas simples que existen en el dominio de las operaciones mentales de recordar datos específicos, hechos particulares y generales, definiciones, terminologías.”

**1.1.5.2. El nivel análisis del aprendizaje cognitivo.** Consiste en desintegrar, descomponer un todo en sus partes para estudiar cada una de ellas y las relaciones entre sí, con la finalidad de comprender a cabalidad el todo. “es el fraccionamiento de una comunicación en sus elementos constitutivos. Es descomponer hasta clarificar las relaciones existentes entre las partes” (Calero, 1997, p.113).

**1.1.5.3. El nivel comprensión del aprendizaje cognitivo.** Es la capacidad de discernimiento que posee un individuo para interpretar y explicar la comunicación que se le presentan en forma oral, escrita o en cualquier otro tipo de comunicación. “consiste en asimilar, en adquirir el principio que se está explicando, en descubrir los conceptos básicos, en organizar la información y las ideas para que se transformen en conocimientos en lugar de tener solo una mezcla confusa de hechos carentes de todo método.” (Crisólogo, 1994, p. 75).

## **1.1.6. El aprendizaje de un segundo idioma**

En todas las culturas los niños dominan el complicado sistema de su lengua materna, a menos que una grave privación o problemas físicos los interfieran.

Por fortuna, el aprendizaje de un segundo idioma no interfiere con la comprensión de la lengua materna. Cuanto más competente es el hablante en su lengua materna, menos tiempo le tomará dominar un segundo idioma. No obstante, es errónea la creencia de que los niños pequeños aprendan un segundo idioma con mayor rapidez que los adolescentes o los adultos. De hecho, los estudiantes de mayor edad atraviesan las etapas de aprendizaje de un segundo idioma más rápido que los niños pequeños.

Cabe mencionar que la adquisición de una segunda lengua obedece según los teóricos a procesos individuales y es multicausal, en ese sentido, las teorías grupales,

defienden la relación entre las distancias culturales del grupo de origen y el grupo meta y la adquisición de una lengua adquirida; por el contrario, la teoría Individualista señala que el aprendiz es el único responsable del progreso en el aprendizaje de la lengua meta; sin embargo, el enfoque nativista sostiene que la adquisición de una segunda lengua pasa por tener en cuenta las distancias sociales y psicológicas del que lo quiere aprender en el proceso de su adaptación.

Entonces resulta insoslayable que, los docentes de los diferentes niveles educativos deben generar la enseñanza aprendizaje de la lengua inglesa teniendo en cuenta la mayor corrección posible, aunque el resultado se logre a largo tiempo, no por eso dejar de recordar que es su responsabilidad la formación académica de sus estudiantes y además tener en cuenta los múltiples factores que implica el aprender una segunda lengua; en ese sentido, debe utilizar todos los medios que le sean posible para encaminarlos a una comunicación significativa con el uso de la lengua inglesa. Para la presente investigación se ha diseñado la estrategia didáctica “Games Triangule Grammar” en los niveles del aprendizaje cognitivo: memoria, análisis y comprensión de los estudiantes de la institución educativa “Cleofé Arévalo del Águila” que ha conllevado a mejorar el nivel de adquisición de una segunda lengua (L2), en este caso del inglés, de los estudiantes consignados en la muestra.

#### **1.1.7. Diferencia entre la enseñanza aprendizaje de una lengua materna (L1) y una lengua adquirida (L2).**

Siempre que se hable de la adquisición de una nueva lengua resulta beneficioso comprender cómo se procesa internamente la adquisición de la misma, en primer lugar, de la lengua materna, para luego tratar los procesos del idioma que se quiere aprender o adquirir; ya que se pueden emplear métodos, técnicas, estrategia, medios y materiales exitosos para la adquisición de la lengua materna (L1) que pueden ser empleados para la adquisición de la segunda lengua (L2). Pero antes, se debe tener en cuenta los aspectos influyentes para ambos casos, pues están relacionados con la edad, con el entorno social, psicológico y con los procesos de aprendizaje en aula, con limitaciones o no, con las ventajas que aporta su propio contexto educativo a pesar de los obstáculos que significa aprender en un contexto en el que solo se habla la lengua materna y no la lengua que se quiere aprender o lengua meta.

El aprendizaje de una segunda lengua (L2), se puede producir en circunstancias distintas tanto de forma natural como por instrucción o inducidos en aula, siendo el aprendizaje por instrucción. Martín J. (2000), señala que el aprendizaje por instrucción puede ser *formal –explícita*, siendo el objeto del aprendizaje el código de la lengua con énfasis en la forma por encima del interés comunicativo; por otra parte, está la *informal-implícita*, que está orientada a desarrollar actividades comunicativas; sin embargo, el aprendizaje natural es fundamentalmente implícito. A pesar de este intento de diferenciación no se puede identificar con precisión la diferencia del aprendizaje natural con el aprendizaje de aula, ya que dentro de ésta se puede producir tanto el informal como el formal, aun cuando los defensores de los métodos directos proponen como actividad para el aula el aprendizaje implícito –el que se da al adquirir la L1- presidiendo de lo explícito.

Si bien es cierto que existe bastante similitud en el uso de estrategias, métodos, estrategias y técnicas para la enseñanza aprendizaje de la lengua materna y una segunda lengua o lengua extranjera en el aula, también existen diferencias que se deben considerar para lograr el éxito en el aula. Por ejemplo, para lograr aprendizaje de la lengua materna, al inicio, se induce al niño a utilizar lenguaje corporal, entonación, expresión facial, gestos; luego, a medida que va creciendo se motiva a repetir palabras, y frases construidas por si mismos; después se le impulsa a arriesgar a producir sus ideas y posteriormente habla y práctica constantemente en una interrelación (Brewster, Ellis Y Girard, 1992, Pág. 40).

El proceso mencionado en líneas arriba también se puede intentar aplicar en la adquisición de una segunda lengua, pero desde perspectivas deferentes, es decir de manera consciente y explícita teniendo en cuenta el desarrollo cognitivo del niño o adulto que está en el proceso de adquirir una L2, con una debida planificación utilizando métodos y ejercicios para el logro de los objetivos pre diseñados para el grupo; respecto a ello, Klein, ya en (1986) planteaba que “Tradicionalmente, se ha hecho una distinción fundamental entre el aprendizaje de la lengua tutorada y no tutorada (espontáneo) y entre la adquisición espontánea y la enseñanza guiada del idioma". Sin embargo también se conoce que existen grandes diferencias entre la adquisición de la lengua materna (L1) y el aprendizaje de un segunda lengua (L2) en relación a la cantidad y a la calidad del input (entradas, enseñanzas nuevas) que reciben los estudiantes; pues nunca será igual el aprendizaje de una segunda lengua, en el aula,

con la adquisición de una lengua que se adquiere desde el hogar y en la interrelación con los compañeros de aula; sin embargo, como plantea Krashen, (1987), “El aula probablemente nunca será capaz de superar completamente sus limitaciones, no tiene que hacerlo. Su objetivo no es sustituir al mundo exterior, sino traer a los estudiantes al punto en el que puedan comenzar a utilizar el mundo exterior para su posterior adquisición” (Fäcke C., 2013). Sin embargo, no todas las experiencias del aprendizaje del inglés en aula son similares en unas logran mejores resultados que en otras, depende de que el grupo que le toque al maestro/a presente estudiantes con algunos niveles de conocimientos del idioma meta o de que existan maestros o estudiantes nativos del idioma meta con quienes la práctica se hace directa. En este sentido, las circunstancias de los estudiantes de las I.E Cleofé Arévalo, donde se aplicó la estrategia didáctica esta carencia es de gran desventaja pues los estudiantes de la muestra no contaron con competencias del inglés que ayudaran en el proceso, de manera que la intervención tuvo que ser casi desde el inicio, en el que se empleó interacción constante entre los aplicadores de la estrategia, entre estudiantes, más énfasis en la comunicación verbal y más en corrección explícita.

#### **1.1.8. Teorías de la adquisición de la lengua.**

En el siglo XX Noam Chomsky, desarrolló la *teoría de la adquisición* de la lengua; ésta se centra en la “Gramática Universal”. Parte de que los niños, para desarrollar la capacidad del hablar, pasan por procesos internos que tienden a presentar vacíos, señala, además, que los niños tienen instinto biológico basada en una gramática general e inconsciente que subyace a todas las lenguas y a cualquier lengua particular, pues presentan un sistema gramatical innato que les permite aprender una lengua en interrelación con su mundo social, sin necesidad de instrucciones explícitas, cabe aclarar que este proceso acaba cuando en la edad en que todos los niños del mundo son capaces de hablar con fluidez y sin esfuerzo, su lengua materna que es alrededor de los cinco años.

En cambio, la *Teoría conductista* señala que el aprendizaje de una lengua es mera imitación de sonidos palabras de los adultos, no es innata, es imitación de hábitos, patrones sociales establecidos, con refuerzo positivo para hacerlo. En oposición a este argumento otros expertos opinan que solo se puede memorizar e

imitar sonidos, palabras, más no frases y oraciones ya que estos necesitan el sentido propio del hablante.

La teoría interaccionista, plantea que el aprendizaje de una lengua se da en la interacción con el entorno del niño, es decir adquiere la lengua durante el contacto social que le toca, pues la posición de los interaccionistas es que según Krashen (1987), dice que "el lenguaje se desarrolla como resultado de la compleja interacción entre las características humanas únicas del niño y el ambiente en el cual el niño se desarrolla" (citado en Navarro B. pág., 120)., con lo que se puede argumentar que la lengua se desarrolla con el intercambio comunicativo entre el niño y su entorno.

### **1.1.9. El Idioma**

Cada idioma es un sistema legítimo de reglas del habla que gobierna la comunicación en esa lengua. Estas diferencias reflejan un dialecto o variación de patrones del habla dentro de un idioma. Es posible aprender dos idiomas al mismo tiempo de forma paralela, un idioma puede ser diferente de la que se tiene del otro, o los dos pueden desarrollarse de igual manera. (Miles y Williams, 2001, p.495)

Idioma se describe como el espejo de la cultura y es multidimensional por naturaleza. La afirmación es cierta no solo en la palabra hablada, sino también del idioma no verbal de los negocios internacionales. Los mensajes se transmiten por medio de las palabras utilizadas, por la forma en que se pronuncian y por medio no verbales como, gestos, posición corporal y contacto visual, también se denomina idioma al sistema de comunicación verbal o gestual a través del cual se comunicarán y entenderán los habitantes de una comunidad determinada.

Con frecuencia se requiere el dominio del idioma, antes de que una persona sea introducida a una cultura distinta a la suya, el dominio del idioma debe ir más allá de la capacidad técnica porque cada idioma tiene palabras y frases que pueden comprenderse con facilidad en el contexto. Dichas frases son portadoras de la cultura; representan formas especiales en que una cultura se ha desarrollado para entender algunos aspectos de la existencia humana, esto implica el aprendizaje de reglas fonéticas, morfológicas, sintácticas, semánticas, prosódicas, entre otros aspectos.

La adquisición del idioma sirve para cuatro distintos papeles en el contexto de la globalización. Es importante para recabar información y realizar esfuerzos de



evaluación, en lugar de depender de las opiniones de otros, el administrador es capaz de ver y escuchar personalmente lo que sucede. Las personas están mucho más cómodas hablando su propio idioma, y esto debe de considerarse como una ventaja, el idioma proporciona más que una capacidad de comunicación, va más allá de una comunicación mecánica, a la interpretación de los contextos. (Rodríguez, 1995, pp.8,9).

#### **1.1.10. El idioma ingles**

El idioma ingles es rico en elementos gramaticales que lo hacen único. El inglés se establece, con variada extensión e intensidad, como idioma de instrucción de sus escuelas públicas. (Torres, 2002, p.63). Usado en todo el mundo como lengua internacional de comunicación, hoy en día muchas más personas que hablan inglés como segunda lengua o lengua foránea que aquellas que hablan inglés como lengua nativa. Hoy más que nunca resulta imprescindible aprender el idioma inglés. Cada día se emplea más en casi todas las áreas del conocimiento y desarrollo humanos. Prácticamente puede afirmarse que se trata de la lengua del mundo actual. Es, en la era de la globalización, la gran lengua internacional, una “lengua franca” que ha repercutido en todos los países no-anglosajones, incluida España, y que afecta más o menos directamente a los diversos campos y profesiones.

##### **1.1.10.1. La expresión y comprensión.**

La expresión asegura la participación activa de los hablantes, en el caso de los estudiantes en el aula, su práctica es un ejercicio constante que está asociado a la comprensión mediante el proceso del escucha.

##### **1.1.10.2. Expresión y comprensión oral.**

Implica el desarrollo interactivo de las capacidades de comprensión y producción de textos orales. Este proceso se da en diversas situaciones comunicativas y con diversos propósitos relacionados con la vida cotidiana del entorno familiar y social del estudiante.

Involucra el saber escuchar y expresar las propias ideas, emociones y sentimientos en diversos contextos con interlocutores diferentes.

### **1.1.10.3. Comprensión de textos.**

Es un proceso que pone en práctica la capacidad de otorgar sentido al texto, teniendo en cuenta las experiencias e informaciones previas y el contexto en el que se produce el contacto con el texto.

### **1.1.10.4. Producción de textos.**

Es un proceso de elaboración y de creación de textos orales o escritos que pone de manifiesto la capacidad para expresar lo que se piensa, se siente o se desea comunicar, haciendo uso de las estructuras lingüísticas empleando criterios de adecuación, cohesión y coherencia.

Ambos procesos serán significativos en la medida que se dé a los estudiantes la oportunidad de reflexionar sobre cómo ha realizado el proceso y cuáles han sido las estrategias utilizadas.

**1.1.10.5. La Gramática.** La Gramática es el estudio de las reglas y principios que regulan el uso de las lenguas y la organización de las palabras dentro de una oración. También se denomina así al conjunto de reglas y principios que gobiernan el uso de un lenguaje muy determinado; así, cada lengua tiene su propia gramática.

La gramática es parte del estudio general del lenguaje denominado lingüística. Clásicamente el estudio de la lengua se divide en cuatro niveles:

- Nivel: fonético-fonológico.
- Nivel: sintáctico-morfológico.
- Nivel: léxico-semántico.
- Nivel: pragmático.

A veces se restringe el uso del término gramática a las reglas y principios que definen el segundo de estos niveles. (MINEDU, 2014).

### **1.1.11. Estrategia.**

Estrategia es objeto de muchas definiciones lo que indica que no existe una definición universalmente aceptada. Así de acuerdo con diferentes autores aparecen definiciones tales como:

- Una estrategia es el conjunto de acciones que se implementan en un contexto determinado con el objetivo de lograr el fin propuesto. Es la adaptación de los recursos y habilidades de la organización al entorno cambiante, aprovechando sus oportunidades y evaluando los riesgos en función de objetivos y metas. (Castellanos, 2002, p.9)
- Una estrategia está compuesta de operaciones cognoscitivas además de los procesos que son una secuencia natural de llevar a cabo la tarea, abarcando desde una operación determinada a una secuencia de operaciones interdependientes. Las estrategias alcanzan propósitos cognitivos y son actividades potencialmente controlables y conscientes. (Ministerio de Educación, 2004)
- El término estrategia viene del griego estrategos que significa “Un general”. A su vez, esta palabra proviene de raíces que significan “ejercito” y “Acaudillar”. El verbo griego, estratego significa “planificar la destrucción de los enemigos en razón del uso eficaz de los recursos”.
- La palabra estrategia se ha usado de muchas maneras y en diferentes contextos a lo largo de los años. (Tobón, 2004, p.1). La Estrategia puede considerarse como un concepto multidimensional que abarca todas las actividades fundamentales de la firma, otorgándole un sentido de unidad, orientación y propósito y facilitando al mismo tiempo las modificaciones necesarias inducidas por un medio. La Estrategia es un modo de dar explícitamente forma a las metas y los objetivos de largo plazo de la organización, definiendo los principales programas de acción necesarios para alcanzar dichos objetivos y desplegando los recursos necesarios. (Hax, Majluf, 1997, p.25).
- La palabra Estrategia se refiere, etimológicamente, al arte de dirigir las operaciones militares. En la actualidad su significado ha sobrepasado su inicial ámbito militar y se entiende como habilidad o destreza para dirigir un asunto.

### **1. Tipos de estrategias**

En el campo educativo se contemplan las Estrategias Pedagógicas, Metodológica, Didáctica y las estrategias de aprendizaje.

- **Estrategia pedagógica:**

Estrategia pedagógica son aquellas acciones que realiza el maestro con el propósito de facilitar la formación y el aprendizaje de las disciplinas en los estudiantes. Para que no se reduzcan a simples técnicas y recetas deben apoyarse en una rica formación teórica de los maestros, pues en la teoría habita la creatividad requerida para acompañar la complejidad del proceso de enseñanza – aprendizaje.

- **Estrategia metodológica:**

En la educación, es el conjunto de directrices a seguir en cada una de las fases del proceso enseñanza – aprendizaje.

- **Estrategia de enseñanza:**

Las acciones las realiza el maestro, con el objetivo consciente que el alumno aprenda de la manera más eficaz, son acciones secuenciadas que son controladas por el docente. Tiene un alto grado de complejidad. Incluyen medios de enseñanza para su puesta en práctica, el control y evaluación de los propósitos. Las acciones que se planifiquen dependen del objetivo derivado del objetivo general de la enseñanza, características psicológicas de los alumnos y del contenido a enseñar, entre otras. (Castellanos, 2002).

- **Estrategias de Aprendizaje:**

Hernández en 1988, plantea que las Estrategias de Aprendizaje permiten transformar la información en conocimientos a través de una serie de relaciones cognitivas que, interiorizadas por el alumno, le van a permitir organizar la información y, a partir de ella, hacer inferencias y establecer nuevas relaciones entre diferentes contenidos, facilitándoles su proceso de aprender a aprender. manifiesta que las estrategias de aprendizaje se entienden como un conjunto interrelacionado de funciones y recursos, capaces de generar esquemas de acción que hacen posible que el alumno se enfrente de una manera más eficaz a situaciones generales y específicas de su aprendizaje; que le permitan incorporar y organizar selectivamente la nueva información para solucionar problemas de diverso orden. (pág. 29).

## **2. Didáctica:**

Etimológicamente e históricamente la Didáctica lleva a la idea de enseñar. El término griego del que deriva, el verbo “Didaskein”, significa enseñar, instruir, explicar.

Ahora bien, la enseñanza es un asunto práctico, lo que indica que las teorías didácticas serán siempre normativas, no se limitarán a explicar lo que es la enseñanza, sino que indicarán cómo actuar en ella mediante normas que orienten la acción de enseñar para alcanzar determinados objetivos, aunque, por otra parte, la Didáctica no sólo es ciencia normativa sino que, además, es un sistema decisional, como afirma Fernández Huerta (1974), puesto que las normas didácticas para que sean válidas, han de tener en cuenta las decisiones del propio alumno: Nadie aprende si no quiere, aunque disponga de los mejores profesores y medios para hacerlo. En este sentido cabría definir la Didáctica como la “Ciencia que estudia las teorías sobre la enseñanza (Bernardo, 2004, pp. 18, 19).

## **3. Estrategia didáctica:**

La Estrategia didáctica, pues, se refiere a todos los actos favorecedores del Aprendizaje.

Las Estrategias didácticas son las formas que cada individuo emplea para acercarse al conocimiento, seleccionarlo, almacenarlo temporal o permanentemente y recuperarlo cuando sus condiciones internas y externas se lo requieran. Mejores estrategias conducen a una mejor selección de los estímulos del medio de los mismos para conseguir una estructura de conocimiento coherente como organizado, útil para la resolución de problemas y para la adquisición de nuevos conocimientos. (Rojas, 2006)

Díaz, F (1997), anotan los siguientes conceptos de estrategia didáctica.

- Son procedimientos o secuencias de acciones.
- Son actividades conscientes y voluntarias.
- Puede incluir varias técnicas, operaciones o actividades específicas.
- Persiguen un propósito determinado: el aprendizaje en la solución de problemas académicos y otros aspectos vinculados con ellos.

- Son más que los hábitos de estudio porque se realiza flexiblemente.
- Son instrumentos con cuya ayuda se potencia las actividades de aprendizaje y solución de problemas.

Desde estas definiciones conceptuales, la estrategia didáctica son procedimientos (conjunto de pasos, operaciones o habilidades) que un aprendiz emplea en forma consciente controlada e intencional como instrumento flexible para aprender significativamente y solucionar problemas.

### **3.1. Características de la Estrategia Didáctica**

La aplicación de la estrategia es controlada y no automática, requiere necesariamente de una toma de decisiones de una actividad previa de planificación y de control de su ejecución en el sentido, las estrategias didácticas precisan la aplicación del conocimiento cognitivo y sobretodo autoregulador.

Las estrategias didácticas implican que el aprendiz lo sepa seleccionar inteligentemente entre varios recursos y capacidades que tengan a su disposición. Se utiliza una actividad de estrategia en función de demandas contextuales determinadas y de la persecución de ciertas metas de aprendizaje.

### **3.2. Tipos de Estrategias Didácticas**

**A. Métodos Didácticos,** Desde el punto de vista etimológico, la palabra método indica el “camino para llegar a un fin”. Obrar con método es obrar de manera ordenada y calculada para alcanzar unos objetivos previstos, a lo que es igual, es dirigir nuestra actividad hacia un fin previsto siguiendo un orden y disposición de terminados.

De acuerdo con lo expuesto podría definirse el método didáctico como la organización racional y práctica de los métodos, técnicas y procedimientos de enseñanza para dirigir el Aprendizaje de los alumnos hacia los resultados deseados. También puede decirse que el método didáctico consiste en proceder de modo ordenado e inteligente para conseguir el incremento del saber y la formación total de la persona. (Bernardo, 2004, p.83, 84)



**B. Técnicas de Enseñanza,** La técnica de enseñanza es el recurso didáctico que sirve para concretar un momento de la unidad didáctica o parte del método en la realización del Aprendizaje. Por eso las técnicas son como los instrumentos que se pueden usar a lo largo del recorrido propio de cada método. De ahí que, para alcanzar sus objetivos, un método de enseñanza necesita echar mano de una serie de técnicas. Las técnicas son acciones más o menos complejas que pretenden conseguir un resultado conocido y que son exigidas para la correcta aplicación de un determinado método. (Bernardo, 2004, p.85)

#### **4. Estrategia didáctica “Games Triangule Grammar”**

##### **4.1. Definición**

La estrategia didáctica “**Games Triangule Grammar**”, es un conjunto de actividades sistematizadas con un orden lógico que busca solucionar la manera de cómo aprender la gramática inglesa de una forma práctica y divertida, a través del uso de un material didáctico nuevo e innovador, juegos motivadores donde los estudiantes junto con el docente participen en el desarrollo de la clase de manera activa y divertida, facilitando la enseñanza y aprendizaje de ambos.

##### **4.2. Finalidad**

La estrategia didáctica “**Games Triangule Grammar**”, tiene por finalidad desarrollar el aprendizaje cognitivo (niveles memoria, análisis y comprensión) en los estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa Cleofe Arévalo Del Águila, a través de un material didáctico.

##### **4.3. Fundamento teórico de la Estrategia didáctica “Games Triangule Grammar”**

###### **A. Fundamentos Filosóficos:**

La teoría genética y formal del conocimiento de Jean Piaget. El niño debe dominar la estructura conceptual del mundo físico y social para adquirir el lenguaje. Piaget enfatiza que estas estructuras son, más bien, aprendidas; en este sentido la posición piagetiana es coherente consigo misma. Si el mundo exterior

adquiere trascendencia para los seres humanos en función de reestructuraciones que se operan en la mente, por lo tanto, hay la necesidad de interactuar activamente en este mundo, no solamente percibir los objetos, sino indagar sobre ellos a fin de poder entenderlos y estructurarlo mentalmente.

Piaget enfatiza que el desarrollo de la inteligencia es una adaptación de la persona al ambiente o al mundo que lo rodea. Se desarrolla a través del proceso de maduración, proceso que también incluye al aprendizaje.

Nuestra estrategia didáctica Games Triangule Grammar se sostiene en el aporte filosófico de Kant como precursor del constructivismo que manifiesta que la estructura conceptual de cada alumno, parte de las ideas y pre conceptos y su repercusión en la estructura mental. El verdadero aprendizaje humano es una construcción de cada alumno que logra modificar su estructura mental y logra alcanzar un mayor nivel de diversidad, de complejidad y de integración. Es decir, el verdadero aprendizaje es aquel que contribuye al desarrollo de la persona. (Victoria, 1996, pp.37-40).

El Constructivismo desde la teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel, donde plantea que el aprendizaje del alumno depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información, debe entenderse por “estructura cognitiva”, al conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento, así como su organización.

En el proceso de orientación del aprendizaje, es de vital importancia conocer la estructura cognitiva del alumno; no sólo se trata de saber la cantidad de información que posee, sino cuales son los conceptos y proposiciones que maneja, así como su grado de estabilidad.

Los principios de aprendizaje propuestos por Ausubel, ofrecen el marco para el diseño de herramientas Meta cognitivas que permiten conocer la organización de la estructura cognitiva del educando, lo cual permitirá una mejor orientación de la labor educativa.

Se considera que la construcción se produce:

- ✓ Cuando el sujeto interactúa con el objeto de conocimiento. (Piaget).
- ✓ Cuando esto lo realiza en interacción con otro. (Vygotsky).
- ✓ Cuando es significativo para el sujeto. (Ausubel).

## B. Fundamentos Pedagógicos

La propuesta de la estrategia didáctica “Games Triangle Grammar” tiene soporte teórico pedagógico, en el proceso de la motivación el fundamento pedagógico que señala “motivación y diversión “significa proporcionar motivos, es decir estimular la libertad de aprender, la motivación no es una técnica o método de enseñanza particular sino es un factor cognitivo-afectivo presente en todo acto de aprendizaje y en todo procedimiento pedagógico, ya sea de manera explícita o implícita.” Son tres los propósitos perseguidos mediante el manejo de la motivación.

- Despertar interés en el educando y dirigir su atención.
- Estimular el deseo de aprender que conduce el esfuerzo.
- Dirigir estos intereses y esfuerzos hacia el logro de fines apropiados y la realización de propósitos definidos. (Barriga y Hernández. 2001, p.35).

“El papel de la motivación en el logro del aprendizaje se relaciona con la necesidad de inducir en el educando el interés y el esfuerzo necesario y es labor del docente ofrecer la dirección y guía pertinente en cada situación. (Barriga y Hernández. 2001, p.36). Además, se agrega de Comenio, en lo que se refiere a la motivación y a la perseverancia, es decir;” el método debe ser suave, no violento, agradable, la enseñanza debe ser fácil nada fastidiosa, motivada adecuadamente, de tal manera que todos tengan perseverancia”. (Peciano. 1996, p.15). A la perseverancia se le adicionara la creatividad entendida como la imaginación, la inventiva, la originalidad, en otros términos. Asimismo “en el aspecto de la información que se brinda al educando para que realmente sea significativa, esta debe reunir varias condiciones; la nueva información debe relacionarse de modo no arbitrario y sustancial con lo que el alumno ya sabe, dependiendo también de la disposición (motivación y actitud) de este por aprender. Así como de la naturaleza de los materiales o contenidos de aprendizaje”. (Barriga y Hernández 2001, p.20). Según Piaget ( 1992 ), pionero teórico del constructivismo, dice que el desarrollo se produce articulado según los factores de maduración, experiencia, transmisión y equilibrio , dentro de un proceso en el que a la maduración biológica, le sigue la experiencia inmediata del individuo que encontrándose vinculado a un contexto socio-cultural incorpora el nuevo conocimiento en base a unos supuestos previos ( transmisión social ), ocurriendo el verdadero aprendizaje cuando el

individuo logra transformar y diversificar los estímulos iniciales, equilibrándose así internamente, con cada alteración cognoscitiva.

### **C. Fundamentos Psicológicos**

Las investigaciones del psicólogo y epistemólogo suizo Piaget constituyen una importante aportación para explicar cómo se produce el conocimiento en general y el científico en particular. Marcan el inicio de una concepción constructivista del aprendizaje que se entiende como un proceso de construcción interno, activo e individual. El desarrollo cognitivo supone la adquisición sucesiva de estructuras mentales cada vez más complejas; dichas estructuras se van adquiriendo evolutivamente en sucesivas fases o estadios, caracterizados cada uno por un determinado nivel de su desarrollo. (Piaget, 1969, 1970, 1971).

Ausubel considera que el aprendizaje por descubrimiento no debe ser presentado como opuesto al aprendizaje por exposición (recepción), ya que éste puede ser igual de eficaz, si se cumplen unas características. Así, el aprendizaje escolar puede darse por recepción o por descubrimiento, como estrategia de enseñanza, y puede lograr un aprendizaje significativo o memorístico y repetitivo. De acuerdo al aprendizaje significativo, los nuevos conocimientos se incorporan en forma sustantiva en la estructura cognitiva del alumno. Este fundamento se vivencia en todo el proceso de la adquisición de los nuevos conocimientos que realiza el estudiante durante la clase, pues esto se logra cuando el estudiante relaciona los nuevos conocimientos con los anteriormente adquiridos; pero también es necesario que el alumno se interese por aprender lo que se le está mostrando. (David Ausubel). El aprendizaje consiste esencialmente en la categorización de nuevos conceptos (que ocurre para simplificar la interacción con la realidad y facilitar la acción). La categorización está estrechamente relacionada con procesos como la selección de información, generación de proposiciones, simplificación, toma de decisiones y construcción y verificación de hipótesis. El aprendiz interacciona con la realidad organizando las entradas según sus propias categorías, posiblemente creando nuevas, o modificando las pre existentes. Las categorías determinan distintos conceptos. Es por todo esto que el aprendizaje es un proceso activo, de asociación y construcción. Otra consecuencia es que la estructura cognitiva previa del aprendiz (sus modelos mentales y esquemas) es un factor esencial en el aprendizaje. Ésta da significación y organización a sus

experiencias y le permite ir más allá de la información dada, ya que para integrarla a su estructura debe contextualizar y profundizarla (Jerome Bruner).

#### **D. Fundamentos Lingüísticos**

Todos tenemos una gramática general en la cual nos podemos fijar para crear estructuras nuevas en el otro idioma, se trata de la lógica aplicada a la ordenación de signos que nos permitan comunicarnos. Además, todo alumno de un segundo idioma tiene al menos implícita y explícitamente la gramática de su primer idioma. Por eso se habla de reconocer la gramática, no de estudiar gramática, y eso lo hace inmediatamente nuestro cerebro, gran ordenador que va asociando gramáticas. Por otro lado, y como decimos siempre, nadie emplea conscientemente la gramática para hablar. Chomsky afirma que existe una gramática universal que forma parte del patrimonio genético de los seres humanos, los cuales, al nacer, poseemos un patrón lingüístico básico determinante al cual se amoldan todas las lenguas. Esta capacidad singular es propia de la especie humana y el uso corriente del lenguaje evidencia las enormes posibilidades del potencial creativo de la humanidad. (Noam Chomsky, 1957).

#### **4.4. Etapas que se aplica en la estrategia didáctica “Games Triangle grammar”:**

##### **A. Focusing:**

Esta etapa es aprovechada por el docente para motivar a los estudiantes, formulando preguntas para conocer sus preconcepciones acerca del tema. No se trata de cuestionar, pero sí de oír la opinión de todos los estudiantes e indagar en ellos para determinar su nivel de conocimiento acerca del tema. Aquí son muy importantes las preguntas de indagación que previamente se han planeado, al igual que resolver las preguntas de los estudiantes.

- **Aplicación:**

En esta estrategia se desarrolla algunas actividades como la presentación de la estrategia didáctica a través de un material “Games triangle grammar” y el contenido varía de acuerdo a los temas a tratar.

##### **B. Exploring:**

En esta etapa los estudiantes experimentan para resolver sus dudas,

indagan, descubren y crean nuevos conceptos. Esta parte es de vital importancia en la planeación del docente, una buena experiencia ayudará a que los estudiantes refuercen o construyan nuevos saberes acerca del tema tratado.

- **Aplicación:**

Esta estrategia se desarrolla con la técnica questions and answers, filling the blanks.

**C. Evaluating:**

En esta etapa los estudiantes utilizan los aprendizajes logrados o los reconozca aplicando a su vida cotidiana.

- **Aplicación:**

Esta estrategia el estudiante tiene lugar para la práctica escrita desarrollando actividades y ejercicios de acuerdo al tema aprendido.

**4.5. Objetivos de la estrategia didáctica “Games Triangule grammar”**

- Crear en la estudiante expectativa para descubrir el tema a tratar a través de sus conocimientos previos.
- Lograr que el estudiante infiera y adquiera los nuevos conocimientos y la estructura gramatical a través de un texto o un diálogo.
- Aplicar lo aprendido anteriormente para el desarrollo de la producción escrita.

**4.6. Evaluación de la estrategia didáctica “Games Triangule grammar”**

En la estrategia didáctica Games Triangule Grammar Se evaluará permanentemente la participación y la producción escrita.

**4.7. Organigrama estructural de la estrategia didáctica “Games Triangule Grammar”**

Estructura de la estrategia didáctica “games triangule grammar” es:



# Estrategia didáctica "GAMES TRIANGLE GRAMMAR"

Tiene por finalidad desarrollar el aprendizaje cognitivo (niveles memoria, análisis y comprensión) en los estudiantes del 5º grado B y D de secundaria de la Institución Educativa Cleofe Arevalo Del Aguila, a través de un material lúdico.

## Fundamentos

### Fundamento Filosófico

**Ausubel (1983)** el aprendizaje del alumno depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información, debe entenderse por "estructura cognitiva", al conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento, así como su organización.

### Fundamento Lingüístico

**Noam Chomsky (1957)** Chomsky afirma que existe una gramática universal que forma parte del patrimonio genético de los seres humanos, los cuales, al nacer, poseemos un patrón lingüístico básico determinante al cual se amoldan todas las lenguas.

### Fundamento Pedagógico

**(Barriga y Hernández 2001)** El papel de la motivación en el logro del aprendizaje se relaciona con la necesidad de inducir en el educando el interés y el esfuerzo necesario y es labor del docente ofrecer la dirección y guía pertinente en cada situación

### Fundamento Psicológico

**Piaget (1971)** la concepción constructivista del aprendizaje que se entiende como un proceso de construcción interno, activo e individual. El desarrollo cognitivo supone la adquisición sucesiva de estructuras mentales cada vez más complejas; dichas estructuras se van adquiriendo evolutivamente en sucesivas fases o estadios, caracterizados cada uno por un determinado nivel de su desarrollo.

## Etapas

## Objetivos

## Estrategias

## Evaluación

F O C U S I N G

En esta etapa es aprovechado por el docente para motivar a los estudiantes, formulando preguntas para conocer sus preconceptos acerca del tema. No se trata de cuestionar, pero sí de oír la opinión de todos los estudiantes e indagar en ellos para determinar su nivel de conocimiento acerca del tema. Aquí son muy importantes las preguntas de indagación que previamente se han planeado, al igual que resolver las preguntas de los estudiantes.

Crear en el estudiante expectativa para descubrir el tema a tratar a través de sus conocimientos previos.

En esta estrategia se desarrolla algunas actividades como la presentación de la estrategia didáctica a través de un material "Games Triangle Grammar" y el contenido varía de acuerdo a los temas a tratar.

En la estrategia didáctica Games Triangle Grammar se evaluará permanentemente la participación y la producción escrita.

E X P L O R I N G

En esta etapa los estudiantes experimentan para resolver sus dudas, indagan, descubren y crean nuevos conceptos. Esta parte es de vital importancia en la planeación del docente, una buena experiencia ayudará a que los estudiantes refuercen o construyan nuevos saberes acerca del tema tratado

Lograr que el estudiante infiera y adquiera los nuevos conocimientos y la estructura gramatical a través de un texto o un diálogo.

Es la estrategia en la cual el estudiante tiene lugar para la práctica escrita desarrollando actividades y ejercicios de acuerdo al tema aprendido; desarrollo de la producción escrita.

E V A L U A T I N G

En esta etapa los estudiantes utilizan los aprendizajes logrados o los reconozca aplicados a su vida cotidiana anteriormente.

Aplicar lo aprendido anteriormente para el desarrollo de la producción escrita.

Esta estrategia lo desarrollaremos con la técnica questions and answers, filling the blanks.

## 1.2. Definición de términos básicos

**Estudiante:** es aquel individuo que aprenden de otras personas, se caracteriza por su vinculación con el aprendizaje y por la búsqueda de nuevos conocimientos sobre el curso de inglés con el fin de mejorar su producción oral que resulta ser de su interés. (Minedu, 2015)

**Docente:** es considerado como una persona dotada de competencias aprendidas, que los transmite conforme a una planificación realizada en función de objetivos específicos. (Rojas, 2010)

**Aprendizaje:** es un proceso que dura prácticamente toda la vida, por el cual una persona sufre cambios relativamente permanentes en sus competencias en todas las dimensiones, a partir de su interacción con el medio físico y sociocultural. (Bonvecchio y Maggioni, 2006)

**Estrategia:** se define como discurso o cuerpo doctrinal que explicita los métodos que deben ser utilizados, tiene como objetivo plantear y sistematizar las reglas generales que permiten el logro de un determinado aprendizaje. (Tobon, 2004)

**Didáctica:** lleva a la idea de enseñar, instruir y explicar. Orientado a la acción de enseñar para alcanzar determinados objetivos. (Bernardo, 2004)

**Cognitivo:** se enfatiza en la estructura y el desarrollo de los procesos de pensamiento. (Berger, 2006)

**Memoria:** es el proceso cognitivo a través del cual se codifica, almacena y recupera una información determinada o un suceso concreto que nos permite aprender. (Muñoz y Gonzales, 2009).

**Análisis:** es una técnica de investigación destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y validas que puedan aplicarse en su contexto. (Krippendorff, 1990)

**Comprensión:** se conoce la acción de comprender. En este sentido, es la facultad de la inteligencia por medio de la cual logramos entender o penetrar en las cosas para entender sus razones o para hacernos una idea clara de estas. (Oltra, 2005).

**Producción de texto:** es una capacidad comunicativa en la que se pone de manifiesto por escrito las ideas, producto del pensamiento, los niños deben descubrir que la escritura responde a la necesidad de comunicarse, relacionarse con otros, ya sea para expresar ideas, sentimientos, fantasías, humor, facilitar la convivencia, etc. (Ministerio de Educación, 2005).

**Evaluación:** la evaluación analiza etapas parciales del proceso total porque verifica, mide, compara “partes que componen el todo, y porque se realiza en momentos parciales”, en distintos instantes del tiempo total del proceso. La evaluación se inicia desde el principio del proceso y llega hasta la etapa final del producto elaborado. (Moron, 1976, p.03).

**Motivación:** para aprender se necesita de una razón para estudiar, un sentido, un motivo. En la motivación no solo interviene el aspecto intelectual sino también el aspecto emocional, nada consiguiera si el alumno no estuviese motivado (interés, entusiasmo, admiración por algo que queremos conocer, hacer o aprender). Pues la motivación es el motor del estudio y es el éxito inmediato. (Vildoso, V. 2003, p.45)

## **CAPITULO II**

### **MATERIALES Y MÉTODOS**

#### **2.1. Sistema de hipótesis**

##### **2.1.1. Hipótesis alterna. (Hi)**

La estrategia didáctica “Games Triangule Grammar” influye significativamente en el aprendizaje cognitivo: Niveles memoria, análisis y comprensión de los estudiantes del 5to grado B y D de Educación Secundaria de la Institución Educativa Cleofé Arévalo del Águila, del distrito de la Banda de Shilcayo, 2014.

##### **2.1.2. Hipótesis nula. (Ho)**

La estrategia didáctica “Games Triangule Grammar” no influye significativamente en el aprendizaje cognitivo: Niveles memoria, análisis y comprensión de los estudiantes del 5to grado B y D de Educación Secundaria de la Institución Educativa Cleofé Arévalo del Águila, del distrito de la Banda de Shilcayo, 2014.

##### **2.1.3. Hipótesis Específicas.**

**H<sub>i1</sub>** La estrategia didáctica “Games Triangule Grammar” influye significativamente en el aprendizaje cognitivo: dimensión -memoria de los estudiantes del 5<sup>o</sup> grado B y D de secundaria de la Institución Educativa Cleofe Arevalo Del Aguila, Banda Shilcayo, 2014.

**H<sub>o1</sub>** La estrategia didáctica “Games Triangule Grammar” no influye significativamente en el aprendizaje cognitivo: dimensión -memoria de los estudiantes del 5<sup>o</sup> grado B y D de secundaria de la Institución Educativa Cleofe Arevalo Del Aguila, Banda Shilcayo, 2014.

**H<sub>i2</sub>** La estrategia didáctica “Games Triangule Grammar” influye significativamente en el aprendizaje cognitivo: dimensión -análisis de los estudiantes del 5<sup>o</sup> grado B y D de secundaria de la Institución Educativa Cleofe Arevalo Del Aguila, Banda Shilcayo, 2014.

**H<sub>02</sub>** La estrategia didáctica "Games Triangule Grammar" no influye significativamente en el aprendizaje cognitivo: dimensión -análisis de los estudiantes del 5<sup>to</sup> grado B y D de secundaria de la Institución Educativa Cleofe Arevalo Del Aguila, Banda Shilcayo, 2014.

**H<sub>13</sub>** La estrategia didáctica "Games Triangule Grammar" influye significativamente en el aprendizaje cognitivo: dimensión -comprensión de los estudiantes del 5<sup>to</sup> grado B y D de secundaria de la Institución Educativa Cleofe Arevalo Del Aguila, Banda Shilcayo, 2014.

**H<sub>03</sub>** La estrategia didáctica "Games Triangule Grammar" no influye significativamente en el aprendizaje cognitivo: dimensión -comprensión de los estudiantes del 5<sup>to</sup> grado B y D de secundaria de la Institución Educativa Cleofe Arevalo Del Aguila, Banda Shilcayo, 2014.

## **2.2. Sistema de variables.**

### **2.2.1. Variable Dependiente: Aprendizaje Cognitivo**

#### **2.2.1.1. Definición Conceptual**

**Aprendizaje cognitivo:** Es el aprendizaje referido al cambio de conducta que expresan tanto conocimiento acerca de la realidad como la habilidad para usarlo. Aprendemos de la experiencia, pero es el sujeto quien construye el conocimiento del mundo externo en función de su organización cognitiva interna, el sujeto interpreta la realidad y proyecta sobre ella los significados que va construyendo.

#### **1.2.1.2. Definición Operacional**

El aprendizaje cognitivo consiste en el desarrollo del aprendizaje a través del proceso de memoria (recuerda estructuras gramaticales aprendidos con anterioridad, Identifica el uso correcto de las estructuras gramaticales y reconoce los tiempos gramaticales), análisis (contrasta la gramática del idioma materno con el idioma meta, Identifica estructuras gramaticales en textos escritos y discrimina las diferencias entre la lengua materna y el meta) y

comprensión (demuestra un dominio de las estructuras básicas del idioma inglés, usa adecuadamente los tiempos gramaticales, produce textos escritos con cohesión y coherencia).

### 2.2.1.3. Operacionalización de la variable

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
Aprendizaje cognitivo	<b>Memoria</b>	Recuerda estructuras gramaticales aprendidos con anterioridad
		Identifica el uso correcto de las estructuras gramaticales.
		Reconoce los tiempos gramaticales
	<b>Análisis</b>	Contrasta la gramática en el idioma meta.
		Identifica estructuras gramaticales en textos escritos.
		Discrimina las diferencias entre la lengua materna y el meta
	<b>Comprensión</b>	Demuestra un dominio de las estructuras básicas del idioma inglés.
		Usa adecuadamente los tiempos gramaticales.

(MEMORIA) 5Ptos	(ANÁLISIS) 7Ptos	(COMPRESIÓN) 8Ptos	
6	4	2	
2	4	2	
5	2	5	
3	2	2	
2	3	3	
2	2	2	
<b>Total: 20</b>	<b>17</b>	<b>16</b>	<b>53(items)</b>

MEDICIÓN		
MEMORIA	ANÁLISIS	COMPRESIÓN
<b>16 – 0.3</b>	<b>15 – 0.4</b>	<b>16 – 0.5</b>
<b>4 – 0.05</b>	<b>2 – 0.5</b>	

#### 2.2.1.4. Variable independiente: Estrategia didáctica “Games Triangle Grammar”

- **Definición conceptual**

**Estrategia didáctica:** La estrategia didáctica es el conjunto de procedimientos apoyados en técnicas de enseñanza, que tienen por objeto llevar a un buen término la acción didáctica, es decir, alcanzar los objetivos de aprendizaje. (Hargreaves, A).

- **Definición operacional**

Operacionalmente la variable independiente se expresa de la siguiente manera:

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
<b>Estrategia didáctica “Games Triangle Grammar”</b>	<b>Focusing</b>	Motivación
		Formulación de preguntas
		Indagar sobre el tema
		Resolución de preguntas
	<b>Exploring</b>	Experimentar
		Descubrir conceptos
		Construcción de saberes
		Sistematización
	<b>Evaluating</b>	Evaluar los aprendizajes
		Aplicar a situaciones cotidianas

Escala de medición

<b>Valor cuantitativo</b>	20-18	17-15	14-11	10-00
<b>Valor cualitativo</b>	MB	B	R	M

#### 2.2.2. Prueba de Hipótesis

El método de verificación de hipótesis utilizada en la investigación fue mediante la toma de decisión estadística según los siguientes criterios:



Si  $t_c > t_\alpha$ , entonces se decide rechazar la hipótesis nula  $H_0$  y por consiguiente se acepta la hipótesis de investigación  $H_1$  lo cual implica que, la estrategia didáctica “Games Triangule Grammar” influye significativamente en el aprendizaje cognitivo: Niveles memoria, análisis y comprensión de los estudiantes del 5° grado B y D de Educación Secundaria de la Institución Educativa Cleofe Arévalo del Águila, del distrito de la Banda de Shilcayo, 2014.

Si  $t_c < t_\alpha$ , entonces se decide aceptar la hipótesis nula  $H_0$  lo cual implica que, la estrategia didáctica “Games Triangule Grammar” no influye significativamente en el aprendizaje cognitivo: Niveles memoria, análisis y comprensión de los estudiantes del 5° grado B y D de Educación Secundaria de la Institución Educativa Cleofe Arévalo del Águila, del distrito de la Banda de Shilcayo, 2014.

## **2.3. Tipo de método de la investigación**

### **2.3.1. Tipo de investigación**

El tipo de investigación es aplicativo, porque será aplicada a un grupo de estudiantes del 5° de secundaria de la Institución Educativa Cleofe Arévalo del Águila, del distrito de la Banda de Shilcayo el cual ayudará a comprobar si la estrategia didáctica “Games triangule grammar” influye significativamente en el Aprendizaje Cognitivo: niveles memoria, análisis y comprensión de los estudiantes del 5° B de la Institución Educativa Cleofe Arévalo del Águila, de la Banda de Shilcayo del 2014.

### **2.3.2. Nivel de investigación**

La investigación fue de nivel experimental que permitió demostrar presupuestos e hipótesis explicativas; se trabaja en una relación causa-efecto inmediata por lo cual requiere la aplicación de método experimental.

## **2.4. Diseño de investigación**

El diseño de investigación es cuasi- experimental, se llama así, porque su

grado de control es mínimo. En la investigación se llevó a cabo el pre-test y el post-test con dos grupos en este caso con el quinto grado “B y D” del nivel secundario.

**GE:** O<sub>1</sub> X O<sub>3</sub>

**GC:** O<sub>2</sub> == O<sub>4</sub>

**Dónde:**

G.E : Grupo Experimental (5to “B”)

G.C : Grupo Control (5to “D”)

O<sub>1</sub>= O<sub>2</sub> : Pre Test

X : Estrategia Didáctica “Games Triangule Grammar”

O<sub>3</sub>= O<sub>4</sub> : Post Test

#### 2.4.1. Técnicas e instrumentos de investigación

##### 2.4.1.1. Técnica de recolección de datos

- **Observación:** descripción detallada de un fenómeno o hecho social utilizando la mayoría de los sentidos: visión, tacto, audición, percepción, intuición.
- **Entrevista:** Encuentros dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas a través de un cuestionario, nos permite conocer de primera mano lo que el entrevistado desea, siente, opina y describe sobre algo.
- **Pruebas objetivas:** obtener información sobre el desenvolvimiento de los sujetos durante el periodo de la investigación.

##### 2.4.1.2. Instrumentos de recolección de datos

- **Pre-test**

Con este instrumento se conoció el nivel de conocimiento de los estudiantes previo antes del desarrollo de la estrategia didáctica “Games triangule grammar”.

- **Post-test**

Mediante esto se logró obtener la información sobre el aprendizaje logrado en los estudiantes durante el desarrollo de la clase con la estrategia didáctica “Games Triangle Grammar” para notar la diferencia entre las condiciones de ingreso de los estudiantes y el resultado que se obtiene al término de las clases.

- **Ficha de observación**

Mediante este instrumento se mide el desempeño del estudiante en las diferentes actividades programadas en clase.

- **Ficha de evaluación de la producción escrita**

Mediante este instrumento se mide el nivel de comprensión del aprendizaje del estudiante desarrolladas al final de todas las clases.

#### 2.4.2. Procesamiento de datos

Los datos recolectados siguieron el siguiente tratamiento estadístico:

**a. Hipótesis Estadística:**

$$H_0 : \mu_2 = \mu_4$$

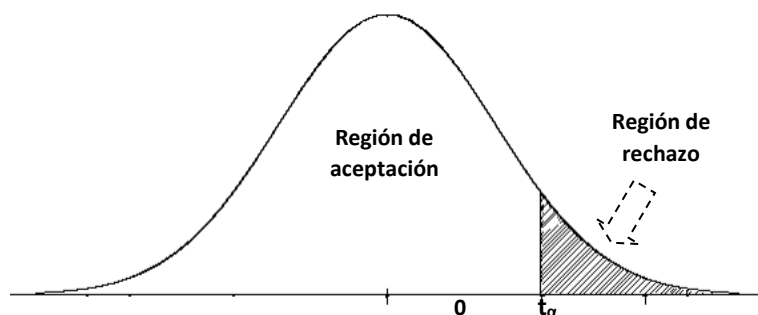
$$H_1 : \mu_2 > \mu_4$$

**Donde:**

$\mu_2$  y  $\mu_4$ : Es el promedio de los calificativos del aprendizaje cognitivo en la aplicación del pos-test en los grupos experimental y control.

**b.** Se estableció un nivel de confianza del  $\beta = 95\%$ , es decir un error estadístico del  $5\%$  ( $\alpha$ ).

**c.** La hipótesis fue contrastada mediante la prueba T-Distribución Student, utilizando la diferencia de promedios asumiendo que las varianzas son iguales para el pos test de los grupos experimental y control. La prueba T fue unilateral con cola derecha, tal como se muestra en la figura.



Cuya fórmula es la siguiente:

$$t_c = \frac{\bar{x}_2 - \bar{x}_4}{\sqrt{\frac{(n_2 - 1)s_2^2 + (n_4 - 1)s_4^2}{n_2 + n_4 - 2} \left( \frac{1}{n_2} + \frac{1}{n_4} \right)}} \quad \text{con } (n_2 + n_4 - 2) \text{ grados de libertad,}$$

**Donde:**

$\bar{x}$ : es el promedio de los calificativos del aprendizaje cognitivo.

$S$ : es la desviación estándar de las diferencias respecto a su promedio.

$n$ : tamaño de muestra.

$t_c$ : Valor calculado, obtenido de una operación matemática utilizándolos datos estadísticos obtenidos de la fórmula t de Student.

**d.** Las pruebas de hipótesis en ambos grupos experimental y control, pre y post test se utilizó la distribución t de Student para diferencia pareada, cuya fórmula es la siguiente:

$$t_c = \frac{\bar{d}}{S_d / \sqrt{n}} \quad \text{con } (n-1) \text{ grados de libertad,}$$

**Donde:**

$\bar{d}$ : es el promedio de las diferencias.

$S_d$ : es la desviación estándar de las diferencias.

$n$ : tamaño de muestra.

$t_c$  : Valor calculado, obtenido de una operación matemática utilizando los datos estadísticos obtenidos de la fórmula t de Student.

- e. La variable dependiente fue categorizada a través de la escala de Likert, construyendo sus parámetros respectivos:

<b>Aprendizaje Cognitivo</b>	
Malo	[0-10]
Regular	[11-14]
Bueno	[15-17]
Muy Bueno	[18-20]

<b>Dimensiones del Aprendizaje Cognitivo</b>			
<b>Medición</b>	<b>Memoria</b>	<b>Análisis</b>	<b>Comprensión</b>
Malo	[0-2.5]	[0-3.5]	[0-4.0]
Regular	[2.6-3.5]	[3.6-4.9]	[4.1-5.6]
Bueno	[3.6-4.3]	[5.0-6.0]	[5.7-6.8]
Muy Bueno	[4.4-5.0]	[6.1-7.0]	[6.9-8.0]

f. Además, utilizó los principales estadígrafos de posición y dispersión como son el promedio, la desviación estándar y el coeficiente de variación.

- **Media Aritmética:** se determinó a partir de datos no agrupados, para el cual, la fórmula a emplear fue la siguiente.

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n}$$

**Donde:**

$\bar{x}$  = Promedio

$\sum x$  = Semiótica de las calificaciones

$n =$  Número de unidades de análisis

- **Desviación Estándar:** Sirve para expresar las unidades de mediación de la distribución con respecto a la media.

$$S = \sqrt{\frac{\sum (x - \bar{x})^2}{n - 1}}$$

- **Coefficiente de Variación:**

$$CV = \frac{s}{x} \times 100$$

## 2.5. Población y muestra

### 2.5.1. La población

La población está constituida por los estudiantes del 5<sup>to</sup> de secundaria de la Institución Educativa Cleofe Arevalo Del Aguila, Banda Shilcayo.

Grado	Varones	Mujeres
<b>A</b>	<b>7</b>	<b>16</b>
<b>B</b>	<b>5</b>	<b>15</b>
<b>C</b>	<b>9</b>	<b>14</b>
<b>D</b>	<b>10</b>	<b>13</b>
<b>E</b>	<b>10</b>	<b>14</b>
<b>TOTAL</b>	<b>41</b>	<b>72</b>

### 2.5.2. Muestra

Para aplicar esta estrategia se eligió aleatoriamente dos secciones como muestra de estudio a los estudiantes del 5<sup>to</sup> B y D de secundaria de la Institución Educativa Cleofe Arevalo Del Aguila, Banda Shilcayo.

Grado	VARONES	MUJERES
B	5	15
D	10	13
<b>TOTAL</b>	<b>15</b>	<b>28</b>

## CAPITULO III

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 3.1. Interpretación de cuadros

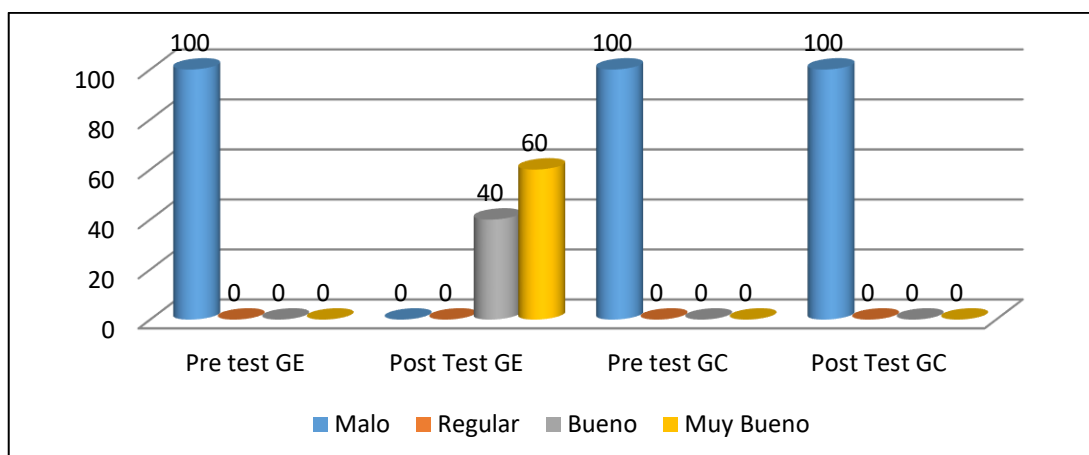
##### 3.1.1. Resultados obtenidos:

Cuadro 1

*Evaluación del aprendizaje cognitivo a nivel de pre y post test obtenidos por los estudiantes del 5° grado B y D de educación secundaria en la I.E. Cleofe Arévalo del Águila, Banda de Shilcayo-2014*

Escala de medición	Experimental				Control			
	Pre test		Post test		Pre test		Post test	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Malo [0-10]	20	100	0	0	22	100	22	100
Regular [11-14]	0	0	0	0	0	0	0	0
Bueno [15-17]	0	0	8	40	0	0	0	0
Muy Bueno [18-20]	0	0	12	60	0	0	0	0
$\bar{X} \pm S$	7.80 ± 1.19		17.45 ± 0.76		5.59 ± 1.01		5.18 ± 0.79	
CV%	15.33		4.35		18.03		15.35	
$\bar{d} \pm S_d$	-9.65 ± 0.93				0.41 ± 1.22			
$T_c, T_t$	-46,24 < -1.729				1.57 > -1.721			

Fuente: Datos obtenidos de los test aplicados por los investigadores.



*Gráfico 1:* Evaluación del aprendizaje cognitivo a nivel de pre y post test obtenidos por los estudiantes del 5° grado B y D de educación secundaria en la I.E. Cleofe Arévalo del Águila, Banda de Shilcayo-2014. (Fuente: Cuadro 1)

**Interpretación:**

Según el cuadro 1 y gráfico 1 se observa en el grupo experimental, el 60% de los estudiantes (12) obtuvieron calificaciones del aprendizaje cognitivo muy bueno (18-20 puntos), frente al pre test el 100% (20 estudiantes) con calificaciones malo (0-10 puntos), es decir que la aplicación de la estrategia didáctica Games Triangule Grammar en focusing, exploring y evaluating han mejorado el aprendizaje referido al cambio de conducta que expresan conocimiento y habilidades para usarlo, en los niveles de memoria, análisis y comprensión. Mientras que en el post test del grupo control el 100% (22 estudiantes) presentan un aprendizaje malo (0-10 puntos).

Así también se evidencia que el promedio y desviación estándar obtenido en el post test del grupo experimental  $17.45 \pm 0.76$  con un calificación medio de aprendizaje cognitivo bueno y muy bajo grado de variabilidad 4.35% y en el control  $5.18 \pm 0.79$  con calificación medio malo y bajo grado de variabilidad 15.35%.

La diferencia media y la desviación estándar entre el pre y post test del grupo experimental es  $-9.65 \pm 0.93$  el cual presenta un valor calculado inferior al valor tabular ( $-46.24 < -1.729$ ), significando que la estrategia didáctica ha producido efectos significativos en el grupo experimental y en el grupo control es  $0.41 \pm 1.22$ , con un valor calculado superior al valor tabular ( $1.57 > -1.721$ ), el cual significa que no existe cambio en dicho grupo.

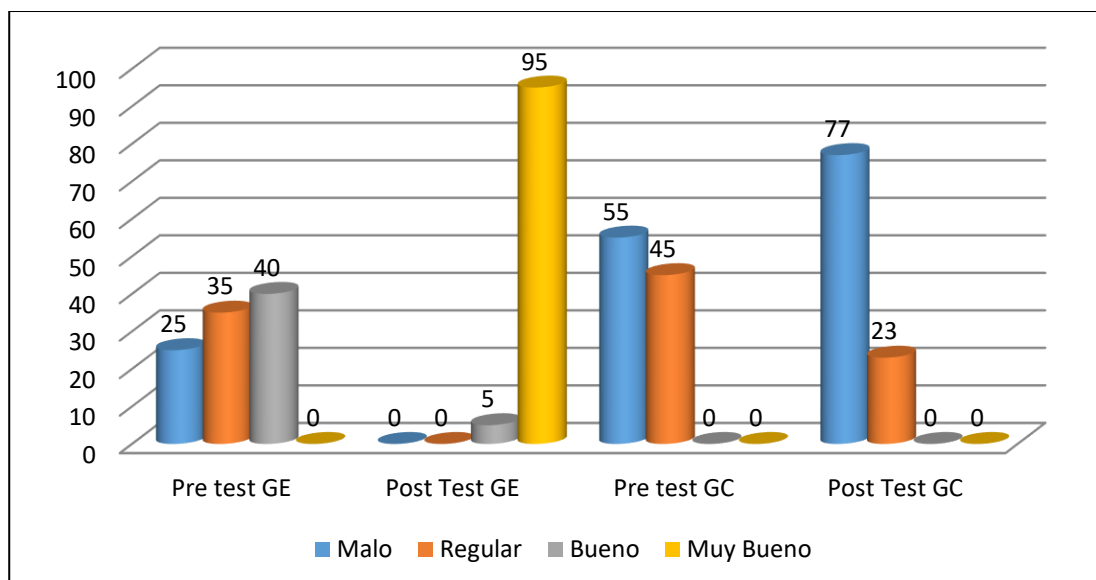


Cuadro 2

*Evaluación del aprendizaje cognitivo a nivel memoria de pre y post test obtenidos por los estudiantes del 5° grado B y D de educación secundaria en la I.E. Cleofe Arévalo del Águila, Banda de Shilcayo-2014*

Escala de medición	Experimental				Control			
	Pre test		Post test		Pre test		Post test	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Malo [0-2.5]	5	25	0	0	12	55	17	77
Regular [2.6-3.5]	7	35	0	0	10	45	5	23
Bueno [3.6-4.3]	8	40	1	5	0	0	0	0
Muy Bueno [4.4-5.0]	0	0	19	95	0	0	0	0
$\bar{X} \pm S$	3.15±0.81		4.95±0.22		2.45±0.51		2.14±0.56	
CV%	25.81		4.53		20.82		26.17	
$\bar{d} \pm S_d$	-1.80±0.83				0.32±0.78			
$T_c, T_t$	-9,66 < -1.729				1.91 > -1.721			

Fuente: Datos obtenidos de los test aplicados por los investigadores.



*Gráfico 2: Evaluación del aprendizaje cognitivo a nivel memoria de pre y post test obtenidos por los estudiantes del 5° grado B y D de educación secundaria en la I.E. Cleofe Arévalo del Águila, Banda de Shilcayo-2014. (Fuente: Cuadro 2)*

**Interpretación:**

Según el cuadro 2 y gráfico 2 se observa en el grupo experimental, el 95% de los estudiantes (19) obtuvieron calificativos del aprendizaje cognitivo a nivel memoria muy bueno (4.4-5 puntos), frente al pre test el 40% (8 estudiantes) con calificativos bueno (3.6-4.3 puntos), es decir que la aplicación de la estrategia didáctica Games Triangule Grammar en focusing, exploring y evaluating les ha permitido tener dominio de las operaciones mentales, como recordar las estructuras gramaticales aprendidos con anterioridad, identificar el uso correcto de las estructuras gramaticales y reconocer los tiempos gramaticales. Mientras que en el pos test del grupo control el 77% (17 estudiantes) presentan un aprendizaje de memoria malo (0-2.5 puntos).

Así también se evidencia que el promedio y desviación estándar obtenido en el post test del grupo experimental  $4.95 \pm 0.22$  con un calificativo medio de aprendizaje de memoria muy bueno y muy bajo grado de variabilidad 4.53% y en el control  $2.14 \pm 0.56$  con calificativo medio malo y bajo grado de variabilidad 26.17%.

La diferencia media y la desviación estándar entre el pre y post test del grupo experimental es  $-1.80 \pm 0.83$  el cual presenta un valor calculado inferior al valor tabular con 19 grados de libertad ( $-9.66 < -1.729$ ), significando que la estrategia didáctica ha producido efectos significativos en el aprendizaje de memoria en el grupo experimental y en el grupo control es  $0.32 \pm 0.78$ , con un valor calculado superior al valor tabular con 21 grados de libertad ( $1.91 > -1.721$ ), el cual significa que no existe cambio en dicho grupo.

## Cuadro 3

*Evaluación del aprendizaje cognitivo a nivel análisis de pre y post test obtenidos por los estudiantes del 5° grado B y D de educación secundaria en la I.E. Cleofe Arévalo del Águila, Banda de Shilcayo-2014*

Escala de medición	Experimental				Control			
	Pre test		Post test		Pre test		Post test	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Malo [0-3.5]	19	95	0	0	22	100	22	100
Regular [3.6-4.9]	1	5	0	0	0	0	0	0
Bueno [5.0-6.0]	0	0	16	80	0	0	0	0
Muy Bueno [6.1-7.0]	0	0	4	20	0	0	0	0
$\bar{X} \pm S$	2.30 ± 0.66		6.10 ± 0.55		1.77 ± 0.53		1.55 ± 0.51	
CV%	28.57		9.07		29.83		32.90	
$\bar{d} \pm S_d$	-3.80 ± 0.89				0.23 ± 0.69			
$T_c, T_t$	-19,00 < -1.729				1.56 > -1.721			

Fuente: Datos obtenidos de los test aplicados por los investigadores.

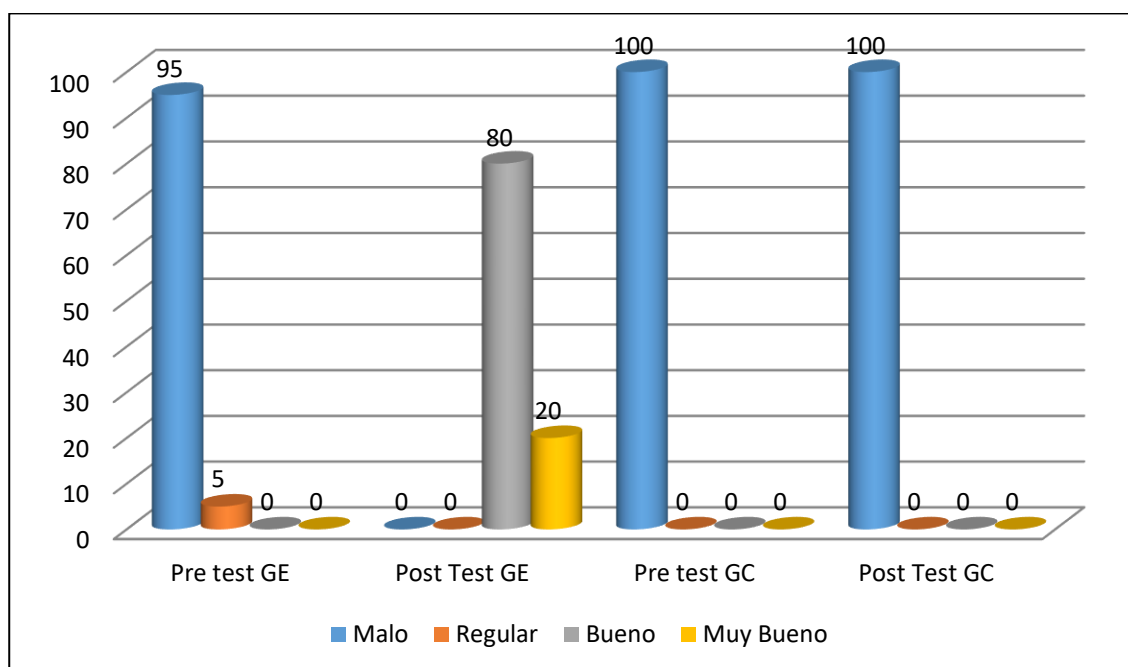


Gráfico 3: Evaluación del aprendizaje cognitivo a nivel análisis de pre y post test obtenidos por los estudiantes del 5° grado B y D de educación secundaria en la I.E. Cleofe Arévalo del Águila, Banda de Shilcayo-2014. (Fuente: Cuadro 3)

**Interpretación:**

Según el cuadro 3 y gráfico 3 se observa en el grupo experimental, el 80% de los estudiantes (16) obtuvieron calificativos del aprendizaje cognitivo a nivel análisis bueno (5-6 puntos), frente al pre test el 95% (19 estudiantes) con calificativo malo (0-3.5 puntos), es decir que la aplicación de la estrategia didáctica Games Triangule Grammar en focusing, exploring y evaluating les ha ayudado a desintegrar, descomponer un todo en partes para estudiar cada una de ellas y las relacione entre sí, contrastando la gramática del idioma materno con el idioma meta, identificando estructuras gramaticales en textos escritos y discriminando las diferencias entre la lengua materna y el meta. Mientras que en el post test del grupo control el 100% (22 estudiantes) presentan un aprendizaje de análisis malo (0-3.5 puntos).

Así también se evidencia que el promedio y desviación estándar obtenido en el post test del grupo experimental  $6.10 \pm 0.55$  con un calificativo medio de aprendizaje de análisis aproximadamente muy bueno y bajo grado de variabilidad 9.07% y en el control  $1.55 \pm 0.51$  con calificativo medio malo y alto grado de variabilidad 32.90%.

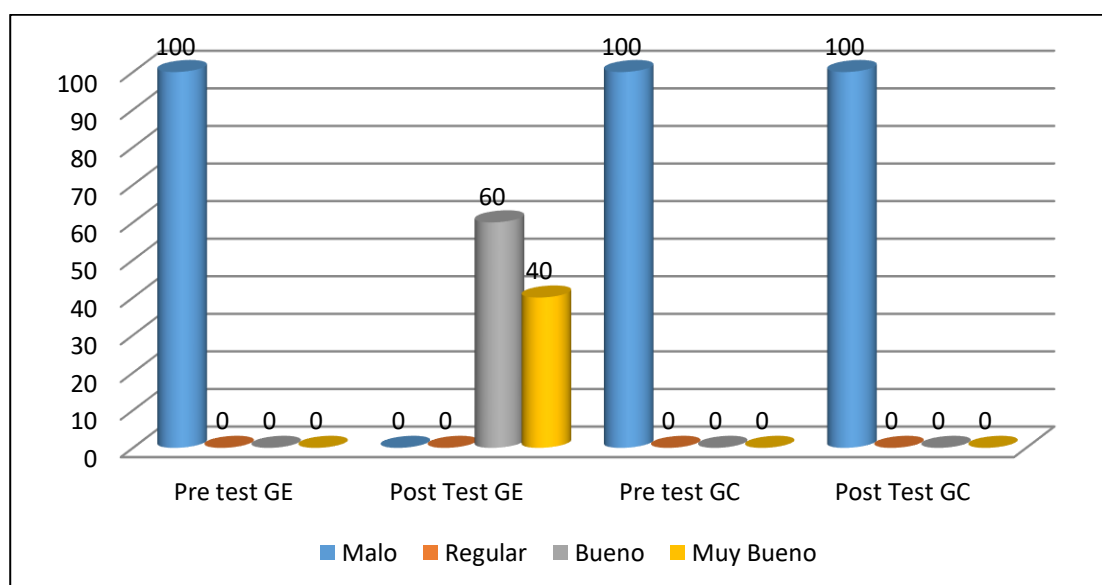
La diferencia media y la desviación estándar entre el pre y post test del grupo experimental es  $-3.80 \pm 0.89$  el cual presenta un valor calculado inferior al valor tabular con 19 grados de libertad ( $-19,00 < -1.729$ ), significando que la estrategia didáctica ha producido efectos significativos en el aprendizaje de análisis en el grupo experimental y en el grupo control es  $0.23 \pm 0.69$ , con un valor calculado superior al valor tabular con 21 grados de libertad ( $1.56 > -1.721$ ), el cual significa que la enseñanza convencional se mantiene igual en dicho grupo.

Cuadro 4

*Evaluación del aprendizaje cognitivo a nivel comprensión de pre y post test obtenidos por los estudiantes del 5° grado B y D de educación secundaria en la I.E. Cleofe Arévalo del Águila, Banda de Shilcayo-2014*

Escala de medición	Experimental				Control			
	Pre test		Post test		Pre test		Post test	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Malo [0-4.0]	20	100	0	0	22	100	22	100
Regular [4.1-5.6]	0	0	0	0	0	0	0	0
Bueno [5.7-6.8]	0	0	12	60	0	0	0	0
Muy Bueno [6.9-8.0]	0	0	8	40	0	0	0	0
$\bar{X} \pm S$	2.35 ± 0.59		6.40 ± 0.50		1.36 ± 0.79		1.50 ± 0.60	
CV%	24.98		7.86		58.09		39.87	
$\bar{d} \pm S_d$	-4.05 ± 0.76				-0.14 ± 1.04			
$T_c, T_t$	-2386 < -1.729				-0.62 > -1.721			

Fuente: Datos obtenidos de los test aplicados por los investigadores.



*Gráfico 4: Evaluación del aprendizaje cognitivo a nivel comprensión de pre y post test obtenidos por los estudiantes del 5° grado B y D de educación secundaria en la I.E. Cleofe Arévalo del Águila, Banda de Shilcayo-2014. (Fuente: Cuadro 4)*

### **Interpretación:**

Según el cuadro 4 y gráfico 4 se observa en el grupo experimental, el 60% de los estudiantes (12) obtuvieron calificativos del aprendizaje cognitivo a nivel comprensión bueno (5.7-6.8 puntos), frente al pre test el 100% (20 estudiantes) con calificativo malo (0-4 puntos), es decir que la aplicación de la estrategia didáctica Games Triangule Grammar en focusing, exploring y evaluating les ha ayudado a tener la capacidad de discernimiento para interpretar y explicar la comunicación que se les ha presentado en forma oral o escrita, demostrando dominio de las estructuras básicas del idioma inglés; usando adecuadamente los tiempos gramaticales y produciendo textos escritos con cohesión y coherencia. Mientras que en el pos test del grupo control el 100% (22 estudiantes) presentan un aprendizaje de comprensión malo (0-4 puntos).

Así también se evidencia que el promedio y desviación estándar obtenido en el post test del grupo experimental  $6.40 \pm 0.50$  con un calificativo medio de aprendizaje de comprensión bueno y bajo grado de variabilidad 7.86% y en el control  $1.50 \pm 0.60$  con calificativo medio malo y alto grado de variabilidad 39.87%.

La diferencia media y la desviación estándar entre el pre y post test del grupo experimental es  $-4.05 \pm 0.76$  el cual presenta un valor calculado inferior al valor tabular con 19 grados de libertad ( $-23.86 < -1.729$ ), significando que la estrategia didáctica ha producido efectos significativos en el aprendizaje de comprensión en el grupo experimental y en el grupo control es  $-0.14 \pm 1.04$ , con un valor calculado superior al valor tabular con 21 grados de libertad ( $-0.62 > -1.721$ ), el cual significa que no ha habido cambios significativos.

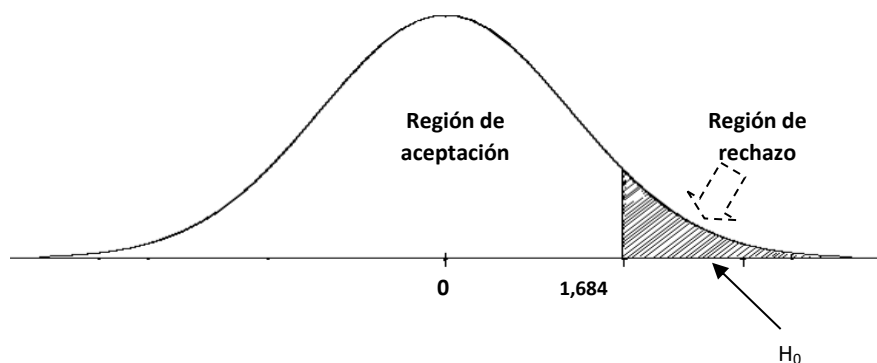
### **3.1.2. Resultado de la prueba de hipótesis**

Cuadro 5

*Prueba de hipótesis para verificar que la estrategia didáctica “Games Triangule Grammar” influye en el aprendizaje cognitivo de los estudiantes del 5° grado B y D de educación secundaria según pos test del GE y GC*

Medición	Hipótesis	Valor t- calculado	Valor t- tabulado con 40 gl	Nivel de significancia	Decisión
O <sub>2</sub> - O <sub>4</sub>	$H_0 : \mu_2 = \mu_4$ $H_1 : \mu_2 > \mu_4$	51,03	1,684	$\alpha = 5\%$	Rechaza H <sub>0</sub>

Fuente: Tabla estadística y valores calculados por los investigadores.



### Interpretación:

Según el cuadro 5, se muestra los resultados obtenidos producto de la aplicación de las fórmulas estadísticas (prueba t de Distribución Student, para la diferencia de promedios, asumiendo que las varianzas son iguales, en los pos test de los grupos experimental y control), obteniéndose un valor calculado de  $t_c = 51,03$  y un valor tabular de  $t_t = 1.684$  (obtenido de la tabla de probabilidad de la distribución Student, con confianza del 95%, un error del 5% y 40 grados de libertad), observándose que el valor calculado es superior al valor tabular, el cual permite que la hipótesis nula se ubique dentro de la región de rechazo.

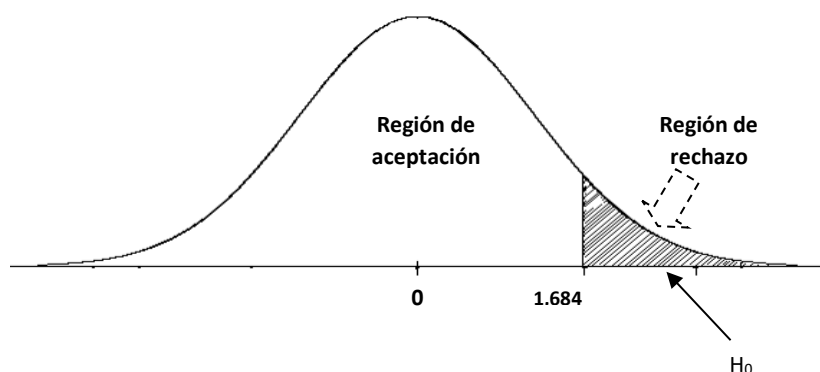
Evidenciándose que, la estrategia didáctica “Games Triangule grammar” ha influido significativamente en el aprendizaje cognitivo: Niveles memoria, análisis y comprensión de los estudiantes del 5° grado B y D de Educación Secundaria de la Institución Educativa Cleofe Arévalo del Águila, del distrito de la Banda de Shilcayo, 2014.

Cuadro 6

*Prueba de hipótesis para verificar que la estrategia didáctica “Games Triangule Grammar” influye en el aprendizaje cognitivo memoria de los estudiantes del 5º grado B y D de educación secundaria según pos test del GE y GC*

Medición	Hipótesis	Valor t- calculado	Valor t- tabulado con 40 gl	Nivel de significancia	Decisión
O <sub>2</sub> - O <sub>4</sub>	$H_0 : \mu_2 = \mu_4$ $H_1 : \mu_2 > \mu_4$	20,97	1,684	$\alpha = 5\%$	Rechaza H <sub>0</sub>

Fuente: Tabla estadística y valores calculados por los investigadores.



### Interpretación:

Según el cuadro 6, se muestra los resultados obtenidos producto de la aplicación de las fórmulas estadísticas (prueba t de Distribución Student, para la diferencia de promedios, asumiendo que las varianzas son iguales, en los pos test de los grupos experimental y control), obteniéndose un valor calculado de  $t_c = 20,97$  y un valor tabular de  $t_t = 1.684$  (obtenido de la tabla de probabilidad de la distribución Student, con confianza del 95%, un error del 5% y 40 grados de libertad), observándose que el valor calculado es superior al valor tabular, el cual permite que la hipótesis nula se ubique dentro de la región de rechazo.

Evidenciándose que, la estrategia didáctica “Games Triangule grammar” ha influido significativamente en el aprendizaje cognitivo, dimensión memoria de los estudiantes del 5º grado B y D de Educación Secundaria de la Institución Educativa Cleofe Arévalo del Águila, del distrito de la Banda de Shilcayo, 2014.

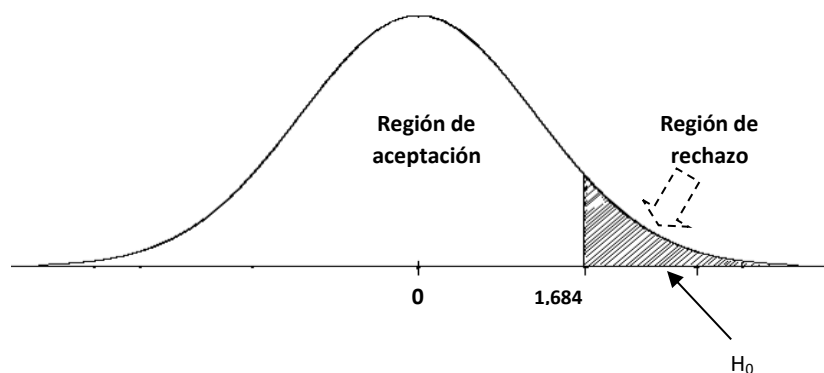


## Cuadro 7

*Prueba de hipótesis para verificar que la estrategia didáctica “Games Triangule Grammar” influye en el aprendizaje cognitivo análisis de los estudiantes del 5° grado B y D de educación secundaria según pos test del GE y GC*

Medición	Hipótesis	Valor t- calculado	Valor t- tabulado con 40 gl	Nivel de significancia	Decisión
O <sub>2</sub> - O <sub>4</sub>	$H_0 : \mu_2 = \mu_4$ $H_1 : \mu_2 > \mu_4$	27,79	1,684	$\alpha = 5\%$	Rechaza H <sub>0</sub>

Fuente: Tabla estadística y valores calculados por los investigadores.

**Interpretación:**

Según el cuadro 7, se muestra los resultados obtenidos producto de la aplicación de las fórmulas estadísticas (prueba t de Distribución Student, para la diferencia de promedios, asumiendo que las varianzas son iguales, en los pos test de los grupos experimental y control), obteniéndose un valor calculado de  $t_c = 27,79$  y un valor tabular de  $t_t = 1.684$  (obtenido de la tabla de probabilidad de la distribución Student, con confianza del 95%, un error del 5% y 40 grados de libertad), observándose que el valor calculado es superior al valor tabular, el cual permite que la hipótesis nula se ubique dentro de la región de rechazo.

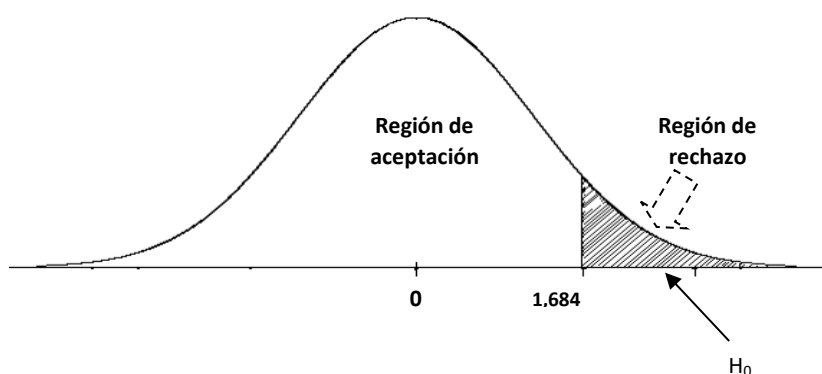
Evidenciándose que, la estrategia didáctica “Games Triangule grammar” ha influido significativamente en el aprendizaje cognitivo, dimensión análisis de los estudiantes del 5° grado B y D de Educación Secundaria de la Institución Educativa Cleofe Arévalo del Águila, del distrito de la Banda de Shilcayo, 2014.

## Cuadro 8

*Prueba de hipótesis para verificar que la estrategia didáctica “Games Triangule Grammar” influye en el aprendizaje cognitivo comprensión de los estudiantes del 5° grado B y D de educación secundaria según pos test del GE y GC*

Medición	Hipótesis	Valor t- calculado	Valor t- tabulado con 40 gl	Nivel de significancia	Decisión
O <sub>2</sub> - O <sub>4</sub>	$H_0 : \mu_2 = \mu_4$ $H_1 : \mu_2 > \mu_4$	28,60	1,684	$\alpha = 5\%$	Rechaza H <sub>0</sub>

Fuente: Tabla estadística y valores calculados por los investigadores.

**Interpretación:**

Según el cuadro 8, se muestra los resultados obtenidos producto de la aplicación de las fórmulas estadísticas (prueba t de Distribución Student, para la diferencia de promedios, asumiendo que las varianzas son iguales, en los pos test de los grupos experimental y control), obteniéndose un valor calculado de  $t_c = 28,60$  y un valor tabular de  $t_t = 1,684$  (obtenido de la tabla de probabilidad de la distribución Student, con confianza del 95%, un error del 5% y 40 grados de libertad), observándose que el valor calculado es superior al valor tabular, el cual permite que la hipótesis nula se ubique dentro de la región de rechazo.

Evidenciándose que, la estrategia didáctica “Games Triangule grammar” ha influido significativamente en el aprendizaje cognitivo, dimensión comprensión de los estudiantes del 5° grado B y D de Educación Secundaria de la Institución Educativa Cleofe Arévalo del Águila, del distrito de la Banda de Shilcayo, 2014.

### 3.2. Discusión de resultados

En la aplicación de las seis sesiones de aprendizaje que comprende la estrategia didáctica “Games triangule grammar”, realizados a los estudiantes de 5º grado “B” (experimental) y “D” (control) del nivel secundaria de la Institución Educativa: Cleofe Arévalo Del Águila, Banda de Shilcayo, el grupo experimental muestra un incremento de aprendizaje cognitivo en los niveles: memoria, análisis y comprensión, más que el grupo control. Este fenómeno ocurre debido a que en el grupo experimental se aplicaba la estrategia didáctica “Games triangule grammar” en clases realizadas ya que están orientadas a mejorar el aprendizaje cognitivo en los niveles: memoria, análisis y comprensión de un segundo Idioma. Por lo que ha sido una forma de enseñanza muy significativa para presentar los contenidos sobre las cuales se ha desarrollado el aprendizaje cognitivo, al permitir que los estudiantes trabajen de manera divertida y desarrollen sus conocimientos en forma libre y abierta.

Para lograr el objetivo propuesto y demostrar la hipótesis formulada se han cumplido los objetivos específicos. Donde en el cuadro 1 podemos encontrar que existe una diferencia significativa entre el promedio del Pre-test y Post test del grupo experimental y la desviación estándar de los mismos.

En los cuadros 2, 3 y 4 podemos encontrar la distribución de los puntajes evaluados por cada nivel del aprendizaje cognitivo (memoria, análisis y comprensión) antes y después de la aplicación de la estrategia didáctica “Games triangule grammar”, en el cual podemos observar que la mayoría de los estudiantes, mejoraron su puntaje en cada nivel evaluado.

En el gráfico 1, se observa se observa en el grupo experimental, el 60% de los estudiantes (12) obtuvieron calificaciones del aprendizaje cognitivo muy bueno (18-20 puntos), frente al pre test el 100% (20 estudiantes) con calificaciones malo (0-10 puntos), es decir que la aplicación de la estrategia didáctica Games Triangule Grammar en focusing, exploring y evaluating han mejorado el aprendizaje referido al cambio de conducta que expresan conocimiento y habilidades para usarlo, en los niveles de memoria, análisis y comprensión. Mientras que en el post test del grupo control el 100% (22 estudiantes) presentan un aprendizaje malo (0-10 puntos).

Así también se evidencia que el promedio y desviación estándar obtenido en el post test del grupo experimental  $17.45 \pm 0.76$  con un calificativo medio de aprendizaje cognitivo bueno y muy bajo grado de variabilidad 4.35% y en el control  $5.18 \pm 0.79$  con calificativo medio malo y bajo grado de variabilidad 15.35%.

La diferencia media y la desviación estándar entre el pre y post test del grupo experimental es  $-9.65 \pm 0.93$  el cual presenta un valor calculado inferior al valor tabular ( $-46.24 < -1.729$ ), significando que la estrategia didáctica ha producido efectos significativos en el grupo experimental y en el grupo control es  $0.41 \pm 1.22$ , con un valor calculado superior al valor tabular ( $1.57 > -1.721$ ), el cual significa que no existe cambio en dicho grupo.

Analizando los resultados obtenidos se comprueba que los alumnos que aprenden por medio de la estrategia didáctica “Games triangule grammar”, construyen de manera más eficaz sus aprendizajes y demuestran más interés por las actividades escolares.

Los resultados de nuestra investigación han comprobado que la estrategia didáctica “Games triangule grammar”, ha mejorado significativamente en el desarrollo del aprendizaje cognitivo de los estudiantes de 5º grado “B” (experimental) y “D” (control) del nivel secundaria de la Institución Educativa: Cleofé Arévalo del Águila, Banda de Shilcayo, lo cual corrobora los descubrimientos hechos en los estudios de Janeth Ríos Angulo, Viviana Ramírez Ríos (2009), donde la estrategia didáctica es un factor vital donde el alumno tiene más facilidad de producir sus propios textos e ideas gracias al trabajo cooperativo, el cual le permite compartir sus ideas con las de sus compañeros y lograr compenetrarse. Lo más importante acerca del tema a producir y así cumplir el desarrollo de la actividad dada por el docente, permitiendo así al alumno ser un ente activo y motivador durante la clases logrando que El alumno alcance ciertas competencias previamente definidas a partir de conductas iniciales. (Cammaroto, 1999).

## CONCLUSIONES

Después del análisis de los resultados obtenidos en el presente estudio de investigación, llegamos a las siguientes conclusiones:

1. Al iniciar el proceso de ejecución de la investigación ambos grupos de estudio presentaron deficiente nivel de aprendizaje en las capacidades de Idioma inglés (con 100%) y al finalizar el dicho proceso, el mayor porcentaje de estudiantes del grupo experimental han mejorado en dichas capacidades del Idioma Inglés (con 40% “bueno” y 60% “muy bueno”), ubicándose en la categoría de bueno. En cambio, en el grupo control no existe estudiantes con calificativos ubicados en esta escala (con 100% “malo”).
2. La estrategia didáctica “games triangule grammar” influye significativamente en el aprendizaje del idioma inglés partiendo desde su realidad, puesto que la estrategia se sustenta en etapas y procesos didacticos, que conllevan a aprender ele idioma ingles de manera divertida.
3. La ejecución de la estrategia didactica “games triangule grammar” influye significativamente en el aprendizaje cognitivo (niveles: memoria, análisis y comprensión) de los estudiantes del 5° grado “B” de educación secundaria, de la institución Educativa Cleofé Arévalo Del Águila.
4. Por lo tanto la Estrategia Didáctica “Games Triangule Grammar” ha influido significativamente en la enseñanza del idioma inglés en los estudiantes del 5° grado “B” de educación secundaria, de la institución Educativa Cleofé Arévalo Del Águila.

## RECOMENDACIONES

1. Recomendamos a los directores de las Instituciones Educativas formular y ejecutar alternativas de solución a los bajos niveles de aprendizaje cognitivo en el área del idioma inglés.
2. Para la experimentación de la estrategia didáctica “Games triangule grammar” las sesiones de aprendizaje, las unidades y los programas curriculares se deben adecuar a éste para un mejor desarrollo y obtener resultados más significativos en los niveles del aprendizaje cognitivo, procedimental y actitudinal del idioma inglés, ya que de ella parte el querer aprender un idioma.
3. Recomendamos a los docentes de inglés promover en su salón de clase el uso de la estrategia didáctica “Games triangule grammar” en el proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés ya que está demostrado que influye en la mejora en los niveles de aprendizaje cognitivo: memoria, análisis y comprensión de los estudiantes.
4. Recomendamos a los padres de familia contribuir con el que hacer académico en las acciones escolares de sus hijos a fin de favorecer el mejor desempeño y desenvolvimiento en los niveles de aprendizaje cognitivo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Batista, E. (2007) *Lineamientos pedagógicos para la enseñanza y el aprendizaje*. 1°ed. Colombia. p. 97.
- Brewster, J., G. Ellis, and D. Girard (1992): *The Primary Teacher's Guide*. Harmondsworth: Penguin.
- Bernardo, J. (2004) *Una didáctica para hoy como enseñar mejor*. ed. Rialp. p.18.
- Bonvecchio, M. & Maggioni, B. (2006) *Evaluación de los aprendizajes*. p.33.
- Buda, S. (2006) *Cuerpo de maestros Inglés "Especialidad de inglés"*. 3°ed. España. Ed mad. p. 45.
- Calero, M. (1997) *Tecnología Educativa*. Ed. San Marcos
- Castellanos, D. (2002) *Estrategia pedagógica para la orientación profesional de docentes – Escuela Camilo*.
- Crisologo, A. (1994) *Conceptos, Métodos y modelos de la investigación científica*. Ed. Abedul E.I.R.L. 3ª Ed. Lima-Perú.
- Diaz, F (2002) *Didáctica y currículo "un enfoque constructivista"*, 2° ed. Ed dela Universidad de Castilla – Lamancha. España. pp.118, 119.
- Diseño Curricular Nacional (2015) *Orientaciones para el Trabajo Pedagógico del Área de Inglés*. Peru. 1° Ed.
- Diaz, F. (1997) *Metodología de la investigación "Manifiestan las características de la estrategia didáctica"*. 2°ed. Printed in Colombia.
- Fäcke C. (2013), *Manual of Language Acquisition*. Edit. University of Santiago de Compostela, Segunda edic. Madrid, Madrid.
- Garrido, J. y Grau, S. (2001) *Curriculum cognitivo para Educación Infantil*. 1°ed. España. Ed. club universitario. p. 29.

- Krippendorff, K. (1990) *Metodología de análisis de contenidos teoría y práctica*. México. Ed. Paidós Ibéricos S.A. Ed. Paidós.
- (Fäcke C ( ), *Manual of Language Acquisition*
- Maqueo, A. (2005) *Lengua, Aprendizaje y Enseñanza “El enfoque comunicativo: de la teoría a la práctica”*. 1ª ed. México. Ed. Limusa. p. 31.
- Martín J. (2000) *La lengua materna en el aprendizaje de una segunda lengua*. Impreso en S.L.P.I.S.A. Sevilla. España.
- Miles, A. y Williams, K. (2001) *La infancia y su desarrollo*. 1ª ed. Ed Delmar. p. 495.
- Ministerio de Educación (2004) *Diseño Curricular Nacional de Educación – básica regular*. Perú
- Ministerio de Educación (2005) *Diseño Curricular Nacional de Educación – básica regular*. Perú
- Ministerio de Educación (2015) *Diseño Curricular Nacional de Educación – básica regular*. Perú
- Muñoz, E. y Gonzales, B. (2009) *Estimulación cognitiva y rehabilitación neuropsicológica*. México: 1ª Ed. Ed UOC.
- Oltra, V. y Curos, M. (2005) *Desarrollo del factor humano. Argentina*. 1ª Ed. Ed UOC.
- Pozo, J. (2006) *Teorías cognitivas del aprendizaje*. 9ª ed. Ed Morata. España. pp. 212, 215.
- Ribes, E. (2002) *Psicología del aprendizaje*. 2ª ed. México. Ed el manual moderno. p.172.
- Schunk, D. (1997) *teorías del aprendizaje*. 2ª ed. México. (Purdue university). pp. 2,7,8,9,10,20.
- Torres, R. (2002) *Idioma, Bilingüismo y nacionalidad: la presencia de Inglés en Puerto Rico*. 1ª ed. Estados Unidos. p. 63.
- Tobon, R. (2004) *Estrategia comunicativa en la educación hacia un modelo semiótico – pedagógico*. Edit. Universidad de Antioquia.



Woolfolk, A (1992) *Psicología educativa*. 9° ed. Ed Universidad del Estado de Ohio – México. p. 54.

### **TESIS**

Múmera, K. (2007) en su tesis “*Estrategias de enseñanza para el aprendizaje del inglés en el grado primero y segundo de la básica primaria, del Municipio Santa Rosa DE Osos en Antioquía, Colombia, 2007*”.

Pérez, T. (2006) en su tesis “*Estrategia didáctica para el desarrollo de la competencia fonológica de los profesores generales integrales en formación, Ciudad de la Habana.*”

Ríos, J. y Ramírez, V. (2009) en su tesis “*Estrategia didáctica “IDEAS EXPRESSION” para la producción de textos escritos en inglés, en estudiantes de 3er grado de educación secundaria, de la institución educativa “Santa Rosa” del distrito de Tarapoto, en el año 2008*”.

Solís, N. y Fasanando, E. (2009) en su tesis “*La práctica oral y escrita (Speaking and writing) en la enseñanza-aprendizaje de habilidades productivas en el idioma inglés en UNMSM, en el año 2009*”.

Toribio, L. Y. (2010) en su tesis “*Influencia del material didáctico en el aprendizaje de los alumnos del segundo año del Colegio nuestra Señora del Montserrat, México*”.

Trigoso, K. y Tuanama, N. (2010) en su tesis “*Estrategia didáctica “Semantic training” para la producción de textos escritos en inglés en estudiantes del segundo grado de educación de secundaria de la Institución Educativa Juan Jiménez Pimentel del distrito de Tarapoto, en el año 2008*”.

Vildoso, V. (2003) en su tesis “*Influencia de los hábitos de estudio y la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Agronomía de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, en el año 2003*”.

### **ARTICULOS**

Allegra, M. y Rodríguez, M. (3 de Octubre 2010), en su artículo científico “*actividades controladas para el aprendizaje significativo de la destreza de producción oral en inglés como LE*. p. 12.

*Programas de actividades para clubes “programa interamericano para la juventud rural”*  
(23 a 28 de setiembre de 1963), p.52. Brazil.

Morón, I. (1976) *Conceptos sobre evaluación escrita*. (18 de setiembre de 1979) 1°ed. San Cristóbal R.D.

### **CIBEROGRAFIA**

Rodríguez, C. (2001 - 20 de setiembre de 2011) *Los Idiomas y su importancia en el proceso de la globalización “ensayo de calidad”*.

Fuente:<https://www.clubensayos.com/Temas-Variados/Los-Idioma-Y-Su-Importancia-En-El-Proceso/66610.html>.

Consultado:

Fuente:<http://jgeducando.bligoo.com/content/view/339309/didactica.html>.

Consultado el 08 de junio del 2014.

Consultado:

Fuente:<http://www.psicopedagogia.com/definicion/teoria%20del%20aprendizaje%20de%20vigotsky>.

## **ANEXOS**

**Anexo 1:** Validación del Instrumento de evaluación.

**VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN  
PARA EVALUAR LOS NIVELES DE APRENDIZAJE COGNITIVO**

**Título:**

INFLUENCIA DE LA ESTRATEGIA DIDÁCTICA "GAMES TRIANGLE GRAMMAR" EN LOS NIVELES DEL APRENDIZAJE COGNITIVO: MEMORIA, ANÁLISIS y COMPRENSIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL 5<sup>to</sup> GRADO "B" y "D" DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CLEOFÉ ARÉVALO DEL ÁGUILA, BANDA DE SHILCAYO, 2014.

**PRIMER EXPERTO QUE LO VALIDA**

Apellidos y nombres: Reátegui Avidón Nestor

Dirección domiciliaria: Jr. Recreo 693 la Banda de Sh.

Estudios realizados: Idiomas Extranjeros

Institución de trabajo: Cleofe Arevalo Del Aguila

Años de experiencia: 15 años

Tarapoto, Setiembre del 2014.

  
Nestor Reátegui Avidón  
 DNI N°...01107716.....

### MATRIZ DE VALIDACION

#### TITULO DE LA TESIS:

"INFLUENCIA DE LA ESTRATEGIA DIDACTICA "GAMES TRIANGLE GRAMMAR" EN LOS NIVELES DE APRENDIZAJE COGNITIVO: MEMORIA, ANÁLISIS Y COMPRENSIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE 5TO. GRADO "B" Y "D" DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CLEOFÉ ARÉVALO DEL ÁGUILA, BANDA DE SHILCAYO, 2014"

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					✓
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					✓
ORGANIZACIÓN	Existe una organización Lógica					✓
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				✓	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la relación de variables					✓
CONSISTENCIA	Basado en los aspectos teóricos científicos					✓
COHERENCIA	Presenta coherencia entre los índices, indicadores y las dimensiones					✓
METODOLOGIA	Las estrategias responden al propósito del diagnóstico					✓
OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado					✓

#### II. OPINION DE APLICACIÓN

*una interesante estrategia didáctica*

---



---



---

#### PROMEDIO DE EVALUACIÓN:

Tarapoto 06 de septiembre del 2014

**VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE  
EVALUACION (PRE Y POST TEST) DE LA ESTRATEGIA DIDACTICA  
"GAMES TRIANGLE GRAMMAR"**

**Título:**

INFLUENCIA DE LA ESTRATEGIA DIDÁCTICA "GAMES TRIANGLE GRAMMAR" EN LOS NIVELES DEL APRENDIZAJE COGNITIVO: MEMORIA, ANÁLISIS y COMPRENSIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL 5º GRADO "B" y "D" DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CLEOFÉ ARÉVALO DEL ÁGUILA, BANDA DE SHILCAYO, 2014.

**SEGUNDO EXPERTO QUE LO VALIDA**

**Apellidos y nombres:** PUYEN YBÉRICO, RAMON LEONIDAS

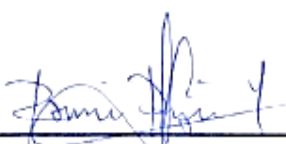
**Dirección domiciliaria:** Jr. Ricardo Palma 457 - La Banda

**Estudios realizados:** INGLES

**Institución de trabajo:** IE CLEOFÉ ARÉVALO DEL ÁGUILA

**Años de experiencia:** 8 años

Tarapoto, Setiembre del 2014.

  
.....4463 6954.....  
DNI N°.....RAMON PUYEN YBERICO.....

### MATRIZ DE VALIDACION

#### TITULO DE LA TESIS:

"INFLUENCIA DE LA ESTRATEGIA DIDACTICA "GAMES TRIANGULE GRAMMAR" EN LOS NIVELES DE APRENDIZAJE COGNITIVO: MEMORIA, ANÁLISIS Y COMPRESIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE 5TO. GRADO "B" Y "D" DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CLEOFÉ ARÉVALO DEL ÁGUILA, BANDA DE SHILCAYO, 2014"

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					✓
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					✓
ORGANIZACIÓN	Existe una organización Lógica					✓
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					✓
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la relación de variables					✓
CONSISTENCIA	Basado en los aspectos teóricos científicos					✓
COHERENCIA	Presenta coherencia entre los índices, indicadores y las dimensiones					✓
METODOLOGIA	Las estrategias responden al propósito del diagnostico					✓
OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado					✓

#### II. OPINION DE APLICACIÓN

Buena Estrategia didáctica

#### PROMEDIO DE EVALUACIÓN:

Tarapoto 09 de setiembre del 2014

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN  
PARA EVALUAR LOS NIVELES DE APRENDIZAJE COGNITIVO

Título:

INFLUENCIA DE LA ESTRATEGIA DIDÁCTICA "GAMES TRIANGULE GRAMMAR" EN LOS NIVELES DEL APRENDIZAJE COGNITIVO: MEMORIA, ANÁLISIS y COMPRENSIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL 5<sup>to</sup> GRADO "B" y "D" DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CLEOFÉ ARÉVALO DEL ÁGUILA, BANDA DE SHILCAYO, 2014.

TERCER EXPERTO QUE LO VALIDA

Apellidos y nombres: Espejoza Aguirre Carlo

Dirección domiciliaria: Mza 2<sup>a</sup> Lote 11 - Resid. Los Sauces - La Bana

Estudios realizados: Lic. y Magister en Educación.

Institución de trabajo: UNSM-T - FEH

Años de experiencia: 17 años

Tarapoto, Setiembre del 2014.



Carlo Espejoza Aguirre

DNI N° 16433556



## MATRIZ DE VALIDACION

### TITULO DE LA TESIS:

“INFLUENCIA DE LA ESTRATEGIA DIDACTICA “GAMES TRIANGULE GRAMMAR” EN LOS NIVELES DE APRENDIZAJE COGNITIVO: MEMORIA, ANÁLISIS Y COMPRESIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE 5TO. GRADO “B” Y “D” DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CLEOFÉ ARÉVALO DEL ÁGUILA, BANDA DE SHILCAYO, 2014”

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					✓
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					✓
ORGANIZACIÓN	Existe una organización Lógica					✓
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				✓	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la relación de variables				✓	
CONSISTENCIA	Basado en los aspectos teóricos científicos					✓
COHERENCIA	Presenta coherencia entre los índices, indicadores y las dimensiones					✓
METODOLOGIA	Las estrategias responden al propósito del diagnóstico					✓
OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado					✓

## II. OPINION DE APLICACIÓN

---



---



---

### PROMEDIO DE EVALUACIÓN:

Tarapoto 29 de setiembre del 2014

## Anexo 2: Pre y Post - test para evaluar

### PRE y POST TEST

I.E.Cleofe Arevalo Del Aguila

#### Pre y Post - Test Para Validar La Estrategia Didáctica “Games Tringule Grammar”

Nombre Y Apellido : \_\_\_\_\_  
 Grado Y Sección : \_\_\_\_\_  
 Fecha : \_\_\_\_\_  
 Edad : \_\_\_\_\_

**Instrucciones:** *Lee cuidadosamente cada una de las preguntas y seleccione entre las alternativas aquella que considere las respuestas correctas enciérrelas en un círculo, solo hay una respuesta correcta.*

### Present SimpleTense

#### ÍTEMS PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE COGNITIVO EN EL NIVEL MEMORIA

1. ¿Qué significa el verbo “**Sleep**”?
  - A. Levantar
  - B. Despertar
  - C. Dormir
  - D. Caminar
  - E. Bostezar
2. ¿Cuál de los verbos siguientes no está en **Present Simple**?
  - a) Cook
  - b) Study
  - c) Watch
  - d) Play
  - e) Got up
3. ¿El Present Simple lo utilizamos para referirnos a acontecimientos que ocurren en?
  - a) Futuro
  - b) Pasado
  - c) Mañana
  - d) Presente
  - e) Futuro inmediato
4. ¿Cuáles son los pronombres personales que al momento de conjugar con un verbo en Present Simple a este verbo se le agrega “**S**”? ..... plays
  - a) I, you , we , they
  - b) He, she, it
  - c) I, he, she, it
  - d) I, it, he, she
  - e) She, we, they, you

5. ¿Qué oración es correcta?
- She clean her room
  - She cleans her room
  - They cleans their room
  - He clean his room
  - We cleans our room
6. ¿cuál de los siguientes es un verbo en Present?
- Drank
  - Washed
  - Jumped
  - Broke
  - Write

**ÍTEMS PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE COGNITIVO EN EL NIVEL ANALISIS**

7. ¿Qué diferencia hay entre el verbo “Go” y el verbo “Cook” en el Present simple al momento de conjugar con tercera persona?
- Cook se le agrega “s” y go se agrega “es”
  - Cook y go se les agrega “s”
  - Cook y go se le agrega “es”
  - Cook se le agrega “es” y go se agrega “s”
  - N.A
8. ¿Qué oración está en Present Simple?
- She will go to church
  - She goes to the church
  - she has gone to church
  - she went to church
  - N.A
9. Qué oración en español tiene similitud con esta expresión en inglés? My mother sweeps the yard:
- Mi mamá barrerá el patio
  - Mi mamá barre el patio
  - Mi mama está barriendo el patio
  - Mi mama ha barrido el patio
  - N.A
10. Identifica la oración correcta:
- They cook rice with chicken
  - They cooks rice with chicken
  - They cookes rice with chicken
  - a y b son correctas
  - N.A

**ÍTEMS PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE COGNITIVO EN EL NIVEL COMPRENSION**

11. Mary \_\_\_\_\_ every day. (Marca la forma correcta del verbo )
- works
  - work

- c) workes
- d) workies
- e) workys

12. El verbo siempre está situado .....

- a) Antes del pronombre personal
- b) Después del pronombre personal
- c) Al final de la oración
- d) Al inicio de la oración
- e) N.A

## Past Simple Tense

### ÍTEMS PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE COGNITIVO EN EL NIVEL MEMORIA

13. Al verbo "play" para transformarlo al pasado le agregamos:

- a) ad
- b) ed
- c) id
- d) od
- e) ud

14. la forma pasada del verbo "go" es:

- a) goed
- b) god
- c) went
- d) wented
- e) gont

### ÍTEMS PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE COGNITIVO EN EL NIVEL ANALISIS

15. Qué diferencia hay entre el verbo "play" y el verbo "dance" en el Simple Past tense:

- a) Play y dance tienen ed
- b) El verbo "play" tiene "ed" y "dance" tiene "d"
- c) Play dance "d"
- d) Dance tiene "ed" y play "d"
- e) N.A

16. A la oración "I play soccer with my friends" para transformarla a Simple Past tense se debe:

- a) Sacar el verbo y agregar otro
- b) Poner otro sujeto
- c) Agregar "ed" al verbo
- d) Quedar igual
- e) N.A

17. Los verbos irregulares en el Simple Past tense:

- a) No varían en su escritura
- b) Si varían
- c) Se les agrega "ed"
- d) Se les agrega "d"
- e) N.A

18. En la oración “I sang in the concert”, “sang” se constituye en el pasado del verbo.

- a) Speak
- b) Sing
- c) Meet
- d) Eat
- e) N.A

### **ÍTEMS PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE COGNITIVO EN EL NIVEL COMPRENSION**

19. A los verbos que tienen terminaciones ”ed” se les considera:

- a) Verbos modales
- b) Verbos complementarios
- c) Verbos irregulares
- d) Verbos regulares
- e) N.A

20. A los verbos irregulares se les agrega:

- a) Ad
- b) Ed
- c) Id
- d) Od
- e) N.A

### **Past Simple Tense in Interrogative and Negative Form**

#### **ÍTEMS PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE COGNITIVO EN EL NIVEL MEMORIA**

21. Si a un verbo se le agrega la partícula “ed” es un:

- a) Verbo modal
- b) Verbo reflexivo
- c) Verbo irregular
- d) Verbo regular
- e) Verbo complemento

22. La expresión ”yesterday” significa:

- a) Hoy
- b) Mañana
- c) Ayer
- d) Anoche
- e) Siempre

23. ¿para que utilizamos “DID” en el simple Past tense?

- a) Para hacer oraciones afirmativas
- b) Para hacer oraciones exclamativas
- c) Para hacer oraciones interrogativas
- d) Se utiliza rara vez
- e) N.A

24. La forma en contracción del DID + NOT es:

- a) Doesn't
- b) Don't
- c) Didn't
- d) Did' not
- e) N.A

25. El "DID NOT" lo utilizamos para:

- a) Afirmar
- b) Recordar
- c) Negar
- d) Sugerir
- e) Ordenar

**ÍTEMS PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE COGNITIVO EN EL NIVEL ANALISIS**

26. ¿Qué diferencia existe entre (yes, I did) y (I didn't travel to sauce?)

- a) Respuesta afirmativa corta y oración negativa en simple Past tense
- b) Ambas son respuestas cortas
- c) Respuestas negativas y oración interrogativa
- d) Ambas son oraciones afirmativas
- e) N.A

27. Did you fish in Sauce?, significa:

- a) Pescaste en sauce
- b) Comiste en sauce
- c) Jugaste en sauce
- d) Paseaste en sauce
- e) N.A

**ÍTEMS PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE COGNITIVO EN EL NIVEL**

**COMPRENSION**

28. El simple Past tense lo utilizamos para referirnos al:

- a) Presente
- b) Pasado
- c) Futuro
- d) Mañana
- e) Futuro inmediato

29. Cuando formulación preguntas en pasado "DID" va ubicado:

- a) Al final de la oración
- b) Al centro de la oración después del sujeto
- c) Al centro de la oración después del verbo
- d) Al inicio de la oración
- e) N.A

30. Para hacer oraciones en el Past Simple tense utilizamos:

- a) Verbos irregulares
- b) Verbos modales
- c) Verbos regulares
- d) a y b
- e) a y c

31. el DID en el Past Simple tense se utiliza con:

- a) preguntar
- b) afirmar
- c) negar
- d) a y c
- e) ordenar

32. el “DID NOT” se ubica:

- a) después del verbo
- b) después del complemento
- c) después del sujeto
- d) al inicio de la oración
- e) al final de la oración

## Present Progressive

### ÍTEMS PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE COGNITIVO EN EL NIVEL MEMORIA

33. el Present progressive lo utilizamos para referirnos a acciones:

- a) del momento
- b) del pasado
- c) del futuro
- d) del ayer
- e) N.A

34. Que le agregamos al verbo para que sea progresivo:

- a) eng
- b) ang
- c) ing
- d) ong
- e) N.A

35. El verbo en “Present progressive” va ubicado:

- a) Antes del verbo to be
- b) Después del verbo to be
- c) Al final de la oración
- d) Al inicio de la oración
- e) N.A

### ÍTEMS PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE COGNITIVO EN EL NIVEL ANALISIS

36. ¿Cuál es la oracion correcta?

- a) My father is reading a book
- b) My father are reading a book
- c) My father is reading book

- d) My father is reading a books
- e) N.A

37. ¿Cuál es el orden correcto?

- a) Sujeto + "to be" en presente + el verbo principal acabado en "ing"
- b) "to be" en presente + Sujeto+ el verbo principal acabado en "ing"
- c) el verbo principal acabado en "ing"+ Sujeto + "to be" en presente
- d) "to be" en presente + el verbo principal acabado en "ing"+ Sujeto
- e) N.A

### **ÍTEMES PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE COGNITIVO EN EL NIVEL**

#### **COMPRESION**

38. "I am Reading the news in the newspaper", significa:

- a) Yo leo la noticia en el periódico
- b) Estoy leyendo la noticia en el periódico
- c) Yo leeré la noticia en el periódico
- d) Yo leí la noticia en el periódico
- e) N.A

39.Cuál es el orden correcto de la oración:

- a) My mother is cooking a delicious ceviche
- b) My mother cooking a delicious is ceviche
- c) My mother a delicious ceviche is cooking
- d) A delicious ceviche is cooking my mother
- e) N.A

### **Past Progressive**

#### **ÍTEMES PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE COGNITIVO EN EL NIVEL MEMORIA**

40. La estructura gramatical del Past Progressive es :

- a) Subject + was/were + verb -ing"
- b) Was/were + Subject + verb -ing"
- c) verb -ing"+ Subject + was/were
- d) a y b
- e) N.A

41. Que oración es la correcta:

- a) You were eating sandwich
- b) You was eating sandwich
- c) You were eat sandwich
- d) You were ate sandwich
- e) N.A

#### **ÍTEMES PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE COGNITIVO EN EL NIVEL ANALISIS**

42. Para hacer oraciones en Past Progressive utilizamos verbos en:

- a) Present
- b) Past
- c) Future
- d) Past participle
- e) N.A



43. Cuál es el orden correcto de la oración
- She was working in an English school
  - She was working in a school English
  - She working was an in English school
  - She was English working in a school
  - N.A
44. El verbo en Past progressive se va:
- Antes del Sujeto
  - Después del verb -ing
  - Al inicio de la oración
  - Al final de la oración
  - N.A

#### **ÍTEMS PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE COGNITIVO EN EL NIVEL COMPRENSION**

45. Cuál de estos es un oración correcta:
- She was wearing a beautiful bracelet
  - She weren't wearing a beautiful bracelet
  - She was wear a beautiful bracelet
  - She were wearing a beautiful bracelet
  - N.A
46. Cuál es la similitud entre el Present progressive y el Past progressive?
- En ambos se utiliza verbos en pasado
  - En ambos se utiliza verbos en presente
  - En ambos se utiliza verbos + ing
  - En ambos se utiliza verbos en infinitivo
  - N.A
47. Para hacer oraciones en Past progressive utilizamos:
- are/is
  - Was/were
  - Isn't/am
  - Aren't/is
  - N.A

### **GOING TO**

#### **ÍTEMS PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE COGNITIVO EN EL NIVEL MEMORIA**

48. el "GOING TO" lo utilizamos para referirnos al:
- presente
  - pasado
  - futuro
  - mañana
  - futuro inmediato
49. "She going to be a English teacher", significa:
- Ella va ser una profesora de ingles
  - Ella ha sido una profesora de ingles

- c) Ella podrá ser una profesora de ingles
- d) Ella quiere ser una profesora de ingles
- e) N.A.

**ÍTEMS PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE COGNITIVO EN EL NIVEL ANALISIS**

50.Cuál de las oraciones es correcta:

- a) I am going to be an engineer
- b) I am going be an engineer
- c) I am going to be a engineer
- d) I am going be a engineer
- e) N.A

51. Ordena en forma correcta la siguiente oración

You / teacher / going to / are / be / a

.....

**ÍTEMS PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE COGNITIVO EN EL NIVEL**  
**COMPRENSION**

52. El going to se va:



- a) Antes del pronombre personal
- b) Después del verb to bel
- c) Al final del verbo
- d) Al final de la oración
- e) N.A



53. Después del going to se va:

- a) Verbo en presente
- b) Verbo en pasado
- c) Adjetivo
- d) Adverbio
- e) a y b

**Anexo 3:** Sesiones de Aprendizaje  
 ESTRATEGIA DIDÁCTICA N° 01  
 GRAMMAR FOCUS: PRESENT SIMPLE TENSE

**“Daily Life”**



PHASES	TEACHER’S ACTIVITIES	STUDENTS’ ACTIVITIES	INTERAC TION	TIME	MATERIAL
<b>FOCUSING</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Teacher greets by saying: Good morning students, Welcome to this English class.</li> <li>Teacher gives students the Didactic material “Games Triangule Grammar”.</li> <li>Teacher says students to see the first side of the Triangule</li> <li>the pictures are in the first side</li> <li>Then the teacher asks some questions about these.</li> <li>Tell me about this picture?</li> <li>What is the action?</li> </ul>  <ul style="list-style-type: none"> <li>What is the person doing?</li> <li>Does he sleep or he talk? <b>Sleeps</b></li> <li>And what is the action here?</li> <li>He washes his clothes or he gets up?</li> </ul>  <p><b>He gets up.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>What is the action here?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Students greet the teacher.</li> <li>Students look at The Triangule.</li> <li>Students look at The pictures.</li> <li>Students answer The questions.</li> </ul>	<p>T - SS</p> <p>T- SS</p> <p>T- SS</p> <p>T –SS</p>	<b>25’</b>	Didactic material “Games Triangule Grammar”

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• He cleans her room? Or He brushes his teeth?</li> </ul>  <p style="text-align: center;"><b>He brushes his teeth.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• All of these are Activities or exercises? Activities.</li> <li>- Do you make the same activities? <b>Yes</b></li> </ul> <p>Are these activities you do in your daily life or on a special day?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ok, the topic is: “daily life”</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Students guess the topic of the class.</li> </ul>	<p>T –SS</p>								
<p><b>EXPLORING</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Teacher shows students the side of the vocabulary (just pictures) and the other side of students of the vocabulary.</li> </ul>  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Students should stick the meaning of the vocabulary according to the picture.</li> </ul> <table border="1"> <tr> <td>Watch</td> <td>Play</td> <td>Cook</td> </tr> <tr> <td>Go</td> <td>Get up</td> <td>Study</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Then teacher introduces a new text.</li> </ul>	Watch	Play	Cook	Go	Get up	Study	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Students look at the side of the vocabulary and then repeat after the teacher.</li> <li>• Students listen carefully.</li> <li>• Students repeat After teacher.</li> </ul>	<p>T- SS</p> <p>T - SS</p>	<p>45’</p>	<p>Didactic material “Game Triangule Grammar”</p>
Watch	Play	Cook									
Go	Get up	Study									

	<p style="text-align: center;"><u>My Daily Life</u></p> <p>My name is Edward, I <b>get up</b> early every day, I <b>go</b> to academy by bus, and I <b>study</b> English at the cultural academy. My mother <b>cooks</b> delicious foods, on the afternoon I <b>watch</b> discovery channel. And then I <b>play</b> football with my friends. My daily life is very good.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Teacher asks students some questions about the text.</li> <li>- Who is talking about in the text?</li> <li>- What does Edward do every day?</li> <li>- What does Edward's mother do?</li> <li>• Teacher takes out the grammar structure from the text.</li> <li>• Teacher shows students the side of the exercises.</li> <li>• Students fill the blanks</li> </ul> <p>study/ watch/cook/play/read</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- I .....French on the morning.</li> <li>- Charles.....football every day.</li> <li>- Mary.....HABACILAR on TV</li> <li>- She.....delicious food.</li> <li>- They .....the newspaper every morning.</li> </ul>				
EVALUATING	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Teacher gives students a task.</li> <li>• Students write about their daily life.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Students write a short text about their daily life.</li> </ul>	T - SS	30'	Pens

**ESTRATEGIA DIDÁCTICA N° 02**  
**GRAMMAR FOCUS: PAST SIMPLE TENSE**

**“Past activities”**





PHASES	TEACHER'S ACTIVITIES	STUDENTS' ACTIVITIES	INTERACTION	TIME	MATERIAL
FOCUSING	<ul style="list-style-type: none"> <li>Teacher greets by saying: Good morning students, Welcome to this English class.</li> <li>Teacher gives students the Didactic material “Games Triangule Grammar”.</li> <li>Teacher says students to see the first side of The Triangle.</li> <li>In the first side students are going to find a Calendar.</li> </ul>  <ul style="list-style-type: none"> <li>Teacher asks some questions about it in order to elicit the topic, also, he emphasizes about the meaning of words “<b>today</b>” and “<b>yesterday</b>”.</li> <li>Then teacher talks about what she did Yesterday using the calendar, gestures and mimes.</li> <li>Teacher asks for the topic.</li> <li>The topic is: “Past activities”.</li> <li>Teacher shows students the side of the vocabulary (just pictures) and the other side teacher shows students the meaning of the vocabulary.</li> </ul>  <ul style="list-style-type: none"> <li>Students should stick the meaning of the vocabulary according to the picture.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Students greet the teacher.</li> <li>Students look at the Triangle.</li> <li>Students look at the calendar.</li> <li>Students answer the questions.</li> <li>Students guess the topic of the class.</li> <li>Students look at the side of the</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>T-SS</li> <li>T-SS</li> <li>T-SS</li> <li>T-SS</li> <li>T-SS</li> </ul>	25'	<ul style="list-style-type: none"> <li>Didactic material “Games Triangule Grammar”</li> <li>Calendar</li> <li>pictures</li> </ul>

<p>EXPLORING</p>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-bottom: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 10px;">Play</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 10px;">Swim</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 10px;">Sing</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 10px;">Jump</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-bottom: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 10px;">Write</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 10px;">Draw</div> </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>Then teacher introduces a new dialogue.</li> </ul> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;"><b>PAST ACTIVITIES</b></p> <p><b>Alejandro:</b> Hi Shakira, What did you do yesterday?</p> <p><b>Shakira :</b> yesterday, I <b>wrote</b> a letter to my boyfriend Pique and I <b>sang</b> in the concert, and you?</p> <p><b>Alejandro:</b> yesterday, I <b>play</b>ed soccer and I <b>watch</b>ed TV.</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>Teacher asks students some questions about the dialogue.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- What did Shakira do yesterday?</li> <li>- What did Alejandro do yesterday?</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>Teacher takes out the grammar structure from the text.</li> <li>Teacher writes on the board about the difference between verbs and emphasizes the grammar structure.</li> </ul> <p><b><u>Irregular and regular</u></b></p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="padding-right: 20px;">Watch-<b>watched</b></td> <td>sing- <b>sang</b></td> </tr> <tr> <td>Visit- <b>visited</b></td> <td>swim -<b>swam</b></td> </tr> <tr> <td>Play - <b>played</b></td> <td>go -<b>went</b></td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>Teacher shows students the side of the exercises.</li> </ul> <p><b>Swam/played/sang/drew/watched</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Yesterday, Madonna <b>sings</b> in new York.</li> <li>-Today, I <b>play</b> football with my friends.</li> <li>-I <b>draw</b> apicture yesterday.</li> </ul> <p>Yesterday, my father <b>swims</b> in the river.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Today my brother <b>watches</b> TV.</li> </ul>	Watch- <b>watched</b>	sing- <b>sang</b>	Visit- <b>visited</b>	swim - <b>swam</b>	Play - <b>played</b>	go - <b>went</b>	<p>vocabulary and then repeat after the teacher.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Students listen carefully.</li> <li>Students repeat after teacher.</li> <li>Students answer the questions.</li> </ul>	<p>T-SS</p> <p>T-SS</p> <p>T-SS</p> <p>T-SS</p>	<p>45'</p>	<p>markers</p>
Watch- <b>watched</b>	sing- <b>sang</b>										
Visit- <b>visited</b>	swim - <b>swam</b>										
Play - <b>played</b>	go - <b>went</b>										
<p>EVALUATING</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Students write 5 sentences about their past activities using the following verbs:</li> </ul> <p><b>Watch /draw/ swim/play/ write</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Students make 5 sentences about their past activities.</li> </ul>	<p>T-SS</p>	<p>30'</p>	<p>pens</p>						

## ESTRATEGIA DIDÁCTICA N° 03

## GRAMMAR FOCUS: PAST SIMPLE TENSE IN INTERROGATIVE AND NEGATIVE FORM

## “My Trip to Sauce”

PHASES	TEACHER'S ACTIVITIES	STUDENTS' ACTIVITIES	INTERACTION	TIME	MATERIAL
FOCUSING	<ul style="list-style-type: none"> <li>Teacher greets by saying: Good morning Students, Welcome to this English class.</li> <li>Teacher gives students the didactic material “Games Triangule Grammar”.</li> <li>Teacher says students to see the first side of the Triangle.</li> <li>In the first side students are going to find a short text about Sauce in order to elicit the topic.</li> </ul> <p>.....</p> <p>The last year I <b>traveled</b> to Sauce, there I did many things, one day my father and I <b>fished</b> many Tilapias, so I also <b>danced</b> and <b>jumped</b> when we listened the Pandilla and my brother <b>ainted</b> a beautiful picture about the “Laguna Azul”. My travel to Sauce was very beautiful.</p> <p>.....</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Teacher asks students some questions about the text.</li> <li>Then, teacher asks for the topic.</li> <li>Ok, the topic is: “My travel to Sauce”.</li> <li>Teacher shows students the side of the vocabulary (just pictures) and the other side teacher shows students the meaning of the vocabulary.</li> </ul>    	<ul style="list-style-type: none"> <li>Students greet the teacher.</li> <li>Students look at the Triangle.</li> <li>Students look at the text.</li> <li>Students answer the questions.</li> <li>Students guess the topic of the class.</li> <li>Students look at the side of the vocabulary and then repeat after the teacher.</li> <li>Students listen carefully.</li> </ul>	<p>T-SS</p> <p>T-SS</p> <p>T-SS</p> <p>T-SS</p> <p>T-SS</p> <p>T-SS</p>	25'	<p>Didactic material</p> <p>“Games Triangule Grammar”</p>





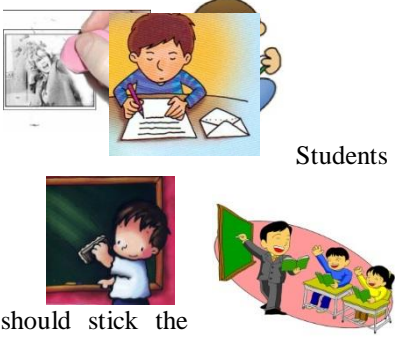
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Students should stick the meaning of the vocabulary according to the picture.</li> </ul> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;">Travel</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;">Fish</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;">Dance</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;">Jump</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 2px;">Paint</div> </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>Then teacher introduces a new dialogue</li> </ul> <div style="border: 1px dashed black; padding: 10px; text-align: center;"> <p><b>Dialogue</b></p> <p><b>Mary:</b> <b>Did</b> you travel with your parents?  <b>Andy:</b> No, I <b>didn't</b> travel with them, I traveled with my brother.  <b>Mary:</b> <b>Did</b> you fish in Sauce?  <b>Andy:</b> No, I <b>didn't</b> fish there, but my father fished some Tilapias.  <b>Mary:</b> Cool!  <b>Andy:</b> Yes, and I painted a beautiful picture.</p> </div>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Students repeat after teacher.</li> </ul>	T-SS		
EXPLORING	<div style="border: 1px dashed black; padding: 10px; text-align: center;"> <p><b>Dialogue</b></p> <p><b>Mary:</b> <b>Did</b> you travel with your parents?  <b>Andy:</b> No, I <b>didn't</b> travel with them, I traveled with my brother.  <b>Mary:</b> <b>Did</b> you fish in Sauce?  <b>Andy:</b> No, I <b>didn't</b> fish there, but my father fished some Tilapias.  <b>Mary:</b> Cool!  <b>Andy:</b> Yes, and I painted a beautiful picture.</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>Teacher makes students some questions             <ul style="list-style-type: none"> <li>Did you travel with your parents?</li> <li>Did you fish in Sauce?</li> </ul> </li> <li>Teacher takes out the structures from the dialogue, and explains the grammar.             <ul style="list-style-type: none"> <li>-<b>Did</b> you travel with your parents?</li> <li>-<b>Did</b> you fish in Sauce?</li> <li>-I <b>didn't</b> travel with them.</li> <li>-I <b>didn't</b> fish there.</li> </ul> </li> <li>Students change the sentences into interrogative and negative form.             <ul style="list-style-type: none"> <li>I danced the Pandilla with Peter. _____?</li> <li>Carla jumped the rope with Karen. _____?</li> <li>Mariana traveled to Arequipa. -----?</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Students answer the questions</li> </ul>	T-SS	45'	Markers
EVALUATING	<p><b>I. Complete the sentences using <b>did</b> / <b>didn't</b> (<b>Did not</b>).</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>_____ they play soccer?</li> <li>I _____ travel to Tacna.</li> <li>She _____ listen to Rock music.</li> <li>_____ he dance Salsa with Ruth?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Students change the sentences into interrogative and negative form.</li> <li>Students complete the sentences using did and didn't.</li> </ul>	T-SS	30'	Pens

## ESTRATEGIA DIDÁCTICA N° 04

## GRAMMAR FOCUS: PRESENT PROGRESSIVE

## “The Classroom”

PHASES	TEACHER'S ACTIVITIES	STUDENTS' ACTIVITIES	INTERACTION	TIME	MATERIAL
FOCUSING	<ul style="list-style-type: none"> <li>Teacher greets by saying: Good morning students, Welcome to this English class.</li> <li>Teacher gives students the didactic material “Games Triangle Grammar”.</li> <li>Teacher says students to see the first side of the Triangle</li> <li>In the first side students are going to find pictures in order to elicit the topic, and the teacher asks some question about it.</li> </ul>  <ul style="list-style-type: none"> <li>Who is she? -Is she a doctor? Or is she a teacher? -What is the teacher doing? -Is she playing in the classroom? Or is she teaching?</li> </ul>  <ul style="list-style-type: none"> <li>Who are they? -Are they players or are they students? -How many students are there?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Students greet the teacher.</li> <li>Students look at the Triangle.</li> <li>Students look at the picture.</li> <li>Students answer The questions.</li> </ul>	<p>T-SS</p> <p>T-SS</p> <p>T-SS</p> <p>T-SS</p>	25'	Didactic material “Games Triangle Grammar”


<p><b>FOCUSING</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Where are they? -Are they in the disco? Are they in the classroom? Yes, they are in the classroom.</li> <li>• Then, teacher asks for the topic.</li> <li>• Ok, the topic is: "The Classroom".</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Students guess the Topic of the class.</li> </ul>	<p>T-SS</p>								
<p><b>EXPLORING</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Teacher shows students the side of the vocabulary (just pictures) and the other side teacher shows students the meaning of the vocabulary.</li> </ul> <div>  <p>Students</p> </div> <p>should stick the meaning of the vocabulary according to the picture.</p> <div> <table border="1"> <tr> <td>Erase</td> <td>Clean</td> <td>Write</td> </tr> <tr> <td>Read</td> <td>Talk</td> <td></td> </tr> </table> </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Then teacher introduces a new text.</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Hello! I'm the English teacher and this is my classroom, at the moment Juan <b>is cleaning</b> his desk, Mary and Rose <b>are not reading</b> their books, and <b>Carlos is writing</b> in his notebook.</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Teacher takes out the grammar structure and then she explains it.</li> <li>- Juan <b>is cleaning</b> his desk.</li> <li>- Mary and Rose <b>are not reading</b> their books.</li> <li>• Teacher presents the exercises in the other side of the pyramid.</li> <li>• Teacher makes a reading</li> <li>• comprehension: Ok, students! Choose the correct answer</li> </ul>	Erase	Clean	Write	Read	Talk		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Students look at the side of the vocabulary and then repeat after the teacher.</li> <li>• Students listen carefully.</li> <li>• Students repeat after teacher.</li> </ul>	<p>T-SS</p> <p>T-SS</p> <p>T-SS</p>	<p>45'</p>	<p>Markers</p>
Erase	Clean	Write									
Read	Talk										

<p><b>EXPLORING</b></p>	<p>according to the reading with “true or false”.</p> <p><b>True False</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- This is a history class. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></li> <li>- Mary is cleaning the desk. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></li> <li>- Carlos is writing. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></li> <li>- Rose are not reading The book. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></li> </ul> <p>• Students change the sentences affirmative or negative form.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. I am studying English. .....</li> <li>2. Peggy is not playing volleyball .....</li> <li>3. They are cleaning the car. .....</li> <li>4. You are not cleaning the board. .....</li> <li>5. Frank is sleeping in the classroom. .....</li> </ol>	<p>• Students develop the exercises</p>	<p>T-SS</p>		
<p><b>EVALUATING</b></p>	<p>• Students write what are their family doing at the moment? ..... ..... ..... ..... .....</p>	<p>• Students write a short paragraph.</p>	<p>T-SS</p>	<p>30'</p>	<p>Pens</p>

## ESTRATEGIA DIDÁCTICA N° 05

## GRAMMAR FOCUS: PAST PROGRESSIVE

## “My past activities”

PHASES	TEACHER’S ACTIVITIES	STUDENTS’ ACTIVITIES	INTERAC TION	TIME	MATE RIAL
<b>FOCUSING</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Teacher greets by saying: Good morning students, Welcome to this English class.</li> <li>Teacher gives students the didactic material “Games Triangle Grammar”.</li> <li>Teacher says students to see the first side of the Triangle.</li> <li>In the first side students are going to find a short text about the teacher’s activities of yesterday and asks some questions about it.</li> </ul> <p>Yesterday, I was in the park with my sister Mary; I rode my bike while she was jumping with her friends. Then, we were eating ice-creams.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Then, teacher asks for the topic.</li> <li>Ok, the topic is: “My activities of yesterday”.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Students greet the teacher.</li> <li>Students look at the Triangle.</li> <li>Students look at the Text.</li> <li>Students answer the questions.</li> <li>Students guess the topic of the class.</li> </ul>	<p>T-SS</p> <p>T-SS</p> <p>T-SS</p> <p>T-SS</p> <p>T-SS</p>	25’	Didactic material “Games Triangle Grammar”
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Teacher shows students the side of the vocabulary (just pictures) and the other side teacher shows students the meaning of the vocabulary.</li> </ul> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>Students look at the side of the vocabulary and then repeat after teacher.</li> </ul>	T-SS		


<p style="text-align: center;"><b>EXPLORING</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Students should stick the meaning of the vocabulary according to the picture.</li> </ul> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 2px;">Ride</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 2px;">Jump</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 2px;">Eat</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 2px;">Sing</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 2px;">Play</div> </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>Then teacher introduces a new dialogue.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Students listen carefully.</li> </ul>	<p>T-SS</p>		
	<p><b>Amy:</b> Hello! I <b>was</b> jumping rope while Philips <b>was</b> playing soccer.  <b>Philips:</b> Hi! I <b>was not</b> playing soccer, I <b>was</b> eating Sandwich.  <b>Amy:</b> When you <b>were</b> eating sandwich, I <b>was not</b> riding my bike.  <b>Philips:</b> I think we <b>were not</b> playing anything.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Students repeat after teacher.</li> </ul>	<p>T-SS</p>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Teacher takes out the grammar structure and then she explains it.</li> </ul> <p>-I <b>was</b> jumping rope.          -You <b>were</b> eating sandwich.          -We <b>were not</b> playing anything.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Teacher presents the exercises in the other side of the pyramid.</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>Julie..... (sleep) at three o'clock.</li> <li>He..... (use) the internet all day.</li> <li>Mrs. Brown..... (not/walk) in the garden when the murder happened.</li> <li>Mr. and Mrs. Green..... (not/eat) in the dining room when the murder happened.</li> </ol> <ul style="list-style-type: none"> <li>Students make the correct form of the past continuous.</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>(he/cook)                  .....                  .....</li> <li>(She/play cards?)                  .....                  .....</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Students develop the Exercises.</li> <li>Students develop the Exercises.</li> </ul>	<p>T-SS</p> <p>T-SS</p>	<p>45'</p>	<p>Markers</p>

	<p>2. (I/not/cry) ..... .....</p> <p>3. (you/not/feel well) ..... .....</p> <p>4. (he/not/ watch a film at 3pm) ..... .....</p>		T-SS		Pens
EVALUATING	<p>• Students write a short paragraph about what they did yesterday. ..... ..... ..... ..... ..... .....</p>	<p>• Students write a short paragraph.</p>	T-SS	30'	Pens


## ESTRATEGIA DIDÁCTICA N° 06

## GRAMMAR FOCUS: GOING TO

## “Professions”

PHASES	TEACHER'S ACTIVITIES	STUDENTS' ACTIVITIES	INTERACTION	TIME	MATERIAL
<b>FOCUSING</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Teacher greets by saying: Good morning students, Welcome to this English class.</li> <li>Teacher gives students the didactic material “Games Triangule Grammar”.</li> <li>Teacher says students to see the first side of the Triangule .</li> <li>In the first side students are going to find pictures about profession in order to elicit the topic.</li> </ul>  <ul style="list-style-type: none"> <li>Teacher asks students some questions about the pictures</li> <li>Then, teacher asks for the topic.</li> <li>Ok, the topic is: “Professions”</li> <li>Teacher shows students the side of the vocabulary (just pictures) and the other side teacher shows students the meaning of the vocabulary.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Students greet the teacher.</li> <li>Students look at the Triangule.</li> <li>Students look at the pic</li> <li>Students answer the questions.</li> <li>Students guess the topic of the class.</li> </ul>	<p>T-SS</p> <p>T-SS</p> <p>T-SS</p> <p>T-SS</p>	25'	Didactic material “Games Triangule Grammar”



<p><b>EXPLORING</b></p>	 <ul style="list-style-type: none"> <li>• Students should stick the meaning of the vocabulary according to the picture.</li> </ul> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-bottom: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 10px;">Teacher</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 10px;">Policeman</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 10px;">Singer</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 10px;">Nurse</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 10px;">Doctor</div> </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Then teacher introduces a new dialogue.</li> </ul> <div style="border: 1px dashed black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;"><u>Dialogue</u></p> <p><b>Gina:</b> Fred, What are you going to be?</p> <p><b>Juan:</b> Well, I am <b>going to</b> be a policeman.</p> <p><b>Gina:</b> Ohh, good decision and your sister?</p> <p><b>Juan:</b> She is <b>going to</b> be a teacher and you?</p> <p><b>Gina:</b> I am <b>going to</b> be a nurse.</p> <p><b>Juan:</b> That's good.</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Teacher takes out the grammar structure and then she explains it.</li> </ul> <p>-I am <b>going to</b> be a policeman. -She is <b>going to</b> be a teacher.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Teacher presents the exercises in the other side of the pyramid.</li> <li>• Students complete with verb to be+ going to the following exercises.</li> </ul> <p>- <i>He is <b>going to</b> walk to school every morning.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Silvia (<i>to play</i>) ..... tennis.</li> <li>2. It (<i>to rain</i>) .....!</li> <li>3. Paul (<i>to travel</i>) ..... around the world.</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Students look at the side of the vocabulary and then</li> </ul> <p>repeat after the teacher.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Students listen carefully.</li> <li>• Students repeat after teacher.</li> <li>• Students dev the exercises.</li> </ul>	<p>T-SS</p> <p>T-SS</p> <p>T-SS</p> <p>T-SS</p>	<p>45'</p>	
-------------------------	--	---	---	------------	--

<b>EXPLORING</b>	<p>4. I (<i>to spend</i>) .....a week in Paris.  5. Peter and Lucy (<i>to have</i>)..... dinner at a restaurant.  6. You (<i>to buy</i>).....a new house.  7. We (<i>to see</i>)..... <i>a film on Saturday</i>.  8. He (<i>to phone</i>).....his friend.  9. We (<i>to play</i>).....a new computer game.  10. My sister (<i>to watch</i>)..... TV.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Students develop the exercises.</li> </ul>	T-SS		Markers
<b>EVALUATING</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Students write a short paragraph with going to about what they would like to be in the future.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Students write a short paragraph.</li> </ul>	T-SS	30'	Pens

**Anexo 4:** Datos del Pre y Post test de la estrategia didáctica “games triangle grammar”  
en los niveles del aprendizaje cognitivo: memoria, análisis y comprensión.

**Datos del pre y post test del aprendizaje cognitivo**

Nº de estudiantes	Pre test GE	Pos test del GE	Pre test GC	Pos test del GC
1	6	17	5	4
2	9	18	5	6
3	7	18	6	5
4	6	17	7	6
5	8	18	6	5
6	8	18	5	5
7	6	16	5	5
8	9	18	4	6
9	7	18	3	4
10	9	18	5	5
11	9	18	6	4
12	7	16	7	5
13	8	17	6	5
14	9	18	5	6
15	7	18	6	5
16	9	17	6	7
17	9	18	7	5
18	8	17	6	4
19	9	18	7	5
20	6	16	6	6
21	-	-	5	5
22	-	-	5	6

**Datos del pre y post test del aprendizaje memoria**

Nº de estudiantes	Pre test GE	Pos test del GE	Pre test GC	Pos test del GC
1	3	5	2	2
2	4	5	2	3
3	3	5	3	2
4	2	5	3	2
5	4	5	2	3
6	2	5	3	2
7	2	5	2	2
8	4	5	2	2
9	2	5	2	2
10	4	5	2	1
11	3	5	3	2
12	3	5	3	1
13	3	5	2	2
14	4	5	2	2
15	2	5	3	2
16	4	5	3	3
17	4	5	3	2
18	3	5	2	2
19	4	5	2	2
20	3	4	3	2
21	-	-	3	3
22	-	-	2	3

**Datos del pre y post test del aprendizaje análisis**

Nº de estudiantes	Pre test GE	Pos test del GE	Pre test GC	Pos test del GC
1	2	6	2	1
2	3	6	2	1
3	2	6	2	2
4	2	6	2	2
5	2	7	2	2
6	4	6	2	2
7	2	5	1	2
8	3	6	2	2
9	2	7	1	1
10	2	6	2	2
11	3	6	1	1
12	2	5	2	2
13	2	6	1	2
14	2	7	2	2
15	3	6	1	1
16	2	6	2	2
17	2	6	2	1
18	3	6	2	1
19	2	7	3	1
20	1	6	2	2
21	-	-	1	1
22	-	-	2	1

**Datos del pre y post test del aprendizaje comprensión**

Nº de estudiantes	Pre test GE	Pos test del GE	Pre test GC	Pos test del GC
1	1	6	1	1
2	2	7	1	2
3	2	7	1	1
4	2	6	2	2
5	2	6	2	0
6	2	7	0	1
7	2	6	2	1
8	2	7	0	2
9	3	6	0	1
10	3	7	1	2
11	3	7	2	1
12	2	6	2	2
13	3	6	3	1
14	3	6	1	2
15	2	7	2	2
16	3	6	1	2
17	3	7	2	2
18	2	6	2	1
19	3	6	2	2
20	2	6	1	2
21	-	-	1	1
22	-	-	1	2

**Anexo 5:** Análisis de confiabilidad del instrumento de medición “Aprendizaje cognitivo” de los estudiantes del 5° grado “b” y “d” de educación secundaria de la I.E. “Cleofe Arévalo Del Águila” Banda Shilcayo – 2014.

N° de estudiantes	Ítems													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
01	0	0	0.3	0	0.3	0	0.4	0.4	0.4	0.4	0.5	0.5	0	0.3
02	0.3	0	0	0.3	0	0.3	0	0.4	0.4	0.4	0.5	0.5	0	0
03	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.4	0	0.4	0.4	0.5	0.5	0.3	0
04	0.3	0	0	0	0.3	0.3	0	0	0	0	0.5	0	0	0
05	0	0.3	0	0.3	0	0.3	0.4	0.4	0.4	0	0.5	0	0.3	0
06	0.3	0.3	0	0	0.3	0.3	0.4	0.4	0.4	0	0	0.5	0	0
07	0.3	0.3	0.3	0.3	0	0.3	0.4	0	0.4	0.4	0	0.5	0	0.3
08	0.3	0.3	0	0	0.3	0.3	0.4	0.4	0.4	0.4	0.5	0	0.3	0
09	0.3	0.3	0.3	0	0.3	0	0	0.4	0	0.4	0.5	0	0	0.3
10	0	0	0	0.3	0.3	0	0.4	0	0.4	0	0	0.5	0	0.3
Desviación Estándar	0.14	0.15	0.15	0.15	0.14	0.14	0.18	0.20	0.16	0.20	0.23	0.24	0.14	0.15
Varianza	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.03	0.04	0.03	0.04	0.05	0.06	0.02	0.02

N° de estudiantes	Ítems													
	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
01	0.4	0.4	0	0.4	0.5	0.5	0	0.3	0.3	0	0.3	0.4	0.4	0.5
02	0.4	0.4	0	0.4	0	0	0	0.3	0.3	0	0.3	0.4	0	0.5
03	0.4	0.4	0	0.4	0	0	0.3	0	0	0	0.3	0	0	0.5
04	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.4	0	0
05	0	0	0	0	0.5	0.5	0	0.3	0	0.3	0	0	0.4	0
06	0	0	0.4	0.4	0.5	0.5	0	0	0.3	0	0.3	0	0.4	0.5
07	0	0.4	0.4	0.4	0	0.5	0.3	0.3	0.3	0	0.3	0	0	0.5
08	0.4	0.4	0.4	0	0	0	0.3	0	0.3	0.3	0	0.4	0	0.5
09	0.4	0	0	0	0.5	0	0.3	0	0.3	0	0	0	0.4	0
10	0	0.4	0	0	0.5	0	0	0.3	0	0	0	0.4	0.4	0
Desviación Estándar	0.20	0.20	0.18	0.20	0.25	0.24	0.15	0.15	0.15	0.12	0.15	0.20	0.20	0.24
Varianza	0.04	0.04	0.03	0.04	0.06	0.06	0.02	0.02	0.02	0.01	0.02	0.04	0.04	0.06

N° de estudiantes	Ítems													
	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42
01	0.5	0	0.5	0.5	0.3	0	0	0.4	0	0.5	0.5	0.3	0	0
02	0.5	0	0	0	0.3	0	0	0.4	0	0.5	0	0	0	0
03	0	0	0	0	0.3	0.3	0	0.4	0	0	0	0.3	0.3	0
04	0	0	0	0	0	0	0.3	0	0	0	0	0.3	0	0.4
05	0.5	0.5	0	0	0	0.3	0.3	0	0	0.5	0.5	0.3	0.3	0.4
06	0.5	0.5	0	0.5	0.3	0	0	0.4	0	0.5	0.5	0	0.3	0
07	0.5	0	0	0.5	0.3	0.3	0	0.4	0.4	0	0.5	0	0.3	0
08	0	0	0	0.5	0	0.3	0	0.4	0.4	0	0	0	0	0
09	0	0.5	0.5	0	0	0	0	0.4	0	0	0	0	0	0
10	0.5	0.5	0.5	0	0	0.3	0.3	0.4	0	0.5	0	0	0.3	0
Desviación Estándar	0.24	0.24	0.23	0.24	0.15	0.15	0.14	0.16	0.16	0.25	0.24	0.15	0.15	0.16
Varianza	0.06	0.06	0.05	0.06	0.02	0.02	0.02	0.03	0.03	0.06	0.06	0.02	0.02	0.03

N° de estudiantes	Ítems											Total
	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	
01	0.4	0.4	0	0.5	0.5	0.3	0	0.4	0.4	0.5	0.5	15.3
02	0	0.4	0	0.5	0.5	0.3	0	0	0	0	0.5	10
03	0	0	0	0	0.5	0	0	0	0	0	0	8.7
04	0	0	0	0	0	0	0.3	0	0	0	0	3.1
05	0	0	0	0	0	0	0.3	0.4	0.4	0	0	9.6
06	0.4	0.4	0.5	0.5	0.5	0.3	0.3	0	0.4	0.5	0.5	14
07	0.4	0.4	0.5	0	0	0.3	0	0	0	0.5	0.5	12.7
08	0	0	0	0	0.5	0.3	0	0.4	0	0	0	9.4
09	0	0	0	0	0.5	0	0	0.4	0	0	0	7
10	0	0.4	0	0	0.5	0	0	0	0	0	0	8.4
Desviación Estándar	0.18	0.20	0.20	0.23	0.23	0.15	0.14	0.20	0.18	0.23	0.24	11.24
Varianza	0.03	0.04	0.04	0.05	0.05	0.02	0.02	0.04	0.03	0.05	0.06	1.91

Para la medición de la confiabilidad se ha utilizado el método de la incorrelación de los ítems, utilizando la fórmula de correlación propuesta por Cronbach, cuyo coeficiente se conoce bajo el nombre de coeficiente de alfa (Brown, 1980, p.105):

$$r = \frac{k}{k-1} \left( 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

$$r = 0,8458$$

Donde:

$S_i$  : desviación estándar poblacional de los ítems.

$S_i^2$  : varianza poblacional de los ítems.

n : N° de estudiantes que participaron en la aplicación del instrumento de medición.

El instrumento de medición elaborado por los investigadores ha sido sometido al estudio del coeficiente de la consistencia interna de los ítems, a través del método de intercorrelación de los reactivos, cuando éstos no son valorados dicotómicamente.

Con un nivel de probabilidad del 95%, el grado de consistencia interna existente entre los resultados obtenidos del instrumento aplicados a 10 estudiantes del quinto grado de educación secundaria fue de 0,8458, el cual es superior al parámetro establecido de +0,70 (sugerido en el manual de evaluación como el coeficiente mínimo aceptable para garantizar la efectividad de cualquier tipo de estimación sobre confiabilidad). Significando que el grado de consistencia interna existente entre los resultados obtenidos por las unidades experimentales en una muestra piloto, en cuanto al aprendizaje cognitivo de los estudiantes, es altamente confiable en un 84,58%. Entonces se puede inferir que el instrumento está apto a ser aplicados al grupo de estudiantes del quinto grado B y D de Educación Secundaria que forman parte de la investigación en la Institución Educativa “Cleofe Arévalo del Águila” del distrito de la Banda de Shilcayo, 2014.



**Anexo 6:** Constancia de ejecución realizado en la I.E. Cleofe Arévalo Del Águila



**I.E. CLEOFÉ ARÉVALO DEL AGUILA.**

"AÑO DE LA PROMOCIÓN DE LA INDUSTRIA RESPONSABLE Y DEL COMPROMISO CLIMÁTICO"  
 "DECENIO DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD EN EL PERU 2007-2016"  
 JR. RECREO N° 569 – LA BANDA – TELEFONO N° 042522611

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "CLEOFÉ ARÉVALO DEL ÁGUILA"- BANDA DE SHILCAYO, QUE SUSCRIBE:

**HACE CONSTAR:**

*Que, Leydi Jhoayni LÓPEZ FERNANDEZ y Jhon Carlen César CALIXTRO RIOS – Bachilleres de la Universidad Nacional de San Martín – Facultad de Educación y Humanidades, Escuela Académica Profesional de Idiomas, han realizado su Proyecto de Tesis Influencia de la Estrategia Didáctica "GAMES TRIANGULE GRAMMAR" con los alumnos del Quinto Grado "B y D" de la Institución Educativa, las fechas 05-12-19-26 de setiembre del 2014; demostrando durante sus permanencia responsabilidad, disciplina y eficiencia, reconociéndoles su labor en bien de la juventud estudiosa; méritos dignos de reconocimiento.*

*Se expide la presente a solicitud del(a) interesado(a), para los fines convenientes.*

*La Banda, 07 de noviembre del 2014*

JCRV/D  
Mlgm/sec.



## Anexo 7: Iconografías

- Estudiantes resolviendo el Pre - test





- Estudiantes e investigadores participando en el desarrollo de las sesiones.





- Estudiantes participando en el desarrollo de las sesiones.





- Estudiantes resolviendo el Post – test.

