

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - TARAPOTO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



TESIS

“FACTORES FAMILIARES Y SOCIALES Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO DE LA I.E. N° 00043 DEL CASERÍO PALESTINA, NUEVA CAJAMARCA, 2016”.

PRESENTADO POR:

Bach. Ananías Vidal Rodríguez Atilano

ASESOR:

Lic. M. Sc. Carlos Alberto Flores Cruz

PARA OPTAR EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

RIOJA – PERÚ

2018

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - TARAPOTO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



TESIS

“FACTORES FAMILIARES Y SOCIALES Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO DE LA I.E. N° 00043 DEL CASERÍO PALESTINA, NUEVA CAJAMARCA, 2016”.

PRESENTADO POR:

Bach. Ananías Vidal Rodríguez Atilano

ASESOR:

Lic. M. Sc. Carlos Alberto Flores Cruz

PARA OPTAR EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

RIOJA – PERÚ

2018

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - TARAPOTO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



TESIS

“FACTORES FAMILIARES Y SOCIALES Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO DE LA I.E. N° 00043 DEL CASERÍO PALESTINA, NUEVA CAJAMARCA, 2016”.

PRESENTADO POR:

Bach. Ananías Vidal Rodríguez Atilano

Sustentado y aprobado ante el honorable jurado

el 04 de agosto del 2017


M. Sc. JOSÉ A. QUEVEDO BUSTAMANTE
Presidente


M. Sc. PEDRO ZUBIARTE MONTALVÁN
Secretario


M. Sc. CARMELA E. SALVADOR ROSADO
Miembro


Lic. M. Sc. CARLOS A. FLORES CRUZ
Asesor

RIOJA – PERÚ

2017

Formato de autorización NO EXCLUSIVA para la publicación de trabajos de investigación, conducentes a optar grados académicos y títulos profesionales en el Repositorio Digital de Tesis

1. Datos del autor:

Apellidos y nombres: RODRÍGUEZ ATILANO ANANÍAS VIDAL	
Código de alumno : 986083	Teléfono: 042556621
Correo electrónico : rovele-13@hotmail.com	DNI: 26945691

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

2. Datos Académicos

Facultad de: Educación y Humanidades
Escuela Profesional de: Educación Primaria

3. Tipo de trabajo de investigación

Tesis	(X)	Trabajo de investigación	()
Trabajo de suficiencia profesional	()		

4. Datos del Trabajo de investigación

Título : «Factores familiares y Sociales y su relación con el rendimiento académico en Comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la I. E. N° 00043 del caserío Palestina, Nueva Cajamarca, 2016»
Año de publicación: 2018

5. Tipo de Acceso al documento

Acceso público *	(X)	Embargo	()
Acceso restringido **	()		

Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, una licencia **No Exclusiva**, para publicar, conservar y sin modificar su contenido, pueda convertirla a cualquier formato de fichero, medio o soporte, siempre con fines de seguridad, preservación y difusión en el Repositorio de Tesis Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:

6. Originalidad del archivo digital.

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, como parte del proceso conducente a obtener el título profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.

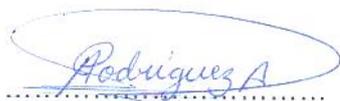
7. Otorgamiento de una licencia **CREATIVE COMMONS**

Para investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia *Creative Commons*, con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Digital de Tesis, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI **“Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA”**.



Firma del Autor

8. Para ser llenado por la Biblioteca Central

Fecha de recepción del documento por el Sistema de Bibliotecas:

15 / 02 / 2018



Firma de Unidad de Biblioteca

***Acceso abierto:** uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

**** Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.

DEDICATORIA

El siguiente trabajo está dedicado en primer lugar a Dios por brindarme la salud y la vida; a la memoria sacrosanta de mis extintos padres José Severino, mi madre Irene y al sacrificio ejemplar de mi esposa, que desde el cielo y a tierra iluminaron el sendero para conseguir mi ideal.

A mis hijos: Lourdes, Lenin, Shirley y José, que con su comprensión y apoyo moral me brindaron el esfuerzo para lograr este reto útil a la sociedad.

Ananías

AGRADECIMIENTO

Mi gratitud y reconocimiento a la Universidad San Martín por brindarme la facilidad para realizar una licenciatura. Asimismo, a todos los docentes que con sus enseñanzas fortalecieron mi formación profesional.

Al Lic. M. Sc. Carlos Alberto, Flores Cruz, mi sincero agradecimiento por su esmero y dedicación como asesor en el trabajo de investigación.

Mi gratitud a los agentes de la educación de la I.E. N° 00043 del caserío de Palestina por el apoyo, colaboración y participación activa durante el proceso de aplicación del presente trabajo de investigación.

Y a todos aquellos que me facilitaron desarrollar nuestra investigación, mi sincero agradecimiento.

Ananías

ÍNDICE

CONTENIDO	Pág
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
ÍNDICE.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
ÍNDICE DE CUADROS.....	ix
ÍNDICE DE FIGURAS.....	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT.....	xii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I	
I. MARCO TEÓRICO.....	12
1.1.FUNDAMENTO TEÓRICO CIENTÍFICO.....	12
1.1.1. Los factores familiares y sociales.....	12
1.1.1.1. Los factores familiares.....	12
1.1.1.2. Los factores sociales.....	24
1.1.1.3. Teorías de los factores familiares y sociales.....	28
1.1.2. El Rendimiento Académico en Comprensión Lectora.....	30
1.1.2.1. Concepto del rendimiento académico.....	30
1.1.2.2. Características del rendimiento académico.....	31
1.1.2.3.El rendimiento académico y la comprensión lectora.....	32
1.1.2.4. Dimensiones del rendimiento académico.....	33
1.1.2.5. Las teorías del rendimiento académico.....	44
1.1.3. Síntesis gráfica de los factores familiares y sociales y su relación con el rendimiento académico en comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado.....	46
1.2. Definición de términos.....	48
CAPÍTULO II	
II. MATERIALES Y MÉTODOS.....	49
2.1.Sistema de hipótesis.....	49
2.1.1. Hipótesis central.....	49

2.1.2. Hipótesis nula	49
2.2. Sistema de variables	49
2.2.1. Variable independiente: Los factores familiares y sociales	49
2.2.2. Variable dependiente: El rendimiento académico en comprensión lectora.....	51
2.3. Tipo y método de la investigación.....	52
2.4. Diseño de investigación	52
2.5. Población y muestra	52
CAPÍTULO III	
III. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	54
3.1. Técnicas de recolección de datos.....	54
3.2. Tratamiento estadístico e interpretación de cuadros.....	54
3.3. Discusión de resultados	58
CONCLUSIONES.....	70
RECOMENDACIONES.....	71
BIBLIOGRAFÍA	72
ANEXOS.....	76
Anexo 1: Encuesta sobre los factores familiares y sociales	77
Anexo 2: Test de comprensión lectora	81
Anexo 3: Guía validación de los instrumentos	85
Anexo 4: Análisis de confiabilidad del instrumento de medición “Factores familiares y sociales” de los estudiantes del sexto grado de la I.E. Nº 00043 Palestina.....	92
Anexo 5: Análisis de confiabilidad del instrumento de medición “Rendimiento académico en comprensión lectora” de los Estudiantes del Sexto Grado de la I.E. Nº 00043 Palestina.....	95
Anexo 6: Acta de los Estudiantes del Sexto Grado de la Institución Educativa Nº 00043, Palestina	97
Anexo 7: Constancia de aplicación.....	99
Anexo 8: Iconografía.....	100

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Factores Familiares y sociales que presentan los estudiantes del sexto grado de la I.E. N° 00043.....	58
Tabla 2: Rendimiento académico en comprensión lectora que presentan los estudiantes del Sexto Grado de la I.E. N° 00043	60
Tabla 3: Tabla de contingencia entre los factores familiares y sociales con el rendimiento académico en leer oraciones de textos de los estudiantes del sexto grado de la I.E. N° 00043	62
Tabla 4: Tabla de contingencia entre los factores familiares y sociales con el rendimiento académico en localiza información de los estudiantes del Sexto Grado de la I.E. N° 00043	63
Tabla 5: Tabla de contingencia entre los factores familiares y sociales con el rendimiento académico en inferir información de los estudiantes del sexto grado de la I.E. N° 00043	64
Tabla 6: Factores familiares y sociales y su relación con el rendimiento académico en comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la I.E. N° 00043.....	65
Tabla 7: Verificación de hipótesis para conocer la relación entre los factores familiares y sociales con el rendimiento académico en comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de la I.E. N° 00043	66

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1: Capacidades evaluadas	35
Cuadro 2: Tipos de texto propuestos en las pruebas de comprensión lectora	37
Cuadro 3: Escalas de calificación	44
Cuadro 4: Escala equivalente de calificación del rendimiento académico en Educación Básica Regular	44

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Factores Familiares y sociales que presentan los estudiantes del sexto grado de la I.E. N° 00043	59
Figura 2: Rendimiento académico en comprensión lectora que presentan los estudiantes del sexto grado de la I.E. N° 00043	61

RESUMEN

La investigación de los factores familiares y sociales y su relación con el rendimiento académico en comprensión lectora de los estudiantes de Sexto Grado de la I.E. N° 00043 del caserío Palestina, Nueva Cajamarca, 2016. Tiene el propósito de conocer la relación entre los factores familiares y sociales y su relación con el rendimiento académico en comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la I.E. N° 00043 del caserío Palestina, Nueva Cajamarca, 2016. Los objetivos específicos fueron: Describir los factores familiares y sociales de los estudiantes de sexto grado de la I.E. N° 00043 del caserío Palestina; describir el rendimiento académico en comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la I.E. N° 00043 del caserío Palestina; y establecer la relación existente entre los factores familiares y sociales y su relación con el rendimiento académico en comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la I.E. N° 00043 del caserío Palestina.

En el aspecto teórico, los factores familiares y sociales es fundamentado por Oliva, E. y Villa, V. (2014), la UNESCO (2008), Chan, E. (2006), y Robledo, P. y García, J. (2010), Cuasapaz, S. y Rubio, M. (2013), sostienen que influyen significativamente en el proceso de aprendizaje y rendimiento de los estudiantes; y el rendimiento de la comprensión lectora en Tejada, R. y Noelia, Y. (2003), Gómez, J. (2011), y Unidad de Medición de la Calidad (2009) que sostienen que es un proceso de cuantificación y cualificación de sus saberes y es el resultado de un aprendizaje. Con ello, se plantea la siguiente hipótesis: Existe relación significativa entre los factores familiares y sociales con el rendimiento académico en comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la I.E. N° 00043 del caserío Palestina, Nueva Cajamarca, 2016.

Metodológicamente, el diseño de investigación fue descriptivo-correlacional, con una muestra de 22 estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N° 00043, y el proceso de análisis estadístico se obtuvo que se acepta la hipótesis de investigación, pues el valor de “p” ($p=0.000$) es menor que el 5%. El valor calculado de “p” ($p=0.000$) menor que el 5% ($p<5\%$), el cual permite que la hipótesis nula se ubique dentro de la región de rechazo. Es decir, el 95% se acepta que, existe relación significativa.

Palabras claves: “Factores familiares y sociales”, “Rendimiento académico en comprensión lectora”.

ABSTRACT

The following investigation about familiar and social factors and their relation with the academic performance in reading comprehension of sixth grade students of I.E. N ° 00043 of Palestina, Nueva Cajamarca, 2016, aims to understand the relationship between family and social factors and their relation to academic performance in reading comprehension of sixth-grade students in the I.E. No. 00043 of Palestina, Nueva Cajamarca, 2016. The specific objectives were: To describe the family and social factors of sixth-grade students in the I.E. No. 00043 of Palestine community; Describe the academic performance in reading comprehension of sixth-grade students in the I.E. No. 00043 of Palestine community; And to establish the relationship between family and social factors and their relationship to academic achievement in reading comprehension of sixth-grade students in the I.E. No. 00043 of Palestina community.

On the theoretical side, the family and social factors are based on Oliva, E. and Villa, V. (2014), UNESCO (2008), Chan, E. (2006), and Robledo, P. and García, J. (2010), Cuasapaz, S. and Rubio, M. (2013), maintain that they influence significantly the learning process and performance of the students; And the performance of reading comprehension in Tejada, R. and Noelia, Y. (2003), Gómez, J. (2011), and Unit of Quality Measurement (2009) who maintain that it is a process of quantification and qualification of Their knowledge and is the result of learning. Thus, the following hypothesis is posed: There is a significant relationship between the family and social factors with the academic performance in reading comprehension of the sixth grade students of the I.E. No. 00043 of Palestine community, Nueva Cajamarca, 2016.

Methodologically, the research design was a descriptive-correlational one, with a sample of 22 students of primary education of Educational Institution No. 00043, and the process of statistical analysis was obtained that the research hypothesis is accepted, because the value of "p "(P = 0.000) is less than 5%. The calculated value of "p" (p = 0.000) less than 5% (p <5%), which allows the null hypothesis to be located within the rejection region. That is, 95% is accepted that there is significant relationship.

Keywords: "The family and social factors", "with the academic performance in reading comprensión"



INTRODUCCIÓN

La BBC (2016), es un periódico de Internet que ofrece noticias en español hispanoamericano para los hispanohablantes de todo el globo. Su sede principal se encuentra en el quinto piso del edificio Broadcasting House, en Londres, donde están ubicados los periodistas de todo el Servicio Mundial de la BBC. El servicio posee una sala de redacción en Miami; oficinas en México y Buenos Aires; reporteros en Washington, Los Ángeles, Cuba, Caracas y Bogotá; colaboradores en Santiago, Quito, Lima y Madrid; y la red de corresponsales de la BBC en Europa, Medio Oriente, África, Asia y Oceanía; de acuerdo al estudio de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), basado en los datos de los 64 países participantes en el Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos (PISA, por sus siglas en inglés), el que señala que la región de América Latina está por debajo de los estándares globales de rendimiento escolar. En este informe aparece Perú, Colombia, Brasil y Argentina que se encuentran entre las diez cuyos estudiantes tienen un nivel más bajo en áreas como las matemáticas, la ciencia y la lectura.

Asimismo, la BBC (2016), citando el informe de la OCDE titulado *“Estudiantes de bajo rendimiento: por qué se quedan atrás y cómo se les puede ayudar”* indica que “el bajo rendimiento en la escuela tiene consecuencias a largo plazo tanto para los individuos como los países, pues tienen más riesgo de abandonar completamente sus estudios; y una gran proporción de la población carece de habilidades básicas para el crecimiento económico, la cual se ve amenazado”.

Por otro lado, la BBC (2016), según el informe de la OCDE muestra que Perú, Chile y Estados Unidos están entre los once países en los que la situación socioeconómica del alumno tiene más impacto en su rendimiento escolar.

Los resultados que muestra la OCDE son desalentadores para el Perú, pues aún no se evidencian avances significativos en las tres áreas: Matemática, lectura y ciencia, esto porque el Ministerio Educativo peruano ha emprendido programas educativos para revertir esta situación. Junto a ello están los resultados del

Examen Censal de Estudiantes (ECE), en la que algunas regiones no alcanzan los niveles exigidos.

Ramos, M. (2011), en su investigación acerca del problema de comprensión y producción de textos en el Perú mostró que los alumnos de primaria *no leen porque muchos maestros no consideran los procesos individuales de textualización y comprensión lectora con que estos llegan a la escuela*. Es decir, el investigador precisa que los niños llegan sin saber nada e inician la 'enseñanza de la lectura; esta se sustenta, por ejemplo, en *descifrar las grafías y la pronunciación de los sonidos que representan*. Por otra parte, a nivel *semántico*, trazan la meta de que el niño repita lo que se le ha leído: *nombres de personajes, circunstancias, hechos; rara vez admiten una idea disidente, que provenga de una elaboración mental propia*. Asumen que el procesamiento personal que se aleja de lo esperado es tangencial; como no responde a la actividad programada, no les resulta relevante, cuando, precisamente, esa podría ser una representación individual (comprensión) que permita una lectura eficaz y profunda, como consecuencia de una relación dialógica con el texto. En este sentido, la comprensión lectora de los estudiantes de educación primaria consiste en *describir las grafías, repetir nombres de personajes, hechos y pocas veces realizan elaboraciones mentales propias*. Por ello, los niños necesitan mucho apoyo de los sujetos de su entorno inmediato como son los padres de familia, hermanos y profesores.

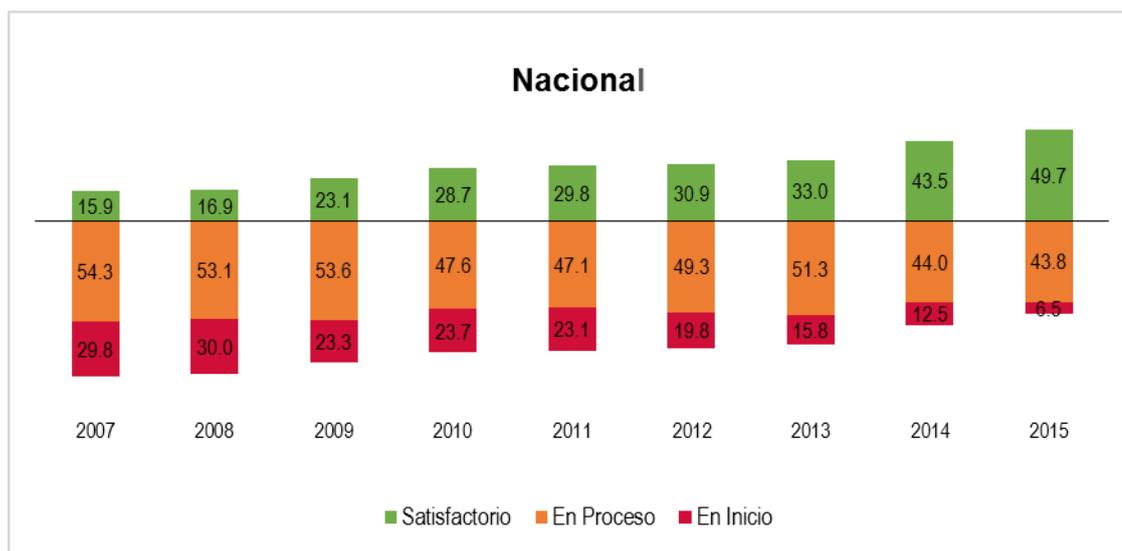
Cuando esto ocurre, Ramos, M. (2011), manifiesta que el maestro de primaria pierde la valiosa oportunidad de encauzar al niño en la lectura como un proceso lógico, significativo y placentero. Al no reforzar su comprensión personal, el *niño no comprende el valor práctico de la lectura*; la interpreta como una actividad para satisfacer requisitos de memoria y formatos de preguntas prediseñados (que enfrenta en los exámenes). El estudiante, desmotivado, queda perdido para la lectura; quizá, más tarde, la educación secundaria pueda recuperarlo, aunque será de un modo limitado. Durante su adolescencia, algunos alumnos regresan a la lectura en búsqueda de paradigmas o información, pero lo hacen con fines

concretos: lectura literaria, información para tareas escolares o interés personal, o textos funcionales y cortos en internet.

Los hechos descritos en los párrafos anteriores urge su pronta solución a nivel nacional con estrategias integradas, no solamente que sea en el proceso docente-educativo o proceso de enseñanza aprendizaje. En este sentido, el nivel de comprensión lectora es preocupante en las instituciones educativas de educación primaria de nuestro país, problema que profundiza más en las instituciones educativas de nuestro medio.

En el año 2015, el Ministerio de Educación presenta los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2014, realizada a escolares de segundo grado de primaria, que el Ministerio de Educación presentó el 26 de febrero, revela la comprensión lectora mejoró en escolares de segundo grado de primaria.

Comprensión lectora 2007 – 2015: Niveles de logro



Fuente: Ministerio de Educación (2016a)

A nivel nacional, desde el 2007 hasta el 2015, el proceso de comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de primaria ha mejorado significativamente, pues el nivel *inicio* en el 2007 estaba en 29,8%, en el 2008, el 30%; en el 2009, el 23,3%; el 2010, 23,7%; el 2011, 23,1%; el 2012, 19,8%; el 2013, 15,8%, el 2014, 12,5%, y finalmente, el 2015, 6,5%, de ello se deduce que los resultados del año 2015 se redujo en 23,3% con respecto al año 2007.

En el nivel *proceso*, en el 2007 estuvo en 54,3%, en el 2008, el 53,1%; en el 2009, el 53,6%; el 2010, 47,6%; el 2011, 47,1%; el 2012, 49,3%; el 2013, 51,3%, el 2014, 44%, y por último, en el 2015, 43,8%, reduciéndose en 9,8% en relación al año 2007.

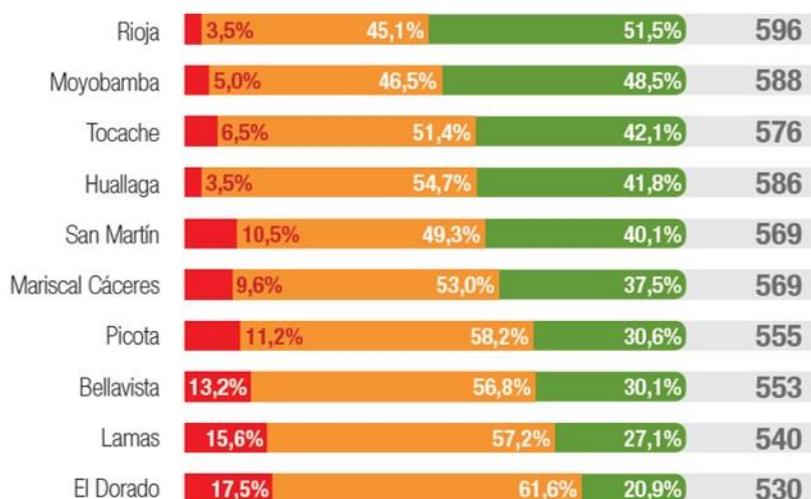
En el nivel *satisfactorio*, en el 2007 estuvo en 15,9%, en el 2008, el 16,9%; en el 2009, el 23,1%; el 2010, 28,7%; el 2011, 29,8%; el 2012, 30,9%; el 2013, 33%, en el 2014, 43,5%, y por último, en el 2014, 49,7%. Como se observa en este nivel ha ido incrementándose año tras año, tal es así que la comprensión lectora se ha incrementado en 33,8% con respecto al 2007.

Ahora, con respecto a la región de San Martín, el Ministerio de Educación (2016), muestra los siguientes resultados por UGEL en términos de porcentaje:

Resultados de Comprensión lectora a nivel de Ugeles de la región San Martín



Resultados por UGEL - 2015*



Fuente: Ministerio de Educación (2016b)

A nivel regional, en el 2015, el proceso de comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de primaria se tiene que en el nivel *inicio* está en 10,5%; en el nivel *proceso* está en 52,8%; y en el nivel *satisfactorio*, 36,7%; obteniendo una media promedio de 565 puntos.

En la provincia de Rioja, en el nivel *inicio* está en 3,5%; en el nivel *proceso* está en 45,1%; y en el nivel *satisfactorio*, 51,5%; obteniendo una media promedio de 596 puntos.

El bajo rendimiento académico, según muchos especialistas en educación se debe a diversos factores como el familiar, económico, individual y social; y es aquí donde la investigación analizará la relación entre los factores familiares y sociales y el rendimiento de la comprensión lectora.

El trabajo de investigación tuvo como unidad de análisis a los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa N° 00043, del Caserío Palestina, Nueva Cajamarca, a quienes se aplicarán las encuestas de factores familiares y sociales, así como el test de comprensión lectora, para establecer su relación. Como se observa, existen deficiencias en el proceso de lectura (en inicio 3,5% y en proceso 45,1%) de los estudiantes de segundo grado de Educación Primaria, ante ello se plantea la interrogante: *¿Qué relación existe entre los factores familiares y sociales y su relación con el rendimiento académico en comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la I.E. N° 00043 del caserío Palestina, Nueva Cajamarca, 2016?* De inmediato se plantearon los objetivos, general: **Identificar** la relación entre los factores familiares y sociales y su relación con el rendimiento académico en comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la I.E. N° 00043 del caserío Palestina, Nueva Cajamarca, 2016; y los específicos: **Describir** los factores familiares y sociales de los estudiantes de sexto grado de la I.E. N° 00043 del caserío Palestina; **describir** el rendimiento académico en comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la I.E. N° 00043 del caserío Palestina; y **establecer** la relación existente entre los factores familiares y sociales y su relación con el rendimiento académico

en comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la I.E. N° 00043 del caserío Palestina.

De acuerdo al problema y los objetivos se presentan los siguientes antecedentes: A nivel internacional, P. Robledo y N. García (2009), en su investigación sobre El entorno familiar y su influencia en el rendimiento académico de los alumnos con dificultades de aprendizaje: Revisión de estudios empíricos, llegó a las siguientes conclusiones: El contexto familiar del hogar influye fuertemente sobre el desarrollo y adaptación educativa y personal de los alumnos con y sin DEA, destacando dos grupos de variables psicológicas familiares (dinámicas y estructurales) relacionadas directa e indirectamente con el rendimiento académico de los niños; y las percepciones que los padres tienen de sus hijos determinan en gran medida sus actitudes y conductas hacia ellos, incidiendo esto de forma directa en el desarrollo, maduración y rendimiento del alumno.

Luego, **L. Serrano (2013)**, en su tesis denominada: *La influencia de los factores socioeconómicos en el rendimiento académico*, llegó a las siguientes conclusiones: La situación económica no es tan estable, las variables que sí tienen una relación directa con el rendimiento académico son el desempleo y la inmigración, factores característicos de la vulnerabilidad social de un municipio. Si la renta media, a nivel estadístico, no es significativa, no quiere decir que no tenga relación; y el alumnado puede estar apoyado por la familia y tener ayudas sociales para el estudio, por lo que la renta de la familia no es tan relevante a la hora del acceso a estudios superiores. Esto dificulta nuestro trabajo de investigación, ya que es más complicado extraer la relación que existe entre la renta media y el rendimiento académico en un análisis empírico.

Por su parte, **S. Cuasapaz y M. Rubio (2013)**, en su tesis sobre los *Factores que influyen en el bajo rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Sucre de la ciudad de Tulcán en el período marzo – agosto 2013*, llegaron a las siguientes conclusiones: El *factor familiar* es el menos predominante en los casos de bajo rendimiento académico que se presentaron en la escuela Sucre, ya que la mayoría de las familias se identificaron con la afirmación de que hay que estudiar para ser alguien en la vida, dándole así al niño el apoyo suficiente para continuar

sus estudios sin ningún obstáculo de tipo afectivo; y el factor social es el más relevante en los casos de bajo nivel académico, siendo este el mayor conflicto de todos los tiempos, primeramente porque la mayoría de los niños con bajo rendimiento académico son directa o indirectamente excluidos de diversos programas y actividades de la escuela, así como también son señalados por sus familias con seudónimos que caracterizan al bajo rendimiento escolar.

Además, **López, A. et al. (2012)**, en su tesis: Relación entre el estilo de personalidad de los docentes de preescolar y la relación docente estudiante, llegó a las conclusiones: En relación con los dos puntos anteriores se concluye que la dimensión de conflicto está relacionada con varios estilos de personalidad (Preservación, Acomodación, Individualismo, Introversión, Intuición, Innovación, Vacilación, Discrepancia Sometimiento, Insatisfacción, Concordancia, Consistencia, Impresión positiva, Impresión negativa), la dimensión de “Dependencia” se relaciona en menor medida con la personalidad y la dimensión “Cercanía” no mostró ninguna relación con los estilos de personalidad estudiados; y en esta misma línea la investigación arrojó que si existe relación entre el estilo de personalidad del docente y las relaciones que se establecen en el aula.

También, **E. Rodríguez (2014)**, en su tesis acerca de la influencia de los factores familiares en el rendimiento académico, llegó a las siguientes conclusiones: Los resultados obtenidos en las investigaciones que han realizado diferentes autores a lo largo de la historia, se ha constatado que son varios los factores que influyen en el rendimiento académico: los factores personales, los factores sociales y los factores familiares; en cuanto al factor familiar, numerosos autores han señalado la influencia del nivel socioeconómico familiar, el clima familiar, la estructura familiar y el nivel cultural de los padres en el rendimiento escolar de los alumnos; la influencia del nivel socioeconómico familiar, el nivel cultural familiar y la estructura familiar, realizado por diversos estudios, en el rendimiento académico, he comprobado que el conjunto de las variables tienen gran peso en el rendimiento académico de los alumnos, y que por lo tanto el Sistema Educativo debe garantizar la igualdad de oportunidades a través de diferentes instrumentos que lo permitan; y la crisis económica está efectuando cambios en el clima

familiar y la estructura familiar que pudieran generar consecuencias en el rendimiento escolar de los alumnos, pero si hay datos que reflejan una pequeña transición de estas variables.

Finalmente, **R. Cárdenas y E. Santrich (2015)** en su tesis: Factores asociados a la comprensión lectora en los estudiantes de noveno grado de la I.E.D. “Jesús Maestro Fe y Alegría” de Barranquilla, llegaron a las siguientes conclusiones: El factor académico que tiene que ver con las habilidades de describir, interpretar y la criticidad, está influyendo en el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes, puesto que gran parte de ellos, muestran dificultades para interpretar los textos que leen, siendo muy pocos los estudiantes que tienen esta facilidad. Esta misma situación ocurre cuando tratan interpretar o hacer alguna crítica y en las técnicas que muestran cierto grado de complejidad. Preocupa sobre manera el nivel de reflexión de los educandos sobre la posición del autor de un texto que leen; y en el desarrollo de la comprensión lectora, los estudiantes muestran grandes dificultades generadas por el factor sociocultural, el cual tiene que ver con los elementos del entorno familiar y comunitario donde este interactúa, es decir, los recursos de lectura existente en los hogares y el status socioeconómico de las familias, los cuales guardan una estrecha relación con la comprensión lectora. Por ello, es satisfactorio que en los hogares estos estudiantes tengan todo tipo de lectura, pero hacen poco uso de ellas. Y aunque es responsabilidad de los padres supervisar que sus hijos realicen las tareas y dediquen suficiente tiempo a la lectura, esto no se cumple a plenitud, y solo en ocasiones brindan apoyo en la realización de las tareas.

A nivel nacional, O. Gonzales y A. Pereda (2009), en su tesis: Relación entre el clima social familiar y el rendimiento escolar de los alumnos de la Institución Educativa N° 86502 “San Santiago” de Pamparomás en el año 2006, llegan a las siguientes conclusiones: En cuanto al clima social familiar de los Alumnos de la Institución Educativa N° 86502, el 93,33 % presentan un nivel Inadecuado, mientras que solo el 6,67 % es Adecuado; el rendimiento escolar de los Alumnos de la Institución Educativa N° 86502, el 93.33 % tiene un aprendizaje regularmente logrado (con un promedio de 12 de nota) con tendencia a

aprendizaje bajo o deficiente, mientras que un 6.67 % se distribuye equitativamente un 3,33% como aprendizaje Bien Logrado y el otro 3,33 % como aprendizaje Deficiente; la correlación entre el Clima Social Familiar y el Rendimiento Escolar muestra que; un 90,00 % de los alumnos con el Clima Social Familiar Inadecuado tienen Rendimiento Escolar Regularmente Logrado con tendencia a un Aprendizaje Deficiente o Bajo, mientras que solo el 3,33% con el Clima Social Familiar Adecuado tienen Rendimiento Bien Logrado o alto; y asimismo; mediante la aplicación de la prueba estadística Chi cuadrada se llegó a la conclusión: se confirma la aceptación de las hipótesis específicas es decir; existe relación significativa entre las Dimensiones (Relaciones, desarrollo y estabilidad) del Clima Social Familiar y el Rendimiento Escolar, con índices de correlación de 14,50; 0,00 y 14,50 respectivamente y un $p < 0,05$ en los alumnos de la Institución Educativa N° 86502.

A nivel local, S. Maldonado y L. Medina (2006), en su tesis: Contexto familiar y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Primaria en la zona urbano marginal del distrito de Rioja en el año 2006, llegan a las siguientes conclusiones: Existe relación directa entre el nivel cultural de la familia, en interés de la familia por la educación, la situación conyugal de la familia, los malos tratos que experimentan los niños en sus casas, el bajo y muy bajo estatus económico y el rendimiento académico; la mayoría de los estudiantes proceden de padres con primaria concluida, los cuales tienen interés por la educación de sus hijos, que viven juntos, que reciben significativamente malos tratos en sus hogares y proceden de hogares de estatus económico muy bajo; y la mayoría de estudiantes presentan un nivel de aprendizaje ubicado en la categoría de logrado de la escala.

Por su parte, K. Sánchez y E. Vargas (2009), en su tesis: Participación de los padres de familia en las actividades escolares de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los niños y niñas del quinto grado de Educación Primaria en la zona urbana del distrito de Rioja en el año, 2006, concluyen que: En general, los padres de familia de las instituciones educativas consideradas en el estudio participan en mayor medida en las actividades educativas escolares de

sus hijos ya que en el 5° grado la sumatoria general en el criterio siempre es de 361 mayor a los demás criterios de la escala y en el 6° grado los valores se comportan de igual manera, alcanzando a un puntaje consolidado de 617; la participación de los padres de familia en las actividades educativas escolares se encuentra relacionada con el rendimiento académico de los niños y niñas del 5° y 6° grado de Educación Primaria en la zona urbana del distrito de Rioja hasta con un 99% de confianza en el extremo favorable, habiendo obtenido un valor calculado de chi cuadrado de 9,9 que es mayor al valor tabulado de 6,6; y en conclusión, si los padres participan de las actividades escolares de aprendizaje de sus hijos, el rendimiento académico de éstos será satisfactorio, pudiendo ocurrir lo contrario cuando los padres desaparecen del escenario escolar.

El trabajo de investigación se ha organizado en seis capítulos, que serán brevemente descritos a continuación:

En el primer capítulo analiza el problema de la comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de educación primaria, así como el rendimiento académico en comprensión lectora. Asimismo, se formula el problema, la justificación el estudio, y finalmente, se incluyen los antecedentes del estudio.

En el segundo capítulo: Materiales y métodos comprende el desarrollo del marco metodológico, precisando el tipo de investigación correlacional y el diseño de tipo descriptivo-correlacional. Finalmente, se explica el procedimiento efectuado para el desarrollo de la interpretación y del análisis de datos.

En el tercer capítulo, se muestran los resultados de la investigación, mediante tablas y figuras; cada uno con su respectivo título, análisis e interpretación.

En el cuarto capítulo, se procede a discutir los resultados del estudio, interpretándolos con los antecedentes y los planteamientos teóricos.

Entre las conclusiones más significativas del estudio, resalta la relación entre la enseñanza para el aprendizaje y su relación el desarrollo de las capacidades investigativas de los estudiantes del sexto grado de educación secundaria.

Y por último, se presentan las referencias bibliográficas consultadas en la investigación. Del mismo modo, se muestran los anexos, que incluyen los instrumentos de investigación, proceso de validación de instrumentos, confiabilidad de los instrumentos, nóminas de matrículas de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 00043 del caserío Palestina de Nueva Cajamarca, constancia de aplicación y fotografías.

CAPÍTULO I

I. MARCO TEÓRICO

1.1. FUNDAMENTO TEÓRICO CIENTÍFICO

1.1.1. Los factores familiares y sociales

1.1.1.1. Los factores familiares

a. La familia

E. Oliva y V. Villa (2014), sostienen que existen varias versiones que dan cuenta del origen etimológico de la palabra familia, pero algunos consideran que la palabra *Familia* proviene del latín *familiae*, que significa “*grupo de siervos y esclavos patrimonio del jefe de la gens*” En concepto de otros, la palabra se derivada del término *famŭlus*, que significa “*siervo, esclavo*”, o incluso del latín *fames* (hambre) “*Conjunto de personas que se alimentan juntas en la misma casa y a los que un pater familias tiene la obligación de alimentar*”

Bajo esta concepción se presumía la inclusión de la esposa y de los hijos del *pater familia*, a quien legalmente pertenecían en cualidad similar a un objeto de su propiedad, hasta que como concepto integrador (de cognados inculcados por lazos de sangre y agnados con vínculos civiles), acabó siendo subsumido y reemplazado inicialmente por la conceptualización y forma grupal de la gens, que históricamente precedió a otras formas más avanzadas como las familias punalúa, sindiásmica, poligámica, monogámica y la actual o posmoderna; todas ellas con características organizativas distintas pero siempre conceptualizadas de manera similar (E. Oliva y V. Villa, 2014).

Según la UNESCO (2008) en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, en el artículo 16,3 conceptúa que *la familia es el*

elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado.

b. Estructura y organización familiar

En la actualidad, la familia ha sufrido modificaciones en su estructura y organización debido a las condiciones sociales, económicas y culturales en las que está inmersa (McGoldrick, 2000, citado por Chan, E., 2006). Por ello, Chan, E. (2006), realiza un análisis de estas transformaciones:

- *Estructura familiar y postmodernidad.* En general, los medios de comunicación siguen ofreciendo la imagen de una estructura nuclear, aunque estadísticamente sea minoritaria (Dallos, 1996, citado por Chan, E., 2006). La estructura involucra las demandas funcionales con que interactúan los miembros de la familia, esto es, las pautas de interacción relativamente duraderas entre los miembros de una familia, así como la composición del hogar (McGoldrick, 2000, citado por Chan, E., 2006). Es así, que no existe un tipo ideal de familia, sino que hay diversidad en la vida familiar. Dentro de esta diversidad se encuentran las familias complejas en su estructura, sin embargo esto no quiere decir que se trate de familias con complicaciones.

Consecuentemente, el ideal de la familia nuclear tradicional o intacta se está modificando, lo que no implica la pérdida del rol, ni la pérdida de las relaciones de parentesco para dar entrada a otras estructuras como las familias monoparentales y las reconstituidas (Gracia y Musitu, 2000, McGoldrick, 2000, Neuburger, 1997, citados por Chan, E., 2006).

- *Familias con un solo padre o monoparentales.* La pérdida de uno de los padres, de acuerdo con McGoldrick (2000), citado por Chan, E. (2006), puede causar impactos sobre la familia, particularmente sobre los hijos. Entre ellas sobresalen algunas situaciones, como la melancolía, las dificultades económicas –

particularmente cuando queda al cargo una mujer- y las dificultades para organizarse sólo con la crianza de los hijos.

- *Familias reconstituidas.* Las familias reconstituidas sobresalen por la presencia de algunos problemas específicos, entre los que se encuentran la custodia, las visitas al otro padre, los celos, los favoritismos, los conflictos de lealtad y los problemas de adaptación e interacción con el padrastro, madrastra o hermanastro. En ellas, por tanto, resulta interesante el impacto de la separación y la reorganización ante la nueva estructura producto de un nuevo casamiento (McGoldrick, 2000, citado por Chan, E., 2006).

Este tipo de estructura familiar se ha encontrado con frecuencia en las familias de los menores infractores, ya que son familias que tienden a no permanecer intactas y que se conforman como reconstituidas, por lo que en el menor infractor significará su adaptación a la nueva condición y dinámica familiar.

- *Familias de dos y/o tres generaciones.* Estas organizaciones familiares se han incrementado, luego de la posguerra, de acuerdo con Nardone (2003), citado por Chan, E. (2006), en sus estudios con familias italianas. La demora en la salida del hogar paterno se debe no sólo a los problemas económicos, sino también a los valores, costumbres y tradiciones culturales (Gracia y Musitu, 2000, citado por Chan, E., 2006).

El hogar con tres generaciones se caracteriza porque los padres viven con los abuelos. En este tipo de familias es interesante definir los límites generacionales, las alianzas, los conflictos y quien se ocupa de los hijos (Mc Goldrick, 2000, citado por Chan, E., 2006).

- *Organización familiar disfuncional.* Algunos autores han hablado y considerado a las familias disfuncionales o desorganizadas, en su organización, como un factor de riesgo de generadoras de individuos con problemas comportamentales o de adaptación.

Garrido (2001), citado por Chan, E. (2006), afirma que estas familias desorganizadas lo son porque rompen con la función socializadora de los hijos. Esta condición las convierte en criminógenas, ya que de hecho dificultan la tarea de los padres en la educación de los hijos; *entorpecen la labor de la escuela como transmisor de conocimiento* y, además, permiten, con su ausencia de control, que los hijos se asocien con amigos que tienen valores antisociales.

Dentro de este tipo de familias tienden a diferenciarse las multiproblemáticas y las descontroladas:

- *Familias multiproblemáticas.* Coletti y Linares (1997), citados por Chan, E. (2006) han identificado modificaciones en las familias posmodernas, cuya característica es preponderar los hábitos de consumo hasta en las actividades de ocio. Aplican esta metáfora del consumo a los trastornos que prevalecen en todas las sociedades de estos últimos años: las drogodependencias y la anorexia-bulimia. El tipo de familias que encajan con estas características son las multiproblemáticas, tanto por su vínculo tan estrecho con las drogodependencias como por su poca productividad.
- *Familias descontroladas.* Según, Chan, E. (2006) uno de los miembros presenta síntomas en el área del control, como es en las conductas delictivas. Esta ausencia de control se le relaciona con problemas en la organización jerárquica de la familia, con la puesta en práctica de las funciones ejecutivas dentro del subsistema parental, incluso, con la proximidad entre miembros de la familia. Además, estas complicaciones con el control variaran de acuerdo al estadio de desarrollo en que se encuentren los miembros de la misma y del contexto cultural en que se desenvuelvan.

c. Participación de la familia en el ámbito escolar

De acuerdo a la declaración universal de los derechos humanos de 1948 (ONU, 2012), la familia es considerada como el elemento fundamental de la sociedad y del Estado, es el grupo social en el que la mayoría de la población satisface sus necesidades y en el cual los individuos adquieren una identidad a través de la transmisión y actualización de los patrones de la socialización.

La familia es considerada como la base más elemental en la organización social, dentro de este seno es donde comienza la socialización del individuo, es el medio por el cual los niños son cuidados y educados, asegurándoles la existencia, debido a la incapacidad que tienen estos para hacerlo por sí solos. En la familia se desarrollan los hijos, y establece las características que ejercen una fuerza positiva o negativa en el desarrollo integral del mismo, la actitud que los padres adoptan hacia la escuela de los niños, a través de su cultura y la educación que estos transmiten. Welberg y Paik (2006), afirman que numerosas investigaciones realizadas en países anglosajones, consideran que el ambiente familiar influye significativamente en los resultados de aprendizaje de los estudiantes, mostrando una importancia más elevada, incluso sobre el nivel de ingresos y el nivel educativo de la familia.

Pues el resultado radica en la permanencia que los menores son apoyados dentro del seno familiar, desde la infancia hasta aproximadamente los 18 años, porque se encuentran bajo el apoyo y la influencia de sus padres. La importancia de la participación parental es reconocida y acreditada como aspecto fundamental en el completo desarrollo de los niños, en la Ley General de Educación, por eso es conveniente estimular la participación de los padres de familia para lograr mejores resultados educativos, una mejor comprensión y un

respaldo más efectivo de los padres hacia la labor del maestro y la escuela, así como la detección y la solución de problemas.

Las desigualdades sociales tienen que ver en gran medida con las características del contexto familiar, los alumnos que pertenecían a familias con un nivel socioeconómico alto, tenían mejores resultados que aquellos que pertenecían a familias con niveles socioeconómicos bajos.

Desde la etapa pre natal (vientre materno), el niño es influenciado por el medio ambiente, básicamente por las condiciones en las que se encuentra su madre, tales como nivel de nutrición, estado emocional y de salud. Otras variables de gran influencia sobre el aprendizaje de los alumnos que provienen de la familia, están representadas por la actitud, la conducta, sus creencias y expectativas acerca de la capacidad y logros de sus hijos, éstas producen la motivación hacia las tareas escolares y dan como resultado positivo el rendimiento académico.

Los factores socioeconómicos de la familia, son de gran importancia a la hora de identificar los resultados escolares, sin lugar a duda la alimentación, la salud, el vestuario, estímulos culturales, escolaridad de los padres, sin olvidar las variables que tienen más importancia (con excepción de los casos de extrema pobreza), aquellas relacionadas con la estimulación efectiva y verbal de la familia contribuyen significativamente al rendimiento escolar (Bravo, 2002).

Rosario y colaboradores (2006), declararon que la relación entre familia y escuela, es uno de los pilares en los que descansa el éxito o fracaso de cualquier sistema educativo, presenta un recurso inmejorable para promover la implicación de la familia en el logro académico de sus hijos, este recurso lo denomina tareas para la casa (TPC), el éxito de este recurso radica en la participación de los

principales actores: el profesor encargado de solicitar la tarea y de la retroalimentación, el segundo representado por el padre y/o la madre que supervisa y tercero, pero no menos importante, el alumno, el cual debe realizar la tarea, si uno de los participantes falla, el concepto fracasa.

El grado de la participación e interés de los padres en el aprendizaje de sus hijos es considerado como una contribución esencial para mejorar el rendimiento escolar de sus hijos (Tulic,1998), cuando los padres presentan un mayor interés por las actividades escolares de sus hijos el rendimiento es significativamente mejor.

El propósito central es el de identificar el apoyo que el niño necesita para adquirir los conocimientos que probablemente no puede adquirir sólo en el salón de clases, esto conlleva a situaciones de control o supervisión de actividades escolares por parte de los padres.

Moto (1988) opina que la familia es una célula social, considerada como el grupo humano más elemental, en el cual descansa la organización de la sociedad actual. La familia representa una institución creada por la cultura, su motivación radica en la necesidad de cuidar, alimentar y educar a sus hijos.

Pedagógicamente hablando diremos que la familia, se identifica como el primer agente educativo y es justo el lugar en donde se da una educación informal pero continua, en este sentido, la escuela es considerada como parte complementaria y reforzadora según (Sánchez y Venzalá, 1999).

El ser humano pertenece a diferentes sistemas, se entiende con personas que comparten la misma ciudad, además vive en el seno de una familia con los cuales mantiene varios tipos de relaciones (hijo, hermano, padre, esposo etc.), convive con sus vecinos, escuela, club deportivo, entre otros. La familia como sistema proba-balístico,

representa la interrelación que existe de sus elementos entre sí como un todo, que se reconoce en su totalidad y no aisladamente, las relaciones son tan estrechas que lo que le ocurre a un miembro del sistema tiene consecuencias inmediatas para los demás integrantes, sin embargo el sistema familiar se forma por sub sistemas (integrantes), cada uno con sus necesidades y relaciones, que además mantienen contacto con otros sistemas (sociedad, escuela, entre otros), para cumplir funciones de manera recíproca.

Eguiluz (2003) se refiere a la familia como un sistema y la identifica como una unidad interactiva, como un organismo vivo, compuesto por partes que interactúan de manera recíproca, ligadas por reglas de comportamiento, establece, además, que la conducta de cada uno de sus elementos influye y es influida por los demás integrantes del sistema, señala que el sistema familiar está compuesto por los siguientes subsistemas:

- a) Conyugal, formados por las relaciones de la pareja;
- b) Parental, constituido por las relaciones entre padres e hijos y
- c) Fraternal, formado por la relación entre hermanos.

Explicaremos la manera en la que los niños adquieren los conocimientos, así como el razonamiento que se utiliza para la adquisición de conceptos. La teoría del aprendizaje social, manifiesta que los dicentes aprenden por medio de la observación de otros que son utilizados como modelos (padres, hermanos, maestros y compañeros de clase) e intentan imitar su conducta, el aprendizaje se da cuando el alumno obtiene resultados favorables, de esta manera el aprendiza, contempla los pasos para adquirir nuevas capacidades, conocimientos e incluso actitudes según (Gordon, 1997).

El aprendizaje de los niños se presenta a través de una variedad de procesos de desarrollo que pueden operar solo cuando el niño esta interactuando con personas de su entorno y con colaboración de sus

compañeros, una vez que los procesos han sido interiorizados, forman parte de su propio logro y desarrollo independiente.

El concepto de participación guiada adquiere gran relevancia, ésta es considerada por Berger (2006) como uno de los contextos más importante en donde el niño aprende, está constituida por el hogar y la escuela, quedando como responsables directos del aprendizaje del niño, los maestros y los padres, los cuales deben de estar en constante relación para lograr con éxito el desarrollo integral del niño. Los padres pueden influir en la actitud que su hijo tenga hacia el estudio, pueden representar uno de los factores más significativos para que éste pueda o no tener dificultades en la escuela o en su conducta general, para evitar problemas en el rendimiento académico del menor es recomendable que los padres conozcan al día el progreso y conducta de sus hijos, visitando regularmente el centro educativo en donde están inscritos.

La respuesta a la pregunta planteada concluyo que la participación de los padres de los alumnos de sexto grado de la Institución Educativa N°.00043 del caserío de Palestina, influye de manera significativa en el rendimiento académico de sus hijos, lo cual se puede afirmar que, a mayor participación de los padres en la educación de sus hijos, mayor será el aprovechamiento de los mismos. Es importante trabajar en proyectos que acerquen a los padres de familia con las actividades escolares, propiciar actividades que estimulen la participación de estos con los maestros para llevar un control de la conducta y rendimiento académico en sus menores hijos.

Beneyto, S. (2015), sostiene que la familia actual tiene poco en común con los hogares que incluían a parientes de todas las generaciones. De igual modo, los cambios han afectado a las relaciones interpersonales, dando lugar a formas diferentes de organización en la convivencia. Así se tiene la familia light (González,

1997, citado por Beneyto, 2015), donde se puede observar la pérdida de funciones y compromisos, y donde no hay renunciaciones, sacrificios, ni deberes. Un signo distintivo de esta familia light es el incremento del individualismo, y es que la necesidad de un amplio espacio para lo individual parece entrar en conflicto con tener descendencia, pues la convivencia en grupo, por reducida que sea, implica renunciaciones. Asimismo, se refuerza la privacidad creando un espacio doméstico privado, cerrado al exterior en el que la familia constituye como gestora de la intimidad.

- **Estilos educativos.** La familia, según Beneyto, S. (2015), constituye una de las primeras interacciones importantes en las vidas de los niños y es, además, el lugar en el que permanecerán durante mucho tiempo. En este lugar se formarán las principales características de la relación padre e hijo, de allí la importancia que posee el desarrollo de un estilo educativo adecuado. Beneyto, S. (2015), citando a Nardone (2008) distingue los siguientes modelos educativos:

- *Modelo permisivo:* Padres e hijos son amigos: falta de autoridad (Nardone, 2008, citado por Beneyto, S., 2015). La opinión de los padres y de los hijos son equivalentes: todos se sientan en la misma mesa para determinar las reglas de la vida familiar. Así, los hijos llevados a la mesa de las decisiones para satisfacer la necesidad de democracia de los padres, se convierten en perfectos tiranos. Los padres, que consideran la paz familiar como el objetivo supremo a alcanzar, cederán a cualquier petición de los hijos y las reglas cambiarán constantemente para satisfacer necesidades siempre crecientes de los hijos, que no tendrán límite alguno (Beneyto, S., 2015).
- *Modelo autoritario.* “Los padres ejercen el poder de forma rígida y decidida: el más fuerte manda” (Nardone, 2008, citado por Beneyto, S., 2015). En este modelo los roles de padres y madre están perfectamente definidos. Así, el padre representa el poder,

como patriarca de la familia, suscitando una atmósfera tensa a su paso. En cambio, la madre, relegada al cuidado del hogar y la familia, se muestra mediadora en la relación padre-hijos. Las relaciones familiares se basan en la existencia de valores absolutos e inmutables, de los que surgen las reglas a seguir. Se obedece y no se discute (Beneyto, S., 2015).

- *Modelo democrático*. “Los padres son moderados en sus exigencias y con alto nivel de afecto” (Nardone, 2008, citado por Beneyto, S., 2015). Este modelo se basa en el ejercicio de una parentalidad positiva, en el que se combinan el establecimiento de normas claras y adecuadas a la edad, el refuerzo verbal positivo y altas dosis de amor y cariño. De este modo, los hijos se desarrollan responsables y autónomos, con un elevado nivel de autoestima y múltiples habilidades sociales que favorecen sus relaciones con los demás (Beneyto, S., 2015).

Robledo, P. y García, J. (2010), establecen dimensiones en el aspecto estructural de las familias, ante ello, analiza las influencias de la familia en las tareas escolares de sus hijos:

- **Variables estructurales**. Permite evaluar el grado de participación educativa de los padres percibida por los hijos en términos de dos dimensiones de implicación, en la escuela (DIE) y en el hogar (DIH). (Robledo, P. y García, J., 2010).

- La primera dimensión, según Robledo, P. y García, J. (2010), es para conocer las opiniones de los alumnos sobre el papel ejercido por sus padres en la enseñanza y motivación hacia tareas relacionadas con el aprendizaje: valoran si los progenitores en relación a sus hijos: i) les motivan e insisten sobre la importancia de la escuela ii) tienen capacidad para ayudarles en tareas, iii) se implican en la enseñanza, colaborando en los deberes y atendiendo a los trabajos y, por

último, iv) les estimulan hacia la escuela realizando tareas cotidianas conjuntas en las que esté implicada esta actividad, ofreciéndoles además modelos al respecto, así como materiales específicos para llevarla a cabo.

- La segunda dimensión, según Robledo, P. y García, J. (2010), implanta la provisión de un hogar con características propicias para el aprendizaje, para ello tiene en cuenta los (i) *materiales estimuladores* del aprendizaje, que permite conocer la opinión del hijo en relación a si, dentro del hogar, su familia procura ofrecerle materiales que estimulan su desarrollo y espacios propios para su desenvolvimiento. (ii) *Rechazo-hostilidad y aceptación-afecto*, se centran en constructos contrapuestos, valorando si los niños, de manera general, perciben que sus padres tienden a aceptarles y mostrarles afecto, o más bien a tratarles con cierto rechazo u hostilidad. (iii) *Estilo educativo* (permisivo, autoritario y democrático) utilizado por los padres al ejercer su control sobre los hijos, según la percepción de éstos últimos. (iv) *Fomento de la autosuficiencia*, madurez y responsabilidad, aporta datos sobre la percepción del niño en relación al grado en el que la familia potencia y facilita su madurez personal, preparándole para enfrentarse a la adultez de forma independiente.

Beneyto, S. (2015), menciona que existen variables de la dinámica familiar que influyen en el aprendizaje de los hijos, es por ello que se verá con detalle este asunto.

- **Variables dinámicas.** Robledo, P. (2012), sostiene que la vertiente dinámica familiar se refiere al qué hace la familia, al carácter procesual de ésta, a los procesos socioeducativos que se llevan a cabo dentro de la misma o a aquéllos aspectos del contexto familiar con posibilidad de variabilidad y fluctuación. De este modo, los

elementos específicos que configuran esta vertiente, aunando las propuestas que las diferentes escuelas o corrientes han realizado a lo largo de los años, se pueden organizar en torno a dos grandes categorías. La *primera* categoría es la relativa al clima familiar, entendido como rasgos, actitudes y comportamientos de los miembros del grupo familiar, principalmente los padres, resulta ser un subsistema muy importante por su relación con el trabajo escolar del alumno; así como el funcionamiento del hogar, que debe ser el correcto para el desarrollo adecuado de sus miembros mientras que la *segunda* se refiere a elementos relacionados con la implicación educativa parental. Ambas categorías incluyen diversas dimensiones específicas tales como, por ejemplo, las relaciones entre los miembros de la familia, los estilos educativos de los padres, el contexto estimulante del hogar, la implicación educativa parental en casa, las actitudes de los progenitores hacia la escuela o la cooperación familia-profesorado, entre otros.

1.1.1.2. Los factores sociales

Cuasapaz, S. y Rubio, M. (2013), sostiene que los factores sociales son todos los que se encuentran conformando el ambiente en el que el niño se desarrolla, aquí encontramos el *ambiente escolar, ambiente grupo de amigos, ambiente familiar, ambiente generado por el individuo mismo.*

A lo largo de la historia se han ido sumando diversos ítemes que hacen mención a distintos problemas que afectan a la sociedad y que por ende a los lugares de concentración de los niños como es la escuela. Dentro de estos problemas hemos destacado los más perjudiciales para el rendimiento académico así tenemos:

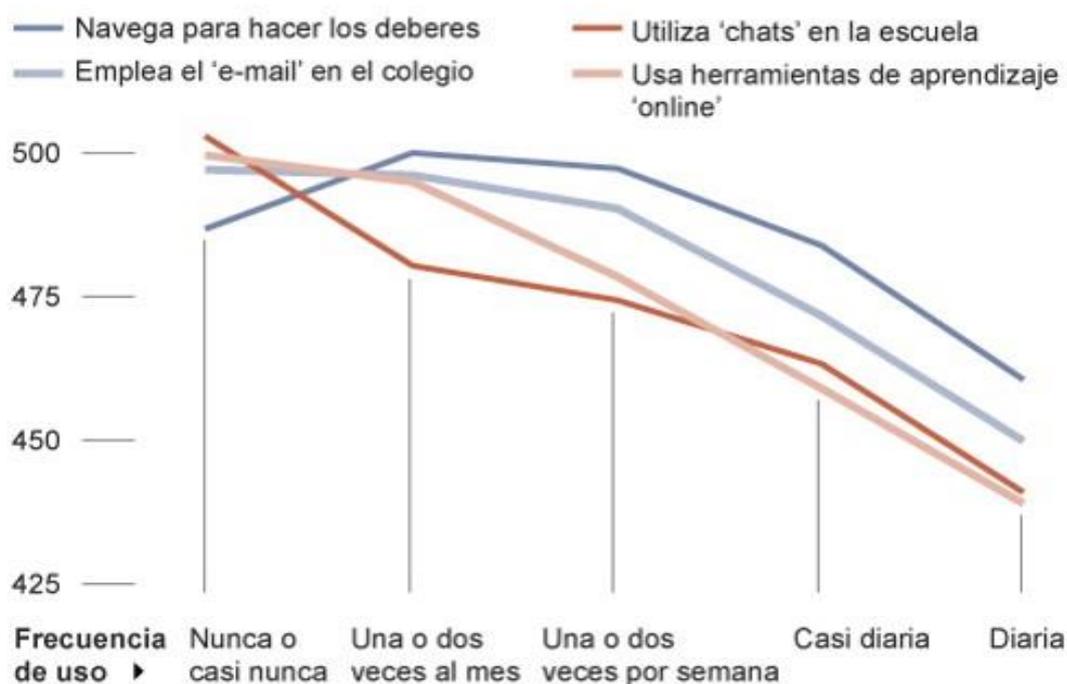
- **Tecnología.** La **Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)**, citado por Sanmartín, O. (2015), en el primer informe que realiza para analizar cómo repercute el uso escolar de los ordenadores en las notas de los alumnos. “Incluso los países que han

hecho fuertes inversiones en las tecnologías para el sector educativo **no han visto ninguna mejora evidente** en el rendimiento de los estudiantes en los resultados de la prueba Pisa en Lectura, Matemáticas o Ciencias”, señala el estudio *Estudiantes, Ordenadores y Aprendizaje*, que utiliza la base de datos del examen que la OCDE realizó en 2012 a los alumnos de 15 años de buena parte del mundo.

Datos del Informe Pisa referidos a alumnos de 15 años

RESULTADOS EN COMPRENSIÓN LECTORA DIGITAL

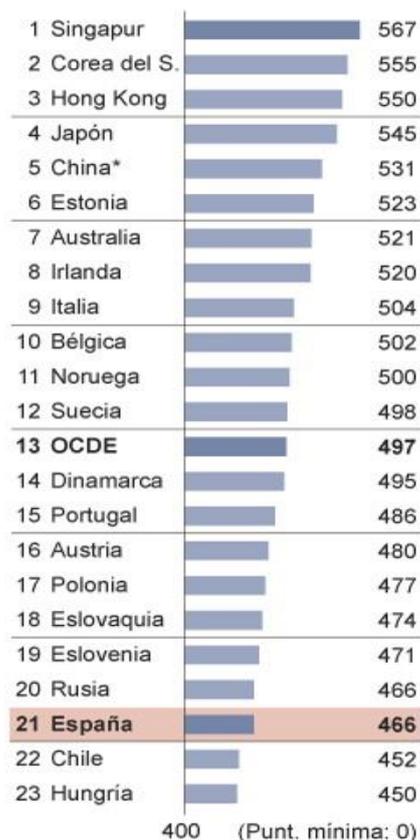
Media OCDE



Fuente: Sanmartín, O. (2015). Resultados de la OCDE

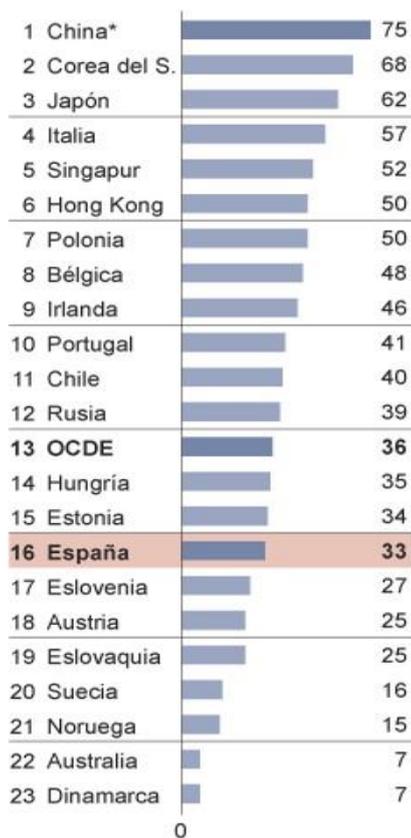
RESULTADO POR PAÍSES

Puntos obtenidos en Comprensión Lectora Digital. 'Ránking' realizado entre una selección de países



ALUMNOS QUE NO USAN INTERNET EN LA ESCUELA

En porcentaje. 'Ránking' realizado entre una selección de países



(*): Dato de China correspondiente a Shanghai.

FUENTE: OCDE.

EL MUNDO

Fuente: Sanmartín, O. (2015). Resultados de la OCDE

Las conclusiones de la OCDE son:

- En primer lugar, la gráfica que explica la relación entre el uso de los ordenadores en la escuela y las notas de los estudiantes tiene forma de montaña: los que viven completamente ajenos a la tecnología no sacan tan buenos resultados como los que usan las pantallas de forma moderada. Pero, cuando hay un uso por encima de lo normal, las notas vuelven a bajar.
- En segundo lugar, el informe demuestra que aquellos que pasan mucho tiempo conectados a internet se sienten más marginados en el colegio, llegan más tarde a clase y faltan más a la escuela que los que usan la Red con moderación.

- En tercer lugar, los que encabezan el ranking -Singapur, Corea, Hong Kong, Japón y Shanghai (China)- son precisamente los que tienen los más altos porcentajes de alumnos que no usan internet en el día a día de su escuela. “Muchas de las habilidades esenciales para hacer búsquedas en línea también pueden enseñarse y aprenderse utilizando las técnicas de lectura normales y análogas”, recuerda la OCDE. Estos países, de hecho, tienen también buenas notas en la lectura de textos impresos convencionales.
- Y, en cuarto lugar, hay otra gráfica muy jugosa que muestra que hay una decena de países que han hecho un esfuerzo importante en los últimos años por llenar de ordenadores los colegios y que, de forma paralela, han visto como caían sus resultados en Matemáticas entre 2003 y 2012. España no está entre ellos: en nota ni subimos ni bajamos, aunque tenemos más hardware que antes.
- **Relación con los profesores.** López, A. et al. (2012), cita a Pianta y Steinberg (1992) y Pianta (1999), los cuales llegaron a la conclusión que la relación profesor-alumno puede caracterizarse a partir de tres dimensiones:
 - El *conflicto*, se caracteriza en la manera que los profesores perciben altos niveles de negatividad, interacciones difíciles, falta de comunicación y dificultad en el manejo de los alumnos. El profesor ve al alumno como enfadado e imprevisible, lo que hace que se sienta emocionalmente agotado, incómodo o ineficaz (Pianta, 2001, citado por López, A. et al., 2012). Cuando el niño tiene una relación conflictiva con el profesor la relación no se usa como factor protector para explorar el aprendizaje en los niños (Oren, 2007, citado por López, A. et al., 2012). Una relación conflictiva interfiere a la hora de enfocar la atención en el aprendizaje, a la vez que puede causar ansiedad o temor a ir al colegio. (Pianta, como se citó en Moreno, 2008, citado por López, A. et al., 2012).

- Las relaciones de la *cercanía*, se caracterizan por ser todo lo contrario de las relaciones conflictivas, en cuanto a los altos niveles que perciben los profesores de calidez, afecto y comunicación abierta con sus alumnos, sintiéndose eficientes en el manejo de la clase y cómodos con la relación que establecen con sus alumnos (Pianta, 2001, citado por López, A. et al., 2012). Cuando un niño tiene una relación emocional con su profesor puede aumentar las oportunidades para centrar el foco de atención en el aula, ya que el profesor lo hace sentir seguro y el alumno ve en el profesor una base segura para explorar sus oportunidades en el aprendizaje.

Por último las relaciones que se basan en la *dependencia*, se caracterizan porque los profesores perciben a los niños como excesivamente dependientes de ellos, con reacciones emocionales exageradas ante la separación y con solicitudes frecuentes e innecesarias de atención, lo que lleva al profesor a manifestar una cierta preocupación por la dependencia del alumno, las interacciones del niño que se convierte en un ser dependiente de su profesor se pueden tornar inmaduras, ya que eso no le va a permitir al niño explorar su ambiente de la misma manera que lo hacen sus compañeros (Pianta como se citó en Moreno, 2008, citado por López, A. et al., 2012).

1.1.1.3. Teorías de los factores familiares y sociales

- a. Teoría de los sistemas.** Parte de la concepción inicial de desarrollo inspirada en la biología; los sistemas adquieren importancia no como unidades que pueden describirse sino como las relaciones que establecen entre sí (Perinat, 2013, citado por Amortegui, J., Durán, L. y Florez, C., 2015). Desde el modelo de desarrollo contextual, el cambio se produce en todos los niveles de análisis y en la medida en que cada nivel está incluido en otros niveles, un cambio en un nivel produce cambios en todos los demás. Tales cambios se enmarcan a través de la plasticidad relativa, en la que la persona tiene unas

características genéticas y ambientales que interactúan dando lugar a cambios en otras áreas y a su vez crea oportunidad para que se den vías potenciales distintas de desarrollo con múltiples resultados posibles, de ese modo, el desarrollo es probabilístico (Johnson, Malone & Hightower 1997, citado por Amortegui, J., Durán, L. y Florez, C., 2015).

Johnson, Malone & Hightower (1997) sintetizan los rasgos definatorios de la Teoría de los sistemas de desarrollo propuesta por Ford y Lerner (1992) en ocho componentes que comprenden: Primero una postura integradora de los componentes del individuo y su ambiente, yendo más allá de la discusión natura-nurtura. Segundo; integran las diferentes capas de la propuesta contextual en lugar de concebirse como componentes aislados que efectúan desarrollo. Tercero, existe reciprocidad entre las capas individuales y ambientales. Cuarto, toma como unidad básica de análisis del desarrollo las acciones integradas. Quinto, el sistema de desarrollo compuesto por capas fusionadas se caracteriza por la posibilidad de cambio sistemático. Sexto, los cambios entre las relaciones individuales y contextuales no tienen límites ya que se deben a ambas condiciones por igual, la posibilidad de cambio en los diferentes niveles fortalece el desarrollo humano. Séptimo, los sistemas de desarrollo varían a través de los grupos de individuos y grupos, por lo que la diversidad se espera y valora. Octava, la ciencia del desarrollo puede aportar al desarrollo humano positivo al promover las fortalezas que encuentra en los sujetos y sus contextos.

- b.** La **Teoría de apego** propuesta por Bowlby (1989), citado por Amortegui, J., Durán, L. y Florez, C. (2015), es articuladora de los hallazgos empíricos en el área de estudio de la vinculación afectiva, donde toma relevancia la conducta de apego, que corresponde a: “cualquier forma de conducta que tiene como resultado el logro o la conservación de la proximidad con otro individuo claramente

identificado al que se considera mejor capacitado para enfrentarse al mundo” (Bowlby, 1989), citado por Amortegui, J., Durán, L. y Florez, C. (2015). Ante una situación de riesgo o peligro o frente a una circunstancia que indica un aumento del riesgo, la mayor parte de los niños acude a una figura materna, pero si no está presente buscan a otra persona disponible, prefiriendo a un individuo a quien conocen bien. La conducta de apego se presenta a lo largo de todo el ciclo vital y es tan importante para la supervivencia como la alimentación y el sexo, puesto que tiene una motivación interna y biológica propia: La protección.

1.1.2. El rendimiento académico en comprensión lectora

1.1.2.1. Concepto del rendimiento académico

Tejada, R. y Noelia, Y. (2003), citando a Kerlinger, F. (1988), manifiesta que la educación escolarizada es un hecho intencionado y, en términos de calidad de la educación, todo proceso educativo busca permanentemente mejorar el Rendimiento académico de los alumnos. En este sentido, la variable dependiente clásica en la educación escolarizada es el Rendimiento Académico.

Por otro lado, Pizarro (1985), citado por Tejada, R. y Noelia, Y. (2003), lo entiende como una medida de las capacidades respondientes o indicativa que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. El mismo autor, ahora desde una perspectiva propia del alumno, define el rendimiento como una capacidad respondiente de éste frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos.

Asimismo, Chadwick (1979), citado por Tejada, R. y Noelia, Y. (2003), define el rendimiento académico como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un

nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado.

En resumen, el rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por los estudiantes, por ello, el sistema educativo le brinda importancia. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en un componente de medida para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. Sin embargo, en el rendimiento académico, intervienen variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el clima escolar, la familia, el programa educativo, etc., y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, el autoconcepto del alumno, la motivación, etc.

El Ministerio de Educación (2009a), en el Diseño Curricular Nacional define el rendimiento académico como “una medida de las capacidades respondientes o indicativa que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación”. El mismo autor, ahora desde una perspectiva propia del alumno, define el rendimiento como una capacidad respondiente de éste frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos educativos pre establecidos.

1.1.2.2. Características del rendimiento académico.

García y Palacios (1991), citado por Tejada, R. y Noelia, Y. (2003), después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento escolar, concluyen que hay un doble punto de vista, estático y dinámico, que atañen al sujeto de la educación como ser social. En general, el rendimiento escolar es caracterizado del siguiente modo:

- El rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno.

- En su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento.
- El rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración.
- El rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo.

El rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

1.1.2.3. El rendimiento académico y la comprensión lectora

Para entender el significado de leer como comprender, se recurre a lo que señala Palacios (2001), citado por Gómez, J. (2011); "el significado de un texto no reside en la suma de significados de las palabras que lo componen, sino solo coincide con el significado literal del texto ya que ellos se construyen los unos en relación con los otros". La aceptación del significado de cada palabra depende de la frase donde aparece; así como el párrafo puede contener la idea central de un texto o construir un simple ejemplo según su articulación en el discurso.

Un mensaje verbal jamás ofrece el total de la información, sino que el emisor lo construye simplemente con la información que juzga necesaria para que el receptor la entienda, suponiendo que hay muchas cosas que no hay que explicitar.

La comprensión de textos está presente en todos los escenarios de todos los niveles educativos y se considera una actividad crucial para el aprendizaje escolar; todo lo que los alumnos adquieren, discuten y utilizan en las aulas surge a partir de los textos escritos (Valladares, 1998, citado por Gómez, J., 2011). Durante mucho tiempo, sin embargo, esta actividad fue desligada por centrarse demasiado en la enseñanza de habilidades simples de decodificación y automatización de la lectura; actividades asociadas con la interpretación parcial e inadecuada del concepto de alfabetización.

La comprensión de textos es una actividad constructiva compleja de carácter estratégico que implica las interacciones de características del lector y del texto, dentro de un contexto determinado. Es una actividad constructiva porque durante ese proceso el lector no realiza simplemente una transposición unidireccional de los mensajes comunicativos en el texto a su base de conocimientos; sino, “el lector trata de construir una representación fidedigna a partir de los significados surgidos por el texto, explotando los distintos índices marcadores psicolingüísticos y los de formato que se encuentra en el discurso escrito”. (Cairo, 1989, citado por Gómez, J., 2011).

Gómez, J. (2011), sostiene que la comprensión lectora influye significativamente en el rendimiento escolar general, por lo que se puede afirmar que, a mayor comprensión lectora, mayor será el rendimiento escolar. Así mismo, la comprensión lectora influye significativamente y de igual manera en cada una de las cinco áreas curriculares de educación primaria: comunicación integral, lógico-matemático, ciencia y ambiente, personal – social y formación religiosa.

1.1.2.4. Dimensiones del rendimiento académico

Las dimensiones del rendimiento académico en comprensión lectora en sexto grado de primaria, se tendrá en cuenta las especificaciones del Examen Censal de Estudiantes (ECE) del año 2015, que realiza el Ministerio de Educación peruano.

a. Las pruebas ECE. La Unidad de Medición de la Calidad (2009) establece que los instrumentos de evaluación empleados en la ECE son pruebas de rendimiento. En este caso, se trata de pruebas de lápiz y papel que se aplican siguiendo un procedimiento estandarizado, tanto en el control de los tiempos como en la secuencia y la forma en que se realizan las indicaciones, los procedimientos y las explicaciones para su aplicación. Estas pruebas recogen información sobre el nivel de

logro de los estudiantes en relación con las capacidades y desempeños evaluados.

Las pruebas de rendimiento de la ECE están conformadas por ítems o preguntas de selección múltiple con única respuesta, para cuya resolución el estudiante deberá seleccionar la mejor alternativa o la respuesta correcta de entre tres alternativas.

Las pruebas de rendimiento que forman parte de la ECE son las siguientes:

- *Prueba de Comprensión lectora.* Recoge información sobre las capacidades lectoras que los estudiantes ponen en juego al leer un texto escrito en lengua materna (castellano, quechua Cuzco-Collao, shipibo-conibo, awajún) y castellano como segunda lengua.
- *Prueba de Matemática.* Recoge información sobre el nivel de manejo de los números, las estructuras aditivas y el sistema de numeración decimal para matematizar diversas situaciones, sean estas de contexto intra o extramatemático, con el fin de darles solución.

En la investigación se centrará en los aspectos relacionados a la comprensión lectora (Unidad de Medición de la Calidad, 2009):

- *Capacidades evaluadas.* Las capacidades evaluadas en la ECE corresponden a aquellas que son las más relevantes por ser la base del resto de aprendizajes; además, por ser evaluables a gran escala.
- La selección de dichas capacidades se realiza a partir de lo que se propone en el Diseño Curricular Nacional vigente al momento de la aplicación de las evaluaciones. Las capacidades consideradas en la ECE, tanto en castellano como en lenguas originarias, se presentan en el siguiente cuadro:

Cuadro 1: Capacidades evaluadas

Capacidades evaluadas	Capacidades lectoras Indicadores de logro
Lee oraciones	<i>Establece correspondencia entre una oración y un dibujo.</i>
<i>Localiza información literal.</i>	<i>Identifica datos explícitos.</i>
	<i>Reconoce sucesiones de hechos o acciones.</i>
Infiere información	<i>Deduce relaciones de causa-efecto.</i>
	<i>Deduce el significado de palabras o expresiones a partir del contexto.</i>
	<i>Deduce el tema central del texto.</i>
	<i>Deduce la idea principal de un párrafo del texto.</i>
	<i>Deduce las cualidades o defectos de los personajes de una narración.</i>
	<i>Deduce la enseñanza del texto.</i>
	<i>Deduce el propósito del texto.</i>

Fuente: Unidad de Medición de la calidad (2009)

Veamos ahora una breve descripción de cada capacidad e indicador de logro:

- *Lee oraciones.* Esta lectura implica la capacidad del estudiante para leer solo oraciones aisladas. Para el caso de esta capacidad, se evaluó el siguiente indicador:
 - ✓ *Relaciona una oración con su dibujo.* Consiste en leer una oración, interpretarla y asociarla con su dibujo. En estos ejercicios, los distractores empleados exigen al niño la lectura no solo del sujeto de la oración sino también de una parte o de todo el predicado.
- *Localiza información literal.* Esta capacidad permite al lector ubicar información explícita, es decir, localizar datos específicos que se encuentran presentes en alguna parte del texto. Es importante señalar que esta capacidad no busca que el estudiante recuerde de memoria la información, ya que este puede volver a leer el texto las veces que sea necesario. Para el caso de la capacidad literal, se evaluó lo siguiente:
 - ✓ *Identifica datos explícitos del texto.* Consiste en identificar información que está presente de manera explícita en los textos. La complejidad de estas preguntas puede ser mayor o menor, dependiendo de la forma en que se solicita la

información. Esta puede ser directa o indirecta (parafraseada). Asimismo, la complejidad puede variar dependiendo del lugar donde se encuentre la información (si está en una parte notoria o poco notoria del texto).

- ✓ *Reconoce sucesiones de hechos o acciones.* El estudiante identifica la secuencia en que ocurren los hechos o acciones explícitas del texto, en el caso de los textos narrativos, y secuencias de procedimientos, en el caso de textos instructivos. Para ello, puede o no valerse de algunos marcadores de tiempo presentes en el texto.
- *Infiere información a partir del texto.* Esta capacidad permite al lector suponer o deducir ideas que no están explícitas, es decir, construir ideas que, aunque no están escritas en el texto, se encuentran sobreentendidas o tácitas. Para el caso de la capacidad inferencial, se evaluó lo siguiente:
 - ✓ *Deduce relaciones de causa-efecto.* Consiste en deducir una relación causal entre dos afirmaciones explícitas del texto, descubriendo que una de ellas es causa o consecuencia de la otra. Estas relaciones se evidencian a través de la pregunta ¿por qué...?, siempre que el conector causal no sea explícito.
 - ✓ *Deduce el significado de palabras o expresiones a partir del contexto.* Consiste en descubrir, a partir de la información del texto, el significado de palabras o expresiones cuyo significado no es accesible a priori al lector.
 - ✓ *Deduce el tema central del texto.* Consiste en inferir la información más importante y que sintetiza el contenido de todo el texto. La dificultad de esta tarea puede variar si el texto desarrolla o no desarrolla subtemas.
 - ✓ *Deduce la idea principal de un párrafo del texto.* Consiste en jerarquizar la información que se presenta en alguno de los párrafos de un texto y, a partir de ahí, inferir cuál es la idea más importante y que engloba a las demás. Se trata de una tarea de

un mayor nivel de complejidad, ya que las ideas presentes en el párrafo compiten entre sí.

- ✓ *Deduce las cualidades o defectos de los personajes de una narración.* Consiste en deducir algunas características principales de los personajes de una narración a partir de las pistas que el texto ofrece (acciones, diálogos, comentarios, etc.).
 - ✓ *Deduce la enseñanza del texto.* Consiste en inferir el mensaje o la lección que busca transmitir el texto leído.
 - ✓ *Deduce el propósito del texto.* Consiste en inferir el propósito para el que fue escrito el texto (contar, describir, opinar, informar, etc.).
- *Contenidos evaluados.* Los tipos de texto propuestos en las pruebas de Comprensión lectora de la Evaluación Censal de Estudiantes se presentan en el siguiente cuadro:

Cuadro 2: Tipos de texto propuestos en las pruebas de Comprensión lectora

Tipo de texto	Ejemplos de texto
Narrativo	<i>Anécdota, cuento</i>
Informativo	<i>Descripción, artículo enciclopédico, nota, carta, noticia breve.</i>
Instructivo	<i>Receta, reglas de juego, texto de recomendaciones</i>
Argumentativo	<i>Aviso</i>

Fuente: Unidad de Medición de la calidad (2009)

- *Textos narrativos:* En las pruebas de Comprensión lectora se consideran distintos tipos de textos narrativos:
 - ✓ *Anécdota.* Es un relato muy breve de carácter realista que trata sobre situaciones cotidianas, a veces imprevistas. Las anécdotas no presentan necesariamente un conflicto o nudo como los cuentos.

Este tipo de texto presenta las siguientes características: tiene una estructura sencilla; está organizado en un párrafo de tres oraciones, cada una de las cuales presenta un solo hecho; solo

hay un personaje principal; la temática es muy cercana al mundo infantil; y no se presentan diálogos.

- ✓ *Cuento*. Es un relato en el que se narran hechos vividos por los personajes en una secuencia de tiempo. Este es probablemente el texto más cercano a los estudiantes de los grados evaluados, tanto en el contexto familiar como en el contexto escolar.

Los cuentos considerados para las pruebas de segundo grado presentan las siguientes características:

- Tienen una estructura narrativa con tres partes definidas que corresponden a los momentos narrativos: inicio, nudo y desenlace de la historia.
- La trama de la historia es simple y lineal.
- Presentan pocos hechos y personajes principales.
- Pueden presentar algunas intromisiones de diálogos directos e indirectos.
- El lenguaje empleado es bastante sencillo y cercano para el estudiante del grado.
- La extensión de este tipo de texto es de 4 o 5 párrafos, lo que corresponde al nivel esperado para el segundo grado.

En el caso de las pruebas en lenguas originarias y en castellano como segunda lengua, el cuento comparte las mismas características generales mencionadas líneas arriba, con la excepción de la extensión, la cual oscila entre cinco y seis párrafos, en los que se distribuye la información de cuatro hechos principales, independientemente de la complejidad sintáctica y extensión léxica de las lenguas.

- *Textos informativos*: Para las pruebas censales de comprensión lectora fueron incluidos los siguientes textos informativos:
 - ✓ *Descripción*. Es un texto en el que se presentan las características concretas de personas, animales o plantas. Las descripciones se organizan en párrafos que desarrollan

subtemas diferenciados, pero asociados al tema central. Son frecuentes en los libros escolares y otros de índole pedagógica, como las enciclopedias.

- ✓ *Artículo enciclopédico*. Es un texto que compila conocimientos, saberes universales y académicos. Este tipo de texto ofrece una mayor complejidad que los anteriores, principalmente porque está escrito para ofrecer información más especializada al lector. Por otra parte, el vocabulario también puede ser de mayor complejidad, ya que puede presentar algunos conceptos nuevos que el lector deberá construir a medida que relaciona las ideas del texto.
- ✓ *Nota*. Es un texto breve y de uso cotidiano, escrito generalmente en forma manuscrita para comunicar un mensaje sencillo en un contexto comunicativo específico. El lenguaje utilizado en este tipo de textos es generalmente coloquial.
- ✓ *Carta*. Es un texto breve cuyo contenido por lo general es una experiencia personal. Está dirigido generalmente a familiares o personas del entorno cercano al emisor, por lo cual el lenguaje suele ser coloquial. Sin embargo, a diferencia de la nota, presenta elementos paratextuales, como la fecha, cuya lectura implica una interpretación de la situación comunicativa en la que se inscribe su producción.
- ✓ *Noticia breve*. Es un relato de corta extensión que informa de manera objetiva sobre un hecho real, de interés social, ocurrido en un lugar y tiempo específicos. Los hechos referidos en las noticias se exponen y desarrollan de manera ordenada y lógica.

Las noticias consideradas en las pruebas censales presentan la siguiente estructura:

Lugar y/o fecha de publicación

Título (es el elemento más visible de la noticia; presenta su contenido a manera de síntesis)

Cuerpo de la noticia, que presenta poca información de manera

breve y sencilla.

Las noticias incluidas en la ECE desarrollan solo un hecho principal. En la prueba de segundo, la noticia consta de tres párrafos, mientras que en la de cuarto, de cuatro párrafos.

- *Textos instructivos*: Son textos que presentan pasos para la elaboración o preparación de un producto concreto; por ejemplo, la receta de un plato de comida. La particularidad del texto instructivo es su carácter secuencial e imperativo donde el obviar alguno de los pasos, o el orden de los mismos, impide que el producto concreto en cuestión sea obtenido. En la prueba, el texto instructivo presenta situaciones posibles en el mundo del estudiante.
 - ✓ *Receta*. Este texto tiene como propósito dar instrucciones para la preparación de un alimento. Las recetas incluidas en las pruebas censales tienen las siguientes características:
Presentan tres partes claramente definidas: un título, que anticipa el nombre del plato que se preparará, y dos subtítulos, los cuales diferencian en el texto la información de los ingredientes y la de los procedimientos.
Tienen un máximo de seis ingredientes y cinco procedimientos, cada uno de los cuales se encuentra separado por viñetas o números.
 - ✓ *Reglas de juego*. Es un texto escrito con la finalidad dar instrucciones para realizar un determinado juego. Su estructura es muy similar a la receta. Los subtítulos organizan el texto en materiales y reglas.
 - ✓ *Texto de recomendaciones*. Son textos instructivos en donde las indicaciones no se encuentran enumeradas, sino que están escritas de manera continua y organizada en párrafos. No necesariamente representan una secuencia fija de pasos a seguir.

- *Textos argumentativos*: Apoyan o refutan una afirmación o postura cuya validez es cuestionable o discutible. Todo texto argumentativo tiene como meta convencer o persuadir a la audiencia a la que se dirige acerca del valor de la tesis para la cual busca aprobación. Se consideran cartas y textos de opinión y afiches publicitarios. Tanto en la prueba de segundo grado como en la de cuarto, se consideró un tipo particular de texto argumentativo: el aviso.

✓ **Aviso**. Es un texto breve de carácter informativo funcional, es decir, que lo podemos ver en nuestra vida cotidiana como un elemento de comunicación real. Este tipo de texto se escribe para dar información y espera una respuesta del lector; por ejemplo, comprar algo, asistir a un evento, realizar un donativo, etc. A diferencia de otros textos, las ideas e información se presentan de manera discontinua, mediante el uso de palabras o frases sueltas. Asimismo, en estos textos las imágenes son elementos relevantes que también transmiten información.

La extensión de este texto es breve, pero su uso y lectura en el aula no es tan frecuente como ocurre con el texto narrativo.

b. ¿Cómo se presentan los resultados? Los resultados se presentan según niveles de logro (Unidad de Medición de la Calidad (2009):

- **En el Nivel 2 (SATISFACTORIO)**, se ubican los estudiantes que, al finalizar segundo grado o cuarto grado EIB, lograron los aprendizajes esperados. Estos estudiantes responden la mayoría de preguntas de la prueba.
- **En el Nivel 1 (PROCESO)**, se ubican los estudiantes que, al finalizar segundo grado o cuarto grado EIB, no lograron los aprendizajes esperados. Todavía están en proceso de lograrlo. Solamente responden las preguntas más fáciles de la prueba.
- **Debajo del Nivel 1 (INICIO)**, se ubican los estudiantes que, al finalizar segundo grado o cuarto grado EIB, no lograron los aprendizajes esperados. A diferencia del Nivel 1, estos estudiantes

tienen dificultades hasta para responder las preguntas más fáciles de la prueba.

c. ¿Qué hacen los estudiantes en cada nivel?

- **En el nivel 2: Los estudiantes comprenden lo que leen.**

¿Qué hacen los niños en este nivel?

En cuentos, avisos, noticias, textos instructivos, notas y descripciones; los niños de este nivel:

- Deducen para qué fue escrito el texto.
- Deducen la enseñanza de una narración.
- Deducen las cualidades o defectos de los personajes de una narración.
- Deducen el significado de palabras o expresiones usando la información del texto.
- Deducen el tema central cuando el texto desarrolla subtemas.
- Reconocen el orden en que suceden los hechos.
- Deducen la causa de un hecho o afirmación que no se puede ubicar tan fácilmente.
- Localizan información escrita en partes del texto que no se pueden ubicar tan fácilmente.

En conclusión, los niños ubicados en el nivel 2 pueden localizar información y hacer inferencias que aseguren la comprensión de textos adecuados para el grado y de diverso tipo, extensión y formato. Es decir, comprenden en su totalidad los textos que leen.

Estos niños aprendieron lo esperado para su grado.

- **En el nivel 1: Los estudiantes solamente comprenden lo más fácil.**

¿Qué hacen los niños en este nivel?

En oraciones y anécdotas breves, los niños de este nivel:

- Deducen el tema central cuando el texto no desarrolla subtemas.

- Deducen la causa de un hecho o afirmación que se puede ubicar fácilmente.
- Localizan información escrita en partes del texto que se pueden ubicar fácilmente.
- Relacionan una oración con su dibujo.

En conclusión, los niños ubicados en el nivel 1 comprenden algunas partes de textos de mediana extensión y solo logran la comprensión global en textos muy breves y sencillos.

Estos niños NO aprendieron lo esperado para su grado.

- **Debajo del nivel 1: Los estudiantes NO comprenden lo que leen. ¿Qué hacen los niños en este nivel?**

Los niños ubicados debajo del nivel 1 tienen aún más dificultades que quienes están en el Nivel 1, ya que ni siquiera comprenden los textos más breves. Estos niños no aprendieron lo esperado para su grado.

d. Escala de calificación

La escala de calificación está sustentada en el Currículo Nacional publicada por el Ministerio de Educación (2016c), que la usa con fines de promoción, por ello, se puede realizar por periodo de aprendizaje (bimestres, trimestres o anual), establece conclusiones descriptivas del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, en función de la evidencia recogida en el período a evaluar; así como se asocian estas conclusiones con la escala de calificación (AD, A, B o C) para obtener un calificativo.

La escala de calificación común a todas las modalidades y niveles de la Educación Básica es la siguiente:

Cuadro 3: Escalas de calificación

AD	Logro destacado Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.
A	Logro esperado Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.
B	En proceso Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
C	En inicio Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

Fuente: Ministerio de Educación (2016c)

Desde nuestro punto de vista y en base en las normas de evaluación del Ministerio de Educación (2009b) se opta por utilizar la Tabla en referencia a la tabla de equivalencia mediante el cual categorizamos el nivel de rendimiento académico de nuestros alumnos. Así como:

Cuadro 4: Escala equivalente de calificación del rendimiento académico en Educación Básica Regular

ESCALA LITERAL	ESCALA NUMÉRICA
AD (Logro destacado)	17 a 20
A (Logro)	13 a 16
B (En proceso)	11 a 12
C (Con dificultades o en inicio)	10 a menos

Fuente: Ministerio de Educación (2009b)

1.1.2.5. Las teorías del rendimiento académico

- a. **Teoría sociocultural de Lev S. Vigotsky.** La teoría que respalda esta investigación se centra en el modelo de aprendizaje sociocultural basada en la teoría de Lev. S. Vigotsky, desarrollada en los años 20, pero que por razones políticas fue prohibida por un período de veinte años, fue hasta después de su traducción en inglés que tomó un auge relevante entre muchos educadores, sociólogos y psicólogos, esta teoría

considera que el aprendizaje es producido por la interacción dinámica entre las personas y la sociedad en la que se desenvuelven, el objetivo de este aprendizaje es la instrucción y el apoyo para adquirir cualquier tipo de conocimiento (Wertsch, 1988, citado por Sánchez, I., 2013).

La palabra social o cultural está estrechamente conectada a las acciones del hombre y sus relaciones con grupos de semejantes, la herencia cultural o social es adquirida por aprendizaje y proporciona los moldes por medio de los cuales los ni-ños logran su desarrollo y conocimiento a lo largo de su vida (Bigge & Hunt, 1978, citado por Sánchez, I., 2013).

Vigotsky, que cita Wertsch (1988) y citado por , citado por Sánchez, I. (2013), determina que el conocimiento es producto de la recopilación diaria que se obtiene en la interacción con la sociedad en donde nos desarrollamos, establece dos niveles evolutivos; real y potencial, el primero se refiere a las actividades que los niños realizan por sí solos y la segunda se relaciona con la necesidad de ayuda que tiene para resolver un problema que no puedo ser solucionado de manera individual, esta ayuda puede provenir de un adulto o de un compañero de su misma edad, explica cómo las funciones psicológicas, tales como la memoria, la atención y el pensamiento se encuentran en forma primaria y posteriormente cambian a formas superiores, denominándolas línea natural y línea de desarrollo social respectivamente.

Los padres pueden influir en la actitud que su hijo tenga hacia el estudio, pueden representar uno de los factores más significativos para que éste pueda o no tener dificultades en la escuela o en su conducta general, para evitar problemas en el rendimiento académico del menor es recomendable que los padres conozcan al día el progreso y conducta de sus hijos, visitando regularmente el centro educativo en don-de están inscritos (Sánchez, I., 2013).

Los maestros pueden informar sobre el desarrollo social y académico del niño, además, pueden existir una coordinación efectiva entre padres y maestros para lograr un mejor desenvolvimiento del menor (Sánchez, I., 2013).

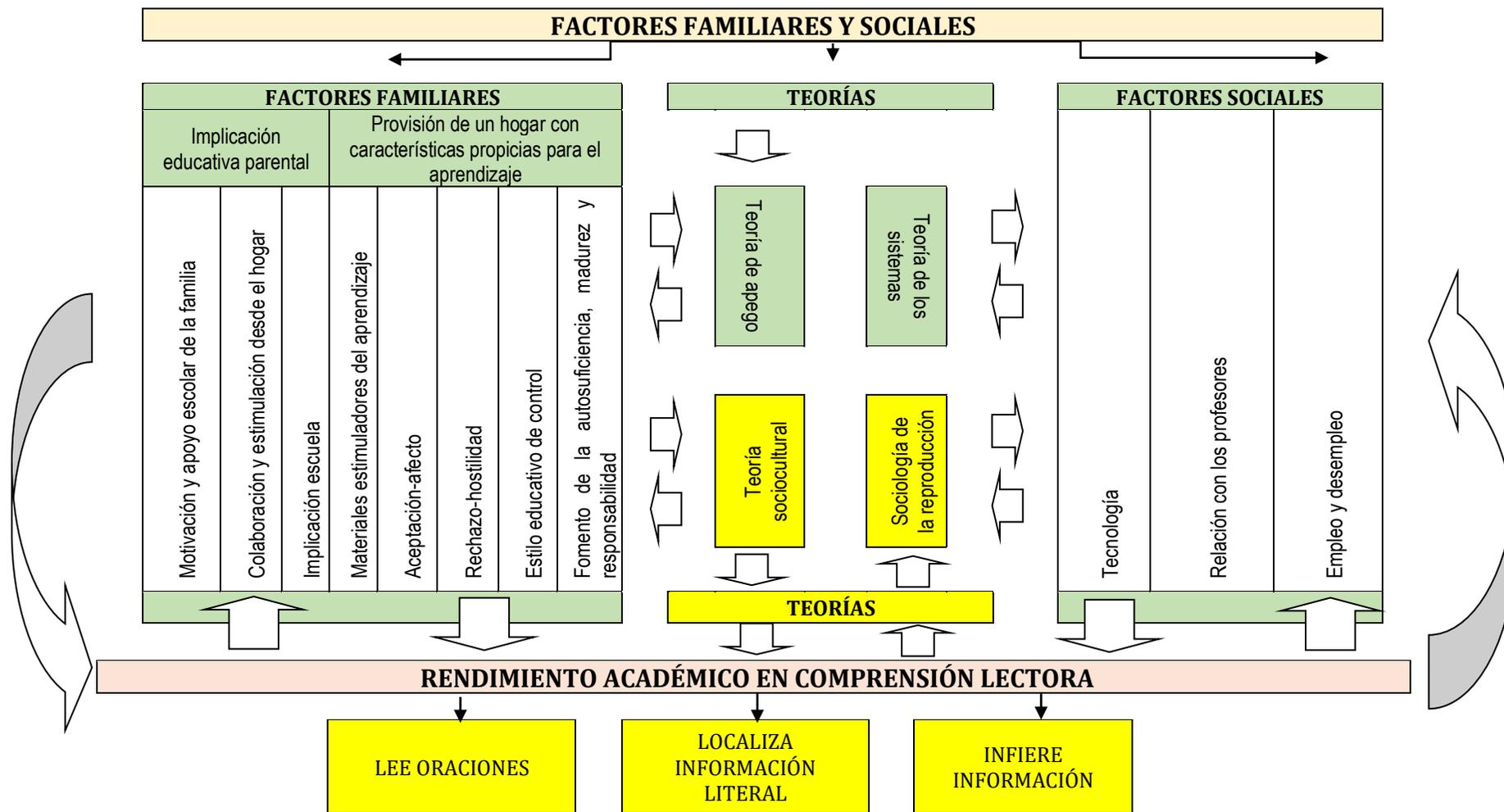
Los maestros y los padres de familia representan una manera de aprendizaje asistido ofreciéndoles ayuda o mostrándoles la manera para resolver problemas, por tal motivo, estos contribuyen en gran medida a potenciar su nivel de desarrollo (Sánchez, I., 2013).

b. Sociología de la reproducción. Estas teorías insisten en las funciones represivas, selectivas y reproductivas de la institución escolar. Defienden que las diferencias que se observan en la escuela no son más que un reflejo de las diferencias sociales. El fracaso escolar entendido como el bajo rendimiento, es sencillamente, la traducción de las desigualdades y exclusiones de la sociedad, y su solución se basa en la reforma de la institución escolar y de la sociedad no dejando intervención posible ni a los profesionales de la educación ni a los padres (Espinoza, M., y Andrade, F., 2010).

1.1.3. Síntesis gráfica de los factores familiares y sociales y su relación con el rendimiento académico en comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado

Las bases teóricas nos brindan una mejor comprensión sobre la influencia de los factores familiares y sociales en relación al rendimiento académico en comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado:

Síntesis gráfica de la investigación: Factores familiares y sociales y su relación con el rendimiento académico en comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado



Elaboración propia

1.2. Definición de términos

Los términos a definir son los siguientes:

- **Comprensión lectora.** La comprensión de un texto supone la construcción por parte del lector de una representación mental del texto, dentro de todas las posibles representaciones de este. En este proceso constructivo juegan un rol principal los conocimientos previos que tiene el lector. Estos le permitirán aproximarse con mayor o menor éxito al sentido de lo que el autor quiso transmitir (Gómez-Palacio, 1993, citado por la Unidad de Medición de la Calidad, 2009).
- **Factores familiares.** Gómez Dacal (1990), citado por Ruíz, C. (2001), sostiene que los factores familiares hacen referencia a las características de entrada (nivel socio-económico, formación de los padres, recursos culturales de la familia y estructura familiar), mientras que los aspectos dinámicos, configurados a partir de los anteriores, hacen referencia a todo lo que tiene que ver con el clima familiar.
- **Factores sociales.** Los factores sociales son todos los que se encuentran conformando el ambiente en el que el niño se desarrolla, aquí encontramos el *ambiente escolar*, *ambiente grupo de amigos*, *ambiente familiar*, *ambiente generado por el individuo mismo* (Cuasapaz, S. y Rubio, M., 2013).
- **Rendimiento académico.** El rendimiento académico como “una medida de las capacidades respondientes o indicativa que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación” (Ministerio de Educación, 2009a).

CAPÍTULO II

II. MATERIALES Y MÉTODOS

2.1. SISTEMA DE HIPÓTESIS

2.1.1. Hipótesis central

Existe relación significativa entre los factores familiares y sociales con el rendimiento académico en comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la I.E. N° 00043 del caserío Palestina, Nueva Cajamarca, 2016.

2.1.2. Hipótesis nula

No existe relación entre los factores familiares y sociales con el rendimiento académico en comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la I.E. N° 00043 del caserío Palestina, Nueva Cajamarca, 2016.

2.2. SISTEMA DE VARIABLES

2.2.1. Variable independiente: Los factores familiares y sociales.

- a. **Definición conceptual.** Los factores familiares, según Chan, E. (2006) y Beneyto, S. (2015) tiene que ver con la estructura y organización familiar, y como ello influye en la crianza y educación de los hijos. Asimismo, Cuasapaz, S. y Rubio, M. (2013), sostiene que los factores sociales son todos los que se encuentran conformando el ambiente en el que el niño se desarrolla, aquí encontramos el ambiente escolar, ambiente grupo de amigos, ambiente familiar, ambiente generado por el individuo mismo.
- b. **Definición operacional.** Los factores familiares analiza e interpreta el proceso de motivación y apoyo escolar de la familia, colaboración y estimulación desde el hogar, implicación de la escuela, materiales estimuladores del aprendizaje, aceptación-afecto, rechazo-hostilidad, estilo educativo de control y fomento de la autosuficiencia, madurez y responsabilidad; y los factores sociales analiza el uso de la tecnología y la relación con los profesores con los estudiantes (cercanía, dependencia y conflicto).

c. Operacionalización de variable

Variable	Dimensiones		Indicadores	
Factores familiares y sociales	Familiares	Implicación educativa parental	Motivación y apoyo escolar de la familia	Apoyo y motivación hacia el aprendizaje
			Colaboración y estimulación desde el hogar	Conductas estimuladoras y promoción de entornos de aprendizaje
			Implicación escuela	Colaboración basada en el centro educativo Comunicación con el centro educativo
		Provisión de un hogar con características propicias para el aprendizaje	Materiales estimuladores del aprendizaje	Oferta en el hogar de materiales y espacios adecuados
			Aceptación-afecto	Aceptación del hijo Interacciones y afrontamiento positivos ante los sentimientos y conducta del niño
			Rechazo-hostilidad	Enfado con respecto a sus hijos Amargura con respecto a sus hijos Resentimiento o desinterés parental con respecto a sus hijos
			Estilo educativo de control	Permisivo
				Autoritario
				Democrático
			Fomento de la autosuficiencia, madurez y responsabilidad	Grado en que la familia potencia la autosuficiencia Facilita la madurez para enfrentarse a la adultez de forma independiente
	Sociales	Tecnología		
		Relación con los profesores	Cercanía	
			Dependencia Conflicto	

Escala de medición de la variable factores familiares y sociales

Factores familiares	184 – 275	Alto nivel de los factores familiares, con respecto a la motivación y apoyo escolar de la familia, colaboración y estimulación desde el hogar, implicación de la escuela, materiales estimuladores del aprendizaje, aceptación-afecto, rechazo-hostilidad, estilo educativo de control y fomento de la autosuficiencia, madurez y responsabilidad.
	92 – 183	Regular nivel de los factores familiares, con respecto a la motivación y apoyo escolar de la familia, colaboración y estimulación desde el hogar, implicación de la escuela, materiales estimuladores del aprendizaje, aceptación-afecto, rechazo-hostilidad, estilo educativo de control y fomento de la autosuficiencia, madurez y responsabilidad.
	01 – 91	Bajo nivel de los factores familiares, con respecto a la motivación y apoyo escolar de la familia, colaboración y estimulación desde el hogar, implicación de la escuela, materiales estimuladores del aprendizaje, aceptación-afecto, rechazo-hostilidad, estilo educativo de control y fomento de la autosuficiencia, madurez y responsabilidad.
Factores sociales	50 – 75	Alto nivel de los factores sociales, con respecto a la tecnología y a la relación con los profesores (cercanía, dependencia y conflicto)
	25 – 49	Regular nivel de los factores sociales, con respecto a la tecnología y a la relación con los profesores (cercanía, dependencia y conflicto)
	01 – 24	Bajo nivel de los factores sociales, con respecto a la tecnología y a la relación con los profesores (cercanía, dependencia y conflicto)

2.2.2. Variable dependiente: El rendimiento académico en comprensión lectora

a. **Definición Conceptual.** El rendimiento académico en comprensión lectora es la medida de la capacidades respondientes, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de formación (Ministerio de Educación, 2009a), este proceso centrado en la comprensión lectora que recoge información sobre las capacidades lectoras del estudiante (Unidad de Medición de la Calidad, 2009).

b. **Definición operacional.** El rendimiento académico en comprensión lectora analiza las capacidades de los estudiantes del sexto grado en la lectura de oraciones, en las cuales establece correspondencia entre una oración y un dibujo; localiza información literal, que identifica datos explícitos y reconoce sucesiones de hechos o acciones; y finalmente, infiere información que se caracteriza por la deducción de relaciones de causa-efecto, deducción del significado de palabras o expresiones a partir del contexto, deducción del tema central del texto, deducción de la idea principal de un párrafo del texto, deducción de las cualidades o defectos de los personajes de una narración, deducción de la enseñanza del texto, y deducción del propósito del texto.

c. Operacionalización de variables

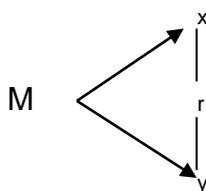
Variable	Dimensiones	Indicadores
Rendimiento académico de la comprensión lectora	Lee oraciones	<i>Establece correspondencia entre una oración y un dibujo.</i>
	Localiza información literal	<i>Identifica datos explícitos.</i>
		<i>Reconoce sucesiones de hechos o acciones.</i>
	Infiere información	<i>Deduce relaciones de causa-efecto.</i>
		<i>Deduce el significado de palabras o expresiones a partir del contexto.</i>
		<i>Deduce el tema central del texto.</i>
		<i>Deduce la idea principal de un párrafo del texto.</i>
		<i>Deduce las cualidades o defectos de los personajes de una narración.</i>
<i>Deduce la enseñanza del texto.</i>		
<i>Deduce el propósito del texto.</i>		

2.3. TIPO Y MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación corresponde al tipo *sustantiva o básica pura*. El método a utilizar es el cuantitativo, debido a la necesidad estadística de procesar cuantitativamente los resultados como procedimiento de demostración de las manifestaciones contextuales de las variables en cuestión.

2.4. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño investigación es el establecido por R. Hernández y otros (2006), cuyo diagrama se esquematiza de la siguiente manera:



Donde:

M = Muestra.

X = Los factores familiares y sociales.

Y = El rendimiento académico en comprensión lectora.

r = Relación entre las dos variables: Relación entre los factores familiares y sociales con el rendimiento académico en comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado.

2.5. POBLACIÓN Y MUESTRA

a. Población

El universo estuvo constituido todos los estudiantes de la Institución Educativa N° 00043 del Caserío Palestina, Nueva Cajamarca.

Institución Educativas N° 00043 del Caserío Palestina	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Primero	7	10,8	5	7,7	12	18,5
Segundo	3	4,6	5	7,7	8	12,3
Tercero	2	3,1	4	6,1	6	9,2
Cuarto	7	10,8	5	7,7	12	18,5
Quinto	1	1,5	4	6,2	5	7,7
Sexto	9	13,8	13	20	22	33,8
TOTAL	29	44,6	36	55,4	65	100,0

Fuente: Nóminas de matrícula, 2016

b. Muestra

La muestra estará constituida todos los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 00043 del Caserío Palestina, Nueva Cajamarca.

Institución Educativas N° 00043 del Caserío Palestina	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Sexto	9	40,9	13	59,1	22	100,0
TOTAL	9	40,9	13	59,1	22	100,0

Fuente: Nómina de matrícula, 2016

CAPÍTULO III

III. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

a. Técnicas de la investigación

Para el recojo de información en contacto con el objeto de estudio, se consideró lo siguiente:

- **Encuesta** aplicado a los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 00043 del caserío Palestina, Nueva Cajamarca para analizar los factores familiares y sociales.
- **Cuestionario** aplicado a los estudiantes de sexto grado, a través de una prueba de comprensión lectora.

b. Instrumentos de la investigación

- **Encuesta sobre los factores familiares y sociales:** Para evaluar los factores que inciden en el rendimiento académico o el proceso de aprendizaje de los estudiantes.
- **El test o prueba de comprensión lectora:** Para evaluar el rendimiento académico en comprensión lectora.
- **La validez** se realizará a través de juicio de expertos y la **confiabilidad** del instrumento a través del coeficiente de Cronbach.

3.2. TRATAMIENTO ESTADÍSTICO E INTERPRETACIÓN DE CUADROS

Los datos recolectados siguieron el siguiente tratamiento estadístico:

a. Hipótesis Estadística:

$H_0 : \rho = 0$ No existe relación significativa entre los factores familiares y sociales con el rendimiento académico en comprensión lectora de los estudiantes del 6º grado de la Institución Educativa N° 00043. O el valor de probabilidad de la prueba chi-cuadrada calculada (χ_c^2), $p > 5\%$.

$H_1 : \rho \neq 0$ Existe relación significativa entre los factores familiares y sociales con el rendimiento académico en comprensión lectora de los estudiantes del 6º grado de la Institución Educativa N° 00043. O el valor de probabilidad de la prueba chi-cuadrada calculada (χ_c^2), $p < 5\%$.

Donde:

ρ : Es el grado de relación que existe entre los factores familiares y sociales con el rendimiento académico en comprensión lectora de los estudiantes del 6º grado de la Institución Educativa N° 00043.

- b. Se estableció un nivel de confianza para la investigación del 95%, es decir un error estadístico del 5% (α).
- c. La hipótesis fue contrastada mediante la prueba Chi- Cuadrada para la independencia de criterios.

Cuya fórmula es la siguiente:

$$\chi_c^2 = \sum_{i,j=1}^n \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}} \text{ con } (f-1)(c-1) \text{ grados de libertad,}$$

Donde:

O_{ij} : es el valor observado.

E_{ij} : es el valor esperado.

n : tamaño de muestra

χ_c^2 : valor calculado, producto de una operación matemática a los datos obtenidos.

- d. La variable “Factores familiares y sociales” y “Rendimiento académico en comprensión lectora”, se codificó de la siguiente manera:

Factores familiares y sociales		Rendimiento académico en comprensión lectora	
Siempre	5	Correcto	1
Bastantes veces	4		
Con frecuencia	3	Incorrecto	0
A veces	2		
Nunca	1		

e. Cada variable y dimensiones fue categorizada a través de la escala de Likert, construyendo sus parámetros respectivos:

Factores familiares y sociales	Familiares	Sociales
Bajo (70-163)	Bajo (55-128)	Bajo (15-35)
Regular (164-256)	Regular (129-201)	Regular (36-55)
Alto (257-350)	Alto (202-275)	Alto (56-75)

Rendimiento Académico en Comprensión Lectora	Lee Oraciones	Localiza Información	Infiere Información
En Inicio (0-10)	I (0-3)	I (0-1)	I (0-4)
En Proceso (11-14)	P (4-5)	P (2-3)	P (5-6)
En Logro Previsto (15-17)	LP (5-6)	LP (3-4)	LP (7-8)
En Logro Destacado (18-20)	LD (6-7)	LD (4)	LD (8-9)

f. Se utilizó las medidas de tendencia central y de estabilidad.

Media aritmética
$$\bar{x} = \frac{\sum x_i}{n}$$

Moda
$$Mo = Li + \frac{d_1}{d_1 + d_2}$$

Desviación estándar
$$S = \sqrt{\frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{n - 1}}$$

Coeficiente de variación
$$CV = \frac{S}{x} * 100d_1$$

- g. Los datos fueron presentados en tablas y gráficos estadísticos contruidos según estándares establecidos para la investigación (VÁSQUEZ, 2003).
- h. El procesamiento de los datos se hizo en forma electrónica mediante el Software SPSS v22.

Prueba de hipótesis

Para contrastar la hipótesis se tomó la decisión estadística según los siguientes criterios:

Si $p < 5\%$ ó $\chi_c^2 > \chi_t^2$, entonces se rechaza H_0 y acepta la hipótesis alterna H_1 lo cual implica que, existe relación significativa entre los factores familiares y sociales con el rendimiento académico en comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la I.E. N° 00043 del caserío Palestina, Nueva Cajamarca durante el año 2016.

Si $p > 5\%$ ó $\chi_c^2 < \chi_t^2$, entonces se aceptará la hipótesis de nula H_0 lo cual implica que, no existe relación significativa entre los factores familiares y sociales con el rendimiento académico en comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la I.E. N° 00043 del caserío Palestina, Nueva Cajamarca durante el año 2016.

3.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

RESULTADOS

Tabla 1:

Factores Familiares y sociales que presentan los estudiantes del sexto grado de la I.E. N° 00043

	Niveles	n°	%
Familiares	Bajo (55-128)	1	4.5
	Regular (129-201)	20	90.9
	Alto (202-275)	1	4.5
	Total	22	100
	Moda	136	
Sociales	Bajo (15-35)	18	81.8
	Regular (36-55)	3	13.6
	Alto (56-75)	1	4.5
	Total	22	100
	Moda	29	
Factores familiares y sociales	Bajo (70-163)	3	13.6
	Regular (164-256)	19	86.4
	Alto (257-350)	0	0
	Total	22	100
	Moda	204	

Fuente: Aplicación de encuesta a estudiantes del 6° grado de la I.E. N° 00043-Palestina-2016

En la tabla1, se aprecia que de 22 estudiantes que se aplicó el cuestionario para describir los factores familiares y sociales, se tiene:

Respecto a los factores familiares, se encontró que el 4.5% presentan un nivel bajo, el 90.9% regular y el 4.5% alto, indicando que: frente a la motivación y apoyo escolar de la familia, el 77% a veces hablan sobre el trabajo académico y el 86% siempre son un gran apoyo en la IIEE; frente a la colaboración y estimulación desde el hogar, el 55% a veces les llevan a lugares donde aprenden cosas especiales y el 64% siempre les recuerdan la importancia de una buena educación; sobre la implicación en la escuela, el 64% a veces promueven actividades extraescolares y el 50% siempre acuden a cursos y talleres para padres de familia; frente a los materiales

estimuladores del aprendizaje el 91% en casa no cuenta con computadora y el 41% a veces cuenta con materiales para desarrollar sus aficiones; frente al aceptación-afecto el 45% a veces sus padres cuentan a sus amigos sobre sus logros y el 55% siempre que cuando le alaban sus padres se sienten orgullosos de ellos; frente al rechazo-hostilidad, el 50% los padres no utilizan el castigo físico y el 64% a veces se molestan cuando hace algo indebido; frente al estilo educativo de control, el 36% a veces participan en casa poniendo normas familiares y el 68% siempre los padres procuran que sus hijos sepan que le quieren tratándoles con cariño y amabilidad y frente al fomento de la autosuficiencia, madurez y responsabilidad, el 32% a veces los padres insisten que deben de colaborar en las tareas del hogar y el 77% los padres enseñan a sus hijos en el qué hacer en caso de emergencia (incendios o tormentas).

En cuanto a los factores sociales se encontró que, el 81.8 presenta un nivel bajo, 13.6% regular y el 4.5% alto, indicando que: frente a la tecnología, el 82% no utiliza las redes sociales para comunicarse con sus compañeros, el 41% no navega en el internet para hacer las tareas y el 91% no utilizan chats en la escuela, es decir la escuela no cuenta con el internet y frente a la relación con los otros profesores, el 32% a veces depende de sus profesores, el 77% no muestra celos cuando el profesor dedica tiempo a otro niño, el 55% siempre valora positivamente su relación con el profesor y el 59% mantiene una relación cálida y afectuosa con el profesor.

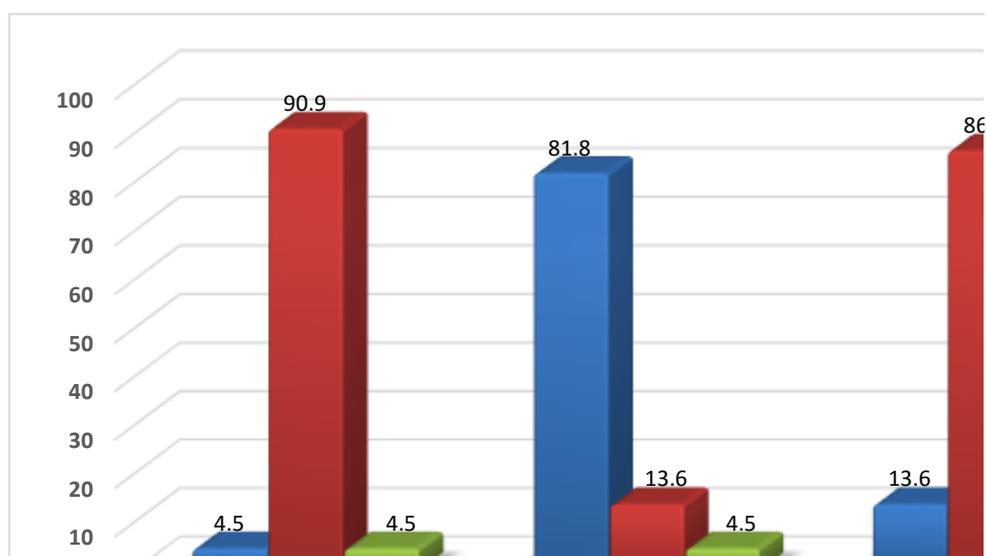


Figura 1: Factores Familiares y sociales que presentan los estudiantes del sexto grado de la I.E. N° 00043

Tabla 2:

Rendimiento académico en comprensión lectora que presentan los estudiantes del sexto grado de la I.E. N° 00043

	Niveles	n°	%
Lee oraciones	En Inicio (0-3)	2	9.1
	En Proceso (4-5)	1	4.5
	En Logro Previsto (5-6)	2	9.1
	En logro Destacado (6-7)	17	77.3
	Total	22	100
	$\bar{x} \pm s = 5.95 \pm 1.39$	C.V% = 23.36%	
Localiza información literal	En Inicio (0-1)	0	0
	En Proceso (2-3)	4	18.2
	En Logro Previsto (3-4)	13	59.1
	En logro Destacado (4)	5	22.7
	Total	22	100
	$\bar{x} \pm s = 3.05 \pm 0.65$	C.V% = 21.31%	
Infiere información	En Inicio (0-4)	4	18.2
	En Proceso (5-6)	2	9.1
	En Logro Previsto (7-8)	4	18.2
	En logro Destacado (8-9)	12	54.5
	Total	22	100
	$\bar{x} \pm s = 6.82 \pm 2.13$	C.V% = 31.23%	
Rendimiento académico de la comprensión lectora	En Inicio (0-10)	3	13.6
	En Proceso (11-14)	3	13.6
	En Logro Previsto (15-17)	6	27.3
	En logro Destacado (18-20)	10	45.5
	Total	22	100
	$\bar{x} \pm s = 15.82 \pm 3.48$	C.V% = 21.99%	

Fuente: Aplicación de encuesta a estudiantes del 6° grado de la I.E. N° 00043-Palestina-2016

En la tabla 2, se observa respecto a la lectura de oraciones en el texto, que el 9.1% está en inicio de lograr sus aprendizajes en comprensión lectora, el 4.5% en proceso, el 9.1% en logro previsto y el 77.3% en logro destacado, con promedio de 5.95 ± 1.39 y variabilidad baja de 23.36%.

Respecto a localiza información literal en el texto, el 18.2% está en proceso, el 59.1% en logro previsto y el 22.7% en logro destacado, con promedio de 3.05 ± 0.65 y variabilidad baja de 21.31%.

Respecto a infiere información, el 18.2% está en inicio, el 9.1% en proceso, el 18.2% en logro previsto y el 54.5% en logro destacado, con promedio de 6.82 ± 2.13 y variabilidad alta de 31.23%.

Ahora en cuanto al rendimiento académico de comprensión lectora, se tienen que el 13.6% está en inicio de lograr sus aprendizajes, el 13.6% en proceso, el 27.3% en logro previsto y el 45.5% en logro destacado, con promedio de 15.82 ± 3.48 y variabilidad baja de 21.99%.

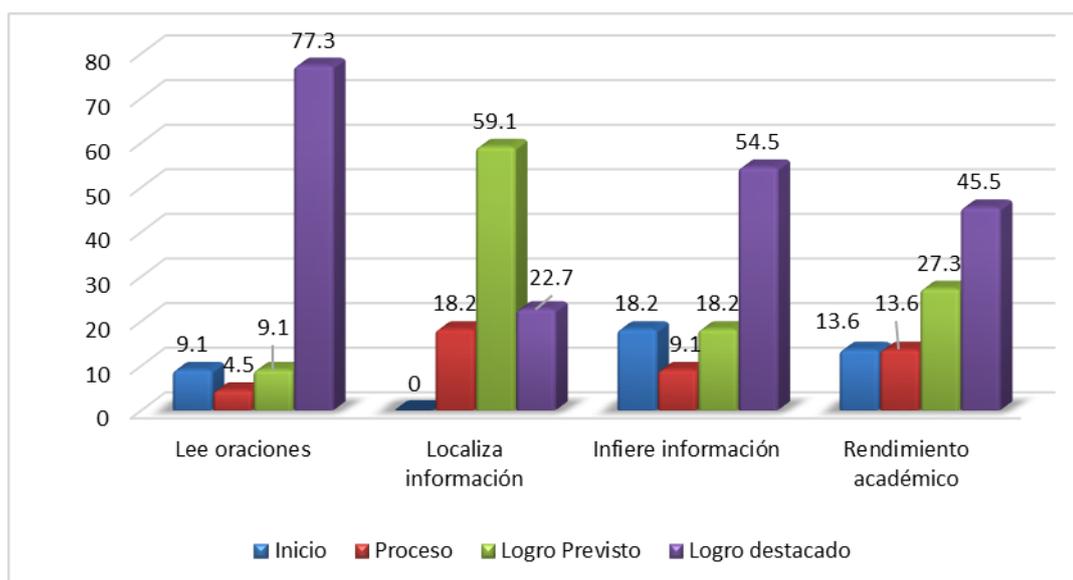


Figura 2: Rendimiento académico en comprensión lectora que presentan los estudiantes del sexto grado de la I.E. N° 00043

Tabla 3:

Tabla de contingencia entre los factores familiares y sociales con el rendimiento académico en leer oraciones de textos de los estudiantes del sexto grado de la I.E. N° 00043

Factores	Escala	Rendimiento Académico en lectura oraciones								
		Inicio		Proceso		Logro previsto		Logro destacado		
		n°	%	n°	%	n°	%	n°	%	
Familiares p=0.098	Bajo	55-128	1	4.5	0	0	0	0	0	0
	Regular	129-201	1	4.5	1	4.5	2	9.2	16	72.8
	Alto	202-275	0	0	0	0	0	0	1	4.5
Sociales p=0.802	Bajo	15-25	2	9.2	1	4.5	1	4.5	14	63.6
	Regular	36-55	0	0	0	0	1	4.5	2	9.2
	Alto	56-75	0	0	0	0	0	0	1	4.5
Familiares y sociales p=0.138	Bajo	70-163	1	4.5	0	0	1	4.5	1	4.5
	Regular	164-256	1	4.5	1	4.5	1	4.5	16	73
	Alto	257-350	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Aplicación de encuesta a estudiantes del 6° grado de la I.E. N° 00043-Palestina-2016

En la tabla 3 se observa que el 72.8% del total de los 22 estudiantes que han participado en la investigación presentan factores familiares en un nivel regular y rendimiento académico en lectura de oraciones en logro destacado, así también muestra en el factor social, que el 63.6% tiene un nivel regular y logro destacado y en los factores familiares y sociales se observa que el 73% presenta un nivel regular y rendimiento en logro destacado. Analizando el valor de p ($p=0.098$, $p=0.802$ y $p=0.138$) en el factor familiar, social y familiar y social respectivamente es mayor que el 5%, por tanto, se evidencia que los factores familiares y sociales, no se relaciona con el rendimiento académico en lectura de oraciones.

Tabla 4:

Tabla de contingencia entre los factores familiares y sociales con el rendimiento académico en localiza información de los estudiantes del sexto grado de la I.E. N° 00043

Factores	Escala	Rendimiento Académico en localiza información							
		Inicio		Proceso		Logro previsto		Logro destacado	
		n°	%	n°	%	n°	%	n°	%
Familiares p=0.085	Bajo 55-128	0	0	1	4.5	0	0	0	0
	Regular 129-201	0	0	3	13.6	13	59.1	4	18.3
	Alto 202-275	0	0	0	0	0	0	1	4.5
Sociales p=0.332	Bajo 15-25	0	0	4	18.3	11	50	3	13.6
	Regular 36-55	0	0	0	0	2	9.1	1	4.5
	Alto 56-75	0	0	0	0	0	0	1	4.5
Familiares y sociales p=0.000	Bajo 70-163	0	0	3	13.6	0	0	0	0
	Regular 164-256	0	0	1	4.5	13	59.1	5	22.8
	Alto 257-350	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Aplicación de encuesta a estudiantes del 6° grado de la I.E. N° 00043-Palestina-2016

En la tabla 4 se observa que el 59.1% del total de los 22 estudiantes que han participado en la investigación presentan factores familiares en un nivel regular y rendimiento académico en localizar la información en logro previsto, así también muestra en el factor social, que el 50% tiene un nivel bajo y logro previsto y en los factores familiares y sociales se observa que el 59.1% presenta un nivel regular y rendimiento en logro previsto. Analizando el valor de p ($p=0.085$ y $p=0.332$) en el factor familiar y social respectivamente es mayor que el 5%, por lo que evidencia que no se relaciona con el rendimiento académico en localizar la información. Pero el valor de "p" ($p=0.000$) en los factores familiares y sociales con el rendimiento de localizar la información es menor que el 5%, por tanto, existe relación.

Tabla 5:

Tabla de contingencia entre los factores familiares y sociales con el rendimiento académico en inferir información de los estudiantes del sexto grado de la I.E. N° 00043

Factores	Escala	Rendimiento Académico en inferir información								
		Inicio		Proceso		Logro previsto		Logro destacado		
		n°	%	n°	%	n°	%	n°	%	
Familiares p=0.481	Bajo	55-128	1	4.5	0	0	0	0	0	0
	Regular	129-201	3	13.6	2	9.2	4	18.2	11	50
	Alto	202-275	0	0	0	0	0	0	1	4.5
Sociales p=0.041	Bajo	15-25	4	18.2	1	4.5	4	18.2	9	40.9
	Regular	36-55	0	0	0	0	0	0	3	13.7
	Alto	56-75	0	0	1	4.5	0	0	0	0
Familiares y sociales p=0.001	Bajo	70-163	3	13.6	0	0	0	0	0	0
	Regular	164-256	1	4.5	2	9.1	4	18.2	12	54.6
	Alto	257-350	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Aplicación de encuesta a estudiantes del 6° grado de la I.E. N° 00043-Palestina-2016

En la tabla 5 se observa que el 50% del total de los estudiantes, presentan un nivel en factores familiares regular y un destacado rendimiento académico en inferir información. Así también se observa que el 40.9% presentan un bajo nivel en factores sociales y rendimiento académico destacado y un 54.6% con un nivel regular en factores familiares y sociales con rendimiento académico destacado. Analizando el valor de p ($p=0.481$) en el factor familiar es mayor que el 5%, por lo que evidencia que no se relaciona con el rendimiento académico en inferir información. Pero el valor de "p" ($p=0.041$, $p=0.001$) en los factores sociales y familiares y sociales respectivamente con el rendimiento en inferir la información es menor que el 5%, por tanto, existen relación.

Tabla 6:

Factores familiares y sociales y su relación con el rendimiento académico en comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la I.E. N° 00043

Factores	Escala	Rendimiento Académico								
		Inicio		Proceso		Logro previsto		Logro destacado		
		n°	%	n°	%	n°	%	n°	%	
Familiares p=0.252	Bajo	55-128	1	4.5	0	0	0	0	0	0
	Regular	129-201	2	9.2	3	13.6	6	27.3	9	40.9
	Alto	202-275	0	0	0	0	0	0	1	4.5
Sociales p=0.645	Bajo	15-25	3	13.6	3	13.6	4	18.2	8	36.5
	Regular	36-55	0	0	0	0	1	4.5	2	9.1
	Alto	56-75	0	0	0	0	1	4.5	0	0
Familiares y sociales p=0.000	Bajo	70-163	3	13.6	0	0	0	0	0	0
	Regular	164-256	0	0	3	13.6	6	27.3	10	45.5
	Alto	257-350	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Aplicación de encuesta a estudiantes del 6° grado de la I.E. N° 00043-Palestina-2016

En la tabla 6 se observa que el 40.9% del total de los 22 estudiantes que han participado en la investigación presentan factores familiares en un nivel regular con destacado rendimiento académico en comprensión lectora, así también muestra en el factor social, que el 36.5% tiene un nivel bajo y logro destacado y en los factores familiares y sociales se observa que el 45.5% presenta un nivel regular y destacado rendimiento en comprensión lectora. Analizando el valor de p ($p=0.252$ y $p=0.645$) en el factor familiar y social respectivamente es mayor que el 5%, por lo que evidencia que no se relaciona con el rendimiento académico. Pero el valor de “p” ($p=0.000$) en los factores familiares y sociales con el rendimiento académico en comprensión lectora es menor que el 5%, por tanto, existe relación.

Tabla 7:

Verificación de hipótesis para conocer la relación entre los factores familiares y sociales con el rendimiento académico en comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de la I.E. N° 00043

Hipótesis	Prueba Chi cuadrada	Valor de p	Nivel de significancia con 3 gl	Verificación	Decisión
$H_0 : \rho = 0$	$\chi^2 = 22$	0.000	$\alpha = 5\%$	$p < 5\%$	Rechaza H_0
$H_1 : \rho \neq 0$					

Fuente: Tabla estadística y valores calculados por el investigador

Según la tabla 7, se observan los resultados obtenidos producto de la aplicación de las fórmulas estadísticas de la prueba chi cuadrada, para la verificación de la hipótesis, obteniéndose un valor calculado de “p” ($p=0.000$) menor que el 5% ($p<5\%$), el cual permite que la hipótesis nula se ubique dentro de la región de rechazo.

Por consiguiente, con una confianza del 95% se acepta que, existe relación significativa entre los factores familiares y sociales con el rendimiento académico en comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 00043 del caserío Palestina, Nueva Cajamarca durante el 2016.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En esta parte se analizan e interpretan los resultados de la investigación: Factores familiares y sociales y su relación con el rendimiento académico en comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la I.E. N° 00043 del Caserío Palestina, Nueva Cajamarca, 2016.

En este sentido, en los *factores familiares* se encontró que el 4.5% presentan un nivel bajo, el 90.9% regular y el 4.5% alto; y los *factores sociales* se encontró que, el 81.8 presenta un nivel bajo, 13.6% regular y el 4.5% alto. Estos hallazgos son corroborados por **S. Cuasapaz y M. Rubio (2013)**, en su tesis: *Factores que influyen en el bajo rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Sucre de la ciudad de Tulcán en el período marzo – agosto 2013*, quienes manifiestan que el *factor familiar* es el menos predominante en los casos de bajo rendimiento académico; y que el *factor social* es el más relevante en los casos de bajo nivel académico. Por otro lado, **E. Rodríguez (2014)**, en su tesis: *Influencia de los factores familiares en el rendimiento académico*, expresa que son varios los factores que influyen en el rendimiento académico: *los factores personales, los factores sociales y los factores familiares*. En cuanto al factor familiar, influye en el rendimiento escolar de los alumnos. Así mismo, **K. Sánchez y E. Vargas (2009)**, en su tesis: *Participación de los padres de familia en las actividades escolares de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los niños y niñas del quinto grado de Educación Primaria en la zona urbana del distrito de Rioja en el año, 2006*, explican que la participación de los padres de familia en las actividades educativas escolares se encuentra relacionada con el rendimiento académico de los niños y niñas del 5° y 6° grado de Educación Primaria en la zona urbana del distrito de Rioja hasta con un 99% de confianza en el extremo favorable, habiendo obtenido un valor calculado de chi cuadrado de 9,9 que es mayor al valor tabulado de 6,6. Entonces, si los padres participan de las actividades escolares de aprendizaje de sus hijos, el rendimiento académico de éstos será satisfactorio, pudiendo ocurrir lo contrario cuando los padres desaparecen del escenario escolar.

En el *rendimiento académico de comprensión lectora* que presentan los estudiantes del sexto grado, se tiene que el 13.6% está en inicio de lograr sus aprendizajes, el 13.6% en proceso, el 27.3% en logro previsto y el 45.5% en logro destacado. Es decir el 27.2% (en inicio y proceso) de estudiantes tienen serias dificultades en la comprensión lectora, y el 72.8% (previsto y logrado) de estudiantes son eficientes para comprender textos. Como se evidencia la mayoría de estudiantes poseen un nivel adecuado en la comprensión de textos y un porcentaje menor con niveles deficientes, ello debido a factores familiares y sociales, tal como se demuestra más adelante. Estos resultados son fundados por **R. Cárdenas y E. Santrich (2015)** en su tesis: *Factores asociados a la comprensión lectora en los estudiantes de noveno grado de la I.E.D. "Jesús Maestro Fe y Alegría" de Barranquilla*, al sostener que el *factor académico* que tiene que ver con las habilidades de describir, interpretar y la criticidad influye en el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes, puesto que gran parte de ellos, muestran dificultades para interpretar los textos que leen, siendo muy pocos los estudiantes que tienen esta facilidad. Esta misma situación ocurre cuando tratan interpretar o hacer alguna crítica y en las técnicas que muestran cierto grado de complejidad. Por otro lado, el desarrollo de la *comprensión lectora*, los estudiantes muestran grandes dificultades generadas por el *factor sociocultural*, el cual tiene que ver con los elementos del entorno familiar y comunitario donde este interactúa, es decir, los recursos de lectura existente en los hogares y el status socioeconómico de las familias, los cuales guardan una estrecha relación con la comprensión lectora. Caso contrario sucede en los estudiantes que tengan todo tipo de lectura

La *relación entre los factores familiares y sociales con el rendimiento académico en comprensión lectora* de los estudiantes de sexto grado, es significativa porque en los factores familiares y sociales, el 45.5% de estudiantes presenta un nivel regular y en el rendimiento académico en comprensión lectora están en un nivel destacado. Estos resultados son confirmados por **L. Serrano (2013)** y **S. Maldonado y L. Medina (2006)**, al

sustentar que *los factores socioeconómicos y el contexto familiar se relación con el rendimiento académico* y declarar que la situación económica, y que el interés de la familia por la educación, la situación conyugal de la familia, los malos tratos que experimentan los niños en sus casas, el bajo y muy bajo estatus económico poseen una relación directa con el rendimiento académico.

En la *verificación de hipótesis de la relación entre los factores familiares y sociales con el rendimiento académico en comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado*, se obtuvo un valor calculado de “p” ($p=0.000$) menor que el 5% ($p<5\%$), el cual permite que la hipótesis nula se ubique dentro de la región de rechazo. Por consiguiente, con una confianza del 95% se acepta que, existe relación significativa entre los factores familiares y sociales con el rendimiento académico en comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado. Datos que son demostrados por **O. Gonzales y A. Pereda (2009)**, en su investigación sobre la *Relación entre el clima social familiar y el rendimiento escolar*, en la que expone que la prueba estadística Chi cuadrada se confirma que existe una relación significativa entre las dimensiones (*Relaciones, desarrollo y estabilidad*) del clima social familiar y el rendimiento escolar.

Estos resultados confirman que existen factores que inciden en el estudio y rendimiento académico de los estudiantes de educación primaria.

CONCLUSIONES

Una vez analizado y discutido los resultados, se tiene las siguientes conclusiones:

- En los factores familiares de los estudiantes de sexto grado de la I.E. N° 00043 del caserío Palestina, el 90.9% presentan un nivel regular, el 4.5% un nivel bajo y el 4.5% alto; y en los factores sociales, el 81.8% presenta un nivel bajo, 13.6% regular y el 4.5% alto.
- En el rendimiento académico en comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la I.E. N° 00043 del caserío Palestina, se obtuvo que el 13.6% está en un nivel de inicio, el 13.6% en proceso, el 27.3% en logro previsto y el 45.5% en logro destacado.
- La relación existente entre los factores familiares y sociales y su relación con el rendimiento académico en comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la I.E. N° 00043 del caserío Palestina, se tuvo que existe una relación, pues el valor de "p" ($p=0.000$) es menor que el 5%. Al igual que en la prueba de hipótesis, el valor calculado de "p" ($p=0.000$) menor que el 5% ($p<5\%$), el cual permite que la hipótesis nula se ubique dentro de la región de rechazo. Es decir, el 95% se acepta que, existe relación significativa.

RECOMENDACIONES

De las conclusiones, se precisan las siguientes recomendaciones:

- Los directivos, especialistas y coordinadores de las áreas de investigación educativa de la Unidad de Gestión Educativa Local de Rioja deben diagnosticar qué factores influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de educación primaria para generar propuestas de intervención.
- En las instituciones educativas de educación primaria deben establecer líneas de investigación para diagnosticar los factores que influyen en los procesos de aprendizaje de los estudiantes de educación primaria.
- Los docentes deben observar detalladamente qué factores inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de educación primaria.

BIBLIOGRAFÍA

- Aucapiña, V. (2012). *La migración de los padres de familia y su incidencia en el rendimiento escolar de los estudiantes del sexto año de Educación Básica de la Escuela España del Cantón de Cuenca*. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Disponible: <http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/4231>
- Amortegui, J., Durán, L. y Florez, C. (2015). *Relaciones de conflicto, dependencia y cercanía: percepción de los docentes sobre sus estudiantes en edad preescolar. Estudio comparativo en tres instituciones educativas de la ciudad de Bogotá*. Universidad de la Sabana, Colombia. Disponible: [http://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/19936/Juliette%20Johanna%20Amortegui%20Prieto%20\(tesis\).pdf?sequence=1](http://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/19936/Juliette%20Johanna%20Amortegui%20Prieto%20(tesis).pdf?sequence=1)
- BBC (2016). *Los países de América Latina “con peor rendimiento académico”*. Disponible: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/02/160210_paises_bajo_rendimiento_educacion_informe_ocde_bm
- Beneyto, S. (2015). *El entorno familiar y rendimiento académico*. Primera edición. Área de innovación y desarrollo, Alicante, España.
- Cárdenas, R. y Santrich, E. (2015). *Factores asociados a la comprensión lectora en los estudiantes de noveno grado de la I.E.D. “Jesús Maestro Fe y Alegría” de Barranquilla*. Barranquilla, Colombia: Universidad de la Costa. Recuperado de: <http://repositorio.cuc.edu.co/xmlui/bitstream/handle/11323/263/32725569.pdf?sequence=1>
- Chan, E. (2006). *Socialización del menor infractor. Perfil Psicosocial Diferencial en la Zona Metropolitana de Guadalajara, Jalisco (México)*. Tesis doctoral. Universidad de Oviedo, España.
- Cuasapaz, S. y Rubio, M. (2013). *Factores que influyen en el bajo rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Sucre de la ciudad de Tulcán en el período marzo – agosto 2013*. Tesis de título. Universidad Politécnica Estatal del Carchi, Ecuador.
- Espinoza, M., y Andrade, F. (2010). *Factores que intervienen en el bajo rendimiento académico de los estudiantes de tercero de bachillerato de la*

especialidad de Electromecánica Automotriz del Instituto Técnico Superior Salesiano de la ciudad de Cuenca.

- Gómez, J. (2011). *Comprensión lectora y rendimiento escolar: Una ruta para mejorar la comunicación*. COMUNI@CCIÓN: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo V.II. N° 2 Dic. Universidad del Altiplano, Puno. Disponible en: <http://www.comunicacionunap.com/index.php/rev/article/view/19/19>
- Gonzales, O. y Pereda, A. (2009). *Relación entre el clima social familiar y el rendimiento escolar de los alumnos de la Institución Educativa N° 86502 "San Santiago" de Pamparomás en el año 2006*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Trujillo.
- López, A. et al. (2012). *Relación entre el estilo de personalidad de los docentes de preescolar y la relación docente estudiante*. Corporación Universitaria Lasallista, Caldas, Antioquía, Colombia. Disponible:
- Maldonado, S. y Medina, L. (2006). *Contexto familiar y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Primaria en la zona urbano marginal del distrito de Rioja en el año 2006*. San Martín: Universidad Nacional de San Martín.
- Ministerio de Educación (2009a). *Diseño Curricular Nacional*. Lima. Perú.
- Ministerio de Educación (2009b). *Guía de evaluación de los aprendizajes*. Lima-Perú: Quebecor World Perú. S.A.
- Ministerio de Educación (2016a). *Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2015 (ECE 2015)*. Unidad de la Medición de la Calidad, Lima. Perú.
- Ministerio de Educación (2016b). *¿Cuánto aprenden nuestros estudiantes en las competencias evaluadas? Resultados ECE 2015, San Martín*. Unidad de la Medición de la Calidad, Lima. Perú.
- Ministerio de Educación (2016c). *Curricular Nacional de la Educación Básica*. Lima. Perú.
- Oliva, E. y Villa, V. (2014). *Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización*. Revista Justicia Juris, ISSN 1692-8571, Vol. 10. N° 1. Enero – Junio, pág. 11-20. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>

- Ramos, M. (2011). *El problema de comprensión y producción de textos en el Perú*. Lima: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Recuperado de: <http://info.upc.edu.pe/hemeroteca/Publicaciones/Articulo-El-problema-de-comprension-y-produccion-textos-en-el-Peru-Moises%20Ramos-v.pdf>
- Robledo, P. y García, N. (2009). *El entorno familiar y su influencia en el rendimiento académico de los alumnos con dificultades de aprendizaje: Revisión de estudios empíricos*, Revista Aula Abierta, Vol. 37, número 1, pp. 117-128. Universidad de Oviedo, España.
- Robledo, P. y García, J. (2010). *Descripción de la versión para hijos de la batería de evaluación del entorno familiar opiniones familiares (FAOP): El FAOP-HI*. International Journal of Developmental and Educational Psychology (INFAD) Revista de Psicología, N° 1. ISSN: 0214-9877. pp: 671-676. Disponible: http://infad.eu/RevistaINFAD/2010/n1/volumen1/INFAD_010122_671-676.pdf
- Robledo, P. (2012). *Contexto Familiar y Aprendizaje Escolar. Estudios Comparativo y de Intervención*. Universidad de León, España.
- Rodríguez, E. (2014). *La influencia de los factores familiares en el rendimiento académico*. Tesis de grado. Universidad de Valladolid, España.
- Ruíz, C. (2001). *Factores familiares vinculados al bajo rendimiento*. Revista Complutense de Educación ISSN: 1130-2496, Vol, 12 Núm. 1(2001): 81-113. Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación, Facultad de Educación, Universidad Complutense, España.
- Sánchez, L. (2013). *Apoyo parental y rendimiento académico*. Tesis de maestría. Universidad Autónoma de Tamaulipas, México. Disponible: <http://bibliotecadigital.tamaulipas.gob.mx/archivos/descargas/7983545d502dfa507ae1275a57a61368af287051.pdf>
- Sánchez, K. y Vargas, E. (2009). *Participación de los padres de familia en las actividades escolares de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los niños y niñas del quinto grado de Educación Primaria en la zona urbana del distrito de Rioja en el año, 2006*. San Martín: Universidad Nacional de San Martín.

- Sanmartín, O. (2015). *Los ordenadores en la escuela no mejoran las notas de los estudiantes, según la OCDE*. Disponible en: <http://www.elmundo.es/espana/015/09/15/55f71deb46163fbd058b458f.html>
- Serrano, L. (2013). *La influencia de los factores socioeconómicos en el rendimiento académico*. (Tesis de maestría). Universidad de Almería, España.
- Tejada, R. y Noelia, Y. (2003). *Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de Psicología de la UNMSM*. Tesis (Psicólogo). Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Unidad de Medición de la Calidad (2009). *Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) Segundo grado de primaria Cuarto grado de primaria de IE EIB*. Ministerio de Educación, Lima.
- UNESCO (2008). *Declaración Universal de los Derechos Humanos. Asamblea General de las Naciones Unidas, 60 años de su publicación*. Chile: Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO Santiago). Disponible: <http://unesdoc.unesco.org/images/0017/001790/179018m.pdf>

ANEXOS



ANEXO 1

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES, RIOJA

ENCUESTA SOBRE LOS FACTORES FAMILIARES Y SOCIALES

DATOS GENERALES

Nombres y apellidos : _____
 Institución Educativa : _____
 Sección : _____
 Sexo : _____ Edad : _____

OBJETIVO: La encuesta busca información acerca de los factores familiares y sociales de los estudiantes del sexto grado de educación primaria.

INSTRUCCIONES:

Estimado(a) estudiante: Lee detenidamente cada ítem y marca con un aspa (X) en el paréntesis la alternativa que crea conveniente.

		ítems	Nunca	A veces	Con frecuencia	Bastantes veces	Siempre
FACTORES FAMILIARES		Motivación y apoyo escolar de la familia					
		1. Son un gran apoyo para ti en el centro educativo o institución educativa.	()	()	()	()	()
		2. Hablan contigo sobre tu trabajo académico.	()	()	()	()	()
		3. Revisan tus deberes.	()	()	()	()	()
		4. Te ayudan con tus deberes o trabajos.	()	()	()	()	()
		Colaboración y estimulación desde el hogar					
		5. Te elogian por las cosas que haces en el centro educativo o institución educativa.	()	()	()	()	()
		6. Te animan a permanecer en la institución educativa.	()	()	()	()	()
		7. Te recuerdan la importancia de una buena educación.	()	()	()	()	()
		8. Te llevan a la biblioteca o te animan a que vayas.	()	()	()	()	()
		9. Te llevan a lugares donde aprender cosas especiales (Zoológicos, teatro, museo, etc.).	()	()	()	()	()
		10. Lee contigo o se animan a leer.	()	()	()	()	()
		11. Hacen actividades creativas contigo (juegos, manualidades, cocina, etc.).	()	()	()	()	()
		12. Hablan con los familiares y amigos sobre tus progresos.	()	()	()	()	()
		Implicación escuela					
		13. Promueven que acudas a actividades extraescolares.	()	()	()	()	()
		14. Promueven que viajes, vayas a excursiones.	()	()	()	()	()
		15. Si hay talleres, actividades y cursos para padres en la institución educativa, acuden a ellos.	()	()	()	()	()
		16. Te acompañan a la Institución Educativa.	()	()	()	()	()
	17. Participan en tus actividades extraescolares (deportes, danzas, etc.).	()	()	()	()	()	
	18. Acuden a las reuniones de la asociación de madres y padres.	()	()	()	()	()	
	19. Comparten actividades fuera de la institución educativa con otras familias.	()	()	()	()	()	

	20. Acuden a reuniones con el profesor para hablar de sus dificultades, logros, relaciones, comportamiento.	()	()	()	()	()
FACTORES FAMILIARES	Materiales estimuladores del aprendizaje					
	21. En casa tienes las cosas necesarias para desarrollar tus aficiones (pinturas, disco compacto-CD-, computadora, Tablet, juegos).	()	()	()	()	()
	22. En casa tienes libros apropiados para tu edad.	()	()	()	()	()
	23. En casa tienes un escritorio o lugar específico para leer y estudiar.	()	()	()	()	()
	24. En casa tienes lugar específico para guardar tus cosas.	()	()	()	()	()
	25. En casa tienes diccionarios, enciclopedias... que puedes utilizar.	()	()	()	()	()
	26. En casa tienes computadora.	()	()	()	()	()
	27. En casa tienes juegos apropiados para desarrollar tus capacidades (instrumentos musicales, juegos interactivos, etc.).	()	()	()	()	()
	28. Tus padres llevan a casa materiales de aprendizaje (libros, juegos educativos).	()	()	()	()	()
	Aceptación-afecto					
	29. Cuando hacer algo por lo que tus padres se sienten bien, te alaban.	()	()	()	()	()
	30. Cuando una persona te alaba, crees que tus padres se alegran y se sienten orgullosos de ti.	()	()	()	()	()
	31. Tus padres cuentan a sus amigos o familiares tus logros.	()	()	()	()	()
	32. Crees que tus padres disfrutan conversando contigo y respondiendo a tus cuestiones.	()	()	()	()	()
	33. Tus padres utilizan motes, apodos cariñosos para dirigirse a ti.	()	()	()	()	()
	34. Tus padres te enseñan habilidades básicas de cocina o limpieza.	()	()	()	()	()
	Rechazo-hostilidad					
	35. Tus padres utilizan el castigo físico contigo (azote).	()	()	()	()	()
	36. Cuando haces algo que molesta a tus padres, ellos se alteran demasiado y se enfadan contigo.	()	()	()	()	()
	37. Puedes expresar sentimientos negativos o desacuerdos con tus padres sin recibir castigo.	()	()	()	()	()
	38. Tus padres sienten que eres un fastidio.	()	()	()	()	()
	39. Tus padres pierden los nervios o la paciencia contigo.	()	()	()	()	()
	40. Tus padres al hablar con adultos critican alguna cosa que no les guste de ti (gustos, vestimenta).	()	()	()	()	()
	Estilo educativo de control					
	41. Cuando no haces lo que tus padres te piden, prefieren hacerlo por sí mismos antes que insistirte.	()	()	()	()	()
	42. Tus padres te amenazan con castigos que después no cumplen.	()	()	()	()	()
	43. Tus padres olvidan cosas importantes para ti.	()	()	()	()	()
	44. Tus padres no permiten que cuestiones lo que te mandan.	()	()	()	()	()
45. Cuando haces las cosas mal, tus padres te asustan o amenazan.	()	()	()	()	()	
46. Crees que tus padres sienten que otros niños son mejores que tú.	()	()	()	()	()	
47. En casa todos participan poniendo las normas familiares.	()	()	()	()	()	
48. Si tienes un conflicto con tus padres intentas solucionarlo conjuntamente.	()	()	()	()	()	

	49. Tus padres procuran que sepas que te quieren tratándote con cariño y amabilidad.	()	()	()	()	()
FACTORES FAMILIARES	Fomento de la autosuficiencia, madurez y responsabilidad					
	50. Tus padres te enseñan qué hacer en caso de emergencia (incendios, tormentas).	()	()	()	()	()
	51. Cuando estés solo en casa sabes cómo contactar con adultos y lo que hacer.	()	()	()	()	()
	52. Tus padres intentan que sientas que lo que haces es importantes.	()	()	()	()	()
	53. Tus padres insisten en que colabores en las tareas del hogar, dándole responsabilidad (poner la mesa, hacer tu cama...).	()	()	()	()	()
	54. Cuando tus padres no están de acuerdo, te dejan hacer lo que quieres.	()	()	()	()	()
	55. En casa todos saben sus responsabilidades y las consecuencias de no asumirlas.	()	()	()	()	()
FACTORES SOCIALES	Tecnología					
	56. Navegas para hacer las tareas en la escuela	()	()	()	()	()
	57. Empleas el correo electrónico en la escuela	()	()	()	()	()
	58. Utilizan chats en la escuela	()	()	()	()	()
	59. Usas herramientas de aprendizaje en línea en la escuela	()	()	()	()	()
	60. Utilizas las redes sociales de Facebook y WhatsApp para comunicarte con tus compañeros	()	()	()	()	()
	Relación con los profesores					
	61. Mantienes una relación cálida y afectuosa con el profesor(a).	()	()	()	()	()
	62. Valora positivamente su relación conmigo	()	()	()	()	()
	63. Comparte abiertamente sus sentimientos y experiencias conmigo	()	()	()	()	()
	64. Me muestro dolido(a) o desconcertado(a) cuando me corrige.	()	()	()	()	()
	65. Dependo demasiado del (la) profesor(a)	()	()	()	()	()
	66. Me presenta celoso(a) o dolido(a) cuando el profesor dedica tiempo a otro niño.	()	()	()	()	()
	67. El profesor siempre está enfadado contigo.	()	()	()	()	()
68. El profesor siempre te trata injustamente.	()	()	()	()	()	
69. El profesor cuando está de mal humor, sabes que la clase va a ser tensa.	()	()	()	()	()	
70. A pesar de tus esfuerzos, te sientes incómodo(a) con la relación.	()	()	()	()	()	

Nunca	A veces	Con frecuencia	Bastantes veces	Siempre
1	2	3	4	5

FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA SOBRE LOS FACTORES FAMILIARES Y SOCIALES

(ANEXO 1)

Ponderación de los ítems

VARIABLE	DIMENSIÓN	Nº ÍTEMS	%
FACTORES FAMILIARES Y SOCIALES	Factores familiares	55	78,6
	Factores sociales	15	21,4
TOTAL		70	100,0

Baremos:

DIMENSIONES	PESO POR ÍTEM	TOTAL	ESCALA DE VALORACIÓN	
Factores familiares	5	55	184 – 275	Alto nivel de los factores familiares, con respecto a la motivación y apoyo escolar de la familia, colaboración y estimulación desde el hogar, implicación de la escuela, materiales estimuladores del aprendizaje, aceptación-afecto, rechazo-hostilidad, estilo educativo de control y fomento de la autosuficiencia, madurez y responsabilidad.
			92 – 183	Regular nivel de los factores familiares, con respecto a la motivación y apoyo escolar de la familia, colaboración y estimulación desde el hogar, implicación de la escuela, materiales estimuladores del aprendizaje, aceptación-afecto, rechazo-hostilidad, estilo educativo de control y fomento de la autosuficiencia, madurez y responsabilidad.
			01 – 91	Bajo nivel de los factores familiares, con respecto a la motivación y apoyo escolar de la familia, colaboración y estimulación desde el hogar, implicación de la escuela, materiales estimuladores del aprendizaje, aceptación-afecto, rechazo-hostilidad, estilo educativo de control y fomento de la autosuficiencia, madurez y responsabilidad.
Factores sociales	5	15	50 – 75	Alto nivel de los factores sociales, con respecto a la tecnología y a la relación con los profesores (cercanía, dependencia y conflicto)
			25 – 49	Regular nivel de los factores sociales, con respecto a la tecnología y a la relación con los profesores (cercanía, dependencia y conflicto)
			01 – 24	Bajo nivel de los factores sociales, con respecto a la tecnología y a la relación con los profesores (cercanía, dependencia y conflicto)

Materiales.

Lápiz, hojas, borrador.

Tiempo:

40 minutos.



ANEXO 2
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES, RIOJA

TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA

DATOS GENERALES

Institución Educativa : _____
 Nombres y apellidos : _____
 Sección : _____
 Sexo : _____ Edad : _____

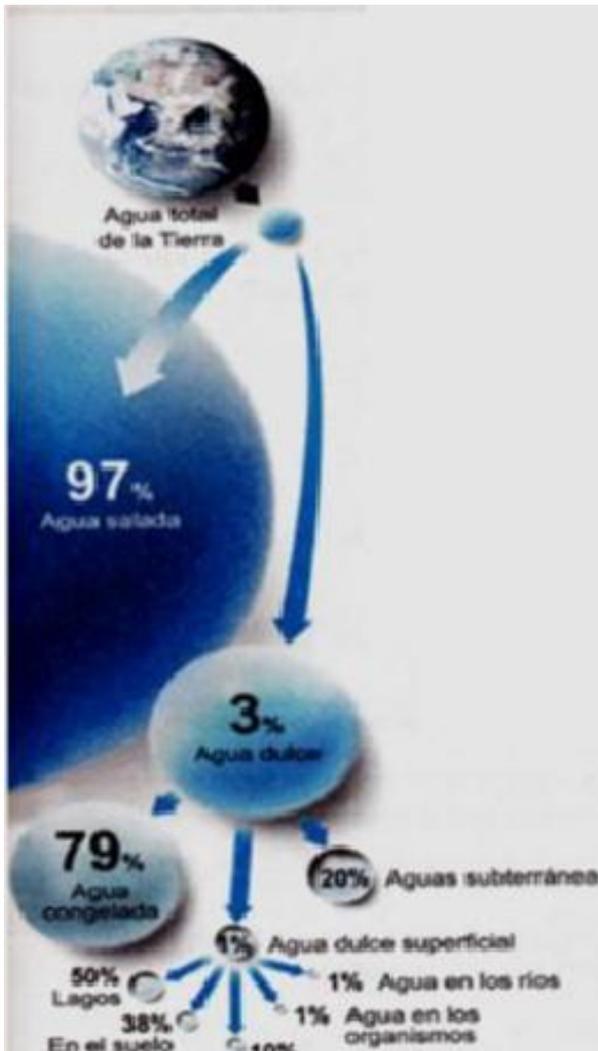
OBJETIVO:

El Test de comprensión lectora busca información acerca de los logros de aprendizaje de los estudiantes de sexto grado de la I.E. N° 00043 del caserío Palestina.

INSTRUCCIONES:

Lee cada texto con mucha atención.

- Luego, lee cada pregunta y marca con una X la respuesta correcta.
- Si deseas puedes volver a leer toda la pregunta.
- Solo debes marcar una respuesta por cada pregunta.
- No converses durante el desarrollo de la prueba.



TEXTO 1: EL AGUA EN LA TIERRA

El agua es necesaria para vivir. Sin ella, todo estaría seco y no habría plantas ni animales.

El agua está presente en las actividades cotidianas de los pueblos y ciudades, en los campos y en la producción de energía. El agua es un compuesto químico cuya fórmula es H₂O, es decir, cada molécula de agua tiene dos átomos de hidrógeno y uno de oxígeno. El agua forma una capa alrededor de la Tierra que recibe el nombre de hidrósfera. La hidrósfera está formada por el agua salada de los océanos, el agua dulce de los ríos, lagos y corrientes subterráneas, por hielos y por el vapor de agua que hay en la atmósfera. El agua de los mares y de algunos lagos es salada y el agua de los ríos y de la mayoría de los lagos es dulce.

El agua es un bien escaso en el mundo: solo alrededor de 3% de toda el agua existente en el planeta es apta para el consumo humano. Por eso, aprender a no desperdiciarla es un deber con el planeta.

Ahora responde las preguntas planteadas: Relaciona las siguientes preguntas con sus respuestas:

- A. ¿Qué es el agua? **1. Hidrósfera.**
- B. ¿En qué actividades está presente el agua? **2. Es salada.**
- C. ¿Qué nombre recibe la capa que forma el agua alrededor de la Tierra? **3. Es un compuesto químico cuya fórmula es H₂O, es decir, cada molécula de agua tiene dos átomos de hidrógeno y uno de oxígeno.**
- D. ¿El agua de algunos mares y de algunos lagos es dulce o salada? **4. En las actividades cotidianas de los pueblos y ciudades, en los campos y en la producción de energía.**
- 5. Determina si las siguientes afirmaciones son verdaderas o falsas de acuerdo con el gráfico que acompaña la lectura:**
- Del 3% de agua dulce de la Tierra, el 38% es agua congelada.
 - Del 3% de agua dulce de la Tierra, el 20% lo constituyen las aguas subterráneas.
 - Del 3% de agua dulce de la Tierra, el 1% es agua dulce superficial.
- a) FVV b) VFV c) FVF d) VVV
- 6. ¿Cuál sería la idea principal del primer párrafo?**
- a) El agua es importante para los animales.
 - b) El agua es importante para la vida en nuestro planeta.
 - c) El agua es importante para las plantas.
 - d) Sin agua no se puede producir energía.
- 7. ¿Qué intención tiene el texto?**
- a) Divertirnos.
 - b) Expresar emociones.
 - c) Narrar hechos importantes.
 - d) Dar información.

TEXTO 2: UN BURRO MUY ENGREÍDO

Una mañana, don Emilio y sus dos hijos Antonia y Saturnino salieron al pueblo llevando regalos a la tía Martina.

Don Emilio era un agricultor muy trabajador y sus dos hijos un tanto perezosos para caminar.

Más tarde, ya en el camino, el burro se sintió cansado de tanto cargar y caminar. Entonces no quiso caminar más, porque llevaba los regalos y encima a los dos niños.

Don Emilio empezó a jalar al burro, diciéndole:

—Vamos burrito camina, vamos burrito camina; ya vamos a llegar.

El burro rebuznó de cansancio y cayó al suelo.

Al darse cuenta de esto los niños se asustaron y se bajaron rápidamente.

En seguida, Saturnino le imploró al burro:

—Vamos burrito, levántate y camina.

Entonces todos se pusieron a jalar al burro.

Luego, Antonia se acercó al burro y le rogó:

—Levántate burrito, llegaremos al pueblo y comerás mucho pasto en la casa de la tía Martina.

Don Emilio dejó de jalar y les dijo a sus hijos:

—Nuestro burro no quiere levantarse y caminar, así que, nosotros llevaremos los regalos y nuestro burro se quedará pastando por aquí.

Al final, los niños estuvieron de acuerdo y se pusieron a cargar los regalos conjuntamente con su papá.

8. Don Emilio y sus dos hijos Antonia y Saturnino salieron al pueblo llevando regalos a la tía:

- a) Martina. b) Antonia. c) Margarita. d) Gregoria.

9. ¿Cuál de las siguientes opciones reúne de manera adecuada el orden de los sucesos más relevantes del cuento?

- a) 1. Los niños estuvieron de acuerdo y se pusieron a cargar los regalos.
- 2. El burro rebuznó de cansancio y cayó al suelo.
- 3. Nuestro burro no quiere levantarse y caminar.

- b) 1. El burro se sintió cansado de tanto cargar y caminar.
2. El burro rebuznó de cansancio y cayó al suelo.
3. El burro no quiso levantarse y caminar.
- c) 1. Los niños estuvieron de acuerdo y se pusieron a cargar los regalos.
2. El burro rebuznó de cansancio y cayó al suelo.
3. El burro no quiere levantarse y caminar.
- d) 1. Los niños estuvieron de acuerdo y se pusieron a cargar los regalos.
2. El burro se sintió cansado de tanto cargar y caminar.
3. El burro rebuznó de cansancio y cayó al suelo.

10. Saturnino y sus hijos salieron al pueblo llevando regalos a la tía Martina.

¿Qué regalos habrán llevado?

- a) Productos de la chacra.
- b) Tejidos de lana.
- c) Frutas.
- d) Quesos y yogurt.

11. ¿Cómo crees que es la tía Martina?

- a) No le gusta las visitas.
- b) Le gusta que le visiten sus sobrinos.
- c) No le gusta que coman pasto los burros en su chacra.
- d) Solo le gusta que le traigan carne y frutas.

TEXTO 3: LAS MASCOTAS

Existen muchas personas que afirman que no hay nada más terrible que vivir con mascotas porque estas lo único que hacen es ensuciar y, en el caso de perros y gatos, hacer destrozos por toda la casa.

Nada más alejado de la verdad. A los animales como el perro y el gato se les puede entrenar para que obedezcan a sus dueños y no hagan travesuras. Asimismo, científicamente se ha demostrado que tener una mascota –perro, gato, canario...– ayuda a las personas a no estar tan tensas y a relacionarse mejor con los demás.

Por ejemplo, está probado que una persona que tiene un gato, al acariciarlo, se tranquiliza, se calma. Además, quien tiene animales domésticos y se relaciona con ellos crece en cuanto a ser una persona más responsable y también más fácil de tratar por quienes lo rodean, sean vecinos, amigos o familiares. Como vemos, es necesario considerar que se vive mejor y se aprende a ser más sociable teniendo una mascota.

12. Mucha gente no cría mascotas porque:

- a) Ensucian.
- b) Juegan.
- c) Son rabiosos.
- d) Ayudan.

13. Según el texto ¿Qué se puede hacer para que las mascotas no hagan travesuras?

- a) Se les debe mandar a la chacra.
- b) Deben estar durmiendo.
- c) Se les puede entrenar.
- d) No deben estar dentro de la casa.

14. ¿A qué ayuda el tener una mascota?

- a) Ayuda a las personas a no estar tan tensas y a relacionarse mejor con los demás.
- b) Ayuda a las personas a estar muy tensas y no poder relacionarse mejor con los demás.
- c) No ayuda a las personas porque hacen muchos destrozos.
- d) No ayuda a las personas porque se enferman mucho.

15. “Existen muchas personas que afirman que no hay nada más terrible que vivir con mascotas porque estas lo único que hacen es ensuciar y, en el caso de perros y gatos, hacer destrozos por toda la casa”.

“Asimismo, científicamente se ha demostrado que tener una mascota —perro, gato, canario...— ayuda a las personas a no estar tan tensas y a relacionarse mejor con los demás”.

Los dos párrafos anteriores indican:

- a) Opiniones diferentes sobre las mascotas.
- b) Opiniones a favor de las mascotas.
- c) Opiniones en contra de las mascotas.
- d) Las mismas opiniones sobre las mascotas.

16. A partir del texto leído podemos concluir que:

- a) Sin mascotas podemos vivir felices y contentos.
- b) Estando junto a las mascotas nos contagiamos de enfermedades.
- c) Teniendo una mascota se vive mejor y se aprende a ser más sociable.
- d) Las mascotas ensucian nuestras casas.

Observa y lee atentamente la imagen y luego responde las preguntas:



17. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones no corresponde al texto?

- a) Bajo rendimiento físico.
- b) Aliento desagradable.
- c) Disminuye el ritmo cardiaco.
- d) Afecta el embarazo.

18. ¿Cuál de las siguientes ideas es más importante en la imagen?

- a) El cigarro nos hace pensar y actuar.
- b) Fumar es perjudicial para la salud.
- c) Fumar afecta a las mujeres embarazadas.
- d) El ambiente contaminado se debe al cigarro.

19. Uno de los efectos de fumar es la inflamación de los bronquios, quiere decir que:

- a) Podemos enfermarnos con cáncer al pulmón.
- b) Se desarrolle tumores en nuestro estómago.
- c) Tengamos muchas ganas de estudiar.
- d) Se hinche nuestra faringe.

20. ¿Cuál es el propósito del afiche?

- a) Incentivar el consumo de cigarrillos.
- b) Evitar el consumo de cigarrillos.
- c) Fomentar el mal aliento de las personas.
- d) Visitar al hospital.

ANEXO 3

GUÍA VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS (JUICIO DE EXPERTO)

Criterios:

Validez del contenido, mediante la *congruencia*, *claridad*, y *pertinencia*.

Instrucciones:

En las columnas indicar con una (X) la opción seleccionada de acuerdo a las categorías: SI NO la relación de cada aspecto con el ítem, en función de las variables e indicadores; si lo cree conveniente incorpore sus observaciones.

Se anexan: variables y dimensiones, formato de validación, hoja de datos de identificación del experto y objetivos de la investigación

VALIDACIÓN DE EXPERTOS DE LA ENCUESTA SOBRE LOS FACTORES FAMILIARES Y SOCIALES

I. DATOS GENERALES			
Apellidos y Nombres del Experto	Cargo o institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
Lic. Mg. Herman Jalk Ruiz	Director en la I.E. N°00893 Santo Toribio	Encuesta sobre los factores familiares y sociales	Ananías Vidal Rodríguez Atilano
Título del Trabajo de Investigación: Factores familiares y sociales y su relación con el rendimiento académico en comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la I.E. N° 00043 del caserío Palestina, Nueva Cajamarca, 2016.			
II. ASPECTOS A EVALUAR			
		SÍ	NO
1. ¿El instrumento de recolección de datos está orientado al problema de investigación? Observaciones:.....		X	
2. ¿En el instrumento de recolección de datos se aprecia la variable de investigación? Observaciones:.....		X	
3. ¿El instrumento de la recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de investigación? Observaciones:.....		X	
4. ¿El instrumento de recolección de datos se relacionan con la o las variables de estudio? Observaciones:.....		X	
5. ¿El instrumento de recolección de datos presenta la cantidad de ítems apropiados? Observaciones:.....		X	
6. ¿La redacción del instrumento de recolección de datos es coherente? Observaciones:.....		X	
7. ¿El diseño del instrumento de recolección de datos facilitará el análisis y procesamiento de los datos? Observaciones:.....		X	
8. ¿Del instrumento de recolección de datos, usted eliminaría algún ítem? Observaciones:.....			X
9. ¿En el instrumento de recolección de datos, usted agregaría algún ítem? Observaciones:.....			X
10. ¿El diseño del instrumento de recolección de datos será accesible a la población sujeto de estudio? Observaciones:.....		X	
11. ¿La recolección del instrumento de recolección de datos es clara, sencilla y precisa para investigación? Observaciones:.....		X	
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD			
.....			
.....			
Nueva Cajamarca, 27 de Septiembre del 2016	33420534		Casa: Jr. San Luis 180 Celular:#939206750
Lugar y Fecha	D.N.I.	Firma del Experto	Teléfonos

VALIDACIÓN DE EXPERTOS DE LA ENCUESTA SOBRE LOS FACTORES FAMILIARES Y SOCIALES

I. DATOS GENERALES			
Apellidos y Nombres del Experto	Cargo o institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
Mg. Hugo Jaime Mera Naval	Coordinador de Ciencias I.E.S. Santa Isabel	Encuesta sobre los factores familiares y sociales	Ananías Vidal Rodríguez Atilano
Título del Trabajo de Investigación: Factores familiares y sociales y su relación con el rendimiento académico en comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la I.E. N° 00043 del caserío Palestina, Nueva Cajamarca, 2016.			
II. ASPECTOS A EVALUAR			
		SÍ	NO
1. ¿El instrumento de recolección de datos está orientado al problema de investigación? Observaciones:.....		X	
2. ¿En el instrumento de recolección de datos se aprecia la variable de investigación? Observaciones:.....		X	
3. ¿El instrumento de la recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de investigación? Observaciones:.....		X	
4. ¿El instrumento de recolección de datos se relacionan con la o las variables de estudio? Observaciones:.....		X	
5. ¿El instrumento de recolección de datos presenta la cantidad de ítems apropiados? Observaciones:.....		X	
6. ¿La redacción del instrumento de recolección de datos es coherente? Observaciones:.....		X	
7. ¿El diseño del instrumento de recolección de datos facilitará el análisis y procesamiento de los datos? Observaciones:.....		X	
8. ¿Del instrumento de recolección de datos, usted eliminaría algún ítem? Observaciones:.....			X
9. ¿En el instrumento de recolección de datos, usted agregaría algún ítem? Observaciones:.....			X
10. ¿El diseño del instrumento de recolección de datos será accesible a la población sujeto de estudio? Observaciones:.....		X	
11. ¿La recolección del instrumento de recolección de datos es clara, sencilla y precisa para investigación? Observaciones:.....		X	
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD			
.....			
Nueva Cajamarca, 27 de Septiembre del 2016	01051153		Casa: Av. Cajamarca Norte N°246 Celular:962501474
Lugar y Fecha	D.N.I.	Firma del Experto	Teléfonos

VALIDACIÓN DE EXPERTOS DE LA ENCUESTA SOBRE LOS FACTORES FAMILIARES Y SOCIALES

I. DATOS GENERALES			
Apellidos y Nombres del Experto	Cargo o institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
Dr. David Jonatan Valdez Revilla	Director I.E.S Augusto Salazar Bondi	Encuesta sobre los factores familiares y sociales	Ananías Vidal Rodríguez Atilano
Título del Trabajo de Investigación: Factores familiares y sociales y su relación con el rendimiento académico en comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la I.E. N° 00043 del caserío Palestina, Nueva Cajamarca, 2016.			
II. ASPECTOS A EVALUAR			
		SÍ	NO
1. ¿El instrumento de recolección de datos está orientado al problema de investigación? Observaciones:.....		X	
2. ¿En el instrumento de recolección de datos se aprecia la variable de investigación? Observaciones:.....		X	
3. ¿El instrumento de la recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de investigación? Observaciones:.....		X	
4. ¿El instrumento de recolección de datos se relacionan con la o las variables de estudio? Observaciones:.....		X	
5. ¿El instrumento de recolección de datos presenta la cantidad de ítems apropiados? Observaciones:.....		X	
6. ¿La redacción del instrumento de recolección de datos es coherente? Observaciones:.....		X	
7. ¿El diseño del instrumento de recolección de datos facilitará el análisis y procesamiento de los datos? Observaciones:.....		X	
8. ¿Del instrumento de recolección de datos, usted eliminaría algún ítem? Observaciones:.....			X
9. ¿En el instrumento de recolección de datos, usted agregaría algún ítem? Observaciones:.....			X
10. ¿El diseño del instrumento de recolección de datos será accesible a la población sujeto de estudio? Observaciones:.....		X	
11. ¿La recolección del instrumento de recolección de datos es clara, sencilla y precisa para investigaciones? Observaciones:.....		X	
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD			
.....			
.....			
Nueva Cajamarca, 27 de Septiembre del 2016	01054344		Casa: Av. Cajamarca Sur S/N Celular: 984541299
Lugar y Fecha	D.N.I.	Firma del Experto	Teléfonos

VALIDACIÓN DE EXPERTOS DEL TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA

I. DATOS GENERALES			
Apellidos y Nombres del Experto	Cargo o institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
Lic. Mg. Herman Jalk Ruiz	Director en la I.E. N°00893 Santo Toribio	Test de comprensión lectora	Ananías Vidal Rodríguez Atilano
Título del Trabajo de Investigación: Factores familiares y sociales y su relación con el rendimiento académico en comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la I.E. N° 00043 del caserío Palestina, Nueva Cajamarca, 2016.			

II. ASPECTOS A EVALUAR		
	SÍ	NO
1. ¿El instrumento de recolección de datos está orientado al problema de investigación? Observaciones:.....	X	
2. ¿En el instrumento de recolección de datos se aprecia la variable de investigación? Observaciones:.....	X	
3. ¿El instrumento de la recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de investigación? Observaciones:.....	X	
4. ¿El instrumento de recolección de datos se relacionan con la o las variables de estudio? Observaciones:.....	X	
5. ¿El instrumento de recolección de datos presenta la cantidad de ítems apropiados? Observaciones:.....	X	
6. ¿La redacción del instrumento de recolección de datos es coherente? Observaciones:.....	X	
7. ¿El diseño del instrumento de recolección de datos facilitará el análisis y procesamiento de los datos? Observaciones:.....	X	
8. ¿Del instrumento de recolección de datos, usted eliminaría algún ítem? Observaciones:.....		X
9. ¿En el instrumento de recolección de datos, usted agregaría algún ítem? Observaciones:.....		X
10. ¿El diseño del instrumento de recolección de datos será accesible a la población sujeto de estudio? Observaciones:.....	X	
11. ¿La recolección del instrumento de recolección de datos es clara, sencilla y precisa para investigación? Observaciones:.....	X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD			
.....			
Nueva Cajamarca, 27 de Septiembre del 2016	33420534		Casa: Jr. San Luis 180 Celular:#939206750
Lugar y Fecha	D.N.I.	Firma del Experto	Teléfonos

VALIDACIÓN DE EXPERTOS DEL TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA

I. DATOS GENERALES			
Apellidos y Nombres del Experto	Cargo o institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
Mg. Hugo Jaime Mera Naval	Coordinador de Ciencias I.E.S. Santa Isabel	Test de comprensión lectora	Ananías Vidal Rodríguez Atilano
Título del Trabajo de Investigación: Factores familiares y sociales y su relación con el rendimiento académico en comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la I.E. N° 00043 del caserío Palestina, Nueva Cajamarca, 2016.			
II. ASPECTOS A EVALUAR			
		SÍ	NO
1. ¿El instrumento de recolección de datos está orientado al problema de investigación? Observaciones:.....		X	
2. ¿En el instrumento de recolección de datos se aprecia la variable de investigación? Observaciones:.....		X	
3. ¿El instrumento de la recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de investigación? Observaciones:.....		X	
4. ¿El instrumento de recolección de datos se relacionan con la o las variables de estudio? Observaciones:.....		X	
5. ¿El instrumento de recolección de datos presenta la cantidad de ítems apropiados? Observaciones:.....		X	
6. ¿La redacción del instrumento de recolección de datos es coherente? Observaciones:.....		X	
7. ¿El diseño del instrumento de recolección de datos facilitará el análisis y procesamiento de los datos? Observaciones:.....		X	
8. ¿Del instrumento de recolección de datos, usted eliminaría algún ítem? Observaciones:.....			X
9. ¿En el instrumento de recolección de datos, usted agregaría algún ítem? Observaciones:.....			X
10. ¿El diseño del instrumento de recolección de datos será accesible a la población sujeto de estudio? Observaciones:.....		X	
11. ¿La recolección del instrumento de recolección de datos es clara, sencilla y precisa para investigación? Observaciones:.....		X	
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD			
.....			
Nueva Cajamarca, 27 de Septiembre del 2016	01051153		Casa: Av. Cajamarca Norte N° 246 Celular:962501474
Lugar y Fecha	D.N.I.	Firma del Experto	Teléfonos

VALIDACIÓN DE EXPERTOS DEL TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA

I. DATOS GENERALES			
Apellidos y Nombres del Experto	Cargo o institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
Dr. David Jonatan Valdez Revilla	Director I.E.S Augusto Salazar Bondi	Test de comprensión lectora	Ananías Vidal Rodríguez Atilano
Título del Trabajo de Investigación: Factores familiares y sociales y su relación con el rendimiento académico en comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la I.E. N° 00043 del caserío Palestina, Nueva Cajamarca, 2016.			
II. ASPECTOS A EVALUAR			
		SÍ	NO
1. ¿El instrumento de recolección de datos está orientado al problema de investigación? Observaciones:.....		X	
2. ¿En el instrumento de recolección de datos se aprecia la variable de investigación? Observaciones:.....		X	
3. ¿El instrumento de la recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de investigación? Observaciones:.....		X	
4. ¿El instrumento de recolección de datos se relacionan con la o las variables de estudio? Observaciones:.....		X	
5. ¿El instrumento de recolección de datos presenta la cantidad de ítems apropiados? Observaciones:.....		X	
6. ¿La redacción del instrumento de recolección de datos es coherente? Observaciones:.....		X	
7. ¿El diseño del instrumento de recolección de datos facilitará el análisis y procesamiento de los datos? Observaciones:.....		X	
8. ¿Del instrumento de recolección de datos, usted eliminaría algún ítem? Observaciones:.....			X
9. ¿En el instrumento de recolección de datos, usted agregaría algún ítem? Observaciones:.....			X
10. ¿El diseño del instrumento de recolección de datos será accesible a la población sujeto de estudio? Observaciones:.....		X	
11. ¿La recolección del instrumento de recolección de datos es clara, sencilla y precisa para investigación? Observaciones:.....		X	
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD			
.....			
Nueva Cajamarca, 27 de Septiembre del 2016	01054344		Casa: Av. Cajamarca Sur S/N Celular: 984541299
Lugar y Fecha	D.N.I.	Firma del Experto	Teléfonos

ANEXO 4

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN “FACTORES FAMILIARES Y SOCIALES” DE LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA I.E. N° 00043 PALESTINA

N° de estudiantes	Ítems											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
01	5	2	2	2	2	2	5	2	2	2	1	5
02	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	2	5
03	5	4	5	4	3	5	4	5	3	5	2	2
04	5	2	2	2	4	5	5	2	2	5	1	1
05	5	2	2	5	5	5	2	1	1	2	5	4
06	5	2	5	5	5	5	5	2	2	2	3	1
07	5	2	2	4	5	5	4	2	2	5	4	5
08	5	2	5	3	5	4	5	2	3	1	2	5
09	5	2	5	5	5	4	5	2	1	1	2	2
10	4	2	2	4	4	2	5	2	5	2	2	3
Desviación Estándar	0.30	1.02	1.50	1.14	1.00	1.17	0.92	1.11	1.20	1.67	1.20	1.62
Varianza	0.09	1.05	2.25	1.29	1.01	1.36	0.84	1.24	1.45	2.80	1.44	2.61

N° de estudiantes	Ítems											
	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
01	1	1	5	5	5	5	1	5	3	3	5	5
02	2	1	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5
03	5	5	5	2	1	5	5	5	2	5	5	5
04	1	2	1	5	5	5	5	5	2	5	5	5
05	4	4	2	2	4	4	4	5	2	2	5	2
06	2	3	2	2	5	5	2	5	3	2	5	5
07	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5
08	2	2	2	2	5	4	5	5	2	2	4	5
09	2	2	3	1	2	2	3	5	2	2	5	5
10	2	2	5	1	2	5	2	5	3	1	5	5
Desviación Estándar	1.43	1.28	1.64	1.58	1.69	0.92	1.54	0.00	0.80	1.54	1.20	0.90
Varianza	2.04	1.64	2.69	2.49	2.85	0.85	2.36	0.00	0.64	2.36	1.45	0.81

N° de estudiantes	Ítems											
	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
01	1	1	2	4	5	5	4	3	1	5	1	2
02	5	1	2	2	5	5	5	2	5	5	1	2
03	1	1	1	5	2	2	2	5	5	5	1	2
04	5	1	4	2	2	2	4	2	1	4	2	2
05	5	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	4
06	3	1	2	3	5	2	3	3	5	2	1	5
07	5	3	5	5	5	4	2	2	3	5	2	2
08	5	1	2	5	5	5	5	5	1	5	2	2
09	5	1	2	5	5	5	5	5	2	5	2	2
10	2	1	2	5	5	5	5	5	2	5	2	2
Desviación Estándar	1.68	0.60	1.19	1.33	1.37	1.42	1.27	1.36	1.60	1.19	0.49	1.02
Varianza	2.81	0.36	1.41	1.76	1.89	2.01	1.61	1.84	2.56	1.41	0.24	1.05

Nº de estudiantes	Ítems											
	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48
01	3	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	5
02	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	5	4
03	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	5	2
04	2	2	4	1	2	4	1	1	1	1	2	2
05	4	4	2	2	2	4	1	1	2	1	2	5
06	2	1	2	1	2	2	1	5	1	1	5	1
07	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	5
08	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1
09	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	5	5
10	2	1	1	1	1	1	4	4	1	1	4	4
Desviación Estándar	0.64	1.02	0.90	0.46	0.66	1.18	0.90	1.37	0.66	0.64	1.36	1.62
Varianza	0.41	1.04	0.81	0.21	0.44	1.40	0.81	1.89	0.44	0.41	1.85	2.64

Nº de estudiantes	Ítems											
	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
01	5	5	5	5	5	2	2	1	1	1	5	5
02	5	4	5	4	3	3	5	1	1	1	2	1
03	2	5	5	2	2	1	2	1	1	2	1	1
04	2	5	5	2	2	1	2	2	1	1	5	1
05	2	5	5	5	5	1	2	2	1	1	2	1
06	5	5	4	5	2	1	3	2	1	1	2	1
07	5	5	4	5	5	3	4	4	2	3	4	5
08	2	5	3	5	5	1	2	2	1	1	1	1
09	5	5	2	5	5	2	2	1	1	1	1	2
10	2	4	5	4	2	2	4	1	1	1	2	1
Desviación Estándar	1.50	0.40	1.00	1.17	1.43	0.78	1.08	0.90	0.30	0.64	1.50	1.58
Varianza	2.25	0.16	1.01	1.36	2.04	0.61	1.16	0.81	0.09	0.41	2.25	2.49

Nº de niños y niñas	Ítems											Total
	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70		
01	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	220	
02	2	5	1	1	1	1	2	2	2	2	206	
03	2	5	1	1	1	5	3	2	2	1	197	
04	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	180	
05	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	184	
06	5	5	4	2	2	1	2	1	2	1	199	
07	5	4	2	5	2	2	3	3	5	2	260	
08	5	2	1	2	2	1	1	1	1	2	187	
09	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	188	
10	5	5	5	1	1	1	1	1	1	2	193	
Desviación Estándar	1.50	1.56	1.62	1.51	1.17	1.55	1.22	1.22	1.47	0.40	504.44	
Varianza	2.25	2.44	2.61	2.29	1.36	2.40	1.49	1.49	2.16	0.16	102.2	

Para la medición de la confiabilidad se ha utilizado el método de la incorrelación de los ítems, utilizando la fórmula de correlación propuesta por Cronbach, cuyo coeficiente se conoce bajo el nombre de coeficiente de alfa (Brown, 1980, p.105):

$$r = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

$$r = 0,8089$$

Donde:

S_i : desviación estándar poblacional de los ítems.

S_i^2 : varianza poblacional de los ítems.

n : N° de estudiantes que participaron en la aplicación del instrumento de medición.

El instrumento de medición elaborado por el investigador ha sido sometido al estudio del coeficiente de la consistencia interna de los ítems, a través del método de intercorrelación de los reactivos, cuando éstos no son valorados dicotómicamente.

Con un nivel de probabilidad del 95%, el grado de consistencia interna existente entre los resultados obtenidos del instrumento aplicados a 10 estudiantes del sexto grado de primaria fue de 0,8089 el cual es superior al parámetro establecido de +0,70 (sugerido en el manual de evaluación como el coeficiente mínimo aceptable para garantizar la efectividad de cualquier tipo de estimación sobre confiabilidad). Entonces se puede inferir que el instrumento está apto a ser aplicados al grupo de estudiantes del sexto grado que forman parte de la investigación en la Institución Educativa N° 00043 del caserío Palestina de Nueva Cajamarca durante el 2016.

ANEXO 5

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN “RENDIMIENTO ACADÉMICO EN COMPRENSIÓN LECTORA” DE LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA I.E. Nº 00043 PALESTINA

Nº de estudiantes	Ítems											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
01	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1
02	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
03	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0
04	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
05	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1
06	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1
07	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1
08	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1
09	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1
10	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
Desviación Estándar	0.46	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.46	0.50	0.49	0.46	0.49	0.46
Varianza	0.21	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.21	0.25	0.24	0.21	0.24	0.21

Nº de niños y niñas	Ítems									Total
	13	14	15	16	17	18	19	20		
01	1	0	1	0	1	0	0	0	0	8
02	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
03	1	0	1	1	0	1	0	1	1	13
04	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
05	0	1	0	0	1	0	1	0	0	9
06	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13
07	1	0	1	1	0	0	1	0	0	10
08	0	1	1	1	1	1	1	1	1	16
09	1	0	1	1	0	0	1	1	1	12
10	1	0	1	0	1	0	0	1	1	7
Desviación Estándar	0.40	0.50	0.30	0.46	0.46	0.50	0.46	0.46	0.46	15.85
Varianza	0.16	0.25	0.09	0.21	0.21	0.25	0.21	0.21	0.21	4.41

Para la medición de la confiabilidad se ha utilizado el método de la incorrelación de los ítems, utilizando la fórmula de correlación propuesta por Cronbach, cuyo coeficiente se conoce bajo el nombre de coeficiente de alfa (Brown, 1980, p.105):

$$r = \frac{k}{k - 1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

$$r = 0,7597$$

Donde:

S_i : desviación estándar poblacional de los ítems.

S_t^2 : varianza poblacional de los ítems.

n : Nº de estudiantes que participaron en la aplicación del instrumento de medición.

El instrumento de medición elaborado por el investigador ha sido sometido al estudio del coeficiente de la consistencia interna de los ítems, a través del método de intercorrelación de los reactivos, cuando éstos son valorados dicotómicamente.

Con un nivel de probabilidad del 95%, el grado de consistencia interna existente entre los resultados obtenidos del instrumento aplicados a 10 estudiantes del sexto grado de primaria fue de 0,7597 el cual es superior al parámetro establecido de +0,70 (sugerido en el manual de evaluación como el coeficiente mínimo aceptable para garantizar la efectividad de cualquier tipo de estimación sobre confiabilidad). Entonces se puede inferir que el instrumento está apto a ser aplicados al grupo de estudiantes del sexto grado que forman parte de la investigación en la Institución Educativa N° 00043 del caserío Palestina de Nueva Cajamarca durante el 2016.

ANEXO 7

CONSTANCIA DE APLICACIÓN



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE RIOJA
INSTITUCION EDUCATIVA N° 00043- PALESTINA

"Año de la consolidación del Mar de Grau "
"Decenio en las personas con discapacidad en el peru 2007-2016"

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N°00043- PALESTINA, DEL DISTRITO DE NUEVA CAJAMARCA, PROVINCIA DE RIOJA, REGIÓN DE SAN MARTÍN, QUE SUSCRIBE;

HACE CONSTAR:

Que, el señor **ANANIAS VIDAL, RODRIGUEZ ATILANO**, quien labora como profesor del sexto grado de educación Primaria en la Institución Educativa del cual dirijo, aplicó una encuesta y evaluación en el mes de setiembre sobre "**FACTORES FAMILIARES Y SOCIALES Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO DE LA I.E. N° 00043 DEL CASERÍO PALESTINA, NUEVA CAJAMARCA, 2016**"

Se expide la presente, a solicitud verbal de la parte interesada para los fines que estime por conveniente.

Nueva Cajamarca, 30 de septiembre del 2 016



José David Vargas Campos

DIRECTOR.

ANEXO 8

ICONOGRAFÍA



Fotografía 1: Los estudiantes de la Institución Educativa N° 00043, Palestina están respondiendo el test de comprensión lectora, así como la encuesta de factores familiares y sociales.



Fotografía 2: El Bachiller Ananías Vidal Rodríguez Atilano con los estudiantes en el llenado de los instrumentos.



Fotografía 3: Los estudiantes llenando los instrumentos de investigación.



Fotografía 4: Los estudiantes llenando los instrumentos de investigación.