

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - TARAPOTO

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMIA



TESIS

**INVERSIÓN PÚBLICA EN INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO
ECONOMICO EN LA PROVINCIA DE SAN MARTÍN, 2012-2015.**

PARA OPTAR AL TÍTULO DE:

ECONOMISTA.

PRESENTADO POR:

Maryluz Bardales Jirón

Víctor Hugo Carranza Serna

Jhin Lander Ruiz Pezo

ASESOR :

Econ. Olga Adriana Arévalo Cueva

TARAPOTO – PERÚ

2017

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - TARAPOTO

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMIA



TESIS

**INVERSIÓN PÚBLICA EN INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO ECONOMICO
EN LA PROVINCIA DE SAN MARTÍN, 2012-2015.**

PRESENTADO POR:

Bach. Maryluz Bardales Jirón

Bach. Víctor Hugo Carranza Serna

Bach. Jhin Lander Ruiz Pezo

CPCC. M. SC. VICTOR ANDRES PRETELL PAREDES

PRESIDENTE

ECON. DANNY OLDY ENCOMENDEROS DÁVALOS

SECRETARIO

ECON. M. SC. JUAN SEGUNDO RIOS PEREZ

MIEMBRO

ECON. OLGA ADRIANA ARÉVALO CUEVA

ASESORA

Formato de autorización NO EXCLUSIVA para la publicación de trabajos de investigación, conducentes a optar grados académicos y títulos profesionales en el Repositorio Digital de Tesis

1. Datos del autor:

Apellidos y nombres:	Bordales Jiron Morphy	
Código de alumno	: 088435	Teléfono: 969603720
Correo electrónico	: mbj_38_mpleu@hotmail.com	DNI: 47149173

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

2. Datos Académicos

Facultad de:	Ciencias Económicas
Escuela Académico Profesional de:	Economía

3. Tipo de trabajo de investigación

Tesis	(X)	Trabajo de investigación	()
Trabajo de suficiencia profesional	()		

4. Datos del Trabajo de investigación

Título:	Inversión Pública en Infraestructura y desarrollo económico en la provincia de San Martín 2012-2015
Año de publicación:	2017

5. Tipo de Acceso al documento

Acceso público *	()	Embargo	()
Acceso restringido **	()		

Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, una licencia **No Exclusiva**, para publicar, conservar y sin modificar su contenido, pueda convertirla a cualquier formato de fichero, medio o soporte, siempre con fines de seguridad, preservación y difusión en el Repositorio de Tesis Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:

6. Originalidad del archivo digital.

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, como parte del proceso conducente a obtener el título profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.

7. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS

Para investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia Creative

Commons, con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Digital de Tesis, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

Según el inciso 12.2, del artículo 12º del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".


Firma del Autor

8. Para ser llenado por la Biblioteca central o especializada

Fecha de recepción del documento por el Sistema de Bibliotecas:

09 / 11 / 2017




Prof. Alicia Torres Los Grández Chávez
JEFE DE LA UNIDAD DE BIBLIOTECA CENTRAL

Firma de Unid. de Biblioteca

***Acceso abierto:** uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

** **Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.

Formato de autorización NO EXCLUSIVA para la publicación de trabajos de investigación, conducentes a optar grados académicos y títulos profesionales en el Repositorio Digital de Tesis

1. Datos del autor:

Apellidos y nombres:	<i>Borromeo Serna Victor Hugo</i>		
Código de alumno :	<i>088438</i>	Teléfono:	<i>945281282</i>
Correo electrónico :		DNI:	<i>4740312</i>

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

2. Datos Académicos

Facultad de:	<i>Ciencias Económicas</i>
Escuela Académico Profesional de:	<i>Economía</i>

3. Tipo de trabajo de investigación

Tesis	<input checked="" type="checkbox"/>	Trabajo de investigación	<input type="checkbox"/>
Trabajo de suficiencia profesional	<input type="checkbox"/>		

4. Datos del Trabajo de investigación

Título:	<i>Inversión Pública en Infraestructura y Desarrollo económico en la Provincia de San Martín 2012-2015</i>
Año de publicación:	<i>2017</i>

5. Tipo de Acceso al documento

Acceso público *	<input type="checkbox"/>	Embargo	<input type="checkbox"/>
Acceso restringido **	<input type="checkbox"/>		

Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, una licencia **No Exclusiva**, para publicar, conservar y sin modificar su contenido, pueda convertirla a cualquier formato de fichero, medio o soporte, siempre con fines de seguridad, preservación y difusión en el Repositorio de Tesis Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:

6. Originalidad del archivo digital.

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, como parte del proceso conducente a obtener el título profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.

7. Otorgamiento de una licencia **CREATIVE COMMONS**

Para investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia *Creative Commons*

Commons, con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Digital de Tesis, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

Según el inciso 12.2, del artículo 12º del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

Firma del Autor

8. Para ser llenado por la Biblioteca central o especializada

Fecha de recepción del documento por el Sistema de Bibliotecas:

09 / 11 / 2017



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN TARAPOTO
UNIDAD DE BIBLIOTECA CENTRAL

Prof. Alicia Mercedes Brández Chávez
JEFE DE LA UNIDAD DE BIBLIOTECA CENTRAL

Firma de Unid. de Biblioteca

***Acceso abierto:** uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

** **Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.

Formato de autorización NO EXCLUSIVA para la publicación de trabajos de investigación, conducentes a optar grados académicos y títulos profesionales en el Repositorio Digital de Tesis

1. Datos del autor:

Apellidos y nombres:	<i>Ruiz Pego Spin Londer</i>	
Código de alumno : <i>088464</i>	Teléfono:	<i>920041614</i>
Correo electrónico : <i>jlonder_17_22@hotmail.com</i>	DNI:	<i>70791628</i>

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

2. Datos Académicos

Facultad de:	<i>Ciencias Económicas</i>
Escuela Académico Profesional de:	<i>Economía</i>

3. Tipo de trabajo de investigación

Tesis	<input checked="" type="checkbox"/>	Trabajo de investigación	<input type="checkbox"/>
Trabajo de suficiencia profesional	<input type="checkbox"/>		

4. Datos del Trabajo de investigación

Título :	<i>Impresión Pública en Infraestructura y desarrollo económico en la provincia de San Martín 2012-2015</i>
Año de publicación:	<i>2014</i>

5. Tipo de Acceso al documento

Acceso público *	<input type="checkbox"/>	Embargo	<input type="checkbox"/>
Acceso restringido **	<input type="checkbox"/>		

Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, una licencia **No Exclusiva**, para publicar, conservar y sin modificar su contenido, pueda convertirla a cualquier formato de fichero, medio o soporte, siempre con fines de seguridad, preservación y difusión en el Repositorio de Tesis Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:

6. Originalidad del archivo digital.

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, como parte del proceso conducente a obtener el título profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.

7. Otorgamiento de una licencia *CREATIVE COMMONS*

Para investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia *Creative Commons*

Commons, con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Digital de Tesis, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".



Firma del Autor

8. Para ser llenado por la Biblioteca central o especializada

Fecha de recepción del documento por el Sistema de Bibliotecas:

09 / 11 / 2017

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN TARAPOTO
UNIDAD DE BIBLIOTECA CENTRAL

Prof. Alicia Mercedes Grández Chávez
JEFE DE LA UNIDAD DE BIBLIOTECA CENTRAL

Firma de Unid. de Biblioteca

***Acceso abierto:** uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

** **Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.

DEDICATORIA

A mis padres por ser el pilar fundamental en todo lo que soy, en toda mi educación, tanto académica, como de la vida, por su incondicional apoyo perfectamente mantenido a través del tiempo.

Víctor Hugo Carranza Serna

A mis padres quienes me dieron vida, educación, apoyo y consejos. A mis compañeros de estudio, a mis maestros y amigos, quienes sin su ayuda nunca hubiera podido hacer esta tesis. A todos ellos se los agradezco desde el fondo de mi alma.

Maryluz Bardales Jirón

Para mis padres por su apoyo, consejos, comprensión, amor, ayuda en los momentos difíciles, y por ayudarme con los recursos necesarios para estudiar. Me han dado todo lo que soy como persona, mis valores, mis principios, mi carácter, mi empeño, mi perseverancia, mi coraje para conseguir mis objetivos.

Jhin Lander Ruiz Pezo

AGRADECIMIENTO

Queremos aprovechar la ocasión y este espacio para mostrar nuestro sincero agradecimiento y gratitud a los seres que contribuyen día a día para poder terminar con satisfacción el desarrollo de esta investigación; ya que sin su apoyo no hubiera llegado a la meta final de esta investigación.

Agradecemos a Dios, por guiar e iluminar nuestras vidas en todo momento, y por ser la fuente de fe, que es la que nos inspira a progresar pese a los problemas y obstáculos que puedan presentarse en el trayecto de nuestras vidas.

PRESENTACIÓN

La inversión pública es un factor clave para el crecimiento económico con inclusión y para el desarrollo sostenible del país. La relación que tiene la inversión pública con el crecimiento y desarrollo económico ha sido discutida por una serie de autores, en ese sentido, este tipo de estudios buscan confirmar la influencia de la inversión, así como generar alternativas de mejora.

Generalmente se admite que la inversión pública en infraestructuras (carreteras, aeropuertos, puentes, telecomunicaciones, etc.) constituyen un soporte básico para estimular el crecimiento económico de un país, debido a que esta es la base sobre la que se apoyan las diversas actividades privadas estatales, posibilitando la existencia de mercados más eficientes, ya sea porque su desarrollo modifica los costes de transporte de las mercaderías (modificando la productividad de la empresa) o porque su desarrollo puede alterar la oferta de bienes y servicios en una área determinada. En este mismo contexto, permite mejorar los niveles de vida de las personas, posibilitando entre otras, una mayor disponibilidad de tiempo para los distintos agentes económicos, lo que se traduce en una modificación de los patrones de consumo y en el desarrollo de nuevas actividades productivas en una zona determinada.

El crecimiento agregado de una economía puede entenderse como el resultado del crecimiento de sus economías regionales y de la progresiva interacción entre ellas a lo largo del tiempo, situaciones que se ven estimuladas por la inversión en capital privado, la inversión en infraestructura de servicios públicos y las mejoras en el aprovechamiento de nuevas tecnologías en el interior de un país, entre otros factores. Entre los elementos mencionados, el rol de la inversión en infraestructura ha sido reconocido por diversos autores como uno de los más importantes para impulsar el crecimiento económico a través del desarrollo de los mercados locales y de su integración espacial con los centros económicos, sobre todo en economías en vías de desarrollo. (Gómez, 2012, p. 2)

Las inversiones generan impacto cuando la gestión de inversiones es adecuada en una entidad pública, ello conlleva que muchas veces se invierte y no se genera ningún efecto en los indicadores sociales de la población. En la provincia de San Martín se

percibe un incremento de la inversión en infraestructura, pero la mejora del bienestar social, que implica el desarrollo económico, aun no es notable, es por ello que nace el interés de llevar a cabo la presente investigación cuyo objetivo fue analizar el impacto de la inversión pública en infraestructura en el desarrollo económico de la provincia de San Martín, llegando a la conclusión que la inversión pública en infraestructuras impacta de manera directa en el desarrollo económico en la Provincia de San Martín, 2012-2015, es decir los cambios que pueden ocurrir dentro de la inversión pública en la infraestructura afectara considerablemente al desarrollo económico de la provincia de San Martín.

Bach. Maryluz Bardales Jirón

Bach. Víctor Hugo Carranza Serna

Bach. Jhin Lander Ruiz Pezo

INDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iii
PRESENTACIÓN	iv
INDICE	vi
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
CAPITULO I: INTRODUCCIÓN	1
1.1. Formulación del problema	5
1.2. Justificación del estudio	5
1.3. Objetivos de la investigación	6
1.4. Limitaciones de la investigación	7
1.5. Hipótesis	7
CAPITULO II: MARCO TEORICO	8
2.1. Antecedentes del estudio del problema	8
2.2. Bases teóricas.	12
2.3. Definición de términos básicos	22
CAPITULO III: METODOLOGIA	23
3.1. Tipo de investigación	23
3.2. Nivel de investigación	23
3.3. Población, muestra y unidad de análisis.	24
3.4. Diseño de investigación.	25
3.5. Métodos de investigación.	25
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.7. Técnicas de procesamientos y análisis de datos	26
CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN	27
4.1. Resultados descriptivos	27
4.2. Resultados explicativos	37
4.3. Discusión de resultados	39
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	42
5.1. Conclusiones	42
5.2. Recomendaciones	43
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	44
ANEXOS	48
Anexo N° 01. Operacionalización de las variables.	49
Anexo N° 02. Matriz de consistencia	51
Anexo N° 03. Guía de análisis para evaluar la inversión pública en infraestructura	52

Anexo N° 04. Guía de análisis para evaluar el desarrollo económico de la provincia de San Martín.....	53
Anexo N° 05. Matriz de resultados de la inversión pública.....	54
Anexo N° 06. Matriz de resultados del desarrollo económico	55
Anexo N° 07. Montos asignados a la provincia de San Martín por municipalidades, sector y periodo	56
Anexo N° 08. Niveles de ingreso a la provincia de San Martín por municipalidades, sector y periodo.	59

Índice de Tablas

Tabla 1. Inversión pública en infraestructura- Saneamiento 2012 – 2015.....	27
Tabla 2. Inversión pública en infraestructura- Energía Eléctrica 2012 - 2015.....	29
Tabla 3. Inversión pública en infraestructura- Obras publicas 2012 - 2015.....	30
Tabla 4. Inversión pública en infraestructura 2012 - 2015.....	31
Tabla 5. Desarrollo económico- Nivel de ingreso 2012 - 2015.....	32
Tabla 6. Desarrollo económico- Nivel de empleo 2012 – 2015.....	33
Tabla 7. Desarrollo económico- Nivel de educación 2012 – 2015.....	34
Tabla 8. Desarrollo económico-2012 – 2015.....	36
Tabla 9. Influencia de las variables en estudio.....	37
Tabla 10. Correlación de Pearson.....	38

Índice de Gráficos

Figura 1. Inversión pública en infraestructura- Saneamiento 2012 - 2015	28
Figura 2. Inversión pública en infraestructura- Energía Eléctrica 2012– 2015.....	29
Figura 3. Inversión pública en infraestructura- Obras publicas 2012 - 2015.....	30
Figura 4. Inversión pública en infraestructura 2012 - 2015.....	31
Figura 5. Desarrollo económico- Nivel de ingreso 2012 – 2015.....	32
Figura 6. Desarrollo económico- Nivel de empleo 2012 – 2015.....	33
Figura 7. Desarrollo económico- Nivel de educación 2012 – 2015.....	34
Figura 8. Desarrollo económico- 2012 – 2015.....	36

RESUMEN

La presente investigación tiene por finalidad analizar el impacto de la inversión pública en infraestructura en el desarrollo económico presentado en la provincia de San Martín, 2012-2015; bajo una metodología de investigación de tipo aplicada, ya que las variables en estudio no fueron alteradas ni modificadas durante el proceso de desarrollo, así mismo, presenta un nivel correlacional ya que posterior a la recolección de los datos se estableció la relación de las variables. La muestra se encontró conformada por 6 municipalidades de la provincia de San Martín. Con el desarrollo de la presente investigación se llegó a determinar un impacto directo y significativo de la inversión pública en infraestructura en el desarrollo económico en la Provincia de San Martín, ello debido a que se evidencio que la inversión está siendo incrementada en el sector saneamiento e infraestructura presentando deficiencias en el sector de energía eléctrica casi en la totalidad de la muestra evaluada, por lo cual el desarrollo económico de la provincia de San Martín se está viendo en crecimiento.

Palabras claves.

Inversión pública, desarrollo económico

ABSTRACT

The present research aims to analyze the impact of public investment in infrastructure in the economic development presented in the province of San Martin, 2012-2015; under a research methodology of type applied, since the variables in study were not altered or modified during the development process, and presents a level correlational already that subsequent to the collection of data was established the relationship of the variables. The sample was composed of 6 municipalities of the province of San Martin. With the development of the present investigation was reached to establish that there is a direct and significant influence of public investment in infrastructure in the economic development in the Province of San Martin, this due to evidence that the investment is being increased in the sanitation sector and infrastructure present inadequacies in the electric power sector in almost all of the evaluated sample, by which the economic development of the province of San Martin is this seeing in growth.

Keywords.

Public investment, economic development

CAPITULO I: INTRODUCCIÓN

La inversión pública se configura hoy en día como una importante partida de gasto público en las economías modernas. Y ello sucede no tanto por su magnitud, situada por lo general en niveles inferiores a las cuantías alcanzadas por los gastos vinculados al Estado de Bienestar, como por la trascendencia de sus efectos sobre la actividad económica. En este sentido, la participación directa del capital público en los procesos productivos de las empresas, como un factor de producción más, convierte a las infraestructuras en una pieza clave para sostener el crecimiento económico. (Martínez, 2002, p. 109)

El diario América Economía, en el 2015 mencionó que en todo país o región se ha visto un constante movimiento de la actividad económica. Indicando con ello mayor productividad, más puestos de trabajo y mejores niveles de vida de la población; diversos países han tenido muy poca inversión en ese aspecto. Así mismo indico que reducirán su presupuesto en gasto en desarrollo económico, afirmando que la propuesta del Ejecutivo Federal en el 2016 para el presupuesto en la función “desarrollo económico” será de 1.032 billones de pesos, lo que en términos reales será el gasto más bajo desde 2010 para dicha función, según calculó Excelsior con datos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público contenida en el Presupuesto de Egresos de la Federación.

La Agencia Peruana de Noticias en el 2015 señala que en el Perú, la situación es un poco distinta; ya que los gerentes de desarrollo económico de los gobiernos regionales se reúnen en Puno para analizar el presupuesto 2016, intercambiar experiencias de proyectos productivos y conocer el plan Bicentenario con el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN). El objetivo del encuentro, es compartir el resultado de las experiencias de desarrollo productivo que desde las regiones se implementan, las metodologías para la gestión estratégica del territorio; y lograr la construcción de indicadores que permitan medir el avance.

El desarrollo económico incorpora áreas geográficas específicas, como los bienes y servicios públicos, provistos por el estado que inciden en el desarrollo económico de las áreas locales, por otro lado las infraestructuras sociales que son parte de la actividad económica, también juegan un papel importante en el desarrollo económico. (Tello, 2008, p.9)

En nuestro país, según un reporte de RPP Noticias bajo el título de: "Cateriano: Presupuesto 2016 busca continuar el desarrollo económico", menciona que el primer ministro señaló en septiembre del 2015 que el proyecto de presupuesto del año 2016 está orientado a lograr una educación de calidad, al sustentar los proyectos de leyes de presupuesto, de equilibrio financiero y de endeudamiento del sector público para el año fiscal 2016, sostuvo que "el presupuesto público constituye el principal instrumento de política, como herramienta de la gestión pública"; Así lo afirmó Pedro Cateriano. Ello, añadió, permite articular las prioridades del país, con el crecimiento, la estabilidad económica y el desarrollo, coadyuvando a una redistribución de los recursos hacia la población, con miras a seguir reduciendo la pobreza.

Cateriano Bellido puso énfasis en señalar que el Proyecto de Presupuesto del año 2016 destina recursos a la educación, los cuales representan el 3,85 por ciento del PBI. En otro momento, hizo saber que los recursos para la salud el año 2016 ascienden a S/. 13 463 millones, orientados a garantizar los servicios brindados por el sector. Dentro de ese monto, se prevé S/. 2 384 millones para la infraestructura en salud, el equipamiento y el mantenimiento de los centros de salud para garantizar su operatividad y mejores condiciones, construcción de establecimientos estratégicos y centros de salud, entre otros.

Además según la Ley de Presupuesto anual N° 29812, en el año 2012 se tuvo un presupuesto de 95 534´ 635,146 000 soles, mientras que en el año 2013 fue de 108 418 909 559,00 soles según Ley N° 29951, en el año 2014 fue de 118 934 253 913,00 soles según Ley N° 30114 y en el año 2015 fue de 130 621 290 973,00 soles según Ley N° 30281; esta variación de montos en la inversión pública se pueden ver que van en ascenso, en el gráfico:

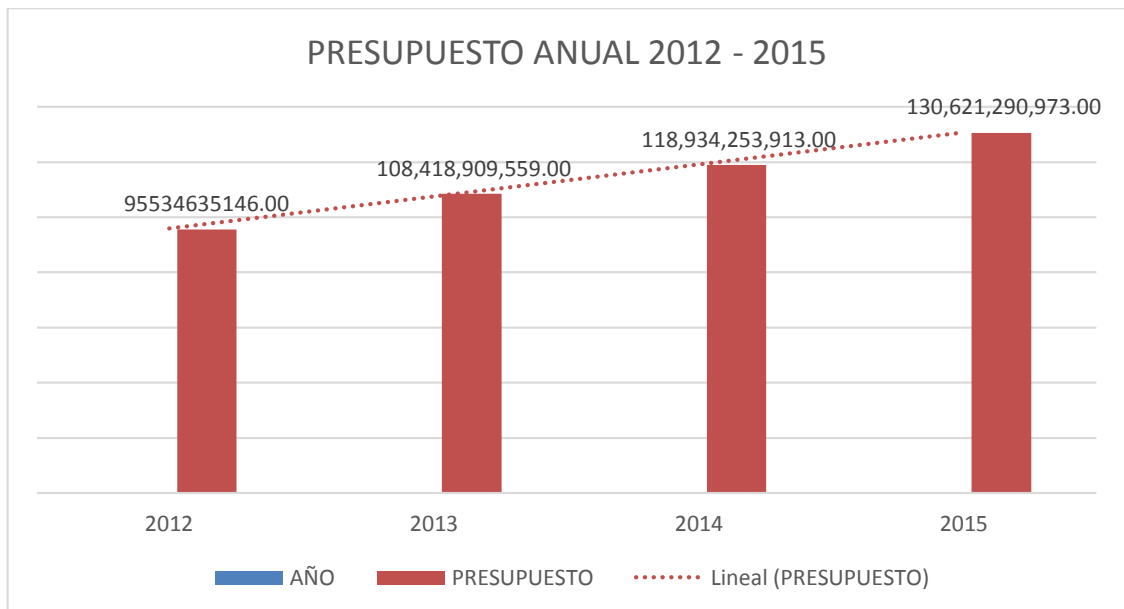


Ilustración 1. Presupuesto Anual 2012 al 2015.

Debido a ese incremento sostenible, sale a relucir la pregunta de si, en los últimos años el desarrollo económico de nuestro país realmente motiva decir que estamos en el camino de ser un país desarrollado, a pesar de que el país lideró el crecimiento económico durante más de una década, esto no fue aprovechado por los responsables del manejo de política económica, en los años en el que el PBI peruano crecía en un promedio del 6%, tal crecimiento solo se vio pasar en una gran parte, pues aún persisten tasas altas de pobreza, población sin acceso a agua potable, el índice de GINI (índice de desigualdad) sigue manteniéndose al rededor del 0.60 de desigualdad por persona, el cual hace ver que la distribución de la riqueza sigue siendo desigual, en tal sentido se puede decir que no necesariamente el crecimiento económico se traduce en el desarrollo, ello va depender mucho de los responsables de política económica. (Sánchez, 2016)

La provincia de San Martín en base a la colaboración de los municipios distritales tiene como finalidad velar por los derechos de la población, se busca generar desarrollo económico, lo cual en muchas situaciones solo se ejerce el crecimiento económico y no se busca una determinada meta para elevar la calidad de vida y los ingresos de los pobladores. Ante ello y en base a una pequeña evaluación sobre el desarrollo económico se pudo estimar que los distritos de la provincia no mantienen constantes sus porcentajes de desarrollo,

generando que se obtengan fluctuaciones durante los periodos de los alcaldes y regidores elegidos. El Ministerio de Educación del Perú está llevando adelante distintos proyectos de manera exitosa en el medio rural y educativo de San Martín, como herramientas que buscan elevar la calidad de la educación de la región, igualdad de oportunidades de vida y laborales. Asimismo, más allá de la educación también es necesario acercar a la población a servicios básicos, tanto en salud, saneamiento, electricidad, seguridad y justicia, para que se logre contrarrestar el incipiente desarrollo de la región y del todavía alto nivel de pobreza. Como indica el Banco Central de Reserva del Perú (2014), ello se logrará asegurando una mayor inversión en infraestructura como la vial y de comunicaciones que articule la región, no sólo con la costa y sierra peruana, sino también con Brasil, por ejemplo, para acercar la producción de la Región San Martín a mercados nacionales e internacionales. De ese modo, dada la importancia de la inversión en infraestructura en cualquier país del mundo, es que se plantea investigar en qué medida, dicha inversión incide en mejores resultados a nivel de desarrollo económico de la Región San Martín.

La provincia de san Martín en los últimos años ha presentado un crecimiento económico significativo, ello impulsado básicamente por las inversiones en infraestructuras, tal es el caso del distrito de Tarapoto, cuya municipalidad reportó una inversión de S/. 298 899 423 y un nivel de desarrollo de 45% durante el periodo 2012-2015, sin embargo, este crecimiento no se ve reflejado a simple vista en el desarrollo económico de algunos de los distritos que componen la provincia, como es el caso de la municipalidad distrital de Juan Guerra que presentó en los últimos años un índice de desarrollo únicamente del 20%, dejando un descontento en la población respecto a mayor inversión en proyectos sociales para que obtengan un mejor calidad de vida. En tal sentido se puede decir que el crecimiento de la inversión pública no necesariamente puede traducirse en el desarrollo económico, ello dependerá mucho de las decisiones y formas de aplicar la política económica por parte de las autoridades locales. Es así como en la presente investigación se quiere identificar cuál es el impacto que tiene la inversión pública en infraestructuras sobre el desarrollo económico de la provincia de San Martín.

1.1. Formulación del problema

Problema principal:

¿Cuál es el impacto de la inversión pública en infraestructura en el desarrollo económico de la provincia de San Martín, 2012-2015?

Problemas secundarios:

- P₁. ¿Cómo se encuentra la inversión pública en infraestructura de la provincia de San Martín, 2012 – 2015?
- P₂. ¿Cuál es el nivel de desarrollo económico presentado en la provincia de San Martín ,2012 – 2015?
- P₃. ¿Cuál es el impacto dela inversión pública en infraestructura en el desarrollo económico presentado en la provincia de San Martín, 2012-2015?

1.2. Justificación del estudio

Académica.

La investigación se justificó en la Ley Universitaria N° 30220, donde se especifica que una de las principales funciones de las universidades es la investigación científica, dando el cumplimiento a la presente ley, como bachilleres de Economía de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, consideramos importante el desarrollo de la investigación el cual conllevó al uso de conocimientos científicos actualizados en el campo económico.

Teórica.

La investigación guarda preeminencia teórica ya que se pretendió relacionar dos variables teorizadas, es por ello que para la variable independiente “inversión pública en infraestructura” se utilizó la teoría propuesta por Pastor (2011) y para la variable dependiente “desarrollo económico, se utilizó la teoría de Collazos & Collazos (2010).

Económica y social.

La presente investigación se justificó de manera económica y social porque el estudio de desarrollo económico llevo a experimentar la búsqueda de resultados enfocados a la sociedad y economía de un territorio, es por ello que dentro de la presente se recolectará datos de la provincia de San Martín en el periodo 2012-2015.

Práctica:

La justificación práctica de la investigación se centró en el análisis y la explicación la inversión pública en infraestructura de la provincia de San Martín por lo cual la información recolectada sirvió de base para la formulación de propuestas fortaleciendo ante el desarrollo económico. Asimismo, tras realizar el desarrollo de la investigación, se pretende impartir información a la población de las acciones realizadas en la provincia, con la finalidad, que la población tenga en conocimiento aquellas inversiones ejecutadas en la provincia de San Martín.

1.3. Objetivos de la investigación**Objetivo general**

Analizar la inversión pública en infraestructura para identificar su impacto en el desarrollo económico de la provincia de San Martín, 2012-2015.

Objetivos específicos

- O₁.** Analizar la inversión Pública en infraestructura de la provincia de San Martín, 2012-2015.
- O₂.** Describir el desarrollo económico de la Provincia de San Martín, 2012-2015.
- O₃.** Determinar el impacto de la inversión pública en infraestructura en el desarrollo económico presentado en la provincia de San Martín, 2012-2015.

1.4. Limitaciones de la investigación

En el desarrollo del presente trabajo de investigación se han presentado las dificultades siguientes:

En la búsqueda de información por razones funcionales existen restricciones para proporcionar datos referentes al área investigada en razón de los niveles de la jerarquización orgánica existente en las municipalidades.

Los archivos centrales de las municipalidades no disponen de instrumentos de control debidamente estructurados.

La muestra, pues si fuera más amplia o si se abarcaría a toda la población, los resultados serían más contundentes.

1.5. Hipótesis

Hipótesis General

H1: La inversión pública en infraestructura tiene un impacto directo y significativo en el desarrollo económico de la Provincia de San Martín, 2012-2015.

Ho: La inversión pública en infraestructura no tiene un impacto directo y significativo en el desarrollo económico en la Provincia de San Martín, 2012-2015.

Hipótesis Específicas:

- La inversión pública en infraestructura de la provincia de San Martín, 2012 – 2015 se encuentra en crecimiento.
- El nivel de desarrollo económico presentado en la provincia de San Martín, 2012 – 2015 es creciente.
- Existe un grado de impacto significativo de la inversión pública en infraestructura en el desarrollo económico presentado en la provincia de San Martín, 2012-2015.

CAPITULO II: MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes del estudio del problema

Internacionales

Nicolalde, (2013), en su tesis de investigación: *Plan de desarrollo local de la parroquia Pilahuin del Cantón Ambato en la provincia de Tungurahua*. (Tesis para obtener el título de ingeniería en finanzas). Universidad Central del Ecuador. Ecuador. Las conclusiones son las siguientes: El Plan de Desarrollo local de la parroquia de Pilahuin constituye un aporte más es un documento susceptible de mejorar, por lo que debe ser sometido a evaluaciones periódicas, según las necesidades de desarrollo de la parroquia. Es evidente que la gestión participativa es la clave para el desarrollo local, el aporte de la comunidad es indispensable para cualquier trabajo en las comunidades más pobres. El desarrollo de planes y proyectos requieren de herramientas para la planificación y gestión acompañado de conocimientos científicos disponibilidad de información cierta, verídica y actualizada. Es importante destacar la importante participación durante todo el proceso de desarrollo del Plan de las autoridades, dirigentes, representantes barriales, con cuyo aporte se ha logrado tener los elementos fundamentales que sustentan la formulación del plan de desarrollo local. Dentro de las fortalezas percibidas durante el análisis, queda claro que la comunidad cuenta con recursos potenciales para un mejor desarrollo, pero las posibilidades del desarrollo de la parroquia dependen más de actitudes colectivas y de conducción social que de los recursos. - Sin duda alguna el presente plan de desarrollo local es de beneficio para los pobladores de la parroquia de Pilahuin debido que al generar fuentes de ingreso en la agricultura mediante el cultivo incesante de productos de consumo masivo como son la papa, la zanahoria, el aba el impacto económico de la gente se vería beneficiado debido a que a mejores ingresos económicos la calidad y las condiciones de vida mejoran. - Al encontrarse una microempresa productora y comercializadora de quesos conformada por los habitantes de la parroquia, los cuales son conocedores y poseen la experiencia necesaria para su adecuado

funcionamiento y la optimización de recursos y la competitividad en el mercado.

Toro, (2012), en su tesis: *Inversión pública, infraestructura y crecimiento económico chileno*. (Tesis para obtener el título de ingeniería en finanzas). Universidad autónoma de Barcelona. España. Cuyo objetivo fue determinar los efectos que presenta la inversión pública en infraestructuras productivas en el crecimiento económico chileno. El debate resulta interesante, en el contexto de conocer nuevas interpretaciones que permitan comprender las razones del lento desarrollo de la economía chilena durante buena parte de su historia independiente y del papel que jugaron las obras publicas en el magro crecimiento de su economía. Llegando a la conclusión de que desde una perspectiva de largo plazo la serie agregada de la inversión muestra un comportamiento creciente. En términos generales la serie está fuertemente condicionada, a los esfuerzos desarrollados por el estado en la construcción de los ferrocarriles y más tarde en la obras de viabilidad. Es así que entre los años 1853 y mediados de la década de 1910, las infraestructuras ferroviarias impulsadas por el estado concentraron en promedio el 69% de la inversión pública productiva total. Sin embargo, una vez finalizada la construcción de esta, el espectacular crecimiento que había experimentado la red disminuye bruscamente y su desarrollo en los siguientes años, a través de ramales y redes secundarias, es mucho más lento que en las décadas previas. Esta situación llevo a que la infraestructura publicas productivas con posterioridad a este periodo y hasta mediados de la década de 1940, presentaran niveles de participación más equilibradas en el presupuesto nacional, tomando un mayor protagonismo las infraestructuras viarias.

López, (2004), en su tesis: *La provisión, financiación y funcionamiento de las infraestructuras de transporte y sus efectos sobre el desarrollo económico*. (Tesis de titulación) Universidad Politécnica de Madrid. Madrid – España. Conclusión: El análisis del proceso pone de manifiesto la existencia de algunas etapas fundamentales, que son las que hemos examinado con mayor detenimiento. La primera de esas fases es la

obtención de los recursos necesarios para financiar la puesta en marcha de nuevas infraestructuras. Esta fase engloba los diferentes procesos relacionados con el drenaje de recursos del sistema económico para ponerlos a disposición de los responsables de la política de infraestructuras. La segunda fase es la que constituye propiamente el sistema de provisión de infraestructuras, es decir, la transformación de dichos recursos económicos en infraestructuras. Esta fase engloba numerosos aspectos, muchos de los cuales revisten una gran complejidad y constituyen el punto crítico de la capacidad de dotar a un país de nuevas infraestructuras y de gestionar adecuadamente las ya existentes. No basta con disponer de los recursos necesarios para financiar la construcción de nuevas infraestructuras, sino que es preciso tener una adecuada capacidad institucional, es decir, la capacidad operativa real de construirlas y gestionarlas, o dicho de otra forma, de transformar esos recursos en infraestructuras. En tercer lugar, una vez las infraestructuras se encuentran en funcionamiento, tiene lugar su explotación, lo que produce numerosos e importantes efectos económicos. Dentro de esos efectos económicos, hay que distinguir entre los efectos a corto plazo y los efectos a largo plazo.

Nacionales

Pareja, (2011), en su trabajo de investigación: *Análisis de los proyectos de inversión pública en el programa, Mi Barrio*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.

Concluye lo siguiente: El programa Mi Barrio, uno de los cinco componentes del Programa de Apoyo al Sector Habitacional (PASH) apareció de manera casi paralela del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, en el 2002, año de creación del ministerio. El programa fue creado con el objetivo de mejorar las condiciones de vida de la población pobre y extremadamente pobre residente en barrios urbano marginales formalizados (BUM), concebido como un programa innovador de participación tripartita entre: el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento; la municipalidad y la población beneficiaria mediante la organización comunal. Para lograr su objetivo fueron realizado cuatro

convocatorias: la primera convocatoria incluyó cuatro proyectos, la segunda cuatro proyectos, la tercera cinco proyectos y la cuarta contenía la mayor cantidad: 19 proyectos, número mayor a las tres convocatorias juntas. La cuarta convocatoria fue ejecutada mediante la asesoría de la Unidad de Gestión, Asesoría y Seguimiento UGAS, unidad creada para lograr ejecutar los proyectos pendientes de las convocatorias del programa Mi Barrio. El análisis en la tesis consistió en analizar cinco casos de estudio y luego analizar al programa Mi Barrio en base a información de los caso de estudio.

Flores, (2012), en su tesis: *Análisis sobre la inversión pública en infraestructura y su impacto en el crecimiento económico en el Perú 2000 - 2011*. Tesis de titulación de la Universidad Nacional de Piura. Conclusión: la investigación muestra nítidamente abundante evidencia sobre el impacto positivo que la infraestructura tiene sobre distintas dimensiones del bienestar de los hogares, hay muy poco trabajo sobre los mecanismos causales que operan y que permiten que una determinada inversión en infraestructura se traduzca en mayores ingresos para los productores rurales. Además la inversión ha estado principalmente concentrada en las experiencias de los países desarrollados y se ha concentrado principalmente al estudio de datos agregado sobre el impacto de la infraestructura rural sobre el crecimiento.

Ponce, (2013), en su tesis de investigación: *Inversión Pública y Desarrollo Económico Regional*. Tesis de maestría de la Pontificia Universidad Católica el Perú. Lima. Llega a las siguientes conclusiones: La importancia del estudio de la inversión pública se origina debido a la existencia de algunas fallas de mercado tales como: la presencia de mercados incompletos, la existencia de los problemas de información y la concentración geográfica que solo podrán ser resueltas con la intervención eficiente del Estado, el cual será capaz de enfrentar el déficit de inversión existente en las regiones, inversión que se espera posea una mayor rentabilidad social. Hipótesis que se ha formulado en el presente trabajo es la siguiente: Si bien un mayor gasto en inversión favoreció el crecimiento

regional. La discusión teórica también es reforzada por la revisión realizada de algunos trabajos para países latinoamericanos, incluyendo el Perú. En ese sentido, este tipo de estudios busca confirmar la influencia de la inversión, así como generar alternativas de mejora. Bajo ese contexto, la desigualdad no se vio mayormente afectada, persistiendo de esa manera las disparidades entre regiones. Esta afirmación fue corroborada con la aplicación de modelos de estimación en datos de panel.

2.2. Bases teóricas.

Inversión

La inversión es el elemento que juega dos papeles en la macroeconomía. Como es un componente grande y volátil del gasto, con frecuencia la inversión conduce a cambios en la demanda agregada, y afecta a los ciclos económicos. El aumento del conjunto de edificios y equipo incrementa la producción potencial del país y, a larga, impulsa el crecimiento económico. (Samuelson, 2005, p. 431)

De esta forma, la inversión desempeña un papel doble, que afecta el producto en el corto plazo por su impacto sobre la demanda agregada y afecta al crecimiento del producto en el largo plazo a través del impacto de la formación de capital en el producto potencial y la oferta agregada. Se puede mencionar lo determinante de la inversión dividiéndoles de la siguiente manera.

Ingresos: La inversión producirá a la empresa ingresos adicionales si la ayuda a vender más producto. Esto sugiere que el nivel general de producción (PIB) será un determinante importante de la decisión de inversión. Cuando las fábricas están ociosas, las empresas tienen relativamente poca necesidad de establecer nuevas fábricas, por lo que la inversión es baja. Con más generalidad, la inversión depende de los ingresos que generarán el Estado o la actividad económica en general. La mayor parte de los estudios determinan que la inversión es muy sensible al ciclo económico.

Costes: Un segundo determinante importante del nivel de inversión es el de los costes de inversión. Como los bienes de inversión duran muchos años, es algo más complicado reconocer los costes de inversión que reconocerlos para otros bienes, como el carbón y el trigo. Para los bienes durables, el coste de capital no sólo incluye el precio del bien de capital, sino también la tasa de interés que los prestatarios pagan para financiar al capital, así como los impuestos que las empresas pagan por sus ingresos. Para comprender este punto, observe que con frecuencia los inversionistas reúnen fondos para comprar bienes de capital pidiendo prestado. Además, los impuestos pueden tener un gran efecto sobre la inversión. Por ejemplo, el gobierno promueve la propiedad de la vivienda, pues permite que los propietarios deduzcan los impuestos por propiedad, y el interés sobre hipotecas, de su ingreso gravable. (Samuelson, 2005, p. 122-123).

Expectativas: El tercer elemento determinante de la inversión con las expectativas de beneficios y la confianza en la empresa. Antes que nada, la inversión es un juego de azar para el futuro, una apuesta a que el ingreso generado por una inversión será mayor que los costes de esa inversión. Si a las empresas les preocupa que las condiciones políticas en Perú sean inestables, se resistirán a invertir en ese país. Al revés como las empresas creen, que el comercio por Internet será una función importante de la red de distribución, invierten mucho en ese sector. Por todo ello, las decisiones de inversión dependen del hilo de expectativas y los pronósticos. En otras palabras, los pronósticos, en especial acerca del futuro.

Inversión en infraestructuras

La inversión en infraestructura es una herramienta que permite aumentar los niveles de competitividad de un país, dando mayores oportunidades además de generar mayores niveles de empleo, y el aumento de los ingresos individuales, además las inversiones en infraestructuras permite la reducción de costos de transporte, mejora la calidad de vida de la población, permitiendo mayores accesos a los servicios que demanda la población.

Además los principales aspectos de la inversión en infraestructuras, estos están orientados a los mecanismos de focalización de subsidios a los usuarios, por medio de proyectos que representan una visión estratégica del desarrollo, por lo cual la inversión pública viene dada por una política fiscal. (Peláez et al, 2011, p. 7-8)

Donde (Krugman, 2009, p.297) refiere que una política fiscal expansiva es el aumento en el gasto público, reducción de los impuestos, también puede ser una combinación de ambas políticas que aumenta la producción y eleva la demanda. En un corto plazo un aumento del gasto público permite aumentar el crecimiento económico por medio del aumento de la demanda

Inversión pública

La inversión pública es un instrumento fundamental para mejorar la actividad del sector privado por el efecto de “atracción”. Durante las últimas dos décadas se tendió a presumir que toda inversión pública producía un “efecto de desplazamiento” en la inversión privada. Sin embargo, el “desplazamiento” se convierte en una posibilidad significativa sólo cuando la economía se acerca al pleno empleo. En la mayoría de los países con recursos infrautilizados o de crecientes recursos obtenidos a través de ayudas, cabe esperar que la inversión pública “atraiga” la inversión privada. La inversión pública puede mejorar el desarrollo económico, en particular si se realiza en sectores que complementan la inversión del sector privado. (Chang, 2007, p. 7)

La inversión pública ha sido tradicionalmente una variable de ajuste de las cuentas fiscales. En tanto el gasto corriente y el pago del servicio de la deuda externa presentan importantes rigideces a la baja, el recorte de la inversión pública ha servido para equilibrar el déficit público en períodos recesivos. La variable inversión pública fue parte fundamental de un plan de estímulo económico en el contexto de la implementación de una política fiscal contra cíclica. (Von Hesse, 2011, p.4)

Además de ello la inversión pública es el medio por la que el Estado a través de sus tres niveles de gobierno busca satisfacer las necesidades de la población, esto mediante la optimización de los recursos con los que cuenta, ya que la necesidad de la población es superior a los recursos que posee, para lo cual se elaboran Proyectos de Inversión Pública (PIP), que cumplan con los lineamientos del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP). Dirección General de Inversión Pública del Ministerio de Economía y Finanzas (DGPMEF- 2014).

Según la cuenta general de la República (2010) la inversión pública es aquella erogación de los recursos provenientes de origen público, los cuales son destinados a mejorar, crear, las mejores condiciones para la población, con la finalidad de ampliar la capacidad de un país, para una eficiente prestación de servicios. En tal sentido la inversión es entendida como una propuesta que permite resolver problemas de una necesidad, por medio del uso de un conjunto de recursos disponibles, estos recursos pueden responder a; recursos materiales, tecnologías, humanos, entre otros

En tal sentido las instituciones públicas al momento de formular el presupuesto de la inversión tienen por finalidad aprovechar los recursos, las mismas que le permitan proponer proyectos de inversión en beneficio de la población, orientados a lograr mejorar las condiciones de vida de la población. Los proyectos de inversión social tienen la facultad de poder lograr un impacto de bienestar social en la ciudadanía a un corto y largo plazo.

Evaluación de la inversión en infraestructura pública.

Para evaluar la inversión en infraestructura pública se identifican déficit de infraestructura en los servicios básicos de agua, saneamiento y de electricidad. Así mismo los aspectos claves para la infraestructura de obras públicas como la construcción o mejoramiento de plazuelas, pozos de oxidación, cunetas y alcantarillado. Ante ello se evalúa el impacto que ejercicio el presupuesto invertido en dichos factores.

Inversión en infraestructura para los servicios de agua, desagüe y alcantarillado: Se contempla la cantidad de proyectos destinados al beneficio del agua y desagüe para todas las familias, siendo considerado la cantidad de dinero efectuado para dichos proyectos, expresados en número de proyectos efectuados para los servicios de agua, desagüe y alcantarillado y la cantidad dineraria de ejecutado para los servicios de agua, desagüe y alcantarillado.

Inversión en infraestructura para el servicio de electricidad y luz pública: Se toma en cuenta la inversión realizada por las entidades con deberes legales para velar por dichos servicios de electricidad y alumbrado público, enfocados a los objetivos de la llegada del servicio a todos los pobladores de un territorio determinado. Para ello se considera el número de proyectos efectuados para el servicio de electricidad y alumbrado público y la cantidad de proyectos ejecutados en miles de soles para el servicio de electricidad y alumbrado público. (Pastor, 2011, p.117)

Inversión en infraestructura de obras públicas: Cuando nos referimos a obras públicas, llamamos a los proyectos encaminados al mejoramiento de la infraestructura de la provincia, como pueden ser las plazuelas, cementerios, municipalidades, estadios y todo obra ejecutada a cargo de la municipalidad con el gobierno de turno. Para ello se considera el número de proyectos efectuados para el mejoramiento o construcción de obras a cargo del municipio o entidad encargada, asimismo el monto de los proyectos ejecutado para el mejoramiento o construcción de obras a cargo del municipio o entidad encargada.

Teoría de Desarrollo económico

El desarrollo económico es un proceso de crecimiento y cambio estructural de la economía de una ciudad, comarca o región, en que se pueden identificar al menos tres dimensiones: respecto al económico que se caracteriza por su sistema de producción y permite a los empresarios locales usar de manera eficiente los factores productivos, así como generar economías de escala y aumentar la productividad a un nivel competitivo en el mercado; la otra dimensión es la sociocultural, en el cual el sistema de relaciones económicas y sociales, las instituciones locales y los valores sirven de base al proceso de desarrollo; finalmente la dimensión política y administrativa en las que las iniciativas locales crean un entorno favorable a la producción e impulsan el desarrollo. (Cortes, 2010, p. 21)

Por otro lado (Cruz, Pinedo y Poseh, 2010), sostiene que el desarrollo económico es el aprovechamiento eficiente de los recursos con que se cuenta, ya que el desarrollo económico es el enfoque integrado que se consideran aspectos ambientales, culturales, sociales e institucionales.

El supuesto básico del desarrollo económico es que si la economía crece, automáticamente aumenta el bienestar y mejora la calidad de vida de la población; pero su crítica principal estriba en que no toma en cuenta la distribución de la riqueza, lo que significa que a pesar de que crezca la economía, si esta no distribuye sus beneficios, prácticamente no habrá desarrollo, por lo cual adquirió relevancia el tema del bienestar social. Dentro de ellas tenemos al desarrollo local que puede considerarse un esquema de participación para promover estrategias y mecanismos para la satisfacción de las necesidades básicas de la población, y suscite la intervención de todos los actores sociales trabajando por un sólo objetivo: desarrollar el recurso humano para que, como sujeto activo, sea protagonista de los cambios que la sociedad requiere. El desarrollo regional se concibe como el proceso que afecta a partes de un país, las cuales reciben el nombre de regiones, y que permite a una nación, a la región, a las comunidades locales y a los individuos residentes en ellas el logro de un bienestar social óptimo alcanzado con criterios técnicamente posibles,

económicamente viables, socialmente aceptables, ambientalmente amigables y regionalmente adaptables. (Velasco, Maldonado, Torres & Solís, 2011, p.17).

Por otro lado Velásquez (2012), dirige que existen otros instrumentos económicos asociados al PBI como indicadores de medición del desarrollo económico: la renta per cápita o la paridad del poder adquisitivo, los cuales intentan calcular la riqueza material adecuada dividiendo el PBI total entre el número de habitantes o estableciendo relaciones entre los niveles de precios en dos países y el tipo de cambio entre sus monedas.

(Chystilin, 2011, p. 75), menciona la relación que existe entre la auto organización y el fenómeno de desarrollo económico social que es más conocido como el crecimiento económico permanente o en largo plazo. El autor menciona que en la teoría general de sistemas, el desarrollo es más bien el cambio del estado sistémico en un largo plazo, donde se modifican sus características en materia de estructura y cuantitativa, haciéndolo más adaptable a factores externos, en este caso viene a ser el creciente incremento de la población y los pocos recursos naturales.

Es por ello que un desarrollo económico debe estar compuesto por parámetros que determinen la estructura del sistema económico en la medida de las condiciones y reglas de la interacción de los agentes económicos. Como parte de la contribución científica Poincaré y de Liapunov refieren que la estabilidad como la mantención de la integridad del proceso de desarrollo socioeconómico, al cambio sucesivo y periódico de sus estados orientado a mantener su estabilidad sistémica, estos cambios se dirigen al campo, es decir a un conjunto de factores que distinguen el régimen del funcionamiento del sistema en un periodo de tiempo, estos son la calidad o tipo de organización política, desarrollo económico sostenido, son considerados como movimientos del medio económico.

Elementos de desarrollo económico

Según Ábalos (2000) mencionado por (Alburquerque, 2004, P.162) se requiere de la concertación institucionalizada de los actores públicos y privados de una nación que tengan una misma estrategia de desarrollo para determinar los elementos básicos de desarrollo, los cuales son:

- La movilización y participación de actores locales.
- Actitud proactiva del gobierno local.
- Existencia de equipos de liderazgo local.
- Cooperación público-privada.
- Elaboración de una estrategia territorial de desarrollo.
- Fomento de microempresas y pyme y capacitación de recursos humanos
- Coordinación de programas e instrumentos de fomento.
- Institucionalidad para el desarrollo económico local.

Evaluación del desarrollo económico

Según Collazos & Collazos (2010), menciona que el desarrollo económico representa un proceso de cambio social que tiene por fin último el logro de la igualdad de oportunidades económicas, sociales, políticas tanto en la dimensión material como en la dimensión cultural, espiritual y ambiental para todos los miembros de una sociedad.

Para la evaluación del desarrollo económico en donde se representa un constante cambio en la sociedad, evaluados por el crecimiento de sus necesidades básicas, teniendo en cuenta el ingreso económico que perciben y con el logro de igualdad de oportunidades políticas y sociales, se tiene en cuenta que se establecen márgenes o factores importantes para evaluar el desarrollo económico, los cuales son:

- Tasa de analfabetismo: expresa la magnitud relativa de la población analfabeta de un territorio, se enfoca netamente a las personas que cuentan con la capacidad de leer y escribir.
- Ingreso por familia: Es un cálculo que se realiza para determinar el ingreso que recibe en promedio por cada hogar constituido en la sociedad, se enfoca en analizar la canasta familiar promedio de la población.

- Tasa de desempleo: Se define como la razón entre la población desocupada y la Población Económicamente Activa. Se calcula a través de la Tasa de desempleo = $(\text{Número de personas desempleadas} / \text{Número de personas activas}) \times 100$.

Dimensiones de la inversión:

Toda inversión admite tres puntos de vista que hemos de tener en cuenta en todo caso: el tecnológico, el financiero y el económico. Analicemos cada uno de ellos. (Peñalver P, 2010, p .13 - 10)

Dimensión tecnológica

La tecnología se define como el conjunto de procesos, procedimientos, equipos y herramientas utilizados para producir bienes y servicios.

Como se desprende de esta definición, la tecnología no sólo es la maquinaria, sino, además, y mucho más importante, la forma de combinar medios humanos y materiales para elaborar productos.

Es decir, utilizando la misma maquinaria de una forma diferente, se puede crear una nueva tecnología.

Como podemos ver, el elemento en que se invierte lleva aparejada una tecnología que va a definir la productividad del mismo. El desarrollo tecnológico hace que las diversas formas de proceder sean cada vez más eficientes.

Dimensión financiera

Entendemos por financiación la movilización de recursos financieros. Toda inversión lleva aparejado un desembolso o coste de la inversión. Como es sabido, toda financiación tiene un coste y ello es debido a que nos encontramos en un contexto de recursos escasos.

Dimensión económica

La dimensión económica se refiere a la capacidad de generación de rentas del elemento en que hemos invertido. Ello implica tener en cuenta:

- Flujos de caja esperados del proyecto de inversión.

- Duración u horizonte temporal para la generación de tales flujos de caja.

Dimensión del desarrollo económico, Según (Montaño, 2014)

Dimensión Económica

El desarrollo sin recursos económicos y sin inversiones necesarias, como la infraestructura o el equipamiento, no se podrá generar, ya que esta condición de integración permite que los procesos se financien concibiendo así la base material del desarrollo.

Dimensión Social

Para generar desarrollo es necesario lograr que la población se incorpore y haga suyos los procesos de desarrollo. Sin embargo, en la práctica, estos esfuerzos se han circunscrito a los temas materiales (como hospitales y escuelas) cuando existe la necesidad de generar capacidades intrínsecas a las personas como son la educación o la salud y otras condiciones de integración a la sociedad.

Dimensión Ambiental

La calidad y el uso sostenible de los recursos son una condición necesaria para el desarrollo. No puede concebirse como desarrollada una sociedad que ha perdido o está en proceso de pérdida de su capital natural en aras de crear condiciones económicas temporales.

Institucional: Requieren capacidades para su desarrollo económico, social, ambiental e institucional. Todos estos procesos son desarrollados por personas, y son las personas las que necesitan no solo conocer conceptos, sino también “saber cómo” generar estos desarrollos.

2.3. Definición de términos básicos

Inversión pública.

Indica el margen de obras que se gestionan para ejecución, en beneficio de la población y en cumplimiento de los objetivos del estado. (Samuelson, 2005, p 443)

Desarrollo económico.

Indica el cambio en la cual se encuentra inmersa una región o país, con respecto a la utilización y uso eficiente de los recursos e indica el nivel de mejora en la calidad de vida de sus habitantes. (Cortes, 2010)

CAPITULO III: METODOLOGIA

3.1. Tipo de investigación

Hernández (2010), señala que la investigación de acuerdo a su finalidad es de tipo aplicada, descriptiva, cuantitativa y transversal, esto debido a que la realización del presente trabajado de investigación titulado “Inversión pública en infraestructura y desarrollo económico en la provincia de san Martín, 2012-2015” pretende proporcionar información referente a las inversiones públicas realizadas en las municipalidades distritales, haciendo uso de teorías expuestas por autores que expliquen el comportamiento de las variables en estudio.

Descriptiva. Es de carácter descriptivo ya que busca comprender e interpretar el fenómeno en estudio, sin cometer alteraciones, donde se utiliza por lo general el método como la observación, etc. Donde se busca describir tendencias de grandes grupos de sujeto.

Cuantitativa. Ya que se basa en la recolección de datos para determinar, patrones tendencias, y comportamiento que finalmente sean comparables con las hipótesis.

Transversal. Debido al tiempo ya que el trabajo de investigación se desarrolla en base al comportamiento de las variables en momentos dados, es decir en el periodo del 2012 al 2015.

3.2. Nivel de investigación

Hernández (2010), menciona que la investigación según el nivel investigativo es descriptivo debido a que se ha descrito los comportamientos que han presentado cada una de las variables en estudio (Inversión pública en infraestructura y desarrollo económico), seguidamente se ha analizado la incidencia entre la variable independiente y dependiente.

3.3. Población, muestra y unidad de análisis.

Población.

La población estuvo conformada por el acervo documentario presente en las municipalidades distritales así como en la municipalidad provincial de San Martín. Como se muestra en el siguiente cuadro:

Distritos
1. Tarapoto
2. Alberto Leveau
3. Cacatachi
4. Chazuta
5. Chipurana
6. El Porvenir
7. Huimbayoc
8. Juan Guerra
9. La Banda de Shilcayo
10. Morales
11. Papaplaya
12. San Antonio
13. Sauce
14. Shapaja

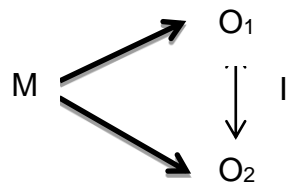
Muestra.

La muestra estuvo conformada por el acervo documentario expuestas por 6 municipalidades que se encuentran dentro de la jurisdicción de la provincia de San Martín, entre ellas tenemos las municipalidades distritales de Morales, Tarapoto, Banda de Shilcayo, Cacatachi, Juan Guerra y San Antonio de Cumbaza.

3.4. Diseño de investigación.

Descriptivo correlacional, las variables en estudio fueron descritas en función al comportamiento que presenten dentro de la realidad problemática, para ello se aplicará la observación y la recopilación de información; con el objeto de establecer una posterior relación entre las mismas.

Dónde:



M : Municipalidades de la Provincia de San Martín

O1 : Inversión Pública en infraestructura

O2 : Desarrollo Económico

I : Impacto

3.5. Métodos de investigación.

Para la presente investigación se empleó el método inductivo ya que se analizará las variables inversión pública en infraestructura y desarrollo económico a través de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos (Ver Anexos N° 03-04).

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

TÉCNICA	INSTRUMENTO	ALCANCE	INFORMANTE
Análisis documentario	Guía resumen de análisis de datos	Adquirir información de las variables	Municipalidades de la Provincia de San Martín, INEI
Técnica de fichaje	Guía de fichas bibliográficas	Bases teóricas, definición de términos y realidad problemática	Libros, revistas.

3.7. Técnicas de procesamientos y análisis de datos.

A fin de poder realizar el análisis de los datos obtenidos en la investigación, se procesaron los resultados obtenidos de los instrumentos generados a partir de las teorías registradas en el marco teórico, a través del programa informático Microsoft Excel de los cuales se generaron tablas y gráficos que permitieron analizar los resultados de manera descriptiva, en función a las observaciones realizadas al fenómeno en estudio.

Datos:

Los datos corresponden para el periodo 2012-2015 y para una muestra de 6 municipalidades distritales, la disponibilidad de la información económica y social que permitió cumplir con el objetivo, gran parte de esta información proviene del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) y el instituto nacional de estadística e informática (INEI).

CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados descriptivos.

4.1.1. Inversión pública en infraestructura de la provincia de San Martín 2012 – 2015.

Para dar desarrollo a este objetivo se procedió a conocer el porcentaje de inversión asignada a 6 de las municipalidades tomadas como muestra durante los periodos comprendidos desde el 2012 – 2015, en el siguiente cuadro y grafico se muestra datos generales de tres áreas evaluadas, dentro de ellas se encuentran el área de saneamiento, energía e infraestructura.

Tabla 1. Inversión pública en infraestructura- Saneamiento 2012 - 2015

Saneamiento	Año 2012	Año 2013	Año 2014	Año 2015
Municipalidad de Morales	s/. 1,130,849.00	s/. 13,726.00	s/. 219,043.00	s/. 190,100.00
Municipalidadde Tarapoto	s/. 6,316,651.00	s/. 16,298,587.00	s/. 19,850,314.00	s/. 16,891,079.00
Municipalidad de Cacatachi	-	-	-	s/. 14,697.00
Municipalidad de SanAntonio	-	48,145.00	s/. 1,570,238.00	s/. 552,605.00
Municipalidad de la Banda de Shilcayo	s/. 1,514,277.00	s/. 953,707.00	s/. 385,888.00	s/. 1,720,946.00
Municipalidad de Juan Guerra	s/. 161,277.00	s/. 123,412.00	-	s/. 46,251.00

Fuente: Anexo 7

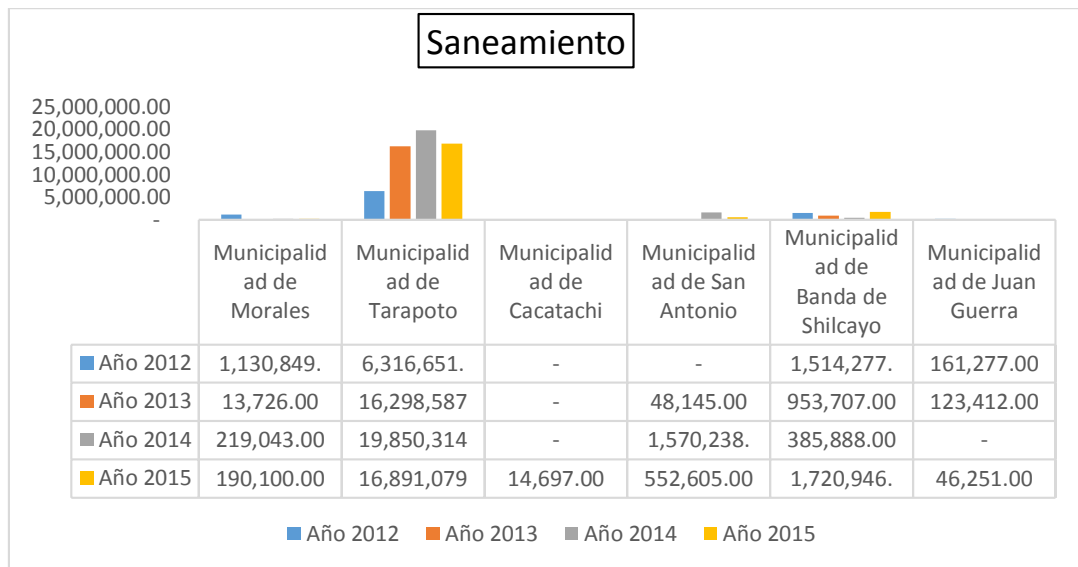


Figura 1. Inversión pública en infraestructura- Saneamiento 2012 - 2015

Fuente: Tabla 1

Interpretación:

La inversión pública de infraestructura en base a su indicador saneamiento, se evidencio en el año 2014, que la municipalidad de Tarapoto ejecuto mayor proyectos siendo un total de s/.19,850,314.00 soles, seguidamente de ella fue la municipalidad del distrito de San Antonio con un monto de s/. 1, 570,238.00 asimismo la municipalidad del distrito de la Banda de Shilcayo con s/. 385,888.00, nuevos soles. Además la municipalidad de Morales tuvo una ejecución de s/. 219,043.00, por otro lado la municipalidades que no ejecutaron proyectos de saneamiento en la provincia de San Martín fueron la municipalidad de Cacatachi y Juan Guerra.

Tabla 2. Inversión pública en infraestructura- Energía Eléctrica 2012 - 2015

Energía Eléctrica	Año 2012	Año 2013	Año 2014	Año 2015
Municipalidad de Morales	s/. 87,534.00	s/. 64,233.00		-
Municipalidad de Tarapoto	-	-		s/. 151,821.00
Municipalidad de Cacatachi	-	-		-
Municipalidad de San Antonio	-	-		-
Municipalidad de Banda de Shilcayo	-	-	-	-
Municipalidad de Juan Guerra		-		-

Fuente: Anexo 7



Figura 2. Inversión pública en infraestructura- Energía Eléctrica 2012– 2015

Fuente: tabla 2

Interpretación:

En la tabla y la figura 2 se muestra que en el periodo donde más se invirtieron en proyecto de inversión de energía eléctrica fue durante el año 2015, de las 6 municipalidades distritales evaluadas la que más ejecuto estas actividades fue la municipalidad de Tarapoto con un monto des/. 151,821.00, nuevos soles, y seguidamente la municipalidad de Morales con un monto de s/. 87,534.00, en el 2012.

Tabla 3. Inversión pública en infraestructura- Obras publicas 2012 - 2015

Obras Publicas	Año 2012	Año 2013	Año 2014	Año 2015
Municipalidad de Morales	s/. 11,331,820.00	s/. 5,926,808.00	s/. 11,170,360.00	s/.7,436,930.00
Municipalidad de Tarapoto	s/. 37,187,001.00	s/.55,069,017.00	s/. 66,759,364.00	s/.80,375,589.00
Municipalidad de Cacatachi	s/. 2,881,993.00	s/. 1,692,294.00	s/. 1,928,500.00	s/. 2,763,955.00
Municipalidad de San Antonio	s/. 738,268.00	s/. 569,761.00	s/. 2,486,576.00	s/. 1,228,501.00
Municipalidad de Banda de Shilcayo	s/. 8,683,196.00	s/.13,808,439.00	s/. 11,668,858.00	s/.14,133,107.00
Municipalidad de Juan Guerra	s/. 914,196.00	s/. 1,597,497.00	s/. 1,344,918.00	s/. 1,066,065.00

Fuente: Anexo 7

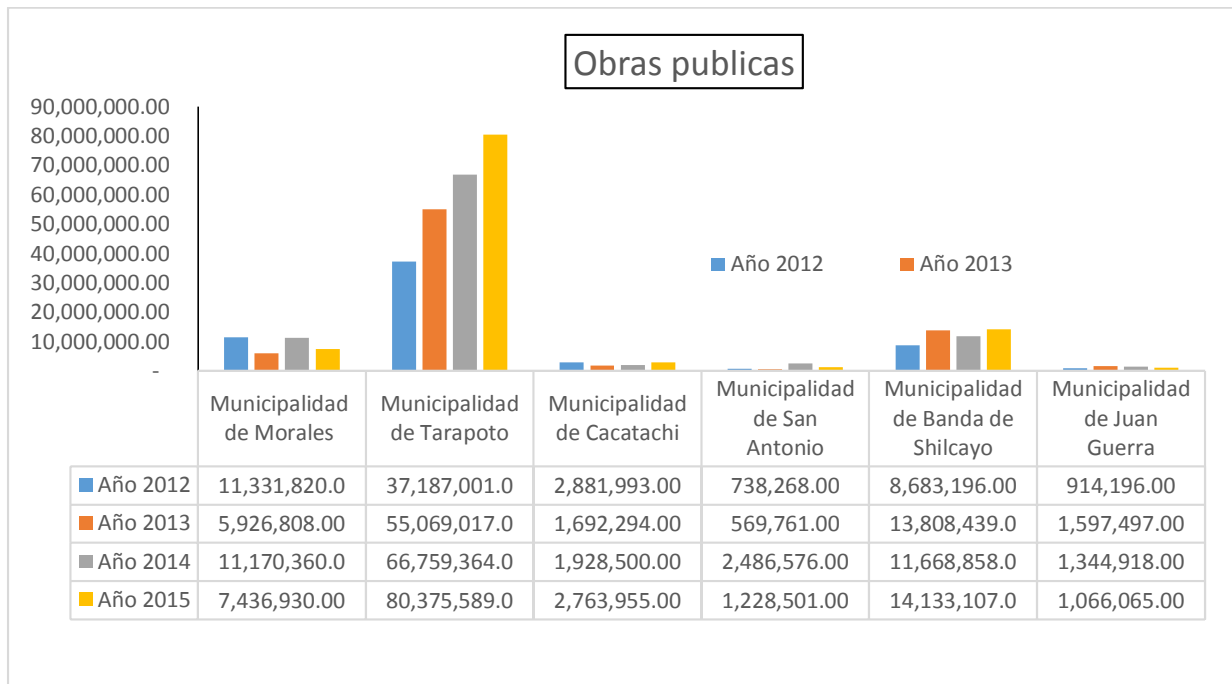


Figura 3. Inversión pública en infraestructura- Obras publicas 2012 - 2015

Fuente: Tabla 3

Interpretación:

En la tabla y la figura 3 se muestra los resultados con respecto a los proyectos de obras públicas en los periodos 2012-2015, de las 6 municipalidades seleccionadas, el más resaltante fue el periodo 2015 debido a que se incrementó la inversión de este sector, la municipalidad con mayor ejecución es del distrito de Tarapoto con un monto correspondiente a s/. 80, 375,589.00, seguidamente por la municipalidad de la Banda

de Shilcayo con un monto de s/. 14, 133,107.00 nuevos soles. Sin embargo la municipalidad de San Antonio es la que menos obras ejecuto, con montos de s/. 569,761.00, en el año 2013.

Tabla 4. Inversión pública en infraestructura 2012 - 2015

Inversión pública en infraestructura 2012 - 2015	Saneamiento	Energía Eléctrica	Obras Publicas
Municipalidad de Morales	s/.1,553,718.00	s/. 151,767.00	s/.35,865,918.00
Municipalidad de Tarapoto	s/.59,356,631.00	s/.151,821.00	s/.239,390,971.00
Municipalidad de Cacatachi	s/.14,697.00		s/.9,266,742.00
Municipalidad de San Antonio	s/.2,170,988.00		s/.5,023,106.00
Municipalidad de Banda de Shilcayo	s/.4,574,818.00		s/.48,293,600.00
Municipalidad de Juan Guerra	s/.330,940.00		s/.4,922,676.00

Fuente: Anexo 7

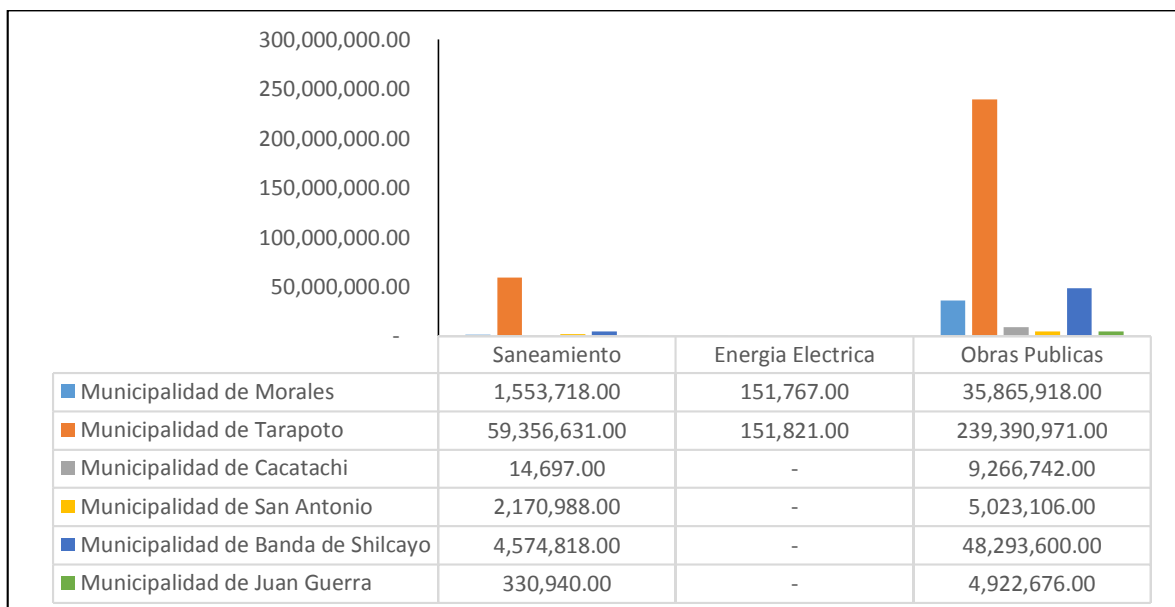


Figura 4. Inversión pública en infraestructura 2012 - 2015

Fuente: Tabla 4

Interpretación

En la tabla y la figura 4 se muestran los montos de Inversión pública en infraestructura de la provincia de San Martín 2012 – 2015, donde se evidencia que el sector con mayor monto ejecutado son las obras públicas, cuya municipalidad con mayor monto es la municipalidad de Tarapoto con s/.239,390,971.00 nuevos soles, seguidamente la municipalidad de Banda de Shilcayo con s/.48,293,600.00. Asimismo el sector con

mayor ejecución son los proyectos de saneamiento desarrolladas por la municipalidad de Tarapoto con s/.59,356,631.00.

4.1.2. Desarrollo económico de la provincia de San Martín

Para dar solución a este objetivo, se procedió a conocer los porcentajes de los indicadores que se encuentran dentro de la variable, durante los periodos 2012-2015, tal como se muestra en el siguiente cuadro.

Tabla 5. Desarrollo económico- Nivel de ingreso 2012 - 2015

Nivel de ingreso	Año 2012	Año 2013	Año 2014	Año 2015
Municipalidad de Morales	2.54%	2.11%	8.65%	12.50%
Municipalidad de Tarapoto	4.20%	1.99%	9.40%	21.45%
Municipalidad de Cacatachi	3.20%	2.17%	5.50%	9.50%
Municipalidad de San Antonio	3.04%	2.03%	6.50%	8.05%
Municipalidad de Banda de Shilcayo	4.20%	1.56%	5.43%	11.56%
Municipalidad de Juan Guerra	0.21%	1.56%	5.34%	6.67%

Fuente: Anexo 8

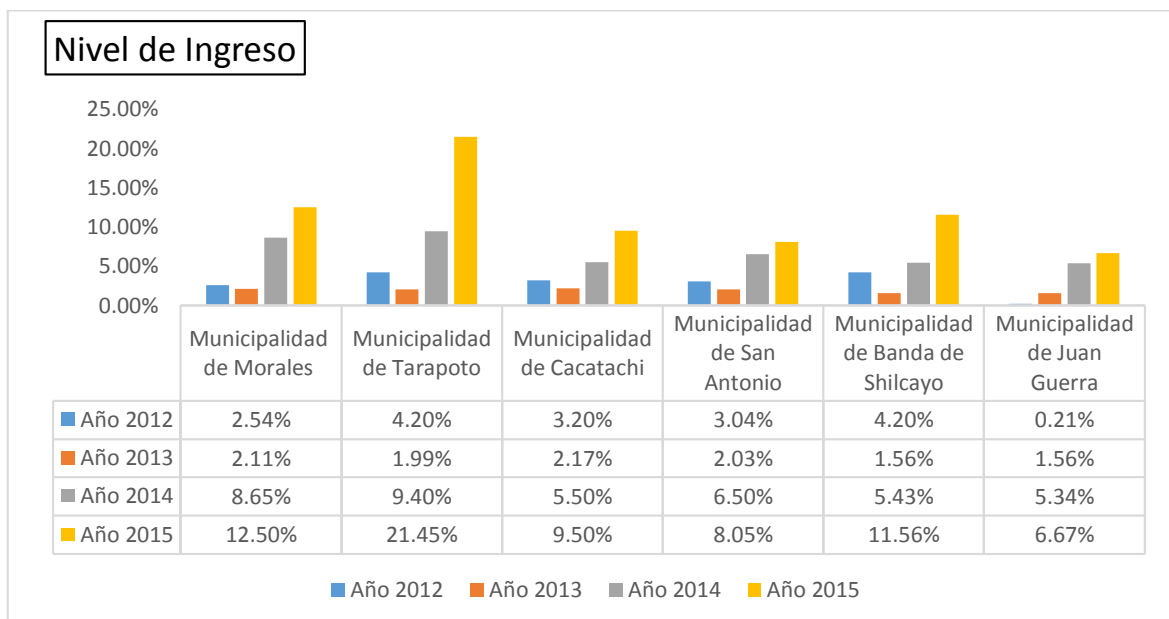


Figura 5. Desarrollo económico- Nivel de ingreso 2012 - 2015

Fuente: Tabla 5

Interpretación:

Al diagnosticar el nivel de ingresos presentada en la provincia de San Martín, se identificó que la municipalidad con mayor porcentaje de ingresos es el distrito de Tarapoto, con 21.45% en el año 2015, seguidamente la municipalidad de Morales 12.50%. Sin embargo la municipalidad de San Antonio tuvo 8.05% de ingresos, siendo esta la que presenta menor desarrollo económico, en cuanto al nivel de ingresos.

Tabla 6. Desarrollo económico- Nivel de empleo 2012 – 2015

Nivel de empleo	Año 2012	Año 2013	Año 2014	Año 2015
Municipalidad de Morales	0.12%	0.55%	1.03%	2.01%
Municipalidad de Tarapoto	0.30%	0.71%	1.44%	2.12%
Municipalidad de Cacatachi	0.45%	0.54%	1.02%	1.65%
Municipalidad de San Antonio	0.23%	0.50%	1.04%	1.54%
Municipalidad de Banda de Shilcayo	0.34%	0.43%	1.04%	1.34%
Municipalidad de Juan Guerra	0.43%	0.54%	0.59%	1.44%

Fuente: Anexo 8.

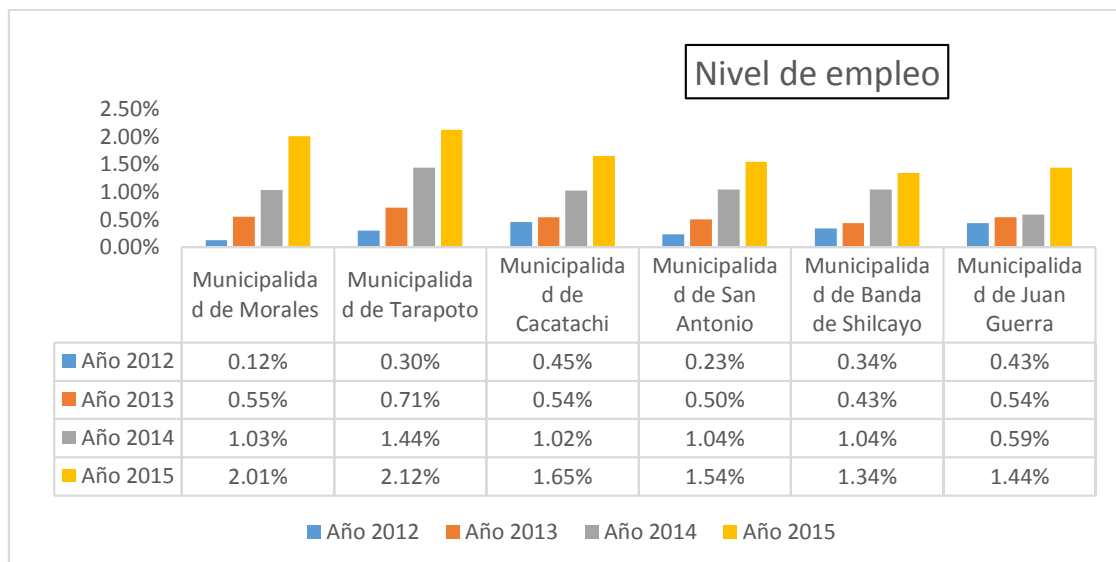


Figura 6. Desarrollo económico- Nivel de empleo 2012 – 2015

Fuente: Tabla 6

Interpretación:

Tras diagnosticar el nivel de empleo suscitado en la provincia de San Martín, se identificó que la municipalidad del distrito de Tarapoto fue la que obtuvo mayor porcentaje, es decir 2.12%, seguidamente tenemos la municipalidad de Morales con un porcentaje de 2.01%. Por otro lado la municipalidad de Banda de Shilcayo fue la que obtuvo menores porcentajes, es decir 1,34%.

Tabla 7. Desarrollo económico- Nivel de educación 2012 – 2015

Nivel de educación	Año 2012	Año 2013	Año 2014	Año 2015
Municipalidad de Morales	1.00%	0.65%	1.19%	1.00%
Municipalidad de Tarapoto	0.80%	0.65%	1.01%	1.12%
Municipalidad de Cacatachi	1.34%	0.50%	0.60%	0.55%
Municipalidad de San Antonio	1.05%	0.47%	0.99%	0.99%
Municipalidad de Banda de Shilcayo	1.09%	0.21%	0.98%	0.54%
Municipalidad de Juan Guerra	1.00%	0.32%	0.45%	1.04%

Fuente: Anexo 8.

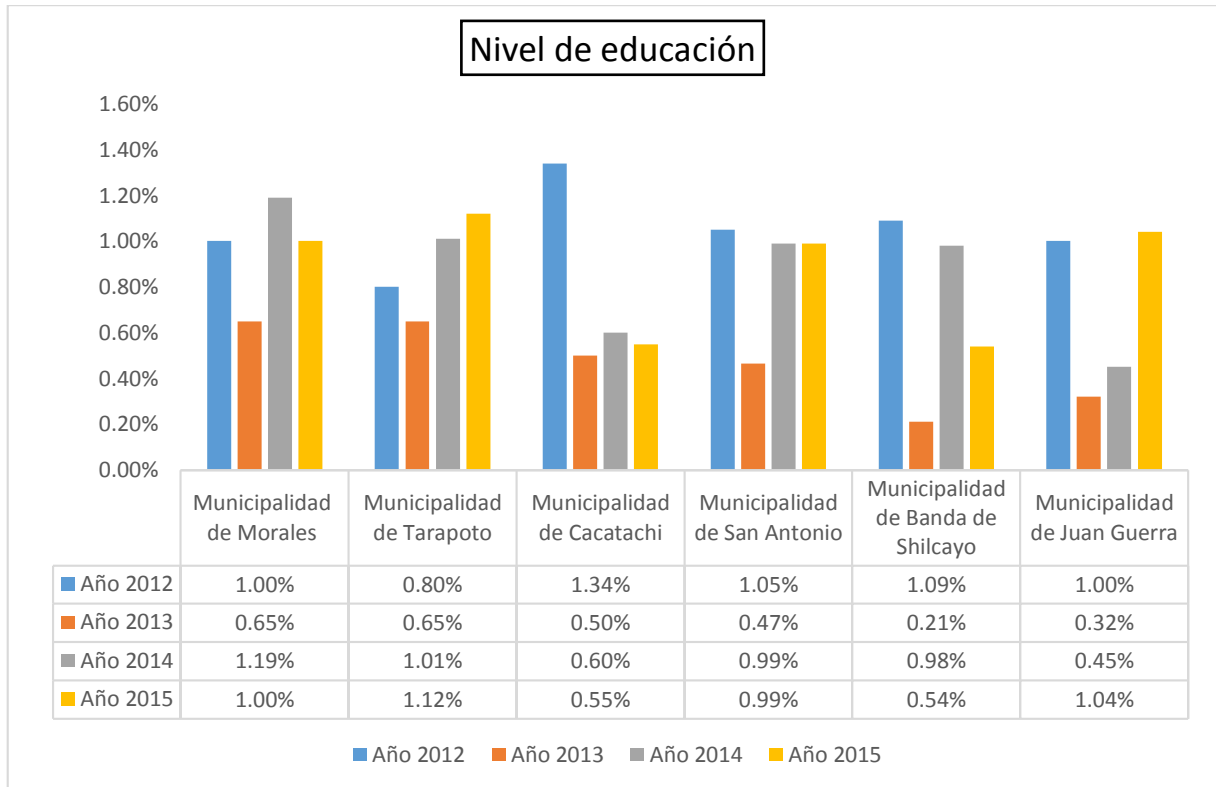


Figura 7. Desarrollo económico- Nivel de educación 2012 - 2015

Fuente: Tabla 7.

Interpretación:

En cuanto al nivel de educación, el distrito de Tarapoto presenta mayor nivel de educación, cuyos porcentajes del 2012 al 2015 son: 0.80%, 0.65%, 1.01%, 1.12% respectivamente. Asimismo los distritos que presentan porcentajes medios son Cacatachi, San Antonio, Banda de Shilcayo y Juan Guerra.

Tabla 8. Desarrollo económico-2012 – 2015

Desarrollo económico de San Martín	Nivel de ingreso	Nivel de empleo	Nivel de educación
Municipalidad de Morales	26%	4%	4%
Municipalidad de Tarapoto	37%	5%	4%
Municipalidad de Cacatachi	20%	4%	3%
Municipalidad de San Antonio	20%	3%	3%
Municipalidad de Banda de Shilcayo	23%	3%	3%
Municipalidad de Juan Guerra	14%	3%	3%

Fuente: Anexo 6.

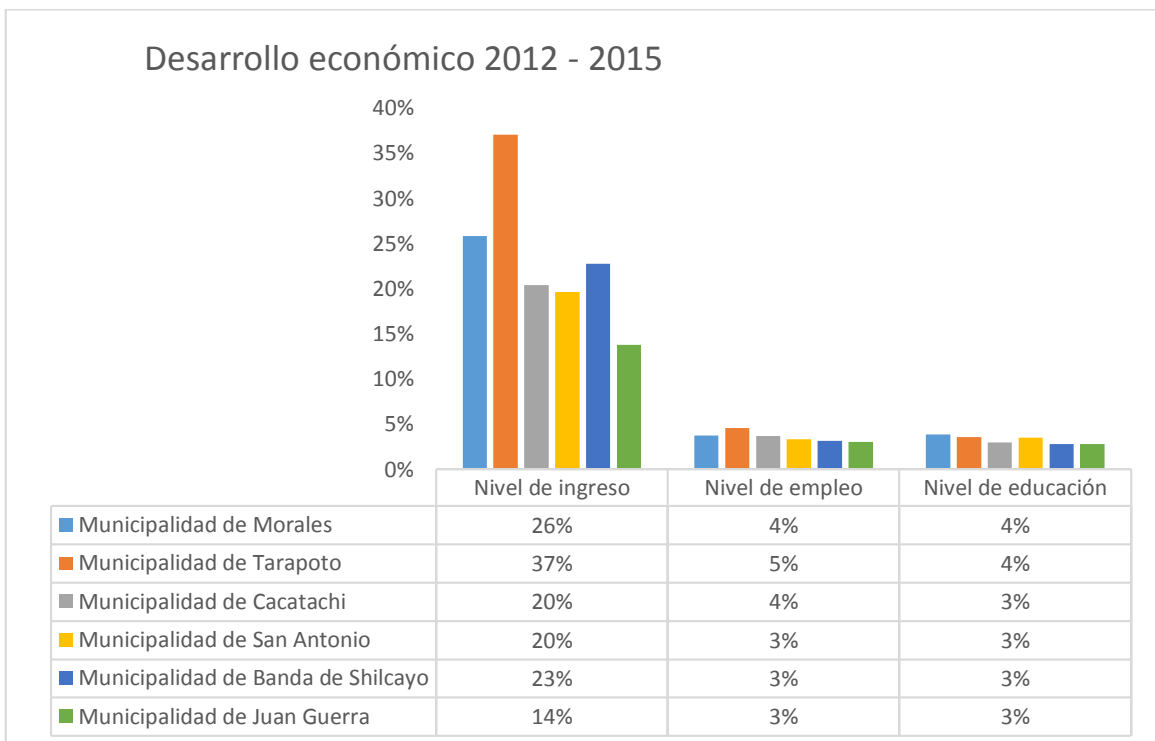


Figura 8. Desarrollo económico- 2012 - 2015

Fuente: Tabla 8.

Interpretación:

Como se evidencia en la figura, el desarrollo económico de la provincia de San Martín, presenta índices de crecimientos en cuanto a los niveles de educación, nivel de ingresos, empleo, viéndose estos más preponderantes en la municipalidad distrital de Tarapoto, seguidamente en la municipalidad de Morales. Asimismo se puede concluir que el nivel de ingreso fue la que mayor acogida tuvo en todas las municipalidades.

4.2. Resultados explicativos**4.2.1. influencia de la inversión pública en infraestructura en el desarrollo económico presentado en la provincia de San Martín, 2012-2015**

Para el desarrollo del objetivo siguiente se efectuó un resumen de los resultados presentados en el objetivo 1 y 2, siendo estos descritos en gráficos y tablas a nivel estadístico presentados a continuación:

Tabla 9. Influencia de las variables en estudio

Municipalidades de la Provincia de San Martín	Inversión pública en infraestructura	Niveles de Desarrollo económico
Municipalidad de Morales	s/. 37571403	33%
Municipalidad de Tarapoto	s/. 298899423	45%
Municipalidad de Cacatachi	s/. 9281439	27%
Municipalidad de San Antonio	s/. 7194094	26%
Municipalidad de Banda de Shilcayo	s/. 52868418	29%
Municipalidad de Juan Guerra	s/. 5253616	20%

Fuente: Anexo 7. Montos asignados a la provincia de San Martín por municipalidades, sector y periodo

Sin embargo, aún al evidenciar un crecimiento adecuado en cuanto a la Inversión pública en infraestructura, es necesario efectuar un análisis estadístico a través del programa SPSS, a fin de poder identificar la presencia de un efecto positivo o negativo entre las variables. Para ello, se presenta a continuación los resultados obtenidos en el programa.

Tabla 10: Correlación de Pearson

		Inversión Infraestructura	Desarrollo económico
Inversión Infraestructura	Correlación de Pearson	1	,903*
	Sig. (bilateral)		,014
	N	6	6
Desarrollo económico	Correlación de Pearson	,903*	1
	Sig. (bilateral)	,014	
	N	6	6
*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).			

Interpretación

La tabla 10, muestra la existencia de una correlación significativa debido a que el valor P (Sig. (Bilateral)) es < a 0,05 es decir "0,014"; así mismo se observa que el R de Pearson muestra un valor positivo y de 0,903 lo cual evidencia una correlación positiva y muy fuerte. Por consiguiente se acepta la H_1 , señalando que existe influencia directa y significativa de la inversión pública en infraestructura en el desarrollo económico en la Provincia de San Martín, 2012-2015. Ya que el aumento de la ejecución de proyectos de inversión para el bienestar social trajo consigo un mayor desarrollo, de esta manera tras invertir más en proyectos de inversión se disminuyó considerablemente la tasa de analfabetismo, la tasa de desempleo y se incrementó considerablemente el ingreso familiar, debido a que la población tuvo más oportunidades de generar ingresos en base a un trabajo más sostenible.

4.3. Discusión de resultados

El objetivo de toda entidad pública, como las municipalidades locales es lograr el crecimiento y desarrollo económico y social, dicho crecimiento debe estar acompañado del desarrollo, el cual se obtiene logrando que la población obtenga el mejor beneficio posible, brindando una mejor calidad de vida, permitiendo mayor acceso a agua y saneamiento, una mejor distribución de la riqueza y mayor acceso a la educación, todo aquello es logrado destinando mejor las inversiones a distintos sectores de la economía, como salud, educación, saneamiento básico, electricidad entre otros que sean prioridad de la población. En tal sentido en la presente investigación se desarrolló una evaluación de la inversión pública en infraestructuras como herramienta de crecimiento económico, tomando en consideración la teoría expuesta por (Pastor, 211), quien menciona que la evaluación de la inversión en infraestructura pública se realiza mediante el déficit de infraestructura en los servicios básicos de agua, saneamiento y de electricidad, así mismo los aspectos claves para la infraestructura de obras públicas como la construcción o mejoramiento de plazuelas, pozos de oxidación, cunetas y alcantarillado, estas inversiones son prioridad para lograr el desarrollo, en tal sentido también se toma la teoría expuesta por (Collazos & Collazos, 2010) donde menciona que el desarrollo económico representa un proceso de cambio social que tiene por fin último el logro de la igualdad de oportunidades económicas, sociales, políticas tanto en la dimensión material como en la dimensión cultural, espiritual y ambiental para todos los miembros de una sociedad.

En tal sentido de acuerdo con los resultados de la investigación, el impacto de aumentar la inversión en infraestructuras es positivo en el desarrollo económico de la provincia de San Martín, sin embargo el punto de discusión se centra en la magnitud de dicho impacto, el cual ha sido significativa y ligeramente creciente, cabe resaltar acerca de las razones del crecimiento económico, los resultados indican que el desarrollo está relacionado con las inversiones en infraestructuras, en tal sentido al añadir la inversión pública está generando rendimientos crecientes., como lo señala en su investigación (Ponce, 2013), quien manifiesta que la inversión pública es realizada por factores que contribuyen con el crecimiento económico de un determinado ámbito y cuanto

más inversión se realiza esto ayudará considerablemente al bienestar de la población. Las municipalidades dentro de la región incurrirán en inversiones como de saneamiento, de energía eléctrica, entre otros, que estos a su vez ayudaran con el crecimiento de la población, además (Pastor, 2011) en su teoría expone aspectos claves para la infraestructura de obras públicas como la construcción o mejoramiento de plazuelas, pozos de oxidación, cunetas y alcantarillado, el cual permite un desarrollo económico de los sectores.

Por otro lado se puede considerar dentro de los factores que han favorecido al impacto positivo de la inversión pública sobre el desarrollo económico, estas las inversiones en infraestructura ejecutadas en los años 2012-2015, el cual generó mayor actividad económica, en ese sentido uno de los distritos que tuvo mayor actividad económica dentro de la provincia de San Martín, fue la municipalidad de Tarapoto, con una inversión en infraestructura de s/. 298899423.00 soles, alcanzando un desarrollo económico de 45%, el cual se refleja además en el nivel de educación alcanzada frente a otros distritos que fue de 1.12% al 2015, por encima de todos los distritos tomados como muestra, por lo tanto el efecto de la inversión pública en infraestructuras es imprescindible para el mayor impacto en el desarrollo económico. Lo mencionado guarda relación con la investigación realizada por (Toro, 2012), donde señala que la inversión en infraestructuras tuvo un impacto positivo en el crecimiento de la economía chilena, el cual básicamente se concentró en infraestructuras ferroviarias, concentrando el 69% de la inversión pública, por ello la inversión pública es una variable que impulsa el crecimiento, tal como lo manifiesta (Samuelson, 2005), en su teoría expuesta refiere que la inversión pública es un elemento que juega dos papeles en la macroeconomía, ya que es un componente grande y volátil del gasto, y que produce efecto en el ciclo económico, y que el incremento de la inversión en infraestructuras incrementa la producción, impulsando el crecimiento económico

Como último objetivo desarrollado fue establecer relación entre la inversión pública en infraestructura y el desarrollo económico, se llegó a determinar la influencia de la variable independiente en la dependiente, debido a los altos niveles de inversión pública, contribuyen considerablemente al desarrollo

económico de la población, disminuyendo los índices de analfabetismo y desempleo, es por ello que se aceptó la Hi, la cual señala que “ Existe influencia directa y significativa de la inversión pública en infraestructura en el desarrollo económico en la provincia de San Martín, 2012-2015 es. Es decir los cambios que pueden ocurrir dentro de la inversión pública en la infraestructura afectaran considerablemente al desarrollo económico de la provincia de San Martin.

Por tanto a raíz de los resultados de las políticas de inversión pública, los gobiernos locales, no solo deberían orientarse en la inversión pública en infraestructuras, pues existen evidencias empíricas que la inversión en infraestructuras es una condición para lograr el crecimiento económico, pero no suficiente para lograr el mayor desarrollo económico, en tal sentido la inversión pública también debe de estar orientada a mejorar las capacidades humanas y la innovación tecnológica, que permitan la diversificación de los sectores productivos de cada distrito.

CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Los resultados obtenidos permiten concluir que la inversión pública en infraestructura impacta de manera directa y significativa en el desarrollo económico de la provincia de San Martín durante los años 2012-2015, puesto que los cambios desarrollados en la inversión pública en infraestructura también genera cambios en el desarrollo económico de la provincia de San Martín, permitiendo así aceptar la hipótesis planteada (Hi). Asimismo los resultados permitieron llegar a las siguientes conclusiones:

- Se evidencia que el sector con mayor monto ejecutado son las obras públicas, donde la municipalidad con mayor monto de inversión es la municipalidad de Tarapoto con s/.239,390,971.00 nuevos soles, seguidamente la Municipalidad de Banda de Shilcayo con s/.48,293,600.00. Asimismo el sector con mayor ejecución son los proyectos de saneamiento por la Municipalidad de Tarapoto con s/.59,356,631.00.
- El desarrollo económico de la provincia de San Martín, presenta índices de crecimiento en cuanto a los niveles de educación, nivel de ingresos, empleo, viéndose estos más preponderantes en la Municipalidad distrital de Tarapoto, seguido por la Municipalidad de Morales. Asimismo se puede concluir que el nivel de ingreso fue la que mayor acogida tuvo en todas las municipalidades.
- El nivel de relación entre ambas variables es significativa, ya que al incurrir más en inversión, este ayudara considerablemente al desarrollo económico de la población, disminuyendo los índices de analfabetismo y desempleo.

5.2. Recomendaciones.

Tras realizar las conclusiones, se procede a mencionar las siguientes recomendaciones:

- Es necesario incentivar la inversión pública, la cual requiere de un mayor involucramiento del estado en la provisión de recursos públicos. Para ello, resulta necesario seguir generando el espacio fiscal (ahorro público) para financiar nuevas iniciativas de inversión y/o enfrentar eventos adversos sobre la economía. Desarrollar un mecanismo que permita realizar una programación de los gastos de inversión basadas en las necesidades de las regiones y acorde con los ingresos.
- Con respecto al desarrollo económico, es necesario evaluar los riesgos y factores que puedan afectar la economía de las municipalidades estudiadas, para así poder evitar el mal funcionamiento de las mismas y el desarrollo del bienestar social de la población.
- A, las municipalidades, ejecutar eficientemente aquellos proyectos que fueron propuestos y aceptados con la finalidad de contribuir con el crecimiento económico de los distritos, y por consiguiente la satisfacción de la población tras el cumplimiento de las metas, en cuanto al mejoramiento estructural.
- Se sugiere que en las inversiones realizadas en la provincia incluyan proyectos, orientados a mejorar las capacidades humanas, la articulación de mercados, promocionado los productos del territorio y la mayor diversificación de la producción de la zona.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Agencia Peruana de Noticias (2015). *Gerentes de desarrollo económico de las regiones se reúnen en Puno*. (Artículo de Prensa). ANDINA - Agencia Peruana de Noticias. Perú. Recuperado de: <http://www.andina.com.pe/agencia/noticia-gerentes-desarrollo-economico-las-regiones-se-reunen-puno-577194.aspx>
- América Economía (2015). *Reducen gasto en desarrollo económico en México*. (Artículo de Prensa). Diario Mexicano. México. Recuperado de: <http://www.americaeconomia.com/economia-mercados/finanzas/reducen-gasto-en-desarrollo-economico-en-mexico>
- Chang, H. J. (2007). *La administración de la inversión pública*. (Guías de orientación de Políticas Públicas). Universidad de Cambridge: Onu Daes.
- Cortes, A (2010). *Crecimiento económico documento CEPAL*. México D.F.: Editorial CEPAL
- Collazos, J. & Collazos, B. (2010). *Estructura económica mundial, medioambiente y desarrollo sostenible*. Lima: Editorial San Marcos.
- Estrada, J. M. (2010). *Finanzas en pocas Palabras*. Madrid: Editorial PRETINCE HALL.
- Flores (2012). Análisis sobre la inversión pública en infraestructura y su impacto en el crecimiento económico en el Perú 2000 - 2011. (Tesis de titulación) Universidad nacional de Piura. Piura – Perú. Recuperado de https://joseordinolaboyer.files.wordpress.com/2012/04/gomez-flores_rev_job.pdf
- Hernández, S. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ª ed.). México: Editorial McGraw-Hill.
- LEY N° 28411 (2010). *Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto*. Recuperado el 13/05/15 de: http://transparencia.mtc.gob.pe/idm_docs/normas_legales/1_0_31.pdf
- López (2004). *La provisión, financiación y funcionamiento de las infraestructuras de transporte y sus efectos sobre el desarrollo económico*. (Tesis de titulación) Universidad Politécnica de Madrid. Madrid – España. Recuperado de <http://oa.upm.es/1011/1/04200404.pdf>
- Nicolalde, M. (2013). *Plan de desarrollo local de la parroquia Pilahuin del Cantón Ambato en la provincia de Tungurahua* (Tesis para obtener el título de

- ingeniería en finanzas). Universidad Central del Ecuador. Ecuador.
Recuperado de:
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/1700/1/T-UCE-0005-287.pdf>
- Pareja, E. (2011). *Análisis de los proyectos de inversión pública en el programa "Mi Barrio"*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.
Recuperado de:
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/628/1/pareja_ae.pdf
- Pastor, C. (2011). *Inversión en infraestructura y reducción de la pobreza en América Latina*. Primera edición. Editorial Konrad. Recuperado de 2015
de: http://www.kas.de/wf/doc/kas_29022-1522-1-30.pdf?111114153021
- Ponce, S. (2013) *Inversión Pública y Desarrollo Económico Regional* (tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica el Perú. Lima. Recuperado de:
http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4837/PO_NCE_SONO_STEFAHNIE_SOFIA_INVERSION.pdf?sequence=1
- Samuelson, P. (2005). *Economía*. (18ª ed.). México: Editorial Mc-Graw Hill.
- Toro (2012). *Inversión pública, infraestructura y crecimiento económico chileno*". (Tesis para obtener el título de ingeniería en finanzas). Universidad autónoma de Barcelona. España. Recuperado de
<http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/107826/hact1de1.pdf?sequence=1>
- Velasco, A., Maldonado, P., Torres, J. & Solís, N. (2011). *Aportes de la ciencia regional al estudio del cambio climático*. México: Editado por Eumed. Recuperado de: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2013/1262/modelo-desarrollo-economico.html>
- Velásquez, C. (2012). *Ciudad y desarrollo sostenible*. (1ª ed.). Barranquilla. ECOE Ediciones.
- Von Hesse, M. (2011). *El boom de la inversión pública en el Perú: ¿existe la maldición de los recursos naturales?* Lima. Editorial: Universidad del Pacífico.
- Tello, M. (2008). *Desarrollo económico local, Descentralización y Clusters: teoría, evidencia y aplicaciones*. Recuperado de:
http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/6E1B5EADC

9DB00B905257E1F00710BD5/\$FILE/desarrollo-economico-local-descentralizacion.pdf

Sánchez, A. (2016). Evaluación de la pobreza en el Perú.

Peláez, A., Pastor, C., González, C., Saavedra, E., Candia, F., Evia, J., Sour, L., Mesalles, L., González, M., Neri, M., Parra, M., Martínez, P., Celis, R., Moya, R., Oleas, S. y Andrade, T. (2011). Inversión en Infraestructura Pública y Reducción de la Pobreza en América Latina. Río de Janeiro: Konrad-Adenaur-Stiftung. Recuperado de http://www.kas.de/wf/doc/kas_29022-1522-4-30.pdf?111114153158

Krugman, P. (2012). Economía internacional. Madrid, España: Editorial Pearson S.A. Madrid.

Dirección General de Inversión Pública del Ministerio de Economía y Finanzas (2014). Guía general para identificación social de Proyectos de Inversión Pública a nivel de perfil. Lima. Perú. Recuperado de: https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/novedades/2015/guia_general.pdf

Cuenta General de la Republica (2010). Inversión pública. Recuperado. https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_publ/2010/tomo1/6_inversion_publica.pdf.

Chystilin, D. (2011). Revista científica. Recuperado de: <file:///C:/Users/revsa1/Downloads/Estudio-sobre-desarrollo-economico.pdf>.

Albuquerque (2004). Recuperado de: http://observ-ocd.org/sites/observ-ocd.org/files/publicacion/docs/350_177.pdf

Martínez D. (2002). Tres ensayos sobre inversión pública. Recuperado de: http://www.ief.es/documentos/recursos/publicaciones/libros/Investigaciones/Inves2002_04.pdf

Peñalver P. (2010). Análisis de viabilidad. Recuperado de:
<https://proyectoempresarial.files.wordpress.com/2010/02/tema-11-01-analisis-de-viabilidad.pdf>

Montaño M. (2014). Modelo de desarrollo económico local para la diversificación de la estructura productiva y la articulación del tejido empresarial en baja california sur. Recuperado de:

<http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2014/mama/dimensiones.htm>

ANEXOS

Anexo N° 01. Operacionalización de las variables.

Variable Independiente	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Inversión Pública en Infraestructura	La inversión en infraestructura pública se identifican los déficits de infraestructura en los servicios básicos de agua, saneamiento y de electricidad. Así mismo los aspectos claves para la infraestructura de obras públicas como la construcción o mejoramiento de plazuelas, pozos de oxidación, cunetas y alcantarillado	La inversión pública en infraestructura se evaluará al desarrollo de una ficha técnica de recopilación de datos de los municipios de la Provincia de San Martín.	Inversiones en infraestructuras de servicios Tecnológica Financiera Económica	Inversión infraestructura para los servicios de Agua, desagüe y alcantarillado	Razón
				Inversión en infraestructura para el servicio de electricidad y luz pública	
				Inversión en infraestructura de obras públicas	
Desarrollo Económico	El desarrollo económico en donde se representa un constante cambio en la sociedad, evaluados	El desarrollo se evaluará en base a la tasa de analfabetismo,	Determinantes de desarrollo económico Económica Social	Tasa de analfabetismo	Razón

	<p>por el crecimiento de sus necesidades básicas, teniendo en cuenta el ingreso económico que perciben y con el logro de igualdad de oportunidades políticas y sociales, se tiene en cuenta que se establecen márgenes o factores importantes para evaluar el desarrollo económico.</p>	<p>ingreso familiar y tasa de desempleo</p>	<p>Ambiental</p>	<p>Ingreso familiar</p> <hr/> <p>Tasa de desempleo</p>	
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------	------------------	--------------------------------------------------------	--

Anexo N° 02.Matriz de consistencia.

Título	Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables/Indicadores	Diseño	Técnicas de Recolección	Fuentes/ Ítems
<p>Evaluación de la Ejecución Presupuestal del programa para la generación del empleo social inclusivo - trabaja Perú y el desarrollo económico de la región San Martín, periodo 2012-2015.</p>	<p>¿Cuál es el impacto de la inversión pública en infraestructura en el desarrollo económico en la provincia de San Martín, 2012-2015?</p>	<p>Objetivo General Analizar la inversión pública en infraestructura para identificar su impacto en el desarrollo económico de la provincia de San Martín, 2012-2015.</p> <p>Objetivo Especifico - Analizar la inversión Pública en infraestructura de la provincia de San Martín, 2012-2015. - Describir el desarrollo económico de la Provincia de San Martín, 2012-2015. - Determinar el impacto de la inversión pública en infraestructura en el desarrollo económico presentado en la provincia de San Martín, 2012-2015.</p>	<p>H1: La inversión pública en infraestructuras tiene un impacto directo y significativo en el desarrollo económico de la Provincia de San Martín, 2012-2015. Ho: La inversión pública en infraestructuras no tiene un impacto directo y significativo en el desarrollo económico en la Provincia de San Martín, 2012-2015.</p>	<p>Variable Independiente (X): Inversión Pública en Infraestructura</p> <p>Indicadores Agua Electricidad Obras Públicas</p> <p>Variable Dependiente (Y): Desarrollo Económico</p> <p>Indicadores - Tasa de analfabetismo - Ingreso por familia - Tasa de desempleo</p>	<p>Descriptivo correlacional, las variables en estudio serán descritas en función al comportamiento que presenten dentro de la realidad problemática, para ello se aplicará la observación y la recopilación de información; con el objeto de establecer una posterior relación entre las mismas.</p>	<p>Análisis documentario o Técnica de fichaje</p>	<p>Libros Textos INEI Municipalidades de la provincia de San Martín</p>

Anexo N° 03. Guía de análisis para evaluar la inversión pública en infraestructura

Inversión Pública en Infraestructura	Saneamiento	Electricidad	Obras Públicas
Municipalidades de la provincia de San Martín	Montos del 2012-2015		
Municipalidad distrital de Tarapoto			
Municipalidad Distrital de Morales			
Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo			
Municipalidad Distrital de San Antonio de Cumbaza			
Municipalidad Distrital de Juan Guerra			
Municipalidad Distrital de Cacatachi			

Fuente: Marco teórico (Pastor (2011))

Anexo N° 04. Guía de análisis para evaluar el desarrollo económico de la provincia de San Martín

Inversión Pública en Infraestructura	Nivel de ingreso familiar	Nivel de empleo	Nivel de educación
Municipalidades de la provincia de San Martín	Montos del 2012-2015		
Municipalidad distrital de Tarapoto			
Municipalidad Distrital de Morales			
Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo			
Municipalidad Distrital de San Antonio de Cumbaza			
Municipalidad Distrital de Juan Guerra			
Municipalidad Distrital de Cacatachi			

Fuente: Marco teórico Collazos & Collazos (2010)

Anexo N° 05. Matriz de resultados de la inversión pública

Inversión pública en infraestructura 2012 - 2015	Saneamiento	Energía Eléctrica	Obras Publicas
Municipalidad de Morales	1,553,718.00	151,767.00	35,865,918.00
Municipalidad de Tarapoto	59,356,631.00	151,821.00	239,390,971.00
Municipalidad de Cacatachi	14,697.00	-	9,266,742.00
Municipalidad de San Antonio	2,170,988.00	-	5,023,106.00
Municipalidad de Banda de Shilcayo	4,574,818.00	-	48,293,600.00
Municipalidad de Juan Guerra	330,940.00	-	4,922,676.00

Anexo N° 06. Matriz de resultados del desarrollo económico

Desarrollo económico de San Martín	Nivel de ingreso	Nivel de empleo	Nivel de educación
Municipalidad de Morales	26%	4%	4%
Municipalidad de Tarapoto	37%	5%	4%
Municipalidad de Cacatachi	44%	4%	3%
Municipalidad de San Antonio	20%	3%	3%
Municipalidad de Banda de Shilcayo	23%	3%	3%
Municipalidad de Juan Guerra	14%	3%	3%

Anexo N° 07. Montos asignados a la provincia de San Martín por municipalidades, sector y periodo

Municipalidad de Tarapoto					
	Actividad	2012	2013	2014	2015
PIM	Saneamiento	6,316,651	16,298,587	19,850,314	16,891,079
	Energía	-	-	-	151,821
	Infraestructura	37,187,001	55,069,017	66,759,364	80,375,589
	Suma	43,503,652	71,367,604	86,609,678	97,418,489

Municipalidad de Morales					
	Actividad	2012	2013	2014	2015
PIM	Saneamiento	1,130,849	13,726	219,043	190,100
	Energía	87,534	64,233	-	-
	Infraestructura	11,331,820	5,926,808	11,170,360	7,436,930
	Suma	12,550,203	6,004,767	11,389,403	7,627,030

Municipalidad de Cacatachi					
PIM	Actividad	2012	2013	2014	2015
	Saneamiento	-	-	-	14,697
	Energía	-	-	-	-
	Infraestructura	2,881,993	1,692,294	1,928,500	2,763,955
Suma		2,881,993	1,692,294	1,928,500	2,778,652

Municipalidad de San Antonio					
PIM	Actividad	2012	2013	2014	2015
	Saneamiento	-	48,145	1,570,238	552,605
	Energía	-	-	-	-
	Infraestructura	738,268	569,761	2,486,576	1,228,501
Suma		738,268	617,906	4,056,814	1,781,106

Municipalidad de la Banda de Shilcayo					
PIM	Actividad	2012	2013	2014	2015
	Saneamiento	1,514,277	953,707	385,888	1,720,946
	Energía	-	-	-	-
	Infraestructura	8,683,196	13,808,439	11,668,858	14,133,107
Suma		10,197,473	14,762,146	12,054,746	15,854,053

Municipalidad de Juan Guerra					
PIM	Actividad	2012	2013	2014	2015
	Saneamiento	161,277	123,412	-	46,251
	Energía	-	-	-	-
	Infraestructura	914,196	1,597,497	1,344,918	1,066,065
Suma		1,075,473	1,720,909	1,344,918	1,112,316

**Anexo N° 08. Niveles de ingreso a la provincia de San Martín por
municipalidades, sector y periodo.**

Nivel de ingreso	Municipalidades					
	Morales	Tarapoto	Cacatachi	San Antonio	Banda de Shilcayo	Juan Guerra
Año 2012	2.54%	4.20%	3.20%	3.04%	4.20%	0.21%
Año 2013	2.11%	1.99%	2.17%	2.03%	1.56%	1.56%
Año 2014	8.65%	9.40%	5.50%	6.50%	5.43%	5.34%
Año 2015	12.50%	21.45%	9.50%	8.05%	11.56%	6.67%

Nivel de empleo	Municipalidades					
	Morales	Tarapoto	Cacatachi	San Antonio	Banda de Shilcayo	Juan Guerra
Año 2012	0.12%	0.30%	0.45%	0.23%	0.34%	0.43%
Año 2013	0.55%	0.71%	0.54%	0.50%	0.43%	0.54%
Año 2014	1.03%	1.44%	1.02%	1.04%	1.04%	0.59%
Año 2015	2.01%	2.12%	1.65%	1.54%	1.34%	1.44%

Nivel de empleo	Municipalidades					
	Morales	Tarapoto	Cacatachi	San Antonio	Banda de Shilcayo	Juan Guerra
Año 2012	1.00%	0.80%	1.34%	1.05%	1.09%	1.00%
Año 2013	0.65%	0.65%	0.50%	0.47%	0.21%	0.32%
Año 2014	1.19%	1.01%	0.60%	0.99%	0.98%	0.45%
Año 2015	1.00%	1.12%	0.55%	0.99%	0.54%	1.04%