

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - T
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE IDIOMAS



TESIS

EFFECTO DEL TALLER "DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR" BASADO EN EL MÉTODO COOPERATIVO PARA EL DESARROLLO DE LA PRODUCCIÓN ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL 5to "A" Y "C" DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E. N° 0004 - "TÚPAC AMARU"

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN IDIOMAS EXTRANJEROS: INGLÉS - FRANCÉS

AUTORAS **Bach. : Vilca Linares, Ornela Jackeline**

Bach. : Sifuentes Valles, Erika Viviana

ASESOR: **Lic. Mg. Navarro Macedo, Ronald**

TARAPOTO - PERÚ

2014

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - T

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE IDIOMAS



TESIS

EFFECTO DEL TALLER "DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR" BASADO EN EL MÉTODO COOPERATIVO PARA EL DESARROLLO DE LA PRODUCCION ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL 5to "A" Y "C" DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E. N° 0004 – "TÚPAC AMARU"

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN IDIOMAS EXTRANJEROS: INGLÉS - FRANCÉS

AUTORAS : Bach. Vilca Linares, Ornela Jackeline
Bach. Sifuentes Valles, Erika Viviana

ASESOR : Lic. Mg. Navarro Macedo, Ronald

TARAPOTO - PERÚ

2014

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - T

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE IDIOMAS



TESIS

**EFFECTO DEL TALLER "DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR"
BASADO EN EL MÉTODO COOPERATIVO PARA EL
DESARROLLO DE LA PRODUCCION ORAL DEL IDIOMA INGLÉS
EN LOS ESTUDIANTES DEL 5to "A" Y "C" DEL NIVEL
SECUNDARIO DE LA I.E. N° 0004 – "TÚPAC AMARU"**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN CON
MENCIÓN EN IDIOMAS EXTRANJEROS: INGLÉS - FRANCÉS**

AUTORAS : Bach. Vilca Linares, Ornela Jackeline

Bach. Sifuentes Valles, Erika Viviana

ASESOR : Lic. Mg. Navarro Macedo, Ronald

TARAPOTO - PERÚ

2014

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de Investigación en primer lugar a Dios por brindarme la fuerza, perseverancia y valentía en el principio y término del proyecto; a mis Padres Hector Vilca y Leyli Linares por su apoyo y sobre todo a mi querido tío Juan

Ornela

El presente trabajo de investigación dedico a mis padres Armando Sifuentes y Nelty Valles por el apoyo moral y económico durante estos años, logrando culminar mi carrera profesional y culminación del proyecto de tesis.

Erika

AGRADECIMIENTO

Nuestro sincero agradecimiento al Lic. Segundo Isaías Tananta Tenazoa, Director de la Institución Educativa N° 0004 "Túpac Amaru" por autorizar la ejecución de nuestro proyecto, por brindarnos todas las facilidades con los trámites de documentación; además de depositar su confianza en nuestro taller y los resultados significativos que contribuyeron al aprendizaje de sus alumnos.

Al Lic. Allen Bensimón Pinchi, Profesor del área de inglés por el seguimiento y la supervisión continua de nuestros talleres, pero sobre todo por la motivación, sugerencias y el apoyo recibido a lo largo de este proceso.

Un especial reconocimiento merece el Lic. Mg. Ronald Navarro Macedo, quién con sus conocimientos y experiencias en el desarrollo de proyectos de tesis, nos dirigió y asesoró en la elaboración, ejecución de la misma. Además, de brindarnos ánimos, motivación y sugerencias para culminarlo.

A la vez quisiéramos hacer extensiva nuestra más profunda gratitud a todos nuestros docentes de la Escuela Profesional de Idiomas, a quienes les debemos gran parte de nuestros conocimientos, su paciencia y enseñanzas; preparándonos para un futuro competitivo y formándonos como personas de bien. A todos ellos, muchas gracias.

Las Autoras

JURADO



Lic. Dra. Daphne Viena Oliveira

PRESIDENTE



Lic. Julio Cesar Gastelo Bardales

SECRETARIO



Lic. Juan Cervero-Egusquiza Pezo

MIEMBRO



Lic. Mg. Ronald Navarro Macedo

ASESOR

INDICE

CAPITULO I.....	1
INTRODUCCION O PLATEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.1 Formulación del Problema	1
1.2 Justificación del Estudio	3
1.3 Objetivo General y Específico	4
1.4 Síntesis del Informe de Investigación	5
1.5 Limitaciones del Estudio.....	6
CAPITULO II.....	7
MARCO TEORICO CONCEPTUAL.....	7
2.1 Antecedentes de la Investigación.....	7
2.2 Bases Teóricas	12
2.2.1 Historia del Taller.....	12
2.2.2 Métodos y Técnicas para la Enseñanza.....	16
2.2.2.1 Método Cooperativo.....	16
2.2.3 Educación Básica Regular.....	25
2.2.4 La Producción Oral.....	27
2.2.5 Institución Educativa N°0004 "Túpac Amaru".....	30
2.2.6 Estrategia Socio Afectivo	31
2.2.7 Taller DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR.....	33
2.2.8 Organigrama del Taller DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR.....	38
2.3 Marco Conceptual.....	39
2.4 Hipótesis.....	42
Hipótesis de Investigación.....	42
Hipótesis Nula.....	42
Hipótesis Específica.....	42
2.5 Sistema de Variables	43
Variable Dependiente.....	43
Variable Independiente	44
2.6 Prueba de Hipótesis.....	46
CAPITULO III.....	47
METODOLOGÍA EMPLEADA	47
3.1 Tipo y Nivel de Investigación.....	47
3.2 Población y Muestra.....	47
3.3 Diseño de la Investigación	48
3.4 Técnicas e Instrumentos de Investigación.....	49

3.5	Procesamiento de Datos	49
CAPITULO IV		52
RESULTADOS OBTENIDOS Y CONCLUSIONES.....		52
4.1	Resultados Obtenidos	52
4.2	Análisis y Discusión de Resultados	64
4.3	Resultado de la Prueba de Hipótesis	66
4.4	Conclusiones	67
4.5	Recomendaciones	68
ASPECTOS COMPLEMENTARIOS.....		69
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		70
REFERENCIAS CIBEROGRÁFICAS		74
ANEXOS		76
ANEXOS N° 01 MATRIZ DE CONSISTENCIA.....		77
ANEXOS N° 02 PRE TEST Y POST TEST		79
ANEXOS N° 03 CONSOLIDADO DE ITEMS PARA PRE Y POST TEST.....		92
ANEXOS N° 04 FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA PRODUCCION ORAL		94
ANEXOS N° 05 FICHA DE EVALUACIÓN DEL TALLER.....		96
ANEXOS N° 06 FICHA DE VALIDACIÓN		98
ANEXOS N° 07 TALLERES		102
ANEXOS N° 08 ACTAS DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO.....		123
ANEXOS N° 09 CONSTANCIA DE EJECUCIÓN		134
ANEXOS N° 10 NÓMINA DE ESTUDIANTES.....		138
ANEXOS N° 11 T-STUDENT		143
ICONOGRAFÍA.....		145

RESUMEN

Producir en un segundo idioma resulta fundamental en el proceso del aprendizaje, debido a que demuestra y pone en evidencia el nivel de producción oral del idioma inglés en la mayoría de los estudiantes; por lo tanto, la conducción del proceso de enseñanza – aprendizaje debe facultar de capacidades idóneas para producir. Sin embargo, la producción oral en el segundo idioma es un problema latente, por cuanto los estudiantes no cuentan con un vocabulario mínimo para realizarlo además del temor escénico que presentan en el momento de hablar.

La presente investigación titulada: TALLER "DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR" BASADO EN EL METODO COOPERATIVO PARA EL DESARROLLO DE LA PRODUCCION ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL 5° "A" Y "C" DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E N° 0004 "TÚPAC AMARU, se orientó a medir la influencia en la producción oral de los estudiantes.

La recolección de información de campo se realizó en la I.E N°0004 TUPAC AMARU, obteniendo como muestra a 25 estudiantes del 5° grado sección "A" como grupo experimental y 5° grado sección "C" como grupo control. Para medir la producción oral de los estudiantes se aplicó una prueba de pre test al inicio y post test al final de los ocho talleres pedagógicos, el cual estuvo compuesto de 12 ítems dividido en 4 componentes fluidez, coherencia, cohesión y gramática.

En cuanto a los resultados obtenidos en la investigación, muestran que el taller ***DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR*** ha influenciado significativamente en la producción oral en los estudiantes del 5° "A" DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E N° 0004 "TÚPAC AMARU- TARAPOTO, según el cuadro N° 01 donde se demuestra un gran progreso entre el Pre-test y el Post-test.

ABSTRACT

In the learning process, production in a second language is essential, because it demonstrates and highlights the level of oral production in most students in the English language. Learning should empower you to produce the best capabilities. However, the oral production in a second language is a potential problem, because students do not have vocabulary to do so, besides having stage fright when speaking.

This research named: WORKSHOP "DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR" based in the cooperative method for development of the ORAL ENGLISH LANGUAGE PRODUCTION STUDENTS IN THE 5TH "A" and "C" SECONDARY LEVEL IE N ° 0004 "Tupac Amaru, was aimed to measure the influence in the oral production of the students.

The field data collection was realized at I.E N ° 0004 Tupac Amaru, obtaining as shown that 25 students from 5th grade section "A" as the experimental group and the 5th grade section "C" as a control group. To measure the students' oral production they placed a test: pre test at the beginning and a post test at the end of the eight educational workshops, which consisted of 12 items divided into 4 components fluency, coherence, cohesion and grammar.

As for the results obtained from the research indicate that the DON'T PUT STUDENTS ON FEAR workshop has significantly influenced in the oral production of the students of 5TH "A" SECONDARY LEVEL IE N ° 0004 "Tupac Amaru, according to the chart N° 01 which shows a great improvement between the pre-test and post-test. For this reason, in the results of the hypothesis test according to chart N° 1 rejects the null hypothesis and accepts the researched hypothesis.



CAPITULO I

INTRODUCCION O PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Formulación del Problema

La necesidad de aprender una lengua distinta a la propia surge por diversos motivos y necesidades del ser humano por ello el inglés se ha convertido en una lengua internacional cuyo aprendizaje es requerido para que nuestros estudiantes tengan mejores oportunidades en su proceso de formación básica y cuenten con posibilidades de aprovecharla para satisfacer sus necesidades funcionales de comunicación: estudios, trabajo, viajes, entre otras. La enseñanza del idioma inglés, además de su implicancia social y cultural, constituye una disciplina cada vez más importante en este mundo actual, debido al alto nivel de desarrollo científico-tecnológico que ha alcanzado en estas últimas décadas.

Actualmente afrontamos una realidad que demanda el trabajo en equipo y existen muchos beneficios académicos que los estudiantes pueden alcanzar al trabajar así, ya que ayuda a incrementar la participación, la interacción cooperativa, la motivación y autoestima en el aula.

A nivel mundial la enseñanza aprendizaje del idioma inglés responde a la importancia política, económica, social y cultural de las lenguas extranjeras, donde se desarrollan las competencias comunicativas de los estudiantes llevando a cabo el proceso de enseñanza íntegramente en inglés como objetivo primario, lo cual es posible alcanzar a través de múltiples métodos y estrategias, sin embargo, no ha sido fácil para los especialistas del área encontrar un taller o estrategia adecuado que pueda dar respuesta a ciertas interrogantes relacionadas con el aprendizaje de lenguas extranjeras en general, y del inglés en particular, en el sentido de que muchos egresados de estos cursos son incapaces de comunicarse correctamente en este segundo idioma.

En el Perú, la enseñanza aprendizaje del idioma inglés se imparte dentro del sistema educativo, por un lapso de tiempo dado por la EBR, sin embargo, resulta preocupante que al finalizar la secundaria, los alumnos poseen conocimientos muy elementales acerca del idioma, y casi siempre estos resultan insuficientes al ingresar al nivel superior así mismo el turismo en el Perú se constituye en la tercera industria más grande de la nación, detrás de la pesca y la minería donde la capacidad de hablar

inglés es cada vez más importante para los peruanos lo cual permite acceder a puestos de trabajo disponibles para aquellos que tienen un buen dominio del idioma Inglés. Sin embargo en las instituciones educativas de nuestro país, en el área de inglés, no se le da la debida importancia como en otras áreas; contando con un tiempo limitado de solo dos horas por semana para el desarrollo de este curso, razón por la cual estudiantes no puede aprender a comunicarse, y por otra parte; la falta de motivación de los alumnos para aprender este idioma porque no ven el uso, beneficio inmediato o no creen que sea posible que puedan aprenderlo.

El Ministerio de Educación proporciona a los estudiantes libros en el área del idioma inglés que lamentablemente tienen un contenido complejo y que no está de acuerdo a la realidad. Por otro lado los docentes de las instituciones educativas no están utilizando debidamente los métodos y técnicas para la enseñanza del idioma inglés. La falta de creatividad o conocimiento de los docentes trae como consecuencia la falta de interés por aprender el idioma ya que a veces las enseñanzas son muy aburridas y poco creativas además se despierta una atmosfera de ansiedad en el aula provocando que el alumno se estrese y no se obtenga buenos resultados en el proceso del aprendizaje, existiendo técnicas y estrategias como las socio afectivas que puede facilitar la enseñanza del idioma inglés mediante el trabajo en equipo.

Sin embargo, en las instituciones educativas de la región San Martín no se enfocan en la importancia necesaria del área de inglés y los métodos afines para reducir los aspectos negativos que se crean en el aula como la ansiedad por lo tanto son deficientes, tradicionalmente en sala de clases compiten los estudiantes unos con otros para alcanzar aprobación, por calificación, etc. El desarrollar en clase las estrategias socio afectivas mediante el trabajo en equipo está incorporado en las demás estrategias que se debe realizar en el proceso aprendizaje del alumno mostradas en el OTP. Sin embargo, la práctica de estos métodos y estrategias no son utilizadas en las Instituciones Educativas como una herramienta metodológica para la enseñanza-aprendizaje del idioma inglés.

Motivo por el cual nace nuestra interrogante de investigación:

¿CUÁL ES EL EFECTO DEL TALLER "DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR" BASADO EN EL MÉTODO COOPERATIVO PARA EL DESARROLLO DE LA PRODUCCION ORAL DEL IDIOMA INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES DEL 5to "A" Y "C" DEL NIVEL SECUNDARIO DEL I.E. 0004 "TÚPAC AMARU"?

1.2. Justificación del Estudio

El motivo de la investigación radica que en el proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés en la I.E. N° 0004 TÚPAC AMARU, se observa que los alumnos presentan falta de interés en el aprendizaje del segundo idioma; y estos problemas surgen debido a la deficiente metodología y estratégica del docente, en el uso inadecuado de las estrategias socio afectivas lo cual produce un alto grado de ansiedad en los alumnos limitando la competencia comunicativa lo cual desarrolla las habilidades que requiere la expresión oral del idioma inglés.

Con el desarrollo de esta investigación no solo se pretende despertar el interés de los estudiantes sino también el trabajo cooperativo y lingüístico que les permitirá desarrollar la producción oral.

La ejecución de este taller denominado *"Don't Put Students on the Fear"* permitirá conocer el nivel de expresión oral del idioma inglés de los estudiantes del 5to "A" Y "C" del nivel secundario de la I.E N° 0004 "Túpac Amaru" de la ciudad de Tarapoto teniendo en cuenta que los profesores utilizan diferentes metodologías y técnicas para la enseñanza – aprendizaje en el desarrollo de las estrategias socio-afectivas.

1.3. Objetivo General y Específico

Objetivo General:

- Determinar el efecto del taller *"Don't Put Students on the Fear"* en la producción oral y mejorar el aprendizaje del idioma inglés de los estudiantes del 5to "A" Y "C" del nivel secundario de la I.E N°0004 "Túpac Amaru".

Objetivos Específicos:

- Diseñar el taller *"Don't Put Students on the Fear"* para mejorar la producción oral de los alumnos del 5to "A" y "C" del nivel secundario de la I.E N° 0004 "Túpac Amaru".
- Ejecutar el taller *"Don't Put Students on the Fear"* con los alumnos del 5to "A" y "C" del nivel secundario de la I.E N°0004 "Túpac Amaru".
- Medir el efecto del taller *"Don't Put Students on the Fear"* en la producción oral de los alumnos del 5to "A" y "C" del nivel secundario de la I.E N° 0004 "Túpac Amaru".
- Describir el efecto del taller *"Don't Put Students on the Fear"* en la producción oral de los alumnos del 5to "A" y "C" del nivel secundario de la I.E. N° 0004 "Túpac Amaru".

1.4. Síntesis del Informe de Investigación

El desarrollar las competencias comunicativas resulta fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma extranjero, debido a que demuestra y pone en evidencia el logro de los estudiantes. Sin embargo, la producción oral en el segundo idioma es un problema latente, por cuanto los estudiantes no cuentan con un vocabulario mínimo para realizarlo además del temor escénico que presentan en el momento de hablar.

Para contribuir a la solución de este problema se creó el taller titulado "Don't Put Students on the Fear" basado en el Método Cooperativo para el desarrollo de la Producción Oral de los estudiantes que estuvo distribuido en 8 talleres, organizado cuidadosamente con estrategias y técnicas.

Al finalizar los resultados obtenidos en la investigación, muestran que el taller DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR ha influenciado significativamente en la producción oral del idioma inglés en los estudiantes del 5to "A" del nivel secundario de la I.E N° 0004 "TÚPAC AMARU - TARAPOTO.

1.5. Limitaciones del Estudio

La investigación se desarrolló con los estudiantes del 5to "A" y "C" del nivel secundario de la I.E N° 0004 "Túpac Amaru" del Distrito de Tarapoto, por lo que no se pudo generalizar los resultados a otras realidades cronológicas, de espacio y de tiempo.

Para realizar el presente estudio hemos encontrado las siguientes limitaciones:

- **FACTOR ECONÓMICO:** para el desarrollo de la tesis, las investigadoras necesitaron recursos económicos necesarios, para cubrir los gastos de impresión de documentos, pasajes, materiales y otros; ya que todo esto exigió una constante inversión y son factores que algunas veces no pudieron ser subsanados en su totalidad.
- **FACTOR ACCESO A LA INFORMACIÓN:** la escasa información y la falta de libros actualizados de especialidad en la biblioteca del departamento de Idiomas y de nuestra universidad hizo que la información descargada del internet fuesen poco confiables y asertivas.
- **FACTOR INEXPERIENCIA:** debido a la inexperiencia de las investigadoras, se necesitó un constante asesoramiento para una adecuada ejecución del proyecto de tesis.

CAPITULO II

MARCO TEORICO CONCEPTUAL

2.1 Antecedentes de la Investigación

FERNANDEZ, Elisa (2006), en su tesis titulada: La centralidad del componente Socio-Afectivo en la enseñanza aprendizaje de Idiomas concluye: El verdadero aprendizaje humano es tanto cognitivo como socio afectivo, cuando se enfrenta con una tarea cognitiva, el alumno debe resolver una crisis socio- afectiva. Estos se basan en teorías constructivistas lo cual son herederos de los enfoques humanísticos, pues en ellos el desarrollo de la autonomía del alumno ocupa un lugar destacado. El error pasa a aceptarse como parte del proceso de aprendizaje y, además de la corrección, se valora también el grado de fluidez. El tratamiento de la gramática varía de un enfoque a otro. En general estos enfoques tienden a estimular la creatividad y a favorecer las actividades interactivas.

La Revisión de los enfoques comunicativos desde la perspectiva de la afectividad de Rinvolucri se hallan en estrecha relación con el constructo de "disposición a comunicarse" (willingness to communicate). De acuerdo con Swain, el comportamiento comunicativo es lo que hace posible la adquisición lingüística; pero para que haya en el alumno una disposición a comunicarse, deben tenerse en cuenta las siguientes condiciones: deseo de comunicarse con una persona específica, autoconfianza, motivación interpersonal, motivación grupal, confianza en sus capacidades en la lengua meta, actitudes intergrupales, clima intergrupar y personalidad. Estos factores son en su mayor parte afectivos: por lo tanto no se puede hacer enseñanza comunicativa sin atender a la afectividad de los alumnos.

MEZA, Marina (2004) en su tesis titulada: La Ansiedad ante el aprendizaje de una segunda lengua. Hablan de tres tipos de ansiedades relacionadas a la aprensión a la comunicación, ansiedad a las evaluaciones y temor a una evaluación negativa, por lo cual, personas que sufren de "aprensión comunicativa", es por encontrarse en una situación donde se ve agravada por el hecho de comunicarse en una lengua extranjera, de la que el individuo posee un dominio limitado. Este autor postula además la existencia de un tipo de ansiedad específica del aprendizaje de idioma la cual concebimos ante los idiomas como un complejo diferenciado de autopercepción, creencias, sentimientos y comportamientos relacionados con el aprendizaje en la clase de idiomas y que surgen de la especificidad del proceso de aprendizaje de idiomas».

En una enseñanza holística (teniendo en cuenta los aspectos cognitivos, afectivos y físicos del alumno) aplicada a estudiantes, presento un trabajo del comportamiento del profesor donde se revela ser el factor más importante a la hora de establecer la motivación de los alumnos, seguido del clima establecido en el aula, ambos factores conectados reducen la ansiedad, además, se trató la lengua de forma integral (como vehículo de comunicación) y se enfatizaron cuestiones de dinámica de equipo. Observándose que en el grupo aumentó la motivación intrínseca hacia la asignatura y la consideración de la clase como algo divertido además de actitudes más positivas respecto a la clase y hacia los profesores, el idioma les parecía menos difícil y más divertido y se sentían más relajados. El fundamento de estas actividades no es simplemente que sean divertidas o interesantes si no que con las actividades cooperativas todos tienen la posibilidad no sólo de hablar, sino también de hacer que todos quieran escuchar. Y cuando los alumnos conversan, los temas se centran en el asunto más significativo y absorbente que existe, con esto se consigue el afecto y un sentimiento de pertenencia, las personas y el lugar relacionado con su aprendizaje de idiomas se hacen atractivos y especiales para los mismos.

DIAZ, Eva (2006) en su tesis titulada: Estudios sobre las inteligencias Inter-Intrapersonales como instrumento en el desarrollo de las disposiciones a comunicarse en el aula concluye que:

- Las necesidades personales en el desarrollo socio afectivo del alumno preadolescente son cruciales para su bienestar académico y garantiza la construcción de su propia responsabilidad. Sin embargo se muestra una actitud hostil.
- El objetivo de la escuela debería ser el de promover el desarrollo de los estudiantes y con el profesor teniendo la oportunidad de expresar su propia individualidad en el aula integrando la lengua extranjera en su propia persona sintiéndose emocionalmente seguros con ella. En la clase cooperativa suele estructurarse por grupos o en parejas lo que ayuda a romper tensiones y evita la corrección autoritaria y constante del profesor que actúa como guía y consejero.

LOPEZ, Mari Paz (2008) en su tesis titulada: Efectos del Aprendizaje Cooperativo en las habilidades sociales concluye que:

- El uso de técnicas cooperativas permite mayor y mejor integración del alumnado, ya que el aprendizaje cooperativo como el juego cooperativo mejora el desarrollo y la adaptación socio afectivo del niño porque amplían

su conocimiento sobre el mundo social y sobre sí mismo pero además estimula la comunicación y la cooperación con los iguales, mejora la competencia social y diversos factores del desarrollo socio afectivo como la regulación de emociones y el procesamiento de la información social.

- Además el aprendizaje cooperativo fomenta un proceso de negociación necesario para alcanzar acuerdos sobre temas concretos que permitan la adquisición y generalización de habilidades de negociación, sobre la distribución de roles en el grupo y de esta forma potenciar la comunicación y la relación con los otros.

REGUERA, Diana (2009) en su tesis titulada: Efectos del método del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico de los estudiantes del 5° nivel de Idiomas extranjeras de la facultad de ciencias de la educación y Humanidades-UNAP concluye:

- El aprendizaje cooperativo. El profesor adopta funciones y tareas diferentes: preparar actividades adecuadas, organizar los grupos, ayudar a solucionar conflictos intragrupal y el estudiante se rige a la dedición de la evaluación y en la distribución de la recompensa, etc.
- Los métodos cooperativos son efectivos ya que se practican de forma deliberada y consistente si los maestros y estudiantes saben "aprender cooperando", se ha demostrado en ocasiones que el aprendizaje cooperativo como método instruccional centrado en el proceso y en la interacción con los estudiantes apropiadamente aplicado en los estudiantes del 5° nivel de idiomas extranjeros de la facultad de ciencias de la educación y Humanidades UNAP en la asignatura de Historia de la Literatura Británica y Norteamericana ocasionó un aumento de la autoestima, motivación por aprender, una mayor retención del conocimiento y una actitud positiva hacia la asignatura.

OJEDA, Gisell y REYES, Isabel (2006) en su tesis titulada: Estrategias del aprendizaje cooperativo y desarrollo de las habilidades cognitivas concluye:

- Las estrategias de aprendizaje cooperativo tales como: El rompecabezas, la cooperación guiada, el estudio de casos y el desempeño de roles ayudan significativamente en los procesos de enseñanza y aprendizaje, propiciando así una genuina y verdadera participación de los alumnos cuando desarrollaron trabajos cooperativos mejorando notablemente su nivel de

análisis, síntesis, creatividad, organización de la información. En resumen mejoraron las habilidades cognitivas de percepción, de procesamiento de la información y crítico - reflexivos. Se ha demostrado en esta investigación que las estrategias de aprendizaje cooperativo tienen un gran valor para ayudar a "pensar" a los demás.

FASANANDO, Kino y FLORES, Karen (2010) en su tesis: "Enseñanza - Aprendizaje del Idioma Inglés a través del Método De Aprendizaje Cooperativo".

- El Método de Aprendizaje Cooperativo se puede considerar como una aproximación integradora entre las habilidades sociales objetivas y los contenidos educativos, podemos decir que se basa en una concepción holística (desarrollo socio-afectivo y cognitivo) del proceso de enseñanza aprendizaje donde el intercambio social constituye el eje director de la organización del aula.
- Este método potencia al grupo como fuente de aprendizaje más allá que al individuo, además, utiliza el diálogo como instrumento no solo para la confrontación de ideas, también incrementa la reflexión y el pensamiento crítico, fomenta la escucha activa, el respeto y la valoración de las opiniones de las demás personas. La formación de grupos en el Método de Aprendizaje Cooperativo es una estrategia para lograr incorporar a estudiantes de diversos niveles y habilidades dentro de un mismo salón, por lo tanto, el trabajo en equipo se torna de vital importancia y debe tomarse como un guía para ir implementándola con flexibilidad, ajustándose y modificándose en forma continua para lograr así un mayor beneficio.
- Se hace evidente que en toda actividad social el trabajo en equipo toma gran relevancia, con este método facilita el aprendizaje no solo en áreas netamente académicas sino que conlleva a que los estudiantes se adiestren en la colaboración con sus pares en la ejecución de cualquier proyecto y en la toma de responsabilidades ante sus compañeros y docentes.

TURRION, Pablo (2013) en su tesis titulada: La Enseñanza aprendizaje de la lengua extranjera a través del aprendizaje cooperativo concluye que:

- El uso de las diferentes técnicas del aprendizaje cooperativo resulta muy acertado para la enseñanza del segundo idioma ya que las actividades que se realizan permite al estudiante hablar y escuchar al máximo de una forma más creativa que cuando simplemente tengan que hablar delante del resto

de una manera mecánica; esta interacción cara a cara dada en grupos pequeños establece una situación natural de comunicación, esto crea el primer paso hacia la individualización de la educación promoviendo una atmósfera afectiva positiva que motiva a los alumnos.

MEZA, Marina (2001) en su tesis titulada: Influencia del uso del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico de los estudiantes de Idiomas extranjeros inglés concluye:

- Las estrategias del aprendizaje cooperativo implica el intercambio de ideas, confrontación ayuda mutua, complementariedad e interacción así como el compromiso de todos los miembros del grupo con el aprendizaje del otro. De igual manera establecer reglas o normas con las cuales los estudiantes tengan la responsabilidad de hacer que sus compañeros de equipo aprendan el material asignado y el hecho de que a ningún miembro pueda finalizar el estudio hasta que todos sus compañeros logren comprender el tema, esto crea un ambiente de cordialidad donde está literalmente prohibido perder la paciencia y competir con el otro.
- El fin es el reconocimiento de todo y la propia satisfacción del logro. La resolución de problemas en cooperación resulta más productiva que la resolución de problemas en forma individual, ya que la integración de todos los miembros del equipo es la clave para la culminación exitosa de la tarea planteada. El equipo se involucra y se compromete para llevar a cabo el desarrollo del problema y encontrar la solución más apropiada al mismo.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 HISTORIA DEL TALLER

Según **MAYA, Arnobio (2007)** La palabra taller proviene del francés atelier, y significa estudio, obrador, obraje, oficina. También define una escuela o seminario de ciencias a donde asisten los estudiantes. Aparentemente el primer taller fue un obrador de ellas. De una manera u otra, el taller aparece, históricamente, en la edad Media. En aquella época, los gremios de artesanos pasaron a ocupar el lugar de los mercaderes. Esta organización de trabajadores se continuó hasta el siglo XIX.

Solo los maestros artesanos eran miembros del gremio y llegar a serlo no era fácil. El maestro hábil en su oficio aceptaba en su taller a un cierto número de aprendices, quienes comenzaban su aprendizaje alrededor de los 12. Durante su entrenamiento, que podía prolongarse entre cinco y doce años, según la habilidad requerida los aprendices compartía casa y comida con el maestro.

Una vez completa su formación, el aprendiz adquiría la condición oficial, y aunque estuviera en condiciones de abrir su propio comercio, aun no podía incorporarse al gremio. Para ser admitido debía rendir exámenes orales y presentar *obra maestra*; aprobados estos requisitos, asaba a ser maestro. Como vemos el taller, como lugar de trabajo y aprendizaje, no es un hecho novedoso y con los años, fue incorporándose en distintas aéreas.

TALLER EDUCATIVO

DEFINICION

MAYA, Arnobio (2007), El taller, en el lenguaje corriente, es el lugar donde se hace, se construye o se repara algo. Así, se habla de taller de mecánica, taller de carpintería, taller de reparación de electrodomésticos, etc. Desde hace años la práctica ha perfeccionado el concepto de taller, extendiéndolo a la educación. La idea de ser un lugar donde varias personas trabajen cooperativamente para hacer o repara algo, lugar donde se aprende haciendo junto a otros; ha motivado la búsqueda de métodos activos en la enseñanza.

MIREBANT, Gloria (2007) "Un taller pedagógico es una reunión de trabajo donde se unen los participantes en pequeños grupos o equipos para hacer aprendizajes prácticos según los objetivos que se proponen y el tipo de asignatura que

los organice. Puede desarrollarse en un local, pero también al aire libre. El taller tiene como objetivo la demostración práctica de las leyes, las ideas, las teorías, las características y los principios que se estudian, la solución de las tareas con contenido productivo. Por eso el taller pedagógico resulta una vía idónea para formar, desarrollar y perfeccionar hábitos, habilidades y capacidades que le permiten al alumno operar con el conocimiento y al transformar el objeto, cambiarse a sí mismo”.

PROZECAUSKI, Ezequiel (2007) “Nosotros concebimos los talleres como un medio y un programa, cuyas actividades se realizan simultáneamente al período de estudios teóricos como un intento de cumplir su función integradora. Estos talleres consisten en contactos directos con la realidad y reuniones de discusión en donde las situaciones prácticas se entienden a partir de cuerpos teóricos y, al mismo tiempo, se sistematiza el conocimiento de las situaciones prácticas. La ubicación de los talleres dentro del proceso docente, para una mayor comprensión se ha graficado de la siguiente manera: práctica, taller y teoría.

GONZÁLEZ, María (2004) “Me refiero al taller como tiempo espacio para la vivencia, la reflexión y la conceptualización; como síntesis del pensar, el sentir y el hacer. Como el lugar para la participación y el aprendizaje. Me gusta, agrega, la expresión que explica el taller como lugar de manufactura y mente factura. En el taller, a través del interjuego de los participantes con la tarea, confluyen pensamiento, sentimiento y acción. El taller, en síntesis, puede convertirse en el lugar del vínculo, la participación, la comunicación y, por ende, lugar de producción social de objetos, hechos y conocimientos”.

En las últimas décadas aparece la palabra workshop en los programas de formación, de extensión universitaria y de posgrados relacionados con la psicología y otras ciencias referidas al hombre. Es reciente en nuestro país la difusión de talleres en nuestra escuela mucho más en la tarea cotidiana del aula. En un principio los talleres se relacionaron con la práctica, las actividades prácticas. Literarias y expresivas.

MIREBANT, Gloria (2007) El concepto taller es muy conocido, especialmente en el ámbito de los artistas, y se suele escuchar que se realiza, por ejemplo, un taller de jazz, de escritores o de teatro, pero ahora se lo usa bastante en la empresa como “círculo de calidad” o “grupo de trabajo”. Se genera un taller desde el momento en que un grupo ya tiene una formación, se propone mejorarla y se organiza

para lograrlo de manera colegiada (es decir, el carácter de clases de escuela). Por estas características ocurre especialmente en la formación de adultos.

Los primeros movimientos de la reforma, introducen talleres educativos, relacionados con el aprendizaje en aulas en el primer tercio del siglo XX. Los talleres educativos son una de las primeras alternativas de enseñanza- aprendizaje frente al método frontal y buscan traer algo de la "realidad" a la sala de clases. El concepto evolucionó hacia otras reformas pedagógicas tales como el "gabinete de aprendizaje" o como la analogía de la producción artesanal, el "congreso educativo" o el "seminario educativo" para la didáctica de las escuelas superiores y el concepto de *taller* o *seminario taller* (workshop o atelier) para denominar una forma de aprendizaje organizado, preferentemente para practicantes más avanzados. Durante la segunda guerra mundial se formaron los "Operation Research Groups" para definir operacionalmente y buscar soluciones a problemas militares. Las últimas décadas del siglo XX han destacado el Circulo de Calidad como un poderoso modelo para elevar la productividad empresarial. El taller educativo difiere de la red de educación mutua por su intensidad, localización espacial y precisión del objetivo común. Difiere del gabinete de aprendizaje por usar elementos avanzados y estar orientado a un producto que puede ser demandado por la sociedad. Si el taller está dirigido por un maestro se transforma en "practica especializada".

PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DEL TALLER

CAREAGA, Adriana (2006). La utilización de este método tiene como cometido dar respuesta a preguntas planteadas en las consignas de trabajo, teniendo en cuenta la opinión de todos los miembros del grupo, para llegar a una toma de decisiones colectiva. Además, promueve el desarrollo de varios saberes: cognitivo, operativo, relacional (saber escuchar, planificar con otros, tolerar las opiniones de los demás, aprender a coordinarse con otros, tomar decisiones de manera colectiva, sintetizar, diferenciar entre información relevante y no relevante...) por lo cual se transforma en un método de aprendizaje muy relevante para el desarrollo de competencias profesionales.

COMO DISEÑAR UN TALLER DE APRENDIZAJE

Según LAGUILLO, Patricia (2000) para desarrollar adecuadamente un taller de aprendizaje, se deben considerar una serie de aspectos, a saber:

La creación de un ambiente físico: conducente a la resolución de problemas. Ese ambiente físico debe de ser suficientemente grande como para permitir una máxima base de experiencias y suficientemente reducido como para permitir una gran participación y un mínimo de intimidación. El ambiente ha de ser informal pero conviene evitar cualquier motivo de distracción. Por otra parte, se deben considerar aspectos tales como calefacción, iluminación y ventilación, así como conviene también disponer de mesas para que los integrantes puedan escribir. Hay que tomar en cuenta que muchas de las barreras que se interponen a la comunicación son emocionales e interpersonales.

La reducción de tensiones Interpersonales: que suelen surgir de las situaciones de grupo. Las situaciones interpersonales amistosas reducen la intimidación. La forma en que se reacciona frente a la intimidación puede adoptar diversas expresiones: la proyección de culpa sobre los otros, menosprecio de algunos de los miembros, generalizaciones abusivas e injustas, comentarios negativos sobre los organizadores o autoridades. A partir de los objetivos establecidos para el taller y de la conformación del grupo y características de los participantes, se deberá preparar: La tarea es la actividad a realizar de acuerdo a los objetivos del taller previamente estipulados. La organización de los grupos. El grupo grande se divide en subgrupos, cada uno de ellos designa un secretario que tomará nota de las conclusiones parciales y finales y también se encargará de administrar el tiempo. También se designará un relator para el plenario. Estos subgrupos se instalan en los locales previstos, preferentemente tranquilos. Los materiales de apoyo, materiales escritos, audiovisuales, etc., necesarios para desarrollar la actividad. Las técnicas de trabajo grupal e individual apropiadas para cada actividad. La evaluación se llevará a cabo al final del Plenario, donde se evaluará la tarea realizada mediante las técnicas que se consideren más adecuadas para el objetivo perseguido (planillas, opiniones orales o escritas, formularios, etc.) sin desmedro de las evaluaciones que se deseen realizar durante el desarrollo del taller.

2.2.2 MÉTODOS Y TÉCNICAS PARA LA ENSEÑANZA DEL IDIOMA INGLÉS

2.2.2.1 MÉTODO COOPERATIVO

KESSLER David (2003) definen el aprendizaje cooperativo como el trabajo en grupo que se estructura cuidadosamente para que todos los estudiantes interactúen, intercambien información y puedan ser evaluados de forma individual por su trabajo. Es decir, que la mayoría de los miembros de equipos pequeños y heterogéneos, usualmente de 4 ó 5 miembros, trabajan conjuntamente en la solución de una tarea en la que cada miembro es responsable individualmente de una parte. Es decir, no se llegaría al resultado a menos que los miembros trabajen juntos en otras palabras, que los miembros del grupo sean positivamente interdependientes.

También define el aprendizaje cooperativo y lo considera como "Estrategia de enseñanza exitosa en la que pequeños equipos, cada uno con estudiantes de diferentes niveles de habilidad usan una variedad de actividades de aprendizaje para mejorar su comprensión de un tema. Cada miembro de un equipo es responsable no sólo de aprender lo que se enseña sino de ayudar que los compañeros de equipo aprendan, creando de esta manera una atmósfera de logro."

Según **KESSLER, David (2003)** El método de Aprendizaje Cooperativo surge por la década de 1980, pero fue hasta la década de 1990 cuando tuvo impacto en la educación. También se le considera al método de Aprendizaje Cooperativo como una actividad de aprendizaje en grupo organizado de tal manera que el aprendizaje depende de cómo está estructurado el intercambio social de información entre los estudiantes en grupos y en la cual cada estudiante es responsable de su propio aprendizaje y también a incrementar el aprendizaje de los otros miembros del grupo.

El Aprendizaje Cooperativo tiene como antecedentes a la propuesta del trabajo tutorial de parejas y el monitoreo por parejas, esto se remonta a ciento de años atrás. Al principio del siglo veinte, el educador norteamericano John Dewey es a quién se le acredita el promover la idea de desarrollar la cooperación en el aprendizaje dentro de un salón de clases. Este concepto fue generalmente promovido y desarrollado en los Estados Unidos en los años 1960 y 1970 como una respuesta a una forzada integración de la escuela pública y ha sido substancialmente refinada y desarrollada desde entonces. Los educadores estaban involucrados en que los modelos tradicionales de aprendizaje en un salón de clases fueran maestros fomentando la competición en lugar de la cooperación y favoreciendo a los estudiantes

más aplicados. Ellos creyeron que los estudiantes minoritarios podrían quedarse rezagados antes los estudiantes más aplicados en este tipo de ambiente de aprendizaje.

Según TRUJILLO, Fernando (2002) Una de las principales creencias de ese método es la de que los alumnos deben ser vistos como "personas por entero", donde no sólo los sentimientos e intelecto de cada uno cuentan, pero principalmente el modo como relacionan sus reacciones físicas, instintivas y su deseo de aprender entre sí. El profesor necesita estar siempre alerta para la necesidad de apoyo que sus alumnos tienen con relación a sus miedos e inseguridades en el aprendizaje. Para eso, es fundamental construir una buena relación comunitaria en la clase; donde el propio profesor deberá ocupar una posición menos autoritaria y amenazadora, sentándose en la misma posición que los alumnos. Estos necesitan estar siempre bien informados sobre lo que debe ocurrir en cada actividad, y sus limitaciones individuales deben ser llevadas en cuenta a la hora de exigir. De ese modo, se sienten más seguros. Es importante que los alumnos se sientan de cierta forma con el control de la interacción para que puedan ser más responsables por su propio aprendizaje. La cooperación, y no la competición, deben ser incentivadas. El aprendizaje lingüístico se dirige a la comunicación y a la expresión de ideas. La lengua nativa puede ser usada como apoyo por los alumnos, que muchas veces construyen frases a partir de bloques de palabras traducidas por el profesor. Es costumbre que los alumnos graben estas frases en pedazos y después transcribirtos por entero en textos. Nuevas frases pueden ser creadas a partir de esas iniciales y puntos gramaticales, de pronunciación o de vocabulario pueden ser extraídos de ahí. Los alumnos son constantemente invitados a decir cómo se sienten y el profesor debe ser capaz de comprender sus reacciones y dirigir las hacia un aprendizaje siempre mejor.

Según HERNANDEZ, Piero (2001) explica las diferencias del trabajo en grupo y el trabajo cooperativo. El término trabajo en grupo se ha usado siempre que un maestro decide organizar actividades en grupos pequeños. El aprendizaje cooperativo pertenece a la categoría de trabajo en equipo. El aprendizaje cooperativo es el uso instructivo de equipos pequeños para que los estudiantes trabajen juntos y aprovechen al máximo el aprendizaje propio y el que se produce en la interrelación. Para lograr esta meta, se requiere planeación, habilidades y conocimiento de los efectos de la dinámica de equipo. El aprendizaje cooperativo se refiere a una serie de estrategias instruccionales que incluyen a la interacción cooperativa de estudiante a estudiante, sobre algún tema, como una parte integral del proceso de aprendizaje. El

aprendizaje cooperativo supone mucho más que acomodar las mesas y sillas de distinta manera a la tradicional, y más que plantear preguntas para ser discutidas en grupo el designar simplemente tareas a un grupo sin estructura y sin papeles a desempeñar es trabajo en grupo, que no quiere decir lo mismo que aprendizaje cooperativo. El trabajo en grupo, como tal, no toma en cuenta la responsabilidad individual involucrada en la contribución del estudiante (carece de responsabilidad individual), y así se da la desigualdad en cuanto al trabajo invertido, es decir, siempre habrá estudiantes que harán todo o la mayoría del trabajo, mientras que otros contribuyen con muy poco o nada (carece de igualdad la participación).

La interacción en equipo ofrece una posibilidad de detectar y neutralizar prejuicios, preconcepciones, inhibiciones, falencias en las habilidades sociales, etc., pero para ello es necesario que el maestro haga más que simplemente asignar tareas en equipo. El aprendizaje cooperativo hace posible entender los conceptos que tienen que ser aprendidos a través de la discusión y resolución de problemas a nivel de equipo, es decir, a través de una verdadera interrelación. Usando este método, los estudiantes también aprenden las habilidades sociales y comunicativas que necesitan para participar en sociedad y "convivir". La efectividad de los programas de aprendizaje cooperativo ha sido comprobada en muchas escuelas diferentes (desde primarias hasta escuelas para educación de los adultos) y también en aulas que contienen diferentes grados de multiculturalidad y multilingüedad.

Según **ANDER, Ezequiel (2004)** menciona algunos principios que han sido propuestos para el método de aprendizaje cooperativo. A continuación se muestra una lista de los ocho principios. El **agrupamiento heterogéneo**, es un principio significa que los grupos en los que los estudiantes hacen las tareas de aprendizaje cooperativo se mezclan en uno o más de una serie de variables como el sexo, clase social, religión, personalidad, edad y conocimientos de idiomas. **Habilidades de colaboración o** Habilidades de colaboración, tales como dar razones, son los necesarios para trabajar con otros. Los estudiantes pueden carecer de estas habilidades, el lenguaje implica el uso de las habilidades, o la inclinación de aplicar los conocimientos.

La **Autonomía de grupo**, anima a los estudiantes a mirarse a sí mismos como recursos en lugar de confiar únicamente en el maestro. Cuando los grupos de estudiantes están teniendo dificultades, es muy tentador para los profesores de intervenir, ya sea en un grupo o con toda la clase. A veces lo desea, puede resistir a esta tentación, porque, el profesor debe confiar en la interacción con los compañeros

para hacer que ellos mismos se hagan responsables de las cosas que realizan. La **interacción simultánea** en las aulas en las que no se utilizan las actividades de grupo, el patrón de interacciones normales la interacción secuencial, en el que sólo una persona habla por lo general el profesor. Por el contrario, cuando las actividades de grupo se utilizan, un estudiante por grupo habla. En una clase de 40 divididos en grupos de cuatro, diez estudiantes están hablando al mismo tiempo, es decir, 40 estudiantes divididos en 4 alumnos por grupo de 10 estudiantes = (1 por grupo), que están hablando al mismo tiempo.

Según **ANDER, Ezequiel (2004)** nos sigue mencionando los principios como **La participación Igualitaria** ya que es un problema frecuente en los grupos es que uno o dos miembros del grupo dominan el grupo y, por la razón que sea, impide la participación de los demás. El aprendizaje cooperativo ofrece muchas maneras de promover una participación más igualitaria entre los miembros del grupo. **La responsabilidad individual** es cuando tratamos de fomentar la responsabilidad individual en los grupos, esperamos que todo el mundo trate de aprender y de compartir sus conocimientos e ideas con los demás. **La interdependencia positiva** es un principio se encuentra en el corazón del aprendizaje cooperativo. Cuando la interdependencia positiva existe entre los miembros de un grupo, ellos sienten que ayuda a un miembro del grupo a ayudar a los demás miembros y que lo que duele a un miembro del grupo hace daño a los demás miembros. Este es el "Todos para uno, uno para todos" es la sensación que lleva a querer ayudar a los demás miembros del grupo, para compartir un objetivo común. **La cooperación como un valor** es Este principio significa que la cooperación en lugar de ser sólo una manera de aprender, es decir, el cómo del aprendizaje, la cooperación también se convierte en parte del contenido que hay que aprender, es decir, el qué del aprendizaje. Este fluye naturalmente de los más cruciales principios del aprendizaje cooperativo, la interdependencia positiva. La cooperación como un valor consiste en tomar el sentimiento de "Todos para uno y uno para todos" y ampliarlo más allá de un grupo pequeño para abarcar toda la clase, toda la escuela, una y otra vez, con lo que el número de personas es cada vez mayor y otros seres se añadirán al círculo de los estudiantes de los que tienen que cooperar.

Según **FERNANDEZ, Eliza (2003)** A través de las técnicas del método de aprendizaje cooperativo, se trata de lograr, el desarrollo de cinco elementos esenciales: interdependencia positiva, interacción cara a cara, responsabilidad individual, habilidades sociales y el procesamiento grupal autónomo. Existen cuatro

modelos principales de aprendizaje cooperativo. Estos métodos destacan por su flexibilidad en la aplicación a diferentes asignaturas, edades, situaciones de aprendizaje, etc. y a continuación, se describen las siguientes técnicas:

Jigsaw (Rompecabezas): La técnica fue diseñada por Elliot Aronson y su equipo en la Universidad de California en Santa Cruz. Es una técnica de aprendizaje cooperativo en el que los estudiantes trabajan en grupos pequeños. Jigsaw se puede utilizar en una variedad de maneras para una variedad de objetivos, pero se utiliza principalmente para la adquisición y presentación de nuevo material, revisión, o un debate informado. En esta técnica, cada miembro del grupo se le asigna a convertirse en un "experto" en algún aspecto de una unidad de estudio. Después de leer sobre su área de especialización, los expertos de los diferentes grupos se reúnen para discutir su tema, y luego regresan a sus grupos y se turnan para enseñar sus temas a sus compañeros de grupo y posteriormente se hace la evaluación.

Student Team Learning (Aprendizaje por Equipos de Estudiantes): La técnica fue diseñada por Slavin en el Centro para la Organización Social de la Escuela de la John Hopkins University. EE.UU. En la técnica Student Team Learning los estudiantes trabajan en grupos pequeños. Las características son las siguientes: Los estudiantes se agrupan durante unas seis semanas en grupos heterogéneos de cuatro miembros. Los integrantes del grupo se ayudan unos a otros hasta dominar los materiales presentados por el profesor; posteriormente cada estudiante es evaluado individualmente. Los grupos consiguen algún tipo de recompensa que reconozca su éxito sólo si se demuestra que todos los integrantes del grupo han aprendido. La técnica Student Team Learning tiene cinco variantes:

Según FERNANDEZ, Eliza (2003) Student Teams – Achievement Divisions (STAD): Se forman grupos heterogéneos de 4 o 5 estudiantes. El profesor da material que deben de estudiar hasta que todos los miembros del grupo lo dominen. Los estudiantes son evaluados de forma individual, sin ayuda de los compañeros. Tras los resultados, el equipo vuelve a estudiar ayudándose los estudiantes mutuamente. Con posterioridad, se vuelve a aplicar otra prueba, la calificación del equipo depende del progreso de cada uno de sus miembros. El profesor compara la calificación individual con las anteriores (del grupo), si la segunda es superior se suman puntos al grupo (puntuación grupal). Se obtienen determinadas recompensas grupales.

Teams – Games – Tournaments (TGT): Esta variante sustituye la evaluación individual por "torneos" entre los equipos, añadiendo un elemento competitivo a la enseñanza. Los estudiantes de cada grupo compiten con los miembros de otros equipos, con el fin de ganar puntos para su respectivo grupo. Se trata de ofrecer a todos los miembros del grupo iguales oportunidades de contribuir a la puntuación grupal, con la ventaja de que cada estudiante competirá con otro de igual nivel. Cada estudiante contribuye a la clasificación de su equipo según su rendimiento en los torneos semanales.

Jigsaw II: Es una variante de Jigsaw, en la cual los estudiantes leen el texto completo y después se separan en grupos de "expertos" que tratan en profundidad algún aspecto de ese texto que han leído anteriormente.

Team Accelerated Instruction (TAI): Esta variante inicialmente fue diseñada para la enseñanza de las matemáticas, basándose en la utilización de problemas reales y objetos manipulables. Se combina la cooperación y la enseñanza individualizada. Los estudiantes primero deben recibir enseñanza individualizada, a su propio ritmo. Después se forman parejas o tríos e intercambian los conocimientos con los compañeros. Los compañeros se ayudan entre sí a examinarse y revisar las soluciones a los problemas planteados. Por semana se deben de otorgar recompensas grupales.

Cooperative Integrated Reading & Composition (CIRC): Esta variante fue especialmente diseñada para la lectura y la escritura, se organiza en torno a clases de lectura para grupos homogéneos y trabajo cooperativo para producir el texto escrito. Mientras el profesor trabaja con un equipo, los miembros de los otros grupos lo hacen con parejas provenientes de dos grupos distintos. Se consigue la instrucción del profesor, la práctica por los equipos, pre evaluaciones y exámenes. Un estudiante no debe de presentar el examen hasta que los compañeros del grupo determinen que esté preparado.

Según **FERNANDEZ, Eliza (2003) Learning Together (Aprendiendo Juntos):** La técnica fue diseñada por los hermanos Roger T. Johnson y David W. Johnson a mediados de los sesenta. Quizás sea el más general de todas las técnicas aquí presentadas, basándose en las características del Método de Aprendizaje Cooperativo para organizar grupos de dos a cinco integrantes que abordan una única tarea en la cual todos deben procurar el éxito del grupo y de cada individuo. Esta

técnica es la que cuenta con más investigaciones que demuestran su valor en relación con los resultados académicos y la mejora de las relaciones sociales.

Los requisitos para implementarlo en el aula son: primero es la selección de la actividad, de preferencia que involucre la solución de problemas, aprendizaje conceptual, pensamiento divergente o creatividad; luego el profesor hace la toma de decisiones respecto al tamaño del grupo, asignación, materiales, etc., seguido los estudiantes comienzan con la realización del trabajo en grupo y el profesor realiza la supervisión de los grupos finalmente se hace la evaluación a cada estudiante.

Group Investigation (Investigación en Grupo): La técnica fue diseñada por Shlomo Sharan y Yael Sharan, de la Universidad de Tel-Aviv. Esta técnica plantea que los estudiantes creen sus propios grupos de entre dos y seis miembros. El grupo elige un tema de la unidad que se está trabajando y luego decide quién estudiará y preparará la información para realizar un informe final. Cada grupo deberá hacer un informe y una presentación para toda la clase. Se les anima para que utilicen diferentes materiales y busquen información en fuentes diversas. Los grupos presentan sus proyectos a la clase y se completa la evaluación del grupo y/o de los miembros de este.

Según REGUERA, Diana (2004) Los pasos para desarrollar esta técnica son: primero el profesor debe seleccionar el tópico, luego debe de hacer la planeación cooperativa de metas, tareas y procedimientos y la implementación es así que los estudiantes harán un despliegue de una variedad de habilidades y actividades, el profesor cumple un rol solo de monitoreo, finalmente los estudiantes hacen el análisis y síntesis de lo trabajado y del proceso seguido hacen la presentación del producto final y el profesor hace la respectiva evaluación.

El rol del Profesor y del Estudiante en el Método de Aprendizaje Cooperativo según REGUERA, Diana (2004) El rol central del profesor, es el de actuar como mediador o intermediario entre los contenidos y la actividad, es decir el profesor supervisa activamente el proceso de construcción y transformación del conocimiento, así como también las interacciones de los miembros de los distintos equipos. El rol del profesor, entonces, es el de un mediatizador en la generación del conocimiento y del desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes. Lo cual el docente cumple seis roles en el método de aprendizaje cooperativo:

1.- Especificar los objetivos de la clase. Los profesores deben plantear específicamente los objetivos que deben ser alcanzados por los estudiantes y describir con precisión lo que se espera que aprendan o sean capaces de hacer al terminar la tarea grupal.

2.- Tomar decisiones previas acerca de los equipos de aprendizaje, el arreglo del salón y distribución de materiales dentro del equipo. Los profesores deben conversar con los estudiantes para que ellos se pongan de acuerdo con respecto a lo que deben hacer y cómo, en qué orden, con qué materiales, etc.

3.- Explicar la estructura de la tarea y de la meta a los estudiantes. Los estudiantes de cada equipo deben comprometerse con la meta o producto final, siendo capaces de comprender y aceptar que todos en el equipo necesitan manejar la información que será brindada o las habilidades a desarrollar para alcanzar dicha meta.

4.- Iniciar la clase de aprendizaje cooperativo. Los profesores deben organizar equipos mixtos de estudiantes e irlos variando cada cierto tiempo, con la finalidad de que se conozcan entre ellos y aprendan a aceptar diferentes maneras de pensar y trabajar.

5.- Monitorear la efectividad de los equipos de aprendizaje cooperativo e intervenir de ser necesario.

6.- Evaluar los logros de los estudiantes y ayudarlos en la discusión de cuán bien ellos colaboraron unos con los otros, es decir, deben evaluar tanto la participación del grupo como la que cada integrante tuvo al interior del equipo.

FERNANDEZ, Elisa (2003) El rol central del estudiante según es de tomar un papel más activo y que se responsabiliza por su propio aprendizaje. Y a su vez, aprende a explicar, comprometerse, negociar y motivar a los demás, cuando participa como miembro del equipo. Dentro de los equipos es importante asignar roles a cada uno de los miembros y especificar el papel que cada uno debe asumir y la manera de ejecutarlo, a fin de conseguir efectos positivos sobre el rendimiento y resguardar que cada uno de los estudiantes asuma una carga mental menor y que se distribuya la responsabilidad y el esfuerzo. Algunos de los roles que pueden asignarse dentro de un equipo son: escritor o secretario, portavoz, consultor de lenguaje, líder, observador (estos roles pueden modificarse en grupos más pequeños).

Según LOPEZ, Mary Paz (2008) la evaluación del Método de Aprendizaje Cooperativo menciona que no podemos quedarnos solo en aspectos metodológicos puesto que el aprendizaje en grupo posibilita el desarrollo de capacidades que de lo contrario se quedarían sin desarrollarlo. Por lo tanto es conveniente reconocerlas específicamente y lograr que los estudiantes también lo hagan. Conviene aclarar también que esta estructura de aprendizaje basada en la cooperación no basta para que se produzca aprendizaje; por sí sola no se consigue que el alumno o alumna aprenda pero sí facilita que este aprendizaje se produzca. Teniendo en cuenta todo esto hay reflexiones que surgen cuando nos planteamos el problema de cómo evaluar: ¿Se evalúa lo mismo para todos los alumnos del grupo?, ¿Cómo se hace consciente al estudiante del progreso que ha experimentado y del papel que en dicho proceso ha jugado la colaboración con el grupo?, en definitiva ¿Cómo valorar el trabajo en grupo? y ¿Qué observar en los grupos cooperativos?

Son muchos los aspectos a valorar en este modelo de aprendizaje pero vamos a centrarnos fundamentalmente en tres: anteriormente. Dentro de este paradigma, el aprendizaje cooperativo puede representar el vértice de un triángulo didáctico. La propuesta metodológica tiene como objetivo central la adquisición de la lengua entendida como desarrollo de la competencia comunicativa, objetivo indiscutible de la didáctica de la lengua. Pero, además, no se puede entender hoy este proceso sin implicar el desarrollo de la competencia intercultural, definida como la participación crítica y activa en la comunicación en un contexto social de diversidad. Para alcanzar estos objetivos, el proceso de enseñanza está enmarcado dentro de un triángulo formado por las tareas de enseñanza – aprendizaje como procedimiento de trabajo docente, los contenidos curriculares como materiales con los cuales trabajar y el aprendizaje cooperativo como forma de organización del trabajo. A su vez, estos tres conceptos, tareas, enseñanza basada en contenidos y aprendizaje cooperativo, están basados en los hallazgos de los estudios sobre adquisición del lenguaje, que avalan esta propuesta como eficaz según la relación de esfuerzo – resultado, pero también según la capacidad que tienen estos tres elementos de generar un proceso de enseñanza – aprendizaje cargado de valores humanistas que conectan a la didáctica de lengua con los objetivos generales de la educación.

Según este esquema de LOPEZ, Mary Paz (2008) una tarea consta de tres fases: en primer lugar una pre – tarea en la cual se introduce el tema y la tarea a realizar; en segundo lugar, el ciclo de la tarea, que consiste en la tarea propiamente dicha, seguida de una presentación de la tarea en el salón de clases, precedida ésta a

su vez por un momento de planificación; por último, la tarea se cierra con un momento de atención a la forma o de desarrollo de la conciencia lingüística. Si bien en todos estos momentos el aprendizaje cooperativo dispone de sugerencias para llevar a buen término los objetivos de la tarea y de cada una de sus fases, es en la fase denominada "ciclo de la tarea" donde puede servirnos de mayor utilidad: tanto los modelos generales como las estrategias antes expuestas permiten un desarrollo efectivo de la tarea, así como también facilitan la planificación y la exposición pública de los resultados. Sin lugar a dudas, mediante el uso coordinado de estos dos elementos, tareas y aprendizaje cooperativo, se beneficiarán tanto la ejecución de la tarea como el clima general de la clase y el desarrollo personal e intelectual del estudiante.

Por último, debemos destacar la importancia del aprendizaje cooperativo para el desarrollo de la competencia intercultural. Desde una perspectiva cognitivo – antropológica, desde el reconocimiento de la diversidad como rasgo definidor de la sociedad. Así pues, para el desarrollo de la competencia cultural son fundamentales ideas como la "interdependencia positiva" o la "responsabilidad del grupo hacia el individuo y del individuo hacia el grupo", mencionadas como rasgos propios del aprendizaje cooperativo. En definitiva, la escuela es una institución social que prepara para la vida en sociedad y, de igual forma que una escuela competitiva educa para una sociedad competitiva, una escuela cooperativa puede aspirar a una sociedad cooperativa.

2.2.3 EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR

Según el **MINISTERIO DE EDUCACION – DCN (2009)**

CARACTERÍSTICAS: Sintetiza las intenciones educativas y contienen los aprendizajes previstos de todo estudiante de educación Básica Regular debe desarrollar:

- **Es diversificable:** su diseño permite un fluido proceso de construcción, adecuado a las características y demandas socioeconómicas, geográficas, culturales y educativas de las regiones localidades e instituciones educativas donde se aplica. No obstante cada Institución Educativa, por ser la instancia principal de la descentralización educativa construye su propuesta curricular diversificada, la cual posee valor oficial.

- **Abierto:** Está concebido para la incorporación de contenidos que lo hagan pertinente a la realidad y su diversidad. Se construye con la comunidad educativa y otros actores de la sociedad de modo participativo
- **Flexible:** permite modificaciones en función de la diversidad de la diversidad humana y social, de las peculiaridades, necesidades e intereses de los grupos poblacionales y etarios a quienes se dirige y de los cambios que la sociedad plantea. Estas características están orientadas a la promoción de aprendizajes significativos, es decir aprendizajes útiles, vinculados a las características, intereses y necesidades de los estudiantes y responder a su contexto de vida mediante una interacción afectiva y cognitiva entre los nuevos aprendizajes y los saberes previos.

Según el **MINISTERIO DE EDUCACION - DCN (2009)** son 3 niveles:

- Nivel de educación Inicial:** La educación inicial atiende a niños menores de 6 años y se desarrolla en forma escolarizada y no escolarizada. Promueve prácticas de crianza con participación de la familia y de la comunidad, contribuye al desarrollo integral de los niños, teniendo en cuenta su crecimiento físico, afectivo y cognitivo. El estado asume sus necesidades de salud y nutrición a través de una acción intersectorial. La educación inicial se articula con la educación primaria asegurando coherencia pedagógica y curricular, pero conserva su especificidad y autonomía administrativa y de gestión.
- Nivel de Educación primaria:** La educación primaria constituye el segundo nivel de la educación básica regular y dura 6 años. Al igual que los otros niveles, su finalidad es educar integralmente a los niños. Promueve la comunicación en todas las áreas, el manejo operacional del conocimiento, el desarrollo personal, espiritual, físico, afectivo, social, cultural, vocacional y artístico; el pensamiento lógico, la creatividad, el desarrollo de capacidades y actitudes necesarias para el despliegue de potencialidades del estudiante, así como la comprensión de hechos cercanos a su ambiente natural y social.

- c) **Nivel de educación secundaria:** La educación secundaria constituye el tercer nivel de la educación básica regular y dura cinco años. Ofrece una educación básica regular y dura cinco años. Ofrece una educación integral a los estudiantes mediante una formación científica, humana y técnica. Afianza su identidad personal y social. Profundiza los aprendizajes logrados en el nivel de educación primaria. Está orientada al desarrollo de capacidades que permitan al educando acceder a conocimientos humanísticos científicos y tecnológicos en permanente cambio. Forma para la vida, el trabajo, la convivencia democrática, el ejercicio de la ciudadanía y para acceder a niveles superiores de estudio. Tiene en cuenta las características, necesidades y derechos de los púberes y adolescentes. Consolida la formación para el mundo del trabajo, que es parte de la formación básica de todos los estudiantes. El último ciclo se desarrolla en el propio centro educativo o, por convenio, en instituciones de formación técnico-productiva, en empresas y en otros espacios educativos que permitan desarrollar aprendizajes laborales polivalentes y específicos vinculados al desarrollo de cada localidad.

2.2.4 LA PRODUCCIÓN ORAL

A. DEFINICIONES

BROWN, Yuli (2005), considera que la producción oral es un proceso interactivo donde se construye un significado que incluye producir y recibir, además de procesar información. La forma y el significado dependen del contexto donde se da la interacción, incluyéndose los participantes, sus experiencias, el medio ambiente y el propósito de comunicarse. Frecuentemente es espontáneo, tiene inicios y terminaciones, y tiene un desarrollo."

REYES, Isabel (2006) resume que Bygate (1991) menciona las habilidades de la producción oral la cual presenta una serie de estrategias de facilitación y compensación que los estudiantes emplean de forma natural para facilitar su discurso. Él dice, "Primeramente, podemos ver lo útil que es para los aprendices poder facilitar su producción oral haciendo uso de estos dispositivos, y lo importante que es para ellos acostumbrarse a compensar los problemas". Las estrategias de

facilitación son: simplificación, elipsis, atajos, dispositivos para ganar tiempo, y expresiones formuladas.

SANCHEZ, Ivonne (2005) señalan que pedir a los estudiantes escribir sus ideas antes de participar en una discusión les permite reexaminar, repensar, y reciclar sus pensamientos, lo cual sugieren una manera sencilla para que los estudiantes aprendan estrategias comunicativas y el uso funcional del lenguaje. Consideran que los estudiantes de inglés como un segundo idioma, necesitan conocer las reglas sociales de uso del lenguaje que puedan ser diferentes a aquellas en su propia cultura. Ellos distinguen entre el discurso formal e informal que utiliza la gente al hablar.

WILSON, Yorkey (2004), sugiere varias actividades diseñadas para ser realizadas por dos estudiantes con el propósito de practicar las habilidades de comprensión auditiva y de comunicación. Es necesario trabajar en forma cooperativa para resolver diferentes situaciones tales como seguir rutas en un mapa, reproducir dibujos por medio de líneas, tiras de historias, y hacer citas entre otras. La intención de este tipo de actividades es ayudar a los estudiantes a desarrollar competencia comunicativa real.

TEJADA, Zelman (2005) propone una serie de actividades orales para promover la fluidez conversacional como entrevistas, cambio de roles, trabajo en grupo, y discusiones. Las actividades de cambio de roles, presentan situaciones hipotéticas en las que dos o más estudiantes interactúan entre sí sin una preparación previa. Este tipo de actividades demanda la creatividad e imaginación de los estudiantes, ayuda a mejorar su fluidez, y crea un ambiente agradable en el salón de clase. Algunas de las actividades en las que participan los estudiantes durante este proyecto son de los autores antes mencionados, y serán explicadas ampliamente en la sección de Metodología.

B. CARACTERÍSTICAS DE LA PRODUCCIÓN ORAL

REYES, Isabel (2006) señalan los siguientes rasgos que hay que tener en cuenta como característicos del lenguaje empleado en los procesos de producción oral y que lo diferencian del escrito: Enunciados cortos, normalmente oraciones o frases incompletas así como expresiones ya hechas, el predominio de la voz activa sobre la pasiva, estructura de lo comentado(una vez que el tema se cita y

lo entiende el oyente), se añade algún comentario, Se hace referencia al entorno, se usa un vocabulario muy general con un bajo grado de explicitud, se admite la repetición de enunciados o trozos de éstos, se usan pausas frecuentes, interrupciones, marcadores y rellenos para clarificar, reelaborar o comprobar la comprensión, todo en una atmósfera de espontaneidad.

C. HABILIDADES DE PRODUCCIÓN ORAL

Según SANCHEZ, Ivonne (2005) presenta una serie de estrategias de facilitación y compensación que los estudiantes emplean de forma natural para facilitar su discurso. Ella dice, "Primeramente, podemos ver lo útil que es para los aprendices poder facilitar su producción oral haciendo uso de estos dispositivos, y lo importante que es para ellos acostumbrarse a compensar los problemas". Las estrategias de facilitación son: simplificación, elipsis, atajos, dispositivos para ganar tiempo, y expresiones formuladas.

D. EVALUACIÓN DE LA PRODUCCIÓN ORAL

Según TEJADA, Zelman (2005) El desarrollo de la producción oral es lento y tiene que ser muy bien planificada; requiere mucha práctica y se consolida con la continuidad. Se considera cuatro puntos fundamentales para la evaluación de la misma, entre las cuales tenemos:

- **Entonación:** El alumno demuestra claridad en la articulación de la pronunciación de sonidos.
- **Fluidez:** El alumno realiza un buen manejo de la pronunciación al dar a conocer sus ideas.
- **Gramática:** El alumno identifica correctamente la estructura gramatical al producir diálogos.
- **Coherencia:** Redacta textos de mediana complejidad teniendo en cuenta su estructura (inicio, nudo y desenlace)

E. MECANISMOS PSICOLÓGICOS DE LA PRODUCCIÓN ORAL

Según SANCHEZ, Ivonne (2005) Es necesario conocer los mecanismos psicológicos que deben desarrollarse.

- **El mecanismo de combinación:** El desarrollo de este mecanismo se logra mediante la sistematización y la continuidad

de los contenidos lingüísticos en los programas y a través del empleo constante de lo aprendido para que se aplique en situaciones nuevas, garantizando que los alumnos hablen con mayor fluidez y sean originales y expresivos.

- **El mecanismo de anticipación:** En el estudiante se han estado desarrollando hábitos y habilidades orales por lo que en la aplicación debe haber logrado fluidez en el habla ya que el mismo ha creado el mecanismo de preparar toda la estructura que va a enunciar en el nivel de su lenguaje interior.
- **Retroalimentación:** Consiste en que el alumno evalúe la comprensión de su mensaje, percibiendo las señales de retroalimentación, es decir las palabras de su interlocutor, su intención, su conducta no verbal. No se trata de responder simplemente a las preguntas u otros estímulos del interlocutor, sino de variar el tema de la conversación o ideas en dependencia de lo escuchado

2.2.6 INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°0004 "TÚPAC AMARU":

- **VISIÓN DE LA I.E N° 0004 "TÚPAC AMARU"**

La visión de la I.E N° 0004 "Túpac Amaru", en el año 2015 , aspira ser una Institución Educativa con liderazgo en la Región San Martín, al contribuir a elevar el nivel cultural de la población y mejorar su calidad de vida.

Se generarán proyectos productivos e innovadores, acordes con la realidad local y regional, que permita a los educandos insertarse exitosamente en la actividad productiva regional.

Se brindaran una formación integral a los estudiantes, al desarrollar su capacidad crítica y creativa para comprender e interpretar su realidad y buscar su transformación como persona y como ser social.

Promover la práctica de valores conciencia ambiental y elevada autoestima para convertirse en líder de su comunidad y en sujeto transformador contribuyendo a mejorar su entorno familiar y social.

- **MISIÓN DE LA I.E N°0004 "TÚPAC AMARU"**

La I.E N° 0004 "Túpac Amaru" tiene como misión la formación integral de sus estudiantes, de los niveles Inicial, Primaria y Secundaria

de menores; brindar un servicio educativo de calidad, con innovaciones pedagógicas que permita a los estudiantes desarrollar con plenitud sus potencialidades creativas con una actitud emprendedora, para hacerlos capaces de mejorar su entorno familiar y de su comunidad.

Asumir la práctica de valores, todos los agentes comprometidos para lograr una sociedad más justa, democrática y equitativa, respetuosa del medio ambiente. La actitud del docente es comprometida e identificada con los objetivos de la institución, preocupada permanentemente en mejorar e innovar sus conocimientos y sus estrategias de enseñanza aprendizaje, contribuyente en forma eficaz y eficiente a la formación humana e integral de sus alumnos.

Los padres de familia, en forma organizada participan activamente en los quehaceres, educativos de sus hijos y de las instituciones orientadas y motivadas a través de las escuelas de padres que se desarrollan permanentemente. La actitud proactiva, asertiva y elocuente del Director, facilita una relación positiva con la comunidad educativa, convirtiéndose en un líder, que dirige y conduce a los miembros de la institución educativa, hacia una cultura de calidad.

2.2.6 ESTRATEGIAS SOCIO AFECTIVO:

Según ROSAS, Esther (2004) las estrategias socioafectivas son acomodos específicos que ponemos en práctica para darle a un problema. El referido autor expone que las estrategias se dividen en dos grandes grupos: las estrategias de aprendizaje y las estrategias de comunicación. Las primera tienen que ver con la entrada al proceso almacenamiento y recuperación de la información recibida y las segundas con la salida, es decir, como se pone manifiesto la información recibida dentro de un intercambio entre los individuos.

Asimismo, se incluye un apartado para las estrategias socio-afectivas, las cuales tienen que ver con la interacción socio-afectiva entre los individuos. Ella categorizan dos tipos de estrategias dentro de este grupo: la cooperación y preguntar para clarificar. Con la primera se busca el trabajo en grupo y la ayuda mutua para compartir información o modelar una actividad de lenguaje. La segunda se refiere a la

entereza del participante por preguntar, bien a su profesor bien a otro estudiante, sobre todo aquello que le produce dudas, de esta manera puede solicitar una nueva explicación, una paráfrasis o algunos ejemplos que satisfagan sus necesidades.

THOMPSON, Ruby (2001) presentan 14 estrategias de aprendizaje, cada una, a su vez, cuenta con una serie de actividades para llevarla a cabo; entre las estrategias que tocan aspectos afectivos y sociales, están: la creación de sus propias oportunidades de aprendizaje, aprender a vivir con incertidumbre, aprender de los errores y permitir que el contexto ayude.

Las estrategias socio afectivas se refieren a las emociones, actitudes, motivaciones y valores, factores que influyen directamente en el proceso de aprendizaje y la mejor forma de hacerles frente es mediante el uso adecuado de estrategias que apunten hacia esos puntos en específico, tales como: bajar la ansiedad, animarse a sí mismo y tomar la temperatura emocional; de acuerdo con esto, un buen aprendiz de una lengua es aquel que sabe controlar sus emociones y actitudes. En cuanto a las estrategias sociales, Oxford (1990) comienza diciendo que el lenguaje es una forma de conducta social que implica la comunicación entre los individuos, de allí que el proceso de aprendizaje de una lengua no se dé aisladamente, sino involucrando a otras personas; por ello, propone tres grupos de estrategias sociales: hacer preguntas, cooperar con otros y tener empatía con los demás.

Por su parte, según **THOMPSON Ruby (2001)** expone que hablar consigo mismo(a) como estrategia afectiva se puede utilizar para reducir la ansiedad y el temor a equivocarse, e incrementar la disposición a asumir riesgos; puesto que le permite al individuo tener en cuenta su propio progreso, los recursos que están a su alcance y sus metas. Así pues, el componente afectivo dentro del proceso de aprendizaje de la lengua toma cada vez más fuerza, esto lo podemos observar en el planteamiento de quienes sostienen que bajar el filtro afectivo resulta en un incremento en la auto-estima y la motivación de los aprendices para con su proceso de aprendizaje. Así que las estrategias afectivas se usan para regular las emociones, la motivación y las actitudes de los aprendices de una lengua.

De igual manera, **MACDONALD, Myles (2003)** afirma que el trabajo cooperativo, la cohesión entre el grupo de individuos y la confianza mutua hacen propicio el escenario para que se produzca el aprendizaje; saber que no eres el único, que hay otras personas viviendo la misma situación, haciendo las mismas cosas; y en

consecuencia, enfrentando los mismos problemas propicia, de alguna manera, una especie de seguridad en sí mismo(a) que se traduce en progreso dentro del proceso de aprendizaje.

2.2.7 TALLER "DON'T PUT STUDENT ON THE FEAR"

A. Concepto

El Taller "*Don't Put Student on the Fear*" es un serie de actividades organizadas lógicamente que utiliza el aprendizaje del segundo idioma con finalidad de mejorar la producción oral.

Se realiza en cuatro etapas: organizado en el estudiante teniendo una participación activa y responsable en todas las etapas del taller utilizando sus diferentes habilidades para comprender una expresión oral y expresarla. El taller está conformada por cuatro etapas: Clown time, Learning together, Down to work and Paraphrasing.

B. Finalidad

Lograr que el alumno mejore la producción oral del segundo idioma además de ser activo, libre y creativo al utilizar sus emociones y experiencia.

C. Origen del nombre

El origen del nombre del taller "*Don't Put Students on the Fear*" es con la motivación de realizar una serie de actividades organizadas lógicamente sin crear una atmosfera bajo presión, ansiedad y stress lo cual pueda alterar la enseñanza aprendizaje del alumno.

FUNDAMENTOS FILOSÓFICOS

• Filosofía Constructivista:

Según RIGO, Lenin (2001). El constructivismo postula la existencia y prevalencia de procesos activos en la construcción del conocimiento: habla de un sujeto cognitivo aportante, que claramente rebasa a través de su labor constructivista lo que le ofrece su entorno. De esta manera, se explica la génesis del comportamiento y el aprendizaje, lo cual puede hacerse poniendo énfasis en

los mecanismos de influencia sociocultural (Vigotsky), socioafectiva (Wallon) o fundamentalmente intelectuales y endógenos (Piaget).

- **Teoría pedagógica de Jean Piaget**

Según **BUSTILLOS, Mary (2011)** La teoría pedagógica de Piaget menciona que hace un aporte referente a el constructivismo ve el aprendizaje como un proceso en el cual el estudiante construye activamente nuevas ideas o conceptos basados en conocimientos presentes y pasados. En otras palabras, "el aprendizaje se forma construyendo nuestros propios conocimientos desde nuestras propias experiencias". Esta colaboración también se conoce como proceso social de construcción del conocimiento. Algunos de los beneficios de este proceso social son que los estudiantes pueden trabajar para clarificar y para ordenar sus ideas y también pueden contar sus conclusiones a otros estudiantes y eso les da oportunidades de elaborar lo que aprendieron.

La formalización de la teoría del constructivismo se atribuye generalmente a Jean Piaget, que articuló los mecanismos por los cuales el conocimiento es interiorizado por el que aprende. Piaget sugirió que a través de procesos de acomodación y asimilación, los individuos construyen nuevos conocimientos a partir de las experiencias. La asimilación ocurre cuando las experiencias de los individuos se alinean con su representación interna del mundo. Asimilan la nueva experiencia en un marco ya existente. La acomodación es el proceso de reenmarcar su representación mental del mundo externo para adaptar nuevas experiencias. La acomodación se puede entender como el mecanismo por el cual el incidente conduce a aprender. Cuando actuamos con la expectativa de que el mundo funciona en una forma y no es cierto, fallamos a menudo.

- **Fundamentación Sociológica de Lev s. Vygotsky**

Según **RODRIGUEZ, Marilyn (2013)** menciona que el enfoque histórico-cultural de Vigostky parte de reconocer que el desarrollo cognitivo tiene sus orígenes en la interacción entre las personas en la cultura, en la sociedad. Todos los procesos psicológicos personales comienzan como procesos sociales compartidos entre personas. El más claro ejemplo de esto es el lenguaje. Los procesos psicológicos en el hombre comienzan como procesos sociales, a partir de los patrones de su propia cultura; de este modo las interacciones sociales determinan que es para cultura en particular agradable o desagradable, cómico

Para Bruner, el niño no adquiere las reglas gramaticales partiendo de la nada, sino que antes de aprender a hablar aprende a utilizar el lenguaje en su relación cotidiana con el mundo, especialmente con el mundo social. El lenguaje se aprende usándolo de forma comunicativa, la interacción de la madre con el niño es lo que hace que se pase de lo pre lingüístico a lo lingüístico; en estas interacciones se dan rutinas en las que el niño incorpora expectativas sobre los actos de la madre y aprende a responder a ellas. Estas situaciones repetidas reciben el nombre de formatos. El formato más estudiado por Bruner ha sido el del juego, en el que se aprenden las habilidades sociales necesarias para la comunicación aun antes de que exista lenguaje. Los adultos emplean estrategias, que implican atribución de intencionalidad a las conductas del bebe y se sitúan un paso más arriba de lo que actualmente le permiten sus competencias. Este concepto recibe el nombre de andamiaje y es una de las claves dentro de las nuevas teorías del aprendizaje.

ETAPAS:

1.- CLOWN TIME: En esta etapa se presenta un "warm up" acompañado de una motivación.

- **Warm up:** Es una estrategia que consiste en captar la atención del estudiante mediante un juego.
- **Student team learning:** Es una actividad donde los estudiantes trabajan en parejas y crean oraciones con la gramática aprendida.

2.- LEARNING TOGETHER:

- **Learning new words:** Es una actividad donde el estudiante aprende el vocabulario utilizando los audífonos y ellos repiten lo que escuchan.
- **Student team learning:** Es una actividad donde los estudiantes trabajan en parejas y crean oraciones con la gramática aprendida.
- **Grammar presentation:** Es una actividad donde el profesor introduce la gramática por medio de preguntas y respuestas utilizando dibujos.

3.- DOWN TO WORK:

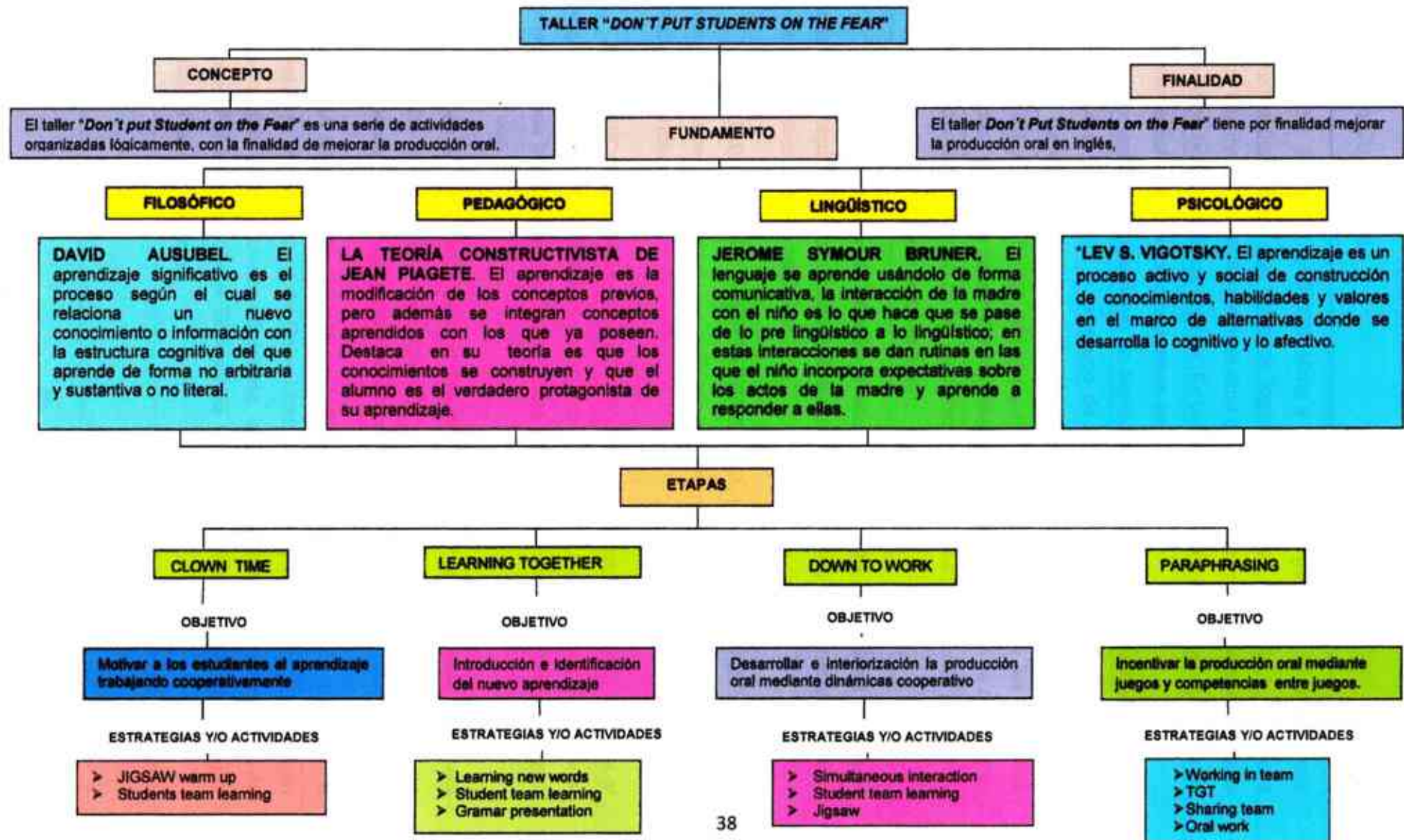
- **Simultaneous interaction:** Es una actividad donde se combina la cooperación entre estudiantes; intercambiando conocimientos acerca de lo que han comprendido del texto.
- **Student team learning:** Es una actividad donde los estudiantes trabajan en parejas y crean oraciones con la gramática aprendida.

- **Jigsaw:** es una actividad donde los grupos se reúnen para discutir su tema, y luego regresan a sus grupos y se turnan para enseñar sus temas a sus compañeros de grupo.

4.- PARAPHRASING:

- **Working In team:** Es una actividad donde los estudiantes en grupos desarrollan el juego lingüístico que el profesor les dio.
- **TGT:** Es una actividad donde los estudiantes se les unirá en grupos para competir. Cada grupo será identificado por un color diferente. Dentro de esta técnica el profesor mostrara a los estudiantes diferentes juegos donde los estudiantes de los diferentes grupos tendrán que desarrollar los ejercicios mostrando lo que han aprendido durante la clase
- **Sharing opinions:** Es una actividad donde los estudiantes comparten sus opiniones en clase acerca de lo que discutieron en parejas.
- **Oral work:** Es una actividad donde los estudiantes dicen oralmente las palabras que escucharon.

ORGANIGRAMA ESTRUCTURAL DEL TALLER "DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR"



2.3 Marco Conceptual

TALLER: Según DE BARROS, Nidia y BUSTOS, Jorge (2005) El taller es una nueva forma pedagógica que pretende lograr la integración de teoría y práctica a través de una instancia que llegue al alumno con su futuro campo de acción y lo haga empezar a conocer su realidad objetiva. Es un proceso pedagógico en el cual alumnos y docentes desafían en conjunto problemas específicos.

El taller está concebido como un equipo de trabajo, formado generalmente por un facilitador o coordinador y un grupo de personas en el cual cada uno de los integrantes hace su aporte específico. El coordinador o facilitador dirige a las personas, pero al mismo tiempo adquiere junto a ellos experiencia de las realidades concretas en las cuales se desarrollan los talleres, y su tarea en terreno va más allá de la labor académica en función de las personas, debiendo prestar su aporte profesional en las tareas específicas que se desarrollan.

INFLUENCIA: Según DOMINGO, Francisco y Otros es la habilidad de ejercer poder (en cualquiera de sus formas) sobre alguien, de parte de una persona, un grupo o de un acontecimiento en particular.

PRODUCCIÓN ORAL: Según TANCA SUTTA, Freddy E. (2000) Es un proceso interactivo donde se construye un significado que incluye producir y recibir, además de procesar información.

COMUNICACIÓN ORAL: Según TANCA SUTTA, Freddy E. (2000) Referida al proceso de interacción entre los interlocutores, ya sea de manera directa o diferida, entendiéndose por diferida, cuando se utiliza como medio de comunicación la radio, televisión, u otro.

IDIOMA: Según TANCA SUTTA, Freddy E. (2000) Del latín *idiōma*, y éste del griego *ἰδίωμα*, "peculiaridad", "idiosincrasia", "propiedad") o lengua, es un sistema de comunicación verbal o gestual propio de una comunidad humana.

IDIOMA INGLÉS: Según TANCA SUTTA, Freddy E. (2000) Es la lengua a aprender cuya procedencia es del Reino Unido (Inglaterra) y es usada y enseñada en la gran mayoría de instituciones educativas, institutos de idiomas, y universidades de cada país. Por otro lado, es el idioma más usado en todo el mundo como lengua internacional de comunicación.

LINGÜÍSTICA: Según **Diccionario de la Lengua Española (2000)** Es la ciencia del lenguaje humano que tiene como disciplinas a la fonética, fonología, morfosintaxis y semántica.

LENGUA: Según **Diccionario de la Lengua Española (2000)**. Es una de las formas específicas del lenguaje que permite la comunicación entre los miembros de una comunidad idiomática.

Aprendizaje: Según **TANCA, Freddy (2000)** El aprendizaje humano es una construcción de cada alumno quien logra modificar su estructura mental y alcanza un mayor nivel de diversidad, de complejidad y de integración; es decir, el verdadero aprendizaje es aquel que contribuye al desarrollo de la persona.

DISEÑAR: **TANCA, Freddy E. (2000)**. Dibujar una cosa para que sirva de modelo en su realización. El término también se emplea para referirse a la apariencia de ciertos productos en cuanto a sus líneas, forma y funcionalidades.

APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO: Según **TANCA Freddy E. (2000)**. Es un proceso a través del cual una nueva información se relaciona con un aspecto relevante de la estructura del conocimiento del individuo. Este aprendizaje ocurre cuando la nueva información se enlaza con las ideas pertinentes de afianzamiento que ya existen en la estructura cognoscitiva del que aprende.

MÉTODO: Según **LOHMANN, Catalina (2001)** Es una palabra que proviene del término griego métodos ("camino" o "vía") y que se refiere al medio utilizado para llegar a un fin. Su significado original señala el camino que conduce a un lugar.

ESTRATEGIAS: según **FERREIRO, Ramón (2003)** Son el sistema de actividades (acciones y operaciones) que permiten – con economía de esfuerzos y recursos – la realización de una tarea con la calidad requerida dada la flexibilidad y adaptabilidad que ellas ofrecen en su empleo a las condiciones existentes.

ESTUDIANTE: Según **LOHMANN, Catalina. (2001)** Es la palabra que permite referirse a quienes se dedican a la aprehensión, puesta en práctica y lectura de conocimientos sobre alguna ciencia, disciplina o arte.

INSTITUCIÓN: Según **LOHMANN, Catalina (2001)**. Es una cosa establecida o fundada. Se trata de un organismo que cumple con una función de interés público. Por ejemplo: "El obispo llamó a colaborar con las instituciones benéficas para ayudar a quienes más lo necesitan", "Una institución educativa de la ciudad convocó a un concurso de escritura", "El funcionario visitó una institución cultural y prometió la

entrega de un subsidio".

AULA: Según LOHMANN, Catalina (2001). Es el espacio donde se desarrolla el proceso de enseñanza-aprendizaje formal, independientemente del nivel académico o de los conocimientos impartidos en cada uno de ellos.

HABILIDAD: Según LOHMANN, Catalina. (2001) Proviene del término latino *habilitas* y hace referencia a la maña, el talento, la pericia o la aptitud para desarrollar alguna tarea. La persona hábil, por lo tanto, logra realizar algo con éxito gracias a su destreza.

CREATIVO: Según TANCA, Freddy (2000) Se entiende a la facultad que alguien tiene para crear y a la capacidad creativa de un individuo. Consiste en encontrar procedimientos o elementos para desarrollar labores de manera distinta a la tradicional, con la intención de satisfacer un determinado propósito.

ENSEÑANZA: Según TANCA, Freddy (2000) Es la función del profesor que consiste en crear un clima de confianza sumamente motivador y de proveer los medios necesarios para que los alumnos desplieguen sus potencialidades; en esta perspectiva el docente actúa como un guía mediador afectivo y cognitivo en el proceso de aprendizaje de los educandos.

CONSTRUCTIVISMO: Según TANCA, Freddy (2000) Es un paradigma que integra a un conjunto de teorías psicológicas; estas teorías coinciden en reconocer que el objetivo principal del proceso educativo es el desarrollo humano sobre el cual deben incidir los contenidos educativos. Para la concepción constructivista el aprendizaje es un proceso interno inobservable en lo inmediato, que compromete toda la actividad cognitiva del sujeto y cuyo objetivo es construir un significado.

2.4 Hipótesis

Hipótesis de Investigación

- El taller ***“Don’t Put Students on the Fear”*** influye significativamente en la producción oral del idioma inglés en los estudiantes del 5to “A” y “C” del nivel secundaria de la I.E. 0004 “Túpac Amaru” 2014.

Hipótesis Nula (Ho)

- El taller ***“Don’t Put Students on the Fear”*** no influye significativamente en la producción oral del idioma inglés en los estudiantes del 5to “A” y “C” del nivel secundaria de la I.E. N° 0004 “Túpac Amaru” 2014.

Hipótesis específicas

- El taller ***“Don’t Put Students on the Fear”*** influye significativamente en el componente la fluidez de la producción oral del idioma inglés de los estudiantes del 5to “A” y “C” del nivel secundario de la I.E 0004 “Túpac Amaru” Tarapoto 2014.
- El taller ***“Don’t Put Students on the Fear”*** influye significativamente en el componente la coherencia de la producción oral del idioma inglés de los estudiantes del 5to “A” y “C” del nivel secundario de la I.E. N° 0004 Túpac Amaru Tarapoto 2014
- El taller ***“Don’t Put Students on the Fear”*** influye significativamente en el componente la cohesión de la producción oral del idioma inglés de los estudiantes del 5to “A” y “C” del nivel secundario de la I.E.0004 “Túpac Amaru” Tarapoto 2014.
- El taller ***“Don’t Put Students on the Fear”*** influye significativamente en el componente de la gramática de la producción oral del idioma inglés de los estudiantes del 5to “A” y “C” del nivel secundario de la I.E. Túpac Amaru Tarapoto 2014.

2.5 Sistema de Variables

VARIABLE DEPENDIENTE: La Producción oral

- **DEFINICIÓN CONCEPTUAL**

BROWN, Yuli (2005), "considera que la producción oral es un proceso interactivo donde se construye un significado que incluye producir y recibir, además de procesar información. La forma y el significado dependen del contexto donde se da la interacción, incluyéndose los participantes, sus experiencias, el medio ambiente y el propósito de comunicarse. Frecuentemente es espontáneo, tiene inicios y terminaciones, y tiene un desarrollo."

- **DEFINICIÓN OPERACIONAL**

Uno de los factores importantes de la Producción oral son sus componentes, las cuales se tomará en cuenta para la evaluación, entre las cuales tenemos: **Fluidez** (es utilizar la velocidad adecuada para comunicarse, sin realizar pausas largas, realizar un buen manejo de la pronunciación al dar a conocer sus ideas y mantener una conversación permanente), **Coherencia** (es expresar frases con sentido, manteniendo una relación de acuerdo al tema que se está hablando y usar las palabras de manera coherente); **cohesión** (es utilizar adecuadamente sus conectores para expresar sus ideas, seguir una secuencia lógica al hablar, se expresa teniendo en cuenta el orden gramatical); **Entonación** (es Demostrar claridad en la articulación de la pronunciación de sonidos, realizar pausas adecuadas durante el habla, y tener una adecuada pronunciación).

OPERACIONALIZACIÓN

VARIABLE	COMPONENTES	INDICADORES
VARIABLE DEPENDIENTE Producción oral	• Fluidez	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza la velocidad adecuada para comunicarse, sin realizar pausas largas. • realiza un buen manejo de la pronunciación al dar a conocer sus ideas. • Mantiene una conversación permanente.
	• Coherencia	<ul style="list-style-type: none"> • Se expresa usando frases con sentido. • Mantiene una relación de acuerdo al tema que se está hablando. • Usa las palabras de manera coherente.
	• Cohesión	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza adecuadamente sus conectores para expresar sus ideas. • Sigue una secuencia lógica al hablar. • Se expresa teniendo en cuenta el orden gramatical.
	• Gramática	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza los tiempos gramaticales en forma adecuada. • Utiliza el adecuado vocabulario de acuerdo al tipo de conversación. • Demuestra un dominio de las estructuras básicas del idioma.

VARIABLE INDEPENDIENTE: *"Don't Put Students on the Fear"*

• DEFINICIÓN CONCEPTUAL

Taller *"Don't Put Students on the Fear"* es una serie de actividades organizadas lógicamente que utiliza el aprendizaje del segundo idioma con la finalidad de mejorar la producción oral.

Se realiza en cuatro etapas: organizado en el estudiante teniendo una participación activa y responsables en todas las etapas del taller utilizando sus diferentes habilidades para producir oralmente.

• DEFINICIÓN OPERACIONAL:

Uno de los factores importantes de la variable dependiente son sus componentes entre lo cual tenemos los siguientes: la metodología (tiene una

metodología activa y didáctica, sigue un proceso lógico esquematizado y sigue una estructura intencional, filosófico (la cual está sustentada en la teoría constructivista de Ausubel. Contenido (los temas a desarrollar son de lo más simple a lo complejo, para realizar el aprendizaje el alumno participara de una manera activa e interactiva, también este componente cuenta con contenidos significativos que sirven a los estudiantes en su vida diaria, la evaluación (el taller posee instrumentos de evaluación, cuenta con una evaluación planificada, y posee un enfoque y filosofía de evaluación.

VARIABLE	COMPONENTES	INDICADORES
VARIABLE INDEPENDIENTE Taller "Don't Put Student on the Fear"	<ul style="list-style-type: none"> • Metodológico 	<ul style="list-style-type: none"> • Tiene una metodología activa y didáctica. • Sigue un proceso lógico esquematizado. • Sigue una estructura intencional.
	<ul style="list-style-type: none"> • Filosófico 	<ul style="list-style-type: none"> • Se sustenta en la teoría del Constructivismo por Ausubel.
	<ul style="list-style-type: none"> • Contenido 	<ul style="list-style-type: none"> • Los temas a desarrollar son de lo más simple a lo complejo. • Para realizar el aprendizaje el alumno participará de una manera activa e interactiva. • Cuenta con contenidos significativos que sirvan a los estudiantes en su vida diaria.
	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación 	<ul style="list-style-type: none"> • El taller posee instrumentos de evaluación. • El taller cuenta con una evaluación planificada. • El taller posee un enfoque y filosofía de evaluación.

2.6 Prueba de Hipótesis

COMPARACION	PRUEBA DE HIPOTESIS	DISTRIBUCION T-STUDENT		DECISION
		T- Calculada	T- Tabulada	
PRE – TEST	$H_0: \mu_{\text{Pre Test}} = \mu_{\text{Post Test}}$ $H_1: \mu_{\text{Pre Test}} = \mu_{\text{Post Test}}$			
POST – TEST	$H_0: \mu_{\text{Pre Test}} = \mu_{\text{Post Test}}$ $H_1: \mu_{\text{Pre Test}} < \mu_{\text{Post Test}}$			

CAPITULO III

METODOLOGÍA EMPLEADA

3.1 Tipo y Nivel de Investigación

Tipo de Investigación:

Según **HERNÁNDEZ, Roberto (2007)** la investigación experimental se refiere a "un estudio en el que se manipulan intencionalmente una o más variables independientes (supuestas causas- antecedentes), por analizar las consecuencias que la manipulación tiene sobre una o más variables dependientes (supuestos efectos-consecuentes), dentro de una situación de control para el investigador".

Nivel de Investigación:

SÁNCHEZ, Hugo (2004) la investigación es pre-experimental, recibe este nombre en razón de que no tienen la capacidad de controlar adecuadamente los factores que influyen contra la validez interna así como también la validez externa. Sin embargo, nos ilustra la forma en la que las variables extrañas pueden influir en la validez interna principalmente de un diseño).

3.2 Población y Muestra

Población:

La población está constituido por todos los estudiantes del 5to "A" y "C" del nivel secundario de la I.E N° 0004 "TUPAC AMARU" Tarapoto-2014

POBLACION	VARONES	MUJERES
	187	239
	TOTAL	419

Muestra:

SÁNCHEZ, Hugo (2004). El tipo de muestra de la tesis es **Intencional**, en este tipo de muestreo quien selecciona la muestra lo que busca es que esta sea representativa de la población de donde es extraída. Lo importante es una dicha representatividad que se da en base a una opinión, o intención particular de quien selecciona la muestra y por lo tanto la evaluación de la representatividad es subjetiva.

Una muestra intencional puede estar influenciada por la preferencias o tendencias, conscientes e inconscientes de la persona que lo obtiene. Una forma de este tipo de muestro es el denominado muestreo por cuotas, es decir en base a una proporción de los elementos que cumplan con determinadas coincidencias en una población.

La muestra está constituida por 25 estudiantes del 5° "A" y "C" del nivel secundario de la I.E N° 0004 "Túpac Amaru" Tarapoto -2014

GRUPO EXPERIMENTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL
	12	13	25

3.3 Diseño de la Investigación

SÁNCHEZ, Hugo (2004) los diseños experimentales propiamente dicho son los que proporcionan el control adecuado de las posibles fuentes que atentan contra la validez interna.

Diseño con grupo de control solo después o post test

Este diseño a pesar de ser uno de los más simples es sin embargo uno de los más poderosos que se dispone en la investigación. Para su realización requiere de dos grupos de sujetos que previamente sido asignado aleatoriamente a cada uno de ellos.

Diseño con grupo experimental

Habiendo realizado esta acción previa el investigador procede a la aplicación de la variable experimental o independiente (X) a uno de los grupos (GE), posteriormente evalúa los dos grupos en la variable dependiente. Este diseño lo podemos esquematizar de la siguiente manera:

$$GE = O_1 \text{ ——— } X \text{ ——— } O_2$$

Dónde:

GE= grupo experimental.

O₁ = Pre test

X = Taller *Don't Put students on the Fear*

O₂= Post test.

$$GC = O_1 \text{-----} X \text{-----} O_2$$

Dónde:

GC= grupo control

O₁ = Pre test

X = Enseñanza del docente encargado del área.

O₂= Post test.

3.4 Técnicas e Instrumentos de Investigación

- Para el análisis de los resultados se desarrollara el siguiente procedimiento.
- La revisión del puntaje alcanzado en el pre test.
- La revisión del promedio alcanzado por los estudiantes en los 8 talleres.
- Se recibirá los promedios de los estudiantes en el post test.
- Para sacar el promedio obtenido por los estudiantes se seguirá la siguiente formula sumatoria de n sobre n.

$$\frac{\sum^n}{n} =$$

- Se calculara la desviación estándar.
- Se resumirá la información en una tabla estadística.

3.5 Procesamiento de Datos

La presentación y análisis de resultados se hizo mediante tablas y gráficos.

- a. Los datos se presentarán en cuadros estadísticos tanto del Pre Test como del Pos Test en el que se observará el efecto del taller "*Don't Put Students on the Fear*", en el desarrollo de los estudiantes del 5° "A" y "C" de la I.E N° 0004 "Túpac Amaru" del nivel secundario.

TABLA N° 01

LOS RESULTADOS DEL PRE - TEST Y POS - TEST

N°	Nombre y apellidos	Nota del pre Test	Nota de post Test	Diferencia A+B
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
		x	x	x
		S	S	S

- b. En cuadro resumen se colocara el cálculo de las medidas de estadígrafo de posición y dispersión

EVALUACIONES	ESTADIGRAFO DE POSICION Y DISPERSION	
	MEDIO ARIMETICO	MEDIO ESTANDAR
PRE -TEST		
POST -TEST		

- c. Se presentara en un cuadro las comparaciones de los promedios obtenidos.
- Antes y después del taller *"Don't Put Students on the Fear"*.
 - Luego se contrastara la hipótesis estadísticas, para la aceptación o rechazo de estas, tabulando los resultados en función al siguiente esquema:

COMPARACION	PRUEBA DE HIPOTESIS	DISTRIBUCION T-STUDENT		DECISION
		T- Calculada	T- Tabulada	
PRE – TEST	$H_0: \mu_{Pre\ Test} = \mu_{Post\ Test}$			
	$H_1: \mu_{Pre\ Test} \neq \mu_{Post\ Test}$			
POST – TEST	$H_0: \mu_{Pre\ Test} = \mu_{Post\ Test}$			
	$H_1: \mu_{Pre\ Test} < \mu_{Post\ Test}$			

CAPITULO IV

RESULTADOS OBTENIDOS Y CONCLUSIONES

4.1 Resultados Obtenidos

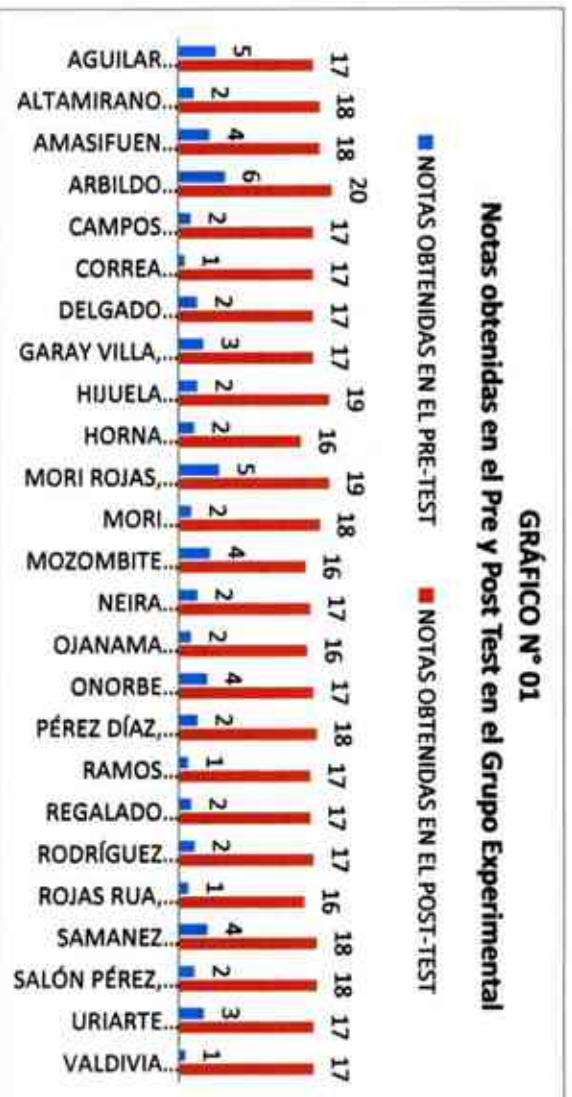
TABLA N° 01

NOTAS OBTENIDAS DEL PRE TEST EN EL GRUPO EXPERIMENTAL

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	NOTAS OBTENIDAS EN EL PRE-TEST	NOTAS OBTENIDAS EN EL POST-TEST
1	AGUILAR PINEDO, Sandra Mycolf	5	17
2	ALTAMIRANO TARRILO, María Luz	2	18
3	AMASIFUEN SAAVEDRA, Karen Vanesa	4	18
4	ARBILDO GARCÍA, Andrés	6	20
5	CAMPOS DASILVA, Diana Carolina	2	17
6	CORREA RODRÍGUEZ, Míshel	1	17
7	DELGADO SINTI, Antony Alexander	2	17
8	GARAY VILLA, Gloria Karolina	3	17
9	HJUELA CAMIZAN, Elita Micaela	2	19
10	HORNA RODRÍGUEZ, Alex Daniel	2	16
11	MORI ROJAS, José Manuel	5	19
12	MORI SANCHEZ, Wilfrans	2	18
13	MOZOMBITE CAHUAZA, Roxana	4	16
14	NEIRA CHUQUIHUANCA, Wilder Noe	2	17
15	OJANAMA UPIACHIHUA, Dais Jany	2	16
16	ONORBE JESÚS, Xiomí Lindley	4	17
17	PÉREZ DÍAZ, Euler Jhordín	2	18
18	RAMOS CÓRDOVA, Thalía Del Pilar	1	17
19	REGALADO ANDOA, Lenin	2	17
20	RODRÍGUEZ FLORES, Estefán Estela	2	17
21	ROJAS RUA, Luz Priscila	1	16
22	SAMANEZ MONDRAGÓN, Yudith	4	18
23	SALÓN PÉREZ, Lizandro Ernesto	2	18
24	URIARTE TENAZOA, Segundo Manuel	3	17
25	VALDIVIA JIMÉNEZ, Hilmer José	1	17
	Suma	66	434
	Promedio	3	17
	Desviación Estándar	44.53	294.74

FUENTE: Elaboración de la propia investigación

DESCRIPCIÓN: En la tabla N° 01 observamos que la sumatoria de notas del PreTest es de 66 y en el PostTest es de 434. El promedio obtenido en el PreTest es 3 y en el Post Test es 17. El resultado de la desviación Estándar en el PreTest es de 44.53 y en el PostTest es 294.74. Además, se puede observar que la nota mínima en el PreTest es 1 y la nota máxima en el PostTest es 20.



FUENTE: Tabla N° 01



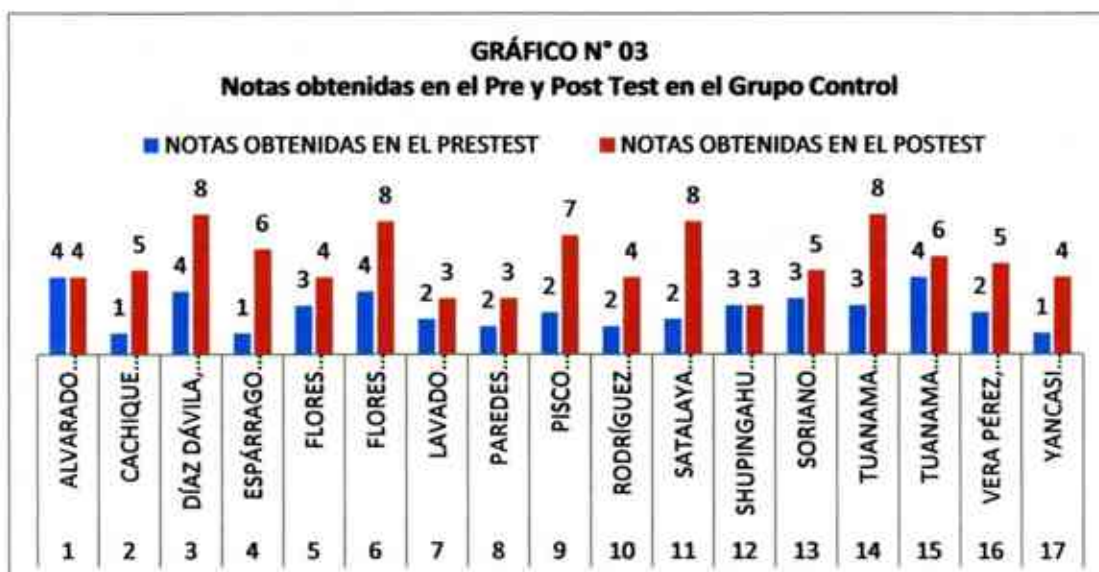
FUENTE: Tabla N° 01

TABLA N° 02**NOTAS OBTENIDAS DEL PRE TEST EN EL GRUPO CONTROL**

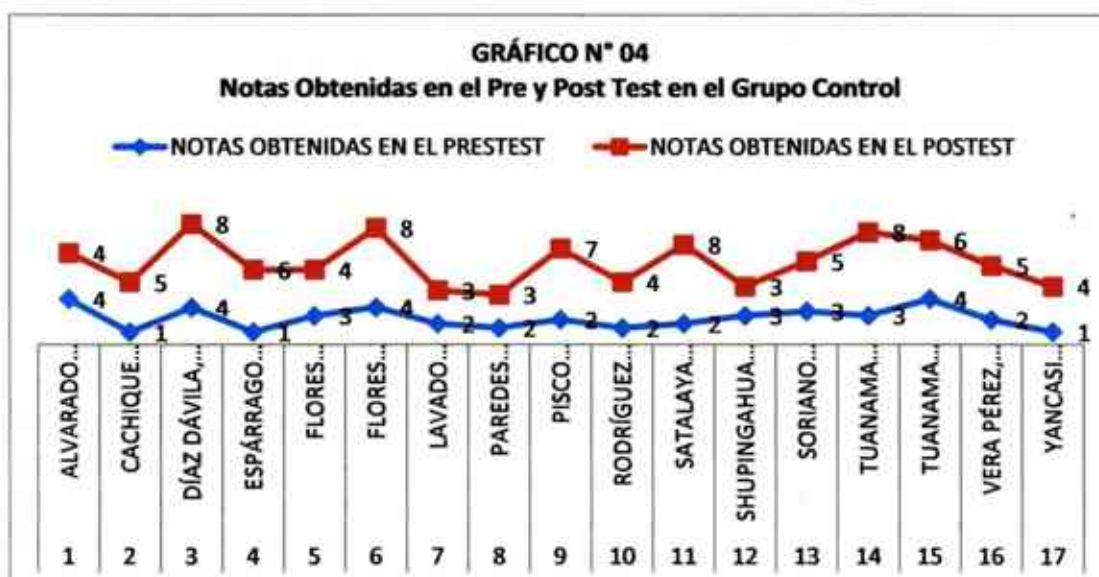
N°	APELLIDOS Y NOMBRES	NOTAS OBTENIDAS EN EL PRETEST	NOTAS OBTENIDAS EN EL POSTEST
1	ALVARADO LEÓN, Blanka Abigail	4	4
2	CACHIQUE TENAZOA, Rocío	1	5
3	DÍAZ DÁVILA, Marilyn Lizeth	4	6
4	ESPÁRRAGO SILVA, Aidi	1	6
5	FLORES SANGAMA, Wendy Abigail	3	4
6	FLORES PORTOCARRERO, Renzo	4	8
7	LAVADO CACHIQUE, Grecia Paola	2	3
8	PAREDES GONZÁLES, Wilma	2	3
9	PISCO CHUJUTALLI, Gautier Gunther	2	7
10	RODRÍGUEZ PANAIFO, Vilda Estofany	2	4
11	SATALAYA URQUÍA, Karen Lizbeth	2	8
12	SHUPINGAHUA TANCHIVA, Evita	3	3
13	SORIANO BOCANEGRA, Luz Clarita	3	5
14	TUANAMA TAPULLIMA, Maricielo	3	8
15	TUANAMA TUANAMA, Luz Katerin	4	6
16	VERA PÉREZ, Dalila	2	5
17	YANCASI SANGAMA, Abel	1	4
18	Suma	43	91
19	Promedio	3	5
20	Desviación Estándar	28.75	60.69

FUENTE: Elaboración de la propia investigación

DESCRIPCIÓN: En la tabla N° 02 observamos que la sumatoria de notas del PreTest es de 43 y en el PostTest es de 91. El promedio obtenido en el PreTest es 3 y en el Post Test es 5. El resultado de la desviación Estándar en el PreTest es de 28.75 y en el PostTest es 60.69. Además, se puede observar que la nota mínima en el PreTest es 1 y la nota máxima en el PostTest es 8.



FUENTE: Tabla N° 02



FUENTE: Tabla N° 02

TABLA N° 03

CONSOLIDADO DE LA FICHA DE OBSERVACION DE LA PRODUCCION ORAL DE LOS ESTUDIANTES DE LA ASIGNATURA DE INGLES DE LA I. E N° 0004 "TUPAC AMARU" DEL 5° "A" DEL NIVEL DE SECUNDARIA

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	FLUIDEZ	COHERENCIA	CONESION	GRAMATICA
		Promedio Fluidaz	Promedio Coherencia	Promedio Cohesión	Promedio Gramática
1	AGUILAR PINEDO, Sandra Nycolli	2	1	1	1
2	ALTAMIRANO, Luz	2	1	1	1
3	AMASIFUEN SAAVEDRA, Karen Vanesa	2	1	1	1
4	ARBILDO GARCÍA, Andrés	2	2	2	1
5	CAMPOS DASILVA, Diana Carolina	2	1	1	1
6	CORREA RODRÍGUEZ, Mishel	2	1	1	1
7	DELGADO SINTI, Antony Alexander	2	1	1	1
8	GARAY VILLA, Gloria Karolina	2	1	1	1
9	HUUELA CAMIZAN, Elita Micaela	2	1	1	1
10	HORNA RODRÍGUEZ, Alex Daniel	1	1	1	1
11	MORI ROJAS, José Manuel	2	2	2	1
12	MORI SANCHEZ, Wilfrans	2	2	1	1
13	MOZOMBITE CAHUAZA, Roxana	2	1	1	1
14	NEIRA CHUQUIHUANCA, Wilder Noe	1	1	1	1
15	QIANAMA UPIACHIHUA, Dais Jany	2	1	1	1
16	ONORBE IESÚS, Xiomí Lindley	2	1	1	1
17	PÉREZ DÍAZ, Euler Jhordán	2	1	2	1
18	RAMOS CÓRDOVA, Thalía Del Pilar	2	1	2	1
19	REGALADO ANDOÁ, Lenin	2	1	1	1
20	RODRÍGUEZ FLORES, Estefith Estela	2	1	1	1
21	ROJAS RUA, Luz Priscila	2	1	1	1
22	SAMANEZ MONDRAGÓN, Yudith	2	1	1	1
23	SALÓN PÉREZ, Lizandro Ernesto	2	1	2	1
24	URIARTE TENAZOA, Segundo Manuel	2	1	1	1
25	VALDIVIA JIMÉNEZ, Hilmer José	2	1	1	1

FUENTE: Elaboración de la propia investigación

DESCRIPCIÓN: En la tabla N° 03 observamos que en el componente fluidez tiene como promedio final de 2, es decir que el promedio final en escala vigesimal es de 20 puntos.

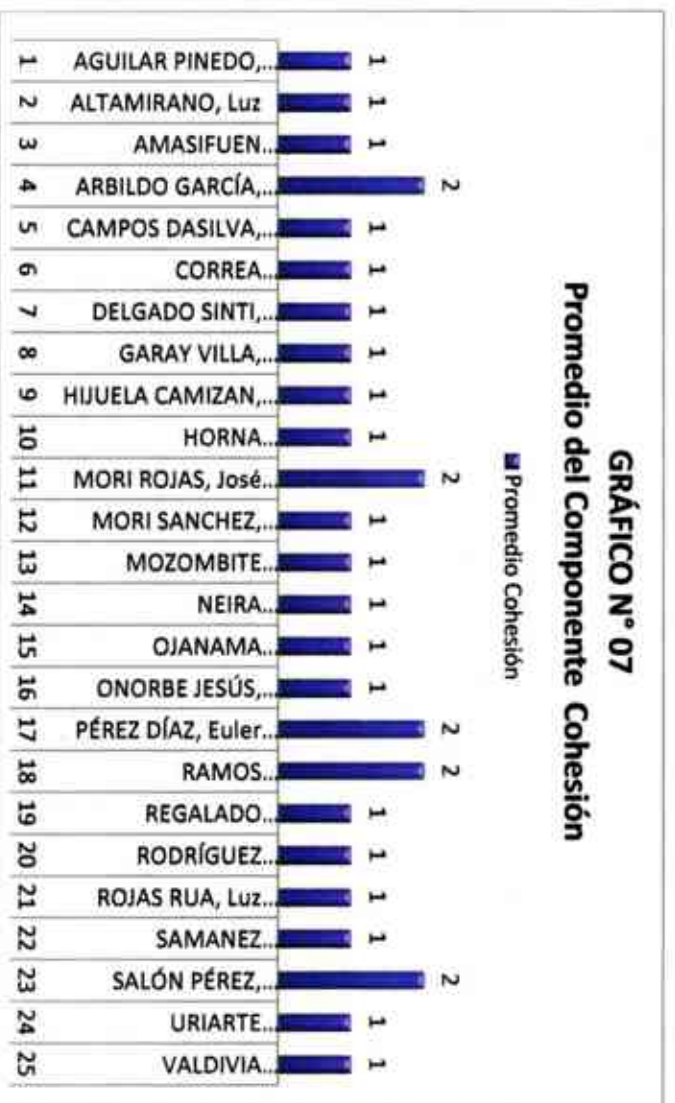
LEYENDA				
Cuantitativa	0	1	1.5	2
Escala Vigesimal	5	10	15	20



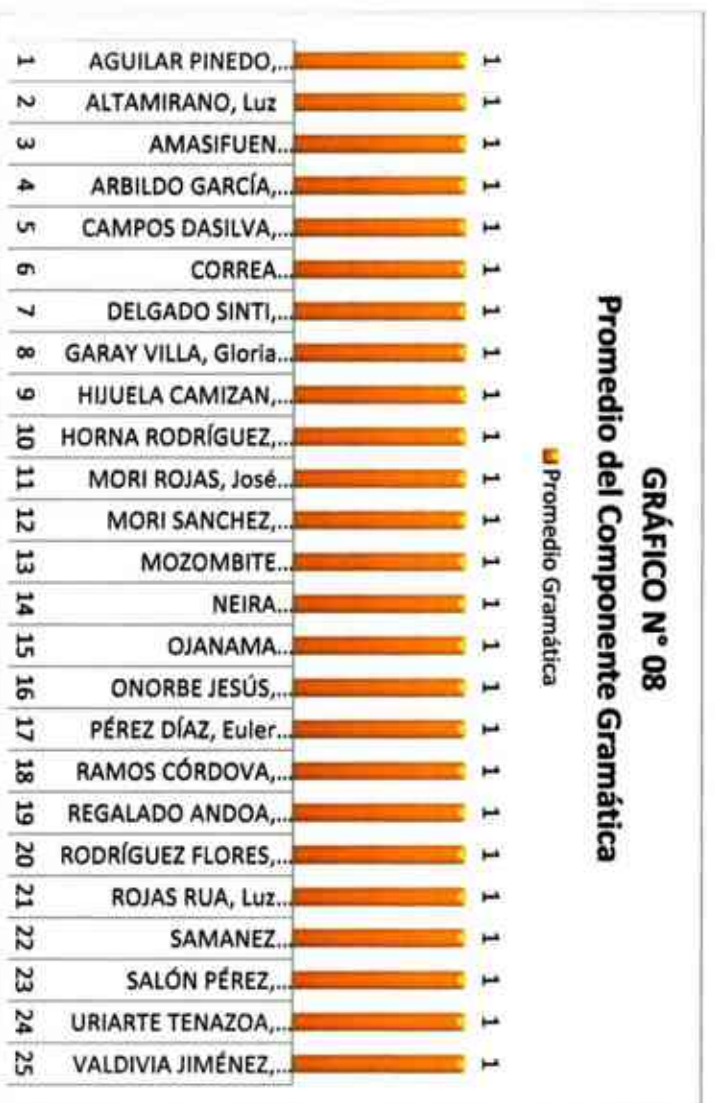
FUENTE: Tabla N° 03



FUENTE: Tabla N° 03



FUENTE: Tabla N° 03



FUENTE: Tabla N° 03

TABLA N° 04
CONSOLIDADO DE LA FICHA DE EVALUACION DEL TALLER "DON'T PUT
STUDENTS ON THE FEAR"

COMPONENTES	ITEMS	ESCALA DE VALORES				
		MB	B	R	D	M
METODOS	• Como calificas los métodos utilizadas	X				
	• Fueron los métodos significativas para tu aprendizaje		X			
	• Fueron los métodos acorde con las actividades	X				
	• Fueron los métodos apropiados para producir oralmente.		X			
CONTENIDOS	• Los contenidos de la clase han sido	X				
	• Como calificas estos contenidos de clase	X				
	• Como clasificas el proceso de la clase	X				
MATERIALES	• Los materiales han sido significativos		X			
	• Los materiales han llenado tus expectativas	X				
	• Los materiales han sido motivadores para la clase	X				
EVALUACIÓN	• Cómo calificas el proceso de evaluación.	X				
	• Como calificas las técnicas de evaluación.	X				
	• Que te pareció los instrumentos de evaluación utilizados.		X			
	• Fue adecuado el tiempo para la evaluación de la clase.	X				

FUENTE: Elaboración de la propia investigación

ESCALA VALORATIVA:

MB: MUY BUENO

B : BUENO

R : REGULAR

D : DEFICIENTE

M : MALO

DESCRIPCIÓN: En la tabla N° 04 observamos que la escala de valores del componente "Método" es BUENO, en el componente de "Contenido" tiene una escala valorativa de MUY BUENO, una escala valorativa de BUENO para el componente "Materiales", y MUY BUENO para el componente "Evaluación".

TABLA N° 05

OPINION DE LOS ESTUDIANTES SOBRE EL TALLER "DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR" EN EL COMPONENTE METODOLOGÍA		
CALIFICATIVO	METODOLOGÍA	%
	N° DE ESTUDIANTES	
MB	22	88
B	3	12
R		
M		
D		

Fuente: Elaboración de la propia investigación

DESCRIPCIÓN: Observamos que en el componente METODOLOGÍA del taller "DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR" un 88% de los estudiantes de la muestra calificó de Muy Bueno y un 12% de estudiantes calificó de Bueno.

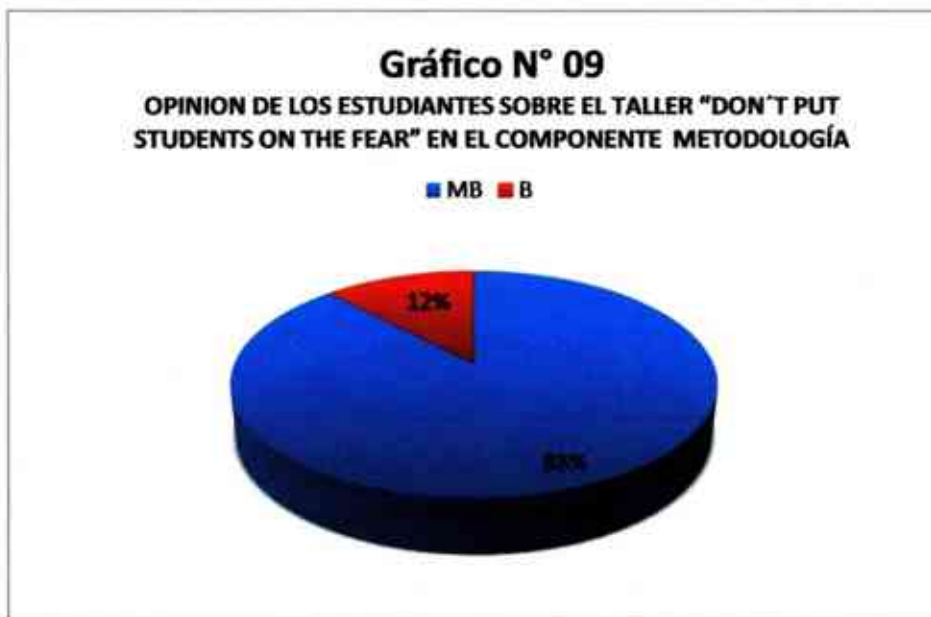


TABLA N° 06

OPINION DE LOS ESTUDIANTES SOBRE EL TALLER "DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR" EN EL COMPONENTE CONTENIDOS		
CALIFICATIVO	CONTENIDOS	%
	N° DE ESTUDIANTES	
MB	23	92
B	2	8
R		
M		
D		

Fuente: Elaboración de la propia investigación

DESCRIPCIÓN: Observamos que en el componente CONTENIDO del taller *"DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR"* un 92% de los estudiantes de la muestra calificó de Muy Bueno y un 8% de estudiantes calificó de Bueno.

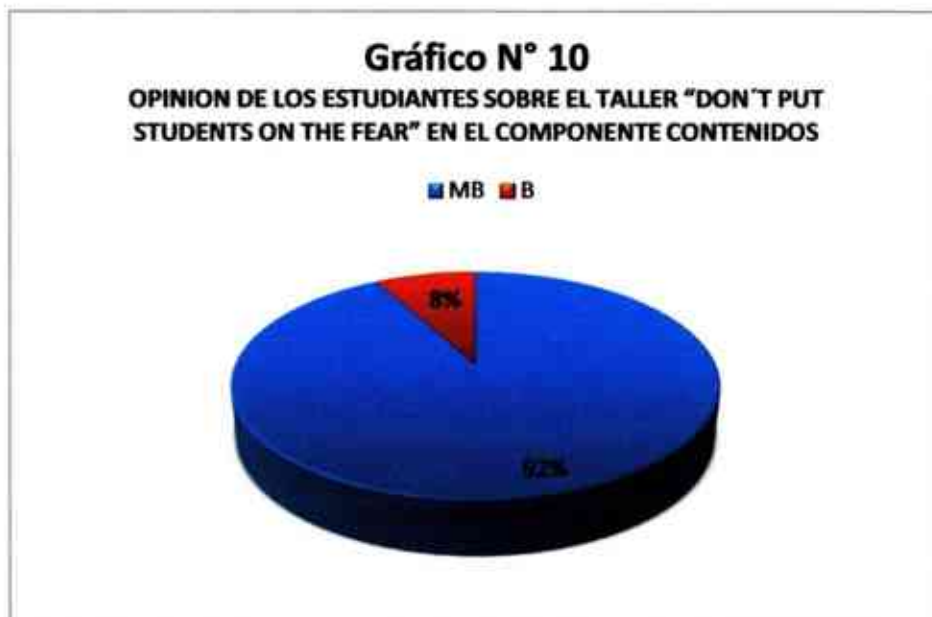


TABLA N° 07

OPINION DE LOS ESTUDIANTES SOBRE EL TALLER "DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR" EN EL COMPONENTE MATERIALES		
CAUFICATIVO	MATERIALES	%
	N° DE ESTUDIANTES	
MB	23	92
B	2	8
R		
M		
D		

Fuente: Elaboración de la propia investigación

DESCRIPCIÓN: Observamos que en el componente MATERIALES del taller "DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR" un 92% de los estudiantes de la muestra calificó de Muy Bueno y un 8% de estudiantes calificó de Bueno.

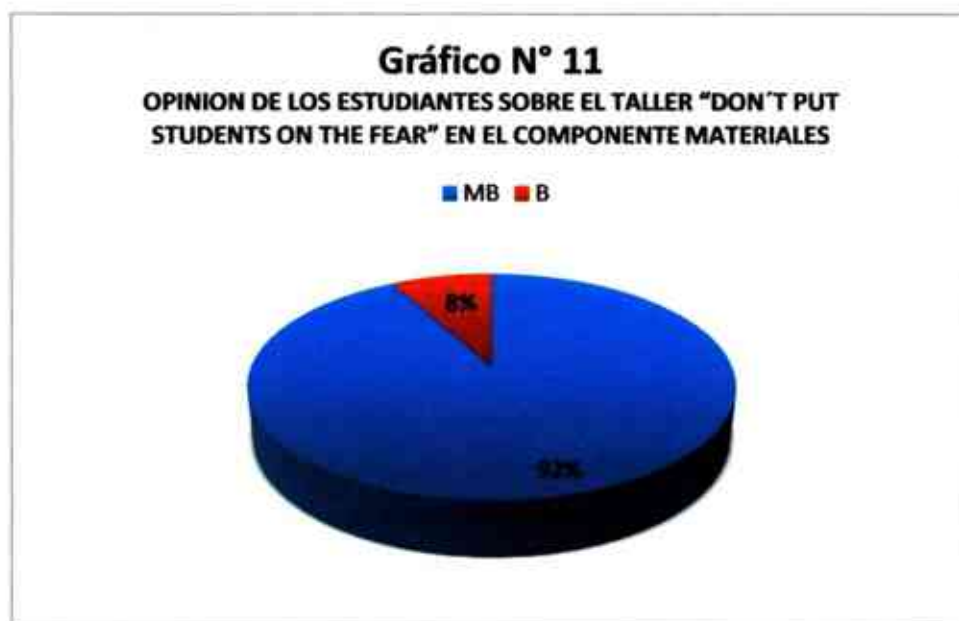


TABLA N° 08

OPINION DE LOS ESTUDIANTES SOBRE EL TALLER "DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR" EN EL COMPONENTE EVALUACIÓN		
CALIFICATIVO	EVALUACIÓN	%
	N° DE ESTUDIANTES	
MB	24	96
B	1	4
R		
M		
D		

Fuente: Elaboración de la propia investigación

DESCRIPCIÓN: Observamos que en el componente EVALUACIÓN del taller "DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR" un 96% de los estudiantes de la muestra calificó de Muy Bueno y un 4% de estudiantes calificó de Bueno.



4.2 Análisis y Discusión de Resultados

- Según la tabla N° 01 la aplicación del Taller ***DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR*** ha influenciado significativamente en la producción oral de los estudiantes del 5° "A" del nivel secundario de la I.E N° 0004 "Túpac Amaru" del área de inglés. Demostrando que los talleres y los contenidos aplicados, estaban orientados a mejorar la producción oral de los estudiantes, permitiendo que aprendan a producir verbalmente, a través de la aplicación del método cooperativo, la misma que propicia la producción oral del idioma inglés por las estrategias utilizadas en los 8 talleres.
- Según la tabla N° 01 se observa que después de la aplicación del taller ***DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR*** los estudiantes del 5° "A" mejoraron su puntaje obteniendo en el post test un promedio de 17 puntos; mientras que en el pre test se obtuvo un puntaje de 3; resultando un aprendizaje significativo con una nota de 20 puntos.
- Según la tabla N° 02 se observa que no influyó significativamente en el grupo control del 5° "C" debido a que no se aplicó el taller ***DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR***, teniendo como resultado en el pre test un promedio de 3 puntos y en el post test un promedio final de 5 puntos.
- Según la tabla N° 03 se observa que después de la aplicación del taller ***DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR***, el componente fluidez ha sido desarrollado de una manera satisfactoria con un puntaje de 2 valorizado en la escala vigesimal de 20 puntos, la cual demuestra que los alumnos del 5° "A" han desarrollado este componente satisfactoriamente.
- Según la tabla N° 04 observamos que la escala de valores del componente "Método" es BUENO, en el componente "Contenidos" tiene una escala valorativa de MUY BUENO, una escala valorativa de BUENO para el componente "Materiales" y MUY BUENO para el componente de "Evaluación". Lo cual demuestra que los componentes de Contenidos y Evaluación fue calificado de MUY BUENO.

- Según la tabla N° 05, el 88% de los estudiantes es decir 22 de ellos calificaron el taller ***DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR*** en el componente "Metodología" de MUY BUENO y el 12% de los estudiantes con un calificativo de BUENO. Lo cual demuestra que la mayoría de los estudiantes este componente satisfactoriamente.
- Según la tabla N° 06, el 92% de los estudiantes es decir 23 de ellos calificaron el taller ***DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR*** en el componente "Contenido" de MUY BUENO y el 8% de los estudiantes con un calificativo de BUENO. Lo cual demuestra que la mayoría de los estudiantes este componente satisfactoriamente.
- Según la tabla N° 07, el 92% de los estudiantes es decir 23 de ellos calificaron el taller ***DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR*** en el componente "Materiales" de MUY BUENO y el 8% de los estudiantes con un calificativo de BUENO. Lo cual demuestra que la mayoría de los estudiantes este componente satisfactoriamente.
- Según la tabla N° 08, el 96% de los estudiantes es decir 24 de ellos calificaron el taller ***DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR*** en el componente "Evaluación" de MUY BUENO y el 4% de los estudiantes con un calificativo de BUENO. Lo cual demuestra que la mayoría de los estudiantes este componente satisfactoriamente.
- Contrastando nuestros resultados con la autora REGUERA, Diana (2009) en su investigación **EFFECTOS DEL MÉTODO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL 5º NIVEL DE IDIOMAS EXTRANJEROS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES-UNAP, 2009** concluimos de que la aplicación del Método Cooperativo es efectivo, permitiendo que los estudiantes logren producir oralmente en inglés, demostrando que el taller ***DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR*** influye significativamente en los estudiantes.

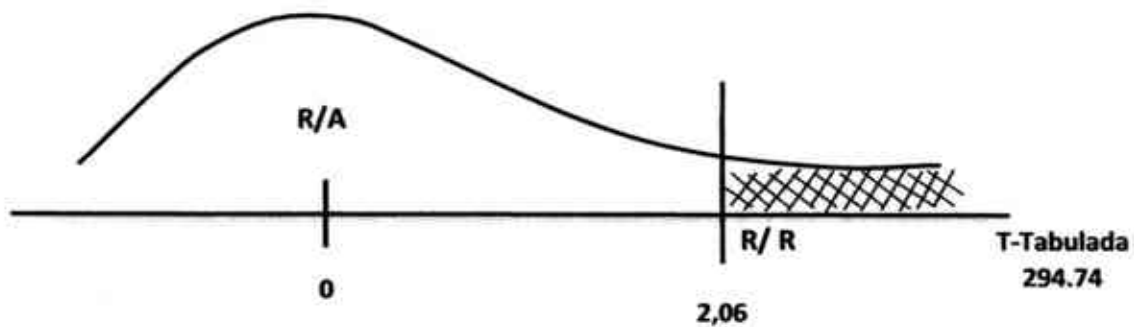
4.3 Resultado de la Prueba de Hipótesis

ESTADIGRAFO DE POSICIÓN Y DISPERSIÓN

EVALUACIONES	DESVIACIÓN ESTANDAR
PRETEST	44.53
POSTEST	294.74

COMPARACION	DISTRIBUCION T-STUDENT		DECISION
	T- Calculada	T- Tabulada	
PRE - POST - TEST	2.06	294.74	Se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis de investigación (Hi)

DESCRIPCIÓN: L a T- Calculada es 2.06 y en la T- Tabulada es de 294.74. Además la decisión indica que se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis de Investigación (Hi)



4.5 RECOMENDACIONES

- Se recomienda a los docentes del área de inglés de las Instituciones Educativas de la provincia de San Martín, utilizar el taller ***DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR*** como estrategia metodológica para mejorar la producción oral de los estudiantes.
- Recomendamos a los investigadores que se orienten a estudiar temas similares debido a que la escasa producción oral es un problema nacional que debemos solucionar, así mismo recomendamos esta investigación como una fuente válida y confiable que proporciona información científica sobre la producción oral.
- Recomendamos a los directivos de las instituciones educativas promover el trabajo cooperativo como hábito para desarrollar la producción oral de los estudiantes a través de talleres.

ASPECTOS COMPLEMENTARIOS

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- **ANDER EGG, Ezequiel.** Libro "El taller: una alternativa de renovación pedagógica". Magisterio del Río de la Plata. Buenos Aires – ARGENTINA 2004. Grupo Editorial Lumen- 2ª Edición.
- **BROWN HALL, Yull.** Citado por Bygate Morris, Martín "Second Language Learning and Teaching Madrid- ESPAÑA 2005 "Editorial Buliet 1ª Edición.
- **BUSTILLOS LEVA, Mary.** Libro "Estructuras Básicas del Idioma Inglés" VENEZUELA 2008. Editorial Trillas 1ª edición.
- **CAREAGA VELAG, Adriana** "Inglés: guía de aprendizaje" California- ESTADOS UNIDOS 2008 Editorial "GMBH" 1ª edición.
- **DIAZ PINTO, Eva.** Tesis: "Estudios sobre las inteligencias Inter Intrapersonales como instrumento en el desarrollo de las disposiciones a comunicarse en el aula. Huelva- España 2009.
- **DIAZ CALZADA, Rodrigo.** Libro: "El idioma inglés: concepto, origen e historia". Barcelona-ESPAÑA 2007 Editorial "GrupLobher" 2ª Edición.
- **DISEÑO CURRICULAR NACIONAL** de la "Educación Básica Regular"- Lima- PERU 2009
- **DOMINGO, Francisco y Otros** "Diccionario Enciclopédico Universal Interactivo", Madrid - ESPAÑA 2010 Ediciones CULTURAL S.A.C
- **FASANANDO LINARES, Kino y FLORES, Karen.** Tesis: "Enseñanza - Aprendizaje del Idioma Inglés a través del Método De Aprendizaje Cooperativo". San Martín- PERU 2010
- **FERNANDEZ TOÑON, Elisa M.** Tesis: "La centralidad del componente Socio Afectivo en la enseñanza aprendizaje de Idiomas" León- ESPAÑA 2006
- **FERREIRO GRANDES, Ramón** "ESTRATEGIAS DIDACTICAS DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO, El constructivismo social: una nueva forma de enseñar y aprender", Editorial Trillas, S.A 2003
- **GONZALES GOMES, María Teresa.** Libro: "Taller Educativo, Elementos y Aspectos. Veracruz-MÉXICO 2004. "Editorial Trillas S.A -2 Edición.
- **HERNANDEZ SANCHEZ, Roberto** "Fundamentos de Metodología de Investigación" Madrid- España 2007 Editorial Paidós Tomo 1
- **HERNANDEZ RODRIGUEZ, Piero Francis** Cita bibliográfica "Tres aspectos de la filosofía de la investigación sobre la enseñanza" "La investigación en la

enseñanza" Madrid, BARCELONA 2001

- **KESSLER, David** Second Language Learning And Teaching. California ESTADOS UNIDOS 2005- Editorial Princeton University Press.
- **LAGUILLO BRANCH, Patricia Berlitz** "Ingles: guía de aprendizaje" Trujillo- PERU 2000 Editorial LOHAN Edición 1.
- **LOPEZ ROSAS, Mari Paz.** Tesis: "Efectos del Aprendizaje Cooperativo en las habilidades sociales". Trujillo- Perú 2008
- **LOHMANN, Catalina.** Lenguaje 3 para Secundaria Lima Perú 2001 Diseñada y creada por el Dpto. de Ediciones SANTILLANA S.A. .C.
- **MAYA BETANCOURT, Arnobio.** "El Taller Educativo". Bogotá-COLOMBIA 2007. Cooperativo Editorial Magisterio. Edición 2.
- **MIRABENT PEROZO, Gloria.** Citado por Maya Betancourt, Arnobio "El Taller Educativo. Bogotá-COLOMBIA 2007. Cooperativo Editorial Magisterio. Edición 2.
- **MEZA PEREZ, Marina Edith.** Artículo "La Ansiedad ante el aprendizaje de una segunda lengua" Medellín- COLOMBIA 2004 Editorial CSIC- IKALA
- **MEZA PEREZ, Marina Edith.** Tesis: Influencia del uso del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico de los estudiantes de Idiomas extranjeros inglés. Medellín- COLOMBIA 2001
- **MC DONALD LUFT, Myles Joseph.** "Introducción a la dinámica de grupos. Boston- EE.UU 2003 Editorial Herder Edición 3"
- **OJEDA CRUZ, Giselli Paola y REYES CARRASCO, Isabel.** Tesis: Estrategias del aprendizaje cooperativo y desarrollo de las habilidades cognitivas. Piura- PERU 2006
- **PROZCAUSKI LOPEZ, Ezequiel.** Citado por Maya Betancourt, Arnobio "El taller educativo ¿Qué es? Fundamentos, como organizarlo y dirigirlo, como evaluarlo" Bogotá-COLOMBIA 2007. Cooperativo Editorial Magisterio. Edición 2.
- **REYES GÓMEZ, Isabel Melba:** Citado por MAYA BETANCOURT, Arnobio "El taller educativo. COLOMBIA 2006 Editorial Arte Joven edición 1"
- **REGUERA GONZALES, Diana.** Tesis Efectos del método del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico. Iquitos-PERÚ 2009
- **RIGO TUESTA, Lenin Gloria** Revista pedagógica, El oficio de enseñar Educación. Buenos Aires- ARGENTINA 2008
- **RÍOS MURIETA, Fernando.** El Origen Del Idioma Ingles. Lima- PERU 2010 Editorial "Navarrete" S.R.L Edición 3"
- **RODRIGUEZ SANCHEZ, Marilyn.** "Componentes de un idioma" Santiago- CHILE 2012 Editorial "Mythica"- tomo 3".

- **ROSAS GONZÁLEZ, Esther Teresa.** "El taller de los talleres", Buenos Aires- ARGENTINA 2004 Editorial Estrada.
- **SANCHEZ ROJAS, Ivonne.** Programa de Formación de Grado en Educación. Lambayeque-PERU 2005
- **SÁNCHEZ SALVATIERRA, Hugo.** Metodología y Diseños en la Investigación Científica. Lima- PERU 2008 Editorial Magister.
- **TANCA SUTTA, Freddy E.** Nuevo Enfoque Pedagógico: *Un Enfoque Constructivista* Arequipa- PERÚ 2000 Ediciones Magister Primera Edición – Arequipa - Perú.
- **TEJADA HORNA, Zelman.** Tesis Estrategias Metodológicas para desarrollar la habilidad del speaking en el idioma inglés en los alumnos del primer grado de educación secundaria de la institución educativa "Francisco Izquierdo Ríos"- Distrito de Morales y Región San Martín- 2005
- **THOMPSON KISNERMAN, Ruby Natalia.** "La dinámica de grupos" Buenos Aires – ARGENTINA 2001. Editorial Magisterio. Edición. 7ª.
- **TURRION BORRALLO, Pablo.** Tesis La Enseñanza aprendizaje de la lengua extranjera a través del aprendizaje cooperativo. Valladolid- ESPAÑA 2013
- **TRUJILLO CHOQUE, Fernando Raúl** Tesis Estudio en Aulas de Innovación Pedagógica y Desarrollo De Capacidades. Lima - PERU 2009
- **WILSON RUIZ, Yorkey Martín.** Tesis Un recurso didáctico para la mejora de la fluidez oral principiantes japoneses de ELE- Madrid- España, 2008

REFERENCIAS CIBEROGRÁFICAS

- **FERNANDEZ TOÑON, Elisa M (2003):**
http://www.mecd.gob.es/dctm/redele/MaterialRedEle/Biblioteca/2007_BV_07/2007_BV_07_08Fernandez_Tonon.pdf?documentId=0901e72b80e30a31 16/10/13
- **MEZA PEREZ, Marina Edith(2007)**
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=255025992003> 16/10/13
- **DIAZ PINTO, Eva Rocio (2006):**
<http://rabda.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/157/b15168773.pdf?sequence=26> 10/13
- **LOPEZ ALACID, Mari Paz (2007)** <http://www.cervantesvirtual.com/obra/efectos-del-aprendizaje-cooperativo-en-las-habilidades-sociales-la-educacion-intercultural-y-la-violencia-escolar-un-estudio-bibliometrico-de-1997-a-2007-0/> 26/10/13
- **REGUERA GONZALES, Diana (2009)**
http://www.cybertesis.edu.pe/bitstream/cybertesis/2431/1/reguera_gd.pdf
<http://cybertesis.unmam.edu.pe/handle/cybertesis/2431> 3/11/13
- **FASANANDO KINO, Gina y DAVILA FLORES, Karen (2010):** "Enseñanza - Aprendizaje del Idioma Ingles a través del Método De Aprendizaje Cooperativo". 5/11/13
- **OJEDA CRUZ, Giselli Paola y REYES CARRASCO, Isabel (2006- Piura)** en el párrafo N° 6 se refiere al siguiente link:
<http://es.scribd.com/doc/8765988/TesisEstrategias-de-aprendizaje-cooperativo-y-desarrollo-de-habilidades-cognitivas>. 5/11/13
- **TURRION BORRALLO, Pablo (2010)** <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/2862> 10/11/13
- **MEZA PEREZ, Marina Edith (2001)**
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=255025992003> 10/11/13

ANEXOS

ANEXO N° 01

**MATRIZ DE
CONSISTENCIA**

VARIABLE	COMPONENTES	INDICADORES	INSTRUMENTOS		ESCALA VALORATIVA										
VARIABLE DEPENDIENTE Producción oral	FLUIDEZ	<ul style="list-style-type: none"> Utiliza la velocidad adecuada para comunicarse, sin realizar pausas largas. Realiza un buen manejo de la pronunciación al dar a conocer sus ideas. Mantiene una conversación permanente. 	FICHA DE OBSERVACION	3	<table border="1"> <tr> <td>calif</td> <td>ML</td> <td>RG</td> <td>B</td> <td>MB</td> </tr> <tr> <td>can</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> </table>	calif	ML	RG	B	MB	can	1	2	3	4
	calif	ML	RG	B		MB									
	can	1	2	3		4									
	COHERENCIA	<ul style="list-style-type: none"> Se expresa usando frases con sentido. Mantiene una relación de acuerdo al tema que se está hablando. Usa las palabras de manera coherente. 	FICHA DE OBSERVACION	3											
COHESION	<ul style="list-style-type: none"> Utiliza adecuadamente sus conexiones para expresar sus ideas. Sigue una secuencia lógica al hablar. Se expresa teniendo en cuenta el orden gramatical. 	FICHA DE OBSERVACION	3												
GRAMATICA	<ul style="list-style-type: none"> Utiliza los tiempos gramaticales en forma adecuada. Utiliza el adecuado vocabulario de acuerdo al tipo de conversación. Demuestra un dominio de las estructuras básicas del idioma. 	FICHA DE OBSERVACION	3												
VARIABLE INDEPENDIENTE "Taller Don't put students on the Fear"	METODOLOGICO	<ul style="list-style-type: none"> Se sustenta en la teoría del Constructivismo por Ausubel. Tiene una metodología activa y didáctica. Sigue un proceso lógico espacializado. 	ENCUESTA	4	<table border="1"> <tr> <td>calif</td> <td>ML</td> <td>RG</td> <td>B</td> <td>MB</td> </tr> <tr> <td>can</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> </table>	calif	ML	RG	B	MB	can	1	2	3	4
	calif	ML	RG	B		MB									
	can	1	2	3		4									
	MATERIALES	<ul style="list-style-type: none"> El taller cuenta con material didáctico. Los materiales están acorde a los contenidos a realizar. Los materiales son motivadores para los estudiantes. 	ENCUESTA	3											
CONTENIDO	<ul style="list-style-type: none"> El taller posee instrumentos de evaluación. El taller cuenta con una evaluación planificada. El taller posee un enfoque y filosofía de evaluación. 	ENCUESTA	3												
EVALUACION	<ul style="list-style-type: none"> El taller posee instrumentos de evaluación. El taller cuenta con una evaluación planificada. El taller posee un enfoque y filosofía de evaluación. 	ENCUESTA													

ANEXO N° 02

PRE TEST Y POST TEST

PRE- TEST PARA EVALUAR EL TALLER "DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR"

NOMBRES Y APELLIDOS:.....
GRADO: 5° SECCION:FECHA:.....NOTA:.....

Instrucciones: estimado estudiante a continuación le presentamos los siguientes ejercicios en la cual usted deberá responder de acuerdo a las interrogantes planteada.

ITEMS PARA EVALUAR LA GRAMATICA

1.- Que palabras podrías describir a la persona en la figura:

- a) Ugly, fat, sad and angry.
- b) Headache, fever and cough.
- c) Cheerful, very concerned and angry.



2.- Como se dice "dolor de espalda" en inglés?

- a) Toothache
- b) Headache
- c) Backache



3.- Observa las siguientes imágenes y escoge la oración más adecuada

- a) She should take an aspirin
- b) He should take an aspirin
- c) He should jump



4.- Escoge la oración más adecuada según la imagen

- a) Ella debería tomar un descanso
- b) Tu deberías ir al doctor
- c) Tú deberías tomar un descanso.

You should take a rest.

Describe las habilidades que Lili, Pedro y Tito pueden hacer:

5. - _____



6. - _____



7. - _____



8.- ¿Que significa esta palabra?

- a) Tú puedes jugar tennis.
- b) Ella puede jugar futbol
- c) Tú puedes jugar futbol.

You can play soccer

9.- Según a la imagen encierra la recomendación correcta:

- a) You should take an aspirin
- b) You should eat an ice cream



• Nombra los siguientes tipos de música usando "likes y doesn't like" con el pronombre correspondiente:

- He doesn't like pop music. /He/ ~~Pop Music~~
- 10.- _____ /She/ Rock Music
- 11.- _____ /He/ ~~Reggeton~~
- 12.- _____ /She/ Salsa
- 13.- _____ /he/ ~~Heavy Metal~~

14.- Según la imagen marca la opción correcta ¿Qué tipo de música no le gusta escuchar a María en sus tiempos libres?



- a) He doesn't like salsa.
- b) She doesn't like pop music.
- c) She don't like rock music.

Estas palabras están desordenadas, ordénalas coherentemente y marca la respuesta correcta:

15. - likes/ music / pop / María.

- a) likes music pop María
- b) María like music pop
- c) María likes pop music

16. - reggeton/ doesn't / Jorge/ like.

- a) Jorge don't like reggeton
- b) Jorge does likes reggeton.
- c) Jorge doesn't like reggeton.

17. music/ rock/ Juanita/ likes

- a) Juanita's like music rock.
- b) Juanita like music rock.
- c) Juanita likes rock music.

18.- ¿Que significa la siguiente imagen en Ingles?

- a) He can drive a bike.
- b) They can drive a car.
- c) He can't drive a bike.



19.- Como se dice ¿picar las frutas? en Ingles.

- a) Wash the fruits.
- b) Peels the fruits.
- c) Cut the fruits.



20.- ¿Qué significa la siguiente imagen en inglés?

- a) Add egg.
- b) Wash the fruits
- c) Add yogurt.



• Describe cada una de las siguientes imágenes acerca de las rutinas diarias de Fernando:

21.- _____



22.- _____



23.- _____



24- Observa la imagen y marca la respuesta correcta:

- a) Liquefies the fruits.
- b) Liquefies the sugar.
- c) Wash the fruits.



ITEM PARA EVALUAR LA FLUIDEZ

25.- Explica según las imágenes la rutina de Alfreddito



26.- Lee las siguientes fichas en inglés

DO MY HOMEWORK

EAT LUNCH

GO TO SCHOOL

27.- Lee el siguiente texto:

My Best Friend

She **is** Viviana and she **is** a student. She **is** very tall and thin.

She **has** curly black hair and she **has** black eyes.



28.- Lee el siguiente dialogo:

Alice : **Can** you play the guitar?
Tom : No, I **can't** play the guitar. And you?
Alice : Yes, I **can** play the guitar, I **can** swim and cook.
Tom : Well, I know you **can't** play football.
I **can** teach you, if you like.

29.- Explica esta imagen usando can o can not.



30.- Explica la siguiente imagen con tus propias palabras:



31.- Expresa lo que ellos pueden hacer:



32. Explica las siguientes imágenes



33.- Lee el siguiente texto:

MY PUPPY

Its name **is** Spot. Spot **is** small. He **is** black and white. He **eats** Ricocan and he **plays** all the time. I bath Spot every weekend. Bathing him is funny! I love him very much.

ITEM PARA EVALUAR COHERENCIA Y COHESION

Ordena las palabras de las habilidades y escribelas en forma correcta:

34.- _____

ENLIGSHKAESP

35.- _____

ALLBLEYVOYPLA

Completa el primer espacio en blanco con los adjetivos posesivos correspondientes y el siguiente espacio con las diferentes ocupaciones según las imágenes.

Ejemplo: *(She) her mother is a housewife.*



36. - (Pedro) _____ father is a _____



37. - (Martha) _____ mother is a _____



38. - (He) _____ father is a _____



Ordena las oraciones y marca la combinación perfecta.

39.- she / wave / hair / black / has

.....



I

40.- she / black / limp / hair/ has.

.....



II

41.- has / she / hair / brown / curly.

.....



III

- A) 39-II , 40- III, 41- I
- B) 39- I, 40- III, 41 -II
- C) 39 - I; 40 - II; 41 - III.

Une y relaciona las imágenes con sus respectivas frases:

42.-

Fat



43.-

Thin



44.-

Limp hair



45.-

Curly hair



46.- Escribe la mejor respuesta correcta.

- a) seamstrees
- b) serious
- c) housewife



His mother is a

47.- Escribe la mejor respuesta correcta.

- a) Farmer
- b) Housewife
- c) Builderman



Her father is a

48.- Escribe la ocupación correcta según la imagen

- a) policeman
- b) Housewife
- c) Builderman



Her father is a

Ordena las oraciones y marca la combinación perfecta.

49.- father/ a / farmer / is / His

.....

I



50.- mother/ seamstrees / is / Her / a

.....

II



a) 49-II, 50- I

b) 49-I, 50-II

POST- TEST PARA EVALUAR EL TALLER "DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR"

NOMBRES Y APELLIDOS:.....
GRADO: 5° SECCION:FECHA:.....
NOTA:.....

Instrucciones: estimado estudiante a continuación le presentamos los siguientes ejercicios en la cual usted deberá responder de acuerdo a las interrogantes planteada.

ITEMS PARA EVALUAR LA GRAMATICA

1.- Que palabras podrías describir a la persona en la figura:

- d) Ugly, fat, sad and angry.
- e) Headache, fever and cough.
- f) Cheerful, very concerned and angry.



2.- Como se dice "dolor de espalda" en inglés?

- d) Toothache
- e) Headache
- f) Backache



3.- Observa las siguientes imágenes y escoge la oración más adecuada

- a) She should take an aspirin
- b) He should take an aspirin
- c) He should jump



4.- Escoge la oración más adecuada según la imagen

- d) Ella debería tomar un descanso
- e) Tu deberías ir al doctor
- f) Tú deberías tomar un descanso.

You should take a rest.

Describe las habilidades que Lili, Pedro y Tito pueden hacer:

5. - _____



6. - _____



7. - _____



8.- ¿Que significa esta palabra?

- a) Tú puedes jugar tennis.
- b) Ella puede jugar futbol
- c) Tú puedes jugar futbol.

You can play soccer

9.- Según a la imagen encierra la recomendación correcta:

- a) You should take an aspirin
- b) You should eat an ice cream



• Nombra los siguientes tipos de música usando "likes y doesn't like" con el pronombre correspondiente:

- He doesn't like pop music.

/He/



10.- _____

/She/



11.- _____

/He/



12.- _____

/She/



13.- _____

/he/



14.- Según la imagen marca la opción correcta ¿Qué tipo de música no le gusta escuchar a María en sus tiempos libres?



- d) He doesn't like salsa.
- e) She doesn't like pop music.
- f) She don't like rock music.

Estas palabras están desordenadas, ordénalas coherentemente y marca la respuesta correcta:

15. – likes/ music / pop / María.

- a) likes music pop María
- b) María like music pop
- c) María likes pop music

16. - reggeton/ doesn't / Jorge/ like.

- a) Jorge don't like reggeton
- b) Jorge does likes reggeton.
- c) Jorge doesn't like reggeton.

17. music/ rock/ Juanita/ likes

- a) Juanita's like music rock.
- b) Juanita like music rock.
- c) Juanita likes rock music.

18.- ¿Que significa la siguiente imagen en Ingles?

- a) He can drive a bike.
- b) They can drive a car.
- c) He can't drive a bike.



19.- Como se dice ¿picar las frutas? en Ingles.

- a) Wash the fruits.
- b) Peels the fruits.
- c) Cut the fruits.



20.- ¿Qué significa la siguiente imagen en inglés?

- a) Add egg.
- b) Wash the fruits
- c) Add yogurt.



• Describe cada una de las siguientes imágenes acerca de las rutinas diarias de Fernando:

21.- _____



22.- _____



23.- _____



24- Observa la imagen y marca la respuesta correcta:

- d) Liquefies the fruits.
- e) Liquefies the sugar.
- f) Wash the fruits.



ITEM PARA EVALUAR LA FLUIDEZ

25.- Explica según las imágenes la rutina de Alfreddito



26.- Lee las siguientes fichas en inglés

DO MY HOMEWORK

EAT LUNCH

GO TO SCHOOL

27.- Lee el siguiente texto:

My Best Friend

She **is** Viviana and she **is** a student. She **is** very tall and thin.

She **has** curly black hair and she **has** black eyes.



28.- Lee el siguiente diálogo:

Alice : **Can** you play the guitar?
Tom : No, I **can't** play the guitar. And you?
Alice : Yes, I **can** play the guitar, I **can** swim and cook.
Tom : Well, I know you **can't** play football.
I **can** teach you, if you like.

29.- Explica esta imagen usando can o can not.



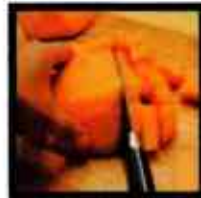
30.- Explica la siguiente imagen con tus propias palabras:



31.- Expresa lo que ellos pueden hacer:



32. Explica las siguientes imágenes



33.- Lee el siguiente texto:

MY PUPPY

Its name **is** Spot. Spot **is** small. He **is** black and white. He **eats** Ricocan and he **plays** all the time. I bath Spot every weekend. Bathing him **is** funny! I love him very much.

ITEM PARA EVALUAR COHERENCIA Y COHESION

Ordena las palabras de las habilidades y escribelas en forma correcta:

34.- _____

ENLIGSHKAESP

35.- _____

ALLBLLEYVOYPLA

Completa el primer espacio en blanco con los adjetivos posesivos correspondientes y el siguiente espacio con las diferentes ocupaciones según las imágenes.

Ejemplo: *(She) her mother is a housewife.*



36. - (Pedro) _____ father is a _____



37. - (Martha) _____ mother is a _____



38. - (He) _____ father is a _____



Ordena las oraciones y marca la combinación perfecta.

39.- she / wave / hair / black / has

.....

I



40.- she / black / limp / hair/ has.

.....

II



41.- has / she / hair / brown / curly.

.....

III



- D) 39-II , 40- III, 41- I
- E) 39- I, 40- III, 41 -II
- F) 39 - I; 40 - II; 41 - III.

Une y relaciona las imágenes con sus respectivas frases:

42.-

Fat



43.-

Thin



44.-

Limp hair



45.-

Curly hair



46.- Escribe la mejor respuesta correcta.

- d) seamstrees
- e) serious
- f) housewife



His mother is a

47.- Escribe la mejor respuesta correcta.

- d) Farmer
- e) Housewife
- f) Builderman



Her father is a

48.- Escribe la ocupación correcta según la imagen

- d) policeman
- e) Housewife
- f) Builderman



Her father is a

Ordena las oraciones y marca la combinación perfecta.

49.- father/ a / farmer / is / His

.....

I



50.- mother/ seamstrees / is / Her / a

.....

II



c) 49-II, 50- I

d) 49-I, 50-II

ANEXO N° 03

**CONSOLIDADO DE
ITEMS PARA EL PRE Y
POST TEST**

CONSOLIDADO DE ITEMS PARA EL PRE Y POST TEST

	COMPONENTES	INDICADORES	ITEMS
PRODUCCION ORAL	FLUIDEZ	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza la velocidad adecuada para comunicarse, sin realizar pausas largas. • realiza un buen manejo de la pronunciación al dar a conocer sus ideas. • Mantiene una conversación permanente. 	1-24
	COHERENCIA	<ul style="list-style-type: none"> • Se expresa usando frases con sentido. • Mantiene una relación de acuerdo al tema que se está hablando. • Usa las palabras de manera coherente. 	25-33
	COHESIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza adecuadamente sus conectores para expresar sus ideas. • Sigue una secuencia lógica al hablar. • Se expresa teniendo en cuenta el orden gramatical. 	34-41
	GRAMÁTICA	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza los tiempos gramaticales en forma adecuada • Utiliza el adecuado vocabulario de acuerdo al tipo de conversación. • Demuestra un dominio de las estructuras básicas del idioma. 	42-50

ANEXO N° 04

FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA PRODUCCIÓN ORAL DEL TALLER “DON’T PUT STUDENTS ON THE FEAR”

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	INDICADORES										TOTAL													
		FLUIDEZ			COHERENCIA		COESION		GRAMATICA																
1		Realiza pausas y mantiene una velocidad adecuada 0-1																							
2		Mantiene un adecuada pronunciación 0-2																							
3		Mantiene una conversación permanente 0-2																							
4		Usa frases con sentido 0-2																							
5		Mantiene la relación del tema que se habla 0 a 1																							
6		Usa palabras coherentes 0-2																							
7		Usa conectores para expresar ideas 0-2																							
8		Sigue una secuencia lógica al hablar 0-1																							
9		Se expresa con orden gramatical 0-2																							
10		Usa adecuadamente los tiempos gramaticales 0-2																							
11		Usa adecuado vocabulario de acuerdo a la conversación 0-1																							
12		Demuestre dominio de las estructuras básicas del idioma 0-2																							
13																									
14																									
15																									
16																									
17																									
18																									
19																									
20																									
21																									
22																									
23																									
24																									
25																									

ANEXO N° 05

FICHA DE EVALUACIÓN DEL TALLER “DON’T PUT STUDENTS ON THE FEAR”

COMPONENTES	ITEMS	ESCALA DE VALORES				
		MB	B	R	D	M
METODOS	• Como calificas los métodos utilizados					
	• Fueron los métodos significativos para tu aprendizaje					
	• Fueron los métodos acorde con las actividades					
	• Fueron los métodos apropiados para producir aprendizajes.					
CONTENIDOS	• Los contenidos de la clase han sido					
	• Como calificas estos contenidos de clase					
	• Como calificas el proceso de la clase					
MATERIALES	• Los materiales han sido significativos					
	• Los materiales han llenado tus expectativas					
	• Los materiales han sido motivadores para la clase					
EVALUACIÓN	• Cómo calificas el proceso de evaluación.					
	• Como calificas las técnicas de evaluación.					
	• Que te pareció los instrumentos de evaluación utilizados.					
	• Fue adecuado el tiempo para la evaluación de la clase.					

**ESCALA
VALORATIVA:**

MB: MUY BUENO

B: BUENO

R: REGULAR

D: DÉFICIENTE

M: MALO

ANEXO N° 06

FICHA DE VALIDACIÓN



FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

APELLIDOS Y NOMBRES DEL ESPECIALISTA	GRADO ACADÉMICO INSTITUCIÓN DONDE LABORA	AUTORES DE LA INVESTIGACIÓN
Mónica E. Juárez De la Cruz	Licenciado - Magister UNSM	Bach. Ornella J. Vilca Linares Bach. Erika V. Sifuentes Valles
TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: EFECTO DEL TALLER "DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR" BASADO EN EL METODO COOPERATIVO PARA EL DESARROLLO DE LA PRODUCCION ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL 5º "A" Y "C" DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E N° 0004 "TUPAC AMARU"		

II. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENO (4) EXELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir ambigüedades.			✓		
OBJETIVIDAD	Los ítems permiten medir la variable en todas sus dimensiones, indicadores, aspectos conceptuales y aspectos operacionales.				✓	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia: ¿CUÁL ES EL EFECTO DEL TALLER "DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR" BASADO EN EL MÉTODO COOPERATIVO PARA EL DESARROLLO DE LA PRODUCCION ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL 5º "A" Y "C" DEL NIVEL SECUNDARIO DEL I.E. 0004 "TUPAC AMARU"?				✓	
ORGANIZACION	Los ítems de los instrumentos traducen organicidad, lógica, concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables, en todas las dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función de las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				✓	
SUFICIENCIA	Los ítems de los instrumentos expresan suficiencia en cantidad y calidad.				✓	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para: Determinar la influencia del taller "Don't Put Students on the Fear" en la expresión oral y mejorar el aprendizaje del idioma inglés de los estudiantes del 5º "A" Y "C" del nivel secundaria de la I.E N°0004 "Tupac Amaru".				✓	
CONCISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems permitirá analizar, describir y explicar la realidad-motivo de la investigación.				✓	
COHERENCIA	Los ítems de los instrumentos expresan coherencia entre la variable, dimensiones, indicadores y escala valorativa.				✓	
METODOLOGIA	Los procedimientos incluidos en los instrumentos responden al propósito de la investigación.				✓	
PERTINENCIA	Los instrumentos son oportunos y adecuados para la investigación.				✓	
SUB-TOTAL						
TOTAL						

III. CONCLUSIONES DE LA VALIDACIÓN

Los instrumentos de evaluación son válidos para ser aplicados en investigaciones de este tipo

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

Promedio

15
(Numero)

Quince
(Letras)

Tarapoto, 04 de Julio 2014	40621843		#971356692
LUGAR Y FECHA	N° DNI	FIRMA	TELEFONO



FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

APELLIDOS Y NOMBRES DEL ESPECIALISTA	GRADO ACADÉMICO INSTITUCIÓN DONDE LABORA	AUTORES DE LA INVESTIGACIÓN
Wendy Lilly Palacios Paredes	Licenciado - Magister UNSM	Bach. Ornella J. Vilca Linares Bach. Erika V. Sifuentes Valles
TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: EFECTO DEL TALLER "DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR" BASADO EN EL METODO COOPERATIVO PARA EL DESARROLLO DE LA PRODUCCION ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL 5º "A" Y "C" DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E N° 0004 "TUPAC AMARU"		

II. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENO (4) EXELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES					
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre ambigüedades.				✓	
OBJETIVIDAD	Los ítems permiten medir la variable en todas sus dimensiones, indicadores, aspectos conceptuales y aspectos operacionales.				✓	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia: ¿CUÁL ES EL EFECTO DEL TALLER "DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR" BASADO EN EL MÉTODO COOPERATIVO PARA EL DESARROLLO DE LA PRODUCCION ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL 5º "A" Y "C" DEL NIVEL SECUNDARIO DEL I.E. 0004 "TUPAC AMARU"?				✓	
ORGANIZACION	Los ítems de los instrumentos traducen organicidad, lógica, concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables, en todas las dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función de las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				✓	
SUFICIENCIA	Los ítems de los instrumentos expresan suficiencia en cantidad y calidad.				✓	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para: Determinar la influencia del taller "Don't Put Students on the Fear" en la expresión oral y mejorar el aprendizaje del idioma inglés de los estudiantes del 5º "A" Y "C" del nivel secundaria de la I.E N°0004 "Tupac Amaru".				✓	
CONCISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems permitirá analizar, describir y explicar la realidad-motivo de la investigación.				✓	
COHERENCIA	Los ítems de los instrumentos expresan coherencia entre la variable, dimensiones, indicadores y escala valorativa.				✓	
METODOLOGIA	Los procedimientos incluidos en los instrumentos responden al propósito de la investigación.				✓	
PERTINENCIA	Los instrumentos son oportunos y adecuados para la investigación.				✓	
SUB-TOTAL					✓	
TOTAL					✓	

III. CONCLUSIONES DE LA VALIDACIÓN

Los instrumentos son adecuados para ser aplicados en la presente investigación.

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

Promedio

15
(Numero)

BUNCE
(Letras)

Tarapoto, <u>10</u> de <u>Julio</u> 2014	<u>40412776</u>		<u>956490290</u>
LUGAR Y FECHA	N° DNI	FIRMA	TELEFONO



FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

APELLIDOS Y NOMBRES DEL ESPECIALISTA	GRADO ACADÉMICO INSTITUCIÓN DONDE LABORA	AUTORES DE LA INVESTIGACIÓN
Carlo Espinoza Aguilar	Licenciado - Magister UNSM	Bach. Orriela J. Vilca Linares Bach. Erika V. Sifuentes Valles
TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: EFECTO DEL TALLER "DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR" BASADO EN EL METODO COOPERATIVO PARA EL DESARROLLO DE LA PRODUCCION ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL 5º "A" Y "C" DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E.N° 0004 "TUPAC AMARU"		

II. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENO (4) EXELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems permiten medir la variable en todas sus dimensiones, indicadores, aspectos conceptuales y aspectos operacionales.					
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia: ¿CUAL ES EL EFECTO DEL TALLER "DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR" BASADO EN EL MÉTODO COOPERATIVO PARA EL DESARROLLO DE LA PRODUCCION ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL 5º "A" Y "C" DEL NIVEL SECUNDARIO DEL I.E. 0004 "TUPAC AMARU"?			X		
ORGANIZACION	Los ítems de los instrumentos traducen organicidad, lógica, concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables, en todas las dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función de las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems de los instrumentos expresan suficiencia en cantidad y calidad.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para: Determinar la influencia del taller "Don't Put Students on the Fear" en la expresión oral y mejorar el aprendizaje del idioma inglés de los estudiantes del 5º "A" Y "C" del nivel secundaria de la I.E.N°0004 "Tupac Amaru".				X	
CONCISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems permitirá analizar, describir y explicar la realidad-motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems de los instrumentos expresan coherencia entre la variable, dimensiones, indicadores y escala valorativa.					X
METODOLOGIA	Los procedimientos incluidos en los instrumentos responden al propósito de la investigación.				X	
PERTINENCIA	Los instrumentos son oportunos y adecuados para la investigación.				X	
SUB-TOTAL						
TOTAL						

III. CONCLUSIONES DE LA VALIDACIÓN

.....
.....
.....

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

Promedio

15
(Numero)

Quince
(Letras)

Tarapoto, <u>15</u> de <u>Julio</u> , 2014	<u>16133556</u>	<u>[Firma]</u>	<u>965027291</u>
LUGAR Y FECHA	N° DNI	FIRMA	TELEFONO

ANEXO 07

TALLERES

TALLER "DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR" N° 01

TEMA: TALKING ABOUT MY FAVORITE MUSIC

LUGAR: I.E 0004 "Túpac Amaru"

GRADO Y SECCIÓN: 5° "A"

FECHA: 23 de Abril del 2014

NOMBRE DEL DOCENTE: Alen Bensimón Pinchi

N° DE ESTUDIANTES: 25'

CAPACIDAD/ OBJETIVOS: Producción Oral:

1. Debate sobre temas de su música favorita
2. Comparte sus opiniones acerca del tema dado.
3. Expresa sus ideas y pensamientos de acuerdo al tema desarrollado

1.- CLOWN TIME (05 Minutes)

- Teacher greet students (getting to know)
- Students make 5 groups of 5 students.
- Teacher reproduce some sounds about kinds of music

2.- LEARNING TOGETHER (15 minutes)

- Teacher gives to each group different cards with a kind of music and the letters are in disorder.
- Students have to order the letters, and have to listen to music and stick on the board.
- Students repeat the words after teacher.



3.- DOWN TO WORK: (50 Minutes)

- Teacher sticks on the board two questions:

What kind of music do you like?

What kind of music don't you like?

- Teacher sticks on the board the answers with LIKE and DONT LIKE.

✓ I like Pop Music

✓ I like Cumbia

✓ I don't like Electronic Music

✓ I don't like Rap Music

- Teacher makes a game "The Airplane", and forms two groups.
- Students have to jump the airplane, and have to blow up a glove, and then burst the glove, and with the phrase that appear the student have to form a sentence.



4.- PARAPHRASING: (20 Minutes)

- Students express his/ her preferences.

TALLER "DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR" N° 02

TEMA: DAYLI ROUTINES

LUGAR: I.E 0004 "Túpac Amaru"

GRADO Y SECCIÓN: 5° "A"

FECHA:

NOMBRE DEL DOCENTE: Alen Bensimón Pinchi

N° DE ESTUDIANTES: 25'

CAPACIDAD/ OBJETIVOS: Producción Oral:

1. Debate sobre temas de su rutina diaria
2. Comparte sus opiniones acerca del tema dado.
3. Expresa sus ideas y pensamientos de acuerdo al tema desarrollado

1.- CLOWN TIME (05 Minutes)

- Teacher greet students (getting to know)
- Students make 5 groups of 5 students.
- Students have to find pictures into the classroom
- Students say the subject of class according the pictures

2.- LEARNING TOGETHER: (15 Minutes)

- Teacher gives each group a picture with many verbs of daily routines.
- Students have to select the correct verb and stick on the board with the respective picture, including with its number.
- Students repeat after teacher all the verbs.



GET UP



BRUSH MY TEETH



EAT BREAKFAST



DO MY HOMEWORK



EAT LUNCH



GO TO SCHOOL

3.- DOWN TO WORK: (25 Minutes)

- Teacher gives an incomplete text to each student.

Hello! My name is Lucia Campos and I'm going to talk about my daily routings:

I **get up** very early and I **brush my teeth**. In the morning I **eat breakfast** at 7 o'clock, and then I **do my homework**.

In the afternoon I **eat lunch**, and finally I **go to School** by mototaxi.

- Students stick the verbs ont the incomplete text.
- Teacher helps to students to put in order the verbs.
- Teacher reads the text 2 twice.
- Students have to repeat the text after teacher.
- Teacher ask some questions about the text.

- Teacher ask questions to students:

What do you do in the morning?

What do you do in the afternoon?

- I **get up** very early.
- I **brush my teeth**.
- I **eat breakfast** at 7 o'clock.
- I **do my homework**.

- I **eat lunch**.
- I **go to school** by mototaxi.

- Students pass the ball, and when the music stop, students select a card, and have to express her/his daily routine.

4.- PARAPHRASING: (30 Minutes)

- Teacher says the instructions, students have to form two group, and they have to form a pyramid with some plastic glasses for playing with a dice, and express his/her daily routines.

TALLER "DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR" N° 03

TEMA: DESCRIBING MY FRIEND

LUGAR: I.E 0004 "Túpac Amaru"

GRADO Y SECCIÓN: 5° "A"

FECHA:

NOMBRE DEL DOCENTE: Alen Bensimón Pinchi

N° DE ESTUDIANTES: 25'

CAPACIDAD/ OBJETIVOS: Producción Oral:

1. Debate sobre temas de las características físicas de su amigo (a).
2. Comparte sus opiniones acerca del tema dado.
3. Expresa sus ideas y pensamientos de acuerdo al tema desarrollado

1.- CLOWN TIME (05 Minutes)

- Teacher greet students (getting to know)
- Students make 5 groups of 5 students.
- Teacher gives to each group a puzzle of an actor or an actress
- Students have to form the puzzle.
- Teacher asks some questions to students about the characteristics of the actress.
- Students have to guess the subject of the class.

2.- LEARNING TOGETHER: (15 Minutes)

- Teacher gives each group a picture with many adjectives of physical characteristics.
- Students have to select the correct adjective and stick on the board with the respective picture.
- Students have to repeat after teacher all the adjectives.



TALL

SHORT



FAT



THIN



CURLY BROWN HAIR



LIMP BLACK HAIR



WAVE BLACK HAIR



GREEN EYES

3.- DOWN TO WORK: (25 Minutes)


- Teacher gives the text in key to each group and students have to decode it.
- Teacher give the text with different numbers and students have to find the meaning of the text.

A=8 B=25 C=9 D=3 E=20 F=10 G=4 H=22 I=23 J=17
K=11 L=1 M=24 N=13 O=18 P=12 Q=7 R=5 S=2 T=15
U=19 V=14 W=16 X=29 Y=6 Z=21

- Each group must to work to find the text and numbers with theirs respective meaning are on the bord.

24-6 25-20-2-15 10-5-23-20-13-3

2-22-20 23-2 14-23-14-23-8-13-8 8-13-3 2-22-20 23-2
8 2-15-19-3-20-13-15. 2-22-20 23-2 14-20-5-6 15-8-1-1
8-13-3 15-22-23-13.
2-22-20 22-8-2 9-19-5-1-6 25-1-8-9-11 22-8-23-5 8-13-3
2-22-20 22-8-2 25-1-8-9-11 20-6-20-2.



My Best Friend

She **is** Viviana and she **is** a student. She **is** very tall and thin.

She **has** curly black hair and she **has** black eyes.



- Teacher reads the text 2 twice.
- Students have to repeat the text after teacher.
- Teacher ask some questions about the text.
- Teacher presents the grammar.
- Teacher sticks on the board some sentences using **IS** and **HAS**.
- Students repeat the sentences after teacher.
- Teacher makes the first example, then asks to her students and describe to her/his classmate.

IS

HAS

What does he/she look like?

- She **is** tall.
- He **is** short.
- She **is** fat and she **has** wave hair.

- She **has** blue eyes.
- He **has** curly black hair.
- She **has** limp brown hair and she **is** thin.

- Teacher asks students to describe their classmates according the chart, and they have to match What does his/her look like?

Describe your classmate according the chart; you have to match what does he/she look like?, according what you have matched, make a short text describing your classmate.

PHYSICAL CHARACTERISTICS	MY CLASSMATE
Short	
Tall	
Limp black hair	
Curly brown hair	
Wave black hair	
Black eyes	
Green eyes	
Brown eyes	
Fat	
Thin	

4.- **PARAPHRASING:** (30 Minutes)

- Teacher says the instructions, students have to select a name from the bag; according the name, students have to describe to this person.

TALLER "DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR" N° 04

TEMA: GIVING ADVICES

LUGAR: I.E 0004 "Túpac Amaru"

GRADO Y SECCIÓN: 5° "A"

FECHA:

NOMBRE DEL DOCENTE: Alen Bensimón Pinchi

N° DE ESTUDIANTES: 25'

CAPACIDAD/ OBJETIVOS: Producción Oral:

1. Debate sobre temas de los problemas de salud.
2. Comparte sus opiniones acerca del tema dado.
3. Expresa sus ideas y pensamientos de acuerdo al tema desarrollado

1.- CLOWN TIME (05 Minutes)

- Teacher greet students (getting to know)
- Students make 5 groups of 5 students.
- Teachers make a short performance about healthy problems.

2.- LEARNING TOGETHER:

- Teacher gives each group different words in disorder about the healthy problems.
- Students have to find and arm together the meaning.



- Teacher helps students to put in order and correct the letters.
- Teacher sticks the pictures on the board.
- When students finish the activity, teacher gives the meaning of the words through a performance in each group.
- Students have to stick the correct word under the respective picture.
- Students have to repeat the new words.

3.- DOWN TO WORK: (20 Minutes)

- Teacher gives the text in key to each group and students have to decode it.
- Teacher give the text with different numbers and students have to find the meaning of the text.

A=8 B=25 C=9 D=3 E=20 F=10 G=4 H=22 I=23 J=17 K=11
L=1 M=24 N=13 O=18 P=12 Q=7 R=5 S=2 T=15 U=19 V=14
W=16 X=29 Y=6 Z=21

- Each group must work to find the text and numbers with their respective meaning are on the board.

D-20-8-5 A-1-20-x-8-13-3-20-r:
 I 8-24 2-18-r-5-y, 23 h-8-3 8 25-8-d 8-9-9-i-3-20-n-15 8-n-3
 23 10-e-e-1 t-20-5-5-23-b-1-e, 23 22-a-14-20 a 2-o-r-20 25-8-c-11
 8-n-3 23 22-8-v-20 8 22-e-8-d-8-c-22-e.
 I w-20-13-t 15-o 15-h-20 3-o-9-t-18-r 15-h-i-2 m-18-5-n-23-13-g.
 22-20 s-8-i-3 23 2-h-18-u-1-3 2-t-8-y 22-o-m-20 f-18-5
 8 w-20-20-k 8-n-3 23 2-h-18-u-1-d t-8-k-20 s-18-24-e
 24-e-3-23-9-i-n-20. H-20 a-1-s-18 s-8-i-3 I 2-h-18-u-1-d-13'-t
 3-o 8-n-6 e-29-20-r-9-i-2-e.
 2-e-e 6-o-19 15-h-20 n-20-x-15 w-20-20-k.
 P-20-t-20-r K-20-n-n-20-d-y

Dear Alexander
 I am sorry, I had a bad accident and I feel terrible. I have a sore back and I have a headache.
 I went to the doctor this morning. He said I **should** stay home for a week and I **should** take some medicine. He also said I **shouldn't** do any exercise.
 See you the next week.
 Peter Kennedy.



- Teacher presents the grammar:

SHOULD	= Debería	SHOULD NOT SHOULDN'T	= No Debería
---------------	-----------	---------------------------------	--------------

- Teacher sticks on the board some sentences using suggestions with should and shouldn't.
- Teacher gives students different pictures about healthy problems, and students have to say a suggestion using should and shouldn't.

4.- PARAPHRASING: (30 Minutes)

- Teacher put all student in a circle arrangement, they have to pass the ball and when the teacher stop to sing student have to stop too finally student who has the ball will have to guess the healthy problem through suggestions

You should go to the doctor	You should take an aspirine
-----------------------------	-----------------------------

TALLER: DON'T PUT STUDENT ON THE FEAR N°05

TEMA: MY ABILITIES

LUGAR: I.E 0004 "Túpac Amaru"

GRADO Y SECCIÓN: 5° "A"

FECHA:

NOMBRE DEL DOCENTE: Alen Bensimón Pinchi

N° DE ESTUDIANTES: 25'

CAPACIDAD/ OBJETIVOS: Producción Oral:

1. Debate sobre temas de sus habilidades.
2. Comparte sus opiniones acerca del tema dado.
3. Expresa sus ideas y pensamientos de acuerdo al tema desarrollado

1.- CLOWN TIME (05 Minutes)

- Teacher greet students (getting to know)
- Students make 5 groups of 5 students.
- Students have to find some pictures into the classroom.
- Students have to sticks pictures on the board.
- Teacher asks some questions about the pictures.
- Students have to guess the subject of the class.

2.- LEARNING TOGETHER: (20 Minutes)

- Teacher gives each group a card and the letters are in disorder.
- Teacher helps students to put in order and correct the letters.
- Students stick the correct word on the board under the respective picture.
- Students have to repeat after teacher the new words.



PLAY FOOTBALL
OOFLLATBYPLA



SWIM
MSIW



COOK
KCOO



PLAY THE GUITAR
ETHUIGRTAYPLA



SING
GNIS



DRIVE A BIKE
EKIBAVEIRD



SPEAK ENGLISH
ENLIGSHKAESP





PLAY VOLLEYBALL
ALLBLEYVOYPLA

3.- DOWN TO WORK: (30 Minutes)

- Teacher gives to each group a dialogue and students have to put in order, according to the conversation.
- When the activity finish each group have to stick their wallpaper on the wall, and teacher corrects with all the students.

Alice : Hi Tom! How are you?
Tom : Alice, I'm very happy ☺, because I **can** drive a bike.
Alice : Oh! It sounds good. **Can** you play the guitar?
Tom : No, I **can't** play the guitar. And you?
Alice : Yes, I **can** play the guitar, I **can** swim and cook.
Tom : Well, I know you **can't** play football.
I **can** teach you, if you like.

- Teacher presents a situation and the characters.
Situation: She is Alice and He is Tom. They are sixteen years like you.
- Teacher presents a dialog.

	Alice : Hi Tom! How are you? Tom : Alice, I'm very happy ☺, because I can drive a bike. Alice : Oh! It sounds good. Can you play the guitar? Tom : No, I can't play the guitar. And you? Alice : Yes, I can play the guitar, I can swim and cook. Tom : Well, I know you can't play football. I can teach you, if you like.	
--	--	--

- Teacher reads the dialog twice.
- Teacher asks some questions to students:
What are they?, What do you think? Are they friends? Are they classmates?
And they are talking about an interesting conversation. What do you think they are talking about?
- Teacher presents the grammar.
- Teacher sticks on the board some sentences using **CAN** and **CANT**.
- Students repeat the sentences after teacher.
- Teacher makes the first example, then asks to her students to express her/his abilities.

CAN

CANT

Can you _____?

- I **can** play volleyball.
- I **can** cook.
- I **can** sing and I **can't** play the guitar.

- I **can't** swim.
- I **can't** speak English.
- I **can't** drive a bike and I **can** play football.

4. - PARAPHRASING: (35 Minutes)

- Teacher asks students to describe themselves according the chart, and they have to match her/his abilities.

Describe yourselves according the chart; you have to match your ability, according what you have matched, express your abilities.

MY ABILITIES	
Play football	
Play the guitar	
Play volleyball	
Swim	
Sing	
Cook	
Drive a bike	
Speak English	

TALLER: DON'T PUT STUDENT ON THE FEAR N°06

TEMA: PREPARING FRUIT SALAD

LUGAR: I.E 0004 "Túpac Amaru"

GRADO Y SECCIÓN: 5° "A"

FECHA:

NOMBRE DEL DOCENTE: Alen Bensimón Pinchi

N° DE ESTUDIANTES: 25'

CAPACIDAD/ OBJETIVOS: Producción Oral:

1. Debate sobre temas de cómo preparar una ensalada de fruta.
2. Comparte sus opiniones acerca del tema dado.
3. Expresa sus ideas y pensamientos de acuerdo al tema desarrollado

1.- CLOWN TIME (05 Minutes)

- Teacher greets students (getting to know)
- Students make 5 groups of 5 students.
- Teacher makes some question: How many students like the fruits?
- Teacher shows students different fruits.
- Teacher says students: we are going to prepare a fruit salad.

2.- LEARNING TOGETHER: (10 Minutes)

- Teacher shows the new vocabulary.
- Teacher show the different fruits (Realia)



BANANA



APPLE



YOGURT



GRAPES



CEREALS

3- DOWN TO WORKS: (30 Minutes)

- Teacher presents the ingredients list for a fruit salad.
- Teacher reads the ingredients and students have to repeat after teacher.

Special Fruit Salad

Ingredients:

- 250 ml. Yogurt
- 150 gr. Grapes
- 300 gr. Apple
- 400 gr. banana
- 100 gr Cereals

- Teacher shows the fruit salad's recipe.
- Teacher makes a short performance of each step.



First, **wash** the fruits, **peel** the banana, **cut** the banana and apple into small pieces, and **take out** the seeds of the apple.

Put into a container the banana and apple in small pieces, **add** grapes and cereals, and finally **add** yogurt, and it is ready.

Let's eat.

- Now teacher gives to students the fruits, and asks students to prepare the fruit salad.
- Students have to choose a representative name for their team.
- Students have to prepare and create a fruit salad.
- Then, each group has to say the procedures of the preparation.



4- PARAPHRASING: (45 Minutes)

Activities:

- Teacher makes language games to verify the learning

1. Put in order, complete the recipe, and express the procedure:



1. -First.....
2. -.....
3. -.....
4. -Finally.....

TALLER: DON'T PUT STUDENT ON THE FEAR N°07

TEMA: DESCRIBING MY PET

LUGAR: I.E 0004 "Túpac Amaru"

GRADO Y SECCIÓN: 5° "A"

FECHA:

NOMBRE DEL DOCENTE: Alen Bensimón Pinchi

N° DE ESTUDIANTES: 25'

CAPACIDAD/ OBJETIVOS: Producción Oral:

1. Debate y describe sobre su mascota.
2. Comparte sus opiniones acerca del tema dado.
3. Expresa sus ideas y pensamientos de acuerdo al tema desarrollado

1.- CLOWN TIME (05 Minutes)

- Teacher greets students (getting to know)
- Students make 5 groups of 5 students.
- Teacher plays a radio with some sounds about animals: dog, cat and parrot.
- Teacher asks students: what kind of sounds are these?, where do live these animals?
- Teacher asks students: if they live in our home, they are our pets.

2.- LEARNING TOGETHER: (10 Minutes)

- Teacher shows the new vocabulary with teddy (realia)



DOG



CAT



PARROT



FISH



DUCK



RABBIT

- Students have to repeat the new vocabulary after teacher.

3- DOWN TO WORKS: (30 Minutes)


- Teacher gives the text in key to each group and students have to decode it.
- Teacher give the text with different numbers and students have to find the meaning of the text.

A=8 B=25 C=9 D=3 E=20 F=10 G=4 H=22 I=23 J=17
K=11 L=1 M=24 N=13 O=18 P=12 Q=7 R=5 S=2 T=15
U=19 V=14 W=16 X=29 Y=6 Z=21

- Each group must to work to find the text and numbers with theirs respective meaning are on the bord.

24-6 12-19-12-12-6

23-15-s n-8-24-20 is S-12-18-15. S-12-18-15 23-2 2-m-8-1-1.
H-20 23-2 25-1-a-9-11 8-n-3 16-h-23-t-20.
He 20-8-t-2 R-23-c-18-c-8-13 8-n-d 22-20 p-1-8-6-2 a-1-1
15-22-20 t-23-24-20. I 25-a-15-22 S-12-18-15 e-14-e-5-6
w-e-20-11-20-13-3. B-8-15-22-23-n-4 22-i-m 23-s 10-u-n-13-6l
I 1-o-14-e h-23-24 14-e-5-6 24-u-9-22. S-12-18-15 i-s
8-n-18-t-22-20-r m-20-m-25-20-r 18-10 t-22-20 f-8-m-23-1-6.



MY PUPPY

Its name is Spot. Spot is small. He is black and white.

He eats Ricocan and he plays all the time. I bath Spot every weekend. Bathing him is funny!

I love him very much. Spot is another member of the family.



- Teacher reads the text 2 twice.
- Students have to repeat the text after teacher.
- Teacher ask some questions about the text.
- Teacher extrac some sentences about the text:

- a) Its name is Spot.
- b) Spot is small.
- c) He is black and white.
- d) He eats Ricocan.
- e) He plays all the time.

- Teacher has a dice with animals, and each group have to make a text and express their pet.



4- PARAPHRASING: (45 Minutes)

Activities:

- Teacher gives students an envelope with a pet, the pet has a name and students have to describe their pets.

TALLER: DON'T PUT STUDENT ON THE FEAR N°08

TEMA: OCCUPATIONS

LUGAR: I.E 0004 "Túpac Amaru"

GRADO Y SECCIÓN: 5° "A"

FECHA:

NOMBRE DEL DOCENTE: Alen Bensimón Pinchi

N° DE ESTUDIANTES: 25'

CAPACIDAD/ OBJETIVOS: Producción Oral:

1. Debate sobre temas las ocupaciones de los padres de sus compañeros.
2. Comparte sus opiniones acerca del tema dado.
3. Expresa sus ideas y pensamientos de acuerdo al tema desarrollado

1.- CLOWN TIME (05 Minutes)

- Teacher greets students (getting to know)
- Students make 5 groups of 5 students.
- Teacher gives each group puzzles about some occupations.
- Students have to form each picture and then they have to stick on the board

2.- LEARNING TOGETHER: (10 Minutes)

- Teacher shows the new vocabulary.
- Teacher shows the different occupations.



HOUSEWIFE



MOTOTAXI DRIVER



BUILDERMAN



SEAMSTRESS



FARMER



POLICEMAN

3- DOWN TO WORKS: (30 Minutes)

- Teacher presents two characters:

Students: this is Lucas and this is Alice. They are friends. They are talking about some friends. Let's see what happened with them.



- Teacher reads the text twice.
- Teacher asks some questions to students:
What are they?, What do you think? Are they friends? Are they classmates?
And they are talking about an interesting conversation. What do you think they are talking about?
- Teacher presents the grammar.
- Teacher sticks on the board some sentences using **HIS** and **HER**.
- Students repeat the sentences after teacher.
- Teacher makes the first example, then asks to her students to express her/his.

HIS **HER**

- His mother is a teacher
- His father is a farmer.

- Her mother is a nurse
- Her father is a builderman

- Teacher make a game:
Each student writes in a peace of paper the occupation of her/ his parents and stick on her/his chest. Students pass the ball, and when the music stop, students select a name , and have to express the partners ' parents occupation what choose.

4.- PARAPHRASING: (30 Minutes)

- Teacher says the instructions, students have to form two group, and they have to form a pyramid with some plastic glasses, and the loser express the father's occupation of his/ her opponent.

ANEXO N° 08

ACTAS DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO

ACTA DE EJECUCIÓN

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA I.E N°0004 "TÚPAC AMARU" DEL NIVEL SECUNDARIO DE TARAPOTO - SAN MARTIN

HACE CONSTAR:

Que siendo las 12:20..... horas del día, las estudiantes ORNELA JACKELINE VILCA LINARES con código de matrícula 096465 y ERIKA VIVIANA SIFUENTES VALLES con código 056569, estudiantes de la Escuela Profesional de Idiomas, quienes pertenecen a la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto en el presente semestre 2014- I, se acercaron a la I.E N° 0004 "Túpac Amaru" para:


LA EJECUCIÓN DEL PRETEST DEL PROYECTO DE INSTITUCIÓN TITULADO: "DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR" EN LOS ESTUDIANTES DEL 5° A DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E N°0004 "TUPAC AMARU" DE TARAPOTO - SAN MARTIN.

En señal de conformidad firmamos el presente acta, asegurando que el taller se ejecutó en 90 minutos el día de hoy Miércoles 16 de Abril.

Firman la presente acta.


.....
Docente responsable del curso
Prof. Alen Bensimón Pinchi


.....
Director (a) de la I.E

Las investigadoras:

.....
Ornella J. Vilca Linares


.....
Erika V. Sifuentes Valles

ACTA DE EJECUCIÓN

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA I.E N°0004 "TÚPAC AMARU" DEL NIVEL SECUNDARIO DE TARAPOTO - SAN MARTIN


HACE CONSTAR:



Que siendo las 12:20 horas del día, las estudiantes ORNELA JACKELINE VILCA LINARES con código de matrícula 096465 y ERIKA VIVIANA SIFUENTES VALLES con código 056569, estudiantes de la Escuela Profesional de Idiomas, quienes pertenecen a la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto en el presente semestre 2014- I, se acercaron a la I.E N° 0004 "Túpac Amaru" para:

LA EJECUCIÓN DEL TALLER N° 1 DEL PROYECTO DE INSTITUCIÓN TITULADO: "DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR" EN LOS ESTUDIANTES DEL 5° A DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E N°0004 "TUPAC AMARU" DE TARAPOTO - SAN MARTIN.

En señal de conformidad firmamos el presente acta, asegurando que el taller se ejecutó en 90 minutos el día de hoy Miércoles 23 de Abril.

Firman la presente acta.


.....
Docente responsable del curso
Prof. Alen Bensimón Pinchi



.....
Director (a) de la I.E

Las investigadoras:


.....
Ornella J. Vilca Linares


.....
Erika V. Sifuentes Valles

ACTA DE EJECUCIÓN

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA I.E N°0004 "TÚPAC AMARU" DEL NIVEL SECUNDARIO DE TARAPOTO - SAN MARTIN

HACE CONSTAR:

Que siendo las 12:20 horas del día, las estudiantes ORNELA JACKELINE VILCA LINARES con código de matrícula 096465 y ERIKA VIVIANA SIFUENTES VALLES con código 056569, estudiantes de la Escuela Profesional de Idiomas, quienes pertenecen a la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto en el presente semestre 2014- I, se acercaron a la I.E N° 0004 "Túpac Amaru" para:


LA EJECUCIÓN DEL TALLER N° 2 DEL PROYECTO DE INSTITUCIÓN TITULADO: "DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR" EN LOS ESTUDIANTES DEL 5° A DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E N°0004 "TUPAC AMARU" DE TARAPOTO - SAN MARTIN.

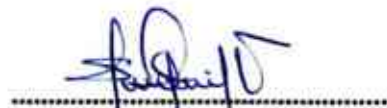
En señal de conformidad firmamos el presente acta, asegurando que el taller se ejecutó en 90 minutos el día de hoy Miércoles 30 de Abril.

Firman la presente acta.


.....
Docente responsable del curso
Prof. Alen Bensimón Pinchi


.....
Director (a) de la I.E

Las investigadoras:

.....
Ornella J. Vilca Linares


.....
Erika V. Sifuentes Valles

ACTA DE EJECUCIÓN

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA I.E N°0004 "TÚPAC AMARU" DEL NIVEL SECUNDARIO DE TARAPOTO - SAN MARTIN

HACE CONSTAR:

Que siendo las 12:30 horas del día, las estudiantes ORNELA JACKELINE VILCA LINARES con código de matrícula 096465 y ERIKA VIVIANA SIFUENTES VALLES con código 056569, estudiantes de la Escuela Profesional de Idiomas, quienes pertenecen a la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto en el presente semestre 2014- I, se acercaron a la I.E N° 0004 "Túpac Amaru" para:

LA EJECUCIÓN DEL TALLER N° 03 DEL PROYECTO DE INSTITUCIÓN TITULADO: "DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR" EN LOS ESTUDIANTES DEL 5° A DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E N°0004 "TUPAC AMARU" DE TARAPOTO - SAN MARTIN.

En señal de conformidad firmamos el presente acta, asegurando que el taller se ejecutó en 90 minutos el día de hoy Miércoles 07 de Mayo.

Firman la presente acta.


.....
Docente responsable del curso
Prof. Alen Bensimón Pinchi


.....
Director (a) de la I.E

Las investigadoras:


.....
Ornella J. Vilca Linares


.....
Erika V. Sifuentes Valles

ACTA DE EJECUCIÓN

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA I.E N°0004 "TÚPAC AMARU" DEL NIVEL SECUNDARIO DE TARAPOTO - SAN MARTIN

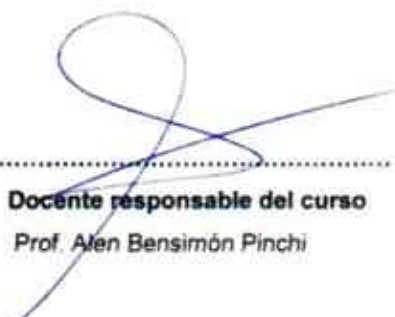
HACE CONSTAR:

Que siendo las 12:20 horas del día, las estudiantes ORNELA JACKELINE VILCA LINARES con código de matrícula 096465 y ERIKA VIVIANA SIFUENTES VALLES con código 056569, estudiantes de la Escuela Profesional de Idiomas, quienes pertenecen a la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto en el presente semestre 2014- I, se acercaron a la I.E N° 0004 "Túpac Amaru" para:

LA EJECUCIÓN DEL TALLER N° 04 DEL PROYECTO DE INSTITUCIÓN TITULADO: "DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR" EN LOS ESTUDIANTES DEL 5° A DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E N°0004 "TUPAC AMARU" DE TARAPOTO - SAN MARTIN.

En señal de conformidad firmamos el presente acta, asegurando que el taller se ejecutó en 90 minutos el día de hoy Miércoles 14 de Mayo.

Firman la presente acta.


.....

Docente responsable del curso
Prof. Alen Bensimón Pinchi





.....

Director (a) de la I.E

Las investigadoras:


.....

Ornela J. Vilca Linares


.....

Erika V. Sifuentes Valles

ACTA DE EJECUCIÓN

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA I.E N°0004 "TÚPAC AMARU" DEL NIVEL SECUNDARIO DE TARAPOTO - SAN MARTIN

HACE CONSTAR:

Que siendo las ..^{12:20}... horas del día, las estudiantes ORNELA JACKELINE VILCA LINARES con código de matrícula 096465 y ERIKA VIVIANA SIFUENTES VALLES con código 056569, estudiantes de la Escuela Profesional de Idiomas, quienes pertenecen a la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto en el presente semestre 2014- I, se acercaron a la I.E N° 0004 "Túpac Amaru" para:

LA EJECUCIÓN DEL TALLER N° 05 DEL PROYECTO DE INSTITUCIÓN TITULADO: "DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR" EN LOS ESTUDIANTES DEL 5° A DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E N°0004 "TUPAC AMARU" DE TARAPOTO - SAN MARTIN.

En señal de conformidad firmamos el presente acta, asegurando que el taller se ejecutó en 90 minutos el día de hoy Miércoles 21 de Mayo.

Firman la presente acta.


.....
Docente responsable del curso
Prof. Aien Bensimón Pinchi


GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA
SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y PATRIMONIO
DIRECTOR

Las investigadoras:


.....
Ornella J. Vilca Linares


.....
Erika V. Sifuentes Valles

ACTA DE EJECUCIÓN

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA I.E N°0004 "TÚPAC AMARU" DEL NIVEL SECUNDARIO DE TARAPOTO - SAN MARTIN

HACE CONSTAR:

Que siendo las 12:20 horas del día, las estudiantes ORNELA JACKELINE VILCA LINARES con código de matrícula 096465 y ERIKA VIVIANA SIFUENTES VALLES con código 056569, estudiantes de la Escuela Profesional de Idiomas, quienes pertenecen a la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto en el presente semestre 2014- I, se acercaron a la I.E N° 0004 "Túpac Amaru" para:

LA EJECUCIÓN DEL TALLER N° 06 DEL PROYECTO DE INSTITUCIÓN TITULADO: "DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR" EN LOS ESTUDIANTES DEL 5° A DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E N°0004 "TUPAC AMARU" DE TARAPOTO - SAN MARTIN.

En señal de conformidad firmamos el presente acta, asegurando que el taller se ejecutó en 90 minutos el día de hoy Miércoles 28 de Mayo.

Firman la presente acta.


.....
- Docente responsable del curso
Prof. Alen Bensimón Pinchi


.....
Director (a) de la I.E

Las investigadoras:


.....
Ornela J. Vilca Linares


.....
Erika V. Sifuentes Valles

ACTA DE EJECUCIÓN

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA I.E N°0004 "TÚPAC AMARU" DEL NIVEL SECUNDARIO DE TARAPOTO - SAN MARTIN

HACE CONSTAR:

Que siendo las 12:20 horas del día, las estudiantes ORNELA JACKELINE VILCA LINARES con código de matrícula 096465 y ERIKA VIVIANA SIFUENTES VALLES con código 056569, estudiantes de la Escuela Profesional de Idiomas, quienes pertenecen a la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto en el presente semestre 2014- I, se acercaron a la I.E N° 0004 "Túpac Amaru" para:


LA EJECUCIÓN DEL TALLER N° 08 DEL PROYECTO DE INSTITUCIÓN TITULADO: "DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR" EN LOS ESTUDIANTES DEL 5° A DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E N°0004 "TUPAC AMARU" DE TARAPOTO - SAN MARTIN.

En señal de conformidad firmamos el presente acta, asegurando que el taller se ejecutó en 90 minutos el día de hoy Miércoles 11 de Junio.

Firman la presente acta.



.....
Docente responsable del curso
Prof. Alan Bensimón Pinchi




.....
Director (a) de la I.E

Las investigadoras:



.....
Ornella J. Vilca Linares



.....
Erika V. Sifuentes Valles

ACTA DE EJECUCIÓN

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA I.E N°0004 "TÚPAC AMARU" DEL NIVEL SECUNDARIO DE TARAPOTO - SAN MARTIN

HACE CONSTAR:

Que siendo las 12:20 horas del día, las estudiantes ORNELA JACKELINE VILCA LINARES con código de matrícula 096465 y ERIKA VIVIANA SIFUENTES VALLES con código 056569, estudiantes de la Escuela Profesional de Idiomas, quienes pertenecen a la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto en el presente semestre 2014- I, se acercaron a la I.E N° 0004 "Túpac Amaru" para:

LA EJECUCIÓN DEL POST-TEST DEL PROYECTO DE INSTITUCIÓN TITULADO: "DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR" EN LOS ESTUDIANTES DEL 5° A DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E N°0004 "TUPAC AMARU" DE TARAPOTO - SAN MARTIN.

En señal de conformidad firmamos el presente acta, asegurando que el taller se ejecutó en 90 minutos el día de hoy Miércoles 18 de Junio.

Firman la presente acta.


.....
Docente responsable del curso
Prof. Alen Bensimón Pinchi


.....
Director (a) de la I.E

Las investigadoras:


.....
Ornella J. Vilca Linares


.....
Erika V. Sifuentes Valles

ANEXO N° 09

**CONSTANCIA DE
EJECUCIÓN**



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
REGIÓN SAN MARTÍN - UGEL-TARAPOTO
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°0004 "TÚPAC AMARU"
Jr América 3ra cdra-Telf 526550-P.J Túpac Amaru-Tarapoto



**"AÑO DE LA PROMOCIÓN DE LA INDUSTRIA
RESPONSABLE Y DEL COMPROMISO CLIMÁTICO"**

CONSTANCIA DE PROYECTO DE TESIS

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0004
"TÚPAC AMARU" DE TARAPOTO, QUE SUSCRIBE :

HACE CONSTAR :

La Autorización de la Ejecución del Proyecto de Tesis titulado "DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR" en el 5º grado sección "A" del nivel Secundario a las alumnas **ORNELA JACKELINE VILCA LINARES** con código de matrícula **096465** y **ERIKA VIVIANA SIFUENTES VALLES** con código **066569**, del X ciclo, de la Escuela Profesional de Idiomas la cual pertenece a la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto en el presente semestre 2014- I. - I.

Se expide el presente, a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Tarapoto, 16 de Abril del 2014.



TARAPOTO
16 de Abril del 2014
DIR. TUPAC AMARU
DIRECTOR



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
REGIÓN SAN MARTÍN - UGEL-TARAPOTO
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°0004 "TÚPAC AMARU"
Jr América 3ra cdra-Telf. 526550-P J. Túpac Amaru-Tarapoto



"AÑO DE LA PROMOCIÓN DE LA INDUSTRIA RESPONSABLE Y DEL COMPROMISO CLIMÁTICO"

CONSTANCIA DE PROYECTO DE TESIS

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0004
"TÚPAC AMARU" DE TARAPOTO, QUE SUSCRIBE :

HACE CONSTAR :

Que la Señorita **ERIKA VIVIANA SIFUENTES VALLES** con código de matrícula **056469**, del X ciclo, de la Escuela Profesional de Idiomas la cual pertenece a la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto ha realizado la ejecución del Proyecto de Tesis titulado **"DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR"** en el 5° grado sección "A" del nivel Secundario a las en el presente semestre 2014- I; desde el 16 de Abril hasta el 18 de Junio del presente año.

Se expide el presente, a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Tarapoto, 23 de Junio del 2014.


GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
REGIÓN DE SAN MARTÍN
UGEL TARPOTO
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0004 "TÚPAC AMARU"
LIC. SEBASTIÁN TANANTA TENAQUÉN
DIRECTOR



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
REGIÓN SAN MARTÍN - UGEL-TARAPOTO
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°0004 "TÚPAC AMARU"
Jr América 3ra cdra-Telf 526550-P J Túpac Amaru-Tarapoto



"AÑO DE LA PROMOCIÓN DE LA INDUSTRIA RESPONSABLE Y DEL COMPROMISO CLIMÁTICO"

CONSTANCIA DE PROYECTO DE TESIS

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0004
"TÚPAC AMARU" DE TARAPOTO, QUE SUSCRIBE :

HACE CONSTAR :

Que la Señorita **ORNELA JACKELINE VILCA LINARES** con código de matrícula **096465**, del X ciclo, de la Escuela Profesional de Idiomas la cual pertenece a la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto ha realizado la ejecución del Proyecto de Tesis titulado **"DON'T PUT STUDENTS ON THE FEAR"** en el 5º grado sección "A" del nivel Secundario a las en el presente semestre 2014- I; desde el 16 de Abril hasta el 18 de Junio del presente año.

Se expide el presente, a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Tarapoto, 23 de Junio del 2014.



ANEXO N° 10

**NÓMINA DE
ESTUDIANTES**



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NÓMINA DE MATRICULA - 2014

Este listado de matrícula de primer semestre corresponde a los alumnos matriculados en el 1º Semestre de Educación Primaria en las Unidades de Educación Primaria, República Dominicana, en la modalidad de Educación Primaria General, por nivel de Educación Primaria General, correspondiente al año escolar 2014. R. M. 3070 2014/10. Este listado está elaborado por el sistema SIGE. R. M. 3070 2014/10. Este listado está elaborado por el sistema SIGE. R. M. 3070 2014/10.

Datos de la Escuela de Educación Primaria		Datos de la Información Educativa Programa Educativo										Período Lectivo				Información General		
Código		Nivel de Estudios		Ciclo				Grado				Inicio		Fin		Nombre del Estudiante		
Código		Nivel de Estudios		Ciclo				Grado				Inicio		Fin		Nombre del Estudiante		
Código		Nivel de Estudios		Ciclo				Grado				Inicio		Fin		Nombre del Estudiante		
N.º de D.N.I. o Código del Estudiante	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Edad	Sexo	Fecha de Nacimiento	Estrato	Turno	Materia	Módulo	Grado	Ciclo	Nivel de Estudios	Evaluación				Código Matriculador	Materia de Estudio	
												1º	2º	3º	4º			
1	AGUILAR PIREDO, Ismael Neyrol	20	M	1998	1	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	ALCANTARA SANTIAGO, María Luc	10	F	2007	1	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	ALCANTARA SANTIAGO, María Luc	10	F	2007	1	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	ALCANTARA SANTIAGO, María Luc	10	F	2007	1	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	ALCANTARA SANTIAGO, María Luc	10	F	2007	1	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	ALCANTARA SANTIAGO, María Luc	10	F	2007	1	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	ALCANTARA SANTIAGO, María Luc	10	F	2007	1	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	ALCANTARA SANTIAGO, María Luc	10	F	2007	1	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	ALCANTARA SANTIAGO, María Luc	10	F	2007	1	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	ALCANTARA SANTIAGO, María Luc	10	F	2007	1	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	ALCANTARA SANTIAGO, María Luc	10	F	2007	1	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	ALCANTARA SANTIAGO, María Luc	10	F	2007	1	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	ALCANTARA SANTIAGO, María Luc	10	F	2007	1	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	ALCANTARA SANTIAGO, María Luc	10	F	2007	1	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	ALCANTARA SANTIAGO, María Luc	10	F	2007	1	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	ALCANTARA SANTIAGO, María Luc	10	F	2007	1	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	ALCANTARA SANTIAGO, María Luc	10	F	2007	1	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	ALCANTARA SANTIAGO, María Luc	10	F	2007	1	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	ALCANTARA SANTIAGO, María Luc	10	F	2007	1	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	ALCANTARA SANTIAGO, María Luc	10	F	2007	1	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	ALCANTARA SANTIAGO, María Luc	10	F	2007	1	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

NÓMINA DE ESTUDIANTES DEL 5º "A"

N.º	D.N.I. o Código del Estudiante	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante										Institución Educativa de procedencia				
			Día	Mes	Año	Sexo	HAB	Situación de Matriculación(1)	Faltas(1)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna(2)	Segunda Lengua(3)	Trabaja al Estudiar SI / NO	Horas avanzadas que brinda	Entrenador de la Madre(4)	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad(4)	Código Modular	Número y/o Nombre
23	D.N.I. : - - 7 1 1 2 9 4 8 1	SAMANEZ MONDRAGON, Yudit	16	06	1996	M	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI						
23	D.N.I. : - - 7 3 6 9 9 2 7 8	URIARTE TENAZOA, Segundo Manuel	03	07	1998	H	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI						
24	D.N.I. : - - 7 5 2 7 0 5 7 8	VALDIVIA JIMENEZ, Hilmer Jose	15	09	1996	H	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI						
25																				
26																				
27																				
28																				
29																				
30																				
31																				
32																				
33																				
34																				
35																				
36																				
37																				
38																				
39																				
40																				
41																				
42																				
43																				
44																				
45																				
46																				
47																				
48																				
49																				
50																				

GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTIN
 Unidad de Gestión Educativa Local de San Martín
 Pw. Edwin Pinedo Gómez
 ESPECIALISTA EN EDUCACION

16 MAYO 2014

Resumen	
Hombres	11
Mujeres	13
Total	24

CACHIQUE SALAS, JORGE
 Responsable de la matrícula
 Firma - Post Firma



Segundo Isaías TANANTA TENAZOA
 Director (a) de la Institución Educativa
 Firma - Post Firma y Selo

Aprobación de la Hoja			
R.O. Institucional	Día	Mes	Año
R. D. N° 122-21014	10	03	2014



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2014

Conjuntamente con esta Nomenclatura se publica la Nomenclatura de Matrícula de los cursos de Educación Secundaria y terciaria, disponible en: <http://www.mec.gov.uy/portal>.
El presente documento es de uso exclusivo de la UDELAR y no puede ser utilizado para fines comerciales.
La UDELAR no se responsabiliza por errores de impresión.

141

Datos de la Institución de Gestión Educativa Descentralizada (IGED - UDELAR)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo					Período Lectivo				Utilización de Cuotas							
Código		Código de la Institución Educativa					Código de la Institución Educativa				Código de la Institución Educativa							
Nº de D.N.I. o Código del Estudiante		Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)					Fecha de Nacimiento				Código de la Institución Educativa							
D.N.I. / Código		Apellido / Nombre					Día / Mes / Año				Código de la Institución Educativa							
1	118940318	ALVARADO LEON, Susana Dora					11	05	1990	M	11	05	1990	M	11	05	1990	M
2	117111111	CACHO DE TENALIZA, Néstor					24	08	1980	M	24	08	1980	M	24	08	1980	M
3	115111111	DÍAZ DÍAZ, María Lucrecia					06	10	1988	M	06	10	1988	M	06	10	1988	M
4	118111111	ESPARRAGO OLIVERA, Ana Virginia					11	04	1990	M	11	04	1990	M	11	04	1990	M
5	118111111	FERRER SANGUIN, María Eugenia					27	10	1954	M	27	10	1954	M	27	10	1954	M
6	118111111	GONZALEZ ORTIZ, Cecilia Paula					09	03	1989	M	09	03	1989	M	09	03	1989	M
7	118111111	FRANCO GONZALEZ, Lidia María					21	05	1992	M	21	05	1992	M	21	05	1992	M
8	118111111	FRANCO GONZALEZ, María Magdalena					27	05	1992	M	27	05	1992	M	27	05	1992	M
9	118111111	FRANCO GONZALEZ, Gabriel Gabriel					20	11	1990	M	20	11	1990	M	20	11	1990	M
10	118111111	FRANCO GONZALEZ, María Carolina					12	12	1986	M	12	12	1986	M	12	12	1986	M
11	118111111	GARCIA TORRES, Luciana					23	09	1991	M	23	09	1991	M	23	09	1991	M
12	118111111	GONZALEZ GONZALEZ, Emelinda Lucía					11	11	1990	M	11	11	1990	M	11	11	1990	M
13	118111111	GONZALEZ GONZALEZ, Lidia Carolina					30	03	1986	M	30	03	1986	M	30	03	1986	M
14	118111111	GONZALEZ GONZALEZ, María Mercedes					11	02	1990	M	11	02	1990	M	11	02	1990	M
15	118111111	GONZALEZ GONZALEZ, Lidia Carolina					30	03	1986	M	30	03	1986	M	30	03	1986	M
16	118111111	GONZALEZ GONZALEZ, Ana					05	08	1992	M	05	08	1992	M	05	08	1992	M

NÓMINA DE ESTUDIANTES DEL 5º "C"

1. Datos de la Institución de Gestión Educativa Descentralizada (IGED - UDELAR):
 2. Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo:
 3. Datos de la Institución Educativa:
 4. Datos de la Institución Educativa:
 5. Datos de la Institución Educativa:
 6. Datos de la Institución Educativa:
 7. Datos de la Institución Educativa:
 8. Datos de la Institución Educativa:
 9. Datos de la Institución Educativa:
 10. Datos de la Institución Educativa:
 11. Datos de la Institución Educativa:
 12. Datos de la Institución Educativa:
 13. Datos de la Institución Educativa:
 14. Datos de la Institución Educativa:
 15. Datos de la Institución Educativa:
 16. Datos de la Institución Educativa:
 17. Datos de la Institución Educativa:
 18. Datos de la Institución Educativa:
 19. Datos de la Institución Educativa:
 20. Datos de la Institución Educativa:
 21. Datos de la Institución Educativa:
 22. Datos de la Institución Educativa:
 23. Datos de la Institución Educativa:
 24. Datos de la Institución Educativa:
 25. Datos de la Institución Educativa:
 26. Datos de la Institución Educativa:
 27. Datos de la Institución Educativa:
 28. Datos de la Institución Educativa:
 29. Datos de la Institución Educativa:
 30. Datos de la Institución Educativa:
 31. Datos de la Institución Educativa:
 32. Datos de la Institución Educativa:
 33. Datos de la Institución Educativa:
 34. Datos de la Institución Educativa:
 35. Datos de la Institución Educativa:
 36. Datos de la Institución Educativa:
 37. Datos de la Institución Educativa:
 38. Datos de la Institución Educativa:
 39. Datos de la Institución Educativa:
 40. Datos de la Institución Educativa:
 41. Datos de la Institución Educativa:
 42. Datos de la Institución Educativa:
 43. Datos de la Institución Educativa:
 44. Datos de la Institución Educativa:
 45. Datos de la Institución Educativa:
 46. Datos de la Institución Educativa:
 47. Datos de la Institución Educativa:
 48. Datos de la Institución Educativa:
 49. Datos de la Institución Educativa:
 50. Datos de la Institución Educativa:

N.º Orden	D.N.I. o Código del Estudiante	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante							Institución Educativa de procedencia							
			Día	Mes	Año	Sexo (M/F)	Situación de Matriculación (10)	Faltas (11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna (12)	Segunda Lengua (13)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que trabaja	Encuentras de la Madre (13)	Nacimiento Regional SI/NO	Tipo de Discapacidad (14)	Código Modular	Número y/o Nombre	
22																				
23																				
24																				
25																				
26																				
27																				
28																				
29																				
30																				
31																				
32																				
33																				
34																				
35																				
36																				
37																				
38																				
39																				
40																				
41																				
42																				
43																				
44																				
45																				
46																				
47																				
48																				
49																				
50																				



GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
Unidad de Gestión Educativa Local de San Martín
UNIDAD EDUCATIVA EDUCACIÓN BÁSICA SECUNDARIA

Profr. Edgwin Pinedo Gómez
ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN



16 MAYO 2014

Resumen	
Homos	3
Mujeres	13
Total	16

CACHIQUE SALAS, JORGE
Responsable de la matrícula
Firma - Post Firma



Segundo Isaias TANANTA TENAZOA
Director (a) de la Institución Educativa
Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.O. Institucional	Día	Mes	Año
R.O. N° 134-2014	10	03	2014

ANEXO N° 11

TABLA T-STUDENT

TABLA T - STUDENT

v/a	0.70	0.60	0.50	0.40	0.30	0.20	0.10	0.05	0.02	0.01	0.001
1	0.5095	0.7265	1.0000	1.3764	1.9626	3.0777	6.3137	12.7062	31.8210	63.6559	636.5776
2	0.4447	0.6172	0.8165	1.0607	1.3862	1.8856	2.9200	4.3027	6.9645	9.9250	31.5998
3	0.4242	0.5844	0.7649	0.9785	1.2498	1.6377	2.3534	3.1824	4.5407	5.8408	12.9244
4	0.4142	0.5686	0.7407	0.9410	1.1896	1.5332	2.1318	2.7765	3.7469	4.6041	8.6101
5	0.4082	0.5594	0.7267	0.9195	1.1558	1.4759	2.0150	2.5706	3.3649	4.0321	8.6101
6	0.4043	0.5534	0.7176	0.9057	1.1342	1.4398	1.9432	2.4469	3.1427	3.7074	5.9587
7	0.4015	0.5491	0.7111	0.8960	1.1192	1.4149	1.8946	2.3646	2.9979	3.4995	5.4081
8	0.3995	0.5459	0.7064	0.8889	1.1081	1.3968	1.8595	2.3060	2.8965	3.3554	5.0414
9	0.3979	0.5435	0.7027	0.8834	1.0997	1.3830	1.8331	2.2622	2.8214	3.2498	4.7809
10	0.3966	0.5415	0.6998	0.8791	1.0931	1.3722	1.8125	2.2281	2.7638	3.1693	4.5868
11	0.3956	0.5399	0.6974	0.8755	1.0877	1.3634	1.7959	2.2010	2.7181	3.1058	4.4369
12	0.3947	0.5386	0.6955	0.8726	1.0832	1.3562	1.7823	2.1788	2.6810	3.0545	4.3178
13	0.3940	0.5375	0.6938	0.8702	1.0795	1.3502	1.7709	2.1604	2.6503	3.0123	4.2209
14	0.3933	0.5366	0.6924	0.8681	1.0763	1.3450	1.7613	2.1448	2.6245	2.9768	4.1403
15	0.3928	0.5357	0.6912	0.8662	1.0735	1.3406	1.7531	2.1315	2.6025	2.9467	4.0728
16	0.3923	0.5350	0.6901	0.8647	1.0711	1.3368	1.7459	2.1199	2.5835	2.9208	4.0149
17	0.3919	0.5344	0.6892	0.8633	1.0690	1.3334	1.7396	2.1098	2.5669	2.8982	3.9651
18	0.3915	0.5338	0.6884	0.8620	1.0672	1.3304	1.7341	2.1009	2.5524	2.8784	3.9217
19	0.3912	0.5333	0.6876	0.8610	1.0655	1.3277	1.7291	2.0930	2.5395	2.8609	3.8833
20	0.3909	0.5329	0.6870	0.8600	1.0640	1.3253	1.7247	2.0860	2.5280	2.8453	3.8496
21	0.3906	0.5325	0.6864	0.8591	1.0627	1.3232	1.7207	2.0796	2.5176	2.8314	3.8193
22	0.3904	0.5321	0.6858	0.8583	1.0614	1.3212	1.7171	2.0739	2.5083	2.8188	3.7922
23	0.3902	0.5317	0.6853	0.8575	1.0603	1.3195	1.7139	2.0687	2.4999	2.8073	3.7676
24	0.3900	0.5314	0.6848	0.8569	1.0593	1.3178	1.7109	2.0639	2.4922	2.7970	3.7454
25	0.3898	0.5312	0.6844	0.8562	1.0584	1.3163	1.7081	2.0595	2.4851	2.7874	3.7251
26	0.3896	0.5309	0.6840	0.8557	1.0575	1.3150	1.7056	2.0555	2.4786	2.7787	3.7067
27	0.3894	0.5306	0.6837	0.8551	1.0567	1.3137	1.7033	2.0518	2.4727	2.7707	3.6895
28	0.3893	0.5304	0.6834	0.8546	1.0560	1.3125	1.7011	2.0484	2.4671	2.7633	3.6739
29	0.3892	0.5302	0.6830	0.8542	1.0553	1.3114	1.6991	2.0452	2.4620	2.7564	3.6595
30	0.3890	0.5300	0.6828	0.8538	1.0547	1.3104	1.6973	2.0423	2.4573	2.7500	3.6460
40	0.3881	0.5286	0.6807	0.8507	1.0500	1.3031	1.6839	2.0211	2.4233	2.7045	3.5510
60	0.3872	0.5272	0.6786	0.8477	1.0455	1.2958	1.6706	2.0003	2.3901	2.6603	3.4602
120	0.3862	0.5258	0.6765	0.8446	1.0409	1.2886	1.6576	1.9799	2.3578	2.6174	3.3734
∞	0.3853	0.5244	0.6745	0.8416	1.0365	1.2816	1.6449	1.9601	2.3265	2.5761	3.2911

ICONOGRAFÍA



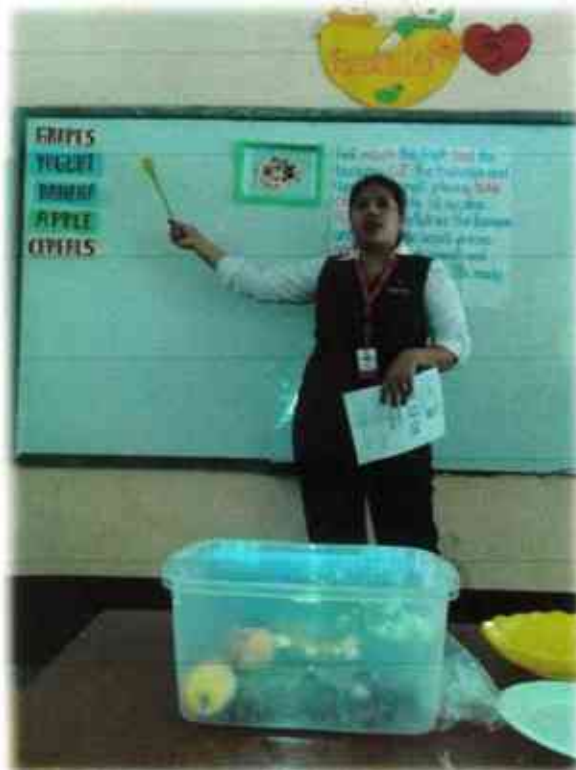
La bachiller Ornela Vilca absolviendo las consultas de los estudiantes.



La bachiller Ornela Vilca distribuyendo material a cada grupo



La bachiller Erika Sifuentes explicando a los estudiantes el tema a tratar



La bachiller Erika Sifuentes dando las indicaciones de una receta



Estudiantes del grupo experimental participando del taller



Los estudiantes del grupo experimental trabajando cooperativamente



Estudiantes del grupo experimental resolviendo el Post Test



Estudiantes del grupo experimental mostrando el material del Taller "Don't Put Students on the Fear"