

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE IDIOMAS



TESIS

**EL MÉTODO COOPERATIVO EN EL APRENDIZAJE COGNITIVO
Y PROCEDIMENTAL DEL IDIOMA INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES
DEL 3ER. GRADO DEL NIVEL PRIMARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0005 - MORALES - 2011.**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACION CON MENCIÓN
EN IDIOMAS EXTRANJEROS: INGLÉS - FRANCES.**

AUTORES:

Bach. JUAN MIGUEL REYES CULQUI
Bach. RAFAEL VELA DEL CASTILLO

ASESOR:

LIC. Mg. RONALD NAVARRO MACEDO

TARAPOTO - PERÚ
2013

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN – T
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE IDIOMAS



TESIS

**EL MÉTODO COOPERATIVO EN EL APRENDIZAJE COGNITIVO Y
PROCEDIMENTAL DEL IDIOMA INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES
DEL 3º GRADO DEL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA N° 0005 – MORALES – 2011.**

**PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN IDIOMAS EXTRANJEROS: INGLÉS – FRANCÉS**

Autor (es):

Bach. JUAN MIGUEL REYES CULQUI

Bach. RAFAEL VELA DEL CASTILLO

Asesor:

Lic. Mg. RONALD NAVARRO MACEDO.

TARAPOTO – PERÚ

2013

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN – T
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE IDIOMAS**



TESIS

**EL MÉTODO COOPERATIVO EN EL APRENDIZAJE COGNITIVO Y
PROCEDIMENTAL DEL IDIOMA INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES
DEL 3º GRADO DEL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA N° 0005 – MORALES – 2011.**

**PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN IDIOMAS EXTRANJEROS: INGLÉS – FRANCÉS**

Autor (es):

Bach. JUAN MIGUEL REYES CULQUI

Bach. RAFAEL VELA DEL CASTILLO

Aesor:

Lic. Mg. RONALD NAVARRO MACEDO.

TARAPOTO – PERÚ

2013

DEDICATORIAS

Dedico esta tesis con mucho cariño principalmente a mis padres que me dieron la vida y han estado conmigo en todo momento. Gracias por todo papá y mamá, por darme una carrera para mi futuro y confiar en mí, aunque hemos pasado momentos difíciles siempre han estado apoyándome y brindándome su amor, por todo esto les agradezco de corazón el que estén a mi lado. A ellos este proyecto, que sin ellos, no hubiese podido ser.

Juan Miguel Reyes Cutqui.

Dedico esta tesis a la memoria de mis padres, Debner Vela Valera y Francisca del Castillo Bardales, que con su incansable apoyo hicieron posible la culminación de mis estudios superiores.

Rafael Vela del Castillo.

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar a Dios por habernos guiado por el camino de la felicidad hasta ahora; en segundo lugar a cada uno de los que son parte de nuestras familias a nuestros padres y a nuestros hermanos; por siempre habernos dado su fuerza y apoyo incondicional que nos han ayudado y llevado hasta donde estamos ahora.

También agradecemos a la directora y a los profesores de la Institución Educativa N° 0005 – Moreles que nos dieron todas las facilidades para la ejecución de la presente tesis.

Por último a nuestros compañeros de tesis porque en esta armonía grupal lo hemos logrado y a nuestro asesor de tesis quién nos ayudó en todo momento, Lic. Mg. Ronald Navarro Macedo.

Asimismo agradecemos a todas las personas que de una y otra manera han contribuido con la ejecución y culminación del presente trabajo de investigación.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado calificador, ponemos a vuestro criterio la presente investigación titulada: "El Método Cooperativo en el Aprendizaje Cognitivo y Procedimental del Idioma Inglés de los Estudiantes del 3^{er} Grado del Nivel Primario de la Institución Educativa N° 0005 – Morales – 2011", investigación ejecutada para mostrar como el Método Cooperativo mejora el Aprendizaje Cognitivo y Procedimental del Idioma Inglés.

La presente tesis se ha elaborado con el propósito de obtener el título Profesional de Licenciado en Educación con Mención en Idiomas Extranjeros Inglés – Francés en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, institución formadora de profesionales competitivos para la sociedad, generando innovación de conocimientos y fortaleciendo la cultura y los valores de la región y del país.

Agradecemos por anticipado las sugerencias y recomendaciones que después del proceso de sustentación sirvan hacer ustedes para mejorar y continuar nuestra investigación.

Atentamente;



Bach. Juan Miguel Reyes Culqui.

Tesista



Bach. Rafael Vela del Castillo

Tesista



Lic. Mg. Ronald Navaro Macedo

Asesor

JURADOS



.....
Lic. Mg. Wilbert Rosario Cipra Amaya.
Presidente



.....
Lic. M. Sc. Carlo Espinoza Aguilar.
Secretario



.....
Lic. Milagros Sánchez Vargas.
Miembro

ÍNDICE

	Páginas
DEDICATORIAS	i
AGRADECIMIENTOS	ii
PRESENTACIÓN	iii
JURADO	iv
ÍNDICE	v
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii

CAPÍTULO I

I	INTRODUCCIÓN O PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
	1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA Y JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO.	1
	1.1. Formulación del Problema.....	1
	1.2. Justificación del Estudio.....	3
	2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	4
	2.1. Objetivo general.	4
	2.2. Objetivos específicos.	4
	3. LIMITACIONES DEL ESTUDIO.	5

CAPÍTULO II

II	MARCO TEÓRICO – CONCEPTUAL	6
	1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.	6
	2. BASES TEÓRICAS.	10
	2.1. Las teorías del aprendizaje que sostienen la investigación.....	10
	2.1.1. La teoría constructivista de Jean Piaget.	10
	2.1.2. La teoría sociocultural de Lev Vigotsky.	13
	2.1.3. La teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel.	15
	2.2. Método.	16
	2.2.1. Características de un método.....	16
	A. Es racional.	
	B. Es objetivo.	
	C. Es sistemático.	
	D. Es universal.	
	E. Es auto corregible.	

F.	Es flexible.	
G.	Es histórico.	
H.	Es conocimiento.	
2.3.	Métodos para la enseñanza de un segundo idioma.....	17
2.3.1.	Métodos que pugnan un punto de vista estructural del idioma.....	17
A.	Método de Gramática – Traducción (The Grammar Translation Method).	
B.	Método Audio Lingual (Audio – Lingual Method).	
C.	Método de Respuesta Física Total (Total Physical Response Method).	
2.3.2.	Métodos que pugnan un punto de vista funcional e interaccional del idioma.....	20
A.	Método Silencioso (Silent Way Method).	
B.	Método Directo (Direct Method).	
C.	Método Comunicativo (Communicative Method).	
D.	Método de Aprendizaje Cooperativo (Cooperative Learning Method).	
a)	Origen.	
b)	Diferencia entre trabajo en grupo y aprendizaje cooperativo.	
c)	Principios del método de aprendizaje cooperativo.	
d)	Técnicas del método de aprendizaje cooperativo.	
e)	El rol del profesor, estudiante y materiales en el método de aprendizaje cooperativo.	
f)	Consideraciones para un Plan de la lección en el método de aprendizaje cooperativo.	
g)	¿Cómo evaluar con el método de aprendizaje cooperativo?	
h)	El método de aprendizaje cooperativo en el nivel de educación primaria.	
i)	El método de aprendizaje cooperativo y la enseñanza de la lengua.	
2.4.	El aprendizaje.....	36
2.4.1.	Tipos de aprendizajes.....	37
A.	Aprendizaje receptivo.	
B.	Aprendizaje por descubrimiento.	
C.	Aprendizaje memorístico.	
D.	Aprendizaje significativo.	

2.4.2.	Aprendizaje cognitivo.	37
2.4.3.	Aprendizaje procedimental.	39
2.4.4.	Aprendizaje de un segundo idioma.....	40
2.5.	Enseñanza.....	41
2.5.1.	La enseñanza desde una perspectiva cognitiva.	42
2.5.2.	La enseñanza desde una perspectiva procedimental.	42
2.6.	El idioma Inglés.	42
2.6.1.	Historia.	42
2.6.2.	Origen.	43
2.7.	Institución educativa.	43
2.7.1.	Institución Educativa N° 0005 – Morales.	43
2.8.	Niñez.	44
	ORGANIZACIÓN ESTRUCTURAL	46
3.	MARCO CONCEPTUAL (Definición de Términos).	47
3.1.	Método.	47
3.2.	Metodología.....	47
3.3.	Método Cooperativo.	47
3.4.	Aprendizaje.	47
3.5.	Aprendizaje Cognitivo.....	47
3.6.	Aprendizaje Procedimental.	47
3.7.	Enseñanza.....	48
3.8.	Idioma.....	48
3.9.	Idioma Inglés.	48
3.10.	Estudiante.....	48
3.11.	Docente.	48
3.12.	Educación Básica Regular.....	48
3.13.	Nivel de Educación Primaria.....	48
3.14.	Evaluación.	48
3.15.	Significativo.	48
4.	HIPÓTESIS.	49
4.1.	Hipótesis de investigación (H_1).....	49
4.2.	Hipótesis nula (H_0).	49
5.	SISTEMA DE VARIABLES.	50
5.1.	Variable independiente.	50
5.1.1.	Definición Conceptual.	50
5.1.2.	Definición Operacional.	50
5.1.3.	Operacionalización.	50
5.2.	Variable dependiente.....	51
5.2.1.	Definición Conceptual.	51

5.2.2. Definición Operacional.....	51
5.2.3. Operacionalización.....	52
5.2.4. Escala de medición.....	52
6. PRUEBA DE HIPÓTESIS.....	53

CAPÍTULO III

III. METODOLOGÍA EMPLEADA.....	54
1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	54
1.1. Tipo de investigación.....	54
1.2. Nivel de investigación.....	54
2. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	55
2.1. Población.....	55
2.2. Muestra.....	55
3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	56
4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.....	57
4.1. Técnica cualitativa.....	57
4.2. Técnica cuantitativa.....	57
5. PROCESAMIENTO DE DATOS.....	58

CAPÍTULO IV

IV. RESULTADOS OBTENIDOS Y CONCLUSIONES.....	61
1. RESULTADOS OBTENIDOS.....	61
Listado de Cuadros:	
CUADRO N° 01: Puntajes obtenidos en el pre-test y post-test y la diferencia en el aprendizaje cognitivo y procedimental en los estudiantes del 3° grado del nivel primaria de la I.E. N° 0005 Morales – 2011.....	61
CUADRO N° 02: Resumen de estadígrafo de posición y dispersión.....	62
CUADRO N° 03: Distribución de los estudiantes del 3° grado del nivel primaria de la I.E. N° 0005 Morales – 2011 de acuerdo al puntaje obtenido en el pre – test y post – test.....	63
CUADRO N° 04: Respuestas obtenidas del aprendizaje cognitivo y procedimental del Idioma inglés que presentan los estudiantes del 3° grado del nivel primaria de la I.E. N° 0005 Morales antes y después de la aplicación del método cooperativo según componentes.....	64
CUADRO N° 05: Distribución los estudiantes del 3° grado del nivel primaria de la I.E. N° 0005 Morales de acuerdo las respuestas obtenidas del aprendizaje cognitivo y	

procedimental del idioma inglés que presentan antes y después de la aplicación del método cooperativo según el componente gramática.....	65
CUADRO N° 06: Distribución de los estudiantes del 3° grado del nivel primaria de la I.E. N° 0005 Morales de acuerdo a las respuestas obtenidas del aprendizaje cognitivo y procedimental del idioma inglés que presentan antes y después de la aplicación del método cooperativo según el componente comprensión.....	66
CUADRO N° 07: Distribución de los estudiantes del 3° grado del nivel primaria de la I.E. N° 0005 Morales de acuerdo a las respuestas obtenidas del aprendizaje cognitivo y procedimental del idioma inglés que presentan antes y después de la aplicación del método cooperativo según el componente interpretación.....	67
CUADRO N° 08: Distribución de los estudiantes del 3° grado del nivel primaria de la I.E. N° 0005 Morales de acuerdo a las respuestas obtenidas del aprendizaje cognitivo y procedimental del idioma inglés que presentan antes y después de la aplicación del método cooperativo según el componente análisis.....	68
CUADRO N° 09: Respuestas obtenidas en el pre-test y post-test en el aprendizaje cognitivo y procedimental en los estudiantes del 3° grado del nivel primario de la institución educativa N° 0005 Morales – 2011.....	69
CUADRO N° 10: Distribución de los estudiantes del 3° grado del nivel primaria de la institución educativa N° 0005 Morales de acuerdo a las respuestas obtenidas en el pre-test y post-test en el aprendizaje cognitivo.....	70
CUADRO N° 11: Distribución de los estudiantes del 3° grado del nivel primaria de la institución educativa N° 0005 Morales de acuerdo a las respuestas obtenidas en el pre-test y post-test en el aprendizaje procedimental.....	71
Listado de Gráficos:	
GRÁFICO N° 01: Distribución de las notas del pre test y pos test de los estudiantes del 3° grado del nivel primaria de la Institución Educativa N° 0005 Morales – 2011.....	62
GRÁFICO N° 02: Distribución de los estudiantes de acuerdo al puntaje obtenido en el pre y post test.....	63

GRÁFICO N° 03: Distribución de los estudiantes de acuerdo al número de respuestas obtenidas en el componente Gramática.	65
GRÁFICO N° 04: Distribución de los estudiantes de acuerdo al número de respuestas obtenidas en el componente Comprensión.	65
GRÁFICO N° 05: Distribución de los estudiantes de acuerdo al número de respuestas obtenidas en el componente Interpretación.	67
GRÁFICO N° 06: Distribución de los estudiantes de acuerdo al número de respuestas obtenidas en el componente Análisis.	68
GRÁFICO N° 07: Distribución de los estudiantes de acuerdo al número de respuestas obtenidas en el pre y post test en el Aprendizaje Cognitivo.	70
GRÁFICO N° 08: Distribución de los estudiantes de acuerdo al número de respuestas obtenidas en el pre y post test en el Aprendizaje Procedimental.	71
Resultados obtenidos de la evaluación del método en las seis clases en los componentes metodología, contenidos y materiales.	72
Listado de Cuadros:	
CUADRO N° 01: Resultados obtenidos de la evaluación del método por los alumnos de tercer grado de la I.E. N° 0005 Morales – primera clase.	72
CUADRO N° 05: Resultados obtenidos de la evaluación del método por los alumnos de tercer grado de la I.E. N° 0005 Morales – segunda clase.	76
CUADRO N° 09: Resultados obtenidos de la evaluación del método por los alumnos de tercer grado de la I.E. N° 0005 Morales – tercera clase.	80
CUADRO N° 13: Resultados obtenidos de la evaluación del método por los alumnos de tercer grado de la I.E. N° 0005 Morales – cuarta clase.	84
CUADRO N° 17: Resultados obtenidos de la evaluación del método por los alumnos de tercer grado de la I.E. N° 0005 Morales – quinta clase.	88
CUADRO N° 21: Resultados obtenidos de la evaluación del método por los alumnos de tercer grado de la I.E. N° 0005 Morales – sexta clase.	92
CUADRO N° 25: Consolidado de los resultados obtenidos de la evaluación del método.	96

2	ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	97
3	RESULTADO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS	99
4	CONCLUSIONES	100
5	RECOMENDACIONES	102
ASPECTOS COMPLEMENTARIOS		
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	104
ANEXOS		109
	Anexo N° 01: Matriz de consistencia	110
	Anexo N° 02: Ficha de observación del aprendizaje cognitivo y procedimental del idioma inglés	113
	Anexo N° 03: Ficha de evaluación del método cooperativo	115
	Anexo N° 04: Ficha técnica de observación de clases	117
	Anexo N° 05: Actas de ejecución del proyecto	119
	Anexo N° 06: Pre – Test / Post – Test	126
	Anexo N° 07: Sesiones utilizando el método cooperativo	135
	Anexo N° 08: Tabla de distribución T-student	163
	Anexo N° 09: Nominas de estudiantes	165
	Anexo N° 10: Constancia de ejecución de proyecto de tesis	167
	Anexo N° 11: Confiabilidad del instrumento de medición	169
	Anexo N° 12: Validez del instrumento mediante el juicio de expertos	171
	Anexo N° 13: Ficha de validación de la investigación	173
	ICONOGRAFÍAS	177

RESUMEN

El título de la presente investigación es "El Método Cooperativo en el Aprendizaje Cognitivo y Procedimental del Idioma Inglés de los Estudiantes del 3^{er} Grado del Nivel Primaria de la Institución Educativa N° 0005 – Morales."

Para desarrollar la presente investigación se planteó el siguiente objetivo: experimentar el método cooperativo en los estudiantes del 3^{er} grado del Nivel Primario de la Institución Educativa N° 0005 – Morales para mejorar el aprendizaje cognitivo y procedimental del Idiomas Inglés, en el año 2011. Con la finalidad de alcanzar el objetivo propuesto, la hipótesis de investigación (H₁) que se planteó es la siguiente: El método cooperativo influye significativamente en el aprendizaje cognitivo y procedimental del Idioma Inglés en los estudiantes del 3^{er} grado del Nivel Primario de la Institución Educativa N° 0005 – Morales.

Para contrastar la hipótesis se procedió a desarrollar una investigación del tipo aplicada, del nivel experimental, de diseño cuasi experimental de Pre-Test y Post-Test. La muestra estuvo constituida por veintidós (22) estudiantes de 3^{er} grado del Nivel Primario de la Institución Educativa N° 0005 – Morales, los cuales los estudiantes del 3^{er} grado constituyeron el grupo experimental, a estos estudiantes se les administró una evaluación antes y después de la aplicación del Método Cooperativo.

El análisis de los datos del Pre-Test y Post-Test del Grupo Experimental, permitió comprobar la hipótesis de Investigación (H₁), tal es el caso que existe una diferencia significativa entre el promedio de las notas del Pre y Post Test del grupo experimental de siete (7) a diecisiete (17). El análisis y la interpretación de los resultados permitieron establecer que la experimentación del Método Cooperativo ha mejorado significativamente el aprendizaje cognitivo y procedimental del idioma Inglés, en los estudiantes del 3^{er} grado de Nivel Primario, de la Institución Educativa N° 0005 – Morales, en el año 2011.

ABSTRACT

The title of the following research **Cooperative Method in Cognitive and Procedural Learning of English Language for Students of the 3th Grade Elementary Level of Educational Institution N° 0005 – from Morales district.**

To develop this investigation the following objective was considered: to demonstrate the cooperative method in the students of third grade of elementary level of the educational institution N° 0005 – Morales to improve the cognitive and procedural learning of the English language, in 2011. With the purpose to achieve our hypothesis is as it follows: The cooperative method has a significant influence in the cognitive and procedural learning of the English languages of the students of the third grade of the elementary level of the educational institution N° 0005 – Morales.

In order to demonstrate the hypothesis, an experimental with quasi-experimental design research was developed and applied, having a Pre-Test and a Post-Test as instruments of control. Twenty two (22) students, from the third grade of the elementary level, of the educational institution N° 0005 – Morales, were the sample, which twenty two (22) students of the third grade were "the experimental group". This group of students had a test before and after the experiment.

The data analysis of the Pre-Test and a Post-Test of the experimental group allowed us to demonstrate our hypothesis (H_i). There is a significant difference between the average of the scores of the pre and post- test of the experimental group from seven (7) to seventeen (17). The analysis and the interpretation of the results have been gotten to establish that the experimentation of the cooperative method have been improved significantly in the cognitive and procedural learning of the English Language, in the students of the third grade of elementary level, of the educational institution N° 0005 – Morales, in 2011.



CAPÍTULO I

I. INTRODUCCIÓN O PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA Y JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO.

1.1. Formulación del Problema.

La enseñanza del Idioma Inglés se ha ido intensificando día a día desde la década de los 90 a medida que el país se introducía en el proceso de la globalización. Se inicia esta enseñanza con docentes que aún no tenían ninguna especialidad en la enseñanza de idiomas extranjeros, salvo algún conocimiento básico en el idioma Inglés y con una metodología que no se adecuaba a la realidad del país.

En la actualidad, el idioma Inglés es uno de las lenguas más importantes del mundo, es el tercer idioma más hablado, con 375 millones de hablantes. Lo tienen como primera y segunda lengua 508 millones de hablantes, y se calcula que lo hablan en el mundo más de 1.000 millones de personas y nuestro país no es ajeno a esta realidad, ya que un reciente ranking que mide a 44 países a nivel mundial elaborado por el Education First (EF), compañía de educación internacional, Perú se ubica en un puesto 35, con un puntaje de 44.71, superando a Chile, Ecuador, Venezuela y Colombia, pero al mismo tiempo se ubicó por debajo de Argentina y Brasil.

En tal sentido, conociendo la importancia del aprendizaje de una segunda lengua y los beneficios que se obtendrán al hacer uso de ella, en este caso el Idioma Inglés, el Ministerio de Educación Peruano ha establecido un Marco Curricular Nacional en el Área de Inglés en la Educación Básica Regular de Nivel Secundario que tiene como finalidad el logro de la competencia comunicativa de los estudiantes en una lengua extranjera, lo que permite al estudiante tener acceso a las nuevas tecnologías de la información y la comunicación para ampliar su horizonte cultural.

En consecuencia, conociendo la trascendencia del aprendizaje de una segunda lengua y el provecho que se conseguirá al hacer uso de ella, en este caso el Idioma Inglés, en nuestro país y la Región, San Martín, las Instituciones Educativas del Nivel de Educación Primaria han implementado el taller de Idioma Inglés en su currículo y la Institución Educativa N° 0005 – Morales no es ajena a dicha realidad. En dicha Institución Educativa el taller de Idioma Inglés se está desarrollando desde el año 2007, porque es la etapa de la niñez cuando

los estudiantes son altamente sensibles a los idiomas y pueden estudiarlos más rápido y con mayor facilidad.

Así mismo, el profesor encargado del desarrollo del taller de Idioma Inglés en la Institución Educativa N° 0005 – Morales del Nivel de Educación Primaria, se enfrenta a muchas dificultades al momento de desarrollar el taller de Idioma Inglés, como son; el uso de una metodología que no es el adecuado para el nivel de Educación Primaria, el escaso número de horas que se brinda a la enseñanza del Idioma Inglés, el desinterés de los estudiantes para aprender el Idioma y la falta de materiales para los estudiantes todo esto repercute en el desempeño de los estudiantes.

Por lo antes mencionado, los estudiantes de la Institución Educativa N° 0005 – Morales tienen muchas dificultades en el aprendizaje del Idioma Inglés tales como; la falta de vocabulario, problemas en el dominio de la gramática, la pronunciación, la comprensión del Idioma Inglés y la interacción con los demás estudiantes.

Es así que al haber observado el desarrollo de las clases del Idioma Inglés y la realidad de la Institución Educativa N° 0005 – Morales, nace la inquietud de investigar sobre la metodología más adecuada en el proceso de enseñanza – aprendizaje en los estudiantes de 3° grado del Nivel Primaria de la Institución Educativa N° 0005 – Morales, por lo cual se planteó la siguiente interrogante: **“¿CÓMO MEJORA EL MÉTODO COOPERATIVO EL APRENDIZAJE COGNITIVO Y PROCEDIMENTAL DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DEL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0005 – MORALES 2011?”.**

1.2. Justificación del Estudio.

El presente proyecto se justificó en la necesidad que existe por mejorar el Aprendizaje Cognitivo y Procedimental del idioma Inglés en los estudiantes de 3^{er} grado del Nivel Primario en la Institución Educativa N° 0005 – Morales, a través del uso del Método Cooperativo que se adecua a las características y las necesidades de los estudiantes los cuales se mejoraron durante el proceso de la presente investigación.

A través de esta investigación se dará importancia al modo cómo se desarrolla el taller de Inglés en la Institución Educativa N° 0005 – Morales, presentando nuevas técnicas que aprovechen los conocimientos previos y se mejoren las deficiencias gramaticales, de vocabulario, de pronunciación y de participación e interacción entre los estudiantes.

Los resultados de esta investigación permitirán a los docentes responsables del taller de Inglés de esta y de todas las Instituciones Educativas de Nivel de Educación Primaria de la región San Martín tomar decisiones apropiadas frente a las realidades descritas, para mejorar los resultados en el Aprendizaje Procedimental y Cognitivo y al mismo tiempo en el proceso de enseñanza – aprendizaje del idioma Inglés.

2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.

2.1. Objetivo General.

- **Determinar si el Método Cooperativo mejora significativamente el aprendizaje cognitivo y procedimental del idioma inglés en los estudiantes del 3^{er} grado del Nivel Primaria de la Institución Educativa N° 0005 – Morales 2011**

2.2. Objetivos Específicos.

- **Aplicar el Método Cooperativo en los estudiantes del 3^{er} grado del Nivel Primaria de la Institución Educativa N° 0005 – Morales 2011.**

- **Análizar la influencia del Método Cooperativo en el aprendizaje cognitivo y procedimental del idioma Inglés en los estudiantes del 3^{er} grado del Nivel Primaria de la Institución Educativa N° 0005 – Morales 2011.**

- **Describir la influencia del Método Cooperativo en el aprendizaje cognitivo y procedimental del idioma Inglés en los estudiantes del 3^{er} grado del Nivel Primaria de la Institución Educativa N° 0005 – Morales 2011.**

3. LIMITACIONES DEL ESTUDIO.

Para la elaboración del presente proyecto de tesis nos encontramos con las siguientes limitaciones, que no influyeron en nuestros ánimos de seguir investigando.

- La investigación se circunda exclusivamente a la población estudiantil de Educación Básica Regular del Nivel de Educación Primaria de la Institución Educativa Pública "N° 0005 – Morales" del distrito de Morales.

- La investigación sobre la "El Método Cooperativo en el aprendizaje cognitivo y procedimental del idioma inglés en los estudiantes del 3° grado del Nivel Primaria de la Institución Educativa N° 0005 – Morales 2011", forma parte de una nueva investigación por lo cual, los antecedentes y el material bibliográfico han sido escasos.

- Constituyó una limitante de la presente investigación, el tiempo y la economía pero que se superó gracias a un plan coordinado de los investigadores para llegar a reunirse y desarrollar las actividades propias del presente investigación.

CAPÍTULO II

E. MARCO TEÓRICO – CONCEPTUAL.

1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.

En la presente investigación se consideraron los antecedentes internacionales, nacionales y locales, que a continuación se señala:

SÁEZ, Maribel (2008). En su tesis, *Aprendizaje Cooperativo: Estrategia para desarrollar la Comprensión Lectora en los Estudiantes de la Escuela Elemental. Cupey – Puerto Rico.* Tesis para optar Maestría en Currículo y Enseñanza.

Esta investigación estuvo orientada a conocer el uso de las estrategias del aprendizaje cooperativo para el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de la escuela elemental de Cupey. Como señalan la tesista sus resultados encontrados tienen relación con los hallazgos presentados en su base teórica donde menciona que todo sistema educativo reconoce que la lectura es necesaria para el desarrollo de un ser humano integrado en donde los procesos cognoscitivos, afectivos y sicomotores se entrelazan. Así mismo la tesista señala que el aprendizaje cooperativo parte de la premisa de que la cooperación optimiza mejor la competición en el aprendizaje individual de las personas; esto significa que mejora el rendimiento académico de forma individual y grupal en cualquiera de las áreas y a cualquier edad. Esta estrategia de aprendizaje precisa de una serie de requisitos indispensables para garantizar el éxito, como son: la organización del tiempo, la organización de la clase, el número de estudiantes por grupos y la asignación y rotación de roles a los miembros de cada grupo.

Finalmente la tesista concluye que trabajar cooperativamente también requiere ejercitar unas habilidades sociales en los estudiantes. Cada miembro ha de aprender a compartir y ayudar, a actuar asertivamente y a dialogar. Por otro lado, es muy importante dejar claro al estudiante que el progreso individual se consigue con el progreso grupal, o sea, que no hay éxito grupal posible sin el logro individual. Mediante el uso de esta estrategia los estudiantes de menor rendimiento se benefician porque mejoran su autoestima a medida que alcanzan su nivel de dominio de las destrezas.

LEÓN, Elizabeth de (2009). En su tesis, *Efectividad de la Estrategia de Aprendizaje Cooperativo y su Utilización en la Enseñanza del Español en el Segundo Grado.*

San Juan – Puerto Rico. Tesis para optar Maestría en Educación con Especialidad en Currículo y Enseñanza.

Esta investigación estuvo orientada a conocer la efectividad de la estrategia de aprendizaje cooperativo y su utilización en la enseñanza del español en el segundo grado. La tesis en sus conclusiones señala las siguientes cualidades que hacen al aprendizaje cooperativo efectivo como estrategia de enseñanza: desarrolla la inteligencia interpersonal, promueve la cooperación, desarrolla el área cognitiva, mejora el aprovechamiento académico y permite el aprendizaje propio.

TURRIÓN, Pablo (2012). En su tesis, *La Enseñanza de Lenguas Extranjeras a través del Aprendizaje Cooperativo: El Aprendizaje del Inglés en Alumnos de Primaria*. Valladolid – España. Tesis para optar Doctorado.

Esta investigación estuvo orientada a conocer la enseñanza de lenguas extranjeras a través del aprendizaje cooperativo: el aprendizaje del inglés en alumnos de primaria. Esta investigación cuenta con grupo control y experimental; a lo que el tesista concluye que después de haber suministrado el pre y post test se notan diferencias en las calificaciones por lo tanto el método cooperativo influyó en estos resultados. Así mismo el tesista agrega que en las partes de expresiones y vocabulario no ha habido diferencias significativas, sin embargo en la parte de estructuras gramaticales se han obtenido diferencias que son debidas al uso del aprendizaje cooperativo y en la nota actitudinal hubo una mejora significativa en lo que respecta al trabajo en grupos además el tesista agrega que el trabajo en grupos cooperativos se apreciaron cambios positivos al término de la investigación entre los grupos de estudio.

JOHNSON, David; JOHNSON, Roger y JOHNSON, Edythe (1999). En su investigación, *El Aprendizaje Cooperativo en el Aula - Cooperative Learning in the Classroom*. Investigación. Virginia – U.S.A.

En esta investigación los investigadores concluyen que el aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico de grupos reducidos con el fin de que los alumnos trabajen juntos para aprender su propio aprendizaje y el de los demás. La esencia del aprendizaje cooperativo consiste en implementar grupos formales, grupos informales y grupos de base cooperativos para crear una interdependencia positiva entre los alumnos, de tal modo que todos reconozcan que "se hunden o nadan" juntos. Otros elementos básicos de la cooperación son: la responsabilidad individual; la interacción personal promotora entre los alumnos; las prácticas interpersonales y grupales, y el procesamiento por parte de los alumnos del modo en que funcionó su grupo.

OJEDA, Giselle y REYES, Isabel (2006). En su tesis, *Las Estrategias de Aprendizaje Cooperativo y el Desarrollo de Habilidades Cognitivas. Estudio Realizado con los Alumnos del Segundo Grado de Educación Secundaria de las Secciones "B" y "D" de la I.E. "José Carlos Mariátegui" del Distrito de Castilla – Piura.* Tesis Universidad Nacional de Piura – Facultad de Ciencias Sociales y Educación.

Esta investigación estuvo orientada a conocer el uso de las estrategias de aprendizaje cooperativo. Por lo tanto pertenece a una investigación acción – participativa. Como lo señalan las tesis los usos de las estrategias de aprendizaje cooperativo son alternativas y medios más eficaces para alcanzar aprendizajes óptimos y significativos. Las tesis concluyeron que los alumnos que aprenden por medio de las estrategias cooperativas construyen de manera más eficaz sus aprendizajes, demuestran más interés por las actividades escolares y mejoran sus habilidades cognitivas de percepción, de procesamiento de información y pensamiento crítico reflexivo.

COACHA, Crespin y otros (2003). En su tesis, *La Actitud Participativa y su Relación en la Construcción del Aprendizaje en el Área de Estudios Sociales y Ciudadanía de los Alumnos del Segundo Año de Secundaria, Turno Tarde del Colegio Nacional "Enrique López Albújar".* Piura – Perú: Tesis ISPP.

La investigación pertenece a la investigación acción – participativa centrada en el aula. La investigación del problema fue percibido en el desarrollo de las actividades del proceso de construcción de aprendizaje, cuyo propósito fue determinar la actitud participativa de los alumnos (as) en la construcción del aprendizaje en el área de Estudios Sociales y Ciudadanía. Se concluyó que el trabajo cooperativo estimula las relaciones interpersonales, así como apertura a la participación activa y mejora el aprendizaje de los alumnos.

CHERO, Santos Melva y otros (2004). En su tesis, *Influencia del Aprendizaje Cooperativo en el Aprendizaje y el Nivel de Desarrollo que se Logra en la Aplicación de un Tratamiento Innovador en los Alumnos del Segundo y Tercero de Educación Secundaria, Turno Mañana del Colegio "Miguel Cortés".* Piura – Perú: tesis. ISPP.

Esta investigación estuvo orientada a conocer el desarrollo del trabajo cooperativo en el aula, y su relación con el aprendizaje. Por lo tanto pertenece a una investigación acción – participativa. Como lo señalan los tesis, su objetivo se enmarcó en determinar el nivel de aprendizaje que logran los alumnos al aplicar estrategias en el trabajo cooperativo de aula. Las tesis concluyeron que el diálogo reflexivo y la autocrítica conductual favorecen el auto dirección en la convivencia de aula. A la vez señalan que el trabajo cooperativo generó la participación interactiva y un clima positivo en el trabajo grupal, lo que favoreció obtener un nivel de aprendizaje óptimo.

SAAVEDRA, Marlith y VARGAS, Maritu (2008). En su tesis, *El Aprendizaje Cooperativo en la Enseñanza de Educación Secundaria en el Área Curricular de Educación Religiosa, en la Institución Educativa José Abraham Ramírez Hernández, Provincia de Lamas, Región San Martín. Tarapoto – Perú. Monografía para obtener título de licenciado en educación religiosa católica y ciencias sociales.*

Esta investigación estuvo orientada a conocer el aprendizaje cooperativo en la enseñanza de educación secundaria en el área curricular de educación religiosa, en la institución educativa José Abraham Ramírez Hernández. Como señalan los tesisistas el aprendizaje cooperativo permite erradicar las diferencias sociales, es decir, integrar al adolescente y jóvenes al grupo sin importar la condición de las demás.

Así mismo los tesisistas concluyen que el aprendizaje cooperativo en los estudiantes, desarrolla una interdependencia entre los miembros del grupo, ya que gracias a esto, los estudiantes definen sus objetivos, metas comunes en el proceso de aprendizaje y la socialización e integración de los estudiantes, así como, la distribución de premios, tareas, responsabilidades que se desarrollan. Esto a su vez, permite el favorecimiento de actitudes como la responsabilidad, solidaridad y cooperación entre los miembros integrantes del equipo y también intercambien ideas y opiniones entre cada uno de los integrantes que lo conforman.

Finalmente agregan que dentro de las habilidades que se desarrollan con el aprendizaje cooperativo tenemos: el autoconocimiento, el autocontrol, toma de decisiones (selección de estrategias concertadas), solución de conflictos, entre otros.

GRACIA, Percy y COTRINA, José (2007). En su tesis, *Método de Problemas para Mejorar el Aprendizaje Colaborativo de los Alumnos del Segundo Grado de Educación Secundaria en el Área de Ciencia Tecnología y Ambiente de la Institución Educativa Santa Isabel del Distrito de Nueva Cajamarca. Rioja – Perú. Tesis para obtener el título de licenciado en educación secundaria con mención en ciencias naturales y ecología.*

Esta investigación estuvo orientada a conocer el método de problemas para mejorar el aprendizaje colaborativo de los alumnos del segundo grado de educación secundaria en el área de ciencia tecnología y ambiente de la institución educativa Santa Isabel. Como señalan los tesisistas en la aplicación del método de solución de problemas los estudiantes adquirieron el papel interactivo y el docente como orientador en el desarrollo de las actividades mentales y prácticas en vías de dar solución al problema. Así mismo se demostró que el aprendizaje colaborativo de los estudiantes a nivel personal ha mejorado.

2. BASES TEÓRICAS.

La investigación se respalda en los planteamientos teóricos siguiente:

2.1. Las teorías del aprendizaje que sostienen la investigación.

OJEDA, Giselli y REYES, Isabel (2006) encontraron que en los últimos años se viene advirtiendo una profunda crisis del paradigma conductista y en ello se han sobrepuesto las teorías cognitivas que comenzaron a concentrarse en el aprendizaje humano, en especial el aprendizaje significativo de información y de las habilidades cognitivas que ocurre en las escuelas.

Las teorías cognoscitivas sostienen que el ingreso de información del ambiente en el que se desarrolla el individuo es activo y lleno de significado, en efecto el aprendizaje implica un procesamiento cognoscitivo de información en lugar de una simple asociación estímulo – respuesta.

En el modelo constructivista del aprendizaje, sobresalen un conjunto de planteamientos que han repercutido en las acciones educativas y han motivado transformaciones, en el diseño curricular. Todo ello responde al énfasis que se da al desarrollo del conocimiento nuevo en los alumnos por medio de la construcción activa que vinculan el conocimiento nuevo con el conocimiento previo, en lugar de recibir de manera pasiva o tan sólo de copiar información de los profesores o de los libros, es así que median de manera activa la información de entrada tratando de darle sentido y de relacionarlo con lo que ya conocen con respecto al tema.

OJEDA, Giselli et al. (2006) concluyeron que el enfoque constructivista aduce que los alumnos deben construir representaciones del aprendizaje nuevo, "haciendo suyo" al parafrasearlo en sus propias palabras para desarrollar un conocimiento generativo que podría ser útil en la vida cotidiana, este conocimiento podría usarse para interpretar, situaciones nuevas, pensar, razonar y aprender de manera general. En la sustentación de un enfoque constructivista se consideran varias perspectivas cognoscitivistas y constructivistas que desde el punto de vista histórico enfocan en sí, un paradigma cognitivo, donde destacan la teoría constructivista de Jean Piaget, la teoría sociocultural de Lev Vigotsky, y la teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel. A continuación se presenta una síntesis de las teorías mencionadas:

2.1.1. La teoría constructivista de Jean Piaget.

La teoría de Piaget ha sido una de las más difundidas en el ámbito educativo. Fue uno de los primeros psicólogos que reconocieron que nacemos como procesadores de

información, activos y exploratorios, y que construimos nuestro conocimiento en lugar de tomarlo ya hecho en respuesta a la experiencia o la instrucción. Es así que desde el nacimiento a la madurez nuestros procesos de pensamiento cambian de manera radical, aunque lentamente, porque de continuo nos esforzamos por imponer un sentido al mundo. Así Piaget identificó cuatro factores que interactúan para influir en los cambios de pensamiento (maduración, actividad, experiencias sociales y equilibrio).

En el proceso de desarrollo, el sujeto se relaciona con la gente que le rodea. De acuerdo con Piaget, el desarrollo cognoscitivo está influido por la transmisión social, el aprendizaje de los demás. Sin la transmisión social se tendría que reinventar los conocimientos que ya posee nuestra cultura.

OJEDA, Giselli et al. (2006) concluyeron que para Piaget, el aprendizaje es la modificación de los conceptos previos, pero además, se integran conceptos nuevos aprendidos con los que ya poseen, en este caso lo fundamental que se destaca en la teoría de Piaget es que los conocimientos se construyen y el alumno es el verdadero protagonista del aprendizaje.

Piaget propuso cuatro etapas de desarrollo cognoscitivo las mismas que se desarrollan a través de niveles sucesivamente superiores de organización e integración. Estos se conocen como: El período sensorio- motor (de los cero a los dos años de edad), el período pre-operacional (de los dos a los siete años de edad), el período de las operaciones concretas (de los siete a los doce años de edad) y el período de las operaciones formales (de los doce hasta la adultez).

El período de las operaciones concretas es la que se toma en cuenta en el presente estudio. Esta fase que se desarrolla entre los 7 y 11 años aproximadamente, el niño se hace más capaz de mostrar el pensamiento lógico ante los objetos físicos. Una facultad recién adquirida, la reversibilidad, le permite invertir o regresar mentalmente sobre el proceso que acaba de realizar. También es capaz de retener mentalmente dos o más variables y las operaciones matemáticas surgen en este período. Los niños de 7 a 8 años muestran una marcada disminución de su egocentrismo, se vuelven más sociocéntricos. Muestran una mayor habilidad para aceptar opiniones ajenas, también son más conscientes de las necesidades del que escucha, la información que tiene y de sus intereses. Entonces las explicaciones que elaboran los niños están más a tono con el que escucha. Cualquier discusión implica ahora un intercambio de ideas. Al estar consciente de los puntos de vista ajenos, el niño busca justificar sus ideas y coordinar las de otros. Sus explicaciones son cada vez más lógicas.

En síntesis, Piaget aduce que para "aprender significativamente" es necesario la confrontación del sujeto con el contenido de enseñanza, además argumenta que es de vital importancia para la construcción de los aprendizajes, momentos de interacción del sujeto que

aprende con otros que le ayuden a moverse de un "no saber" a "saber", de un "no poder hacer" a "saber hacer", y lo que es más importante de un "no ser" a "ser", es decir que le ayuden a moverse en su zona de desarrollo potencial.

- **La teoría constructivista de Jean Piaget en el aprendizaje del idioma Inglés.**

Para Jean Piaget el conocimiento no es una copia fiel de la realidad, sino la construcción interior de cada individuo. Por ello, toda percepción es el resultado de una interpretación. El pensamiento se forma como resultado de la interacción sujeto – mundo, es decir el aprendizaje que el estudiante va a adquirir no es una mera copia sino es la interpretación de su realidad que está influido por la interacción que hay entre los estudiantes al realizar trabajos en grupos y al estar conviviendo mutuamente con sus compañeros, profesores, padres y la sociedad.

Si se contextualiza lo anterior en una clase de segunda lengua, sería como los trabajos en grupos que realizan los estudiantes con la guía y supervisión del profesor, en donde el estudiante colabora, interactúa e intercambia ideas y pensamientos con sus compañeros, así logran un nuevo aprendizaje modificando los conceptos previos, pero además, se integran conceptos nuevos aprendidos con los que ya poseen. Se pone el caso de un estudiante que conoce los pronombres personales en el idioma Inglés, después de trabajar en grupo interactuando e intercambiando ideas sobre el verbo to be con los miembros del grupo más la oportuna intervención del profesor para ayudarlo o brindarle herramientas necesarias, potencialmente el estudiante podrá armar oraciones y frases haciendo uso de sus conocimientos previos e integrando los conocimientos nuevos, así el estudiante construye su propio conocimiento y se vuelve el protagonista de su propio aprendizaje.

El aprendizaje es un proceso de adquisición en un intercambio con el medio que rodea al estudiante. De esta manera, la adquisición de vocabulario sería menor si el estudiante no está motivado, está ansioso o no le falta seguridad en el idioma extranjero. Entonces, es responsabilidad del profesor el crear y propiciar un ambiente que favorezca actitudes y sentimientos positivos, para que el contenido tenga la aceptación necesaria para un aprendizaje verdadero. La música es el medio perfecto para hacer lo anterior. Cuando los estudiantes escuchan música, o cantan al unísono en el segundo idioma, se convierte en una experiencia mucho más placentera que solamente estar sentado frente al pizarrón o repitiendo palabras. En consecuencia con esto, el profesor asume las funciones de orientador, guía o facilitador del aprendizaje, creando las condiciones óptimas para que se produzca una interacción constructiva entre el alumno y el objeto del conocimiento.

2.1.2. La teoría sociocultural de Lev Vigotsky.

OJEDA, Giselli et al. (2006) concluyeron que Lev Vigotsky, considera que el nombre no se limita a responder a los estímulos, sino que actúa sobre ellos, transformándolos. La actividad es un proceso de transformación del medio que se da a través del uso de instrumentos, así mismo planteó que los procesos psíquicos: pensamiento (cognición) y el lenguaje (habla), comienzan con la interacción social, entre mayores y menores rescatando la importancia del contexto cultural por medio del habla abierta (conversaciones con los demás, en especial padres y profesores) luego explican este conocimiento por medio del habla interna (pensamiento), en este sentido el profesor debe ser el mediador para que el alumno tenga la capacidad de integrarse a un grupo. Estas personas sirven como guías que ofrecen la información y el apoyo necesario para que el niño crezca de manera intelectual. Con ello queda claro que el aprendizaje supone un carácter social determinado y un proceso por el cual los niños se introducen al desarrollarse en la vida intelectual de aquellos que les rodean.

Uno de los aportes más significativos de Vigotsky está relacionado con la "zona de desarrollo próximo" que fue concebida como la distancia entre el nivel actual de desarrollo de un alumno determinado por su capacidad de resolver individualmente un problema y su nivel de desarrollo potencial, determinado por la posibilidad de resolver un nuevo problema cognitivo con la ayuda de una persona adulta con más capacidad.

En la educación escolar hay que distinguir entre aquello que el alumno es capaz de aprender y hacer por sí solo y lo que es capaz de aprender con la ayuda de otras personas, la zona se configura entre estos dos niveles, delimita el margen de incidencia de la acción educativa. El profesor debe intervenir precisamente en aquellas actividades que un alumno todavía no es capaz de realizar por sí mismo, dando información, ánimos y permitir gradualmente que ellos hagan más cosas por sí mismos.

Las bases científicas que sustentan la importancia del aprendizaje cooperativo se encuentra en la teoría de Lev Vigotsky.

OJEDA, Giselli et al. (2006) en su investigación concluyeron que según Vigotsky, la existencia en la sociedad, vivir y compartir con otros, es fuente y condición del desarrollo de los procesos psicológicos superiores, distintivos y comunes al hombre. La educación y el desarrollo son dos fenómenos diferentes pero muy relacionados; son dos procesos que existen en una relación muy compleja y dinámica que se da desde el primer día de vida entre la mamá y el niño.

Para Vigotsky en la medida en que un sujeto se mueva de su nivel real actual o un posible potencial inmediato, hay adquisición de conocimientos, apropiación de habilidades e

incorporación de actitudes y valores y por tanto existirá ahí educación y desarrollo. La educación es moverse de un lugar actual a otro deseado, es decir en una espiral ascendente; pero para esto se requiere de relaciones interpersonales, de comunicación que favorezcan la interacción entre el sujeto que aprende y el objeto de conocimiento.

OJEDA, Giselli et al. (2006) en su investigación encontraron que la concepción integral del desarrollo humano de Vigotsky, su posición en torno a la relación educación – desarrollo, a la zona de desarrollo próximo fundamentan la propuesta de un aprendizaje cooperativo.

Por lo tanto el trabajo de los alumnos en grupos cooperativos facilita la identificación por parte del profesor y también de los miembros de cada equipo de la zona de desarrollo potencial de cada uno y del equipo en su totalidad. Para Vigotsky se aprende mediante la comunicación y el diálogo entre los miembros del equipo.

- La teoría sociocultural de Lev Vigotsky en el aprendizaje del idioma inglés.

Para Vigotsky lo que crea la zona de desarrollo próximo es un rasgo esencial de aprendizaje; es decir, el aprendizaje despierta una serie de procesos evolutivos internos capaces de operar cuando el aprendiz está en interacción con las personas de su entorno y en cooperación con algún semejante. Se habla aquí del plano interpsicológico, para luego pasar al intrapsicológico, cuando el individuo internaliza el nuevo concepto y éste se convierte en un logro de su proceso de desarrollo.

La ZDP se refiere a la distancia de lo que la persona puede hacer una actividad o resolver un problema con o sin ayuda, es decir, próximo significa lo que ya sabe hacer, ha desarrollado o alcanzado y este conocimiento se debe producir en las áreas potencialmente desarrolladas con la ayuda de un adulto o de un igual más competente, se refiere a lo que podría llegar a ser o alcanzar un aprendiz en un futuro cercano.

Si se contextualiza lo anterior en una clase de segunda lengua, sería algo como las ideas, pensamientos y otras cosas que un estudiante pueda expresar y las situaciones en donde puede ser competente por su propia cuenta. Se pone el caso que un estudiante conoce las formas para pedir información sobre direcciones, pero potencialmente también podría pedir información sobre lugares, hacer compras en una tienda o pedir opiniones sobre un libro si el profesor le da las herramientas necesarias o lo ayuda, pero no tendría la capacidad de defender una tesis de grado en una segunda lengua porque eso implica mucho mayor conocimiento del segundo idioma y eso está fuera de la potencialidad del estudiante.

Para Vigotsky el aprendizaje es antes que el desarrollo, por lo tanto el primero motiva al segundo, es través del lenguaje que se da el desarrollo cognitivo, pues es el instrumento por medio del cual interaccionan los individuos con el ambiente social. Para integrar esto en el trabajo de un profesor de lenguas extranjeras, se debe propender a actividades donde haya algún tipo de mediación social y reconstrucción de la cultura. Es decir, sacar al estudiante de su estado pasivo y ponerlo a trabajar con sus compañeros y a la vez en este trabajo, utilizar productos culturales como la cultura propia o extranjera, que medien en el aprendizaje. Asimismo se debe establecer y valorar los roles, tanto individual como grupal. Las clases que se hagan con el alumno no deben ser ni muy fáciles ni muy difíciles. Si son muy fáciles, no se está produciendo aprendizaje, si es demasiado difícil, la actividad estará fuera de la zona de desarrollo potencial. Para ayudar al estudiante se debe trabajar los conocimientos nuevos sobre conocimientos previos.

2.1.3. La teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel.

OJEDA, Gisell et al. (2006) concluyeron que el aporte de David Ausubel a la educación es trascendental, el mismo que se traduce a través del aprendizaje significativo. Esta teoría radica en presentar el material en forma que alienten a los alumnos a darle sentido relacionándolo con lo que ya conocen. Ello nos deriva a comprender a que los alumnos aprenden significativamente cuando encuentran sentido a lo que aprenden y este sentido se encuentra cuando son capaces de establecer una relación entre el nuevo conocimiento y que ya posee.

En suma, el aprendizaje significativo de Ausubel se caracteriza en la actualidad de manera primordial como un punto de vista de transmisión, el factor más importante que influye en el aprendizaje significativo de cualquier idea nueva en el estado de la estructura cognoscitiva del individuo existente en el momento del aprendizaje.

También se puede sostener que en el aprendizaje significativo consiste en modificar los esquemas de conocimientos lo cual se produce al generarse cierta contradicción con los conocimientos que el alumno posee, y al romperse el equilibrio inicial de sus esquemas cognoscitivos, esto produce respuestas en el estudiante de manera regular a fin de estimular el aprendizaje activo y asegurar que cada paso es dominado antes de pasar al siguiente, para ello es importante que el alumno codifique materiales con sus propias palabras y lo apliquen a contextos nuevos, para ello se usan; comparaciones, analogías y otros modelos concretos que ayudan al aprendiz a vincular lo nuevo con lo familiar.

- La teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel en el aprendizaje del idioma inglés.

Ausubel afirma que el alumno aprende significativamente gracias al aporte de su experiencia previa y personal, es la interacción entre la nueva información y el conocimiento previo la que permite al estudiante construir un nuevo conocimiento y crear nuevos significados; por consiguiente, cuando un estudiante aprende un segundo idioma, los nuevos conocimientos del mismo se van sumando a los conocimientos adquiridos anteriormente; así, el alumno va "construyendo" su propia realidad y sus significados. En la enseñanza de un segundo idioma, no se puede negar la gran importancia que tiene el idioma materno como conocimiento previo; pero para entender su importancia en el aprendizaje del segundo idioma, hay que examinar la adquisición del primer idioma.

Una interacción educativa se puede generar dentro de las actividades grupales que realice el estudiante en su entorno social o a través del aporte que recibe del profesor en aquellas áreas en las cuales aún no pueda desenvolverse solo. La interacción es fundamental en la enseñanza de un segundo idioma. No sólo es importante el input que uno recibe, sino el output significativo que los educandos producen, es imprescindible que los aprendices produzcan lenguaje significativo y reciban retroalimentación para que puedan refinar su uso del idioma. Por eso, es necesaria una comunicación en las dos direcciones; es por ello que el profesor debe emplear el método cooperativo y poner a los alumnos en equipos para estimular la comunicación oral para que cada uno pueda construir su conocimiento del idioma en una forma activa y real. Así que es dentro de este proceso social de colaboración que los alumnos avanzan a construir su conocimiento del segundo idioma de una manera activa.

2.2. Método.

HERNÁNDEZ, Roberto; FERNÁNDEZ, Carlos y BAPTISTA, Pilar. (2003) concluyeron que el método es un procedimiento concreto que se emplea, de acuerdo con el objeto y con los fines de la investigación, para organizar los pasos de ésta y propiciar resultados coherentes, además es el camino para alcanzar una meta, bajo esta óptica se puede afirmar que ningún método puede considerarse como definitivo y menos aún como universal. La universalidad no es sinónimo de objetividad.

2.2.1. Características de un método.

- Es racional. Porque como procedimiento presupone un orden. Todo ~~se~~ se da dentro de una lógica.

- **Es objetivo.** Porque su adecuada aplicación conduce a la obtención de conocimientos científicos y la corrección de otros ya existentes.

- **Es sistemático.** Porque como procedimiento es posible detectar su desarrollo ciertas etapas o conocimientos constructivos: el planteamiento de una pregunta; la búsqueda de su posible solución y comprobación, de esa solución para estar seguros de la verdad.

- **Es universal.** Porque es susceptible a ser adoptado por cualquier ciencia y aplicado por cualquier persona.

- **Es auto corregible.** Porque es capaz de desarrollar en su interior procedimientos o mecanismos que le permiten eliminar elementos que no conducen a los fines propuestos o técnicas e instrumentos que son inoperables para sus necesidades.

- **Es flexible.** Porque a pesar de ser un procedimiento constituido por momentos ordenados, éstos se pueden suprimir según las necesidades de la investigación o bien, se retrocede en el desarrollo para perfeccionar y complementar momentos anteriores.

- **Es histórico.** Porque es producto del desarrollo histórico de la ciencia.

- **Es conocimiento.** Porque es el resultado del desarrollo de la investigación científica.

2.3. Métodos para la enseñanza de un segundo idioma.

GASTELO, Julio y NAVARRO, Ronald. (2003). Una característica relevante en la enseñanza contemporánea de una segunda lengua, es la proliferación de nuevos métodos, teorías y acercamientos con la finalidad de encontrar una línea eficaz y efectiva en el aprendizaje del alumnado.

2.3.1. Métodos que pugnan un punto de vista estructural del idioma.

El aprendizaje es el cambio en la conducta observable de un sujeto, cómo éste actúa ante una situación particular. En la relación de aprendizaje sujeto - objeto, centran la atención en la experiencia como objeto, y en instancias puramente psicológicas como la percepción, la asociación y el hábito como generadoras de respuestas del sujeto. No están interesados particularmente en los procesos internos del sujeto debido a que postulan la "objetividad", en el sentido que sólo es posible hacer estudios de lo observable.

A. Método de Gramática – Traducción (The Grammar Translation Method).

GASTELO, Julio et al. (2003) concluyeron que el método de Gramática – Traducción es un método para la enseñanza de idiomas extranjeros que deriva del método tradicional de enseñanza del griego y el latín; empezó en el tiempo de Erasmo (1466 – 1536). Este método requiere que los estudiantes traduzcan grandes cantidades de texto, palabra por palabra, y que memoricen varias reglas gramaticales y excepciones así como largas listas de vocabulario. El objetivo de este método es tener la capacidad de leer y traducir grandes obras maestras y clásicos. Las principales técnicas son:

- Traducción de fragmentos literarios de la lengua meta para la materna.
 - Prueba de comprensión de lectura.
 - Búsqueda de sinónimos y antónimos.
 - Identificación de cognatos.
 - Aplicación deductiva de reglas.
 - Ejercicios de rellenar espacios con palabras que faltan en el texto.
 - Memorización de palabras.
 - Formación de frases con palabras recién aprendidas.
 - Composición escrita a través de un tópico dado por el profesor.
- Las críticas que adquiere el método de Gramática – Traducción son las siguientes:
- El análisis gramatical y los hechos acerca del idioma son poco satisfactorios y muy confusos para los educandos.
 - Enfatiza demasiado en el mecanismo de las formas gramaticales.
 - Los trabajos de traducción palabra por palabra son a menudo insatisfactorios.
 - Aprendizaje de un recargado vocabulario gramatical (sustantivo, adjetivo, pronombre, etc.).

B. Método Audio Lingual (Audio – Lingual Method).

GASTELO, Julio et al. (2003) encontraron que el método Audio Lingual surgió como resultado directo de la necesidad de poseer un buen dominio oral y auditivo de una lengua extranjera durante y después de la Segunda Guerra Mundial. Está íntimamente relacionado con el conductismo, por lo que los elementos centrales de la instrucción son los ejercicios de repetición, ejercicios de automatismo (drills) y la creación de hábitos. Los defensores del método Audio Lingual vieron además la necesidad de poner énfasis en la

precisión lingüística, alegando que una continuada repetición de errores llevaría a la adquisición de estructuras incorrectas y a una mala pronunciación.

En la clase, las lecciones normalmente se organizaban a partir de una estructura gramatical presentada en diálogos cortos. Normalmente los alumnos escuchaban una serie de grabaciones de conversaciones una y otra vez para luego intentar repetir con exactitud la pronunciación y las estructuras gramaticales de estos diálogos. Sus principales técnicas son:

- Memorización de diálogos.
- Conversación en parejas.
- Dramatización de diálogos memorizados.
- Memorización de frases largas parte por parte.
- Juegos de repetición (para memorizar estructuras o vocabulario).
- Juegos de pregunta-respuesta (para practicar estructuras)
- Juegos de completar diálogos.
- Juego de construcción de frases a partir de pistas (palabras) dadas.
- Juego de transformación de frases negativas en afirmativas, etc.
- Juegos para diferenciar palabras parecidas (sheep / ship).

- Las críticas que adquiere el método Audio Lingual son las siguientes:

- Los detractores del método Audio Lingual afirmaban que demasiado énfasis en la repetición y en la precisión lingüística no ayudaba a los alumnos a adquirir una competencia comunicativa en la lengua meta. Buscaron nuevas formas de presentar y organizar la enseñanza de la lengua y defendieron el método notional-funcional y el método comunicativo como las estrategias más eficaces para enseñar una lengua extranjera.

- Las críticas al método Audio Lingual están enfocadas principalmente al hecho que gran parte del método consiste en una instrucción mecánica. Las actitudes prácticas tienden a ser repetitivas y aburridas. Lo más peligroso es que el estudiante pueda producir ejemplos sin darse cuenta a comprender lo que está diciendo.

C. Método de Respuesta Física Total (Total Physical Response Method).

GASTELO, Julio et al. (2003) concluyeron que el método Total Physical Response (TPR) o Respuesta Física Total es un conjunto de métodos desarrollados por el Dr. James J. Asher, un profesor de psicología de la Universidad Estatal de San José, para colaborar en el

aprendizaje del lenguaje. El método radica en la asunción de que cuando se aprende un lenguaje adicional, este lenguaje es internalizado a través de un proceso de descifrado de código, similar al desarrollo del primer lenguaje y este proceso permite un periodo largo de desarrollo de la comprensión antes de la producción de lenguaje. Los estudiantes son llamados a responder físicamente a órdenes verbales.

El Total Physical Response está pensado primordialmente para profesores que enseñan inglés como un idioma adicional y por consiguiente como método en la enseñanza de otros idiomas.

Blaine Ray, un profesor de español, adicionó historias al método de Ashar para ayudar a los estudiantes a adquirir lenguaje no física, creando así las bases para lo que ahora se conoce como Teaching Proficiency through Reading and Story telling (TPRS) basado en las teorías de Stephen Krashen sobre la adquisición del lenguaje. El método se volvió popular en la década del 70 atrajo la atención o rechazo de algunos profesores, pero no ha recibido apoyo generalizado por los educadores en general. Las principales técnicas son:

- Uso de órdenes dadas por el profesor para dictar un comportamiento a los alumnos.
- Uso de órdenes dadas por los alumnos para que el profesor las ejecute.
- Acción secuencial (el profesor dicta una serie de acciones de una sola vez y el alumno las ejecuta, por ejemplo, "take out a pen, take out a piece of paper, write an imaginary letter, fold the letter, put it in an envelope, write the address on the envelope, put a stamp on it and mail it").

- Las críticas que adquiere el método Respuesta Física Total son las siguientes:

- Las críticas referidas a este método están relacionadas al tiempo necesario para su aplicación y que deja de lado la parte gramatical provocando así una gran incertidumbre en el educando.

2.3.2. Métodos que pugnan un punto de vista funcional e interaccional del idioma.

Son los que dan máxima importancia a la interacción como medio y como objetivo final en el aprendizaje.

A. Método Silencioso (Silent Way Method).

GASTELO, Julio et al. (2003) concluyeron que la adquisición lingüística es vista aquí como un proceso en el cual las personas, a través del raciocinio, descubren y formulan reglas sobre la lengua aprendida. Este aprendizaje busca la expresión del pensamiento, percepción y sentimiento de los alumnos. Para eso, ellos necesitan desarrollar autoconfianza e independencia. Es el alumno quien construye su aprendizaje, mientras que el profesor puede indicar su percepción, provocar su raciocinio. El "silencio" es una herramienta para ese fin. El profesor da una situación, propone una estructura, por ejemplo, "Take a red...", (mirando para una ficha roja) y después se queda en silencio (los alumnos deben percibir que él pidió el color rojo). En todo momento los alumnos son incitados a pensar y el silencio del profesor los obliga a ayudarse mutuamente. Son usadas constantemente fichas con colores o señales que representan sonidos. Los alumnos comienzan su aprendizaje por los sonidos de la lengua, viendo al profesor manipular esas fichas. Cada color representa un sonido. Poco a poco, los alumnos van formando palabras con la asociación de esas fichas. El profesor crea situaciones que focalizan la atención de los alumnos para la estructura de la lengua. Con el mínimo de pistas habladas, los alumnos son conducidos a producir la estructura. Las cuatro destrezas se refuerzan mutuamente. Las principales técnicas son:

- El silencio del profesor.
- Corrección por parejas.
- Uso de fichas de colores asociadas a sonidos o palabras.
- Autocorrección.
- Uso de gestos.
- Cuadro de palabras.
- Evaluación de la lección al final de la clase por los alumnos.

• La crítica que adquiere el método Silencioso es la siguiente:

• La crítica a este método es que muchas veces las situaciones en las que se presentan las estructuras no están ligadas al contexto del educando por lo que tienden a ser confusas para los mismos.

B. Método Directo (Direct Method).

GASTELO, Julio et al. (2003) encontraron que el método directo tiene ese nombre debido a la forma de abordar la lengua meta directamente sin traducción para la lengua nativa. Las clases son realizadas totalmente en la lengua meta desde el inicio, a través de situaciones basadas en la vida real. El contenido es introducido por el profesor a través de objetos también

reales o de figuras, fotos, gestos, para que el alumno asocie el significado de la lengua extranjera directamente, sin traducción para la lengua nativa. La iniciativa de la conversación parte tanto del profesor como de los alumnos, que también conversan entre sí. La gramática nunca es presentada explícitamente, pero debe ser intuida por los alumnos. Sus principales técnicas son:

- Lectura en voz alta de fragmentos literarios, obras o diálogos.
- Ejercicio de preguntas y respuestas realizado en la lengua meta.
- Práctica de conversación sobre situaciones reales.
- Dictado de textos en la lengua meta.
- Ejercicios de completar espacios para evaluar intuición de reglas o vocabulario.
- Dibujo inducido por dictado del profesor o de los colegas.
- Composición escrita de asuntos escogidos en sala.

• La crítica que adquiere el método Directo es la siguiente:

• La crítica a este método es que a través del mismo los estudiantes son confrontados con el idioma en situaciones, sin tener vocabulario previo por lo que muchas veces los educandos tienden a confundir el significado de las palabras con el contexto presentado.

C. Método Comunicativo (Communicative Method).

GASTELO, Julio et al. (2003) concluyeron que la meta es hacer que los alumnos se hagan competentes comunicativamente. Así, el aprendizaje lingüístico es visto como un proceso de comunicación en el cual el simple conocimiento de las formas de la lengua meta, su significado y funciones, es insuficiente. Es necesario ser capaz de usar la lengua apropiadamente dentro de un contexto social. El hablante tiene que saber escoger entre diferentes estructuras la que mejor se aplica a las circunstancias de la interacción entre él y el oyente o, entre el escritor y el lector. Por ejemplo, el hablante desarrolla varias formas sutiles para mostrar desagrado, recusar, aceptar, invitar, pedir algo, etc. Eso envuelve el dominio no solo de la competencia gramatical o lingüística, como también de habilidades sociolingüísticas, discursivas y estratégicas.

Con el objetivo de desarrollar esas habilidades, la característica más distintiva de este método es la práctica de realizar actividades que envuelvan comunicación real. Tal comunicación ocurre cuando los sujetos son libres para intercambiar conocimientos. En un juego de pregunta-respuesta en el cual los alumnos son obligados a repetir estructuras

preestablecidas, por ejemplo, "what day is today? – Today is Tuesday" donde ambos conocen la respuesta, no hay, por lo tanto comunicación real, y sí apenas la práctica mecánica de estructuras. Para usar realmente las potencialidades comunicativas, los alumnos resuelven problemas, discuten ideas y posiciones, juegan, hacen dramatizaciones, etc. El uso de material auténtico como artículos de revistas, periódicos, fragmentos de programa de radio y TV, también es muy importante para que los alumnos tengan acceso a la lengua como ella es usada efectivamente por sus hablantes. Se explotan muchas actividades de conversación en pequeños grupos, de esa forma, se maximiza el tiempo de uso de la lengua por los alumnos. Las principales técnicas son:

- Uso de material auténtico
- Texto con frases desordenadas para los alumnos las ordenen
- Juegos con tarjetas con indicaciones para los alumnos hagan preguntas auténticas y obtengan respuestas también personales
- Uso de figuras en secuencia, sugiriendo historias que los alumnos intentan ~~aver~~
- Dramatización de escenas propuestas por los alumnos o el profesor

- La crítica que adquiere el método Comunicativo es la siguiente:

- La crítica a este método es que para la enseñanza de la lengua sostiene que la meta de la escuela es lograr una adecuada competencia comunicativa, esto es, lograr que los alumnos sean capaces de desenvolverse adecuadamente en la producción y comprensión de textos, la expresión y producción oral y respetando un conjunto de reglas gramaticales y los otros niveles de la descripción lingüística (léxico, fonética, semántica) como las reglas de uso de la lengua, relacionadas con el contexto socio histórico y cultural en el que tiene lugar la comunicación. En este sentido, el enfoque privilegia las prácticas lingüísticas e incorpora, para ello, espacios de reflexión sobre las prácticas, que necesariamente deben incluir conceptos vinculados con las características funcionales y estructurales de los textos.

D. Método de Aprendizaje Cooperativo (Cooperative Learning Method).

a) Origen.

CLIFTON, Jack y STEPHEN, Theodore. (2001) concluyeron que el método de Aprendizaje Cooperativo surge por la década de 1980, pero fue hasta la década de 1990 cuando tuvo impacto en la educación.

También se le considera al método de Aprendizaje Cooperativo como una actividad de aprendizaje en grupo organizado de tal manera que el aprendizaje depende de cómo está estructurado el intercambio social de información entre los estudiantes en grupos y en la cual cada estudiante es responsable de su propio aprendizaje y también a incrementar el aprendizaje de los otros miembros del grupo.

El Aprendizaje Cooperativo tiene como antecedentes a la propuesta del trabajo tutorial de parejas y el monitoreo por parejas, esto se remonta a ciento de años atrás. Al principio del siglo veinte, el educador norteamericano John Dewey es a quién se le acredita el promover la idea de desarrollar la cooperación en el aprendizaje dentro de un salón de clases. Este concepto fue generalmente promovido y desarrollado en los Estados Unidos en los años 1960 y 1970 como una respuesta a una forzada integración de la escuela pública y ha sido substancialmente refinada y desarrollada desde entonces. Los educadores estaban involucrados en que los modelos tradicionales de aprendizaje en un salón de clases fueran maestros fomentando la competición en lugar de la cooperación y favoreciendo a los estudiantes más aplicados. Ellos creyeron que los estudiantes minoritarios podrían quedarse rezagados antes los estudiantes más aplicados en este tipo de ambiente de aprendizaje.

Una de las principales creencias de ese método es la de que los alumnos deben ser vistos como "personas por entero", donde no sólo los sentimientos e intelecto de cada uno cuentan, pero principalmente el modo como relacionan sus reacciones físicas, instintivas y su deseo de aprender entre sí. El profesor necesita estar siempre alerta para la necesidad de apoyo que sus alumnos tienen con relación a sus miedos e inseguridades en el aprendizaje. Para eso, es fundamental construir una buena relación comunitaria en la clase; donde el propio profesor deberá ocupar una posición menos autoritaria y amenazadora, sentándose en la misma posición que los alumnos. Estos necesitan estar siempre bien informados sobre lo que debe ocurrir en cada actividad, y sus limitaciones individuales deben ser llevadas en cuenta a la hora de exigir. De ese modo, se sientan más seguros. Es importante que los alumnos se sientan de cierta forma con el control de la interacción para que puedan ser más responsables por su propio aprendizaje. La cooperación, y no la competición, deben ser incentivadas. El aprendizaje lingüístico se dirige a la comunicación y a la expresión de ideas. La lengua nativa puede ser usada como apoyo por los alumnos, que muchas veces construyen frases a partir de bloques de palabras traducidas por el profesor. Es costumbre que los alumnos graben estas frases en pedazos y después transcribirlas por entero en textos. Nuevas frases pueden ser creadas a partir de esas iniciales y puntos gramaticales, de pronunciación o de vocabulario pueden ser extraídos de ahí. Los alumnos son constantemente invitados a decir cómo se sienten y el profesor debe ser capaz de comprender sus reacciones y dirigirlos hacia un aprendizaje siempre mejor.

b) Diferencia entre trabajo en grupo y aprendizaje cooperativo.

JONSON, David y JONSON, Roger. (2000) concluyeron que el término trabajo en grupo se ha usado siempre que un maestro decide organizar actividades en grupos pequeños. El aprendizaje cooperativo pertenece a la categoría de trabajo en equipo.

El aprendizaje cooperativo es el uso instructivo de equipos pequeños para que los estudiantes trabajen juntos y aprovechen al máximo el aprendizaje propio y el que se produce en la interrelación. Para lograr esta meta, se requiere planeación, habilidades y conocimiento de los efectos de la dinámica de equipo. El aprendizaje cooperativo se refiere a una serie de estrategias instruccionales que incluyen a la interacción cooperativa de estudiante a estudiante, sobre algún tema, como una parte integral del proceso de aprendizaje.

El aprendizaje cooperativo supone mucho más que acomodar las mesas y sillas de distinta manera a la tradicional, y más que plantear preguntas para ser discutidas en grupo el designar simplemente tareas a un grupo sin estructura y sin papeles a desempeñar es trabajo en grupo, que no quiere decir lo mismo que aprendizaje cooperativo.

El trabajo en grupo, como tal, no toma en cuenta la responsabilidad individual involucrada en la contribución del estudiante (carece de responsabilidad individual), y así se da la desigualdad en cuanto al trabajo invertido, es decir, siempre habrá estudiantes que harán todo o la mayoría del trabajo, mientras que otros contribuyen con muy poco o nada (carece de equidad la participación). La interacción en equipo ofrece una posibilidad de detectar y neutralizar prejuicios, preconceptos, inhibiciones, falencias en las habilidades sociales, etc., pero para ello es necesario que el maestro haga más que simplemente asignar tareas en equipo.

El aprendizaje cooperativo hace posible entender los conceptos que tienen que ser aprendidos a través de la discusión y resolución de problemas a nivel de equipo, es decir, a través de una verdadera interrelación. Usando este método, los estudiantes también aprenden las habilidades sociales y comunicativas que necesitan para participar en sociedad y "convivir".

La efectividad de los programas de aprendizaje cooperativo ha sido comprobada en muchas escuelas diferentes (desde primarias hasta escuelas para educación de los adultos) y también en aulas que contienen diferentes grados de multiculturalidad y multilingüedad.

c) Principios del método de aprendizaje cooperativo.

JONSON, David y JONSON, Roger. (2000) concluyeron que algunos principios han sido propuestos para el método de aprendizaje cooperativo. A continuación se muestra esta lista de los ocho principios.

- **El agrupamiento heterogéneo:** Este principio significa que los grupos en los que los estudiantes hacen las tareas de aprendizaje cooperativo se mezclan en uno o más de una serie de variables como el sexo, clase social, religión, personalidad, edad y conocimientos de idiomas.

- **Habilidades de colaboración:** Habilidades de colaboración, tales como dar razones, son los necesarios para trabajar con otros. Los estudiantes pueden carecer de estas habilidades, el lenguaje implica el uso de las habilidades, o la inclinación de aplicar los conocimientos.

- **Autonomía de grupo:** Este principio anima a los estudiantes a mirarse a sí mismos como recursos en lugar de confiar únicamente en el maestro. Cuando los grupos de estudiantes están teniendo dificultades, es muy tentador para los profesores de intervenir, ya sea en un grupo o con toda la clase. A veces lo desea, puede resistir a esta tentación, porque el profesor debe confiar en la interacción con los compañeros para hacer que ellos mismos se hagan responsables de las cosas que realizan.

- **Interacción simultánea:** En las aulas en las que no se utilizan las actividades de grupo, el patrón de interacciones normales es la interacción secuencial, en el que solo una persona habla por lo general el profesor. Por el contrario, cuando las actividades de grupo se utilizan, un estudiante por grupo habla. En una clase de 40 divididos en grupos de cuatro, diez estudiantes están hablando al mismo tiempo, es decir, 40 estudiantes divididos en 4 alumnos por grupo de 10 estudiantes = (4 por grupo), que están hablando al mismo tiempo.

- **La participación igualitaria:** Un problema frecuente en los grupos es que uno o dos miembros del grupo dominan el grupo y, por la razón que sea, impide la participación de los demás. El aprendizaje cooperativo ofrece muchas maneras de promover una participación más igualitaria entre los miembros del grupo.

- **La responsabilidad individual:** Cuando tratamos de fomentar la responsabilidad individual en los grupos, esperamos que todo el mundo trate de aprender y de compartir sus conocimientos e ideas con los demás.

- **La interdependencia positiva:** Este principio se encuentra en el corazón del aprendizaje cooperativo. Cuando la interdependencia positiva existe entre los miembros de un grupo, ellos sienten que ayuda a un miembro del grupo a ayudar a los demás miembros y que lo que duele a un miembro del grupo hace daño a los demás miembros. Este es el "Todos para uno, uno para todos" es la sensación que lleva a querer ayudar a los demás miembros del grupo, para compartir un objetivo común.

- La cooperación como un valor: Este principio significa que la cooperación en lugar de ser sólo una manera de aprender, es decir, el cómo del aprendizaje, la cooperación también se convierte en parte del contenido que hay que aprender, es decir, el qué del aprendizaje. Este fluye naturalmente de los más cruciales principios del aprendizaje cooperativo, la interdependencia positiva. La cooperación como un valor consiste en tomar el sentimiento de "Todos para uno y uno para todos" y ampliarlo más allá de un grupo pequeño para abarcar toda la clase, toda la escuela, una y otra vez, con lo que el número de personas es cada vez mayor y otros seres se añadirán al círculo de los estudiantes de los que tienen que cooperar.

d) Técnicas del Método de Aprendizaje Cooperativo.

CLIFTON, Jack y STEPHEN, Theodore. (2001) concluyeron que a través de las técnicas del método de aprendizaje cooperativo, se trata de lograr, el desarrollo de cinco elementos esenciales: Interdependencia positiva, interacción cara a cara, responsabilidad individual, habilidades sociales y el procesamiento grupal autónomo. Existen cuatro modelos principales de aprendizaje cooperativo. Estos métodos destacan por su flexibilidad en la aplicación a diferentes asignaturas, edades, situaciones de aprendizaje, etc. y a continuación, se describen:

- **Jigsaw (Rompecabezas):** La técnica fue diseñada por Elliot Aronson y su equipo en la Universidad de California at Santa Cruz. Es una técnica de aprendizaje cooperativo en el que los estudiantes trabajan en grupos pequeños. Jigsaw se puede utilizar en una variedad de maneras para una variedad de objetivos, pero se utiliza principalmente para la adquisición y presentación de nuevo material, revisión, o un debate informado. En esta técnica, cada miembro del grupo se le asigna a convertirse en un "experto" en algún aspecto de una unidad de estudio. Después de leer sobre su área de especialización, los expertos de los diferentes grupos se reúnen para discutir su tema, y luego regresan a sus grupos y se turnan para enseñar sus temas a sus compañeros de grupo y posteriormente se hace la evaluación.

- **Student Team Learning (Aprendizaje por Equipos de Estudiantes):** La técnica fue diseñada por Slavin en el Centro para la Organización Social de la Escuela de la John Hopkins University. EE.UU. En la técnica Student Team Learning los estudiantes trabajan en grupos pequeños. Las características son las siguientes: Los estudiantes se agrupan durante unas seis semanas en grupos heterogéneos de cuatro miembros. Los integrantes del grupo se ayudan unos a otros hasta dominar los materiales presentados por el profesor, posteriormente cada estudiante es evaluado individualmente. Los grupos consiguen algún tipo de recompensa que reconozca su éxito sólo si se demuestra que todos los integrantes del grupo han aprendido. La técnica Student Team Learning tiene cinco variantes:

- **Student Teams – Achievement Divisions (STAD):** Se forman grupos heterogéneos de 4 o 5 estudiantes. El profesor da material que deben de estudiar hasta que todos los miembros del grupo lo dominen. Los estudiantes son evaluados de forma individual, sin ayuda de los compañeros. Tras los resultados, el equipo vuelve a estudiar ayudándose los estudiantes mutuamente. Con posterioridad, se vuelve a aplicar otra prueba, la calificación del equipo depende del progreso de cada uno de sus miembros. El profesor compara la calificación individual con las anteriores (del grupo), si la segunda es superior se suman puntos al grupo (puntuación grupal). Se obtienen determinadas recompensas grupales.

- **Teams – Games – Tournaments (TGT):** Esta variante sustituye la evaluación individual por "torneos" entre los equipos, añadiendo un elemento competitivo a la enseñanza. Los estudiantes de cada grupo compiten con los miembros de otros equipos, con el fin de ganar puntos para su respectivo grupo. Se trata de ofrecer a todos los miembros del grupo iguales oportunidades de contribuir a la puntuación grupal, con la ventaja de que cada estudiante competirá con otro de igual nivel. Cada estudiante contribuye a la clasificación de su equipo según su rendimiento en los torneos semanales.

- **Jigsaw II:** Es una variante de Jigsaw, en la cual los estudiantes leen el texto completo y después se separan en grupos de "expertos" que tratan en profundidad algún aspecto de ese texto que han leído anteriormente.

- **Team Accelerated Instruction (TAI):** Esta variante inicialmente fue diseñada para la enseñanza de las matemáticas, basándose en la utilización de problemas reales y objetos manipulables. Se combina la cooperación y la enseñanza individualizada. Los estudiantes primero deben recibir enseñanza individualizada, a su propio ritmo. Después se forman parejas o tríos e intercambian los conocimientos con los compañeros. Los compañeros se ayudan entre sí a examinarse y revisar las soluciones a los problemas planteados. Por semana se deben de otorgar recompensas grupales.

- **Cooperative Integrated Reading & Composition (CIRC):** Esta variante fue especialmente diseñada para la lectura y la escritura, se organiza en torno a clases de lectura para grupos homogéneos y trabajo cooperativo para producir el texto escrito. Mientras el profesor trabaja con un equipo, los miembros de los otros grupos lo hacen con tareas provenientes de dos grupos distintos. Se consigue la instrucción del profesor, la práctica por los equipos, pre evaluaciones y exámenes. Un estudiante no debe de presentar el examen hasta que los compañeros del grupo determinen que esté preparado.

- **Learning Together (Aprendiendo Juntos):** La técnica fue diseñada por los hermanos Roger T. Johnson y David W. Johnson a mediados de los sesenta. Quizás

sea el más general de todas las técnicas aquí presentadas, basándose en las características del Método de Aprendizaje Cooperativo para organizar grupos de dos a cinco integrantes que abordan una única tarea en la cual todos deben procurar el éxito del grupo y de cada individuo. Esta técnica es la que cuenta con más investigaciones que demuestran su valor en relación con los resultados académicos y la mejora de las relaciones sociales.

Los requisitos para implementarlo en el aula son: primero es la selección de la actividad, de preferencia que involucre la solución de problemas, aprendizaje conceptual, pensamiento divergente o creatividad; luego el profesor hace la toma de decisiones respecto al tamaño del grupo, asignación, materiales, etc., seguido los estudiantes comienzan con la realización del trabajo en grupo y el profesor realiza la supervisión de los grupos finalmente se hace la evaluación a cada estudiante.

- **Group Investigation (Investigación en Grupo):** La técnica fue diseñada por Shlomo Sharan y Yael Sharan, de la Universidad de Tel-Aviv. Esta técnica plantea que los estudiantes creen sus propios grupos de entre dos y seis miembros. El grupo elige un tema de la unidad que se está trabajando y luego decide quién estudiará y preparará la información para realizar un informe final. Cada grupo deberá hacer un informe y una presentación para toda la clase. Se les anima para que utilicen diferentes materiales y busquen información en fuentes diversas. Los grupos presentan sus proyectos a la clase y se completa la evaluación del grupo y/o de los miembros de este.

Los pasos para desarrollar esta técnica son: primero el profesor debe seleccionar el tópico, luego debe de hacer la planeación cooperativa de metas, tareas y procedimientos y la implementación es así que los estudiantes harán un despliegue de una variedad de habilidades y actividades, el profesor cumple un rol solo de monitoreo, finalmente los estudiantes hacen el análisis y síntesis de lo trabajado y del proceso seguido hacen la presentación del producto final y el profesor hace la respectiva evaluación.

e) **El rol del Profesor, estudiante y materiales en el Método de Aprendizaje Cooperativo.**

CLIFTON, Jack y STEPHEN, Theodora. (2001) conduyeron que el rol central del profesor, es el de actuar como mediador o intermediario entre los contenidos y la actividad, es decir el profesor supervisa activamente el proceso de construcción y transformación del conocimiento, así como también las interacciones de los miembros de los distintos equipos. El rol del profesor, entonces, es el de un mediatizador en la generación del conocimiento y del desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes.

De acuerdo a Díaz y Hernández (2001) el docente cumple seis roles en el método de aprendizaje cooperativo:

- **Especificar los objetivos de la clase.** Los profesores deben plantear específicamente los objetivos que deben ser alcanzados por los estudiantes y describir con precisión lo que se espera que aprendan o sean capaces de hacer al terminar la tarea grupal.

- **Tomar decisiones previas acerca de los equipos de aprendizaje,** el arreglo del salón y distribución de materiales dentro del equipo. Los profesores deben conversar con los estudiantes para que ellos se pongan de acuerdo con respecto a lo que deben hacer y cómo, en qué orden, con qué materiales, etc.

- **Explicar la estructura de la tarea y de la meta a los estudiantes.** Los estudiantes de cada equipo deben comprometerse con la meta o producto final siendo capaces de comprender y aceptar que todos en el equipo necesitan manejar la información que será brindada o las habilidades a desarrollar para alcanzar dicha meta.

- **Iniciar la clase de aprendizaje cooperativo.** Los profesores deben organizar equipos mixtos de estudiantes e irlos variando cada cierto tiempo, con la finalidad de que se conozcan entre ellos y aprendan a aceptar diferentes maneras de pensar y trabajar.

- **Monitorear la efectividad de los equipos de aprendizaje cooperativo e intervenir de ser necesario.**

- **Evaluar los logros de los estudiantes y ayudarlos en la discusión de cuán bien ellos colaboraron unos con los otros,** es decir, deben evaluar tanto la participación del grupo como la que cada integrante tuvo al interior del equipo.

CLIFTON, Jack y STEPHEN, Theodore. (2001) concluyeron que el rol central del estudiante, es de tomar un papel más activo y que se responsabiliza por su propio aprendizaje. Y a su vez, aprende a explicar, comprometerse, negociar y motivar a los demás, cuando participa como miembro del equipo. Dentro de los equipos es importante asignar roles a cada uno de los miembros y especificar el papel que cada uno debe asumir y la manera de ejecutarlo, a fin de conseguir efectos positivos sobre el rendimiento y resguardar que cada uno de los estudiantes asuma una carga mental menor y que se distribuya la responsabilidad y el esfuerzo. Algunos de los roles que pueden asignarse dentro de un equipo son: escritor o secretario, portavoz, consultor de lenguaje, líder, observador (estos roles pueden modificarse en grupos más pequeños).

El rol central de los materiales, es crear oportunidades para que el estudiante trabaje cooperativamente con todos sus compañeros.

f) **Consideraciones para un Plan de lección en el Método de Aprendizaje Cooperativo.**

ARIAS, Juan. (2003) concluye que el método de aprendizaje cooperativo representa un cambio importante del profesor frente a la instrucción y, por tanto, plantea nuevos problemas que los educadores deben tener en cuenta. Al mismo tiempo, utilizando el método de aprendizaje cooperativo no significa abandonar el modo de profesor fachada, sino que consiste en combinar varios modos de aprendizaje. A continuación se presentan cinco temas que muchos maestros en la enseñanza del segundo idioma utilizan.

- **Grado de dificultad:** El grado de dificultad de las actividades puede ser el mayor obstáculo para el uso del método de aprendizaje cooperativo con éxito. Sobre todo cuando a partir del método de aprendizaje cooperativo, la tarea debe ser una facilidad factible, para que los estudiantes se sientan cómodos y seguros trabajando en grupos. Ideas a considerar aquí incluyen el inicio del método de aprendizaje cooperativo con tareas fáciles, cuidadosamente aclarando los procedimientos para que los estudiantes sepan lo que van a hacer, proporcionando ejemplos de lo que se ha pedido que deben hacer los grupos, y grupos de vigilancia para que los maestros puedan proveer ayuda cuando sea necesario.

- **Actividades extras:** A menudo, algunos grupos o miembros del grupo terminan antes que otros. Puede ser útil para los profesores que se prepare con anticipación actividades extras para "tomar" este tiempo extra, de una manera similar a aquel en el que una esponja absorbe el exceso de agua. Algunas ideas incluyen hacer la tarea o la lectura extensa, ayudando a otras personas o grupos que todavía no han terminado, comparar las respuestas con otros que han terminado, y haciendo una actividad de enriquecimiento, tales como la creación de tareas similares, como se hace en la pregunta y respuestas pares.

- **Los grupos que no se llevan bien:** En el método de aprendizaje cooperativo los grupos son a menudo seleccionados por el profesor para promover la heterogeneidad. Así, los estudiantes pueden inicialmente sentirse incómodos con sus compañeros de grupo que no podría haber conocido antes, o que tal vez sabía y no le gustaba. Como resultado, los compañeros de grupos no se llevan bien entre sí. Algunas ideas para hacer frente a esto son grupos que ayudan a disfrutar de un éxito inicial, explicando los beneficios de la heterogeneidad, trabajo en equipo haciendo actividades para promover la confianza y ayudar a los estudiantes a conocer unos a otros, y la enseñanza de habilidades de colaboración.

- **Nivel de ruido:** Algunos profesores se preocupan de que el nivel de ruido pueda ser más alto de lo aceptable durante las actividades del método de aprendizaje cooperativo. Algunas ideas para tener en cuenta en este sentido incluyen aceptar el ruido, la organización de la sala para que los estudiantes se sientan muy juntos, pidiendo a los estudiantes para controlar el nivel de sonido, y el uso de la escritura en vez de hablar.

- **El uso del segundo idioma:** Los estudiantes están a menudo en la tentación de usar su lengua madre cuando se trabaja en grupos. Tenemos que discutir con los estudiantes lo que constituye un uso apropiado del segundo idioma. Además, los estudiantes necesitan suficiente apoyo en el segundo idioma, tales como diccionarios (y otras fuentes de referencia) y ejemplos de pre-tarea. Refiriéndose de nuevo a un punto en esta sección, cuando se trata de promover el uso adecuado del segundo idioma, tenemos que considerar si el nivel de dificultad de la tarea es apropiada. Una idea más es el uso de grupos heterogéneos con al menos un estudiante más competente en cada grupo.

g) **¿Cómo evaluar con el Método de Aprendizaje Cooperativo?**

JOHNSON, David; JOHNSON, Roger y JOHNSON, Edythe. (2000) concluyeron que las experiencias hay que valorarlas / evaluarlas en coherencia con el análisis de capacidades. No podemos quedarnos solo en aspectos metodológicos puesto que el aprendizaje en grupo posibilita el desarrollo de capacidades que de lo contrario se quedarían sin desarrollarse. Por lo tanto es conveniente reconocerlas específicamente y lograr que los estudiantes también lo hagan.

Conviene aclarar también que esta estructura de aprendizaje basada en la cooperación no basta para que se produzca aprendizaje; por sí sola no se consigue que el alumno o alumna aprenda pero sí facilita que este aprendizaje se produzca.

Teniendo en cuenta todo esto hay reflexiones que surgen cuando nos planteamos el problema de cómo evaluar: ¿Se evalúa lo mismo para todos los alumnos del grupo?, ¿Cómo se hace consciente al estudiante del progreso que ha experimentado y del papel que en dicho proceso ha jugado la colaboración con el grupo?, en definitiva ¿Cómo valorar el trabajo en grupo? y ¿Qué observar en los grupos cooperativos?

Son muchos los aspectos a valorar en este modelo de aprendizaje pero vamos a centrarnos fundamentalmente en tres:

- **La situación de colaboración:** La tarea propuesta, ¿Ha sido adecuada para el grupo?, ¿Ha conseguido el grupo abordarla y realizarla?, ¿Ha creado conflictos, interrogantes que han motivado a todos los miembros del grupo en su resolución?

¿Ha permitido que los estudiantes colaboren? Los papeles que cada miembro del grupo debía desempeñar, ¿Han estado suficientemente claros?

En definitiva se debe valorar la propuesta didáctica en si misma pero, sobre todo, desde su pertinencia para la colaboración. Es necesario que el profesor o profesora tenga muy claros los momentos en los que se debe producir colaboración para resolver la tarea y, si los papeles asignados a cada estudiante, para los cuales han debido de tener un tiempo de preparación individual, se desarrollan adecuadamente.

- **Las habilidades de cooperación implicadas en la tarea (estructura de cooperación):** Saber explicar, escuchar, exponer una duda, respetar el orden, apurar sobre lo que el compañero realiza, dar orientaciones para mejorar, ponerse en el lugar del otro, etc. son habilidades de cooperación que deben estar reconocidas también en la evaluación del trabajo.

Cuando se compruebe que el estudiante tiene dificultades en alguna de ellas y sean un obstáculo o impedimento para la colaboración dentro del grupo, el profesor deberá plantearse situaciones específicas para trabajarlas.

Como se verá en las experiencias de la segunda parte el resultado del trabajo en grupo se expone en una situación social, tiene un reconocimiento grupal: exposición de clase, taller de cuentos, etc. Esto es muy importante pues aparte de ser escenarios en los que las habilidades de cooperación se vuelven a reflejar, permite valorar la estructura de cooperación. Se habla, valora y reconoce el resultado de dicha cooperación. Si no se da este reconocimiento se corre el riesgo de no explicitar o subrayar su valor y es muy importante en todas las situaciones de trabajo cooperativo valorar especialmente la colaboración que se ha dado.

En ocasiones esa valoración tiene forma de toreo frente a otros estudiantes: si gana un alumno en el toreo se valora específicamente al grupo que lo ha preparado. No obstante, es conveniente tener cuidado a la hora de proponer situaciones de valoración en las que la colaboración se premie por la competencia con otro grupo como es el caso de los grupos que compiten entre sí sobre un tema.

- **Los resultados individuales:** Siempre se parte de un nivel inicial del sujeto. El estudiante es consciente de su nivel de competencia porque siempre ha habido una tarea individual previa que le ha enfrentado con lo que sabía. En los momentos de cooperación se recoge explícitamente las aportaciones de los compañeros con el objetivo de identificar el valor de la ayuda.

Se utiliza cuestionarios individuales suele ser a veces una buena forma para hacer consciente al estudiante de sus progresos, aunque también pueden realizarse de forma grupal con ayuda del profesor. En definitiva se trata de que el estudiante sepa cuál es el nivel del principio: qué se yo sobre..., que he conseguido saber y en que me han ayudado los compañeros. En la evaluación del nivel de los estudiantes, individualmente, la referencia será al punto de partida y, nunca, elementos o normas externas. Se valora progreso y no niveles estándar, iguales para todos. Al final el estudiante deberá entender que el éxito del trabajo del grupo descansa en el hecho y necesidad de que todos los miembros del grupo aprendan y colaboren para que ello ocurra.

h) El Método de Aprendizaje Cooperativo en el nivel de educación primaria.

TURRIÓN, Pablo. (2012) encontró que el Método de Aprendizaje Cooperativo está arraigado en la interacción entre estudiantes que cuentan entre 4 y 10 años de edad. Resulta efectivo para toda clase de estudiantes, ya se trate de estudiantes dotados académicamente, en las clases comunes o que estén aprendiendo inglés, porque ayuda al aprendizaje y fomenta el respeto y la amistad entre diversos grupos de estudiantes. De hecho, cuanto mayor diversidad hay en un equipo, más son los beneficios para cada estudiante. Los pares aprenden a depender unos de otros de manera positiva para diferentes tareas de aprendizaje.

En una escuela cooperativa empieza en el aula. Los estudiantes trabajan fundamentalmente en grupos de aprendizaje cooperativo, esta forma de aprendizaje se utiliza para incrementar los logros, crear relaciones más positivas y mejorar, en general, el bienestar psicológico de los estudiantes y también el personal docente y directivo trabaja en equipos cooperativos.

Los estudiantes suelen trabajar en equipos de cuatro integrantes. De este modo, pueden separarse en parejas para algunas actividades y luego volver a reunirse en equipos rápidamente para otras actividades. Sin embargo, es importante establecer normas y protocolos de clase que lleven a los estudiantes a, contribuir, dedicarse a la tarea, ayudarse y alentarse mutuamente, compartir, resolver problemas, dar y aceptar opiniones de sus compañeros.

TRUJILLO, Fernando y ARIZA, Miguel. (2006). A continuación se relatan una experiencia pedagógica en el Nivel de Educación Primaria haciendo uso del Método de Aprendizaje Cooperativo en el curso de inglés.

- **Área de lengua extranjera (Inglés).** En la unidad didáctica titulada: **The animals**, desarrollada en el Nivel Primario se relata la experiencia del profesor Juan

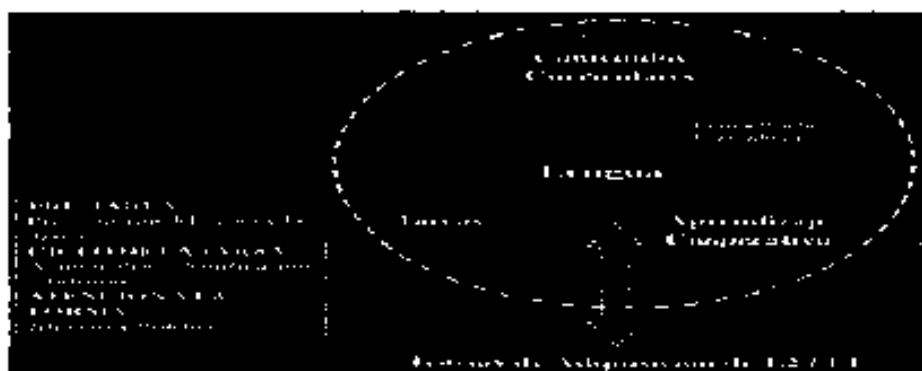
Carlos Vadillo Roca. La presente unidad didáctica ha sido diseñada para el curso de Inglés del segundo grado de primaria en una clase de 24 alumnos, el profesor hace uso del método de aprendizaje cooperativo.

Evaluación de la experiencia: En general los resultados han sido buenos, principalmente porque todos tenían mucho interés en participar y prepararse muy bien y se ha visto mucha cooperación entre ellos. Los resultados han sido positivos exceptuando algunos alumnos poco participativos. Además todos han aumentado su vocabulario y han aprendido a respetar los turnos de palabras y escuchar a sus compañeros. Después de realizar mi clase de esta forma, he podido comprobar que el método de aprendizaje cooperativo puede ser una forma de manejo de la clase muy efectiva para contribuir al desarrollo de destrezas sociales, adquirir un mejor conocimiento de los conceptos y de ellos mismos como alumnos y compañeros.

El inconveniente más importante es que, en un espacio reducido como el salón de clases, los estudiantes no pueden moverse continuamente para agruparse.

i) El Método de Aprendizaje Cooperativo y la enseñanza de la lengua.

TRUJILLO, Fernando. (2002). El Método de Aprendizaje Cooperativo resulta, por tanto, una eficaz herramienta de trabajo educativo, especialmente útil para la enseñanza de la lengua. En este sentido, aunque el aprendizaje cooperativo podría ser utilizado desde cualquier planteamiento didáctico, éste encaja perfectamente con el paradigma procesual mencionado anteriormente. Dentro de este paradigma, el aprendizaje cooperativo puede representar el vértice de un triángulo didáctico como se muestra en la siguiente figura.



La propuesta metodológica tiene como objetivo central la adquisición de la lengua entendida como desarrollo de la competencia comunicativa, objetivo indiscutible de la didáctica de la lengua. Pero, además, no se puede entender hoy este proceso sin implicar el desarrollo de la competencia intercultural, definida como la participación crítica y activa en la comunicación en un contexto social de diversidad.

Para alcanzar estos objetivos, el proceso de enseñanza está enmarcado dentro de un triángulo formado por las tareas de enseñanza – aprendizaje como procedimiento de trabajo docente, los contenidos curriculares como materiales con los cuales trabajar y el aprendizaje cooperativo como forma de organización del trabajo. A su vez, estos tres conceptos, tareas, enseñanza basada en contenidos y aprendizaje cooperativo, están basados en los hallazgos de los estudios sobre adquisición del lenguaje, que avalan esta propuesta como eficaz según la relación de esfuerzo – resultado, pero también según la capacidad que tienen estos tres elementos de generar un proceso de enseñanza – aprendizaje cargado de valores humanistas que conectan a la didáctica de lengua con los objetivos generales de la educación.

Según este esquema, una tarea consta de tres fases: en primer lugar una pre – tarea en la cual se introduce el tema y la tarea a realizar; en segundo lugar, el ciclo de la tarea, que consiste en la tarea propiamente dicha, seguida de una presentación de la tarea en el salón de clases, precedida ésta a su vez por un momento de planificación; por último, la tarea se cierra con un momento de atención a la forma o de desarrollo de la conciencia lingüística.

Si bien en todos estos momentos el aprendizaje cooperativo dispone de sugerencias para llevar a buen término los objetivos de la tarea y de cada una de sus fases, es en la fase denominada "ciclo de la tarea" donde pueda servirnos de mayor utilidad: tanto los modelos generales como las estrategias antes expuestas permiten un desarrollo efectivo de la tarea, así como también facilitan la planificación y la exposición pública de los resultados. Sin lugar a dudas, mediante el uso coordinado de estos dos elementos, tareas y aprendizaje cooperativo, se beneficiarán tanto la ejecución de la tarea como el clima general de la clase y el desarrollo personal e intelectual del estudiante.

Por último, debemos destacar la importancia del aprendizaje cooperativo para el desarrollo de la competencia intercultural. Desde una perspectiva cognitivo – antropológica, desde el reconocimiento de la diversidad como rasgo definidor de la sociedad. Así pues, para el desarrollo de la competencia cultural son fundamentales ideas como la "interdependencia positiva" o la "responsabilidad del grupo hacia el individuo y del individuo hacia el grupo", mencionadas como rasgos propios del aprendizaje cooperativo. En definitiva, la escuela es una institución social que prepara para la vida en sociedad y, de igual forma que una escuela competitiva educa para una sociedad competitiva, una escuela cooperativa puede aspirar a una sociedad cooperativa.

2.4. El aprendizaje.

GASTELO, Julio et al. (2003) concluyeron que es el proceso a través del cual se adquieren nuevas habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento y la observación. Este proceso

puede ser analizado desde distintas perspectivas, por lo que existen distintas teorías del aprendizaje. El aprendizaje es una de las funciones mentales más importantes en humanos, animales y sistemas artificiales.

El aprendizaje como establecimiento de nuevas relaciones temporales entre un ser y su medio ambiental ha sido objeto de diversos estudios empíricos, realizados tanto en animales como en el hombre. Midiendo los progresos conseguidos en cierto tiempo se obtienen las curvas de aprendizaje, que muestran la importancia de la repetición de algunas predisposiciones fisiológicas, de «los ensayos y errores», de los periodos de reposo tras los cuales se aceleran los progresos, etc. Muestran también la última relación del aprendizaje con los reflejos condicionados.

2.4.1. Tipos de aprendizajes: La siguiente es una lista de los tipos de aprendizaje más comunes citados por la literatura de pedagogía:

A. Aprendizaje receptivo: En este tipo de aprendizaje el sujeto sólo necesita comprender el contenido para poder reproducirlo, pero no descubre nada.

B. Aprendizaje por descubrimiento: El sujeto no recibe los contenidos de forma pasiva; descubre los conceptos y sus relaciones y los reordena para adaptarlos a su esquema cognitivo. Este aprendizaje por descubrimiento puede ser guiado o tutorado por el profesor.

C. Aprendizaje memorístico: Se produce cuando el alumno memoriza contenidos sin comprenderlos o relacionarlos con sus conocimientos previos, no encuentra significado a los contenidos.

D. Aprendizaje significativo: Es el aprendizaje en el cual el sujeto relaciona sus conocimientos previos con los nuevos dotándolos así de coherencia respecto a sus estructuras cognitivas.

2.4.2. Aprendizaje cognitivo: GASTELO, Julio et al. (2003) concluyeron que pone énfasis en lo que ocurre dentro de la mente, indagando cómo se acomoda el nuevo conocimiento con respecto a los ya adquiridos, también es entendido como operaciones y procedimientos que pueden utilizar los estudiantes en el estudio para adquirir, retener y recuperar diferentes tipos de conocimientos y poder ejecutarlos; este aprendizaje se construye transformando una estructura, en un proceso dinámico. Los estímulos no son determinantes directamente de la conducta, sino los procesos internos por los cuales el sujeto procesa esos estímulos, a través de la percepción, la memoria, el lenguaje, y el razonamiento, que le permiten resolver problemas.

El proceso cognoscitivo es la relación que existe entre el sujeto que conoce y el objeto que será conocido y que generalmente se inicia cuando este logra realizar una representación interna del fenómeno convertido en objeto del conocimiento. El desarrollo cognitivo es el producto de los esfuerzos del niño por comprender y actuar en su mundo. Se inicia con una capacidad innata de adaptación al ambiente. Consta de una serie de etapas que representan los patrones universales del desarrollo. En cada etapa la mente del niño desarrolla una nueva forma de operar. Este desarrollo gradual sucede por medio de tres principios interrelacionados: la organización, la adaptación y el equilibrio.

Hay distintos tipos de aprendizaje cognoscitivo:

- **Aprendizaje latente:** Está almacenado internamente y si posteriormente se refuerza se puede manifestar como si hubiese elaborado gradualmente a través del ensayo-error.
- **Mapa cognitivo:** Se refiere a una especie de imagen mental que nos permite orientarnos en un entorno desconocido para nosotros y tiene que ver con relaciones espaciales.
- **Discernimiento:** Se basa en la adquisición previa a la adquisición para el aprendizaje, la existencia de un mecanismo de elaboración cognitiva que permita resolver problemas a medida que se plantean, sin experiencia previa.

El aprendizaje cognoscitivo en los diferentes niveles:

- **Aprendizaje cognoscitivo en el nivel memoria:** Es la facultad de conservar y recordar lo que se ha aprendido con anterioridad (términos específicos, nombres, fechas, direcciones, acontecimientos, estructuras, principios, etc.). CALERO, Mavillo. (2006) encontró que el aprendizaje cognoscitivo en el nivel memoria son aprendizaje cognoscitivo en el nivel memoria conductas o habilidades cognoscitivas simples que existen en el dominio de las operaciones mentales de recordar, datos específicos, hechos particulares y generales, definiciones, terminologías.
- **Aprendizaje cognoscitivo en el nivel comprensión:** Es la capacidad de discernimiento que posee un individuo para interpretar y explicar la comunicación que se le presenta en forma oral, escrita o en cualquier otro tipo de comunicación. CRISOLOGO, Aurelio. (2000) concluyó que el aprendizaje cognoscitivo en el nivel comprensión consiste en asimilar, en adquirir el principio que se está explicando, en descubrir los conceptos básicos, en organizar la información y las ideas para que se transformen en conocimientos, en lugar de tener sólo una mezcla confusa de hechos carentes de todo método.

- **Aprendizaje cognoscitivo en el nivel análisis:** Consiste en desintegrar, descomponer un todo en sus partes para estudiar cada una de ellas y las relaciones entre sí, con la finalidad de comprender a cabalidad el todo. CALERO, Maviño. (2006) encontró que aprendizaje cognoscitivo en el nivel análisis es el funcionamiento de una comunicación en sus elementos constitutivos. Es componer hasta clasificar las relaciones existentes entre las partes.

- **Aprendizaje cognoscitivo en el nivel síntesis:** Esta referido a la capacidad de reunir elementos, partes o componentes de una manera tal que constituya un todo o una estructura... GALVEZ, José. (2004) concluyó que el aprendizaje cognoscitivo en el nivel síntesis se refiere a aprendizajes y habilidades intelectuales para organizar elementos de un todo (no conocido) a partir de sus partes, estableciendo relaciones estructurales entre una y otra. Es una habilidad con sentido contrario al análisis.

- **Aprendizaje cognoscitivo en el nivel aplicación:** Habilidad que implica el empleo de ideas generales, principios y leyes en la solución de problemas o situaciones que se presentan. GALVEZ, José. (2004) concluyó que el aprendizaje cognoscitivo en el nivel aplicación es la capacidad para usar correctamente principios generales y conceptos abstractos o situaciones nuevas bien específicas.

2.4.3. Aprendizaje procedimental: IGNACIO, Juan. (2008) concluyo que es un conjunto de acciones ordenadas y finalizadas, es decir dirigidas a la consecución de un objetivo. El aprendizaje procedimental se refiere a la adquisición y/o mejora de nuestras habilidades, a través de la ejercitación reflexiva en diversas técnicas, destrezas y/o estrategias para hacer cosas concretas. Se trata de determinadas formas de actuar cuya principal característica es que se realizan de forma ordenada: "implican secuencias de habilidades o destrezas más complejas y encadenadas que un simple hábito de conducta".

El aprendizaje procedimental presta más atención a los procesos de aprendizaje que a los contenidos en sí. Normalmente, sus objetivos son aprender estrategias de aprendizaje eficaces y desarrollar una conciencia meta cognitiva, es decir: aprender a aprender. Es el conjunto de acciones y/o estrategias conscientes, que están planeadas para promover el proceso de enseñanza y aprendizaje, que faciliten a los participantes desarrollar secuencias de habilidades para aprender. El objetivo es crear un proceso flexible basado fundamentalmente en la evaluación mediante la observación.

ZABALA, Antoni. (2007) sostuvo que un aprendizaje procedimental – incluye entre otras cosas las reglas, las técnicas, los métodos, las destrezas o habilidades, las estrategias,

los procedimientos – es un conjunto de acciones ordenadas y finalizadas, es decir dirigidas a la consecución de un objetivo.

2.4.4. Aprendizaje de un segundo idioma.

CRYSTAL, David. (2003). El aprendizaje de una lengua extranjera, responde a un enfoque funcional y comunicativo que tiene en cuenta las necesidades individuales y sociales, partiendo de las experiencias previas del discente, el cual está vinculado a la nociones de competencia (habilidad) y situación de comunicación.

El aprendizaje de una o más lenguas dotan al sujeto de capacidad de comunicarse, permite llevar a cabo intercambios y actividades productivas, la cual contribuye a la creación de una mejor calidad y modo de vida, dando paso al proceso de expansión del comercio a nivel mundial, como también el ensanchamiento de las redes de comunicación, posibilitando la comprensión de otras culturas.

- **La enseñanza del segundo idioma en la educación de nivel primaria.**

La edad ideal para iniciar el aprendizaje de un idioma extranjero es entre los 4 y 8 años, siendo la edad óptima a los 8, 9 y 10 años. **LANGER, Susanna. (2004)** refuerza la afirmación resaltando la importancia de la imitación y expresividad del niño. Para él, la capacidad de vocalizar parece ir disminuyendo con el tiempo; si no se aprende el lenguaje en el momento adecuado, el individuo la va perdiendo.

De 8 a 10 años el rendimiento va aumentando, pero a partir de los 10 años, el aprendizaje condicionado se verifica con menos intensidad y la acción del aprendizaje conceptual va aumentando. Sin embargo, antes de los 10 años, ocurre el proceso inverso: el aprendizaje condicionado prevalece sobre el conceptual, por eso se aprende el idioma extranjero con menos esfuerzo y más naturalidad.

El Ministerio de Educación Peruano (2009) en el Diseño Curricular Nacional ha dispuesto que las Instituciones Educativas del Nivel de Educación Primaria públicas y privadas en el país podrán hacer uso de las horas de libre disponibilidad que para el Nivel de Educación Primaria son 10 horas las mismas que pueden ser para: desarrollar talleres, áreas o cursos, que contribuyan al logro de determinados aprendizajes considerados prioritarios o de especial importancia para la realidad local o las necesidades específicas de los estudiantes.

- **Ventajas e Inconvenientes del aprendizaje de un segundo idioma en el nivel de educación primaria.**

MADRID, Daniel y MCLAREN, Norman. (2003). A continuación se detallan las ventajas e inconvenientes que se tienen al aprender un segundo idioma entre los 6 y 10 años.

- **Ventajas:** Plasticidad del sistema nervioso. Capacidad de imitación. Gran adaptabilidad. Facilidad para distinguir y articular sonidos. Los hábitos lingüísticos de la lengua madre no están tan fijados e interfieren menos. Más espontaneidad y menos inhibiciones que en la adolescencia. Capacidad natural, buena pronunciación. Es de gran valor educativo y formativo. Influye beneficiosamente en otras áreas: Lenguaje, Matemáticas y Sociales. Mejora considerablemente el rendimiento del alumno de secundaria en el idioma extranjero. Presentan curiosidad sobre otros países. Memorizan con más facilidad.

- **Inconvenientes:** Posibles confusiones con los hábitos de la lengua materna. Falta de profesorado especializado. Elevado número de alumnos por aula que imposibilita el control individual.

En cuanto al tema de la edad se refiere, y retomando lo anteriormente expuesto para la adquisición de un idioma extranjero, todo parece indicar que los niños son unos candidatos idóneos para aprender lenguas. Durante esta etapa, los niños son receptivos al aprendizaje de lenguas y al entrar en contacto con el estímulo externo, desarrollan las capacidades necesarias para extraer y abstraer las reglas que subyacen a las gramáticas.

Además habría que añadir que, desde el punto de vista psico-social, los niños son unos aprendices potenciales óptimos porque se relacionan bien aunque tengan poco conocimiento del idioma extranjero y son capaces de usarla aún sin dominarla; para lo cual ponen en funcionamiento los pocos recursos lingüísticos que poseen de manera creativa y, lo que es más, carecen del sentido del ridículo que acompaña a veces a muchos adultos.

2.5. Enseñanza.

ZABALA, Antoni. (2000). La enseñanza es el proceso que consiste en la transmisión de saberes a otra persona, tanto intelectuales, como artísticos, técnicos o deportivos, realizado a través de una serie de instrucciones y con el apoyo de una serie de materiales. La enseñanza puede ser impartida de modo no formal siendo el primer lugar que enseña el propio hogar, a través de los padres, abuelos y hermanos mayores; o estar a cargo de establecimientos especialmente creados para ello, como escuelas, institutos de enseñanza, gasías, o facultades, a cargo de personal docente especializado.

La enseñanza implica la participación conjunta de cuatro elementos, el profesor o docente o facilitador, uno o varios alumnos o discentes, el objeto de conocimiento, y el entorno educativo o mundo educativo que pone en contacto a profesores y alumnos.

2.5.1. La enseñanza desde una perspectiva cognitiva: Desde esta perspectiva los objetivos de una secuencia de enseñanza, se hallan definidos por los contenidos que se aprenderán y por el nivel de aprendizaje que se pretende lograr. Por otra parte, las habilidades cognitivas a desarrollar siempre se encuentran en vinculación directa con un contenido específico.

En síntesis, son tres etapas en el proceso de enseñanza, la primera pretende preparar al alumno a través de la búsqueda de saberes previos que podrían propiciar u obstaculizar el aprendizaje, la segunda, la de activar los conocimientos previos al presentar los contenidos y, finalmente, estimular la integración y la transferencia en virtud de la nueva información adquirida.

2.5.2. La enseñanza desde una perspectiva procedimental: Desde esta perspectiva la enseñanza de los procedimientos debe contener algunas particularidades propias respecto a la enseñanza de los otros tipos de contenidos (los saberes previos) y todo esto se desarrolla a través de un contexto activo de aprendizaje.

En este contexto activo de aprendizaje el profesor juega un rol importante en el desarrollo de los procedimientos a través de la siguiente premisa, primero lo haré yo, luego lo haremos juntos y después lo harás tú; las que son las actividades centrales del docente: la exposición, practica guiada y practica autónoma o independiente.

2.6. El idioma inglés.

CALDERON, Julio. (2010), sostiene que el idioma inglés es una lengua originaria del Noroeste de Europa, que pertenece a la rama germánica de las lenguas indoeuropeas, y que se desarrolló en Inglaterra, difundido desde su origen por todas las islas Británicas y en muchas de sus antiguas colonias de ultramar.

2.6.1. Historia.

CALDERON, Julio. (2010). El Inglés es probablemente el tercer idioma del mundo en número de hablantes que lo tienen como lengua materna (entre 300 y 400 millones de personas), y el segundo más hablado, detrás del chino mandarín, si se cuenta también a quienes lo tienen como segunda lengua (200 millones de personas más).

El Inglés, al extender Inglaterra su lengua por todo el mundo (Imperio Británico), y al convertirse los Estados Unidos de América en la mayor potencia económica y militar, se ha convertido de facto en la lengua franca de nuestros días.

Pese a la existencia de otras lenguas internacionales y de idiomas como el esperanto o interlingua que buscan el uso de una lengua más neutral, el inglés constituye hoy en día el principal idioma de comunicación internacional.

2.6.2. Origen.

CALDERÓN, Julio. (2010). El Inglés descende del idioma que hablaron las tribus germánicas que migraron de lo que hoy es el Norte de Alemania a la tierra que habría de conocerse como Inglaterra. Estas tribus son identificadas tradicionalmente con los nombres de Frisones, Bretones, Anglos, Sajones y Jutos. Su lengua se denomina sajón antiguo o antiguo bajo alemán.

2.7. Institución educativa.

Ley General de Educación 28044. (2003 Art. 86°). La Institución Educativa es concebida como comunidad de aprendizaje, es la primera y principal instancia de gestión del sistema educativo descentralizado. En ella tiene lugar la prestación del servicio. Puede ser pública o privada y tiene como finalidad el logro de los aprendizajes y la formación integral de sus estudiantes

2.7.1. Institución Educativa N° 0005 – Morales.

La Institución Educativa N° 0005 – Morales pertenece al Nivel de Educación Primaria de la Educación Básica Regular y se encuentra ubicada en el jirón Villa Universitaria # 139 frente a la ciudad universitaria, distrito de Morales provincia y departamento de San Martín. En la Institución se viene desarrollando el taller curricular de idioma Inglés como un proyecto innovador, logrando que los estudiantes tengan mejor manejo de este idioma y no sea una dificultad al ingresar a la secundaria. La Institución también cuenta con un lema que es: con estudio, trabajo y disciplina seremos los mejores y con valores muy sólidos y bien compartidos entre todos los estudiantes.

La Institución Educativa, fue creada el 13 de Marzo de 1981 por Resolución Directoral Zonal N° 0124, inicialmente con el nombre de N° 101005, que posteriormente se cambió por el nombre actual.

La Institución Educativa N° 0005 al 2015 tiene la siguiente misión consolidarse como líder de la calidad educativa con una sólida práctica de valores y una auténtica propuesta

pedagógica centrada en el enfoque de educación socio – cultural y cognitivo – afectivo, que permite a sus estudiantes aprender a aprender, aprender a ser, con una sólida formación integral, con docentes innovadoras que mejoran permanentemente su práctica psicopedagógica, contando con una gestión educativa eficaz descentralizada e integradora, con padres de familia comprometidos con el que hacer educativo y una infraestructura y equipamiento adecuado, que ayuden a brindar un servicio educativo de calidad dentro de un clima institucional favorable.

Así mismo, la Institución Educativa N° 0005 tiene como misión, mejorar el servicio educativo a fin de lograr mejores estándares de calidad en las áreas, pedagógica y de gestión, con una infraestructura moderna, equipándola de acuerdo al avance tecnológico y científico.

Elevar el nivel de aprendizaje de los alumnos, utilizando metodología activa respetando su individualidad, su entorno ecológico y su condición de persona a través de la práctica de valores propios de nuestra comunidad.

Desarrollar eventos de capacitación docente de manera permanente, mediante círculos de estudio y como agente de cambio.

Coordinar permanentemente con los padres de familia a través de reuniones de escuela de padres donde se desarrollen charlas y talleres productivos de acuerdo a las necesidades e intereses a fin de hacerles participar en el que hacer educativo comprometiéndolos en lograr el cambio socioeconómico de su comunidad.

Y finalmente la Institución Educativa N° 0005 – Morales cuenta con un lema que es: **Con: Estudio, Trabajo y Disciplina seremos los mejores**

2.8. La Niñez.

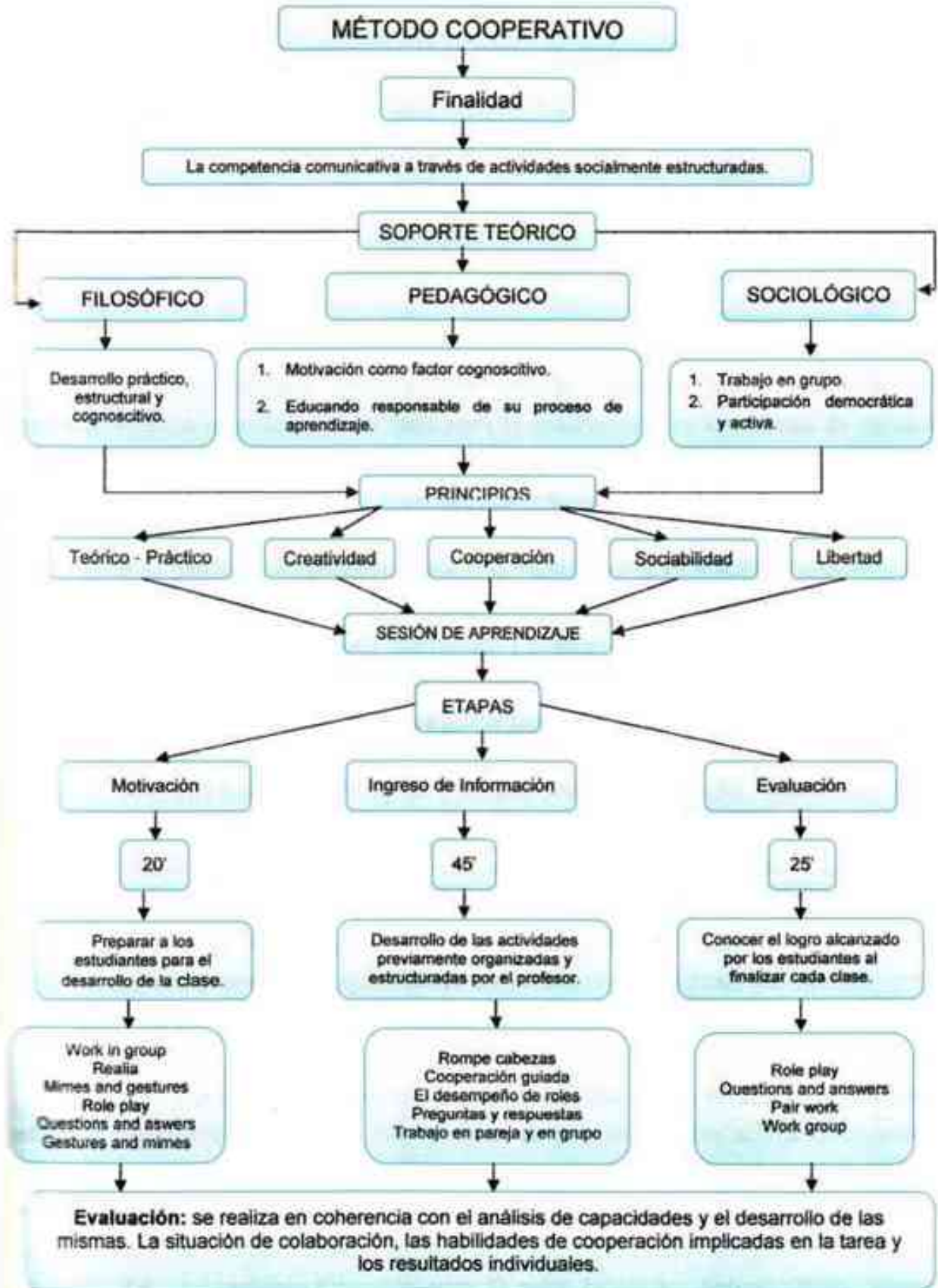
CANDAMIL, Elsa y GRAJALES, Gloria. (1998). Es el período de la vida humana que se extiende desde el nacimiento del individuo hasta la llegada de la pubertad, entre los 11 y 12 años, cuando se dará paso a esta otra etapa de la vida. La Niñez resulta ser el momento de la vida de las personas en la cual crece más tanto físicamente como intelectualmente, es el momento preciso para aprender y adquirir un segundo idioma.

Se considera que aprender idiomas a una edad temprana puede ser muy beneficioso para los niños. Al aprender nuevos idiomas los niños desarrollan su competencia lingüística, asimilan mejor todas las lenguas (incluida la materna) y conocen otras culturas y modos de pensar que pueden ayudar en su desarrollo general.

En aprendizaje de una lengua en la edad infantil, es una gran ventaja en el aspecto neurológico, ya que existe una gran plasticidad y flexibilidad en el cerebro, hasta los primeros 8 o 9 años de vida, esto facilita la absorción de nuevos códigos, y no sólo se absorben, también fonológicamente representa una ventaja en esta edad, ya que el niño de esta edad puede escuchar y producir todos los sonidos perfectamente, y así en su transcurso a la escuela secundaria ya goza de un conocimiento ganado desde la educación primaria.

Para enseñar una nueva lengua a los niños se recomienda hacerlo a base de trabajo en grupos donde entre ellos mismos puedan compartir sus ideas, aprender cooperativamente y comiencen a familiarizarse y relacionarse con sus pares a través de las distintas formas de expresión y de comunicación y así evitar que los niños sean tímidos e inseguros ante la sociedad.

ORGANIGRAMA ESTRUCTURAL



3. MARCO CONCEPTUAL (Definición de Términos).

Para una concisa comprensión de la presente investigación definimos distintamente algunos términos de vital importancia.

3.1. Método: FRESNO, Caridad; GAVILONDO, Xally; DOMÍNGUEZ, Junior, RAMOS, Lourdes. (2010). Es el camino o vía para llegar al fin, es decir un camino que conduce hacia la realización del aprendizaje y la enseñanza desde la presentación y construcción del conocimiento hasta la comprobación, evaluación y rectificación de los resultados.

3.2. Metodología: CRISOLOGO, Aurelio. (2000). La metodología hace referencia a estrategias didácticas propias para la enseñanza y el aprendizaje de cualquier área o tema que se desee transmitir. Las metodologías tienden a optimizar los procesos de aprendizaje, resultado esperado de los procesos de enseñanza.

3.3. Método Cooperativo: Para FATHMAN, Ann y KESSLER, Carolyn. (2003). Lo definieron como el trabajo en equipo que se estructura cuidadosamente para que todos los estudiantes interactúen, intercambien información y puedan ser evaluados de forma individual por su trabajo. Son equipos de trabajo heterogéneos, generalmente de cuatro a cinco miembros, que trabajan juntos en una tarea grupal para llegar a un resultado.

3.4. Aprendizaje: VALERO, Anyela; RAMÍREZ, Bicki; MONZÓN, Billa; SÁNCHEZ, Delia; RAMÍREZ, Domingo; ARAUJO, Jessica y ZAPATA, Lela. (2010). Es el proceso a través del cual se adquieren nuevas habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción y la observación. Es una actividad de construcción personal de representaciones significativas de una situación de la realidad, nos da a entender que a través del proceso de aprendizaje una persona cambia de actitud con la ayuda de la experiencia mediante la aplicación del conocimiento.

3.5. Aprendizaje Cognitivo: VALERO, Anyela et al. (2010). Es el aprendizaje referido a cambios en la conducta que expresan tanto conocimientos acerca de la realidad como la habilidad para usarlos y enfatiza lo que ocurre dentro de la mente, indagando cómo se acomoda el nuevo conocimiento con respecto a los ya adquiridos.

3.6. Aprendizaje Procedimental: El autor ZAVALA, Antoni. (2007) sostiene que "un aprendizaje procedimental – incluye entre otras cosas las reglas, las técnicas, los métodos, las destrezas o habilidades, las estrategias, los procedimientos – es un conjunto de acciones ordenadas y finalizadas, es decir dirigidas a la consecución de un objetivo."

3.7. Enseñanza: FRESNÓ, Caridad et al. (2010). Consiste en comunicar a los estudiantes de manera clara unos conocimientos, habilidades, ideas o experiencias que ellos no poseen, con la intención de que las comprendan y las hagan suyas para aplicarlas en un momento determinado.

3.8. Idioma: MADRID, Daniel y MCLAREN, Norman. (2003). Es un sistema de comunicación verbal o gestual a través del cual se comunicarán, intercambiarán ideas, sentimientos, emociones y se entenderán los habitantes de una comunidad determinada.

3.9. Idioma Inglés: MADRID, Daniel y MCLAREN, Norman. (2003). Es el idioma usado en todo el mundo como lengua internacional de comunicación, hoy en día muchas personas hablan Inglés como segunda lengua o lengua foránea que aquellas que hablan inglés como lengua nativa o primaria.

Es la lengua a aprender cuya procedencia es el reino unido (Inglaterra) y es usada y enseñada en la gran mayoría de centros educativos del nivel primaria y secundaria del país.

3.10. Estudiante: COACHA, Crespín et al. (2003). Es el sujeto que aprende asimilando e integrando conocimientos a partir de la propia actividad y experiencia con la guía del profesor.

3.11. Docente: COACHA, Crespín et al. (2003). Es aquella persona que, mediante la educación, dedica su vida a brindar conocimientos y formar seres humanos íntegros.

3.12. Educación Básica Regular: Para la Ley 28044 Ley General de Educación, artículo 36. (2003), es la modalidad que abarca los niveles de Educación Inicial, Primaria y Secundaria.

3.13. Nivel de educación primaria: Diseño Curricular Nacional (2009). Constituye el segundo nivel de la Educación Básica Regular y dura seis años y tiene como finalidad educar integralmente a niños entre las edades de 6 y 12 años.

3.14. Evaluación: SÁEZ, Maribel. (2008). Es un proceso sistemático, diseñado intencional y técnicamente para la recogida de información, que ha de ser valorada mediante la aplicación de criterios y referencias como base para la posterior toma de decisiones de mejora, tanto del personal como del propio programa

3.15. Significativo: SÁEZ, Maribel. (2008). Se refiere a dar entender o conocer bien un tema o una tarea asignada por el profesor en un salón de clases.

4. HIPÓTESIS.

4.1. Hipótesis de Investigación (H_i).

El método cooperativo mejora significativamente el aprendizaje cognitivo y procedimental del idioma inglés en los estudiantes del 3^{er} grado del Nivel Primaria de la Institución Educativa N° 0005 – Morales 2011.

4.2. Hipótesis Nula (H₀).

El método cooperativo no mejora significativamente el aprendizaje cognitivo y procedimental del idioma inglés en los estudiantes del 3^{er} grado del Nivel Primaria de la Institución Educativa N° 0005 – Morales 2011.

5. SISTEMA DE VARIABLES.

5.1. Variable Independiente: Método cooperativo.

5.1.1. Definición Conceptual.

Para FATHMAN, Ann et al. (2003) lo definen como el trabajo en equipo que se estructura cuidadosamente para que todos los estudiantes interactúen, intercambien información y puedan ser evaluados de forma individual por su trabajo.

5.1.2. Definición Operacional.

El método cooperativo enfatiza el trabajo en grupo que permite a los estudiantes que interactúen e intercambien información. Este método se basa en tres componentes principales; teoría: en el cual se encuentran los fundamentos filosóficos, pedagógicos y psicológicos que están adecuadamente fundamentados, metodología: las etapas del aprendizaje cooperativo están estructuradas coherentemente y la evaluación: el aprendizaje cooperativo cuenta con instrumentos de evaluación.

5.1.3. Operacionalización.

VARIABLE	OBJETIVOS	DIMENSIONES	INDICADORES
INDEPENDIENTE MÉTODO COOPERATIVO	Aplicar el método cooperativo en el aprendizaje cognitivo y procedimental.	TEORÍA	• Los fundamentos filosóficos pedagógicos y psicológicos están adecuadamente fundamentados.
	Describir el método cooperativo en el aprendizaje cognitivo y procedimental.	METODOLOGÍA	• Las etapas del aprendizaje cooperativo están estructuradas coherentemente.
	Analizar la influencia del método cooperativo.	EVALUACIÓN	• El aprendizaje cooperativo cuenta con instrumentos de evaluación.

5.2. Variable Dependiente: Aprendizaje cognitivo y procedimental del Idioma Inglés.

5.2.1. Definición Conceptual.

Aprendizaje cognitivo: VALERO, Anyela et al. (2010). Es entendido como operaciones y procedimientos que pueden utilizar los estudiantes en el estudio para adquirir, retener y recuperar diferentes tipos de conocimientos y poder ejecutarlos.

Aprendizaje procedimental: ZAVALA, Antoni. (2007). El aprendizaje procedimental presta más atención a los procesos de aprendizaje que a los contenidos en sí. Normalmente, sus objetivos son aprender estrategias de aprendizaje eficaces y desarrollar una conciencia meta cognitiva, es decir, aprender a aprender. Las estrategias del aprendizaje procedimental no establecen unos objetivos determinados y no definen el avance del proceso de aprendizaje. En su lugar, el objetivo es crear un proceso flexible basado fundamentalmente en la evaluación mediante la observación. El resultado puede considerarse un aprendizaje aplicable en otras situaciones de aprendizaje.

5.2.2. Definición Operacional.

Uno de los componentes principales en el aprendizaje cognitivo y procedimental es la comprensión en el cual se evalúa como el estudiante comprende y da una secuencia lógica a las oraciones y los enunciados; también tenemos la interpretación en el cual se evalúa si el estudiante entiende y capta las oraciones y enunciados que lee, también está la gramática en el cual se evalúa el uso correcto de las estructuras y si el estudiante elabora expresiones respetando las reglas gramaticales y finalmente tenemos al análisis en el cual se evalúa si el estudiante reconoce, relaciona y saca conclusiones de las oraciones y enunciados que el estudiante lee.

5.2.3. Operacionalización.

VARIABLE	OBJETIVOS	DIMENSIONES	INDICADORES
DEPENDIENTE APRENDIZAJE COGNITIVO Y PROCEDIMENTAL DEL IDIOMA INGLÉS	Experimentar el método cooperativo en el aprendizaje cognitivo y procedimental de idioma inglés.	GRAMÁTICA	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza adecuadamente las estructuras gramaticales. • Elabora expresiones simples respetando las reglas gramaticales.
		COMPRENSIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Comprende los enunciados y oraciones brindados por el profesor. • Da una secuencia lógica y gramatical a los enunciados y oraciones que son brindados por el profesor.
		INTERPRETACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Entiende las indicaciones brindadas y lo que debe de hacer en cada etapa de las sesiones de aprendizaje. • Capta las oraciones y enunciados que lee.
		ANÁLISIS	<ul style="list-style-type: none"> • Reconoce y relaciona los enunciados y oraciones con partes de su vida diaria. • Saca conclusiones de los diferentes enunciados y oraciones brindadas en las diferentes etapas de las sesiones de aprendizaje.

5.2.4. Escala de medición.

La escala de medición utilizada es la escala vigesimal.

ESCALA DE MEDICIÓN		
APRENDIZAJE COGNITIVO Y PROCEDIMENTAL DEL IDIOMA INGLÉS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	
	PUNTAJE	VALOR VIGESIMAL
Muy Bueno	50 - 45	20 - 18
Bueno	44 - 39	17 - 15
Regular	38 - 30	14 - 11
Deficiente	29 - 15	10 - 5
Malo	14 - 0	4 - 0

6. PRUEBA DE HIPÓTESIS.

PRUEBA DE HIPÓTESIS PARA COMPROBAR LOS EFECTOS DE LA APLICACIÓN DEL MÉTODO COOPERATIVO EN EL APRENDIZAJE COGNITIVO Y PROCEDIMENTAL DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL 3º GRADO DEL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0005 MORALES – 2011.

Medición	Hipótesis	Valor de t-calculada	Valor de t-tabulada	Nivel de Significancia	Decisión
O ₁ – O ₂	H ₀ : $\mu_A = \mu_B$ H ₁ : $\mu_A < \mu_B$	-18.6793	-1.7207	$\alpha = 5\%$	Se rechaza la hipótesis Nula, y se acepta a la hipótesis alternativa.

T de student — (t-student)

Cuyo resultado es: $t_{calculada} = -18.6793$

Al plantear la Hipótesis Estadística

$$H_0: \mu_A = \mu_B$$

$$H_1: \mu_A < \mu_B$$

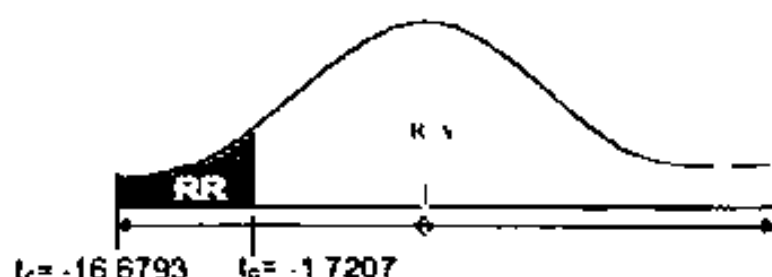
A un nivel de significancia de $\alpha = 0,05$ (5%)

Siendo el T teórico, con 21 grados de libertad ($n_1 - 1$) y $1-\alpha$

$$t_{tabulada} = -1.7207$$

Por lo tanto:

$t_{calculada} = -18.6793$ cae en la Región Crítica.



Se observa el rechazo de la Hipótesis Nula aceptando la Hipótesis alternativa. Así se concluye que el Método Cooperativo mejoró significativamente el Aprendizaje Cognitivo y Procedimental del Idioma Inglés en los estudiantes del 3º grado del Nivel Primaria de la Institución Educativa N° 0005 – Morales 2011.

CAPÍTULO III

III. METODOLOGÍA EMPLEADA.

1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN.

1.1. Tipo de investigación.

Según el fin que persigue la presente investigación es de tipo experimental; porque se experimenta el Método Cooperativo en el Aprendizaje Cognitivo y Procedimental en los Estudiantes del 3^{er} Grado en el Nivel Primaria de la Institución Educativa N° 0005 – Morales.

GRAJALES, Tevni. (2000). La investigación experimental consiste en la manipulación de una (o más) variable experimental no comprobada, en condiciones rigurosamente controladas, con el fin de describir de qué modo o por qué causa se produce una situación o acontecimiento particular. El experimento provocado por el investigador, le permite introducir determinadas variables de estudio manipuladas por él, para controlar el aumento o disminución de esas variables y su efecto en las conductas observadas.

1.2. Nivel de investigación.

El nivel de estudio de la presente investigación es cuasi – experimental porque no contamos con un grupo control y se desarrolla en un periodo aproximado de cuatro meses.

El nivel de estudio cuasi – experimental consiste en diseños en los que o no hay grupo de control o no hay asignación aleatoria de los sujetos a ambos grupos y son sustancialmente más adecuados que los diseños pre – experimentales ya que controlan algunas, aunque no todas, las fuentes que amenazan la validez.

SÁNCHEZ, Hugo y REYES, Carlos. (2002). Los diseños cuasi – experimentales se emplean en situaciones en las cuales es difícil o casi imposible el control experimental riguroso. Una de estas situaciones es precisamente el ambiente en el cual se desarrolla la educación y el fenómeno social en general.

2. POBLACIÓN Y MUESTRA.

2.1. Población.

SÁNCHEZ, Hugo et al. (2002). Es el conjunto de elementos (personas, objetos, etc.), que contienen una o más características observables común y pueda ser de naturaleza cuantitativa o cualitativa.

La población está constituido por todos los estudiantes del Nivel Primaria de la Institución Educativa N° 0005 del distrito de Morales que suman un total de 150 estudiantes.

INSTITUCION EDUCATIVA N° 0005 - MORALES		
Varones	Mujeres	Total
90	60	150

2.2. Muestra.

SÁNCHEZ, Hugo et al. (2002). Es un subconjunto de una población.

La muestra está conformada por un grupo experimental, cuyas unidades experimentales fueron elegidas por conveniencia.

INSTITUCION EDUCATIVA N° 0005 - MORALES			
Estudiantes del 3° Grado de la Institución Educativa N° 0005.	VARONES	MUJERES	TOTAL
	12	10	22
MUESTRA TOTAL			22

3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.

El diseño de la investigación es pre-experimental de pre – test y post – test, con un solo grupo, donde se analiza una sola variable y no existe la manipulación de la variable independiente. Se trata de verificar un cambio; a los sujetos se les mide antes y después de un tratamiento o experiencia en aquella variable o variables en las que se espera que cambien. Los cuales se detallan en el siguiente gráfico.

- **Grupo experimental:** Es el grupo en el cual se aplica la investigación donde: O_1 es el primer día de clases donde se desarrolla el pre – test; X es la aplicación de la variable independiente (Método Cooperativo) durante el proceso del desarrollo de las clases experimentales y O_2 es el último día de clases donde se desarrolla el post – test.



- **O_1 : Pre-Test:** Observación inicial al grupo de estudiantes antes de aplicar el Método Cooperativo.
- **X: Variable Independiente:** El Método Cooperativo.
- **O_2 : Post-Test:** Observación final del grupo de estudiantes después de aplicar el Método Cooperativo.

4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.

4.1. Técnicas de investigación.

4.1.1. Técnica cualitativa: Es extraer, analizar e interpretar datos descriptivos de una determinada situación o problema a partir de la observación, que no son objetivamente medibles.

- **La observación:** Es el registro visual de lo que ocurre, en una situación real, clasificando y consignando los acontecimientos pertinentes de acuerdo con algún esquema previsto y según el problema que se estudia.

- **La encuesta:** Es una técnica para recoger información o hechos de forma general por medio de preguntas escritas organizadas en un cuestionario impreso, que son impersonales; no lleva el nombre ni otra identificación de la persona que responde.

4.1.2. Técnica cuantitativa: Es un tipo de pensamiento deductivo, que va desde lo general a lo particular, utilizando la recolección y análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente.

- **El Test:** Es un instrumento experimental para medir o evaluar los conocimientos, aptitudes o funciones de sujeto frente a determinados objetos y situaciones.

4.2. Instrumentos de investigación.

- **Ficha de observación:** Es un instrumento de recolección de datos que intenta obtener la mayor información de algo o alguien, referido a un objetivo específico, en el que se determinan variables específicas.

- **Ficha de evaluación:** Es un formato esquemático que contiene la información básica de la investigación, con el fin de evaluar el desarrollo de la misma.

- **El Pre-Test:** Prueba propuesta al principio de una o varias intervenciones para evaluar el nivel de capacidad o de realización de un hábito de vida.

- **El Post-Test:** Un conjunto de procedimientos que permiten la evaluación del proceso durante su fase o difusión al finalizar la misma.

5. PROCESAMIENTO DE DATOS.

Se aplicó un test diagnóstico para determinar el problema de investigación

Se ha elaborado el pre test, pos test y sesiones de aprendizaje articulando el Método Cooperativo.

Se aplicó el pre test para determinar el nivel de aprendizaje cognitivo y procedimental que presenta los estudiantes del 3^{er} grado del nivel primaria de la Institución Educativa N°0005 – Morales, antes de la aplicación de las seis clases experimentales usando el Método Cooperativo.

Se aplicó el post test para determinar el nivel de aprendizaje cognitivo y procedimental que presenta los estudiantes del 3^{er} grado del nivel primaria de la Institución Educativa N°0005 – Morales, después de la aplicación de las seis clases experimentales usando el Método Cooperativo.

Se analizaron e interpretaron los resultados y se elaboraron las conclusiones y recomendaciones.

Para valorar estadísticamente los resultados, se aparearon las diferencias contrastadas entre el pre-test y el post-test, a dichas diferencias se les aplicó la técnica estadística T-Student.

La prueba T-Student es aplicada cuando los datos u observaciones son menores a 30 unidades de análisis, cuyo procedimiento es el siguiente:

a) Se Formularon la Hipótesis Estadística:

μ : Promedio de logro del aprendizaje cognitivo y procedimental del idioma inglés de los estudiantes del 3^{er} grado del nivel primaria de la Institución Educativa N° 0005 Morales.

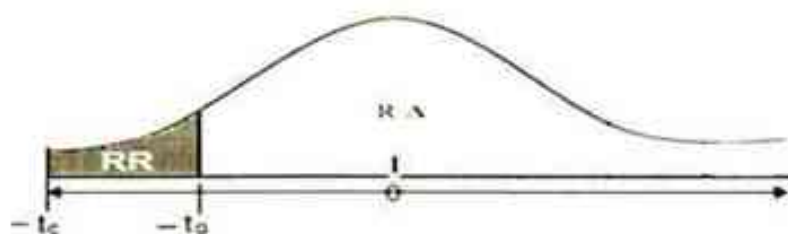
$H_0: \mu_A = \mu_0$ El Promedio de logro del aprendizaje cognitivo y procedimental del idioma inglés antes de la aplicación del Método Cooperativo es igual que el obtenido del post test.

$H_1: \mu_A < \mu_0$ El Promedio de logro del aprendizaje cognitivo y procedimental del idioma inglés antes de la aplicación del Método Cooperativo es menor que el obtenido en el post test.

b) Se determinara el tipo de prueba, teniendo en cuenta que la hipótesis de la investigación (H_1) se anticipa a la dirección de la prueba para lo cual se realizará una prueba unilateral cola izquierda.

c) Se estableció la región crítica acorde con el tratamiento estadístico usando la tabla de probabilidades t- student con 22 grados de libertad y 5% de nivel de significancia

α 0.05% ó 5%



$$gl = \frac{\left[\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2} \right]}{\frac{\left[\frac{S_1^2}{n_1} \right]^2}{n_1} + \frac{\left[\frac{S_2^2}{n_2} \right]^2}{n_2}}$$

Dónde:

-t = Distribución T-student

t_α = Es el valor de T-student tabulada, es decir que se obtiene de cada tabla estadística al comparar el nivel de significancia (α) y los grados de libertad.

n_1 = El tamaño de muestra del Pre-Test.

n_2 = El tamaño de muestra del Post-Test.

α = Es el nivel de significancia.

$(1 - \alpha)$ = Es el nivel de confianza.

d) Se calculará el estadístico de la prueba mediante las siguientes formulas:

$$t_c = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}} \quad \bar{X}_1 = \frac{\sum^{n_1} t = 1}{n_{1c}}$$

$$\bar{X}_2 = \frac{\sum^{n_2} t = 1}{n_{2c}}$$

$$S_1^2 = \frac{\sum^{n_1} (X_i - \bar{X})^2}{n_1 - 1}$$

$$S_2^2 = \frac{\sum^{n_2} (X_i - \bar{X})^2}{n_2 - 1}$$

Dónde:

\bar{X}_1 = Es el promedio del Pre-Test antes de aplicar el Método Cooperativo.

\bar{X}_2 = Es el promedio del Post-Test después de aplicar el Método Cooperativo.

S_1^2 = Son las diferencias elevadas al cuadrado del Pre-Test.

S_2^2 = Son las diferencias elevadas al cuadrado del Post-Test.

e) Se contrastó el valor calculado y el valor tabulado para la toma de decisión de la hipótesis mediante los siguientes criterios:

- Si $t_c > t_a$ se acepta H_0 , lo cual implica que la utilización del Método cooperativo no ha influenciado en el aprendizaje cognitivo y procedimental del idioma inglés en los estudiantes de la Institución Educativa N° 0005 Morales.

- Si $t_c < t_a$ se acepta la Hipótesis de investigación H_1 , lo cual implica que la utilización del Método Cooperativo ha influenciado significativamente en el aprendizaje cognitivo y procedimental del idioma inglés de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0005 Morales.

f) Además se utilizaron los principales estadígrafos de posición y dispersión como son el promedio, la desviación estándar y el coeficiente de variación los mismos que tributaron a la prueba de hipótesis.

g) El procesamiento de los datos se realizó en forma electrónica mediante el software SPSS.

h) Los datos fueron presentados en cuadros gráficos y tablas estadísticas construidos según estándares establecidos para la investigación.

CAPÍTULO IV

IV. RESULTADOS OBTENIDOS Y CONCLUSIONES.

1. RESULTADOS OBTENIDOS.

CUADRO N° 01

PUNTAJES OBTENIDOS EN EL PRE-TEST Y POST-TEST Y LA DIFERENCIA EN EL APRENDIZAJE COGNITIVO Y PROCEDIMENTAL EN LOS ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DEL NIVEL PRIMARIA DE LA LE. N° 0085 MORALES – 2011

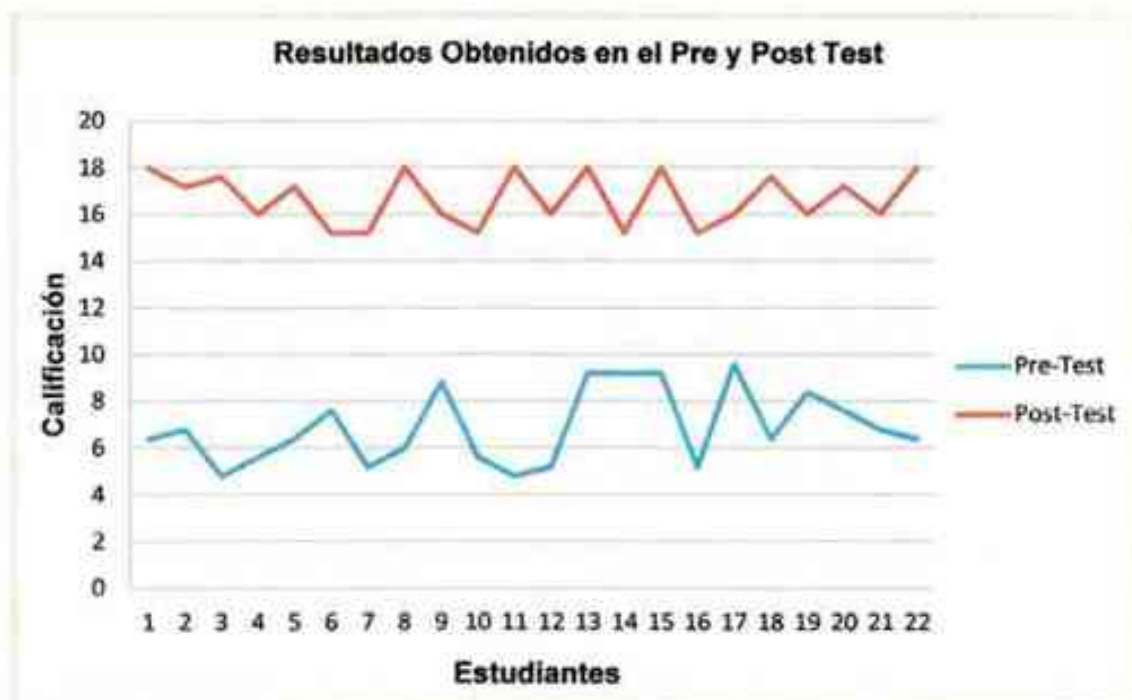
N°	Pre-Test	Post-Test	Diferencia
1	6	18	12
2	7	17	10
3	5	18	13
4	6	16	10
5	6	17	11
6	8	15	8
7	5	15	10
8	6	18	12
9	9	18	7
10	6	15	10
11	5	18	13
12	5	16	11
13	9	18	9
14	9	15	6
15	9	18	9
16	5	15	10
17	10	16	6
18	6	18	11
19	8	16	8
20	8	17	10
21	7	16	9
22	6	18	12
TOTAL	151	367	
PROMEDIO	7	17	
DESV. ESTANDAR	1.58	1.13	
COEF. VARIACIÓN	23.05%	6.76%	

Fuente: Datos obtenidos del test aplicado por los tesisistas 2011.

INTERPRETACIÓN: Después de la aplicación del método cooperativo se observa que los estudiantes mejoraron su puntaje obteniendo un puntaje promedio en el Pre – Test de 7 y Post – Test de 17. Con una desviación estándar en el Pre – Test de 1.58 y en el Post – Test de 1.13, lo que nos indica que existe homogeneidad en los datos. Con coeficiente de variación en el Pos – Test de 23.05% y en el Pre – Test de 6.76%.

GRÁFICO N° 01

DISTRIBUCIÓN DE LAS NOTAS DEL PRE TEST Y POS TEST DE LOS ESTUDIANTES DEL 3^{er} GRADO DEL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0005 MORALES – 2011



Fuente: Datos obtenidos de la Cuadro N° 01

INTERPRETACIÓN: Según el GRÁFICO N° 01 se observa que entre el pre – test y el pos – test existe una diferencia significativa lo que significa que el Método Cooperativo mejoró el aprendizaje cognitivo y procedimental del idioma inglés en los estudiantes del 3er grados del nivel primaria de la institución educativa N° 0005 – Morales.

CUADRO N° 02

RESUMEN DE ESTADÍGRAFO DE POSICIÓN Y DISPERSIÓN

Evaluaciones	Estadígrafo de Posición y Dispersión	
	Medio Aritmético	Desviación Estándar
Pre-Test	7	1,58
Post-Test	17	1,13

Fuente: Datos obtenidos de la Cuadro N° 01

CUADRO N° 03

DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DEL NIVEL PRIMARIA DE LA I.E. N° 0005 MORALES – 2011 DE ACUERDO AL PUNTAJE OBTENIDO EN EL PRE – TEST Y POST – TEST.

Criterio y Evaluación	Pre - Test		Post – Test	
	N° Estudiantes	%	N° Estudiantes	%
MB (20-18)	0	0	8	36.36%
B (17-15)	0	0	14	63.64%
R (14-11)	0	0	0	0
D (10-5)	22	100%	0	0
M (4-0)	0	0	0	0
TOTAL	22	100%	22	100%

Fuente: Datos obtenidos del test aplicado por los tesisas 2011.

INTERPRETACIÓN: En el CUADRO N° 03 se observa que el 100% es decir 22 alumnos alcanzaron un nivel de Deficiente en el Pre – Test mientras que en Post – Test un 36.36% es decir 8 alumnos alcanzaron un nivel de Muy Bueno y el 63.64% es decir 14 alumnos alcanzaron un nivel de Bueno.

GRÁFICO N° 02



Fuente: Datos obtenidos de la Cuadro N° 03

INTERPRETACIÓN: Según el GRÁFICO N° 02 se observa que en el post – test 14 estudiantes lograron alcanzar un nivel de Bueno y 8 un nivel de Muy Bueno, respecto al pre – test 22 estudiantes lograron alcanzar un nivel de Deficiente.

CUADRO N° 04

RESPUESTAS OBTENIDAS DEL APRENDIZAJE COGNITIVO Y PROCEDIMENTAL DEL IDIOMA INGLÉS QUE PRESENTAN LOS ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DEL NIVEL PRIMARIA DE LA I.E. N° 0005 MORALES ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL MÉTODO COOPERATIVO SEGÚN COMPONENTES.

Sts.	Gr.	Pre - Test				Post - Test			
		Gramática	Comprensión	Interpretación	Análisis	Gramática	Comprensión	Interpretación	Análisis
1		3	4	4	4	12	10	10	13
2		5	4	4	5	11	10	10	12
3		3	3	3	4	12	10	10	13
4		3	4	4	4	10	10	10	10
5		3	4	4	4	11	10	10	12
6		6	4	4	6	9	9	9	11
7		3	3	3	4	9	9	9	11
8		3	4	4	4	12	10	10	13
9		6	5	5	7	11	9	9	11
10		3	4	4	4	9	9	9	11
11		3	3	3	4	12	10	10	13
12		3	3	3	4	11	8	8	13
13		6	5	5	7	13	9	9	14
14		6	5	5	7	10	8	8	12
15		6	5	5	7	13	9	9	14
16		3	3	3	4	10	8	8	12
17		6	6	6	7	11	9	7	13
18		3	4	4	4	13	9	9	14
19		6	4	4	6	11	9	9	11
20		6	4	4	6	11	10	10	12
21		5	4	4	5	11	9	9	11
22		3	4	4	4	12	10	10	13
Promedio		4	4	4	5	11	9	9	12
Dev. Estándar		1.453	0.785	0.785	1.290	1.231	0.703	0.855	1.152

Fuente: Datos obtenidos del test aplicado por los testistas 2011.

INTERPRETACIÓN: Según el CUADRO N° 04 se observa la comparación de las respuestas obtenidas en el Pre - test y Post - test por los estudiantes del 3° grado de la Institución Educativa N° 0005 - Morales en los componentes; Gramática, Comprensión, Interpretación y Análisis. En los diferentes componentes se observa una diferencia significativa entre los promedios de los puntos obtenidos en el Pre - test y Post - test.

CUADRO N° 05

DISTRIBUCIÓN LOS ESTUDIANTES DEL 3^{er} GRADO DEL NIVEL PRIMARIA DE LA I.E. N° 0005 MORALES DE ACUERDO LAS RESPUESTAS OBTENIDAS DEL APRENDIZAJE COGNITIVO Y PROCEDIMENTAL DEL IDIOMA INGLÉS QUE PRESENTAN ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL MÉTODO COOPERATIVO SEGÚN EL COMPONENTE GRAMÁTICA.

Criterio y Evaluación	Gramática			
	Pre - Test		Post - Test	
	N° Estudiantes	%	N° Estudiantes	%
MB (15-13)	0	0	3	13.64%
B (12-10)	0	0	16	72.73%
R (9-6)	8	36.36%	3	13.64%
D (5-3)	14	63.64%	0	0
M (2-0)	0	0	0	0
TOTAL	22	100%	22	100%

Fuente: Datos obtenidos del test aplicado por los tesisas 2011.

INTERPRETACIÓN: En el CUADRO N° 05 se observa que el 63.64% es decir 14 alumnos alcanzaron un nivel de Deficiente y un 36.36% es decir 8 alumnos alcanzaron un nivel de Regular en el Pre - Test, mientras que en Post - Test un 72.73% es decir 16 alumnos alcanzaron un nivel de Bueno y el 13.64% es decir 3 alumnos alcanzaron un nivel de Muy Bueno y el 13.64% es decir 3 alumnos alcanzaron un nivel de Bueno, respecto a la cantidad de respuestas en el componente Gramática.

GRÁFICO N° 03



Fuente: Datos obtenidos de la Cuadro N° 05

INTERPRETACIÓN: Según el GRÁFICO N° 03 se observa que en el post - test 3 estudiantes lograron alcanzar un nivel de Muy Bueno, 16 un nivel de Bueno y 3 un nivel de Regular, respecto al pre - test 8 estudiantes lograron alcanzar un nivel de Regular y 14 un nivel de Deficiente, respecto a la cantidad de respuestas en el componente Gramática.

CUADRO N° 06

DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DEL NIVEL PRIMARIA DE LA I.E. N° 0005 MORALES DE ACUERDO A LAS RESPUESTAS OBTENIDAS DEL APRENDIZAJE COGNITIVO Y PROCEDIMENTAL DEL IDIOMA INGLÉS QUE PRESENTAN ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL MÉTODO COOPERATIVO SEGÚN EL COMPONENTE COMPRENSIÓN.

Criterio y Evaluación	Comprensión			
	Pre - Test		Post - Test	
	N° Estudiantes	%	N° Estudiantes	%
MB (10-9)	0	0	19	86.36%
B (8-7)	0	0	3	13.64%
R (6-5)	5	22.73%	0	0
D (4-3)	17	77.27%	0	0
M (2-0)	0	0	0	0
TOTAL	22	100%	22	100%

Fuente: Datos obtenidos del test aplicado por los tesisas 2011.

INTERPRETACIÓN: En el CUADRO N° 06 se observa que el 22.73% es decir 5 alumnos alcanzaron un nivel de Regular y un 77.27% es decir 17 alumnos alcanzaron un nivel de Regular en el Pre - Test, mientras que en Post - Test un 86.36% es decir 19 alumnos alcanzaron un nivel de Muy Bueno y el 13.64% es decir 3 alumnos alcanzaron un nivel de Bueno, respecto a la cantidad de respuestas en el componente Comprensión.

GRÁFICO N° 04



Fuente: Datos obtenidos de la Cuadro N° 06

INTERPRETACIÓN: Según el GRÁFICO N° 04 se observa que en el post - test 19 estudiantes lograron alcanzar un nivel de Muy Bueno y 3 un nivel de Bueno, respecto al pre - test 5 estudiantes lograron alcanzar un nivel de Regular y 17 un nivel de Deficiente, respecto a la cantidad de respuestas en el componente Comprensión.

CUADRO N° 07

DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL 3^{er} GRADO DEL NIVEL PRIMARIA DE LA I.E. N° 0005 MORALES DE ACUERDO A LAS RESPUESTAS OBTENIDAS DEL APRENDIZAJE COGNITIVO Y PROCEDIMENTAL DEL IDIOMA INGLÉS QUE PRESENTAN ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL MÉTODO COOPERATIVO SEGÚN EL COMPONENTE INTERPRETACIÓN.

Criterio y Evaluación	Interpretación			
	Pre - Test		Post - Test	
	N° Estudiantes	%	N° Estudiantes	%
MB (10-9)	0	0	18	81.82%
B (8-7)	0	0	4	18.18%
R (6-5)	5	22.73%	0	0
D (4-3)	17	77.27%	0	0
M (2-0)	0	0	0	0
TOTAL	22	100%	22	100%

Fuente: Datos obtenidos del test aplicado por los tesisas 2011.

INTERPRETACIÓN: En el CUADRO N° 07 se observa que el 22.73% es decir 5 alumnos alcanzaron un nivel de Regular y un 77.27% es decir 17 alumnos alcanzaron un nivel de Deficiente en el Pre - Test, mientras que en Post - Test un 81.82% es decir 18 alumnos alcanzaron un nivel de Muy Bueno y el 18.18% es decir 4 alumnos alcanzaron un nivel de Bueno, respecto a la cantidad de respuestas en el componente Interpretación.

GRÁFICO N° 05



Fuente: Datos obtenidos de la Cuadro N° 07

INTERPRETACIÓN: Según el GRÁFICO N° 05 se observa que en el post - test 18 estudiantes lograron alcanzar un nivel de Muy Bueno y 4 un nivel de Bueno, respecto al pre - test 5 estudiantes lograron alcanzar un nivel de Regular y 17 un nivel de Deficiente, respecto a la cantidad de respuestas en el componente Gramática.

CUADRO N° 08

DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL 3^{er} GRADO DEL NIVEL PRIMARIA DE LA I.E. N° 0005 MORALES DE ACUERDO A LAS RESPUESTAS OBTENIDAS DEL APRENDIZAJE COGNITIVO Y PROCEDIMENTAL DEL IDIOMA INGLÉS QUE PRESENTAN ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL MÉTODO COOPERATIVO SEGÚN EL COMPONENTE ANÁLISIS.

Criterio y Evaluación	Análisis			
	Pre - Test		Post - Test	
	N° Estudiantes	%	N° Estudiantes	%
MB (15-13)	0	0	10	45.45%
B (12-10)	0	0	12	54.55%
R (9-6)	8	36.36%	0	0
D (5-3)	14	63.64%	0	0
M (2-0)	0	0	0	0
TOTAL	22	100%	22	100%

Fuente: Datos obtenidos del test aplicado por los tesisas 2011.

INTERPRETACIÓN: En el CUADRO N° 08 se observa que el 36.36% es decir 8 alumnos alcanzaron un nivel de Regular y un 63.64% es decir 14 alumnos alcanzaron un nivel de Deficiente en el Pre - Test, mientras que en Post - Test un 45.45% es decir 10 alumnos alcanzaron un nivel de Muy Bueno y el 54.55% es decir 12 alumnos alcanzaron un nivel de Bueno, respecto a la cantidad de respuestas en el componente Interpretación.

GRÁFICO N° 06



Fuente: Datos obtenidos de la Cuadro N° 08

INTERPRETACIÓN: Según el GRÁFICO N° 06 se observa que en el post - test 10 estudiantes lograron alcanzar un nivel de Muy Bueno y 12 un nivel de Bueno, respecto al pre - test 8 estudiantes lograron alcanzar un nivel de Regular y 14 un nivel de Deficiente, respecto a la cantidad de respuestas en el componente Gramática.

CUADRO N° 09

**RESPUESTAS OBTENIDAS EN EL PRE-TEST Y POST-TEST EN EL APRENDIZAJE
COGNITIVO Y PROCEDIMENTAL EN LOS ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DEL NIVEL
PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6095 MORALES – 2011**

N°	Aprendizaje Cognitivo		Aprendizaje Procedimental	
	Pre - Test	Post - Test	Pre - Test	Post - Test
1	6	18	6	18
2	8	17	6	18
3	4	17	8	18
4	5	14	6	18
5	10	18	3	16
6	9	15	6	14
7	6	14	5	17
8	5	20	7	16
9	12	18	6	14
10	4	18	7	13
11	7	19	2	17
12	5	20	6	12
13	12	18	8	18
14	13	15	6	15
15	11	19	7	17
16	4	16	6	14
17	12	14	7	18
18	6	15	7	19
19	10	19	7	13
20	7	18	8	16
21	6	15	8	17
22	6	18	7	18
TOTAL	166	379	137	354
PROMEDIO	8	17	6	16
DESV. ESTANDAR	2.99	1.91	1.40	2.01
COEF. VARIACIÓN	37.38%	11.24%	23.33%	12.56%

Fuente: Datos obtenidos del test aplicado por los testistas 2011.

INTERPRETACIÓN: En el CUADRO N° 09, se observa las respuestas obtenidas en el Aprendizaje Cognitivo y Procedimental en el Pre-Test y Post-Test. En el Aprendizaje Cognitivo existe una variación significativa en el promedio de 8 a 17, y con una desviación estándar de 2.99 en el Pre – Test y en el Post – Test de 1.91. Así mismo, se observa los resultados del Aprendizaje Procedimental donde se distingue significativamente un promedio de 6 a 16, y con una desviación estándar de 1.40 en el Pre – Test y en el Post – Test de 2.01. Es decir el Método Cooperativo ha tenido un resultado significativo en el Aprendizaje Cognitivo y Procedimental de los estudiantes.

CUADRO N° 10

DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL 3º GRADO DEL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0005 MORALES DE ACUERDO A LAS RESPUESTAS OBTENIDAS EN EL PRE-TEST Y POST-TEST EN EL APRENDIZAJE COGNITIVO.

Aprendizaje Cognitivo				
Criterio y Evaluación	Pre - Test		Post - Test	
	Nº Estudiantes	%	Nº Estudiantes	%
MB (25-22)	0	0	0	0
B (21-17)	0	0	15	68.18%
R (16-11)	5	22.73%	7	31.82%
D (10-5)	14	63.64%	0	0
M (4-0)	3	13.64%	0	0
TOTAL	22	100%	22	100%

Fuente: Datos obtenidos del Cuadro N° 09.

INTERPRETACIÓN: En el CUADRO N° 10 se observa que el 63.64% es decir 14 alumnos alcanzaron un nivel de Deficiente, el 22.73% es decir 5 alumnos un nivel de Regular y 13.64 es decir 3 alumnos un nivel de Malo en el Pre – Test mientras que en Post – Test un 68.18% es decir 15 alumnos alcanzaron un nivel de Bueno y el 31.82% es decir 7 alumnos alcanzaron un nivel de Regular.

GRÁFICO N° 07



Fuente: Datos obtenidos del Cuadro N° 10.

INTERPRETACIÓN: En el GRÁFICO N° 07 se observa que en el post – test 15 estudiantes lograron alcanzar un nivel de Bueno y 7 un nivel de Regular, respecto al pre – test 14 estudiantes lograron alcanzar un nivel de Deficiente, 5 un nivel de Regular y 3 un nivel de Malo.

CUADRO N° 11

DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL 3º GRADO DEL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0005 MORALES DE ACUERDO A LAS RESPUESTAS OBTENIDAS EN EL PRE-TEST Y POST-TEST EN EL APRENDIZAJE PROCEDIMENTAL.

Aprendizaje Procedimental				
Criterio y Evaluación	Pre - Test		Post - Test	
	N° Estudiantes	%	N° Estudiantes	%
MB (25-22)	0	0	0	0
B (21-17)	0	0	12	54.55%
R (16-11)	0	0	10	45.45%
D (10-5)	20	90.91%	0	0
M (4-0)	2	9.09%	0	0
TOTAL	22	100%	22	100%

Fuente: Datos obtenidos del Cuadro N° 09.

INTERPRETACIÓN: En el CUADRO N° 11 se observa que el 90.91% es decir 20 alumnos alcanzaron un nivel de Deficiente y el 9.09% es decir 2 alumnos un nivel de Malo en el Pre – Test mientras que en Post – Test un 54.55% es decir 12 alumnos alcanzaron un nivel de Bueno y el 45.45% es decir 10 alumnos alcanzaron un nivel de Regular.

GRÁFICO N° 08



Fuente: Datos obtenidos del Cuadro N° 11.

INTERPRETACIÓN: En el GRÁFICO N° 08 se observa que en el post – test 12 estudiantes lograron alcanzar un nivel de Bueno y 10 un nivel de Regular, respecto al pre – test 20 estudiantes lograron alcanzar un nivel de Deficiente y 2 un nivel de Regular.

RESULTADOS OBTENIDOS DE LA EVALUACIÓN DEL MÉTODO EN LAS SEIS CLASE EN LOS COMPONENTES METODOLOGÍA, CONTENIDOS Y MATERIALES.

CUADRO N° 01

RESULTADOS OBTENIDOS DE LA EVALUACIÓN DEL MÉTODO POR LOS ALUMNOS DE 3° DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 9006 MORALES – PRIMERA CLASE

COMPONENTES	ITEMS	SCALA DE VALORES				
		MB	B	R	D	M
METODOLOGÍA	Las actividades desarrolladas en la clase fueron	15	7			
	Como calificas la técnica pedagógica utilizada en la clase	9	9	4		
	Como consideras el trabajo en grupo	10	10	2		
	Como calificas el desempeño del profesor	14	8			
	La dinámica del profesor fue	18	3	1		
	SUMA TOTAL	66	37	7	0	0
	PONDERADO	13	7	2	0	0
CONTENIDOS	Los contenidos de la clase han sido	13	9			
	En qué medida los temas tratados han sido adecuados a la realidad de tu institución educativa	10	9	3		
	En qué medida consideras usted que los temas desarrollados permitieron adquirir un aprendizaje significativo	16	6			
	Después de haber desarrollado los temas en qué medida consideras que mejoraron tus conocimientos previos	10	9	3		
	Los nuevos conocimientos que aprendiste han sido	16	4	2		
	SUMA TOTAL	65	37	8	0	0
	PONDERADO	13	7	2	0	0
MATERIALES	Como te parecieron los materiales utilizados por el profesor	14	8			
	En qué medida los materiales utilizados eran adecuados para cada clase.	13	6	3		
	En qué medida los materiales utilizados en clase captaron tu atención	11	7	4		
	En qué medida los materiales utilizados facilitaron tu aprendizaje	14	4	4		
	En qué medida los materiales utilizados permitieron crear situaciones motivadoras y didácticas	10	9	3		
	SUMA TOTAL	62	34	14	0	0
	PONDERADO	12	7	3	0	0

Fuente: Datos obtenidos del test aplicado por los tesisetas 2011

INTERPRETACIÓN: En la Cuadro N° 01, se observa los resultados de la evaluación del Método Cooperativo. A partir de estos datos, se establece que el Método Cooperativo tuvo una gran aceptación por parte de los estudiantes ya que se obtuvo en la escala de valores una aprobación de Muy Bueno, Bueno y en menor rango Regular.

CUADRO N° 02

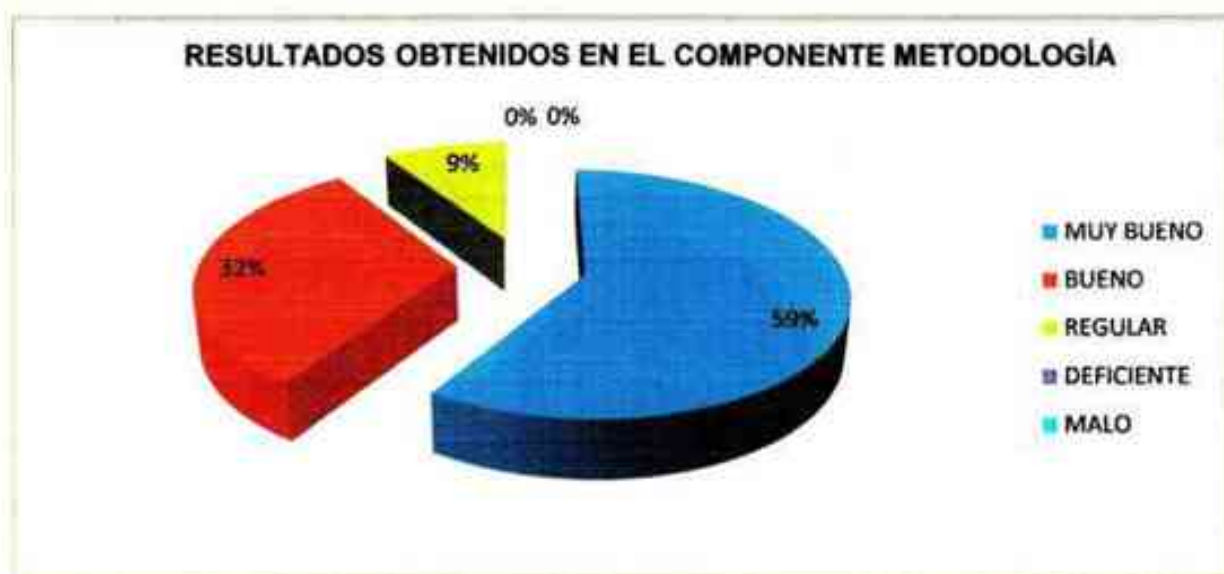
RESULTADOS OBTENIDOS DE LA EVALUACIÓN DEL MÉTODO EN EL COMPONENTE METODOLOGÍA – PRIMERA CLASE

CALIFICACIÓN	SOBRE LA METODOLOGÍA		%	N° ESTUDIANTES
	N° DE RESPUESTAS OBTENIDAS			
MUY BUENO	66		59%	13
BUENO	37		32%	7
REGULAR	7		9%	2
DEFICIENTE	0		0%	0
MALO	0		0%	0

Fuente: Datos obtenidos del test aplicado por los tesisistas 2011

INTERPRETACIÓN: En la Cuadro N° 02, se observa los resultados obtenidos de la evaluación del Método Cooperativo en el componente metodología. A partir de estos datos, se observa que el 59% de los estudiantes calificaron a la metodología utilizada en la clase como Muy Bueno, el 32% representa puntuaciones que se ubican en la calificación de Bueno, seguido del 9% que se ubica en la calificación de Regular; y no existen puntuaciones que se ubiquen en la calificación de Deficiente y Malo.

GRÁFICO N° 01



Fuente: Datos obtenidos de la Cuadro N° 02

CUADRO N° 03

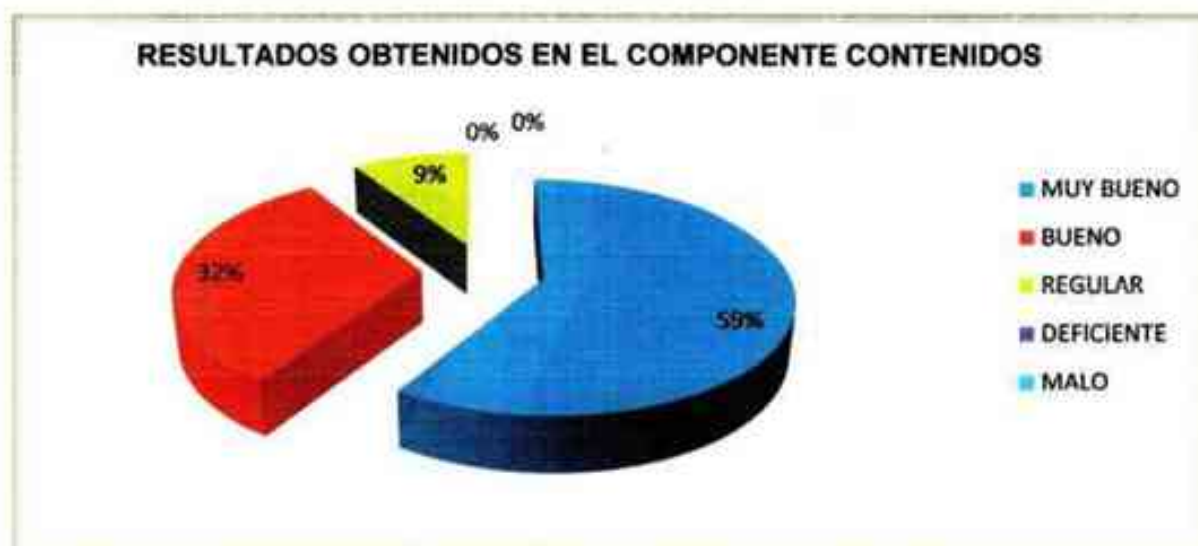
**RESULTADOS OBTENIDOS DE LA EVALUACIÓN DEL MÉTODO EN EL COMPONENTE
CONTENIDOS – PRIMERA CLASE**

CALIFICACIÓN	SOBRE LOS CONTENIDOS	%	N° ESTUDIANTES
	N° DE RESPUESTAS OBTENIDAS		
MUY BUENO	65	59%	13
BUENO	37	32%	7
REGULAR	8	9%	2
DEFICIENTE	0	0%	0
MALO	0	0%	0

Fuente: Datos obtenidos del test aplicado por los tesisas 2011

INTERPRETACIÓN: En la Cuadro N° 03, se observa los resultados obtenidos de la evaluación del Método Cooperativo en el componente contenidos. A partir de estos datos, se observa que el 59% de los estudiantes calificaron a los contenidos desarrollados en la clase como Muy Bueno, el 32% representa puntuaciones que se ubican en la calificación de Bueno, seguido del 9% que se ubica en la calificación de Regular, y no existen puntuaciones que se ubiquen en la calificación de Deficiente y Malo.

GRÁFICO N° 02



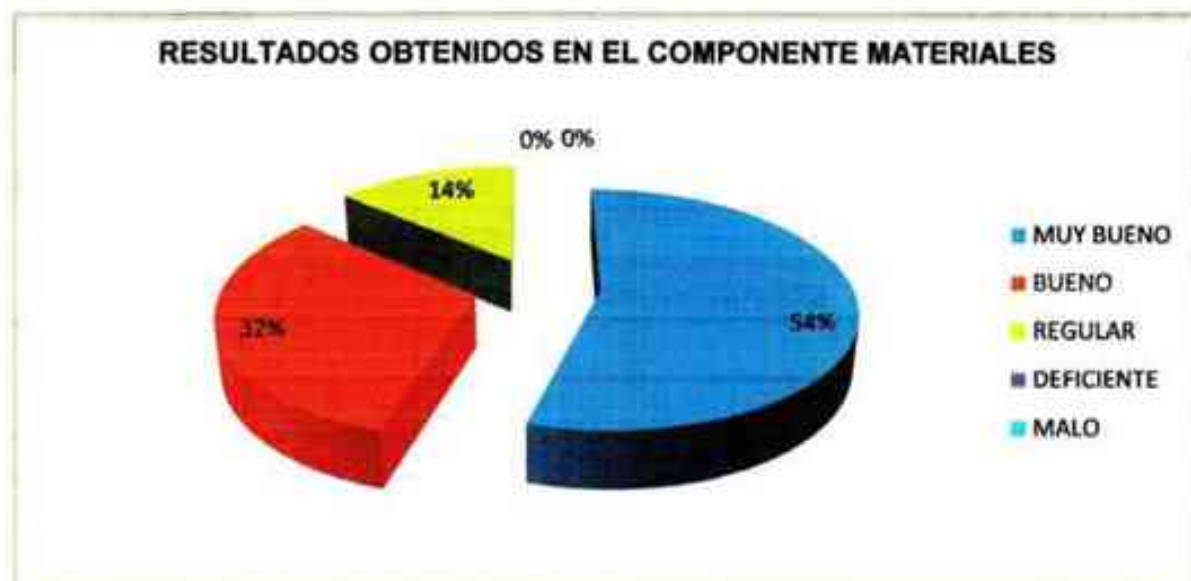
Fuente: Datos obtenidos de la Cuadro N° 03

CUADRO N° 04**RESULTADOS OBTENIDOS DE LA EVALUACIÓN DEL MÉTODO EN EL COMPONENTE MATERIALES – PRIMERA CLASE**

CALIFICACIÓN	SOBRE LOS MATERIALES		N° ESTUDIANTES
	N° DE RESPUESTAS OBTENIDAS	%	
MUY BUENO	62	54%	12
BUENO	34	32%	7
REGULAR	14	14%	3
DEFICIENTE	0	0%	0
MALO	0	0%	0

Fuente: Datos obtenidos del test aplicado por los tesisistas 2011

INTERPRETACIÓN: En la Cuadro N° 04, se observa los resultados obtenidos de la evaluación del Método Cooperativo en el componente materiales. A partir de estos datos, se observa que el 54% de los estudiantes calificaron a los materiales utilizados en la clase como Muy Bueno, el 32% representa puntuaciones que se ubican en la calificación de Bueno, seguido del 14% que se ubica en la calificación de Regular, y no existen puntuaciones que se ubiquen en la calificación de Deficiente y Malo.

GRÁFICO N° 03

Fuente: Datos obtenidos de la Cuadro N° 04

CUADRO N° 05

RESULTADOS OBTENIDOS DE LA EVALUACIÓN DEL MÉTODO POR LOS ALUMNOS DE 3° DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0005 MORALES – SEGUNDA CLASE

COMPONENTES	ITEMS	ESCALA DE VALORES				
		MB	B	R	D	M
METODOLOGÍA	Las actividades desarrolladas en la clase fueron	14	7	1		
	Como calificarias la técnica 'learning together' utilizada en la clase	16	4	2		
	Como consideras el trabajo en grupo	11	10	1		
	Como calificarias el desempeño del profesor	15	4	3		
	La dinámica del profesor fue	13	6	3		
	SUMA TOTAL	69	31	10	0	0
	PROMEDIO	14	6	2	0	0
CONTENIDOS	Los contenidos de la clase han sido	12	9	1		
	En qué medida los temas tratados han sido adecuados a la realidad de la institución educativa	11	9	2		
	En qué medida considero usted que los temas desarrollados permitieron adquirir un aprendizaje significativo	13	6	3		
	Después de haber desarrollado los temas en qué medida consideras que mejoraron tus conocimientos previos	15	4	3		
	Los nuevos conocimientos que aprendiste han sido	11	10	1		
	SUMA TOTAL	62	38	10	0	0
	PROMEDIO	12	8	2	0	0
MATERIALES	Como te parecieron los materiales utilizados por el profesor	12	8	2		
	En qué medida los materiales utilizados eran adecuados para cada clase	16	4	2		
	En qué medida los materiales utilizados en clase captaron tu atención	12	7	3		
	En qué medida los materiales utilizados facilitaron tu aprendizaje	15	6	1		
	En qué medida los materiales utilizados permitieron crear situaciones motivadoras y didácticas	10	9	3		
	SUMA TOTAL	65	34	11	0	0
	PROMEDIO	13	7	2	0	0

Fuente: Datos obtenidos del test aplicado por los tesisistas 2011

INTERPRETACIÓN: En la Cuadro N° 05, se observa los resultados de la evaluación del Método Cooperativo. A partir de estos datos, se establece que el Método Cooperativo tuvo una gran aceptación por parte de los estudiantes ya que se obtuvo en la escala de valores una aprobación de Muy Bueno, Bueno y en menor rango Regular.

CUADRO N° 06

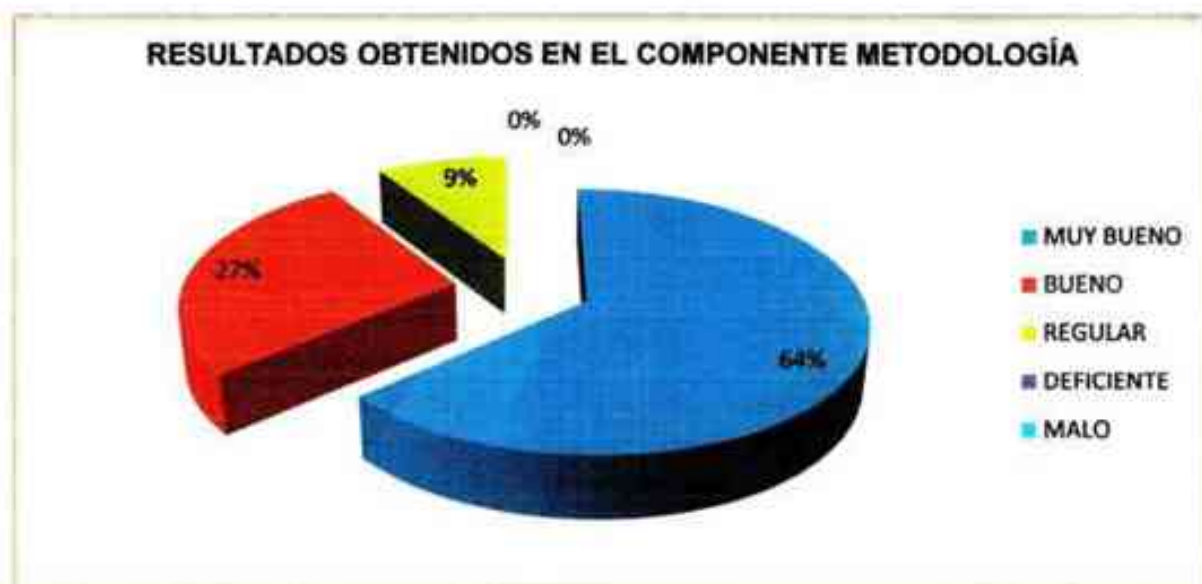
RESULTADOS OBTENIDOS DE LA EVALUACIÓN DEL MÉTODO EN EL COMPONENTE METODOLOGÍA – SEGUNDA CLASE

CALIFICACIÓN	SOBRE LA METODOLOGÍA		N° ESTUDIANTES
	N° DE RESPUESTAS OBTENIDAS	%	
MUY BUENO	69	64%	14
BUENO	31	27%	6
REGULAR	10	9%	2
DEFICIENTE	0	0%	0
MALO	0	0%	0

Fuente: Datos obtenidos del test aplicado por los tesisistas 2011

INTERPRETACIÓN: En la Cuadro N° 06, se observa los resultados obtenidos de la evaluación del Método Cooperativo en el componente metodología. A partir de estos datos, se observa que el 64% de los estudiantes calificaron a la metodología utilizada en la clase como Muy Bueno, el 27% representa puntuaciones que se ubican en la calificación de Bueno, seguido del 9% que se ubica en la calificación de Regular; y no existen puntuaciones que se ubiquen en la calificación de Deficiente y Malo.

GRÁFICO N° 04



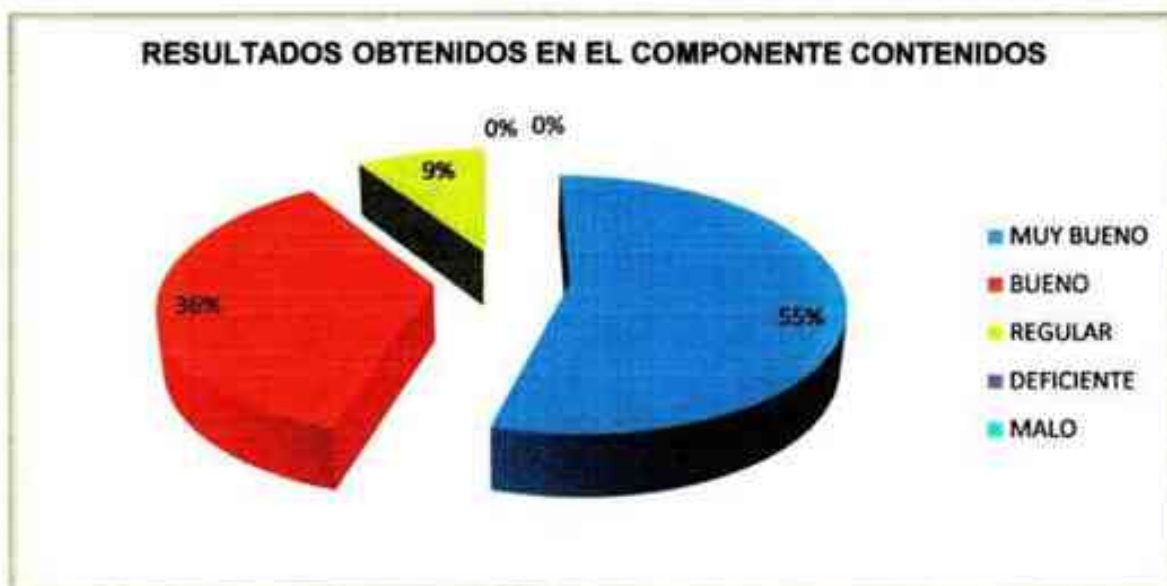
Fuente: Datos obtenidos de la Cuadro N° 06

CUADRO N° 07**RESULTADOS OBTENIDOS DE LA EVALUACIÓN DEL MÉTODO EN EL COMPONENTE
CONTENIDOS – SEGUNDA CLASE**

CALIFICACIÓN	SOBRE LOS CONTENIDOS		%	N° ESTUDIANTES
	N° DE RESPUESTAS OBTENIDAS			
MUY BUENO	62		55%	12
BUENO	38		36%	8
REGULAR	10		9%	2
DEFICIENTE	0		0%	0
MALO	0		0%	0

Fuente: Datos obtenidos del test aplicado por los tesisas 2011

INTERPRETACIÓN: En la Cuadro N° 07, se observa los resultados obtenidos de la evaluación del Método Cooperativo en el componente contenidos. A partir de estos datos, se observa que el 55% de los estudiantes calificaron a los contenidos desarrollados en la clase como Muy Bueno, el 36% representa puntuaciones que se ubican en la calificación de Bueno, seguido del 9% que se ubica en la calificación de Regular; y no existen puntuaciones que se ubiquen en la calificación de Deficiente y Malo.

GRÁFICO N° 05

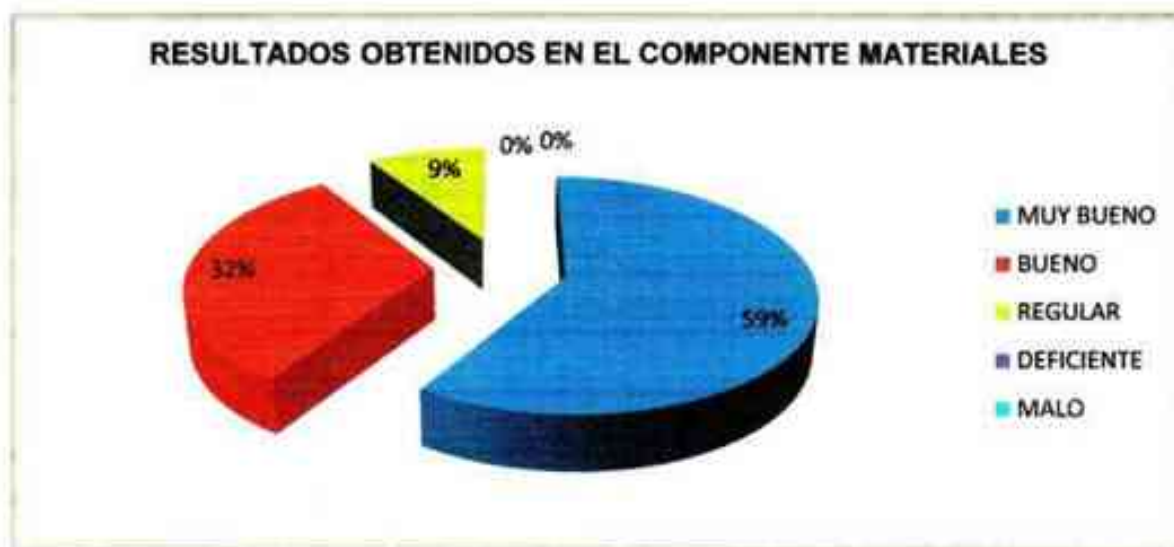
Fuente: Datos obtenidos de la Cuadro N° 07

CUADRO N° 08**RESULTADOS OBTENIDOS DE LA EVALUACIÓN DEL MÉTODO EN EL COMPONENTE MATERIALES – SEGUNDA CLASE**

CALIFICACIÓN	SOBRE LOS MATERIALES	%	N° ESTUDIANTES
	N° DE RESPUESTAS OBTENIDAS		
MUY BUENO	65	59%	13
BUENO	34	32%	7
REGULAR	11	9%	2
DEFICIENTE	0	0%	0
MALO	0	0%	0

Fuente: Datos obtenidos del test aplicado por los tesisistas 2011

INTERPRETACIÓN: En la Cuadro N° 08, se observa los resultados obtenidos de la evaluación del Método Cooperativo en el componente materiales. A partir de estos datos, se observa que el 59% de los estudiantes calificaron a los materiales utilizados en la clase como Muy Bueno, el 32% representa puntuaciones que se ubican en la calificación de Bueno, seguido del 9% que se ubica en la calificación de Regular; y no existen puntuaciones que se ubiquen en la calificación de Deficiente y Malo.

GRÁFICO N° 06

Fuente: Datos obtenidos de la Cuadro N° 08

CUADRO N° 09

**RESULTADOS OBTENIDOS DE LA EVALUACIÓN DEL MÉTODO POR LOS ALUMNOS DE
3° DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0005 MORALES – TERCERA CLASE**

COMPONENTES	ÍTEM	SCALA DE VALORES				
		MB	B	R	D	N
METODOLOGÍA	Las actividades desarrolladas en la clase fueron	8	14			
	Cómo calificarias la técnica /psaw utilizada en la clase	7	15			
	Cómo consideras el trabajo en grupo	10	12			
	Cómo calificarias el desempeño del profesor	12	10			
	La dinámica del profesor fue	10	11	1		
	SUMA TOTAL	47	62	1	0	0
CONTENIDOS	PONDERADO	9	12	1	0	0
	Los contenidos de la clase han sido	6	15	1		
	En qué medida los temas tratados han sido adecuados a la realidad de tu institución educativa	4	16	2		
	En qué medida consideras usted que los temas desarrollados permitieron adquirir un aprendizaje significativo	5	15	2		
	Después de haber desarrollado los temas en qué medida consideras que mejoraron los conocimientos previos	3	17	2		
	Los nuevos conocimientos que aprendiste han sido	7	14	1		
	SUMA TOTAL	25	77	8	0	0
MATERIALES	PONDERADO	5	15	2	0	0
	Cómo se perciben los materiales utilizados por el profesor	9	11	2		
	En qué medida los materiales utilizados eran adecuados para cada clase	9	12	1		
	En qué medida los materiales utilizados en clase captaron tu atención	10	10	2		
	En qué medida los materiales utilizados facilitaron tu aprendizaje	9	12	1		
	En qué medida los materiales utilizados permitieron crear situaciones motivadoras y didácticas	8	13	1		
	SUMA TOTAL	45	58	7	0	0
	PONDERADO	9	12	1	0	0

Fuente: Datos obtenidos del test aplicado por los tesisas 2011

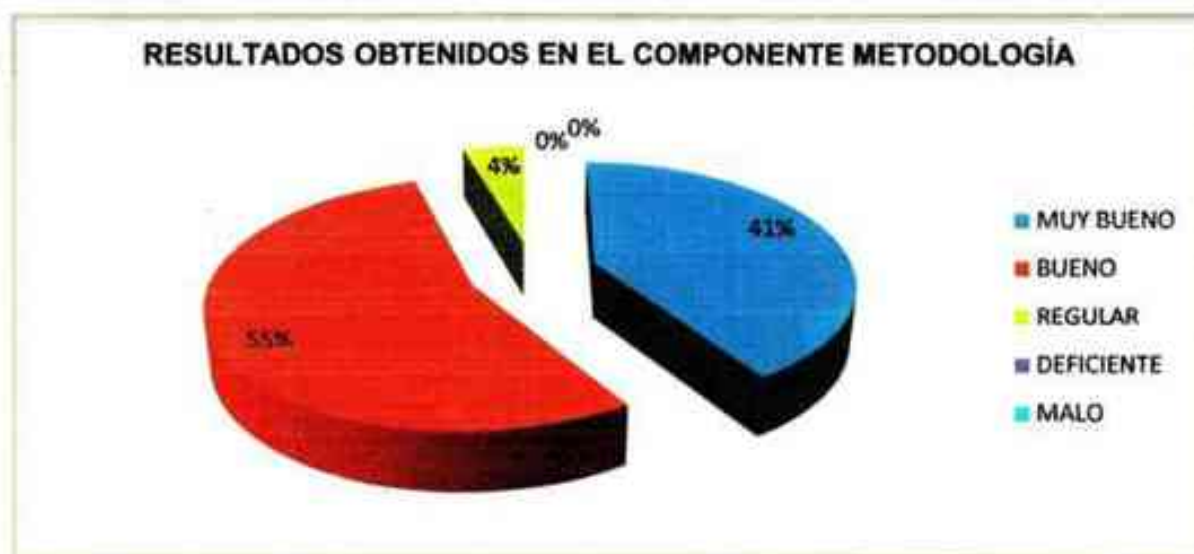
INTERPRETACIÓN: En la Cuadro N° 09, se observa los resultados de la evaluación del Método Cooperativo. A partir de estos datos, se establece que el Método Cooperativo tuvo una gran aceptación por parte de los estudiantes ya que se obtuvo en la escala de valores una aprobación de Muy Bueno, Bueno y en menor rango Regular.

CUADRO N° 10**RESULTADOS OBTENIDOS DE LA EVALUACIÓN DEL MÉTODO EN EL COMPONENTE
METODOLOGÍA – TERCERA CLASE**

CALIFICACIÓN	SOBRE LA METODOLOGÍA		N° ESTUDIANTES
	N° DE RESPUESTAS OBTENIDAS	%	
MUY BUENO	47	41%	9
BUENO	62	55%	12
REGULAR	1	4%	1
DEFICIENTE	0	0%	0
MALO	0	0%	0

Fuente: Datos obtenidos del test aplicado por los tesisas 2011

INTERPRETACIÓN: En la Cuadro N° 10, se observa los resultados obtenidos de la evaluación del Método Cooperativo en el componente metodología. A partir de estos datos, se observa que el 41% de los estudiantes calificaron a la metodología utilizada en la clase como Muy Bueno, el 55% representa puntuaciones que se ubican en la calificación de Bueno, seguido del 4% que se ubica en la calificación de Regular, y no existen puntuaciones que se ubiquen en la calificación de Deficiente y Malo.

GRÁFICO N° 07

Fuente: Datos obtenidos de la Cuadro N° 10

CUADRO N° 11

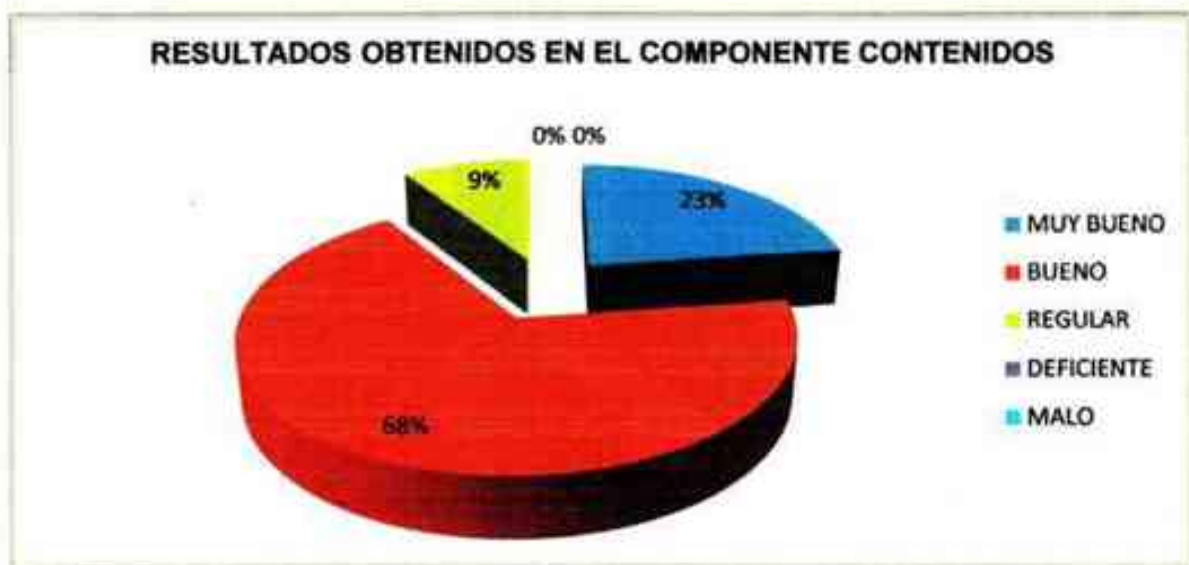
**RESULTADOS OBTENIDOS DE LA EVALUACIÓN DEL MÉTODO EN EL COMPONENTE
CONTENIDOS – TERCERA CLASE**

CALIFICACIÓN	SOBRE LOS CONTENIDOS		N° ESTUDIANTES
	N° DE RESPUESTAS OBTENIDAS	%	
MUY BUENO	25	23%	5
BUENO	77	68%	15
REGULAR	8	9%	2
DEFICIENTE	0	0%	0
MALO	0	0%	0

Fuente: Datos obtenidos del test aplicado por los tesisas 2011

INTERPRETACIÓN: En la Cuadro N° 11, se observa los resultados obtenidos de la evaluación del Método Cooperativo en el componente contenidos. A partir de estos datos, se observa que el 23% de los estudiantes calificaron a los contenidos desarrollados en la clase como Muy Bueno, el 68% representa puntuaciones que se ubican en la calificación de Bueno, seguido del 9% que se ubica en la calificación de Regular, y no existen puntuaciones que se ubiquen en la calificación de Deficiente y Malo.

GRÁFICO N° 08



Fuente: Datos obtenidos de la Cuadro N° 11

CUADRO N° 12

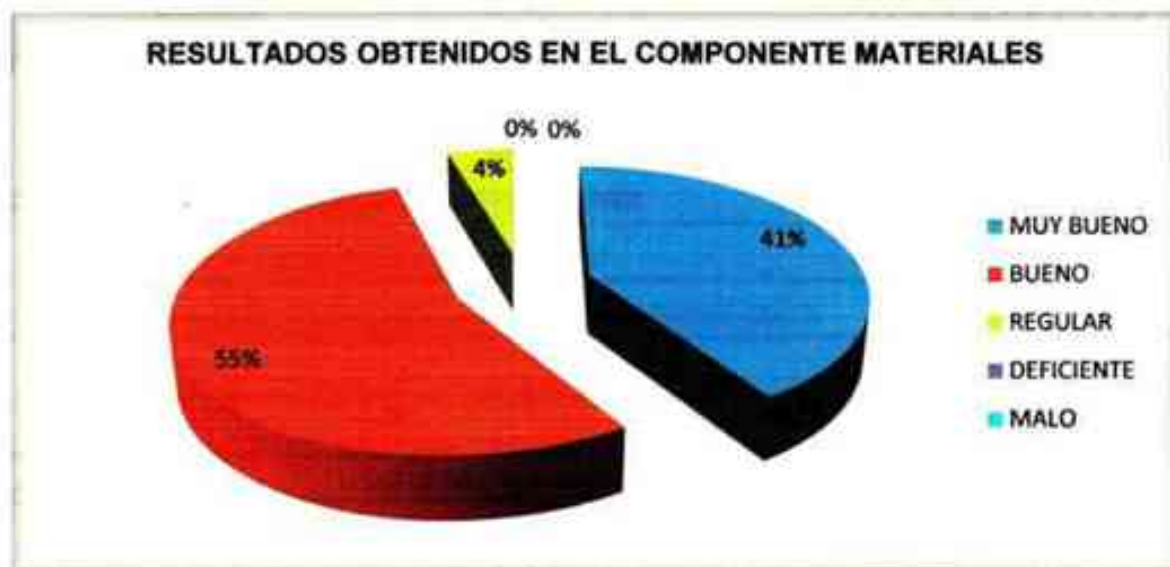
RESULTADOS OBTENIDOS DE LA EVALUACIÓN DEL MÉTODO EN EL COMPONENTE MATERIALES – TERCERA CLASE

CALIFICACIÓN	SOBRE LOS MATERIALES		%	N° ESTUDIANTES
	N° DE RESPUESTAS OBTENIDAS			
MUY BUENO	45		41%	9
BUENO	58		55%	12
REGULAR	7		4%	1
DEFICIENTE	0		0%	0
MALO	0		0%	0

Fuente: Datos obtenidos del test aplicado por los tesisas 2011

INTERPRETACIÓN: En la Cuadro N° 12, se observa los resultados obtenidos de la evaluación del Método Cooperativo en el componente materiales. A partir de estos datos, se observa que el 41% de los estudiantes calificaron a los materiales utilizados en la clase como Muy Bueno, el 55% representa puntuaciones que se ubican en la calificación de Bueno, seguido del 4% que se ubica en la calificación de Regular; y no existen puntuaciones que se ubiquen en la calificación de Deficiente y Malo.

GRÁFICO N° 09



Fuente: Datos obtenidos de la Cuadro N° 12

CUADRO N° 13

**RESULTADOS OBTENIDOS DE LA EVALUACIÓN DEL MÉTODO POR LOS ALUMNOS DE
3º DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0005 MORALES – CUARTA CLASE**

COMPONENTES	ITEMS	SCALA DE VALORES				
		MB	B	R	D	M
METODOLOGÍA	Las actividades desarrolladas en la clase fueron:	11	10	1		
	Como calificarias la técnica 'jigsaw' utilizada en la clase.	11	11			
	Como consideras el trabajo en grupo.	13	9			
	Como calificarias el desempeño del profesor	13	9			
	La dinámica del profesor fue	13	9			
	SUMA TOTAL	61	48	1	0	0
	PONDERADO	12	9	1	0	0
CONTENIDOS	Los contenidos de la clase han sido:	14	8			
	En qué medida los temas tratados han sido adecuados a la realidad de tu institución educativa	12	9	1		
	En qué medida considera usted, que los temas desarrollados permitieron adquirir un aprendizaje significativo	13	8	1		
	Después de haber desarrollado los temas, en qué medida consideras que mejoraron tus conocimientos previos:	12	10			
	Los nuevos conocimientos que aprendiste han sido:	14	8			
	SUMA TOTAL	65	43	2	0	0
	PONDERADO	13	8	1	0	0
MATERIALES	Como te parecieron los materiales utilizados por el profesor.	12	10			
	En qué medida los materiales utilizados eran adecuados para cada clase.	11	11			
	En qué medida los materiales utilizados en clase captaron tu atención.	14	8			
	En qué medida los materiales utilizados facilitaron tu aprendizaje.	13	9			
	En qué medida los materiales utilizados permitieron crear situaciones motivadoras y didácticas.	12	10			
	SUMA TOTAL	62	48	0	0	0
	PONDERADO	12	10	0	0	0

Fuente: Datos obtenidos del test aplicado por los tesisas 2011

INTERPRETACIÓN: En la Cuadro N° 13, se observa los resultados de la evaluación del Método Cooperativo. A partir de estos datos, se establece que el Método Cooperativo tuvo una gran aceptación por parte de los estudiantes ya que se obtuvo en la escala de valores una aprobación de Muy Bueno, Bueno y en menor rango Regular.

CUADRO N° 14

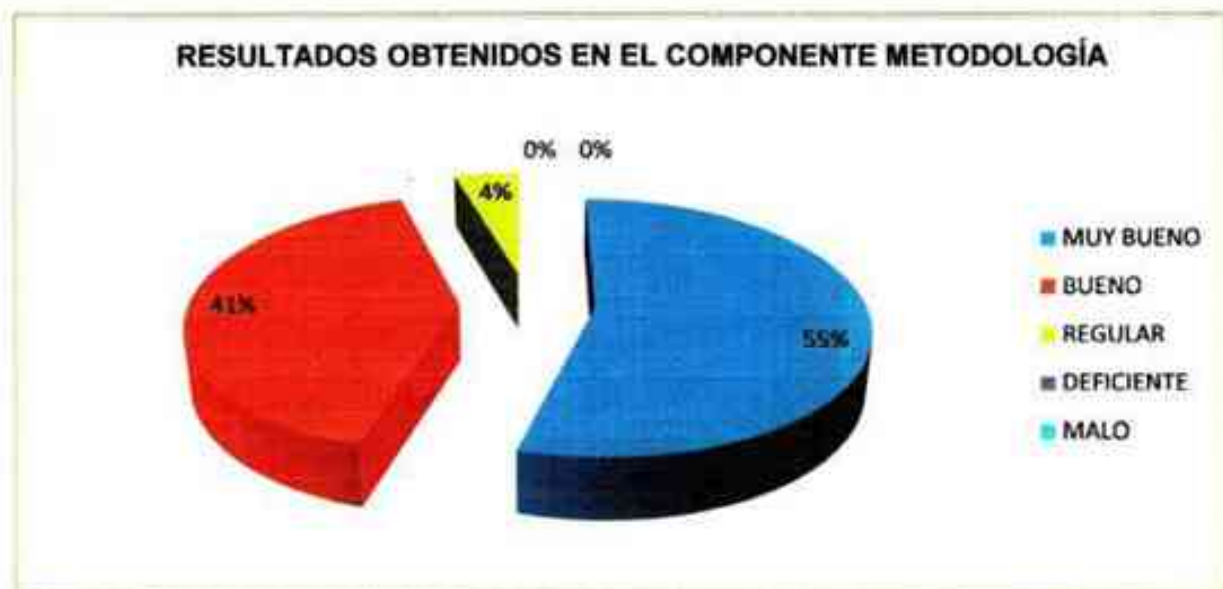
RESULTADOS OBTENIDOS DE LA EVALUACIÓN DEL MÉTODO EN EL COMPONENTE
METODOLOGÍA – CUARTA CLASE

CALIFICACIÓN	SOBRE LA METODOLOGÍA		%	N° ESTUDIANTES
	N° DE RESPUESTAS OBTENIDAS			
MUY BUENO	61		55%	12
BUENO	48		41%	9
REGULAR	1		4%	1
DEFICIENTE	0		0%	0
MALO	0		0%	0

Fuente: Datos obtenidos del test aplicado por los tesisas 2011

INTERPRETACIÓN: En la Cuadro N° 14, se observa los resultados obtenidos de la evaluación del Método Cooperativo en el componente metodología. A partir de estos datos, se observa que el 55% de los estudiantes calificaron a la metodología utilizada en la clase como Muy Bueno, el 41% representa puntuaciones que se ubican en la calificación de Bueno, seguido del 4% que se ubica en la calificación de Regular; y no existen puntuaciones que se ubiquen en la calificación de Deficiente y Malo.

GRÁFICO N° 10



Fuente: Datos obtenidos de la Cuadro N° 14

CUADRO N° 15

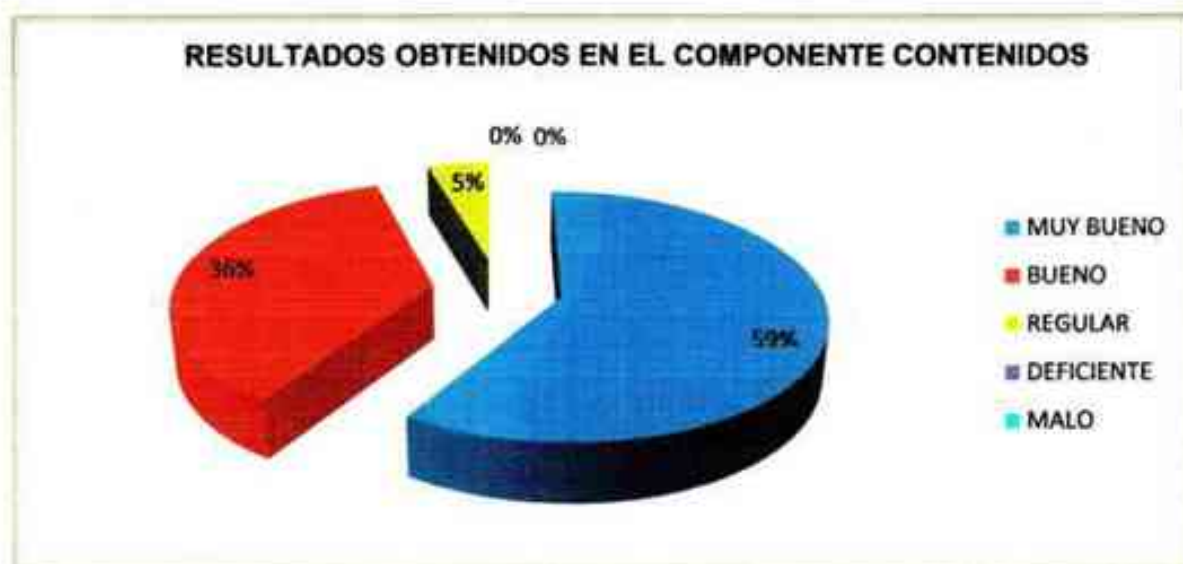
**RESULTADOS OBTENIDOS DE LA EVALUACIÓN DEL MÉTODO EN EL COMPONENTE
CONTENIDOS – CUARTA CLASE**

CALIFICACIÓN	SOBRE LOS CONTENIDOS		%	N° ESTUDIANTES
	N° DE RESPUESTAS OBTENIDAS			
MUY BUENO	65		59%	13
BUENO	43		36%	8
REGULAR	2		5%	1
DEFICIENTE	0		0%	0
MALO	0		0%	0

Fuente: Datos obtenidos del test aplicado por los tesisas 2011

INTERPRETACIÓN: En la Cuadro N° 15, se observa los resultados obtenidos de la evaluación del Método Cooperativo en el componente contenidos. A partir de estos datos, se observa que el 59% de los estudiantes calificaron a los contenidos utilizados en la clase como Muy Bueno, el 36% representa puntuaciones que se ubican en la calificación de Bueno, seguido del 5% que se ubica en la calificación de Regular, y no existen puntuaciones que se ubiquen en la calificación de Deficiente y Malo.

GRÁFICO N° 11



Fuente: Datos obtenidos de la Cuadro N° 15

CUADRO N° 16

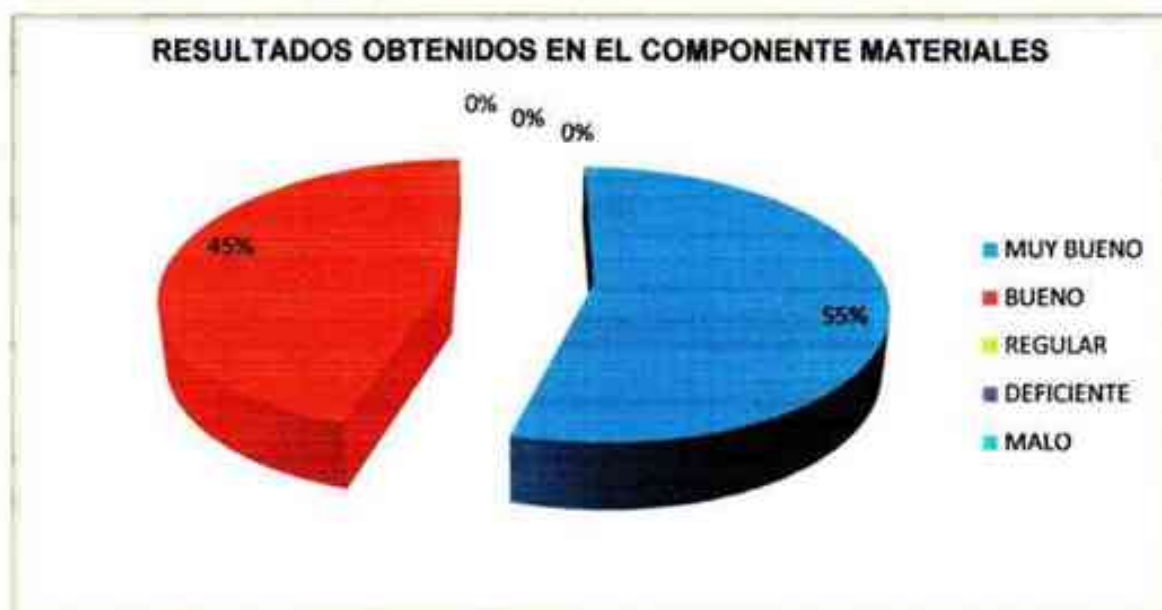
RESULTADOS OBTENIDOS DE LA EVALUACIÓN DEL MÉTODO EN EL COMPONENTE MATERIALES – CUARTA CLASE

CALIFICACIÓN	SOBRE LOS MATERIALES		N° ESTUDIANTES
	N° DE RESPUESTAS OBTENIDAS	%	
MUY BUENO	62	55%	12
BUENO	48	45%	10
REGULAR	0	0%	0
DEFICIENTE	0	0%	0
MALO	0	0%	0

Fuente: Datos obtenidos del test aplicado por los tesisas 2011

INTERPRETACIÓN: En la Cuadro N° 16, se observa los resultados obtenidos de la evaluación del Método Cooperativo en el componente materiales. A partir de estos datos, se observa que el 55% de los estudiantes calificaron a los materiales utilizados en la clase como Muy Bueno, el 45% representa puntuaciones que se ubican en la calificación de Bueno; y no existen puntuaciones que se ubiquen en la calificación de Regular, Deficiente y Malo.

GRÁFICO N° 12



Fuente: Datos obtenidos de la Cuadro N° 16

CUADRO N° 17

**RESULTADOS OBTENIDOS DE LA EVALUACIÓN DEL MÉTODO POR LOS ALUMNOS DE
3º DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0005 MORALES – QUINTA CLASE**

COMPONENTES	ITEMS	SCALA DE VALORES				
		MB	B	R	D	M
METODOLOGÍA	Las actividades desarrolladas en la clase fueron	16	5	1		
	Como calificarias la técnica 'learning together' utilizada en la clase	6	11	5		
	Como consideras el trabajo en grupo	9	9	4		
	Como calificarias el desempeño del profesor	7	11	4		
	La dinámica del profesor fue	13	7	2		
	SUMA TOTAL	51	43	16	0	0
	PROMEDIO	10	9	3	0	0
CONTENIDOS	Los contenidos de la clase han sido	14	6	2		
	En qué medida los temas tratados han sido adecuados a la realidad de tu institución educativa	5	9	8		
	En qué medida considera usted que los temas desarrollados permitieron adquirir un aprendizaje significativo	13	5	4		
	Después de haber desarrollado los temas, en qué medida consideras que mejoraron tus conocimientos previos	8	8	6		
	Los nuevos conocimientos que aprendiste han sido	14	7	1		
	SUMA TOTAL	54	35	21	0	0
	PROMEDIO	11	7	4	0	0
MATERIALES	Como te parecieron los materiales utilizados por el profesor	14	7	1		
	En qué medida los materiales utilizados eran adecuados para cada clase	5	10	7		
	En qué medida los materiales utilizados en clase captaron tu atención	10	7	5		
	En qué medida los materiales utilizados facilitaron tu aprendizaje	8	10	4		
	En qué medida los materiales utilizados permitieron crear situaciones motivadoras y didácticas	11	10	1		
	SUMA TOTAL	48	44	18	0	0
	PROMEDIO	10	9	4	0	0

Fuente: Datos obtenidos del test aplicado por los tesisas 2011

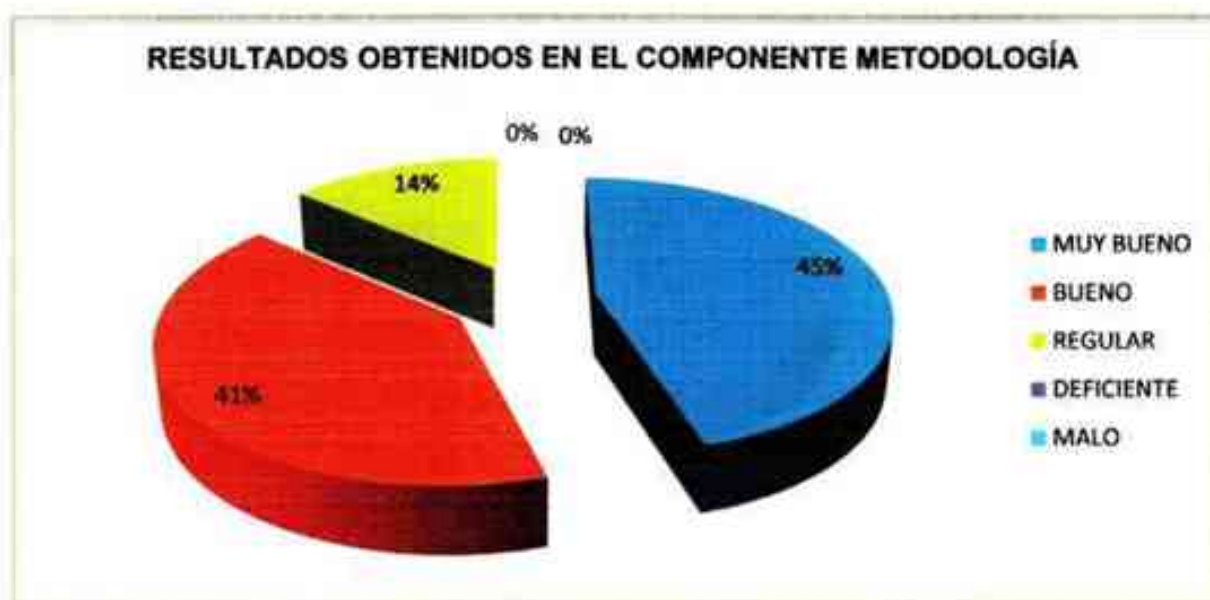
INTERPRETACIÓN: En la Cuadro N° 17, se observa los resultados de la evaluación del Método Cooperativo. A partir de estos datos, se establece que el Método Cooperativo tuvo una gran aceptación por parte de los estudiantes ya que se obtuvo en la escala de valores una aprobación de Muy Bueno, Bueno y en menor rango Regular.

CUADRO N° 18**RESULTADOS OBTENIDOS DE LA EVALUACIÓN DEL MÉTODO EN EL COMPONENTE
METODOLOGÍA – QUINTA CLASE**

CALIFICACIÓN	SOBRE LA METODOLOGÍA	%	N° ESTUDIANTES
	N° DE RESPUESTAS OBTENIDAS		
MUY BUENO	51	45%	10
BUENO	43	41%	9
REGULAR	16	14%	3
DEFICIENTE	0	0%	0
MALO	0	0%	0

Fuente: Datos obtenidos del test aplicado por los tesisas 2011

INTERPRETACIÓN: En la Cuadro N° 18, se observa los resultados obtenidos de la evaluación del Método Cooperativo en el componente metodología. A partir de estos datos, se observa que el 45% de los estudiantes calificaron a la metodología utilizada en la clase como Muy Bueno, el 41% representa puntuaciones que se ubican en la calificación de Bueno, seguido del 14% que se ubica en la calificación de Regular; y no existen puntuaciones que se ubiquen en la calificación de Deficiente y Malo.

GRÁFICO N° 13

Fuente: Datos obtenidos de la Cuadro N° 18

CUADRO N° 19

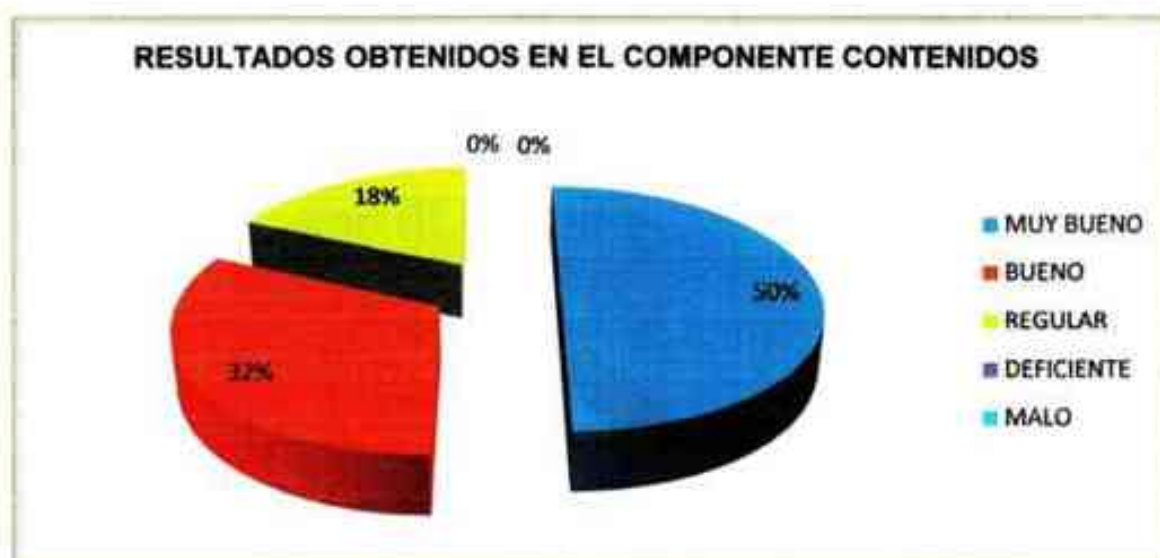
RESULTADOS OBTENIDOS DE LA EVALUACIÓN DEL MÉTODO EN EL COMPONENTE
CONTENIDOS – QUINTA CLASE

CALIFICACIÓN	SOBRE LOS CONTENIDOS		%	N° ESTUDIANTES
	N° DE RESPUESTAS OBTENIDAS			
MUY BUENO	54		50%	11
BUENO	35		32%	7
REGULAR	21		18%	4
DEFICIENTE	0		0%	0
MALO	0		0%	0

Fuente: Datos obtenidos del test aplicado por los tesisas 2011

INTERPRETACIÓN: En la Cuadro N° 19, se observa los resultados obtenidos de la evaluación del Método Cooperativo en el componente contenidos. A partir de estos datos, se observa que el 50% de los estudiantes calificaron a los contenidos utilizados en la clase como Muy Bueno, el 32% representa puntuaciones que se ubican en la calificación de Bueno, seguido del 18% que se ubica en la calificación de Regular, y no existen puntuaciones que se ubiquen en la calificación de Deficiente y Malo.

GRÁFICO N° 14



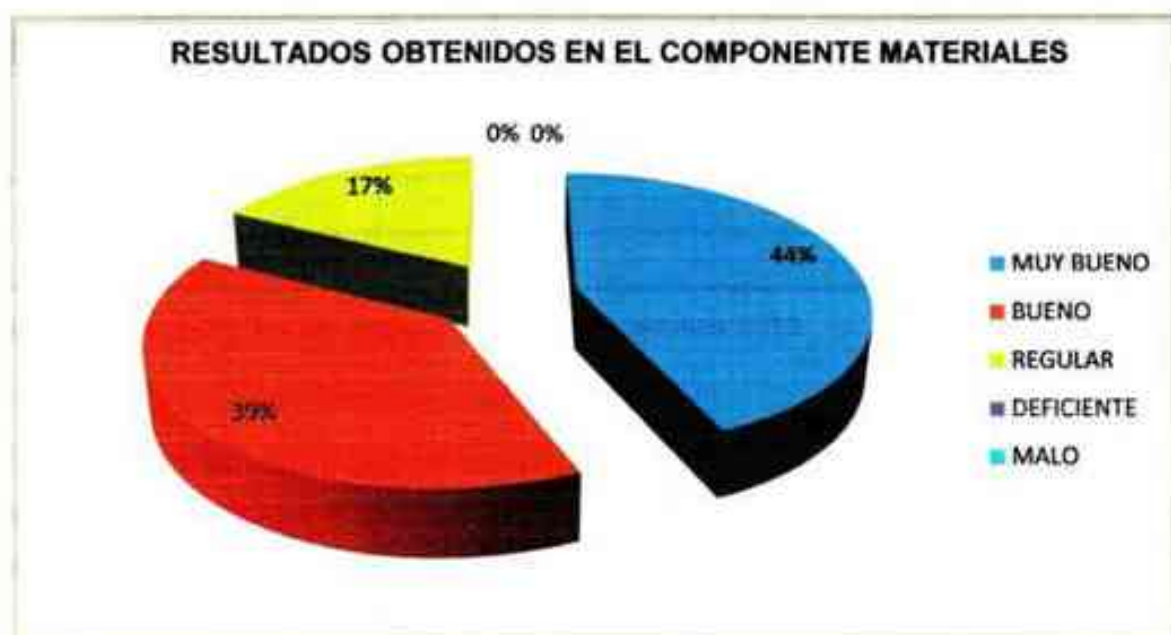
Fuente: Datos obtenidos de la Cuadro N° 19

CUADRO N° 20**RESULTADOS OBTENIDOS DE LA EVALUACIÓN DEL MÉTODO EN EL COMPONENTE MATERIALES – QUINTA CLASE**

CALIFICACIÓN	SOBRE LOS MATERIALES		N° ESTUDIANTES
	N° DE RESPUESTAS OBTENIDAS	%	
MUY BUENO	48	44%	10
BUENO	44	39%	9
REGULAR	18	17%	4
DEFICIENTE	0	0%	0
MALO	0	0%	0

Fuente: Datos obtenidos del test aplicado por los tesisas 2011

INTERPRETACIÓN: En la Cuadro N° 20, se observa los resultados obtenidos de la evaluación del Método Cooperativo en el componente materiales. A partir de estos datos, se observa que el 44% de los estudiantes calificaron a los materiales utilizados en la clase como Muy Bueno, el 39% representa puntuaciones que se ubican en la calificación de Bueno, seguido del 17% que se ubica en la calificación de Regular; y no existen puntuaciones que se ubiquen en la calificación de Deficiente y Malo.

GRÁFICO N° 15

Fuente: Datos obtenidos de la Cuadro N° 20

CUADRO N° 21

RESULTADOS OBTENIDOS DE LA EVALUACIÓN DEL MÉTODO POR LOS ALUMNOS DE 3° DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0806 MORALES – SEXTA CLASE

COMPONENTES	ITEMS	ESCALA DE VALORES				
		MB	B	R	D	N
METODOLOGÍA	Las actividades desarrolladas en la clase fueron	2	19	1		
	Como calificarías la técnica "psav" utilizada en la clase	4	17	1		
	Como consideras el trabajo en grupo	8	12	1		
	Como calificarías el desempeño del profesor	10	10	2		
	La dinámica del profesor fue	6	13	3		
	SUMA TOTAL	31	71	8	0	0
	PODERADO	6	14	2	0	0
CONTENIDOS	Los contenidos de la clase han sido	6	15	1		
	En qué medida los temas tratados han sido adecuados a la realidad de tu institución educativa	5	13	4		
	En qué medida consideras usted que los temas desarrollados permitieron adquirir un aprendizaje significativo	4	14	4		
	Después de haber desarrollado los temas, en qué medida consideras que mejoraron tus conocimientos previos	10	9	3		
	Los nuevos conocimientos que aprendiste han sido	8	12	2		
	SUMA TOTAL	33	63	14	0	0
	PODERADO	7	13	3	0	0
MATERIALES	Como te parecieron los materiales utilizados por el profesor	4	15	3		
	En qué medida los materiales utilizados eran adecuados para cada clase	7	14	1		
	En qué medida los materiales utilizados en clase captaron tu atención	7	13	2		
	En qué medida los materiales utilizados facilitaron tu aprendizaje	6	14	2		
	En qué medida los materiales utilizados permitieron crear situaciones motivadoras y atractivas	10	11	1		
	SUMA TOTAL	34	67	9	0	0
	PODERADO	7	13	2	0	0

Fuente: Datos obtenidos del test aplicado por los tesisistas 2011

INTERPRETACIÓN: En la Cuadro N° 21, se observa los resultados de la evaluación del Método Cooperativo. A partir de estos datos, se establece que el Método Cooperativo tuvo una gran aceptación por parte de los estudiantes ya que se obtuvo en la escala de valores una aprobación de Muy Bueno, Bueno y en menor rango Regular.

CUADRO N° 22

RESULTADOS OBTENIDOS DE LA EVALUACIÓN DEL MÉTODO EN EL COMPONENTE
METODOLOGÍA – SEXTA CLASE

CALIFICACIÓN	SOBRE LA METODOLOGÍA		N° ESTUDIANTES
	N° DE RESPUESTAS OBTENIDAS	%	
MUY BUENO	31	27%	6
BUENO	71	64%	14
REGULAR	8	9%	2
DEFICIENTE	0	0%	0
MALO	0	0%	0

Fuente: Datos obtenidos del test aplicado por los tesistas 2011

INTERPRETACIÓN: En la Cuadro N° 22, se observa los resultados obtenidos de la evaluación del Método Cooperativo en el componente metodología. A partir de estos datos, se observa que el 27% de los estudiantes calificaron a la metodología utilizada en la clase como Muy Bueno, el 64% representa puntuaciones que se ubican en la calificación de Bueno, seguido del 9% que se ubica en la calificación de Regular, y no existen puntuaciones que se ubiquen en la calificación de Deficiente y Malo.

GRÁFICO N° 16



Fuente: Datos obtenidos de la Cuadro N° 22

CUADRO N° 23

RESULTADOS OBTENIDOS DE LA EVALUACIÓN DEL MÉTODO EN EL COMPONENTE
CONTENIDOS – SEXTA CLASE

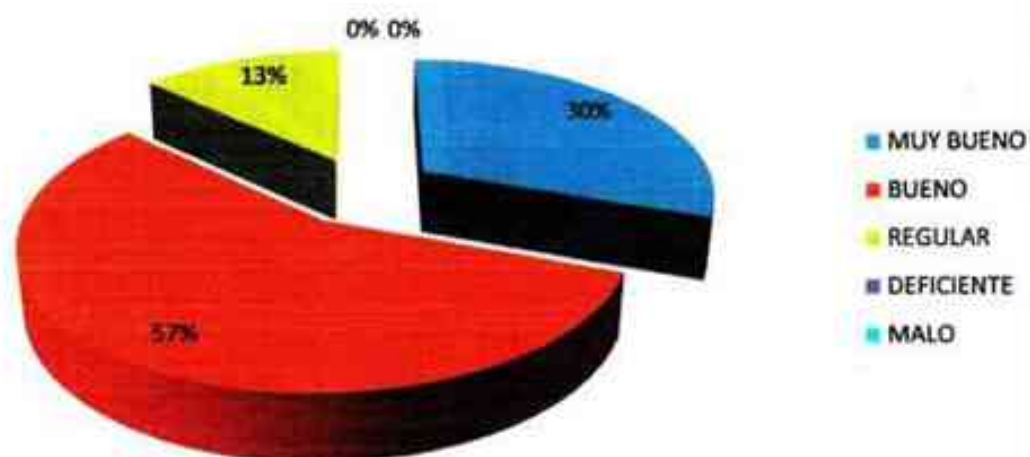
CALIFICACIÓN	SOBRE LOS CONTENIDOS		%	N° ESTUDIANTES
	N° DE RESPUESTAS OBTENIDAS			
MUY BUENO	33		30%	7
BUENO	63		57%	13
REGULAR	14		13%	3
DEFICIENTE	0		0%	0
MALO	0		0%	0

Fuente: Datos obtenidos del test aplicado por los tesisas 2011

INTERPRETACIÓN: En la Cuadro N° 23, se observa los resultados obtenidos de la evaluación del Método Cooperativo en el componente contenidos. A partir de estos datos, se observa que el 30% de los estudiantes calificaron a los contenidos utilizados en la clase como Muy Bueno, el 57% representa puntuaciones que se ubican en la calificación de Bueno, seguido del 13% que se ubica en la calificación de Regular; y no existen puntuaciones que se ubiquen en la calificación de Deficiente y Malo.

GRÁFICO N° 17

RESULTADOS OBTENIDOS EN EL COMPONENTE CONTENIDOS



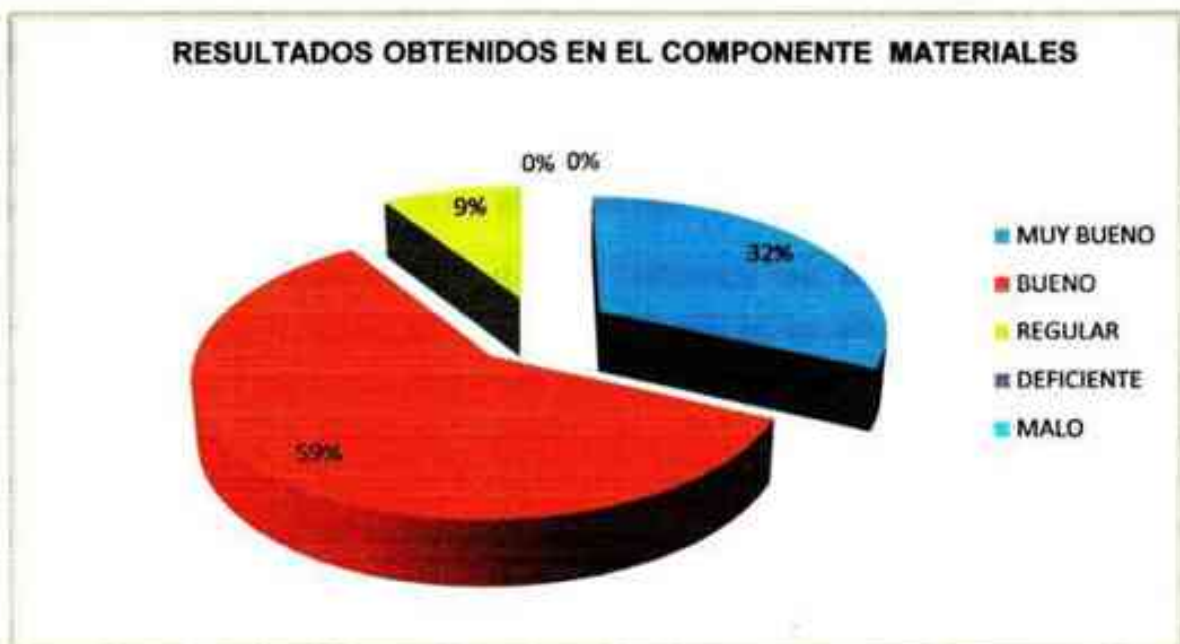
Fuente: Datos obtenidos de la Cuadro N° 23

CUADRO N° 24**RESULTADOS OBTENIDOS DE LA EVALUACIÓN DEL MÉTODO EN EL COMPONENTE MATERIALES – SEXTA CLASE**

CALIFICACIÓN	SOBRE LOS MATERIALES	%	N° ESTUDIANTES
	N° DE RESPUESTAS OBTENIDAS		
MUY BUENO	34	32%	7
BUENO	67	59%	13
REGULAR	9	9%	2
DEFICIENTE	0	0%	0
MALO	0	0%	0

Fuente: Datos obtenidos del test aplicado por los tesisas 2011

INTERPRETACIÓN: En la Cuadro N° 24, se observa los resultados obtenidos de la evaluación del Método Cooperativo en el componente materiales. A partir de estos datos, se observa que el 32% de los estudiantes calificaron a los materiales utilizados en la clase como Muy Bueno, el 59% representa puntuaciones que se ubican en la calificación de Bueno, seguido del 9% que se ubica en la calificación de Regular; y no existen puntuaciones que se ubiquen en la calificación de Deficiente y Malo.

GRÁFICO N° 18

Fuente: Datos obtenidos de la Cuadro N° 24

2. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.

La aplicación de las seis clases basadas en el "Método Cooperativo" han mejorado el aprendizaje cognitivo y procedimental del idioma inglés en los estudiantes del 3^{er} grado del nivel primaria de la Institución Educativa N° 0005 – Morales, en el año 2011. Este fenómeno ha ocurrido, debido a que las clases aplicadas basadas en este método, están orientadas a mejorar el aprendizaje cognitivo y procedimental del segundo idioma. Por lo que ha sido una forma de enseñanza muy significativa para presentar los contenidos sobre las cuales se ha desarrollado el aprendizaje cognitivo y procedimental, al permitir que los estudiantes trabajen en grupos y desarrollen sus conocimientos en forma libre y abierta.

Para lograr el objetivo propuesto y demostrar la hipótesis formulada se han cumplido los objetivos específicos. Desde esta perspectiva, a partir de la aplicación del Pre-Test donde los estudiantes obtuvieron una nota promedio de 7 con una desviación estándar de 1.56 y después de emplear el Método Cooperativo en la seis clases experimentales y reales, los estudiantes alcanzaron una nota promedio de 17 con una desviación estándar de 1.13, observamos que hay una variación mínima en la desviación estándar de ambos resultados. Fundamentado en la concepción del Método Cooperativo, según PUJOLÁS, Para. (2008), quien dice que "el Aprendizaje Cooperativo promueve la participación colaborativa entre los estudiantes. El propósito es conseguir que los estudiantes se ayuden mutuamente para alcanzar sus objetivos. Además, los provee para buscar apoyo cuando las cosas no resultan como se espera, esto se desarrolla mediante el uso instructivo de grupos pequeños para que los estudiantes trabajen juntos y aprovechen al máximo el aprendizaje propio y el que se produce en la interrelación. Usando el Aprendizaje Cooperativo los estudiantes también aprenden las habilidades sociales y comunicativas que necesitan para participar en sociedad y convivir". Lo que demuestra que el uso del Método Cooperativo es congruente con los resultados obtenidos de los estudiantes en el post test.

Los datos encontrados sobre la: "Influencia del Método Cooperativo en el aprendizaje cognitivo y procedimental del idioma inglés en los estudiantes del 3^{er} grado del nivel primaria de la Institución Educativa N° 0005 – Morales, en el Año 2011", son similares a los hallazgos de OJEDA, Giselli et al. (2006). Las estrategias de aprendizaje cooperativo y el desarrollo de habilidades cognitivas. Estudio realizado con los alumnos del segundo grado de educación secundaria de las secciones "B" y "D" de la I.E. "José Carlos Mariátegui" del distrito de Castilla; quienes sostienen que el desarrollo de habilidades cognitivas por los alumnos a partir de las estrategias de aprendizaje cooperativo, es una condición indispensable para "enseñar a pensar a los alumnos". Se comprueba que los alumnos que aprenden por medio de las estrategias cooperativas construyen de manera más eficaz sus aprendizajes y demuestran más interés por las actividades escolares. Las estrategias de aprendizaje cooperativo son adecuadas para promover la motivación en los alumnos. Son estas estrategias las que

consideran al alumno como el agente principal del proceso de enseñanza y aprendizaje, pues son las más apropiadas para fomentar la participación activa del alumno. A diferencia de este estudio que se halla enmarcado en el desarrollo de habilidades cognitivas en el área de Ciencia Sociales y en la presente investigación es en el Aprendizaje Cognitivo y Procedimental del Idioma Inglés.

Así mismo, los datos encontrados en la presente investigación son similares a los descubrimientos de TURRIÓN, Pablo. (2012) en su tesis "La enseñanza de lenguas extranjeras a través del aprendizaje cooperativo: el aprendizaje del inglés en alumnos de primaria", quien sostiene que en las partes de expresiones y vocabulario no ha habido diferencias significativas, sin embargo en la parte de estructuras gramaticales se han obtenido diferencias que son debidas al uso del aprendizaje cooperativo y en la nota actitudinal hubo una mejora significativa en lo que respecta al trabajo en grupos además el tesisista agrega que el trabajo en grupos cooperativos se apreciaron cambios positivos al término de la investigación entre los grupos de estudio. A diferencia de este estudio que se halla enmarcado en la enseñanza de lenguas extranjeras a través del aprendizaje cooperativo y en la presente investigación es en el Aprendizaje Cognitivo y Procedimental del Idioma Inglés.

Analizando la contrastación de la hipótesis general y teniendo una t-tabulada de -1.7207 y una t-calculada de -16.6793 podemos decidir el rechazo de la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación. Así se deduce que, el Método Cooperativo mejoró significativamente el aprendizaje cognitivo y procedimental del idioma inglés en los estudiantes del 3^{er} grado del nivel primaria de la Institución Educativa N° 0005 – Morales 2011.

Observando el Cuadro N° 09, 10 y 11, de las respuestas obtenidas en el Aprendizaje Cognitivo y Aprendizaje Procedimental del idioma inglés podemos notar que los puntajes obtenidos por los estudiantes del 3^{er} grado del nivel primaria de la Institución Educativa N° 0005 – Morales muestran una diferencia significativa entre el pre test y post test, lo que indica que las seis clases experimentales y reales utilizando el Método Cooperativo han tenido un efecto significativo en el Aprendizaje Cognitivo y Procedimental del Idioma Inglés en los estudiantes del 3^{er} grado del Nivel Primaria de la Institución Educativa N° 0005 – Morales 2011.

3. RESULTADO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS.

Medición	Hipótesis	Valor de t-calculada	Valor de t-tabulada	Nivel de Significancia	Decisión
O ₁ - O ₂	H ₀ : $\mu_A = \mu_0$ H _i : $\mu_A < \mu_0$	-16.6793	-1.7207	$\alpha = 5\%$	Se rechaza la hipótesis Nula, y se acepta a la hipótesis de investigación.

T de student — (t-student)

Cuyo resultado es: $t_{calculada} = -16.6793$

Al plantear la Hipótesis Estadística

$$H_0: \mu_A = \mu_0$$

$$H_i: \mu_A < \mu_0$$

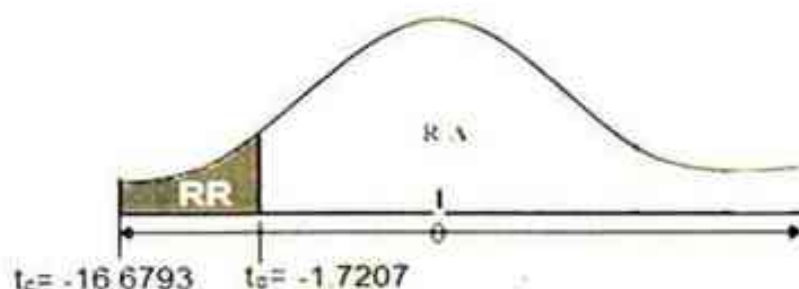
A un nivel de significancia de $\alpha = 0,05$ (5%)

Siendo el T teórico, con 21 grados de libertad ($n_1 - 1$) y $1-\alpha$

$$t_{tabulada} = -1.7207$$

Por lo tanto:

$t_{calculada} = -16.6793$ cae en la Región Crítica.



Se observa el rechazo de la Hipótesis Nula aceptando la Hipótesis alternativa. Así se concluye que el Método Cooperativo mejoró significativamente el Aprendizaje Cognitivo y Procedimental del Idioma Inglés en los estudiantes del 3^{er} grado del Nivel Primaria de la Institución Educativa N° 0005 – Morales 2011.

4. CONCLUSIONES.

Realizado el proceso de investigación, respecto a la elaboración y ejecución del proyecto, análisis e interpretación de resultados, se ha llegado a las siguientes conclusiones:

- Queda demostrado que el Método Cooperativo mejora significativamente el aprendizaje cognitivo y procedimental del idioma inglés en los estudiantes del 3^{er} grado del Nivel Primaria de la Institución Educativa N° 0005 – Morales 2011, lo cual se corrobora en los Cuadros N° 01, 02 y 03 donde se observa la diferencia entre las notas del pre test y post test; así mismo estos datos son ratificados en los Gráficos N° 01 y 02, demostrando la mejora del aprendizaje cognitivo y procedimental de los estudiantes después de la aplicación de las clases.
- Queda demostrado que existe una diferencia significativa entre las respuestas obtenidos por los estudiantes del 3^{er} Grado del Nivel Primaria de la Institución Educativa N° 0005 – Morales, en el Año 2011 en las dimensiones de gramática, comprensión, interpretación y análisis antes y después de la aplicación del Método Cooperativo, lo cual se corrobora en los Cuadros N° 04, 05, 06, 07 y 08 donde se observa las diferencias entre las respuestas de los estudiantes; así mismo estos datos son confirmados en los Gráficos N° 03, 04, 05 y 06, demostrando que cada dimensión mejoró significativamente después de la aplicación de las sala clases usando el Método Cooperativo.
- Queda demostrado que después de la aplicación del Método Cooperativo existen diferencias en las respuestas obtenidas por los estudiantes 3^{er} grado del Nivel Primaria de la Institución Educativa N° 0005 – Morales, en el año 2011 en el Aprendizajes Cognitivo y Procedimental; lo cual se observa en la Cuadro N° 09, 10 y 11 así mismo esto datos son ratificados por los Gráficos N° 07 y 08, corroborando la influencia del Método Cooperativo.
- Queda demostrado el efecto significativo que tiene el Método Cooperativo en el Aprendizaje Cognitivo y Procedimental en los Estudiantes del 3^{er} Grado del Nivel Primaria de la Institución Educativa N° 0005 – Morales, en el Año 2011 lo cual se corrobore con la prueba estadística planteada en los resultados de la prueba de hipótesis; los mismos que son planteados por GÓMEZ, Dorts; CONDADO, Jorge; ADRIAZOLA, Ysabel y SOLANO, Olga. (2006) en su obra Introducción a la Inferencia Estadística. En la que indica que si la t-calculada que en este caso es igual a -16.6793 es mayor que la t-tabulada que en este caso es -1.7207 y se aleja de la región de aceptación, entonces los efectos son significativos.

- El Método Cooperativo tiene un calificativo de Muy Bueno en los componentes de Metodología, Contenidos y Materiales tal como queda demostrado en la tabla N° 25 consolidado de los resultados obtenidos de la evaluación del método, demostrando la calidad y la asimilación de los estudiantes que participaron.
- Aceptar la hipótesis de investigación (H₁): "El Método Cooperativo mejora significativamente el Aprendizaje Cognitivo y Procedimental del idioma inglés en los estudiantes del 3° grado del nivel primaria de la Institución Educativa N° 0005 - Morales". Realizada la prueba de hipótesis estadística para una muestra de 22 alumnos con un nivel de significancia de 5%, utilizando la prueba T-student se obtuvo un valor de -1.7207 y una T-calculada de -16.6793, lo que indica un alto grado de efectividad del Método Cooperativo, por lo que se rechaza la H₀: "El Método Cooperativo no mejora significativamente en el Aprendizaje Cognitivo y Procedimental del idioma Inglés en los estudiantes del 3° grado del nivel primario de la Institución Educativa N° 0005 - Morales".

5. RECOMENDACIONES.

De la investigación realizada se despejan las siguientes recomendaciones:

- Recomendamos a los docentes del taller de Idioma Inglés, del Nivel de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 0005 – Morales y de todas las Instituciones Educativas de la Región San Martín, utilizar el Método Cooperativo porque haciendo uso de este método se mejora el aprendizaje cognitivo y procedimental de los estudiante en el idioma Inglés, además los estudiantes mejoran sus relaciones interpersonales y se adecuan mejor a la sociedad.
- Recomendamos a los directores promover en la comunidad educativa el uso del Método Cooperativo en el proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma Inglés ya que está demostrado que mejora el nivel cognitivo y procedimental de los estudiantes.
- Recomendamos realizar otros estudios experimentales que tengan relación con el tema de esta investigación aplicada en otros niveles de la educación, como son el nivel de educación secundaria y el nivel de educación universitario con el fin de determinar la eficacia del método cooperativo en el aprendizaje cognitivo y procedimental del idioma Inglés.
- Recomendamos a los futuros investigadores que a partir de esta investigación se podría realizar un estudio sobre la influencia del método cooperativo en el desarrollo de la expresión oral en el aprendizaje de lenguas extranjeras, ya que hemos comprobado que el método cooperativo fomenta sobre todo la interacción oral de los grupos cooperativos.

ASPECTOS COMPLEMENTARIOS

• **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.**

• **Bibliográficas**

- **ARIAS SILVA, Juan de Dios. (2003).** Aprendizaje Cooperativo, Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá – Colombia.
- **CANDAMIL PINEDA, Elsa María y GRAJALES S. Gloria Maritza. (1998).** Comportamiento Humano. Universidad del Valle. Santiago de Cali – Cali.
- **CASSANY, Daniel. (2004).** Aprendizaje Cooperativo Para ELE, Universitat Pompeu Fabra. Madrid – España.
- **CALERO PÉREZ, Mavito. (2006).** Aprendizaje Sin Limites Constructivismo, San Marcos, 2^{da} edición. Lima – Perú.
- **CHERO MORE, Santos Melva Y Otros. (2004).** Influencia del Aprendizaje Cooperativo en el Aprendizaje y el Nivel de Desarrollo que se Logra en la Aplicación de un Tratamiento Innovador en los Alumnos del Segundo y Tercero de Educación Secundaria, Turno Mañana del Colegio "Miguel Cortés". Piura – Perú: Tesis. ISPP.
- **COACHA HUAMAN, Crespín y otros. (2003).** La Actitud Participativa y su Relación en la Construcción del Aprendizaje en el Área de Estudios Sociales y Ciudadanía de los Alumnos del Segundo Año de Secundaria, Turno Tarde del Colegio Nacional "Enrique López Albújar". Piura – Perú: Tesis ISPP.
- **CLIFTON RICHARDS, Jack y STEPHEN RODGERS, Theodore. (2001).** Approaches and Methods in Language Teaching. Cambridge University Press, 2nd edition. British – England.
- **CRISOLOGO ARCE, Aurelio. (2000).** Conceptos, Métodos y Modelos de la Investigación Científica, Abedul, 5^{ta} edición. Lima – Perú.
- **CRYSTAL, David. (2003).** English as a Global Language, Cambridge University Press, 2nd edition. Cambridge – USA.
- **FATHMAN, Ann K. y KESSLER, Carolyn. (2003).** Cooperative Language Learning in School Contexts. Annual Review of Applied Linguistics, Vol. 13, 127 – 140. USA.

- **FRESNO CHÁVEZ, Caridad; GAVILONDO MARIÑO, Xaily; DOMÍNGUEZ LOBAINA, Junior; RAMOS PÉREZ, Lourdes. (2010). Nuevas Herramientas para Viejos Retos en el Desarrollo y Mejoramiento de los Procesos de Enseñanza – Aprendizaje. Revista Cubana.**
- **GALVEZ VASQUEZ, José. (2004). Métodos y Técnicas de Aprendizaje: Teoría y Práctica, MAC., 5ª edición. Cajamarca – Perú.**
- **GRACIA SÁNCHEZ, Percy y COTRINA CALDERÓN, José M. (2007). Método de Problemas para Mejorar el Aprendizaje Colaborativo de los Alumnos del Segundo Grado de Educación Secundaria en el Área de Ciencia Tecnología y Ambiente de la Institución Educativa Santa Isabel del Distrito de Nueva Cajamarca. Tesis UNSM – Tarapoto. Rioja – Perú.**
- **GASTELO BARDALES, Julio Cesar y NAVARRO MACEDO, Ronald. (2003). Método Didáctico CLAFEL IV y su Influencia en el Aprendizaje del Idioma Inglés en Educando del Tercer Grado de Educación Secundaria. Tesis UNSM. Tarapoto – Perú.**
- **GÓMEZ TÍCERAN, Doris; CONDADO JAÚREGUI, Jorge; ADRIAZOLA CRUZ, Ysabel y SOLANO DÁVILA, Olga. (2005). Introducción a la Inferencia Estadística, UNMSM. Lima – Perú.**
- **GRAJALES GUERRA, Tevni. (2000). Tipos de investigación. D.F.: México.**
- **HERNANDEZ SAMPIERI, Roberto; FERNÁNDEZ COLLADO, Carlos y BAPTISTA LUCIO, Piler (2006). Metodología de la Investigación, The McGraw-Hill, 4ª edición. D.F.: México.**
- **IGNACIO POZO, Juan. (2008). Aprendices y Maestros: La Psicología Cognitiva Del Aprendizaje, Alianza. Madrid: España.**
- **INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0005 – Morales. (2010). Proyecto Educativo Institucional (PEI), director y docentes de la institución, Morales – Perú.**
- **JOHNSON, David W., JOHNSON, Roger T. y JOHNSON HOLUBEC, Edythe. (1996). El aprendizaje cooperativo en el aula - Cooperative Learning in the Classroom. Investigación realizada en Virginia – U.S.A. Paidós Mexicana. Distrito Federal – México.**

- **JONSON, David W. y JONSON, Roger J.** (2000). *Aprender Juntos y Solos Aprendizaje Cooperativo, Competitivo e Individualista*. Editorial AIQUE S.A. Buenos Aires: Argentina.
- **JOHNSON, David W.; JOHNSON, Roger T. y JOHNSON HOLUBEC, Edythe.** (2000). *Los Nuevos Círculos del Aprendizaje. La Cooperación en el Aula y la Escuela*. Editorial AIQUE S.A. Buenos Aires: Argentina.
- **LANGER, Susanne Katherine.** (2004). *A Consideration of the Neurophysiological Mechanisms of Speech and Some Educational Consequences*. *Proceedings of the American Academy of Arts and Sciences*, vol. 82, pp. 192 – 214. United States: Softcover, Harvard University Press.
- **LARSEN-FREEMAN, Diane.** (2003). *Techniques and Principles in Language Teaching*. Oxford University Press, 2nd edition. New York – USA.
- **LEÓN MARTÍNEZ, Elizabeth de.** (2009). *Efectividad de la Estrategia de Aprendizaje Cooperativo y su Utilización en la Enseñanza del Español en el Segundo Grado*, tesis para optar Maestría en Educación con Especialidad en Currículo y Enseñanza. San Juan – Puerto Rico.
- **MADRID, Daniel y MCLAREN, Norman.** (2003). *Enseñanza del Inglés en el Ciclo Inicial de la EGB, Miñón*. Valladolid: España. (24 págs.). Dep. Legal: VA-139-81.
- **MINISTERIO DE EDUCACIÓN.** (2009). *Diseño Curricular Nacional*. Ministerio de Educación, 1^{ra} edición. Lima – Perú.
- **MINISTERIO DE EDUCACIÓN.** (2003). *Ley General de Educación N° 28044*. Lima – Perú.
- **OJEDA CRUZ, Gisell Paola y REYES CARRASCO, Isabel.** (2006). *Las Estrategias de Aprendizaje Cooperativo y el Desarrollo de Habilidades Cognitiva*. Piura – Perú. Tesis UNP – FECS.
- **PUJOLÁS MASET, Pere.** (2008). *9 Ideas Clave. El Aprendizaje Cooperativo*. Gracó, 1^{ra} edición. Barcelona: España.
- **SAAVEDRA PÉREZ, Marith y VARGAS VILLACORTA, Maritu.** (2008). *El Aprendizaje Cooperativo en la Enseñanza de Educación Secundaria en el*

Área Curricular de Educación Religiosa, en la Institución Educativa José Abraham Ramírez Hernández, Provincia de Lamas, Región San Martín. Monografía UNSM – Tarapoto. Tarapoto – Perú.

- **SÁEZ RODRÍGUEZ, Maribel.** (2006). Aprendizaje Cooperativo: Estrategia para desarrollar la Comprensión Lectora en los Estudiantes de la Escuela Elemental, tesis para optar Maestría en Currículo y Enseñanza. Cupey – Puerto Rico.
- **SÁNCHEZ CARLEZZI, Hugo y REYES MEZA, Carlos.** (2002). Metodología y Diseños en la Investigación Científica, Editorial Universitaria URP, 3^{ra} edición. Lima: Perú.
- **TURRIÓN BORRALLO, Pablo.** (2012). La Enseñanza de Lenguas Extranjeras a través del Aprendizaje Cooperativo: El Aprendizaje del Inglés en Alumnos de Primaria, tesis para optar Doctorado. Valladolid – España.
- **TRUJILLO SÁEZ, Fernando.** (2002). Aprendizaje Cooperativo para la enseñanza de la lengua. Dpto. Didáctica de la Lengua y la Literatura. Facultad de Educación y Humanidades de Ceuta. España: Publicado en la revista Publicaciones de la Facultad de Educación y Humanidades-Campus de Melilla, nº 32, pp. 147-162, ISSN 1577-4147. Melilla: España.
- **TRUJILLO SÁEZ, Fernando y ARIZA PÉREZ, Miguel Ángel.** (2006). Experiencias Educativas en Aprendizaje Cooperativo. Grupo Editorial Universitario. Madrid: España.
- **VALERO, Anyela; RAMÍREZ, Bicki; MONZÓN, Bitha; SÁNCHEZ, Deña; RAMÍREZ, Domingo; ARAUJO, Jessica y ZAPATA, Leixa** (2010). Psicología del Aprendizaje. Ciudad de Nutrias – Venezuela.
- **ZABALA VIDIELLA, Antoni.** (2000). La práctica educativa. Cómo enseñar, Editorial Graó, 7^{ma} edición. España: Barcelona.

- **Ciberográficas**

- **CALDERON, Julio Cesar.** (2010). Inglés. Consultada el 02 de Noviembre del 2011, de: <http://horaricescolar.galeon.com/ingles.html>
- **CASTRO, Martín.** (2012). Ranking del nivel de inglés pone al Perú en el puesto 35. Consultada el 09 de Septiembre del 2013, de: http://aeronoticias.com.pe/noliciario/index.php?option=com_content&view=article&id=25742:ranking-del-nivel-de-ingles-pone-al-peru-en-el-puesto-35&catid=47:47&Itemid=578
- **FINGERMANN, Hilda.** (2010). Aprendizaje Cognitivo. Consultada el 02 de Noviembre del 2011, de: <http://educacion.laguia2000.com/tipos-de-educacion/aprendizaje-cognitivo>
- **Aprendizaje de un Segundo Idioma.** Consultada el 04 de Octubre del 2010, de: http://aprendizajedesegundoidioma.blogspot.com/2009_07_01_archive.html
- **El Aprendizaje Cognitivo y Procedimental** (2011). Consultada el 02 de Noviembre del 2011, de: <http://clubensayos.com/Informas-De-Libros/Apredizaje/86895.html>
- **El Proceso de Aprendizaje Según el Tipo de Contenidos.** (2003). Consultada el 02 de Noviembre del 2011, Universidad Andina Simón Bolívar – Ecuador., Ministerio de Cultura y Educación, de: <http://www.uasb.edu.ec/reformia/Programa%20de%20Reforma%20del%20Bachillerato/subpaginas/aprendizaje%20segun%20tipo%20de%20contenidos.htm>
- **Estrategia de aprendizaje cooperativo para niños.** (2012) Consultada el 11 de Enero del 2011, de: <http://acteducativa.blogspot.com/2010/12/estrategia-de-aprendizaje-cooperativo.html>
- **Idioma Inglés.** (n.d.). Consultada el 04 de Octubre del 2010, de: http://es.wikipedia.org/wiki/Idioma_ingles

ANEXOS

ANEXO N° 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Anexo N° 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA.

MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN: EL MÉTODO COOPERATIVO EN EL APRENDIZAJE PROCEDIMENTAL Y COGNITIVO DEL IDIOMA INGLÉS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0005 - MORALES.

VARIABLES	DIRECCIONES	INDICADORES	PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	INSTRUMENTOS	ÍTEMES	ESCALA VALORATIVA										
INDEPENDIENTE MÉTODO COOPERATIVO	TEORÍA	<ul style="list-style-type: none"> • Ver ficha de evaluación del método cooperativo. 	<p>¿ CÓMO MEJORA EL MÉTODO COOPERATIVO EL APRENDIZAJE COGNITIVO Y PROCEDIMENTAL DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0005 - MORALES 2011?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicar el método cooperativo en el aprendizaje cognitivo y procedimental. 	<p>hipótesis de investigación:</p> <p>H₀: El método cooperativo no mejora significativamente el aprendizaje cognitivo y procedimental del idioma inglés en los estudiantes del 3° grado del Nivel Primario de la Institución Educativa N° 0005 - Morales 2011.</p> <p>H₁: El método cooperativo sí mejora significativamente el aprendizaje cognitivo y procedimental del idioma inglés en los estudiantes del 3° grado del Nivel Primario de la Institución Educativa N° 0005 - Morales 2011.</p>	CUESTIONARIO TIPO INE	16	<table border="1"> <tr><td>NO</td><td>5</td></tr> <tr><td>SI</td><td>4</td></tr> </table>	NO	5	SI	4						
	NO			5														
	SI			4														
METODOLOGÍA	<ul style="list-style-type: none"> • Describir el método cooperativo en el aprendizaje cognitivo y procedimental. 																	
EVALUACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Analizar la influencia del método cooperativo. 																	
DEPENDIENTE APRENDIZAJE COGNITIVO Y PROCEDIMENTAL DEL IDIOMA INGLÉS	GRAMÁTICA	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza adecuadamente las estructuras gramaticales. • Elabora expresiones simples respetando las reglas gramaticales. • Comprende los enunciados y oraciones brindados por el profesor. • Da una secuencia lógica y gramatical a los enunciados y oraciones que son brindados por el profesor. • Entiende las indicaciones brindadas y lo que debe de hacer en cada etapa de las sesiones de aprendizaje. • Capta las oraciones y enunciados que lee. • Reconoce y relaciona los enunciados y oraciones con partes de su vida diaria. • Saca conclusiones de los diferentes enunciados y oraciones brindadas en las diferentes etapas de las sesiones de aprendizaje. 		<ul style="list-style-type: none"> • Experimentar el método cooperativo en el aprendizaje cognitivo y procedimental de idioma inglés. 		FICHA DE OBSERVACIÓN	9	<table border="1"> <tr><td>D</td><td>4</td></tr> <tr><td>M</td><td>1</td></tr> <tr><td>R</td><td>2</td></tr> <tr><td>SI</td><td>3</td></tr> <tr><td>NO</td><td>4</td></tr> </table>	D	4	M	1	R	2	SI	3	NO	4
	D	4																
	M	1																
	R	2																
SI	3																	
NO	4																	
COMPRESIÓN																		
INTERPRETACIÓN																		
ANÁLISIS																		

Variable	Dimensiones	Indicadores	Peso Relativo	N° de Reactivos	Ajuste Vigesimal
DEPENDIENTE APRENDIZAJE COGNITIVO Y PROCEDIMENTAL DEL IDIOMA INGLÉS	GRAMÁTICA	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza adecuadamente las estructuras gramaticales • Elabora expresiones simples respetando las reglas gramaticales 	0.4	15	6
	COMPRESIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Comprende los enunciados y oraciones brindados por el profesor • Da una secuencia lógica y gramatical a los enunciados y oraciones que son brindados por el profesor. 	0.4	10	4
	INTERPRETACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Entiende las indicaciones brindadas y lo que debe de hacer en cada etapa de las sesiones de aprendizaje • Capta las oraciones y enunciados que lee 	0.4	10	4
	ANÁLISIS	<ul style="list-style-type: none"> • Reconoce y relaciona los enunciados y oraciones con partes de su vida diaria • Saca conclusiones de los diferentes enunciados y oraciones brindadas en las diferentes etapas de las sesiones de aprendizaje 	0.4	15	6
TOTAL			.	50	20

ANEXO N° 02

FICHA DE OBSERVACIÓN DEL APRENDIZAJE COGNITIVO Y PROCEDIMENTAL DEL IDIOMA INGLÉS

Anexo N° 2: FICHA DE OBSERVACIÓN.

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA CADA CLASE DE LA INVESTIGACIÓN: EL MÉTODO COOPERATIVO EN EL APRENDIZAJE PROCEDIMENTAL Y COGNITIVO DEL IDIOMA INGLÉS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0006 - MORALES.

Datos generales:

Fecha:

Grado y Sección:

Tema:

Instrucciones: Llenar con los valores cuantitativos, el aprendizaje observado por los estudiantes en cada ítem.

	Puntaje Total	GRAMÁTICA		COMPRESIÓN		INTERPRETACIÓN		ANÁLISIS		TOTAL
		Utiliza adecuadamente las estructuras gramaticales	Elabora expresiones simples respetando las reglas gramaticales	Comprende las enunciados y oraciones brindados por el profesor	Da una secuencia lógica y gramatical a los enunciados y oraciones que son brindados por el profesor	Entiende las indicaciones brindadas y lo que debe de hacer en cada etapa de las sesiones de aprendizaje	Capta las oraciones y enunciados que lee	Reconoce y relaciona los enunciados y oraciones con partes de su vida diaria.	Saca conclusiones de los diferentes enunciados y oraciones brindadas en las diferentes etapas de las sesiones de aprendizaje	
		(0 - 4)	(0 - 4)	(0 - 2)	(0 - 2)	(0 - 2)	(0 - 2)	(0 - 2)	(0 - 2)	20
N°	Apellidos y Nombre									
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										

	ESCALA VALORATIVA				
VALOR CUANTITATIVO	0	1	2	3	4
VALOR CUALITATIVO	D	M	R	B	MB

ANEXO N° 03

FICHA DE EVALUACIÓN DEL MÉTODO COOPERATIVO

Anexo N° 03: FICHA DE EVALUACIÓN DEL MÉTODO, DE LA INVESTIGACIÓN: EL MÉTODO COOPERATIVO EN EL APRENDIZAJE PROCEDIMENTAL Y COGNITIVO DEL IDIOMA INGLÉS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0065 – MORALES.

Instrucciones: Estimado estudiante a continuación le presentamos una serie de preguntas del método cooperativo utilizado en todas las clases, marca con una "X" la alternativa que usted crea apropiada para su realidad.

COMPONENTES	ÍTEMS	ESCALA DE VALORES				
		MB	B	R	D	M
METODOLOGÍA	• Las actividades desarrolladas en la clase fueron.					
	• Como calificarías la técnica "....." utilizada en la clase.					
	• Como consideras el trabajo en grupo.					
	• Como calificarías el desempeño del profesor.					
	• La dinámica del profesor fue.					
CONTENIDOS	• Los contenidos de la clase han sido.					
	• En qué medida los temas tratados han sido adecuados a la realidad de tu Institución educativa.					
	• En qué medida consideras usted que los temas desarrollados permitieron adquirir un aprendizaje significativo.					
	• Después de haber desarrollado los temas, en qué medida consideras que mejoraron tus conocimientos previos					
	• Los nuevos conocimientos que aprendiste han sido.					
MATERIALES	• Como te parecieron los materiales utilizados por el profesor.					
	• En qué medida los materiales utilizados eran adecuados para cada clase.					
	• En qué medida los materiales utilizados en clase captaron tu atención.					
	• En qué medida los materiales utilizados facilitaron tu aprendizaje.					
	• En qué medida los materiales utilizados permitieron crear situaciones comprensibles.					

ESCALA DE VALORES

MB = muy bueno
D = deficiente

B = bueno
M = malo

R = regular

ANEXO N° 04

FICHA TÉCNICA DE OBSERVACIÓN DE CLASE

Anexo N° 04: Ficha de observación de clases, de la investigación: EL MÉTODO COOPERATIVO EN EL APRENDIZAJE PROCEDIMENTAL Y COGNITIVO DEL IDIOMA INGLÉS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0005 – MORALES.

I. DATOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

- 1.1. Nombre de la Institución Educativa: N° 0005 – Morales
- 1.2. Grados a observar: 3^{er} y 4^{to} grado del Nivel Primario
- 1.3. Nombre del Taller: Inglés
- 1.4. Nombre del docente:

II. OBJETIVO

El objetivo de la presente observación es

.....

III. PROCESO METODOLÓGICO

1.1. Proceso de la clase:

Acerca de la Motivación:

- La introducción de la clase tiene relación con el tema propuesto.
- Realiza una retroalimentación de conocimientos previos respecto al tema a tratar.....
- Muestra creatividad en la creación de la actividad inicial.....
- Los materiales son utilizados correctamente.
- Los materiales presentados resultan atractivos e interesantes para los alumnos.....

Acerca del Desarrollo de la Clase:

- Explica los temas con claridad.....
- Sigue una secuencia lógica y articulada.....
- Explica los temas utilizando ejemplos, contraejemplos, ejercicios, casos, etc.....
- Promueve el trabajo activo, individual y grupal.....
- Promueve la participación de los alumnos, y verifica su comprensión.....

Acerca de la Evaluación de Clase:

- Promueve la evaluación constante.....
- La evaluación responde al objetivo de la clase.....
- Evalúa cada fase del proceso Enseñanza – Aprendizaje.....
- Verifica los resultados del trabajo grupal en la elaboración y producción de materiales....
- Utiliza adecuadamente los instrumentos de evaluación.....

1.2. Metodología:

- Utiliza adecuadamente el método (.....).....
- Utiliza adecuadamente las técnicas y estrategias.....

1.3. Tiempo:

- Utiliza adecuadamente el tiempo para cada etapa del proceso de la clase.....

1.4. Observaciones adicionales:

.....

.....

IV. CONCLUSIONES

Se ha llegado a las siguientes conclusiones.....

.....

V. OBSERVACIONES

.....

.....

ANEXO N°05

ACTAS DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO

Anexo N°05: ACTAS DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO

ACTA DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE YERBA

El día 10 de mayo del 2010, se realizó una reunión de trabajo en el aula de la escuela primaria N° 1001, con el fin de evaluar el avance del proyecto de yerba. En esta oportunidad, se presentó un informe de avance del proyecto, el cual fue leído y discutido por todos los presentes. Se acordó continuar con el proyecto, realizando las actividades programadas para el mes de mayo. Se acordó también, que se realice una visita a la planta de procesamiento de yerba, con el fin de conocer el proceso de producción y comercialización de este producto. La reunión finalizó a las 12:00 horas, con la firma de los presentes.

Firma del docente:

Firma del representante de la comunidad:

Firma del alumno:

REFERENCES AND BIBLIOGRAPHY

1. J. H. Van Veen, "Signal processing in microphone arrays: Part 1. Descriptive model-based array processing," *IEEE Signal Processing Magazine*, vol. 13, pp. 37-48, 1995.
2. J. H. Van Veen, "Signal processing in microphone arrays: Part 2. Parametric model-based array processing," *IEEE Signal Processing Magazine*, vol. 13, pp. 61-70, 1995.
3. J. H. Van Veen, "Signal processing in microphone arrays: Part 3. Adaptive array processing," *IEEE Signal Processing Magazine*, vol. 13, pp. 61-70, 1995.
4. J. H. Van Veen, "Signal processing in microphone arrays: Part 4. Adaptive array processing," *IEEE Signal Processing Magazine*, vol. 13, pp. 61-70, 1995.
5. J. H. Van Veen, "Signal processing in microphone arrays: Part 5. Adaptive array processing," *IEEE Signal Processing Magazine*, vol. 13, pp. 61-70, 1995.
6. J. H. Van Veen, "Signal processing in microphone arrays: Part 6. Adaptive array processing," *IEEE Signal Processing Magazine*, vol. 13, pp. 61-70, 1995.
7. J. H. Van Veen, "Signal processing in microphone arrays: Part 7. Adaptive array processing," *IEEE Signal Processing Magazine*, vol. 13, pp. 61-70, 1995.
8. J. H. Van Veen, "Signal processing in microphone arrays: Part 8. Adaptive array processing," *IEEE Signal Processing Magazine*, vol. 13, pp. 61-70, 1995.
9. J. H. Van Veen, "Signal processing in microphone arrays: Part 9. Adaptive array processing," *IEEE Signal Processing Magazine*, vol. 13, pp. 61-70, 1995.
10. J. H. Van Veen, "Signal processing in microphone arrays: Part 10. Adaptive array processing," *IEEE Signal Processing Magazine*, vol. 13, pp. 61-70, 1995.

11. ...

ACTA DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE TESIS

En el día 11 de mayo de 2011, los investigadores
Lic. Miguel Ángel Díaz Rodríguez, OSATO y Rafael Vera de Castro con el propósito
de presentar el informe de ejecución de tesis en la Institución Educativa N° 6028 - Morales, por medio del presente se
declara:

El proyecto: "INFLUENCIA DEL MÉTODO COOPERATIVO EN EL APRENDIZAJE
COGNITIVO Y PROCEDIMENTAL DE LOS ESTUDIANTES DEL 3º GRADO DEL
CICLO PRIMARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6028 - MORALES" con el
propósito de: "COMPROBAR LA EFECTIVIDAD DEL MÉTODO
COOPERATIVO EN EL APRENDIZAJE COGNITIVO Y PROCEDIMENTAL DE
LOS ESTUDIANTES DEL 3º GRADO DEL CICLO PRIMARIA EN LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6028 - MORALES".

El informe de ejecución de tesis se presentó el día 11 de mayo de 2011.

El investigador

Lic. Miguel Ángel Díaz Rodríguez


Rafael Vera de Castro

El investigador


Lic. Miguel Ángel Díaz Rodríguez


Rafael Vera de Castro

ACPA CE TRAINING: THE BEST OF BOTH WORLDS

CPAs are required to complete 40 hours of continuing education (CE) each year. The AICPA provides a variety of CE courses, including self-study courses, live seminars, and webinars. The AICPA also offers a variety of CE courses that are designed to help CPAs stay up-to-date on the latest developments in the field. These courses cover a wide range of topics, including accounting, tax, and business law. The AICPA also offers a variety of CE courses that are designed to help CPAs improve their skills and knowledge. These courses cover a wide range of topics, including accounting, tax, and business law.

CPA
10/10/10

CPA
10/10/10

CPA
10/10/10

ACTA DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE LEY 3

El día 10 de mayo de 1964, en la ciudad de Bogotá, D. C., se reunió la Comisión de Asesoría Técnica para el estudio y ejecución del Proyecto de Ley 3 de 1964, con el fin de discutir y aprobar el plan de trabajo que se debe seguir para la ejecución del mismo.

PROBLEMS WITH THE PROXY APPROXIMATION

46

47

48

49

50

ACTA DE EJECUCION DEL PROYECTO DE TESIS

El presente acta tiene como finalidad registrar el cumplimiento de las actividades programadas en el proyecto de tesis, así como el avance de los trabajos de campo y de laboratorio, y el cumplimiento de los plazos establecidos en el cronograma de actividades.

1. 1990年12月1日以前に作成されたもの。

①

② 1990年12月1日以後に作成されたもの
であるが、そのうち、1990年12月1日以前に
作成されたもの（昭和65年12月1日以前に
作成されたもの）を除く。

③

④

⑤

⑥

ANEXO N°06

PRE - TEST /

POST - TEST

PRE-TEST / POST - TEST PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE COGNITIVO Y PROCEDIMENTAL DEL IDIOMA INGLÉS HACIENDO USO DEL MÉTODO COOPERATIVO

Nombre y Apellido: Nota:.....
Grado y Sección:..... Edad:..... Fecha:.....

Instrucciones: Estimado estudiante a continuación le presentamos un formulario de 50 preguntas relacionada con el idioma inglés, las cuales deberás responder marcando con un círculo la opción que usted considere correcta.

APRENDIZAJE COGNITIVO

1. Los artículos indefinidos del idioma inglés "an" y "a" son utilizados con:

- A. Sustantivos en singular.
- B. Sustantivos en plural.
- C. Después de los adjetivos.
- D. Después de un artículo.

2. ¿Cuándo usamos el artículo indefinido "an"?:

- A. Antes de una palabra que comience con consonante.
- B. Antes de una palabra que comience con consonante y vocal.
- C. Antes de una palabra que comience con bocal.
- D. Ninguna de las anteriores.

3. Según la imagen, ¿Cuál es la oración correcta?:

- A. Author writes an books.
- B. Astronaut travels in a space ship.
- C. Maria has an airplane.
- D. Athlete runs on the track.



4. De acuerdo a la imagen, ¿Cuál es la oración correcta? Usando el articulo indefinido "a":

- A. Dancer a dances ballet.
- B. Carlos a have big house.
- C. Marco has two brothers.
- D. Milagros has a bike.



5. ¿Cuál es la alternativa correcta para la oración?:

-they doctors?
- A. Are
- B. is
- C. am
- D. Ninguna de las anteriores



6. ¿En la forma plural utilizamos el verbo "to be"?:

- A. is
- B. am
- C. are
- D. Ninguna de las anteriores

7. ¿Cuál es la oración correcta para la imagen?:

- A. They are soccer players.
- B. I am a teacher.
- C. They are singers.
- D. They are doctors..



8. De acuerdo a la imagen ¿Cuál es la oración correcta?:

- A. She is a good student.
- B. She is a teacher.
- C. They are teachers.
- D. She is a lawyer.



9. De acuerdo a la imagen, ¿Cuál de estas oraciones esta en forma plural?:

- A. They are students.
- B. She is a waiter.
- C. I am from France.
- D. Ninguna de las anteriores.



10. ¿Con qué pronombres personales utilizamos el verbo "to have"?:

- A. He/ she / It
- B. They / he / we
- C. I / you / It
- D. I / you / he / she / it / we /you / they

11. ¿Cómo se conjuga el verbo "to have" con los pronombres He, She, It?:

- A. Has
- B. Is
- C. Do - Does
- D. Ninguna de las anteriores

12. De acuerdo a la imagen, ¿Cuál es la oración correcta?:

- A. He is a soccer player.
- B. They have a pencil.
- C. She has a skirt.
- D. Ninguna de las anteriores.



13. ¿En qué tiempo se agrega "s" al verbo?:

- A. Affirmative
- B. Interrogative
- C. Negative
- D. Todas las anteriores

14. ¿Cuándo agregamos la letra "s" al verbo?:

- A. In the second person singular
- B. In the third person singular.
- C. In the second person singular.
- D. In the first person singular.

15. De acuerdo a la imagen, ¿Cuál es la oración correcta?:

- A. They eat cucumbers.
- B. She plays volleyball.
- C. They eat oranges.
- D. Ninguna de las anteriores.



16. De acuerdo a la imagen, ¿Cuál es la oración correcta?:

- A. She plays volleyball.
- B. She cooks in the kitchen.
- C. He studies at home.
- D. She plays volleyball.



17. De acuerdo a la imagen, ¿Cuál es la oración correcta?:

- A. He plays bolleyball.
- B. I live in Tarapoto.
- C. They play football.
- D. He studies English.



18. De acuerdo a la imagen, la oración correcta es:

- A. He watches television.
- B. He eats an apple.
- C. He works at home.
- D. He lives in Tarapoto.



19. De acuerdo a la imagen, ¿Cuál es la oración correcta?:

- A. They clean their room.
- B. They play football.
- C. They walk on the street.
- D. They brush their teeth.



20. De acuerdo a la imagen, ¿Cuál es la oración para la figura?:

- A. They play valleyball.
- B. They play tennis.
- C. They play football.
- D. They play chess.



21. ¿Cuál es la oración para la figura?:

- A. She plays football.
- B. She reads a book.
- C. She goes at school.
- D. She eats an apple.



22. ¿Cuál es la oración correcta?:

- A. He studies at home.
- B. She gets up at six o'clock.
- C. They eat apples.
- D. Todas las anteriores.

23. De acuerdo a la imagen, ¿Descubre la oración correcta?:

- A. He goes to the school.
- B. She watches TV.
- C. You like cats.
- D. We live in Lamas.




24. ¿Cuántas oraciones interrogativas hay?:

- Jane works in a bank.
 - They help their parents a lot.
 - You play football.
 - Do you live in Lamas?
- A. One
 - B. Two
 - C. Three
 - D. Four

25. ¿Cuántas oraciones negativas hay?:

- Jane works in a bank.
 - They do not help their parents a lot.
 - You do not play football.
 - Do you live in Lamas?
- A. One
 - B. Two
 - C. Three
 - D. Four

APRENDIZAJE PROCEDIMENTAL

1. **¿Cómo se utiliza el artículo indefinido "a" en una oración?:**
 - A. Antes de una palabra que comienza con vocal.
 - B. Antes de una palabra que comienza con consonante.
 - C. Antes de una palabra que comience con consonante y vocal.
 - D. Ninguna de las anteriores.
2. **¿Cuál de los siguientes procedimientos se sigue para formar una oración con el artículo indefinido "an" y "a"?:**
 - A. Subject + verb + an / a + complement.
 - B. Verb + an / a + complement + subject.
 - C. Complement + an / a + verb + subject
 - D. Ninguna de las anteriores.
3. **¿Cómo se utiliza el verbo "to be" con los pronombres personales I, You, He, She, It, They, You, We?:**
 - A. am , is , are
 - B. is, they, she
 - C. are, am, we
 - D. am, are, you
4. **¿Cómo se utiliza el verbo "to be" con los pronombres personales He, She, It?:**
 - A. Utilizando is
 - B. Utilizando are
 - C. Utilizando am
 - D. Ninguna de la anteriores
5. **De acuerdo a la imagen, ¿Cómo se estructura preguntas con el verbo "to be"?:**
 - A. Are they tennis players?
 - B. Are is tennis player?
 - C. Are he tennis player?
 - D. Ninguna de las anteriores
6. **¿Cuál de los siguientes procedimientos se sigue para formar oraciones afirmativas con el verbo "to be"?:**
 - A. Subject + verb to be + complement
 - B. Verb to be + complement + subject
 - C. Complement + subject + verb to be
 - D. Ninguna de las anteriores.
7. **¿Cómo se estructura las oraciones afirmativas con el verbo "to have"?:**
 - A. She has a pencil.
 - B. They have books.
 - C. She have a pencil.
 - D. A and B.
8. **¿Cómo se estructura las oración afirmativa con el verbo "to have"? con I, We, They:**
 - A. I have a book.
 - B. We have a backpack.
 - C. They have erasers.
 - D. Todas las anteriores.
9. **¿Cómo se forma una oración afirmativa con el verbo "to have"? con He, She, It:**
 - A. She has three books.
 - B. He has a pencil.
 - C. It has a whiteboard.

D. Todas las anteriores.

10. ¿Cuál de los siguientes procedimientos se sigue para formar oraciones afirmativas con el verbo "have"?:

- A. Subject + have+ complement
- B. Complement + have + Subject
- C. Subject + complement + have
- D. Ninguna de las anteriores.

11. De acuerdo a la imagen, ¿Cómo se elabora una pregunta con el verbo "to have"?:

- A. Do they have a book?
- B. Do they have an eraser?
- C. Do they have a bag pack?
- D. Ninguna de las anteriores.



12. De acuerdo a la imagen, ¿Cómo se forma una oración afirmativa en el presente simple con los pronombres personales He, She, It?:

- A. We study at home.
- B. She gets up at six o'clock.
- C. They brush their teeth.
- D. I clean my room.



13. ¿Descubre la oración incorrecta?:

- A. Jane Works in a bank.
- B. They help their parents a lot.
- C. You plays football.
- D. Tom gets up at six o'clock.

14. De acuerdo a la imagen, ¿Cómo se estructura una pregunta en el presente simple en la tercera persona?:

- A. Do she clean her room?
- B. Does she clean her room?
- C. Did she clean her room?
- D. Are she cleans her room?



15. ¿Cómo se estructura las oraciones afirmativas en el presente simple?:

- A. Pronoun + complement + verb
- B. Pronoun + verb + complement
- C. Pronoun+ be + verb + complement
- D. Pronoun + past of the verb + complement

16. De acuerdo a las siguientes oraciones. ¿Cómo se estructura oraciones en el presente simple en la forma plural?:

- A. Liz and Rose lives in Tarapoto.
- B. Liz and Rose live in Tarapoto.
- C. Liz and Rose lived in Tarapoto.
- D. Liz and Rose don't live in Tarapoto.

17. ¿Cómo se estructura una pregunta en el presente simple?: Con los pronombres: you, they, we:

- A. Do + verb + pronoun + complement
- B. Do + verb + pronoun + complement
- C. Do + pronoun + complement + verb
- D. Do + pronoun + verb + complement

18. ¿Cómo se estructura una pregunta en el presente simple? Con los pronombres he, she, it:
- Does + pronoun + verb + complement
 - Does + complement + pronoun + verb
 - Does + verb + pronoun + complement
 - Ninguna de las anteriores
19. ¿Cómo se estructura la oración negativa en el presente simple? Con los pronombres he, she, it:
- Pronoun + verb + does not + complement
 - Complement + Pronoun + does not + verb
 - Pronoun + does not + verb + complement
 - Ninguna de las anteriores.
20. ¿Cómo se estructura la pregunta en el presente simple? Con los pronombres you, they, we:
- Does + pronoun + verb + complement
 - Do + pronoun + verb + complement
 - Does + verb + complement + pronoun
 - Ninguna de las anteriores
21. ¿Cómo se estructura la oración negativa en el presente simple?:
- He plays soccer.
 - They do not clean their classroom.
 - Do you like onions?
 - She does not like onions.
22. ¿Cómo se estructura la oración negativa en la forma plural del presente simple?:
- We play volleyball.
 - He is a policeman.
 - Do you play soccer?
 - They do not eat carrots.
23. De acuerdo al ejemplo, ¿Cómo se responde a la pregunta en presente simple en tercera persona?:
Does Maria sell carrots?
- Yes, she did.
 - Yes, she do.
 - Yes, she does.
 - Yes, she is.
24. De acuerdo al ejemplo, ¿Cómo se responde a la pregunta en la forma plural del presente simple?:
Do they play football?
- Yes, they are.
 - Yes, he do.
 - Yes, they do.
 - Yes, he is.
25. ¿Cómo respondemos a la pregunta en una forma negativa en el presente simple en tercera persona?:
Does she teach English?
- No, she does not.
 - Yes, she does.
 - Yes, she did not.
 - Yes, he does not.

Muchas Gracias por su colaboración.

ANEXO N° 07

SESIONES UTILIZANDO EL MÉTODO COOPERATIVO

COOPERATIVE METHOD

Theoretical Support

The promoter of the idea of building cooperation in learning into regular classrooms is John Dewey. The reason for this method is that traditional models of classroom learning were fronted, fostered competition more than cooperation. Cooperative Method provided opportunities for learners to develop successful learning and to use of second language into cooperative activities involving pairs and small groups of learners in the classroom.

1. APPROACH:

1.1. Theory of Language:

- **The Lexical View:** Students always use the vocabulary to speak properly when they express their ideas.
- **The Functional View:** Students use the vocabulary to improve their critical thinking skills, when they use the target language.
- **The Interactional View:** It sees language as a way to interact among students, students work together to get common goals.

1.2. Theory of Language Learning:

The central premise of the Learning Language is that learners develop communicate competence in a language by conversing in socially or pedagogically structured situations, because students always work in a socially way.

2. DESIGN:

2.1. Objectives

The learning of the second language using the Cooperative Method to foster cooperation among students to develop critical thinking skills and communicative competence through socially structured interaction activities.

2.2. Teacher Roles

- The primary role of teacher is that of facilitator of learning, teacher helps the students making students work in groups and assigning different roles.
- Teacher provides selecting materials and questions to prepare students for the given tasks, they work in cooperative way.

2.3. Learners Roles

- Member of group who must work collaboratively with other group members.

- Students get their own learning.
- Students trust, listen and respect the teacher and their classmates.

2.4. The role of Instructional Materials

- Materials increase student's opportunities to work cooperatively.
- Materials must be to design for cooperative lesson learning.
- Each student almost must have one part of the material.

3. OBJECTIVES:

3.1. Main aim:

- Students at the end of the class will be able to talk about his or her favourite clothes.

3.2. Subsidiary aim:

- Students identify and name the different clothes in the dialogue.
- Students talk between them using the given grammar (a, an).
- Students express among them; what kind of clothes do they prefer? Using like and love

3.3. Personal aims:

- Students works in a responsibility way and they respect the opinions of their classmates.
- To improve the relationship among students.

4. BASIC CONTENT

Grammar	:	The article indefinite: an / and
Lexical items	:	Tie, blouse, dress, shirt, skirt, t-shirt, cap.
Phonetic transcription	:	/aɪ/, /blaʊz/, /dres/, /ʃɜ:t/, /tɪ ʃɜ:t/, /kæp/
Previous knowledge	:	The personal pronoun, Verbs: like, love.

5. BIBLIOGRAPHY

- The University of Chicago Spanish dictionary. Spanish – English / English – Spanish. (2002). David Pharies. (5th ed.). New York: Pocket.
- Approach and Methods in Language Teaching. (2003). Jack C. Richards and Theodore S. Rodgers. (2nded.). United of States: Cambridge University.

6. THE THEORY OF JEAN PIAGET, LEV VIGOTSKI AND DAVID AUSUBEL INTO THE LESSON PLAN

- 6.1. Jean Piaget's Constructivist Theory In the English Language Learning:** Students create their own learning, discover new ideas, increase their readiness to learn and accept individual differences (students are actives) working in groups or in pairs.
- 6.2. Lev Vygotsky's Sociocultural Theory In the English Language Learning:** Students learn a target language through creation one's own concepts and making knowledge one's property; this requires that learning takes place in a meaningful context, alongside the learning that occurs in the real world through the active participation and interaction between learn members and the teacher has a role of a mediator.
- 6.3. David Ausubel's Meaningful Learning Theory In the English Language Learning:** Students learn through materials which allow giving them sense relating with their previous knowledge.

LESSON PLAN – I

1. Motivación. (20minutes)

- Teacher greets his students: Good morning students. How are you today? After that he makes groups of four students and he chooses one leader for each group. Teacher uses the Jigsaw technique.
- Teacher makes his students participate using realia and he calls leaders in front of class and teacher gives his students some clothes and he says: "you have to act like a model and walk around the classroom" their classmates describe how the leaders are wearing?
- Then teacher asks some questions according students' participation: Is he wearing blue pants? Is she wearing a red blouse?
- After that, teacher asks, what is the topic for today?

'MY FAVORITE CLOTHES'

2. Ingreso de información. (45 minutos)

- Teacher uses pictures to show the new vocabulary using sentences and after that teacher asks the students to repeat after him.

Vocabulary:



I like a blue tie.



They love a pink blouse.



I love a red dress.



We love an orange shirt.



They like a blue skirt.



You love a white t-shirt.

- Teacher presents the situation introducing the characters of the dialogue. Look at the picture please! He is Marcos and she is Delia. They are best friends and they are visiting Topi Top store.
- Teacher presents the dialogue and sticks it on the whiteboard and he reads it twice after he asks students to repeat the dialogue after him. After teacher asks for volunteers for read it.

In the TOPITOP

Marcos: Delia, I like an orange t-shirt.
Delia: I like a blue skirt and a pink dress.
Marcos: It is nice for you.
Delia: Yes, I like a red blouse too.
Marcos: Let's go!

- Teacher makes groups of four students and he asks some questions about the dialogue.
 - a) Where are Marcos and Delia?
 - b) Does Marco like an orange t-shirt?
 - c) Does Delia like a blue skirt and a pink dress?
 - d) Does Delia like a red blouse?
- Teacher takes some sentences out of the dialogue to emphasize the grammar and makes students to repeat after him.

I like an orange t-shirt.

I love blue skirt and a pink dress.

I like a red blouse too.

I love a brown cap.

- Teacher gives a piece chooses one leader (expert) of each group for the practice development. He uses the jigsaw technique. Teacher gives to each group a different picture about clothes and a word card with its name, the groups make sentences about pictures using the word card then so the students regroup in experts group and compare their sentences and they correct the mistakes, finally each leader returns to his or her group and they talk about the sentences and correct the mistakes and then they write the sentences on the whiteboard and two students of each group read their sentences to the class.
- Teacher gives instructions to the students about what they have to do showing them an example.



I love a brown belt.



CAP



I like a yellow cap.



JACKET



T-SHIRT



BLOUSE



DRESS



TIE



SHIRT

3. Evaluación. (25 minutes)

- Teacher evaluates in the development of the class, according to the performance of each group.
- Teacher gives students of each group a picture about clothes, they discuss among them, and then teacher asks to students: write a sentence about their favorite clothes and then they read it in front of the class.

COOPERATIVE METHOD

Theoretical Support

The promoter of the idea of building cooperation in learning into regular classrooms is John Dewey. The reason for this method is that traditional models of classroom learning were fronted, fostered competition more than cooperation. Cooperative Method provided opportunities for learners to develop successful learning and to use of second language into cooperative activities involving pairs and small groups of learners in the classroom.

1. APPROACH:

1.1. Theory of Language:

- **The Lexical View:** Students always use the vocabulary to speak properly when they express their ideas.
- **The Functional View:** Students use the vocabulary to improve their critical thinking skills, when they use the target language.
- **The Interactional View:** It sees language as a way to interact among students, students work together to get common goals.

1.2. Theory of Language Learning:

The central premise of the Learning Language is that learners develop communicative competence in a language by conversing in socially or pedagogically structured situations, because students always work in a socially way.

2. DESIGN:

2.1. Objectives

The learning of the second language using the Cooperative Method to foster cooperation among students to develop critical thinking skills and communicative competence through socially structured interaction activities.

2.2. Teacher Roles

- The primary role of teacher is that of facilitator of learning, teacher helps the students making students work in groups and assigning different roles.
- Teacher provides selecting materials and questions to prepare students for the given tasks, they work in cooperative way.

2.3. Learners Roles

- Member of group who must work collaboratively with other group members.
- Students get their own learning.

- Students trust, listen and respect the teacher and their classmates.

2.4. The role of Instructional Materials

- Materials increase student's opportunities to work cooperatively.
- Materials must be designed for cooperative lesson learning.
- Each student almost must have one part of the material.

3. OBJECTIVES:

3.1. Main aim:

- Students at the end of the class will be able to talk about the different occupations.

3.2. Subsidiary aim:

- Students identify the different occupations.
- Students talk among them using the given grammar (the verb "to be" in singular and plural).
- Students express among them; what is their favourite occupation?

3.3. Personal aims:

- Students work in a responsible way and they respect the opinions of their classmates.
- To improve the relationship among students.

4. BASIC CONTENT

Grammar	:	The verb to be in singular and plural form.
Lexical items	:	Nurse, Painter, Player, Singer, Teacher, Doctor.
Phonetic transcription	:	/nɜːs/, /'peɪntə/, /'pleɪə/, /'sɪŋə/, /'ti:tʃə/, /'dɒktə/
Previous knowledge	:	The personal pronoun, The article indefinite: an / and.

5. BIBLIOGRAPHY

- The University of Chicago Spanish dictionary. Spanish – English / English – Spanish. (2002). David Pharies. (5th ed.). New York: Pocket.
- Approach and Methods in Language Teaching. (2003). Jack C. Richards and Theodore S. Rodgers. (2nd ed.). United of States: Cambridge University.

6. THE THEORY OF JEAN PIAGET, LEV VIGOTSKI AND DAVID AUSUBEL INTO THE LESSON PLAN

6.1. Jean Piaget's Constructivist Theory in the English Language Learning:

Students create their own learning, discover new ideas, increase their readiness to learn and accept individual differences (students are actives) working in groups or in pairs.

6.2. Lev Vygotsky's Sociocultural Theory in the English Language Learning:

Students learn a target language through creation one's own concepts and making knowledge one's property; this requires that learning takes place in a meaningful context, alongside the learning that occurs in the real world through the active participation and interaction between team members and the teacher has a role of a mediator.

6.3. David Ausubel's Meaningful Learning Theory in the English Language Learning:

Students learn through materials which allow giving them sense relating with their previous knowledge.

LESSON PLAN- II

1. Motivación. (10minutes)

- Teacher greets students: Good morning students. How are you today? Teacher forms groups of four students to participate in the motivation and in the development of class. Teacher presents 3 pictures and he tells a story about them.

The three friends

They are friends. Luis is a painter, Amy is a teacher and Liz is a singer.
They are always together.

- Teacher gives a piece of paper and pictures of Luis, Amy and Liz, and then he says: we have to put the pictures below the names according to the story. This is a game: group against group, the winner is the group that ends first the activity.

Luis



Amy



Liz



- Teacher says: thanks groups for their participations. Teacher says what is the topic for today?

"OCCUPATIONS"

2. Ingreso de información. (45 minutes)

- Teacher uses pictures to show the new vocabulary using sentences and after that teacher asks the students to repeat after him.

Vocabulary:



He is a nurse.



He is a painter.



He is a soccer player.



She is a singer.



She is a teacher.



She is a doctor.

- The teacher presents the situation introducing the characters of the dialogue: Look at the picture please! He is Luis and she is Amy. They are talking about their occupations.
- Teacher presents the dialogue and sticks it on the whiteboard and reads it twice after asks students to repeat the dialogue after him. After teacher asks for volunteers for read it.

Occupations

Amy : what do you do?
 Luis : I am a doctor. My sister is a singer.
 Amy : That's good! My parents are teachers.
 Luis : Oh! My brother is a painter.

- Teacher draws a chart about the dialogue on the board after that he gives his students a copy of this chart to fill it. After that one student of each group reads his answer.

	Luis	Amy	Luis' sister	Amy's parents	Luis' brother
Occupation					

- Teacher takes some sentences out of the dialogue to emphasize the grammar and makes students to repeat after him.

I am a doctor.

You are a player.

My sister is a singer.
My brother is a painter.
We are students.
You are doctors.
My parents are teachers.

- Teacher uses the technique learning together for the practice development, he gives different pictures about occupations to each group, each member of the group talks about his or her occupations using the picture in the group. After that the teacher asks to the students: what do you do? So students answer according to their picture. Teacher makes an example:

T. asks: What do you do?

St. answers: I am a doctor.

3. Evaluación. (25 minutes)

- Teacher evaluates in the development of the class, according to the performance of each group.
- Teacher asks to students work in pair, the students choose a character to perform in front of the class. One student uses the question: What do you do? And the other answer it, after that they exchange roles to do the same. Teacher makes an example.

St. 1 asks: What do you do?

St. 2 answers: I am a doctor.

COOPERATIVE METHOD

Theoretical Support

The promoter of the idea of building cooperation in learning into regular classrooms is John Dewey. The reason for this method is that traditional models of classroom learning were fronted, fostered competition more than cooperation. Cooperative Method provided opportunities for learners to develop successful learning and to use of second language into cooperative activities involving pairs and small groups of learners in the classroom.

1. APPROACH:

1.1. Theory of Language:

- **The Lexical View:** Students always use the vocabulary to speak properly when they express their ideas.
- **The Functional View:** Students use the vocabulary to improve their critical thinking skills, when they use the target language.
- **The Interactional View:** It sees language as a way to interact among students, students work together to get common goals.

1.2. Theory of Language Learning:

The central premise of the Learning Language is that learners develop communicate competence in a language by conversing in socially or pedagogically structured situations, because students always work in a socially way.

2. DESIGN:

2.1. Objectives

The learning of the second language using the Cooperative Method to foster cooperation among students to develop critical thinking skills and communicative competence through socially structured interaction activities.

2.2. Teacher Roles

- The primary role of teacher is that of facilitator of learning. teacher helps the students making students work in groups and assigning different roles.
- Teacher provides selecting materials and questions to prepare students for the given tasks, they work in cooperative way.

2.3. Learners Roles

- Member of group who must work collaboratively with other group members.
- Students get their own learning.
- Students trust, listen and respect the teacher and their classmates.

2.4. The role of Instructional Materials

- Materials increase student's opportunities to work cooperatively.
- Materials must be designed for cooperative lesson learning
- Each student almost must have one part of the material.

3. OBJECTIVES:

3.1. Main aim:

- Students at the end of the class will be able to talk about, what kind of classroom objects do they have in his backpack?

3.2. Subsidiary aim:

- Students identify and name the different classroom objects.
- Students talk among them using the given grammar (has and has).

3.3. Personal aims:

- Students work in a responsibility way and they respect the opinions of their classmates.
- To improve the relationship among students.

4. BASIC CONTENT

Grammar	:	The verb to have singular and plural form.
Lexical items	:	Eraser, book, pen, pencil, ruler, sharpener.
Phonetic transcription	:	<i>/i'ceisaɪ/, /buk/, /pen/, /'pensiʃl/, /'ru:lə/, /'ʃɑ:pənəɪ/</i>
Previous knowledge	:	The personal pronoun, The article indefinite: an / and, The verb to be in singular and plural form.

5. BIBLIOGRAPHY

- The University of Chicago Spanish dictionary. Spanish - English / English - Spanish. (2002). David Pharies. (5th ed.). New York: Pocket.
- Approach and Methods in Language Teaching. (2003). Jack C. Richards and Theodore S. Rodgers. (2nd ed.). United of States: Cambridge University.

6. THE THEORY OF JEAN PIAGET, LEV VIGOTSKI AND DAVID AUSUBEL INTO THE LESSON PLAN

- ### **6.1. Jean Piaget's Constructivist Theory in the English Language Learning:**
- Students create their own learning, discover new ideas, increase their readiness to learn and accept individual differences (students are active) working in groups or in pairs.

6.2. Lev Vygotsky's Sociocultural Theory in the English Language Learning:

Students learn a target language through creation one's own concepts and making knowledge one's property; this requires that learning takes place in a meaningful context, alongside the learning that occurs in the real world through the active participation and interaction between team members and the teacher has a role of a mediator.

6.3. David Ausubel's Meaningful Learning Theory in the English Language Learning:

Students learn through materials which allow giving them sense relating with their previous knowledge.

LESSON PLAN- III

1. Motivación. (10minutes)

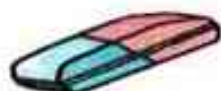
- Teacher greets students: Good morning students. How are you today? He uses realia and shows a backpack with classroom objects and makes questions to the students: What is this? After that, teacher asks, what is the topic for today?

"CLASSROOM OBJECTS"

2. Ingreso de información. (45 minutes)

- Teacher uses pictures to show the new vocabulary using sentences and after that teacher asks the students to repeat after him.

Vocabulary:



I have an **eraser**.



You have a **book**.



She has a **pencil**.



They have a **ruler**.



He has a **pen**.



She has a **sharpener**.

- Teacher presents the situation introducing the character of the text. Look at the picture please! He is Miguel. He is studying in N° 0005 school and he writes a text about his classroom objects.
- Teacher presents the text and sticks it on the whiteboard and reads it twice after asks students, and then students repeat the text after him. After, teacher asks for volunteers to read it.

In my classroom

I am Miguel. I have a sharpener. Andrea has a nice book, my classmates have pencils and my teacher has a marker.

- Teacher draws a chart about the text on the board and the students work in groups to fill it. After that one student of each group reads his answer.

	Miguel	Andrea	Miguel's classmates	Miguel's teacher
Classroom objects				

- Teacher takes some sentences out of the text to emphasize the grammar and makes students to repeat after him.

I have a sharpener.

Andrea has a nice book.

My classmates have pencils

My teacher has a marker.

- Teacher chooses one leader (expert) of each group for the practice development. He uses the jigsaw technique. Teacher asks to each group makes sentences about the classroom objects, after that, the students regroup in experts group and compare their sentences and they correct the mistakes, finally each leader returns to his or her group and they talk about the sentences, correct the mistakes and then they write the sentences on the whiteboard and two students of each group read their sentences to the class.
- Teacher gives instructions to the students about what they have to do showing them an example.

We have books.

3. Evaluación. (25 minutes)

- Teacher evaluates in the development of the class, according to the performance of each group.
- Teacher asks to the students: work in pair and write a short dialogue about their classroom objects what they have in their backpacks and then they read it in the class.

COOPERATIVE METHOD

Theoretical Support

The promoter of the idea of building cooperation in learning into regular classrooms is John Dewey. The reason for this method is that traditional models of classroom learning were fronted, fostered competition more than cooperation. Cooperative Method provided opportunities for learners to develop successful learning and to use of second language into cooperative activities involving pairs and small groups of learners in the classroom.

1. **APPROACH:**

1.1. **Theory of Language:**

- **The Lexical View:** Students always use the vocabulary to speak properly when they express their ideas.
- **The Functional View:** Students use the vocabulary to improve their critical thinking skills, when they use the target language.
- **The Interactional View:** It sees language as a way to interact among students, students work together to get common goals.

1.2. **Theory of Language Learning:**

The central premise of the Learning Language is that learners develop communicate competence in a language by conversing in socially or pedagogically structured situations, because students always work in a socially way.

2. **DESING:**

2.1. **Objectives**

The learning of the second language using the Cooperative Method to foster cooperation among students to develop critical thinking skills and communicative competence through socially structured interaction activities.

2.2. **Teacher Roles**

- The primary role of teacher is that of facilitator of learning, teacher helps the students making students work in groups and assigning different roles.
- Teacher provides selecting materials and questions to prepare students for the given tasks, they work in cooperative way.

2.3. **Learners Roles**

- Member of group who must work collaboratively with other group members.
- Students get their own learning.
- Students trust, listen and respect the teacher and their classmates.

2.4. The role of Instructional Materials

- Materials increase student's opportunities to work cooperatively.
- Materials must be to design for cooperative lesson learning.)
- Each student almost must have one part of the material.

3. OBJECTIVES:

3.1. Main aim:

- Students at the end of the class will be able to talk about his or her everyday activities.

3.2. Subsidiary aim:

- Students identify and name his or her everyday activities.
- Students talk between them using the given grammar (present simple in affirmative form).
- Students express among them; what do they do every day?

3.3. Personal aims:

- Students works in a responsibility way and they respect the opinions of their classmates.
- To improve the relationship among students.

4. BASIC CONTENT

Grammar	:	The present simple in affirmative form.
Lexical items	:	Take a shower, get up, brush, study, play, clean
Phonetic transcription	:	/teka'ʃauʃ/, /getap/, /brʌʃ/, /'stadi/, /pleɪ/, /kliːn/
Previous knowledge	:	The personal pronoun, The article Indefinite: an / and, The verb to be in singular and plural form, The verb to have in singular and plural form.

5. BIBLIOGRAPHY

- The University of Chicago Spanish dictionary. Spanish – English / English – Spanish. (2002). David Pharies. (5th ed.). New York: Pocket.
- Approach and Methods in Language Teaching. (2003). Jack C. Richards and Theodore S. Rodgers. (2nd ed.). United of States: Cambridge University.

6. THE THEORY OF JEAN PIAGET, LEV VIGOTSKI AND DAVID AUSUBEL INTO THE LESSON PLAN

- #### **6.1. Jean Piaget's Constructivist Theory In the English Language Learning:**
- Students create their own learning, discover new ideas, increase their readiness to

learn and accept individual differences (students are actives) working in groups or in pairs.

- 6.2. Lev Vygotsky's Sociocultural Theory in the English Language Learning:** Students learn a target language through creation one's own concepts and making knowledge one's property; this requires that learning takes place in a meaningful context, alongside the learning that occurs in the real world through the active participation and interaction between team members and the teacher has a role of a mediator.
- 6.3. David Ausubel's Meaningful Learning Theory in the English Language Learning:** Students learn through materials which allow giving them sense relating with their previous knowledge.

LESSON PLAN- IV

1. Motivación. (10minutes)

- Teacher greets students: Good morning students. How are you today? And he shows pictures and makes questions to the students: What is she doing? What is he doing? After that, teacher asks, what is the topic for today?

"EVERYDAY ACTIVITIES"

2. Ingreso de información. (45 minutes)

- Teacher uses pictures to show the new vocabulary using sentences and after that teacher asks the students to repeat after him.

Vocabulary:



He takes a shower.



He gets up early.



They brush their teeth.



She studies English.



They play football.



She cleans the room.

- Teacher presents the situation introducing the character of the text. Look at the picture please! He is Andrés. He is studying in N° 0005 school and he wrote a text about his every daily activities.

- Teacher presents the text and sticks it on the whiteboard and reads it twice after asks students to repeat the text after him. After the teacher asks for volunteers for read it.

Every day activities

I am André. Every day I get up at 7 a.m and I take a shower after that, I brush my teeth and I go to the school. I study all the morning and in the afternoon I play soccer with my friends.

- Teacher draws a chart about the text on the board and the students work in groups to fill it with André's everyday activities. After that one student of each group reads his answer.

ANDRÉ'S EVERYDAY ACTIVITIES	Morning	Afternoon

- Teacher takes some sentences out of the text to emphasize the grammar and makes students to repeat after him.

I take a shower.
 I go to the school.
 He studies all the morning.
 He brushes his teeth.
 She plays soccer with my friends.
 She goes to the school.
 We get up at 7.00 a.m.
 You brush your tooth.
 They clean the room.

- Teacher gives a text of each group:

He is Pedro he gets up at 6 a.m. he brushes his teeth.
 He has breakfast and cleans his room.

- Teacher makes students work in pairs chooses to use the technique "guided cooperation" both read the first part of the text one of them repeat the information and the other give a feedback about it. Both work in the information. Finally both of them explain to the class what did they understand about the text?

3. Evaluación, (25 minutes)

- Teacher evaluates in the development of the class, according to the performance of each group.
- Teacher makes students work in pairs write a short text about their everyday activities and then they read it in the class.

COOPERATIVE METHOD

Theoretical Support

The promoter of the idea of building cooperation in learning into regular classrooms is John Dewey. The reason for this method is that traditional models of classroom learning were fronted, fostered competition more than cooperation. Cooperative Method provided opportunities for learners to develop successful learning and to use of second language into cooperative activities involving pairs and small groups of learners in the classroom.

1. APPROACH:

1.2. Theory of Language:

- **The Lexical View:** Students always use the vocabulary to speak properly when they express their ideas.
- **The Functional View:** Students use the vocabulary to improve their critical thinking skills, when they use the target language.
- **The Interactional View:** It sees language as a way to interact among students, students work together to get common goals.

1.3. Theory of Language Learning:

The central premise of the Learning Language is that learners develop communicate competence in a language by conversing in socially or pedagogically structured situations, because students always work in a socially way.

2. DESIGN:

2.1. Objectives

The learning of the second language using the Cooperative Method to foster cooperation among students to develop critical thinking skills and communicative competence through socially structured interaction activities.

2.2. Teacher Roles

- The primary role of teacher is that of facilitator of learning, teacher helps the students making students work in groups and assigning different roles.
- Teacher provides selecting materials and questions to prepare students for the given tasks, they work in cooperative way.

2.3. Learners Roles

- Member of group who must work collaboratively with other group members.
- Students get their own learning.
- Students trust, listen and respect the teacher and their classmates.

2.4. The role of Instructional Materials

- Materials increase student's opportunities to work cooperatively.
- Materials must be to design for cooperative lesson learning.
- Each student almost must have one part of the material.

3. OBJECTIVES:

3.1. Main aim:

- Students at the end of the class will be able to talk about what kind of sports do they like?

3.2. Subsidiary aim:

- Students identify and name the different sports in the text.
- Students talk between them using the given grammar (The present simple in interrogative: do – does).

3.3. Personal aims:

- Students works in a responsibility way and they respect the opinions of their classmates.
- To improve the relationship among students.

4. BASIC CONTENT

Grammar	:	The present simple in interrogative: DO – DOES.
Lexical items	:	Basketball, Soccer, Tennis, Volleyball, Baseball, Swimming.
Phonetic transcription	:	<i>/ˈbæskɪtbɔːl/, /ˈsɑːkɪt/, /ˈtenɪs/, /ˈvɒlibɔːl/, /ˈswɪmɪŋ/</i>
Previous knowledge	:	The personal pronoun, The article indefinite: an / and, The verb to be in singular and plural form, The verb to have in singular and plural form, The present simple in affirmative form.

5. BIBLIOGRAPHY

- The University of Chicago Spanish dictionary. Spanish – English / English – Spanish. (2002). David Pharies. (5th ed.). New York: Pocket.
- Approach and Methods in Language Teaching. (2003). Jack C. Richards and Theodore S. Rodgers. (2nd ed.). United of States: Cambridge University.

6. THE THEORY OF JEAN PIAGET, LEV VIGOTSKI AND DAVID AUSUBEL INTO THE LESSON PLAN

- #### 6.1. Jean Piaget's Constructivist Theory in the English Language Learning:
- Students create their own learning, discover new ideas, increase their readiness to

learn and accept individual differences (students are active) working in groups or in pairs.

6.2. Lev Vygotsky's Sociocultural Theory in the English Language Learning: Students learn a target language through creation one's own concepts and making knowledge one's property; this requires that learning takes place in a meaningful context, alongside the learning that occurs in the real world through the active participation and interaction between team members and the teacher has a role of a mediator.

6.3. David Ausubel's Meaningful Learning Theory in the English Language Learning: Students learn through materials which allow giving them sense relating with their previous knowledge.

LESSON PLAN- V

1. Motivación, (10minutes)

- Teacher greets students: Good morning students. How are you today? Teacher shows pictures to the student and makes some questions: what can you see? Do you like the sports? What kind of sports? Do you like practice soccer or volleyball? Teacher says according your answers, what is the topic for today?

"SPORTS"

2. Ingreso de información, (45 minutes)

- Teacher uses pictures to show the new vocabulary using sentences and after that teacher asks the students to repeat after him.

Vocabulary:



He plays basketball.



They practice soccer.



He plays tennis.



They play volleyball.



He practices baseball.



He practices swimming.

- Teacher presents the situation introducing the characters of the dialogue: Look at the picture please! He is Andres and she is Carla. They are studying in N° 0005 school and they are talking about their sports.
- Teacher presents the dialogue and sticks it on the whiteboard and reads it twice after asks students to repeat the dialogue after him. After teacher asks for volunteers for read it.

Sports	
Andres :	Do you play soccer?
Carla :	Yes, I do. Does your sister practice tennis?
Andres :	Yes, she does. Do your father and your brother play basketball?
Carla :	Yes, they do.

- Teacher draws a chart about the dialogue on the board and the students work in groups to fill it with the correct sports of each person. After that, one student of each group reads his answer.

	Carla	Andres' sister	Carla's father and brother
SPORTS			

- Teacher takes some sentences out of the dialogue to emphasize the grammar and makes students to repeat after him.

Do you play soccer?

Does your sister practice tennis? / Does she practice tennis?

Does he play volleyball?

Do your father and your brother play basketball? / Do they play basketball?

Do we practice swimming?

- Teacher uses the technique learning together for the practice development, he gives different pictures about sports to each group and then each member of the group asks his or her classmates about the sport using the picture. After that two students of each group read it in the class. Teacher makes an example:

T. asks: Do you play soccer?

Ss. answers: No, I do not.

3. Evaluación. (25 minutes)

- Teacher evaluates in the development of the class, according to the performance of each group.
- Teacher makes to students work in pair, the students choose their favorite sport to perform in front of the class. One student uses the question: Do you practice tennis? And the other answer it, after that they exchange roles to do the same. Teacher makes an example.

Ss. 1 asks: Do you practice tennis?

Ss. 2 answers: Yes. I practice tennis.

COOPERATIVE METHOD

Theoretical Support

The promoter of the idea of building cooperation in learning into regular classrooms is John Dewey. The reason for this method is that traditional models of classroom learning were fronted, fostered competition more than cooperation. Cooperative Method provided opportunities for learners to develop successful learning and to use of second language into cooperative activities involving pairs and small groups of learners in the classroom.

1. APPROACH:

1.1. Theory of Language:

- **The Lexical View:** Students always use the vocabulary to speak properly when they express their ideas.
- **The Functional View:** Students use the vocabulary to improve their critical thinking skills, when they use the target language.
- **The Interactional View:** It sees language as a way to interact among students, students work together to get common goals.

1.2. Theory of Language Learning:

The central premise of the Learning Language is that learners develop communicate competence in a language by conversing in socially or pedagogically structured situations, because students always work in a socially way.

2. DESIGN:

2.1. Objectives

The learning of the second language using the Cooperative Method to foster cooperation among students to develop critical thinking skills and communicative competence through socially structured interaction activities.

2.2. Teacher Roles

- The primary role of teacher is that of facilitator of learning, teacher helps the students making students work in groups and assigning different roles.
- Teacher provides selecting materials and questions to prepare students for the given tasks, they work in cooperative way.

2.3. Learners Roles

- Member of group who must work collaboratively with other group members.
- Students get their own learning.
- Students trust, listen and respect the teacher and their classmates.

2.4. The role of Instructional Materials

- Materials increase student's opportunities to work cooperatively.
- Materials must be designed for cooperative lesson learning.
- Each student almost must have one part of the material.

3. OBJECTIVES:

3.1. Main aim:

- Students at the end of the class will be able to talk about what kind of vegetables do they like and don't like?

3.2. Subsidiary aim:

- Students identify and name the different vegetables in the dialogue.
- Students talk between them using the given grammar (The present simple in negative form: Don't – Doesn't).

3.3. Personal aims:

- Students work in a responsibility way and they respect the opinions of their classmates.
- To improve the relationship among students.

4. BASIC CONTENT

Grammar	:	The present simple in negative form: Don't – Doesn't
Lexical items	:	Tomato, Onion, Radish, Carrot, Cucumber, Celery
Phonetic transcription	:	/ə'mentou/, /'ʌnjən/, /'rædiʃ/, /'kærət/, /'kju:kʌmbər/, /'seləri/
Previous knowledge	:	The personal pronoun, The article indefinite: an / and, The verb to be in singular and plural form, The verb to have in singular and plural form, The present simple in affirmative and interrogative form.

5. BIBLIOGRAPHY

- The University of Chicago Spanish dictionary. Spanish – English / English – Spanish. (2002). David Pharies. (5th ed.). New York: Pocket.
- Approach and Methods in Language Teaching. (2003). Jack C. Richards and Theodore S. Rodgers. (2nd ed.). United of States: Cambridge University.

6. THE THEORY OF JEAN PIAGET, LEV VIGOTSKI AND DAVID AUSUBEL INTO THE LESSON PLAN

- 6.1. **Jean Piaget's Constructivist Theory in the English Language Learning:** Students create their own learning, discover new ideas, increase their readiness to learn and accept individual differences (students are active) working in groups or in pairs.
- 6.2. **Lev Vygotsky's Sociocultural Theory in the English Language Learning:** Students learn a target language through creation one's own concepts and making knowledge one's property; this requires that learning takes place in a meaningful context, alongside the learning that occurs in the real world through the active participation and interaction between team members and the teacher has a role of a mediator.
- 6.3. **David Ausubel's Meaningful Learning Theory in the English Language Learning:** Students learn through materials which allow giving them sense relating with their previous knowledge

LESSON PLAN- VI

1. Motivación. (10minutes)

- Teacher greets students: Good morning students. How are you today? Teacher uses realia and shows his backpack and takes some vegetables out, after that teacher asks to the students: What is this? Is this a tomato?. What is this? Is this a cucumber? After that, teacher asks, what is the topic for today?

"VEGETABLES"

2. Inicio de información. (45 minutes)

- Teacher uses pictures to show the new vocabulary using sentences and after that teacher asks the students to repeat after him.

Vocabulary:



I do not have tomatoes.



They do not eat onions.



He does not eat radishes.



We do not eat carrots.



She does not buy cucumbers.



He does not like celeries.

- Teacher presents the situation introducing the character of the text. Look at the picture please! He is Carlos. He is studying in N° 0005 school and he writes a text about what kind of vegetables he likes and doesn't like.
- Teacher presents the text and sticks it on the whiteboard and reads it twice after asks students to repeat the text after him. After the teacher asks for volunteers for read it.

Vegetables

I am Carlos. I like celeries, but I do not eat radishes and I do not like carrots. My sister does not eat tomatoes and my father and my mother do not like onions.

- Teacher makes groups of four students and he makes some questions about the dialogue.
 - a) Does Carlos like the vegetables?
 - b) Does Carlos eat radishes?
 - c) Does Carlos like carrots?
 - d) Does Carlos' sister eat tomatoes?
 - e) Do Carlos' father and mother like onions?
- Teacher takes some sentences out of the text to emphasize the grammar and makes students to repeat after him.

I do not eat radishes.

You do not buy carrots.

My sister does not eat tomatoes. / She does not eat tomatoes.

He does not like radishes.

We do not eat cucumbers.

You do not like carrots.

My father and my mother do not like onions. / They do not like onions.

- Teacher chooses one leader (expert) of each group for the practice development. He uses the jigsaw technique. Teacher asks to the students make sentences in negative form about their preference with the vegetables using the new knowledge, after that, the students regroup in experts group and compare their sentences and they correct the mistakes, finally each leader returns to his or her group and they talk about the sentences, correct the mistakes and then they write the sentences on the whiteboard and two students of each group read their sentences to the class.
- Teacher gives instructions to the students about what they have to do showing them an example:

I do not like onions.

She does not eat carrots.

3. **Evaluación.** (25 minutes)

- Teacher evaluates in the development of the class, according to the performance of each group.
- Teacher asks to the students work in pair. Teacher sticks on the board some pictures about vegetables, after that one student asks his or her classmate about vegetables he or she doesn't like, after that they exchange roles to do the same. Teacher makes an example.



carrots



garlic



broccoli



cabbage



spinach

Ss 1: Do you like carrots?

Ss. 2: No. I do not like carrots.

ANEXO N° 08

TABLA DE DISTRIBUCIÓN T-STUDENT

Anexo N° 08: TABLA DE DISTRIBUCION T-STUDENT.

n \ p	0,60	0,70	0,75	0,80	0,85	0,90	0,95	0,99	0,995
16	0,257 599	0,535 010	0,690 133	0,864 667	1,071 137	1,336 757	1,745 884	2,583 492	2,920 788
17	0,257 347	0,534 378	0,689 195	0,863 279	1,069 034	1,333 379	1,739 606	2,566 940	2,898 232
18	0,257 123	0,533 815	0,688 364	0,862 049	1,067 169	1,330 391	1,734 063	2,552 379	2,878 442
19	0,256 923	0,533 314	0,687 621	0,860 950	1,065 507	1,327 728	1,729 131	2,539 482	2,860 943
20	0,256 742	0,532 863	0,686 954	0,859 965	1,064 016	1,325 341	1,724 718	2,527 977	2,845 336
21	0,256 580	0,532 455	0,686 352	0,859 075	1,062 670	1,323 187	1,720 744	2,517 645	2,831 366
22	0,256 432	0,532 085	0,685 805	0,858 266	1,061 449	1,321 237	1,717 144	2,508 323	2,818 761
23	0,256 297	0,531 747	0,685 307	0,857 530	1,060 337	1,319 461	1,713 870	2,499 874	2,807 337
24	0,256 173	0,531 438	0,684 850	0,856 855	1,059 319	1,317 835	1,710 882	2,492 161	2,796 951
25	0,256 060	0,531 154	0,684 430	0,856 236	1,058 385	1,316 346	1,708 140	2,485 103	2,787 438
26	0,255 955	0,530 891	0,684 043	0,855 665	1,057 523	1,314 972	1,705 616	2,478 628	2,778 725
27	0,255 858	0,530 649	0,683 685	0,855 138	1,056 727	1,313 704	1,703 288	2,472 661	2,770 685
28	0,255 768	0,530 424	0,683 353	0,854 648	1,055 989	1,312 526	1,701 130	2,467 141	2,763 263
29	0,255 684	0,530 214	0,683 044	0,854 192	1,055 303	1,311 435	1,699 127	2,462 020	2,756 387
30	0,255 606	0,530 019	0,682 755	0,853 768	1,054 663	1,310 416	1,697 260	2,457 264	2,749 985
31	0,255 532	0,529 836	0,682 486	0,853 370	1,054 065	1,309 463	1,695 519	2,452 825	2,744 036
32	0,255 463	0,529 665	0,682 234	0,852 998	1,053 504	1,308 573	1,693 888	2,448 678	2,738 489
33	0,255 399	0,529 504	0,681 997	0,852 649	1,052 979	1,307 737	1,692 360	2,444 795	2,733 286
34	0,255 338	0,529 353	0,681 774	0,852 322	1,052 485	1,306 951	1,690 923	2,441 147	2,728 393
35	0,255 282	0,529 211	0,681 564	0,852 012	1,052 019	1,306 212	1,689 573	2,437 719	2,723 809
36	0,255 228	0,529 076	0,681 366	0,851 720	1,051 581	1,305 514	1,688 297	2,434 499	2,719 480
37	0,255 176	0,528 949	0,681 179	0,851 444	1,051 164	1,304 854	1,687 094	2,431 443	2,715 406
38	0,255 128	0,528 829	0,681 001	0,851 182	1,050 772	1,304 230	1,685 953	2,428 569	2,711 568
39	0,255 083	0,528 714	0,680 833	0,850 935	1,050 399	1,303 638	1,684 875	2,425 841	2,707 911
40	0,255 039	0,528 606	0,680 673	0,850 699	1,050 046	1,303 076	1,683 852	2,423 258	2,704 455
41	0,254 997	0,528 503	0,680 520	0,850 476	1,049 709	1,302 544	1,682 879	2,420 802	2,701 181
42	0,254 958	0,528 404	0,680 376	0,850 263	1,049 390	1,302 035	1,681 951	2,418 474	2,698 071
43	0,254 920	0,528 311	0,680 238	0,850 060	1,049 084	1,301 552	1,681 071	2,416 255	2,695 106
44	0,254 885	0,528 221	0,680 106	0,849 867	1,048 794	1,301 090	1,680 230	2,414 135	2,692 286
45	0,254 850	0,528 136	0,679 981	0,849 682	1,048 516	1,300 650	1,679 427	2,412 116	2,689 594
46	0,254 818	0,528 054	0,679 861	0,849 506	1,048 249	1,300 227	1,678 659	2,410 188	2,687 011
47	0,254 786	0,527 976	0,679 746	0,849 336	1,047 996	1,299 825	1,677 927	2,408 342	2,684 556
48	0,254 756	0,527 901	0,679 635	0,849 174	1,047 753	1,299 438	1,677 224	2,406 578	2,682 209
49	0,254 727	0,527 830	0,679 530	0,849 018	1,047 518	1,299 069	1,676 551	2,404 886	2,679 953
50	0,254 699	0,527 760	0,679 428	0,848 869	1,047 295	1,298 713	1,675 905	2,403 267	2,677 789

ANEXO N° 09

NÓMINA

DE

ESTUDIANTES



Haga clic aquí para acceder electrónicamente a los establecimientos

NÓMINA DE MATRÍCULA 2011

El presente formulario es de uso exclusivo de la Oficina de Registro y Seguimiento de Estadística del Ministerio de Educación, y debe ser utilizado únicamente con fines estadísticos. **NO SE VALORA EN CASO** de presentarse formularios que no sean llenados por computadora y entregados en una sola imprenta a la DGEI.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE o UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo				Período Lectivo			Ubicación Geográfica	
Código	Nombre de DRE o UGEL	Número y/o Nombre	Grupos ¹⁾		Grupos ²⁾	Inicio	Fin	Dpto.	Provi.	
Nº Orden	Código del Estudiante	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento	Datos del Estudiante		Institución Educativa de procedencia ³⁾	Código Modular	Número y/o Nombre		
				Grupos ¹⁾	Grupos ²⁾					
1	00000000000000000004	RODRIGUEZ RODRIGUEZ								
2	00000000000000000004	RODRIGUEZ RODRIGUEZ								
3	00000000000000000004	RODRIGUEZ RODRIGUEZ								
4	00000000000000000004	RODRIGUEZ RODRIGUEZ								
5	00000000000000000004	RODRIGUEZ RODRIGUEZ								
6	00000000000000000004	RODRIGUEZ RODRIGUEZ								
7	00000000000000000004	RODRIGUEZ RODRIGUEZ								
8	00000000000000000004	RODRIGUEZ RODRIGUEZ								
9	00000000000000000004	RODRIGUEZ RODRIGUEZ								
10	00000000000000000004	RODRIGUEZ RODRIGUEZ								
11	00000000000000000004	RODRIGUEZ RODRIGUEZ								
12	00000000000000000004	RODRIGUEZ RODRIGUEZ								
13	00000000000000000004	RODRIGUEZ RODRIGUEZ								
14	00000000000000000004	RODRIGUEZ RODRIGUEZ								
15	00000000000000000004	RODRIGUEZ RODRIGUEZ								
16	00000000000000000004	RODRIGUEZ RODRIGUEZ								
17	00000000000000000004	RODRIGUEZ RODRIGUEZ								
18	00000000000000000004	RODRIGUEZ RODRIGUEZ								
19	00000000000000000004	RODRIGUEZ RODRIGUEZ								
20	00000000000000000004	RODRIGUEZ RODRIGUEZ								
21	00000000000000000004	RODRIGUEZ RODRIGUEZ								
22	00000000000000000004	RODRIGUEZ RODRIGUEZ								

ANEXO N° 10

CONSTANCIA DE EJECUCIÓN DE PROYECTO DE TESIS

"ANÁLISIS DEL ESTADO DE MARCO PROBLEMA PARA EL MUNDO"

"CONSTANCIA DE EJECUCIÓN DE PROYECTO DE TESIS"

LA DIGNA CORRESPONDIENTE INSTITUCIÓN EDUCATIVA N.º 005 DE MORAYES DEL SUZUBI

DECLARA:

que el M.º en Ciencias de la Educación, *Rafael Antonio Cordero*

ES TITULAR DEL TÍTULO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN EN EL AGRICULTIVO, COMERCIAL Y PROCEDEMIENTO DE ABOGADO INGLÉS EN LAS ENTREGAS DE 2014 2016 GRADO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N.º 005 MORAYES.

ANEXO N° 11

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

Anexo N° 11: CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

Grupos	Medición						
	N°	Pre-Test	Post-Test	X	Y	d= X-Y	d ² = (X-Y) ²
	1	10	18	1	4.5	-3.5	12.25
	2	9	18	3.5	4.5	-1	1
	3	9	18	3.5	4.5	-1	1
	4	9	18	3.5	4.5	-1	1
	5	9	18	3.5	4.5	-1	1
	6	8	18	7	4.5	2.5	6.25
	7	8	18	7	4.5	2.5	6.25
	8	8	18	7	4.5	2.5	6.25
	9	7	17	9.5	10	-0.5	0.25
	10	7	17	9.5	10	-0.5	0.25
	11	8	17	14	10	4	16
	12	6	16	14	14.5	-0.5	0.25
	13	6	16	14	14.5	-0.5	0.25
	14	6	16	14	14.5	-0.5	0.25
	15	6	16	14	14.5	-0.5	0.25
	16	6	16	14	14.5	-0.5	0.25
	17	6	16	14	14.5	-0.5	0.25
	18	5	15	20	20	0	0
	19	5	15	20	20	0	0
	20	5	15	20	20	0	0
	21	5	15	20	20	0	0
	22	5	15	20	20	0	0
						Σd^2	53

Según el coeficiente de correlación por rangos de Spearman, la relación entre el pre test y post test de un grupo de estudiantes del 3^{er} grado del nivel primaria de la Institución Educativa N° 0005 Morales, por cada uno de los estudiantes de la muestra es directa y fuerte; con un nivel de confiabilidad de 95% es confiable en un $r_s = 0.97$.

ANEXO N° 12

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO MEDIANTE EL JUICIO DE EXPERTOS

Anexo N° 12: VALIDEZ DEL INSTRUMENTO MEDIANTE EL JUICIO DE EXPERTOS.

El presente instrumento fue sometido a juicio de expertos por parte de los docentes de la Universidad de Cuenca, quienes consideraron que el instrumento es válido y confiable para ser utilizado en el presente estudio.

En fe de lo cual, se suscribe en la ciudad de Cuenca, a los 15 días del mes de mayo del 2024.

[Firma]

ANEXO N° 13

FICHA DE VALIDACION DE LA INVESTIGACIÓN

Anexo N° 13: FICHA DE VALIDACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

INFORMACIÓN GENERAL	
1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	2. AUTOR
3. INSTITUCIÓN	4. FECHA DE REALIZACIÓN
5. TIPO DE INVESTIGACIÓN	6. OBJETIVO GENERAL
7. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	8. METODOLOGÍA
9. RESULTADOS PRINCIPALES	10. CONCLUSIONES
11. RECOMENDACIONES	12. BIBLIOGRAFÍA
13. VALORACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	14. OBSERVACIONES
15. OBSERVACIONES	16. OBSERVACIONES
17. OBSERVACIONES	18. OBSERVACIONES
19. OBSERVACIONES	20. OBSERVACIONES
21. OBSERVACIONES	22. OBSERVACIONES
23. OBSERVACIONES	24. OBSERVACIONES
25. OBSERVACIONES	26. OBSERVACIONES
27. OBSERVACIONES	28. OBSERVACIONES
29. OBSERVACIONES	30. OBSERVACIONES
31. OBSERVACIONES	32. OBSERVACIONES
33. OBSERVACIONES	34. OBSERVACIONES
35. OBSERVACIONES	36. OBSERVACIONES
37. OBSERVACIONES	38. OBSERVACIONES
39. OBSERVACIONES	40. OBSERVACIONES
41. OBSERVACIONES	42. OBSERVACIONES
43. OBSERVACIONES	44. OBSERVACIONES
45. OBSERVACIONES	46. OBSERVACIONES
47. OBSERVACIONES	48. OBSERVACIONES
49. OBSERVACIONES	50. OBSERVACIONES
51. OBSERVACIONES	52. OBSERVACIONES
53. OBSERVACIONES	54. OBSERVACIONES
55. OBSERVACIONES	56. OBSERVACIONES
57. OBSERVACIONES	58. OBSERVACIONES
59. OBSERVACIONES	60. OBSERVACIONES
61. OBSERVACIONES	62. OBSERVACIONES
63. OBSERVACIONES	64. OBSERVACIONES
65. OBSERVACIONES	66. OBSERVACIONES
67. OBSERVACIONES	68. OBSERVACIONES
69. OBSERVACIONES	70. OBSERVACIONES
71. OBSERVACIONES	72. OBSERVACIONES
73. OBSERVACIONES	74. OBSERVACIONES
75. OBSERVACIONES	76. OBSERVACIONES
77. OBSERVACIONES	78. OBSERVACIONES
79. OBSERVACIONES	80. OBSERVACIONES
81. OBSERVACIONES	82. OBSERVACIONES
83. OBSERVACIONES	84. OBSERVACIONES
85. OBSERVACIONES	86. OBSERVACIONES
87. OBSERVACIONES	88. OBSERVACIONES
89. OBSERVACIONES	90. OBSERVACIONES
91. OBSERVACIONES	92. OBSERVACIONES
93. OBSERVACIONES	94. OBSERVACIONES
95. OBSERVACIONES	96. OBSERVACIONES
97. OBSERVACIONES	98. OBSERVACIONES
99. OBSERVACIONES	100. OBSERVACIONES

FICHA DE VALIDACION DE LA INVESTIGACION

DATOS PERSONALES

Apellidos y nombres de Especialista/a evaluador/a	Grado académico (carrera) Institución (Instituto)	Autoridad de la institución (Categoría)
		Bachiller ()
		Maestría ()

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACION

EL METODO DEMONSTRATIVO EN EL APRENDIZAJE COGNITIVO Y PROCEDIMENTAL DE LOS MANEJOS DE LOS ESTUDIANTES DEL 3º GRADO DEL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N.º 1005 - MORALES - 2014

2. ASPECTOS DE EVALUACION

N.º	Criterios	SÍ	NO	COMENTARIOS	FECHA	FIRMAS
1	El título de la investigación es claro y preciso					
2	El título de la investigación es breve y conciso					
3	El título de la investigación es relevante					
4	El título de la investigación es actualizado					
5	El título de la investigación es claro y preciso					
6	El título de la investigación es breve y conciso					
7	El título de la investigación es relevante					
8	El título de la investigación es actualizado					
9	El título de la investigación es claro y preciso					
10	El título de la investigación es breve y conciso					
11	El título de la investigación es relevante					
12	El título de la investigación es actualizado					

3. OPINION DE APLICACION

4. TERMINOS DE EVALUACION

Firma y fecha	(Firma)	Firma del experto	Teléfono
---------------	---------	-------------------	----------

FORMA DE VALIDACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Código de validación: _____

Asesorado por el Comité de validación de tesis de la Universidad de Ciego de Avila, en aplicación de los artículos 10 y 11 del Reglamento de la Ley de la Universidad de Ciego de Avila.

Asesorado por el Comité de validación de tesis de la Universidad de Ciego de Avila, en aplicación de los artículos 10 y 11 del Reglamento de la Ley de la Universidad de Ciego de Avila.

[Firma]

Bach. _____

Bach. _____

Asesorado por el Comité de validación de tesis de la Universidad de Ciego de Avila, en aplicación de los artículos 10 y 11 del Reglamento de la Ley de la Universidad de Ciego de Avila.

DE METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN EN EL APRENDIZAJE COGNITIVO Y PROCEDIMENTAL DE LA MATEMÁTICA EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE LOS GRADOS DEL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N.º 1006 MORACES, 2011

ASPECTOS DE CALIFICACIÓN

Calificación	Descripción	Calificación	Calificación	Calificación	Calificación
100	Excelente	90	Buena	80	Bastante Buena
70	Bastante Buena	60	Buena	50	Bastante Buena
40	Bastante Buena	30	Buena	20	Bastante Buena
10	Bastante Buena	0	Buena		Bastante Buena

1. CALIFICACION DE APROBACION

2. CALIFICACION DE APROBACION

3. PROMEDIO DE VALIDACION

4. CALIFICACION DE APROBACION

ICONOGRAFÍAS



BACHILLER DANDO INSTRUCCIONES CÓMO SE DEBE RESOLVER EL PRE-TEST A LOS ESTUDIANTES DEL 3º GRADO DEL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0005 – MORALES 2011



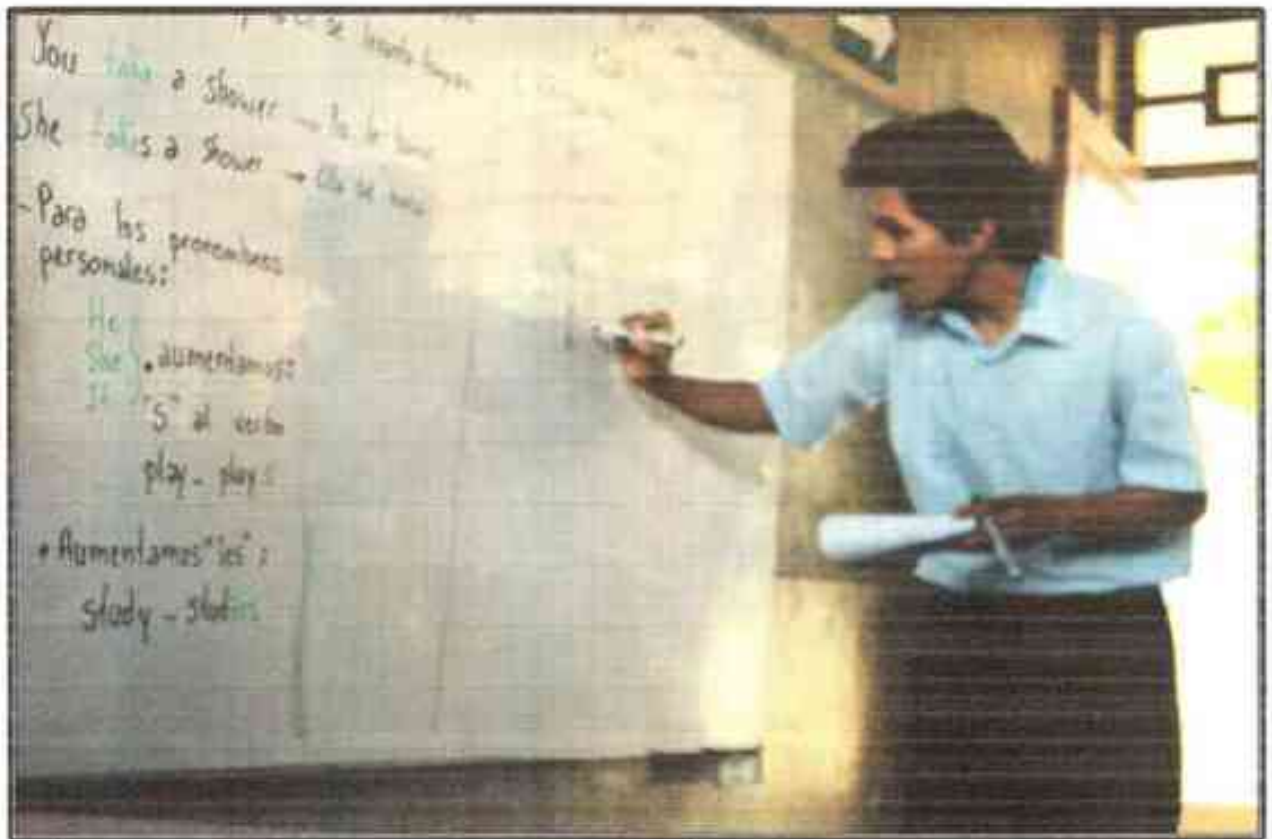
BACHILLERES REVISANDO EL PRE-TEST DE LOS ESTUDIANTES DEL 3º GRADO DEL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0005 – MORALES 2011



BACHILLER REALIZANDO LA PRIMERA ETAPA DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE UTILIZANDO EL MÉTODO COOPERATIVO (MOTIVACIÓN) CON LOS ESTUDIANTES DEL 3^{er} GRADO DEL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0005 – MORALES 2011.



ESTUDIANTES REPRESENTANTES DE GRUPOS REALIZANDO LOS EJERCICIOS ASIGNADOS EN LA ETAPA INGRESO DE INFORMACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE UTILIZANDO EL MÉTODO COOPERATIVO.



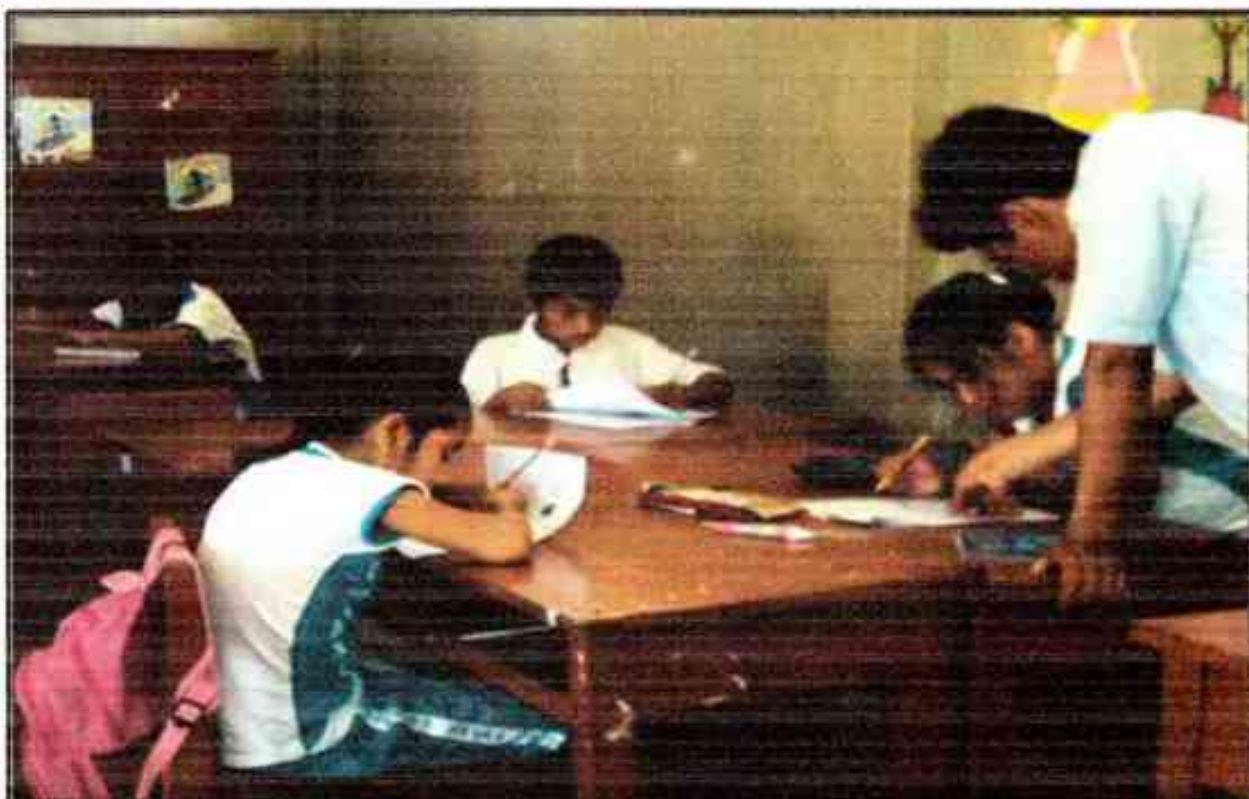
BACHILLER REALIZANDO LA CUARTA SESIÓN DE APRENDIZAJE UTILIZANDO EL MÉTODO COOPERATIVO.



BACHILLER EXPLICANDO LA CLASE USANDO EL MÉTODO COOPERATIVO, EN LA ETAPA INGRESO DE INFORMACIÓN.



ESTUDIANTES DEL 3^{er} GRADO DEL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0005 – MORALES TRABAJANDO EN EQUIPO.



BACHILLER DANDO INSTRUCCIONES SOBRE EL POST-TEST A LOS ESTUDIANTES DEL 3^{er} GRADO DEL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0005 – MORALES 2011.