

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE IDIOMAS



TESIS

**INFLUENCIA DEL TALLER "SPEAKING ENGLISH EASIL Y" EN LA PRODUCCIÓN
ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE TERCER GRADO "A"
DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°0004 TUPAC AMARU 2012.**

AUTORAS:

BACH. CINTHYA JANETH TRUJILLO CORAL
BACH. ESTELA DEYSI FARROÑAN SUCLUPE

ASESORA: Lic. Mg. MÓNICA EVELYN JUÁREZ DE LA CRUZ

TARAPOTO - PERÚ
2012

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE IDIOMAS



TESIS

**INFLUENCIA DEL TALLER "SPEAKING ENGLISH EASILY"
EN LA PRODUCCIÓN ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS
ESTUDIANTES DE TERCER GRADO "A" DE SECUNDARIA
DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 0004 TUPAC AMARU,
2012.**

AUTORAS :

BACH. CINTHYA JANETH TRUJILLO CORAL

BACH. ESTELA DEYSI FARROÑAN SUCLUPE

ASESORA : Lic. Mg. MONICA EVELYN JUÁREZ DE LA CRUZ

TARAPOTO - PERÚ

2012

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a Dios por darme la vida, a mis preciados padres que con tanto amor y esfuerzo me han apoyado durante toda mi vida, y en memoria de mi gran amigo Guillermo Rojas Minez, quien estuvo en los momentos más difíciles de la creación de mi tesis.

Cintha

A Dios Padre celestial que me ha dado la vida y siempre ha estado pendiente de mis pasos.

A mis queridos padres Lucio y Elsa, a mi esposo Antonio, a mi hijo Flavio y a mis queridos hermanos, por su ayuda y cercanía incondicional.

Estela D.

AGRADECIMIENTOS

La presente investigación es un esfuerzo en el cual, directa o indirectamente, participaron varias personas leyendo, opinando, dándonos ánimo en los momentos de crisis y en los momentos de felicidad.

Agradecemos a nuestra asesora, Lic. Mg. Mónica Evelyn Juárez De la Cruz, por haber confiado en nuestra persona, por la paciencia y por la dirección de este trabajo y sus comentarios en todo el proceso de elaboración de nuestra investigación y sus constantes correcciones.

Gracias también a nuestros queridos compañeros, por estos años de convivencia dentro y fuera del salón de clase; en especial a nuestro gran amigo Guillermo, que desde un principio hasta el día hoy sigue dándonos ánimo para terminar este proceso desde donde se encuentre.

A nuestros familiares que nos acompañaron en esta aventura que significó la investigación y de forma incondicional, entendieron las ausencias y los malos momentos que pasamos.

Gracias a todos.

Cínthya y Estela

JURADOS



Dr. Hébert Hugo Arévalo Bartra

Presidente




Lic. Mg. Yolanda Castañeda Almerí

Secretaria



Lic. Julio César Gastelo Bardales

Miembro



Lic. Mg. Mónica Evelyn Juárez de la Cruz

Asesora

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTOS.....	ii
JURADOS.....	iii
ÍNDICE.....	iv
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
CAPITULO I	1
1. INTRODUCCIÓN O PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1. Formulación del problema.....	1
2. Justificación del estudio.....	3
3. Objetivos generales y específicos.....	4
3.1. Objetivo general.....	4
3.2. Objetivos específicos.....	4
4. Limitaciones del estudio.....	5
CAPITULO II	6
I. MARCO TEORICO CONCEPTUAL.....	6
1. Antecedentes	6
2. Bases teóricas	11
2.1. Taller	11
2.2. Idioma inglés.....	18
2.3. Producción oral	18
2.4. Taller "SPEAKING ENGLISH EASILY".....	25
2.5. Fundamentos	26

2.6.	Etapas del taller	32
2.7.	Evaluación.....	34
3.	Marco conceptual (definición de términos).....	37
4.	Hipótesis	40
4.1	Hipótesis de investigación (H _i)	40
4.2	Hipótesis nula (H ₀)	41
5.	Sistema de variables	42
5.1	Variable independiente (taller speaking English easily).....	42
5.1.1	Definición conceptual	42
5.1.2	Definición operacional	43
5.1.3	Operacionalización.....	44
5.2.	Variable dependiente (Producción oral)	44
5.2.1	Definición conceptual	44
5.2.2	Definición operacional	44
5.2.3	Operacionalización.....	46
6.	Prueba de Hipótesis.....	47
CAPITULO III		48
METODOLOGÍA EMPLEADA		48
1.	Tipo y nivel de investigación	48
1.1.	Tipo de investigación	48
1.2.	Nivel de investigación	48
2.	Población y muestra	48
2.1.	Población	48
2.2.	Muestra	48
3.	Diseño de investigación	49

4. Técnicas e instrumentos de investigación.....	50
4.1. Fuentes de investigación.....	50
4.2. Técnicas de investigación.....	50
4.3. Instrumentos	51
5. Procesamiento de datos y resultados.....	51
5.1. Procesamiento de datos.....	51
5.2. Técnicas de procesamiento y análisis de resultados.....	54
5.3. Presentación y análisis de resultado	54
CAPITULO IV	58
RESULTADOS OBTENIDOS Y CONCLUSIÓN.....	58
1. Resultados obtenidos.....	58
2. Análisis y discusión de los resultados.....	66
3. Resultado de la prueba de hipótesis.....	69
4. Conclusiones.....	70
5. Recomendaciones.....	71
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	72
CIBEROGRAFIA.....	75
ANEXOS	77
ICONOGRAFIA.....	177

RESUMEN

El título de la presente investigación es "SPEAKING ENGLISH EASILY" en la producción oral del idioma inglés de los estudiantes de tercer grado "A" de secundaria de la institución educativa N° 0004 Túpac Amaru.

Para desarrollar la presente investigación se planteó el siguiente objetivo, experimentar el taller "SPEAKING ENGLISH EASILY" para mejorar el aprendizaje del idioma Inglés. Con la finalidad de alcanzar el objetivo propuesto, nos planteamos la hipótesis de investigación (H_i) que el taller "SPEAKING ENGLISH EASILY" influye significativamente en el aprendizaje del idioma Inglés de los estudiantes de tercer grado "A" de secundaria de la Institución Educativa N° 0004 Túpac Amaru.

Para contrastar la hipótesis se procedió a desarrollar una investigación del tipo aplicada de nivel experimental. La muestra estuvo constituida por 23 estudiantes del tercer grado "A" de secundaria a los cuales se les aplicó una evaluación antes y después del desarrollo del taller "SPEAKING ENGLISH EASILY".

El análisis de los datos del pre-test y post-test del grupo experimental, ha permitido comprobar el promedio de las notas del pre-test y post-test que son 4 y 18. El análisis y la interpretación de los resultados en la experimentación del taller "SPEAKING ENGLISH EASILY" concluyó que ha influido significativamente en el aprendizaje del idioma Inglés de los estudiantes de tercer grado "A" de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru.

ABSTRACT

The following research report named "SPEAKING ENGLISH EASILY" in the English Language Oral Production for the students of third grade section "A" in Tupac Amaru Secondary School.

Some objectives were proposed to develop this project, to test the "SPEAKING ENGLISH EASILY" workshop to improve English language learning. In order to achieve this objective, the research hypothesis (Hi) is that the "SPEAKING ENGLISH EASILY" workshop has significant influence on English language learning of students of the third grade "A" and "B" of Tupac Amaru secondary school.

In order to test the hypothesis, a type of applied experimental level research was developed. The sample consisted of 23 students in the third grade of secondary school who resolved an evaluation before and after the application of the "SPEAKING ENGLISH EASILY" workshop.

The pre and post-test data analysis of the experimental group has shown the average of the scores of pre and post-test is 4 and 19. The analysis and interpretation of experimental results of the "SPEAKING ENGLISH EASILY" workshop has significantly influenced the English language learning of students in third grade "A" of Tupac Amaru secondary school.



CAPITULO I

INTRODUCCIÓN O PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

En América Latina, se considera que la producción oral durante el proceso enseñanza- aprendizaje de una lengua extranjera, es uno de los problemas más comunes por la deficiente competencia oral y la falta de propuestas eficaces para dar solución a este problema. La práctica de la producción oral es un reto para los docentes del área de idiomas extranjeros. Cada día las investigaciones corroboran el bajo dominio de las destrezas de comunicación que demuestran los estudiantes escolares y universitarios que reflejan un dominio limitado en las destrezas de comunicación.

En el Perú tradicionalmente la enseñanza del idioma inglés se ha dirigido a tareas mecánicas, previamente estipuladas. La experiencia tradicional en la enseñanza del idioma inglés demuestra que los estudiantes no tienen una actitud positiva hacia el estudio de la lengua extranjera, pues no le encuentran valor práctico a la misma. La asignatura se convierte en una materia aburrida. La raíz del problema podría manifestarse con claridad en las palabras que con frecuencia no están acordes con su objetivo específico, que es el de manejar un nivel básico de comunicación.

En la región San Martín la carencia lexical, es un factor que limita a los estudiantes para expresarse oralmente, la mayoría de ellos no tienen oportunidad de practicar oralmente este idioma en otros contextos fuera del aula, además, en algunos casos, esta habilidad no puede practicarse por las pocas horas que tiene la asignatura y los muchos alumnos que hay en cada aula; o bien las actividades no son apropiadas para ese fin. Es por esto que, lograr que el alumno se comunique, es una responsabilidad muy grande para el maestro, quien debe contar con una serie de habilidades para facilitarle al alumno el desarrollo de esta competencia. Asimismo el maestro debe conocer con claridad los objetivos trazados en el taller de inglés que está realizando.

En la Institución Educativa Túpac Amaru se pudo observar que los alumnos tienen dificultad para comunicarse en el idioma inglés. Esta idea se confirma al realizar algunas observaciones en la que el docente utiliza métodos tradicionales en el proceso de enseñanza – aprendizaje , para lo cual el estudiante utiliza la técnica de la memorización con la finalidad

de aprender la gramática encontrada en los libros proporcionados por el Estado Peruano, sin fomentar la interacción comunicativa entre los estudiantes en el idioma meta, esta limitante se pone de manifiesto, puesto que, el docente no es especialista del área del idioma inglés , sino alguien encargado a cubrir las horas pedagógicas estipuladas en el DCN.

La observación nos llevó a la conclusión que los agentes de la educación necesitan interactuar conjuntamente, por un lado; el docente no maneja adecuadamente el uso del segundo idioma y la falta de conocimiento en el uso de metodologías en la enseñanza del idioma inglés para lograr que el alumno se comunique oralmente, y por otro lado los estudiantes deben de responsabilizarse por el del idioma meta.

Por esta razón nuestra interrogante de investigación es:

¿Cómo influye el taller “SPEAKING ENGLISH EASILY” en la producción oral del idioma inglés en los estudiantes de tercer grado “A” de secundaria de la Institución Educativa N° 0004 Túpac Amaru, Tarapoto 2012?

2. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

El presente trabajo de investigación se fundamenta en los problemas de la producción oral por parte de los estudiantes y se justifica en la necesidad existente de mejorarlo para lograr un desarrollo satisfactorio en esta habilidad.

La investigación se realizó con el fin de mejorar la capacidad oral en el idioma inglés porque es notorio que los estudiantes del tercer grado "A" de secundaria de la Institución educativa Túpac Amaru, tienen limitaciones para expresarse, así mediante el taller se buscó que el estudiante hable de forma fluida sobre cualquier tema.

Por medio del taller los alumnos del tercer grado "A" de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru construyeron sus conocimientos para así poder desenvolverse adecuadamente en el idioma inglés. De este modo, el taller ayudó a los alumnos a desempeñarse de manera competitiva con el idioma extranjero.

Es necesario que los futuros docentes obtengan competencia comunicativa para enseñar a sus estudiantes con propiedad y con todo el mayor alcance posible. Docentes capaces de desarrollar y dominar el proceso enseñanza- aprendizaje, evitando así profesionales poco capacitados con una enseñanza inadecuada y atraso en el sistema educativo.

Dicha investigación benefició al grupo estudiantil con el que se trabajó el taller **SPEAKING ENGLISH EASILY** evidenciándose en la mejora al momento de expresarse oralmente.

3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Objetivo general

Experimentar el taller **“SPEAKING ENGLISH EASILY”** en la producción oral del idioma inglés en los estudiantes del tercer grado **“A”** de secundaria de la Institución Educativa N° 0004 Túpac Amaru, Tarapoto 2012.

3.2 Objetivos específicos

Diseñar el taller **“SPEAKING ENGLISH EASILY”** en la producción oral del idioma inglés en los estudiantes del tercer grado **“A”** de secundaria de la Institución Educativa N° 0004 Túpac Amaru, Tarapoto 2012.

Ejecutar el taller **“SPEAKING ENGLISH EASILY”** en la producción oral del idioma inglés en los estudiantes del tercer grado **“A”** de secundaria de la Institución Educativa N° 0004 Túpac Amaru, Tarapoto 2012.

Analizar el taller **“SPEAKING ENGLISH EASILY”** en la producción oral del idioma inglés en los estudiantes del tercer grado **“A”** de secundaria de la Institución Educativa N° 0004 Túpac Amaru, Tarapoto 2012.

Analizar el taller **“SPEAKING ENGLISH EASILY”** en la producción oral de los componentes fluidez, coherencia, cohesión y gramática del idioma inglés en los estudiantes del tercer grado **“A”** de secundaria de la Institución Educativa N° 0004 Túpac Amaru, Tarapoto 2012.

4. LIMITACIONES DEL ESTUDIO

En la elaboración del presente trabajo de investigación se encontraron las siguientes limitaciones:

Factor tiempo: Debido al tiempo asignado al dictado de la asignatura de inglés de dos horas a la semana en las instituciones educativas en el nivel secundario, lo que dificultó la aplicación de los talleres puesto que los docentes responsables de la asignatura necesitaban culminar con su plan de clases.

Factor información: Debido a la carencia de libros relacionados a esta investigación en la biblioteca especializada de idiomas no se encontró información actualizada.

CAPITULO II

MARCO TEORICO CONCEPTUAL

1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

ANTECEDENTES INTERNACIONALES

BAÑUELOS, CAROLINA, (2009) En su investigación "Un estudio sobre la producción oral del idioma inglés de la facultad de idiomas de la UABC", concluye:

Conclusiones:

La enseñanza de un idioma y su eficiencia depende parcialmente de la capacidad de entender la metodología que se está utilizando y los efectos que ésta puede causar con los alumnos y sus necesidades.

Si por un lado la necesidad primordial del alumno es comunicarse oralmente, entonces hay que brindarle oportunidades para que desarrolle esta habilidad, enfocándose en el lenguaje como un medio de comunicación, y que éste tenga el propósito de que el alumno tenga algo que decir cuando lo necesita, ayudar al alumno a utilizar las diferentes funciones del idioma desde los primeros niveles.

Por otro lado, hay que guiar al alumno para que busque su propio crecimiento como aprehendiente del idioma y sus propias oportunidades, que sea consciente de su responsabilidad en este proceso de instrucción y desarrolle la autonomía, pues será él quien recibirá los beneficios de este aprendizaje.

BYGATE, MARTIN (2009, P.401) Hace una diferencia entre el conocimiento del idioma y las habilidades de usar el idioma, las mismas que divide de la siguiente manera:

Habilidades motoras de percepción. Estas habilidades se desarrollan con ejercicios tales como: diálogos modelo, práctica con patrones establecidos. Este tipo de ejercicios sólo ayudan, valga la comparación, a saber las reglas de un juego sin saber jugarlo.

Habilidades de interacción. Éstas ayudan al alumno a tomar decisiones de comunicación para decir lo que se quiere comunicar de acuerdo a lo que uno pretende decir y manteniendo la relación deseada con los otros.

Se hace la diferenciación entre la producción oral y la escrita y se describe a la primera como: las palabras que se producen a medida que se dicen y esto afecta la habilidad de planear y organizar el mensaje.

En tanto la escritura puede ser formal y elaborada con oraciones largas y complejas, el autor podría estar hablándoles a un público y no necesariamente a un individuo. Al hablar, debido a la premura del tiempo para expresarnos, se cometen errores.

Otros autores como: **BROWN Y YULE (1983, P.243)**, consideran que la producción oral es un proceso interactivo donde se construye un significado que incluye producir y recibir, además de procesar información. La forma y el significado dependen del contexto donde se da la interacción, incluyéndose los participantes, sus experiencias, el medio ambiente y el propósito de comunicarse. Frecuentemente es espontáneo, tiene inicios y terminaciones, y tiene un desarrollo.

Para que la interacción se lleve a cabo se necesita el conocimiento de las funciones del idioma (o patrones), que tienden a recurrir en ciertas situaciones y contextos (ej.: los saludos, pedir un favor, aceptar una invitación, etc.), se pueden identificar estas funciones y utilizarse de acuerdo con la situación. Por ejemplo, cuando una persona saluda al llegar: "buenos días, ¿cómo estás?", esta pregunta puede ser contestada con otro saludo, y más aún con diferentes formas de saludo, esta diferencia se dará de acuerdo con el contexto donde acontezca la situación del saludo. Y además de las funciones del idioma, la producción oral requiere conocimiento de las herramientas del lenguaje, que son la gramática, la pronunciación y el vocabulario (competencia lingüística) (Bygate, 1991, p.440).

Al mismo tiempo que las funciones y la herramienta, se deben adquirir las reglas culturales y normas (interrumpir, velocidad del habla, cómo entrar en una conversación, usar lenguaje formal o informal), de acuerdo con quién habla con quién, el contexto, y cuál es la razón por la que se habla (competencia sociolingüística). Esta competencia que Savignon (1983) la define como "competencia comunicativa" es la comunicación dinámica entre dos o más individuos y no es algo interpersonal.

ANTECEDENTES NACIONALES

Rojas, Cristal y otros en su tesis titulada (Trujillo-2009) "PROGRAMA BASADO EN EL TRABAJO EN EQUIPO PARA MEJORAR EL NIVEL DE PRODUCCION ORAL DEL IDIOMA INGLES EN LAS AREAS DE FLUIDEZ U PRONUNCIACION EN LOS ALUMNOS DE 5TO AÑO DE EDUCACION SECUNDARIA, DE LA I.E "SAN JUAN" DE LA CIUDAD DE TRUJILLO, 2009" Concluyen:

La aplicación del programa basado en el trabajo en equipo, mejora significativamente la producción oral del idioma inglés, en los alumnos del 5to grado de educación secundaria de la I.E "San Juan" de la ciudad de Trujillo, teniendo en cuenta que el aprendizaje promedio del grupo experimental mayor es significativamente mayor que el aprendizaje promedio del grupo control.

Los investigadores **GRADOS, CALEB Y MORALES, JUANA (2010)**, En su tesis titulada "PROGRAMA DE MATERIAL DIDACTICO TALKING TO MY FAVORITE CARTOON BASADO EN PERSONAJES DE DIBUJOS ANIMADOS PARA MEJORAR LA PRODUCCION ORAL EN INGLES EN LOS NIVELES DE FRASEO Y COMPRENSION DE LOS ALUMNOS DEL 3ER GRADO DE PRIMARIA DEL CENTRO EDUCATIVO "CARLOS E. UCEDA" DE LA CIUDAD DE TRUJILLO, ha llegado a la conclusión:

Se aplicó el programa de material didáctico "talking to my favorite cartoon" basado en personajes de dibujos animados para mejorar la producción oral en inglés en los niveles de fraseo y comprensión de los alumnos del 3er grado de primaria del centro educativo "Carlos e. Uceda" de la ciudad de Trujillo. Este programa detalla la fundamentación, objetivos, orientaciones metodológicas y además consta de 8 sesiones de aprendizaje.

La aplicación del programa de material didáctico "talking to my favorite cartoon" basado en personajes de dibujos animados mejoró significativamente la producción oral en inglés en los niveles de fraseo y comprensión de los alumnos del 3er grado de primaria del centro educativo "Carlos e. Uceda", lo cual implica que el programa ha influido positivamente en los mencionados niveles de la producción oral en inglés.

En el nivel fraseo de la producción oral en inglés antes de La aplicación del programa de material didáctico "talking to my favorite cartoon" basado en personajes de dibujos animados, se observó que el 55% de los estudiantes tienen rango regular y el 45% tienen

rango malo, después de aplicar el programa de material didáctico, el 55% tienen rango excelente y el 27% tienen rango regular.

En el nivel de comprensión de la producción oral en inglés antes de la aplicación del programa de material didáctico "talking to my favorite cartoon" basado en personajes de dibujos animados, se observó que el 55% de los estudiantes tienen rango malo y el 41% tienen rango regular, después de aplicar el programa de material didáctico, el 55% tienen rango excelente y el 27% tienen rango regular.

Existe diferencia significativa en los resultados del post test del grupo control con el post test del grupo experimental en los dos niveles evaluados de la producción oral que confirma que la aplicación del programa de material didáctico "talking to my favorite cartoon"

basado en personajes de dibujos animados, ha sido altamente significativo en la producción oral en inglés de 3er grado de primaria.

La investigadora **GOMEZ, ANA (2008)**, en su tesis "INFLUENCIA DEL TALLER EXPRESIONES LITERARIAS" EN EL FORTALECIMIENTO DE LA EXPRESIÓN ORAL DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E 15015 "HEROES DEL CENEPA" DISTRITO DE CASTILLA", ha llegado a la siguiente conclusión:

La perspectiva de la expresión oral en la I.E 15015 "Héroes del Cenepa" distrito de castilla - Piura 2008 se caracteriza por la ausencia de una adecuada expresión oral en nuestros alumnos, producto de la carencia del hábito por la lectura, talleres literarios y de la influencia de medios que reducen los niveles comunicativos orales en beneficio de la escritura.

En el contexto social local la expresión oral de niños, jóvenes y adultos no contribuyen a mejorar local la expresión oral del niño pues en la socialización e interacción cotidiana es común escuchar términos como: "botea" por "botella", "la María" por "María", etc., como también observamos que se trata de niños temerosos, tímidos, introvertidos de expresarse en público.

Esta realidad es la principal motivación por la que el equipo investigador decidió asumir el desarrollo del presente proyecto, en aras de investigar y reconocer el problema de la oralidad deficiente en las escuelas de la región, y de cómo tras la futura aplicación de un taller innovador podemos mejorar su competencia de expresión oral.

Por otro lado a fin de establecer qué tipo de programa desarrolla para mejorar la expresión oral de los alumnos, aplicamos una encuesta a los docentes de nuestras instituciones educativas a fin de diagnosticar la realidad problemática.

Los resultados evidencian que: la mayoría de docentes destacan que es importante la expresión oral de los alumnos. No todos los docentes emplean instrumentos para evaluar la expresión oral de sus alumnos cuando ocurren exposiciones, participaciones o pruebas orales.

ANTECEDENTES REGIONALES

Los Investigadores: SOLÍS, NANCY Y OTROS (2009), en su monografía: LA PRACTICA ORAL Y ESCRITA (SPEAKING AND WRITING) EN LA ENSEÑANZA – APRENDIZAJE DE LAS HABILIDADES PRODUCTIVAS EN EL IDIOMA INGLES UNSM-TARAPOTO- PERU. Concluyen:

La práctica de las habilidades productivas en el aula puede incluir una variedad de actividades. Las actividades son guiadas tales como diálogos y escenarios de juego de roles, mientras que sobre la base de la precisión, se debe hacer más para permitir la creatividad y la exploración individual con el idioma. El uso de estrategias de aprendizajes apropiados, con frecuencia resultan en aumento tanto la competencia en el idioma meta como en una mejor autoestima.

El desarrollo de las capacidades comunicativas, como objeto de enseñanza y aprendizaje, se acerca mucho más a la interacción de desarrollar las potencialidades de la persona y a proveerla de herramientas para una mejor comunicación y convivencia en comunidad que un curso de gramática, que no siempre logra esta finalidad.

Esta propuesta sugiere que el trabajo pedagógico se oriente a ejercitar de manera permanente la comunicación oral y escrita, desarrollar múltiples actividades de comprensión y producción de textos, donde el docente se esfuerce en lograr más la comprensión adecuada de los contextos reales de la comunicación.

Las investigadoras **AREVALO, MARYLUZY ; HORNA, SEINA LUZ (2009)** en su tesis titulada *ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS PARA DESARROLLAR LA HABILIDAD DEL SPEAKING EN EL IDIOMA INGLÉS EN LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE

EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E FRANCISCO IZQUIERDO RIOS – DISTRITO DE MORALES REGIÓN SAN MARTIN, han llegado a la siguientes conclusiones:

La utilización de estrategias metodológicas como: desarrollamos nuestra producción oral y conversando sobre nuestras experiencias, permite a los alumnos desarrollar la habilidad del speaking de manera clara y coherente.

El constante ejercicio de la producción oral: escuchando, dialogando, describiendo y narrando, habitúa al alumno a expresarse libremente y sin temores.

El aprendizaje es un proceso y por lo tanto trabajando de esta manera facilita la asimilación de los conocimientos básicos del alumno para iniciarse en la producción oral.

2. BASES TEÓRICAS

2.1 TALLER

Según EGG, Ander (1999): "En lo sustancial el taller es una modalidad pedagógica de aprender haciendo". En este sentido el taller se apoya en el principio de aprendizaje formulado por Froebel en 1826: "Aprender una cosa viéndola y haciéndola es algo mucho más formador, cultivador, vigorizante que aprenderla simplemente por comunicación verbal de las ideas".

El taller se organiza con un enfoque interdisciplinario y globalizador, donde el profesor ya no enseña en el sentido tradicional; sino que es un asistente técnico que ayuda a aprender. Los alumnos aprenden haciendo y sus respuestas o soluciones podrían ser en algunos casos, más válidas que las del mismo profesor.

Objetivos generales de los talleres

1. Promover y facilitar una educación integral e integrar simultáneamente en el proceso de aprendizaje el Aprender a aprender, el Hacer y el Ser.
2. Realizar una tarea educativa y pedagógica integrada y concertada entre docentes, alumnos, instituciones y comunidad.
3. Superar en la acción la dicotomía entre la formación teórica y la experiencia práctica.
4. Superar el concepto de educación tradicional en el cual el alumno ha sido un receptor pasivo, bancario, del conocimiento.

5. Facilitar que los alumnos o participantes en los talleres sean creadores de su propio proceso de aprendizaje.
6. Producir un proceso de transferencia de tecnología social.
7. Hacer un acercamiento de contrastación, validación y cooperación entre el saber científico y el saber popular.
8. Aproximar comunidad - estudiante y comunidad - profesional.
9. Desmitificar la ciencia y el científico, buscando la democratización de ambos.
10. Desmitificar y desalinear la concientización.
11. Posibilitar la integración interdisciplinaria.

La Estrategia Pedagógica del Taller

Estrategia Pedagógica del Taller según Ander Egg (1999) yace en la modalidad de enseñanza/aprendizaje y de la organización de los roles de profesores y alumnos. Se debe resaltar que estos adquieren una tarea o trabajo en común.

Características:

Para comprender la "metodología pedagógica" que maneja el taller se debe tener claro que este tiene unos objetivos a cumplir para solucionar problemas que se presenten durante su desarrollo.

El planteamiento de los roles de los profesores y alumnos deben ser elaborados teniendo claro que el trabajo debe ser desarrollado en equipo y que todos deben aportar en este independientemente de las tareas asignadas para desarrollar en grupo o individualmente.

Todas las actividades deben estar enfocadas para dar solución a los problemas que presente cada área u disciplina de conocimiento o a los problemas relacionados con habilidades conocimientos y capacidades que se adquieren para obtener un buen desempeño dentro de una actividad profesional.

Ander Egg (1999), sostiene que: El docente transfiere conocimientos y ayuda al estudiante en su trabajo de "aprender a aprender" por medio de actividades planeadas, articuladas y sistematizadas hacia la realización de algo, esta actividad

consiste en" aprender haciendo "interactuando con los otros por medio de un trabajo cooperativo.

El taller por medio de su sistema didáctico nos enfoca hacia la relación de "la teoría y la práctica" para la solución de problemas, pero para esto es necesario "comprender" los problemas que se están analizando, estudiando u evaluando. Las personas que elaboran un taller deben capacitarse para" la selección de instrumentos y medios de trabajo" y así poder actuar ante los inconvenientes que se puedan presentar. Como punto clave se deben adoptar estrategias de recolección, clasificación, estudio y análisis de cada fuente de información.

Es importante que en la "formulación de la estrategia pedagógica del taller" se tenga claro lo que se va a desarrollar para que este sea un proyecto que se pueda realizar con mayor facilidad, a pesar de los contenidos por difíciles o fáciles que sean.

Funciones del Taller

El taller puede realizar tres tipos de funciones según Ander Egg (1999) En la **docencia**: la realización de un trabajo conjunto. **Investigación**: se debe conocer la verdad que gira en torno al proyecto que se trabajara y la función que este cumplirá. **Servicio sobre el terreno o campo de trabajo**: tener un plan de trabajo claro que permita en el momento pedagógico adquirir habilidades, destrezas y conocimientos teórico- prácticos para el desempeño profesional de los individuos en sus campos profesionales.

Fundamentos Metodológicos del Taller

Mercedes Sosa (2002): Plantea una propuesta para administrar y estructurar un taller pedagógico. Las cuales son un buen apoyo para saber qué tipo de características deben ser tenidas en cuenta al momento de diseñar y aplicar un taller. Según Sosa (2002) hay que tener en cuenta los siguientes elementos:

- **Planeación**: es prever el futuro del taller a mediano y largo plazo esto se debe hacer teniendo en cuenta los temas, las personas participantes, el lugar, el tiempo (2 y 3 horas) y los recursos que se van a usar para llevarlo a cabo.

- **Organización:** es la distribución y el manejo de todos los componentes del taller, como los participantes y sus respectivas funciones dentro del grupo, los recursos, el tiempo y el lugar.
- **Dirección:** en este caso se establece un coordinador quien está encargado de coordinar el proceso para que se dé el aprendizaje. Es un facilitador para la elaboración significativa del taller.
- **Coordinación:** en este caso el coordinador debe coordinar que las actividades no se repitan, que no se pierda el tiempo, que cada tallerista cumpla con su labor asignada y que los recursos sean bien utilizados.
- **Control y Evaluación:** este elemento consiste en controlar que se desarrolle el taller según los términos en que fue planeado, esto se puede hacer al final de cada actividad con el fin de reflexionar y extraer ideas sobre el proceso y así asegurar el aprendizaje final.

La autora recalca que para la evaluación de un taller que hace parte de un proceso investigativo es necesario usar la medición para asignar una cantidad al proceso medido y compararla con un patrón para después si hacer la evaluación completa del taller y comprobar si los objetivos se lograron o en qué medida se alcanzaron.

Evaluación metodológica del taller

Mercedes Sosa (2002): La evaluación de la metodología se hace tanto del tallerista como de la metodología en sí misma y se realiza subjetiva y objetivamente. De manera objetiva se evalúa por escrito a través de una encuesta o un cuestionario los conceptos de los participantes sobre cómo les pareció la metodología del taller, si fue ágil, si los motivo y si les facilitó el aprendizaje.

Las encuestas o cuestionarios para la evaluación objetiva pueden ser de tipo dicotómicas, opción múltiple o de correspondencia. De manera subjetiva se busca evaluar a través del diálogo las emociones y los pareceres de los participantes quienes expresan su opinión espontáneamente, sin registros formales ya que para llevar un registro de su proceso los talleristas hacen un registro con el diario de

campo donde expresan si quedaron conformes o no, con la metodología del taller. Las emociones de los participantes se pueden intentar objetivar a través de un cuestionario con preguntas de tipo dicotómicas ya que se exploran sus razones, sentimientos y emociones.

Finalmente el autor nos da a entender, que tanto el profesor como el estudiante, en este caso serían el investigador y el docente participante de este taller, están en una constante evaluación de sus conocimientos, fortalezas y dificultades. La evaluación no puede estar contemplada en un solo momento del proceso, la evaluación tiene que ser constante, es decir, que aparece al inicio, durante y al final del proceso. Esta estrategia tiene como ventaja realizar cambios significativos durante el proceso de aprendizaje del estudiante.

CLASES O TIPOS DE TALLERES

SEGÚN EL TIPO DE POBLACIÓN

Maya, Arnobio (1996) clasifica los talleres en:

a) Talleres para Niños

Como usted lo sabe bien por su experiencia, este tipo de talleres, que se puede dar escolarizada o extraescolarmente, no es fácil precisamente por el tipo de población a que van dirigidos.

Encontrar el deseo del grupo, las necesidades que buscan satisfacción, no es cosa sencilla para un coordinador docente con poca experiencia o muy estructurado.

Los talleres para niños, requieren otras habilidades pedagógicas de los orientadores, distintas a las que utilizarían con adolescentes o adultos, dado el sujeto tan especial que es el niño en cuando a su potencial anímico, sus necesidades e intereses ya citados, su creatividad, su psicología de aprendizaje, etc. El conocimiento de la psicología infantil en general y de la psicología del aprendizaje en particular, son conocimientos esenciales que debe manejar el docente para aproximarse con seguridad a la realización de talleres con los niños. Tener muy claro, por ejemplo, que el niño, como lo afirmara Piaget, no trae los conocimientos en su mente, sino que trae una especie de computadores, una estructura de pensamiento que elabora interpretaciones, registra las experiencias que van

surgiendo y planea el comportamiento adaptativo. Todo el conocimiento se refiere al cómo saber. Surge conforme el niño actúa y la forma que adquiere en su mente, entendiéndola correctamente, consta de ciertos planes de acción.

Quién es el niño, cómo construye el conocimiento, cómo aprende a partir de las realidades concretas, cómo se socializa, etc. son conceptos de base necesarios para el docente que asuma el taller con niños.

Cada taller, y en esto hay que ser reiterativo, tiene un nivel de complejidad y a veces dificultad dependiendo a quién van dirigido. Es posible que estas dificultades surjan como siempre al comienzo del taller, cuando el coordinador docente no tiene aún mucha experiencia.

La inexperiencia de los participantes (alumnos) podrá ayudarse a remediarse mediante el establecimiento de vínculos intergrupales.

El conocimiento psicosocial del niño y del adolescente, lo mismo que el buen manejo de la dinámica de grupo, serán de gran ayuda para el coordinador docente.

A estos alumnos, les gusta estar activos, hacer cosas, participar, responder a sus necesidades e intereses. Por ello si se les encamina a procesos de autogestión de sus propias demandas y necesidades podrían obtenerse buenos resultados.

Las experiencias grupales (técnicas grupales), los juegos de organización, la toma de decisiones, de trabajo en equipo pueden ser herramientas muy importantes. Igual efecto pueden traer ciertas actividades que inserten a los participantes en la comunidad: por ejemplo, discutir acerca de la desnutrición de los niños, compartir narraciones son situaciones de aprendizaje que posibilitan el crecimiento de la grupalidad, que dan lugar a la expresión de sentimientos que origina reflexión y sientan las bases para el intercambio de experiencia y la participación.

b) Talleres para adolescentes

Así como el docente tallerista de niños debe preocuparse por el conocimiento del mundo de éstos para poder planear, organizar, ejecutar y evaluar los talleres igual cosa debe hacer el docente tallerista de adolescentes.

¿Pero quién es y cómo es un adolescente? es otra reflexión que cobra vigencia y utilidad en este momento. Hay que “diseñar” perfil que con el conocimiento y experiencia disponible.

Cada taller, y en esto somos reiterativos, tiene el nivel u orden de complejidad y a veces dificultad dependiendo de a quién va dirigido. Posiblemente estas dificultades surjan como siempre al comienzo, cuando el docente o agente educativo no tiene aún mucha experiencia, pero ellas irán desapareciendo en la medida en que aquél la adquiera y se vaya encontrando más seguro en la aplicación del instrumento o técnica.

c) Talleres para adultos

En esta denominación de adultos estamos clasificando padres, familiares y miembros adultos de la comunidad; también podemos comprender aquí a los educadores de todos los niveles.

Nos ocuparemos por separado de las dos poblaciones consideradas para referirnos de manera especial a los talleres con los educadores. Este tipo de enfoque, como es obvio, requiere en el docente o agente educativo una perspectiva nueva de capacitación o especialización.

d) Talleres con los educadores

La importancia relevante que a ellos se les concede en las transformaciones sociales que Colombia, en nuestro caso reclama exigiría que toda la capacitación y desarrollo de docentes debiera orientarse con esta estrategia metodológica.

Por educadores estamos entendiendo, a todas las personas, tengan o no formación pedagógica, que por vocación humana y compromiso social se ven abocados a ayudar a otros en su desarrollo; por ello hemos hablado persistentemente de educadores o agentes educativos tratando de cubrir a todas aquellas personas que estamos definiendo aun cuando no se ha buscado decir dogmáticamente taller es esto y se hace así porque sería contradictorio con el espíritu abierto y constructivista del conocimiento y la participación que aquí se ha sustentado, si pensamos que existe un conocimiento importante construido y validado por otros que no se puede ignorar para comenzar de cero, y gire la mejor manera de

aprender o mejorar la dirección o coordinación de talleres es mediante un proceso de inmersión en ellos.

Nadie aprende por nadie, nos dicen Rogers y Freire, cada uno aprende mediado.

Por ello se considera de primera importancia la capacitación del docente en la dirección o coordinación de los talleres. Por eso, es conveniente que este “docente” sea capacitado sobre dinámica de grupo, sobre comunicación educativa, sobre creatividad.

2.2 IDIOMA INGLÉS

Etimología

Según **Harper, Douglas (2001)** La palabra inglés deriva de los Anglos, o Angleis en francés, una de las tribus germánicas, originaria del área de Jutland ahora en el norte de Alemania, que invadieron Inglaterra tras la caída del imperio romano en el siglo V.

El inglés en nuestros días

Según Cristal, David ((2003):

El inglés es una lengua Germánica de la familia Indo-Europea y hoy en día es el segundo idioma más hablado en el mundo después del chino. No obstante, el inglés es la lengua más difundida a nivel mundial y va en camino de convertirse en el idioma universal. Aquí algunas de las razones que explican esta supremacía sobre otras lenguas como el francés, el español y el árabe:

- Es la lengua oficial u co-oficial en más de 45 países.
- La mitad de todos los acuerdos de negocios son llevados a cabo en inglés.
- Dos tercios de los estudios científicos están escritos en inglés.
- Más del 70% de todos los correos están escritos y dirigidos en inglés.
- Es el idioma por excelencia de la ciencia de nuestros días: la informática.
- La mayor parte del turismo internacional, la aviación y la diplomacia son conducidos en inglés.
- Además, el inglés está presente en la vida cultural, social, política y económica de la mayoría de los países del orbe.

Como dato interesante podemos mencionar que en China viven más personas que hablan inglés que en los Estados Unidos.

2.3 PRODUCCIÓN ORAL

Según Moreno Fernández, Francisco (2002):

La producción oral es una de las llamadas destrezas o artes del lenguaje; es uno de los modos en que se usa la lengua, junto a la producción escrita, la comprensión auditiva y la comprensión lectora. Este modo de usar la lengua, además, tiene una naturaleza productiva o activa, como la producción escrita, que se distingue del carácter supuestamente receptivo o pasivo de los procesos de comprensión.

La intención del autor es la de presentar, de forma sucinta, los fundamentos psicolingüísticos, lingüísticos, comunicativos y didácticos de la oralidad, de manera que centrará el desarrollo de este cuaderno de didáctica en una de las cuatro destrezas del lenguaje, la cual recibe básicamente tres denominaciones, que son "producción, expresión o interacción oral".

Los contenidos básicos de la oralidad vienen distribuidos por el autor en cuatro bloques fundamentales:

- Un primer apartado en el que se explican las bases psicolingüísticas de la "producción oral", denominación usada entre los psicolingüistas.
- Un segundo apartado en el que se presentan las bases lingüísticas de la "expresión oral", denominación usada entre lingüistas y profesores.
- Un tercer apartado en el que se establecen las bases comunicativas de la "interacción oral", denominación usada especialmente entre sociolingüistas y pragmatistas.
- Por último, un apartado que presenta las bases didácticas de la expresión oral.

Evaluación de la producción oral

Según BYGATE, MARTIN

El desarrollo de la producción oral es lento y tiene que ser muy bien planificada; requiere mucha práctica y se consolida con la continuidad. Se considera

cuatro puntos fundamentales para la evaluación de la misma, entre las cuales tenemos:

- **Entonación:** El alumno demuestra claridad en la articulación de la pronunciación de sonidos.
- **Fluidez:** El alumno realiza un buen manejo de la pronunciación al dar a conocer sus ideas.
- **Gramática:** El alumno identifica correctamente la estructura gramatical al producir diálogos.
- **Coherencia:** Redacta textos de mediana complejidad teniendo en cuenta su estructura (inicio, nudo y desenlace).

Estos son los parámetros de evaluación que se valoran en una entrevista oral. Podrás apreciar que la mayoría de ellos hacen referencia a contenidos y objetivos concretos de la lengua inglesa.

Léxico:

- Utiliza un vocabulario apropiado para el nivel, mostrando riqueza y variedad.
- Incorpora normalmente un buen número de verbos fraseales y preposicionales en su discurso.
- Usa frases adverbiales como recurso léxico para ayudar a matizar su discurso.
- Incorpora de vez en cuando frases hechas y expresiones idiomáticas en su discurso.
- Confunde palabras de uso frecuente y false Friends, ya veces se inventa palabras.

Pronunciación:

- Realiza correctamente casi todos los sonidos del inglés.
- No comete fallos generalizados en la acentuación de las Palabras.
- Usa normalmente contracciones.
- Realiza de manera aceptable el acento fraseal.

Fluidez:

- Mantiene el ritmo del discurso, sin grandes pausas y uniendo las palabras.
- Organiza el discurso de una manera más o menos coherente.

- Demuestra riqueza y variedad de expresiones y léxico.
- Utiliza recursos comunicativos: parafrasear, explicar, preguntar y muletillas.

Mecanismos psicológicos de la producción oral

ABREUS, Adrián (1990) Es necesario conocer los mecanismos psicológicos que deben desarrollarse:

- **El mecanismo de combinación:** El desarrollo de este mecanismo se logra mediante la sistematización y la continuidad de los contenidos lingüísticos en los programas y a través del empleo constante de lo aprendido para que se aplique en situaciones nuevas, garantizando que los alumnos hablen con mayor fluidez y sean originales y expresivos.
- **El mecanismo de anticipación:** En el estudiante se han estado desarrollando hábitos y habilidades orales por lo que en la aplicación deben haber logrado fluidez en el habla, ya que el mismo ha creado el mecanismo de preparar toda la estructura que va enunciar en el nivel de su lenguaje interior.
- **Retroalimentación:** Consiste en que el alumno evalúe la comprensión de su mensaje, percibiendo las señales de retroalimentación, es decir las palabras de su interlocutor, su intención, su conducta no verbal. No se trata de responder simplemente a las preguntas u otros estímulos del interlocutor, sino de variar el tema de la conversación o ideas en dependencia de lo escuchado.

Métodos y técnicas para la corrección fonológica en inglés

Antich de León, Rosa (1988) La educación Secundaria Básica y de forma particular la enseñanza del idioma inglés como lengua extranjera han asumido este reto, teniendo como base la investigación educativa, para de esta manera enfrentar las transformaciones que han devenido como actuar diario de maestros y estudiantes. Todo ello demanda un mayor protagonismo del profesor para producir la interacción necesaria entre el alumno-profesor, alumno-alumno, video-profesor y los habitantes nativos que forman parte del video-clase.

Producción correcta del sonido	Posición final	Posición media	Posición inicial
/l/	/l/	/l/	/l/
/U/	/u/	/u/	/u/
/e/	/e/	/e/	/e/
/æ/	/a/	/a/	/a/
/N/	/ɔ/	/ɔ/	/ɔ/
/P/ /t/ /k/	Aspiración leve	Aspiración leve	Aspiración leve
/b/ /d/ /g/	Aspiración leve	Aspiración leve	Aspiración leve
/θ/	/s/	/s/	/s/
/β/	/d/	/d/	/d/
/o/	/b/	/d/	/d/
/z/	/s/	/s/	/s/
/ʃ/	/ʃ/	/ʃ/	/ʃ/
/ʒ/	/dʒ/	/dʒ/	/dʒ/
/m/	/-/	/-/	Omitida
/n/	/-/	/n/	/-/
/ŋ/	/g/	/U/	/-/
/r/	Alveolar	alveolar	Alveolar

Las investigaciones sobre la enseñanza del inglés como lengua extranjera realizadas en el nivel medio, han aportado resultados dirigidos fundamentalmente a la adquisición de las cuatro habilidades comunicativas básicas, el desarrollo de la competencia lingüística, y la comprensión e interpretación de textos. Obviando, en la mayoría de los casos, subsistemas tan importantes como la adquisición de vocabulario, gramática y pronunciación.

En cuanto a la última poco se ha investigado sobre las posibilidades del establecimiento de métodos y técnicas dirigidas a la corrección fonológica.

Se ha podido constatar por medio de instrumentos y técnicas aplicadas como la observación de clases, entrevistas con profesores y otras, que los errores de pronunciación en el aprendizaje del idioma inglés por parte de los alumnos de 7mo grado en lo fundamental se muestran de la siguiente forma:

Análisis de la fonética

Según Brown, Guillian (1989) Destacados fonólogos como John Polgrave (1530), John Hart (1569), Christopher Cooper (1685) y Alexander Melville (1867) se preocuparon por la clasificación y descripción de sonidos, pero ninguno hace referencia a la corrección fonológica. Para ellos, "los errores son considerados por el papel activo que desempeña el individuo en el sistema fonológico de la lengua materna, planteando que estos influyen de igual manera en la adquisición de un segundo idioma".

Además, hacen referencia a las aptitudes, actitudes y la motivación, y clasifican los errores de la siguiente manera:

Habilidad de codificación fonemática. Esta comprende la capacidad para discriminar y codificar sonidos de manera que puedan ser recordados posteriormente.

Sensibilidad gramatical. Comprende la habilidad para analizar el idioma extranjero y hacer sus propias reflexiones acerca de las reglas gramaticales.

Habilidad para aprender un idioma de forma inductiva. Esta se refiere a la capacidad para aprender el idioma en la medida en que nos exponemos a este.

Los referidos autores clasifican los errores de pronunciación de la siguiente manera:

Errores interlinguales. Son aquellos causados por la transferencia negativa del idioma materno de los estudiantes.

Errores intralinguales. Son aquellos que nacen por la marcada o compleja estructura de la propia lengua y que pueden ser cometidos por todos los hablantes sin importar cuál es su lengua materna.

La corrección fonética puede considerarse en dos etapas cualitativamente diferenciadas de un mismo proceso dirigido a la adquisición de una pronunciación adecuada en la lengua extranjera. Estas etapas son:

La de adquisición del sistema fonológico a través de un lenguaje controlado.

La de utilización y consolidación del sistema fonológico a través de la exposición espontánea.

En la primera de ellas, se realiza la presentación del sistema fonológico, la corrección se lleva a cabo en el contexto general del desarrollo de la lección.

Está dirigida a sentar las bases auditivas y articulatorias de sistema de sonidos de la lengua extranjera. Los procedimientos de corrección deben ser sencillos y dinámicos de manera que no rompan el ritmo de asimilación del material lingüístico.

Es propósito esencial en esta etapa reeducar la audición para que el alumno perciba los sonidos correctamente.

En la segunda etapa se debe establecer firmemente el sistema fonológico de la lengua extranjera, así como crear las bases que permitan el desarrollo ulterior de habilidades tales como el dominio de estructuras complejas, la escritura y la lectura, por lo que los ejercicios estarán dirigidos a los aspectos de la pronunciación en los que los estudiantes han tenido mayores dificultades. Lo esencial será siempre el logro de un lenguaje espontáneo por lo que el trabajo de corrección fonética será solo un complemento de la actividad docente.

Los procedimientos de corrección fonética deben ser variados pues están determinados por la naturaleza del fenómeno sonoro, su función dentro del sistema y el tipo de error producido por el alumno. Los principales son: el articulatorio, el de oposiciones fonológicas, el sistema verbo-tonal y, en casos especiales, el uso de símbolos fonéticos.

1-. La corrección articulatoria: Este procedimiento tiene como base descubrimientos científicos y adelantos tecnológicos que permitieron el análisis de la realidad fisiológica que originan las ondas sonoras del habla. La aplicación de técnicas especiales para registrar los movimientos de los órganos de fonación lo que dio origen a diversos métodos de análisis de fenómenos articulatorios, de los cuales se derivó una descripción detallada de la colocación de los órganos de fonación en la producción de cada sonido de habla. Por ejemplo, para producir el sonido inicial de th en palabras como thank, se indica situar la lengua entre los dientes y soplar ligeramente.

2.4 EL TALLER “SPEAKING ENGLISH EASILY”

A. Definición:

Es un conjunto de actividades y estrategias pedagógicas, organizadas y sistematizadas de manera lógica que conllevan a formar grupos de estudiantes para hacer trabajos prácticos enfocados a desarrollar la producción oral del idioma inglés. Se realiza en cuatro etapas debidamente organizadas basados en el Communicative Approach, los estudiantes tienen una participación activa y responsable en todas las etapas del taller utilizando su imaginación y sus diferentes habilidades para comprender una expresión oral y al mismo tiempo expresarla cumpliendo el docente un rol orientador y motivador. De esta manera el aprendizaje se desarrollara de manera cooperativa y colaborativa.

B. Finalidad

La finalidad del taller “SPEAKING ENGLISH EASILY” es mejorar la producción oral del idioma inglés y de esa manera nivelar a la mayoría de los estudiantes de tercer grado “A” de secundaria de la Institución Educativa N° 0004 Túpac Amaru.

C. Origen

El nombre del taller proviene de las siguientes palabras en inglés:

- **SPEAKING:** hablando
- **ENGLISH:** inglés
- **EASILY:** fácilmente

Estas tres palabras dan origen al nombre del taller **SPEAKING ENGLISH EASILY** que significa hablar inglés con facilidad. Este nombre para el taller se originó desde nuestra experiencia como estudiantes de inglés cuando era difícil expresar nuestras ideas en un idioma extranjero, lo que nos motivó a buscar algo que hiciera que nuestros estudiantes escolares rompieran esa barrera generándose así el nombre de nuestro taller, que está basado en los siguientes fundamentos.

2.5 Fundamentos

El taller “**SPEAKING ENGLISH EASILY**” cuenta con un Fundamento filosófico, Pedagógico, Lingüístico, psicológico.

Fundamento filosófico de GLASERSFELD, Von (1996).

Von Glasersfeld (1996) enuncia los siguientes principios básicos:

- a) El conocimiento «no se recibe pasivamente, ni a través de los sentidos, ni por medio de la comunicación, sino que es construido activamente por el sujeto cognoscente.
- b) «La función del conocimiento es adaptativa, en el sentido biológico del término, tendiente hacia el ajuste o la viabilidad».
- c) «La cognición sirve a la organización del mundo experiencial del sujeto, no al descubrimiento de una realidad ontológica objetiva».
- d) Existe una exigencia social, en los términos de «una construcción conceptual de los “otros”»; en este sentido, las otras subjetividades se construyen a partir del campo experiencial del individuo. Según esta tesis, originada en Kant, la primera interacción debe ser con la experiencia individual.

Vinculado a este último punto, Von Glasersfeld postula que los significados, o las relaciones conceptuales, no pueden ser transmitidos de un hablante a otro. Estos bloques derivan únicamente de la experiencia individual y luego se pueden ajustar intersubjetivamente. De esta manera, los significados son subjetivos por lo que «no podemos mantener la noción preconcebida de que las palabras comunican ideas o

conocimientos». El hombre, según esta visión, es el único responsable de sus pensamientos, su conocimiento y sus acciones.

La importancia del constructivismo se evidencia cuando se le compara con el enfoque epistemológico o ciencia cognitiva opuesta, que fundamenta el conocimiento en una reflexión pasiva de la realidad objetiva externa. Esto implica un proceso de «instrucción» externo, ya que para obtener esa imagen de la realidad, el sujeto debe de alguna manera, recibir algún tipo de información desde afuera. Este enfoque plantea Von Glasersfeld implica una perspectiva ingenua, donde los sentidos funcionan como una cámara que únicamente proyecta una imagen de cómo el mundo realmente aparece en nuestros cerebros, y utiliza esa imagen como un mapa, codificando la estructura «externa» en un formato diferente. Esta visión entra en conflicto con una serie de problemas conceptuales, por cuanto ignora la infinita complejidad del mundo. Aún más, la observación detallada demuestra que en la práctica, la cognición no funciona de esa manera. Por el contrario, se demuestra que el sujeto genera, de manera activa, suficientes modelos potenciales y que el rol que juega el entorno es simplemente reducido a reforzar algunos de esos modelos mientras elimina otros (proceso de selección). Mediante este concepto de viabilidad del conocimiento se indica que este no puede ser interpretado como una representación de la realidad, sino más bien como la llave que abre diversos caminos para el hombre.

Esta construcción a la que se hace referencia, sirve en primer lugar a propósitos egoístas: el sujeto desea tomar control sobre lo que percibe, de manera de eliminar cualquier desviación o perturbación del logro de sus propias metas. El control requiere de un modelo de lo que se desea controlar, pero este modelo solo incluirá aquellos aspectos relevantes a las metas y acciones del sujeto. De alguna manera, al sujeto no le interesa controlar la cosa: solo le interesa compensar las perturbaciones que siente que esa cosa representa para sus metas y por lo tanto, lo hace capaz de adaptarse a circunstancias cambiantes. Por eso Maturana habla de la «objetividad» entre comillas. Y de cómo la objetividad se convierte en un instrumento de poder, por ejemplo en la ciencia. En palabras de Maturana, el resultado de asumir esta postura es la aceptación legítima del otro. Ya que el lugar que ocupa el otro en el mundo es distinto al mío, y su «objetividad» será distinta, no puedo sino escucharle con respeto.

- **Fundamento Pedagógico, Enfoque Natural en la Enseñanza de un Segundo Idioma. (Tracy Terrel y Stephen Krashen 1983)**

El Enfoque natural es una propuesta de enseñanza de lenguas que incorpora los principios naturalistas identificados en los estudios sobre la adquisición de segundas lenguas. El aprendizaje se plantea mediante el uso de la lengua meta en situaciones comunicativas, sin recurrir a la primera lengua ni a un análisis gramatical. Este enfoque otorga especial importancia a la comprensión y a la comunicación del significado de los enunciados y promueve la creación de un ambiente de aprendizaje adecuado en el aula para que se produzca de manera satisfactoria la adquisición de una segunda lengua.

Esta propuesta fue presentada por Tracy Terrel en 1977 a partir de su experiencia como profesora de español en California. Tracy Terrel y Stephen Krashen publican en 1983 *The Natural Approach*, libro que contiene una parte teórica con los principios y teorías sobre la adquisición de segundas lenguas y otra parte práctica con las técnicas y procedimientos de aula que propone este enfoque.

El Enfoque natural atribuye a la comunicación la función más importante de la lengua y, consecuentemente, se centra en la enseñanza de las habilidades comunicativas. El significado se convierte en el centro de atención, se acentúa la importancia del vocabulario y se desplaza la gramática a un plano secundario. El léxico se considera fundamental en la construcción e interpretación de enunciados.

Las técnicas recomendadas por T. Terrell y S. Krashen se toman prestadas de otros métodos y se adaptan a los principios del Enfoque natural; por ejemplo: actividades basadas en órdenes, del Método de respuesta física total; el uso de la mímica, del gesto y del contexto, del Método directo; actividades con vacío de información para completar una tarea, del Enfoque comunicativo. El valor añadido a estas técnicas conocidas es su utilización en un esquema teórico centrado en proporcionar un input comprensible y en crear un ambiente de clase motivador que facilite la comprensión, reduzca la ansiedad del estudiante y potencie la confianza en sí mismo.

Su teoría del aprendizaje está basada en las hipótesis de S. Krashen sobre la adquisición de una segunda lengua: la hipótesis de adquisición / aprendizaje, la hipótesis del monitor, la hipótesis del orden natural, la hipótesis del input comprensible y la hipótesis del filtro afectivo. La implicación de estas cinco hipótesis para la enseñanza de lenguas incluye proporcionar al aprendiente la mayor cantidad

posible de aducto comprensible, realizando en el aula actividades de comprensión oral y escrita con la ayuda de cuadros, dibujos y materiales auténticos, centrando la atención de los aprendientes en el significado más que en la forma, con el fin de reducir el filtro afectivo. Los estudiantes producen respuestas o mensajes en la lengua meta cuando se sienten preparados para ello, después de haber pasado un período silencioso.

La responsabilidad de los aprendientes consiste en: aportar información sobre sus necesidades y objetivos para que las actividades de adquisición se adecuen a ellos; aprender y utilizar técnicas de control de la conversación para regular el input; decidir cuándo empezar a producir en la lengua meta; acordar con el profesor la cantidad de tiempo que se dedicará a las diferentes actividades de aprendizaje. El papel de los aprendientes cambia de acuerdo con su estadio de desarrollo lingüístico, sus decisiones sobre cuándo hablar, qué decir y qué expresiones lingüísticas usar serán importantes.

El Enfoque natural exige del profesor un papel central en mayor medida que en otros métodos comunicativos. El docente desempeña tres funciones fundamentales: es la fuente principal de aducto comprensible en la lengua meta, para lo cual debe generar un flujo constante de información de entrada lingüística y proporcionar una gran variedad de apoyos extralingüísticos que faciliten la interpretación; crea un ambiente de clase interesante y relajado, que garantice un filtro afectivo bajo para el aprendizaje; es responsable de seleccionar y organizar actividades variadas y adaptadas a los contenidos y a los contextos, eligiendo para ello el material más adecuado a las necesidades e intereses de los estudiantes.

La mayor aportación del Enfoque natural no radica en las técnicas que utiliza sino en el uso que hace de ellas en actividades prácticas centradas más en la comprensión y el significado que en la producción de oraciones y enunciados gramaticalmente correctos. Esta propuesta pone más énfasis en la exposición a la lengua que en su práctica, y da especial importancia a la preparación emocional para el aprendizaje. El Enfoque natural ha puesto de manifiesto la importancia de la implicación del aprendiente en el proceso de enseñanza-aprendizaje, la necesidad de incorporar prácticas centradas en el significado y el papel de la motivación en el aprendizaje de una segunda lengua.

- **Fundamentación Teórica del Aprendizaje del Idioma Inglés en Función a La Teoría Psicológica Según David Paul Ausubel**

En la década de los 70's, las propuestas de Bruner sobre el Aprendizaje por Descubrimiento estaban tomando fuerza. En ese momento, las escuelas buscaban que los niños construyeran su conocimiento a través del descubrimiento de contenidos. Ausubel considera que el aprendizaje por descubrimiento no debe ser presentado como opuesto al aprendizaje por exposición (recepción), ya que éste puede ser igual de eficaz, si se cumplen unas características. Así, el aprendizaje escolar puede darse por recepción o por descubrimiento, como estrategia de enseñanza, y puede lograr un aprendizaje significativo o memorístico y repetitivo.

De acuerdo al aprendizaje significativo, los nuevos conocimientos se incorporan en forma sustantiva en la estructura cognitiva del alumno.

Esto se logra cuando el estudiante relaciona los nuevos conocimientos con los anteriormente adquiridos; pero también es necesario que el alumno se interese por aprender lo que se le está mostrando. Ventajas del Aprendizaje Significativo.

De allí que, sea la teoría cognitiva o cognoscitiva la que se encarga de explicar la manera como el alumno aprende. Entre los métodos más prominentes que pueden ubicarse dentro de esta postura epistemológica se destacan:

a.- El código cognitivo.- Se desarrolla a partir del supuesto central de que el aprendiz es un procesador activo de información (Hutchinson y Waters, 1987). El aprendizaje tiene lugar cuando el sujeto trata de crear interpretaciones o significados sobre la base de análisis de una determinada situación o un conjunto de datos para descubrir o inferir las reglas o patrones subyacentes. Se aprende cuando se trata de darle sentido a lo que se ve, lo que se siente y lo que se escucha. Las reglas del lenguaje son explicadas en el salón de clase y los alumnos las aprenden a través del entendimiento consciente del lenguaje.

- **Fundamentación Teórica del Aprendizaje del Idioma Inglés en Función Lingüística Según Avram Noam Chomsky**

Chomsky postula que algunas reglas gramaticales son excesivamente complejas como para que los niños puedan "inventarlas", por lo tanto, estas habilidades no pueden ser 'adquiridas' sino que son innatas. Un niño no ha incorporado aún la cantidad de información suficiente como para elaborar por sí

mismo un sistema tan complicado como el de la gramática de su lengua materna ni tampoco, por lo tanto, la capacidad de improvisar fluidamente dentro de ese sistema sin "cometer errores".

En este sentido, es necesario diferenciar entre:

1. **Adquisición del lenguaje:** etapa evolutiva espontánea. La lengua materna se asimila con gran rapidez y con un estímulo mínimo y asistemático del mundo externo. Chomsky dirá que este proceso es innato puesto que sigue una línea determinada como consecuencia de los estímulos exteriores.
2. **Aprendizaje del lenguaje:** más adelante se producirá de manera similar a cualquier otro tipo de aprendizaje: a través de la ejercitación, la memorización, etc.

Chomsky considera que para estudiar la naturaleza del lenguaje es necesario comprender lo que sucede en el organismo del niño con la información que ingresa en él y las construcciones gramáticas que luego surgen de él a través del uso de la lengua. De esta forma es posible construir una idea acerca de las operaciones mentales del organismo y la transición entre lo que entra y lo que sale. A fin de comprender el tipo de reglas gramaticales que se empujan en oraciones simples, tenemos que proponer estructuras abstractas que carezcan de conexión directa con los hechos físicos que adquieren forma de datos al ingresar y solo puede ser derivado de ellos mediante operaciones mentales de naturaleza abstracta.

El proceso educativo surge por interacción vivencial y en situaciones problemáticas. Lo aprendido sirve como mecanismo de transformación y emancipación del ser humano. Tal como lo plantea la teoría constructivista, este enfoque sugiere partir de las necesidades e intereses de los estudiantes para lograr que el lenguaje aprendido tenga un carácter significativo. Los fundamentos pedagógicos están relacionados con el tipo de educación que deben recibir los educandos en el ámbito de la escuela a través de la vía curricular y extracurricular. Dentro de los enfoques y métodos utilizados bajo esta postura teórico-metodológica para la enseñanza de lenguas extranjeras pueden ubicarse:

a. **El enfoque natural.**- Se fundamenta en la teoría de adquisición-aprendizaje propuesta por Krashen (1987) el cual establece una serie de hipótesis

que sustentan la adquisición de un idioma partiendo de las estructuras cognitivas que posee el aprendiz en su lengua, en las cuales pueden incluirse sus habilidades para traducir de una lengua a otra.

b. El enfoque integral del lenguaje.- Desarrollo por Goodman (1989) establece que aprender un idioma extranjero (inglés) implica aprender de él y a través de él, con ayuda de contextos auténticos.

El enfoque comunicativo.- AUSUBEL- David Paul (1983).

El enfoque comunicativo se consolida en la época de los ochenta y tiene como premisa central que el lenguaje es comunicación, por lo tanto, aprender una lengua es aprender a comunicarse eficientemente. El objeto de aprender una segunda lengua consiste en desarrollar equilibradamente la competencia gramatical y estratégica de la comunicación.

2.6 ETAPAS DEL TALLER:

KNOWING (10 min)

Objetivos:

- Motivar a los alumnos a través de una melodía relajante y de este modo se recepcionen los conocimientos del idioma inglés plácidamente.

- Presentar un audio sobre el tema a desarrollar y de esta manera captar el interés del estudiante para familiarizarse con el idioma inglés y conocer el tema a ser enseñado

Estrategias:

- **Reflective listening**
- **Questions and answers**

LEARNING:

Objetivo:

- Enfatizar el uso de la lengua inglesa mediante el vocabulario, la gramática funcional y frases establecidas.

Estrategias:

- **Repetition drills.**
- **Skimming and scanning**
- **Questions and answers**
- **Game roles**

INTERACTING

Objetivo:

- Lograr que los estudiantes puedan descubrir por ellos mismos, mediante un trabajo grupal, cómo funciona gramaticalmente la lengua y utilicen el conocimiento adquirido poniéndolo en práctica en la creación de nuevos diálogos en base a su experiencia.

Estrategias:

- **Working in group.**
- **Scrambled sentences**

TESTING ORAL ABILITY

Objetivo:

- Los estudiantes presentan un diálogo creado por ellos mismos en la etapa anterior y lo expresan de forma oral al frente de la clase.

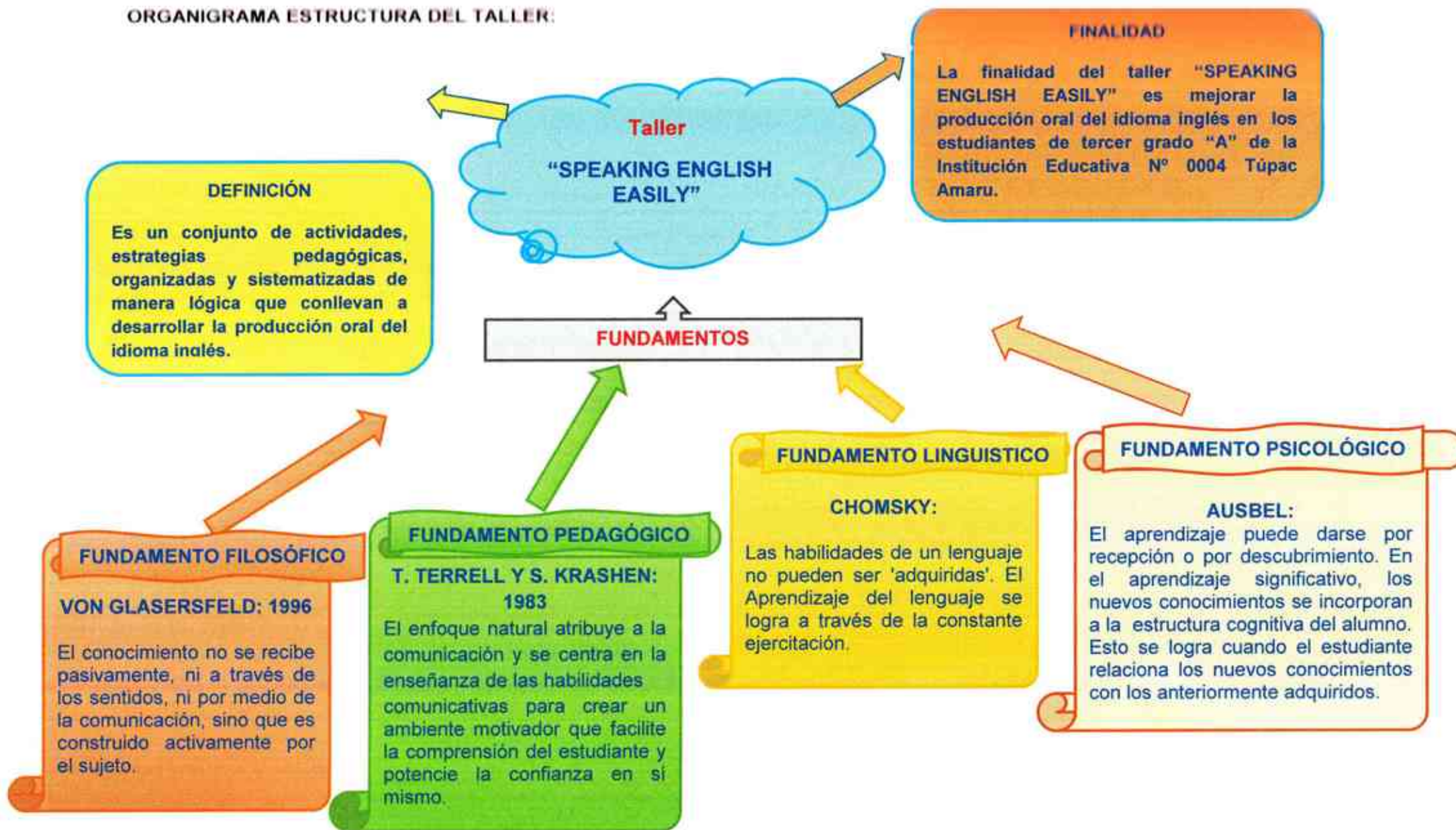
Estrategias:

- **Roleplay (the situation).**

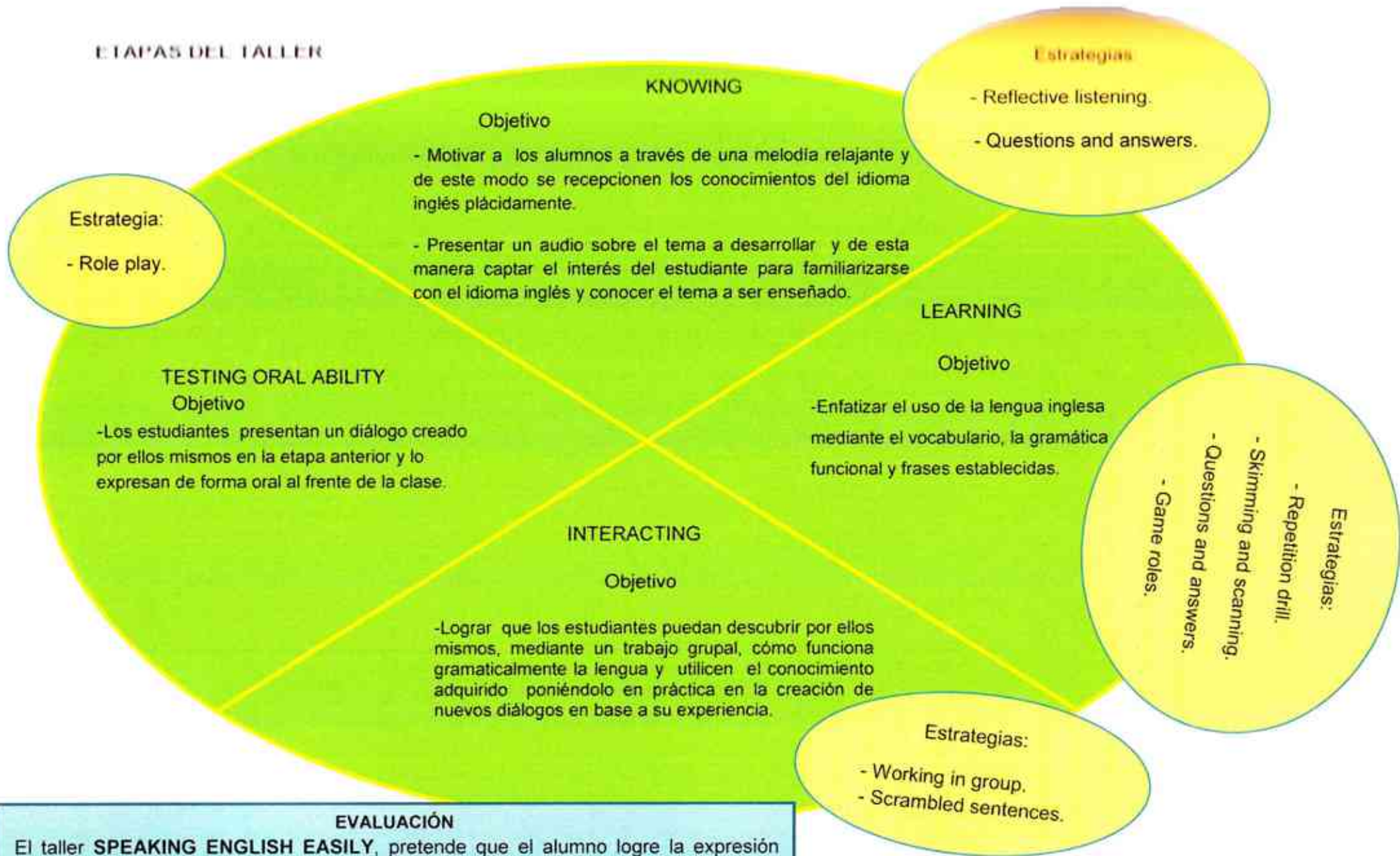
2.7 EVALUACIÓN

En el taller **SPEAKING ENGLISH EASILY** pretende que el alumno logre la expresión oral. La evaluación está orientada al proceso comunicativo y a su vez posee una evaluación dinámica y procesal que evalúa la producción oral en el alumno que logró después de la aplicación de cada taller. El taller evalúa cuatro componentes de la producción oral que son: Fluidez, Cohesión, Coherencia y Gramática.

ORGANIGRAMA ESTRUCTURA DEL TALLER:



ETAPAS DEL TALLER



EVALUACIÓN

El taller **SPEAKING ENGLISH EASILY**, pretende que el alumno logre la expresión oral. La evaluación está orientada al proceso comunicativo y a su vez posee una evaluación dinámica y procesal que evalúa la producción oral en el alumno que logró después de la aplicación del taller. El taller evalúa cuatro componentes de la producción oral que son: Fluidez, Cohesión, Coherencia y Gramática.

3. MARCO CONCEPTUAL (Definición de términos)

Taller

Para **ANDER Egg**: Es una modalidad de enseñanza-aprendizaje caracterizada por la interrelación entre la teoría y la práctica, en donde el instructor expone los fundamentos teóricos y procedimentales, que sirven de base para que los alumnos realicen un conjunto de actividades diseñadas previamente y que los conducen a desarrollar su comprensión de los temas al vincularlos con la práctica operante.

Producción oral

Para **Fernández, Moreno Francisco**: La producción oral es una de las llamadas destrezas o artes del lenguaje; es uno de los modos en que se usa la lengua, junto a la producción escrita, la comprensión auditiva y la comprensión lectora. Este modo de usar la lengua, además, tiene una naturaleza productiva o activa, como la producción escrita, que se distingue del carácter supuestamente receptivo o pasivo de los procesos de comprensión.

Aprendizaje

Para **Hilgard, Ernest**: Es el proceso mediante el cual se origina o se modifica una actividad respondiendo a una situación siempre que los cambios no puedan ser atribuidos al crecimiento o al estado temporal del organismo (como la fatiga o bajo el efecto de las drogas).

Idioma

Para **Alcaraz Varó y Martínez Linares**: El término 'idioma' equivale a lengua y, en ocasiones, a lenguaje. Se emplea con mayor frecuencia al hablar de las lenguas extranjeras, como en el enunciado "Saber idiomas es muy importante".

Enfoque

Para **J. C. Richards y T. S. Rodgers**: Conciben el enfoque como uno de los tres ejes en torno a los cuales se articulan los distintos métodos. Los otros dos son el diseño y los procedimientos. El enfoque permite establecer la base teórica en la que se fundamenta el método. En el nivel del diseño se determinan los objetivos generales y específicos, la selección y organización de las actividades de aprendizaje y de enseñanza y los respectivos papeles de alumnos, profesores y materiales didácticos. En el nivel de los procedimientos se incluyen las técnicas concretas, las prácticas y los comportamientos de profesores y alumnos.

Lenguaje

Para **Santacruz, J**: El lenguaje es un subconjunto de procesos en el conjunto de procedimientos disponibles para algunos organismos —por ejemplo, los humanos— en su intento de adaptación a su entorno psíquico y social.

Desarrollo

Para **Díaz, Lidia**: El desarrollo es una condición social, en la cual las necesidades auténticas de su población se satisfacen con el uso racional y sostenible de recursos y sistemas naturales. La utilización de los recursos estaría basada en una tecnología que respeta los aspectos culturales y los derechos humanos. Todos los grupos sociales tendrían acceso a las organizaciones y a servicios básicos como educación, vivienda, salud, nutrición y que sus culturas y tradiciones sean respetadas.

Análisis

Para **Conceptos.com**: Es la desintegración de un todo en las partes que lo componen, para llegar a conocer sus elementos y /o principios. Ese todo puede ser obra de la naturaleza, como cuando se analiza una planta, o un producto cultural, como cuando se estudian los elementos del sistema comunicacional. La función del análisis es conocer mejor el objeto de estudio. Cuando uno habla de un estudiante analítico, nos referimos a aquel que estudia pormenorizadamente los detalles del tema, objeto de su conocimiento, cuando hablamos de un estudio sintético, es solo poner de relieve los aspectos esenciales del tema, considerándolo como un todo, sin desmenuzarlo.

Gramática

Es una rama de la lingüística que se orienta al estudio de una determinada lengua. En este sentido, como cada lengua es un sistema particular, y por ende distinto a cualquier otro, la gramática es entendida como: la estructura material y funcional de la lengua y la disciplina que estudia y describe esa estructura.

Comunicación

Definiciones.

Un idioma es un sistema comunicacional, formado por palabras y/o gestos, que resulta propio de una colectividad. Cuando estos sistemas cuentan con la característica de la inteligibilidad mutua, se habla de dialecto o de la variedad lingüística de un mismo idioma.

Comunicación es todo proceso de interacción social por medio de símbolos y sistemas de mensajes. Incluye todo proceso en el cual la conducta de un ser humano actúa como estímulo de la conducta de otro ser humano. Puede ser verbal, o no verbal, interindividual o intergrupala.

Proceso

Para **Terry, George R.:** Es la selección y relación de hechos así como la información y el uso de suposiciones respecto al futuro en la visualización y formulación de las actividades propuestas que se creen son necesarias para alcanzar los resultados deseados.

Docente

Para **Berger:** Actor por ser responsable de la acción y autor por ser intérprete del libreto educativo. Es decir, dispone de cierta flexibilidad y autonomía profesional que les permite interpretar los programas y asumir el rol de manera personalizada, innovando y recreando situaciones de aprendizaje y de interacción; y autor porque supone un proceso de elaboración y de construcción del sentido de la obra que se realiza y de la forma como se interpreta, los recursos a los que acude, la organización del trabajo en el aula y la relación con el entorno.

Materiales

Para **Castañeda, Margarita:** Es un objeto, un recurso instruccional que proporciona al alumno una experiencia indirecta de la realidad y que implican tanto la organización didáctica del mensaje que se debía comunicar, como el equipo técnico necesario para materializar ése mensaje.

Teoría

Para **Kerlinger:** Define la teoría como " Un conjunto de construcciones hipotéticas (conceptos), definiciones y proposiciones relacionadas entre sí, que ofrecen un punto de vista sistemático de los fenómenos, al especificar las relaciones existentes entre variables, con objeto de explicar y predecir los fenómenos".

Contexto

Para **Alcoba, Santiago:** Información no explícita y necesaria para la interpretación de los enunciados. Aquí se ha usado, tanto en el sentido de contexto situacional, aquella información que se deriva directamente del entorno inmediato en el que se produce un enunciado (el tiempo, el lugar, los interlocutores, la intención), como el sentido sociocultural, aquella información deriva del conjunto de

conocimiento que se supone compartido por los participantes en un acto comunicativo.

Pronunciación

Para **Richards, Jack**: La pronunciación es la forma como se dice una palabra, es decir, como son producidos los sonidos. Más que la articulación, se refiere a la pronunciación del habla en la boca; más que el acento, es la forma como los sonidos son percibidos por los oyentes. La pronunciación es importante debido que el hablar es mucho más que transferir información.

Vocabulario

Para el **Ministerio de educación** : El vocabulario es un componente esencial en el aprendizaje del inglés y propone un gran aporte al desarrollo de las habilidades receptivas y productivas. En la actualidad, al hacer referencia al vocabulario, se incluyen solo palabras aisladas, sino también frases y expresiones comunes, cuya enseñanza es especialmente importante en los niveles básicos del aprendizaje del inglés.

Cohesión:

Según, **Kaufman Ana María**, es una relación semántica que se establece entre las distintas partes del texto, a través del sistema léxico gramatical de la lengua: distintos recursos lingüísticos permiten establecer relaciones de sentido entre las diferentes partes constitutivas del texto, asegurando su estructuración en el nivel superficial.

4. HIPÓTESIS

4.1 HIPÓTESIS GENERALES

- **Hipótesis de la investigación (H₁):**

El taller “**SPEAKING ENGLISH EASILY**” influye significativamente en la producción oral del idioma inglés de los estudiantes de tercer grado “A” de secundaria de la Institución Educativa N° 0004 Túpac Amaru –Tarapoto, 2012.

▪ **Hipótesis Nula (H₀)**

El taller **“SPEAKING ENGLISH EASILY”** no influye significativamente en la producción oral del idioma inglés de los estudiantes de tercer grado “A” de secundaria de la Institución Educativa N° 0004 Túpac Amaru-Tarapoto 2012.

4.2 Hipótesis específicas

H₁₁

El taller **“SPEAKING ENGLISH EASILY”** influye significativamente en la producción oral del componente Fluidez del idioma inglés de los estudiantes de tercero “A” de secundaria de la Institución Educativa N° 0004 Túpac Amaru-Tarapoto, 2012.

H₀₁

El taller **“SPEAKING ENGLISH EASILY”** no influye significativamente en la producción oral del componente Fluidez del idioma inglés de los estudiantes de tercer grado “A” de secundaria de la institución educativa N° 0004 Túpac Amaru-Tarapoto, 2012.

H₁₂

El taller **“SPEAKING ENGLISH EASILY”** influye significativamente en la producción oral del componente coherencia del idioma inglés de los estudiantes de tercer grado “A” de secundaria la Institución Educativa N° 0004 Túpac Amaru-Tarapoto, 2012.

H₀₂

El taller **“SPEAKING ENGLISH EASILY”** no influye significativamente en la producción oral del componente coherencia del idioma inglés de los estudiantes de tercer grado “A” de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru-Tarapoto, 2012.

H₁₃

El taller **“SPEAKING ENGLISH EASILY”** influye significativamente en la producción oral del componente Cohesión del idioma inglés de los estudiantes de

tercer grado "A" de secundaria de la Institución Educativa N° 0004 Túpac Amaru-Tarapoto 2012.

H₀₃

El taller "SPEAKING ENGLISH EASILY" no influye significativamente en la producción oral del componente Cohesión del idioma inglés de los estudiantes de tercer grado "A" de secundaria de la Institución Educativa N° 0004 Túpac Amaru-Tarapoto, 2012.

H₁₄

El taller "SPEAKING ENGLISH EASILY" influye significativamente en la producción oral del componente Gramática del idioma inglés de los estudiantes de tercero "A" de la Institución Educativa N° 0004 Túpac Amaru.

H₀₄

El taller "SPEAKING ENGLISH EASILY" no influye significativamente en la producción oral del componente Gramática del idioma inglés de los estudiantes de tercer grado "A" de la Institución Educativa N° 0004 Túpac Amaru.

5. SISTEMAS DE VARIABLES

En la presente investigación, las variables de estudio son:

VARIABLE INDEPENDIENTE	VARIABLE DEPENDIENTE
Taller SPEAKING ENGLISH EASILY	Producción oral

5.1 VARIABLE INDEPENDIENTE: Taller **SPEAKING ENGLISH EASILY**

5.1.1 DEFINICION CONCEPTUAL

Es un conjunto de actividades y estrategias pedagógicas, organizadas y sistematizadas de manera lógica que conllevan a formar grupos de estudiantes para hacer trabajos prácticos enfocados a desarrollar la producción oral del idioma inglés. Se realiza en cuatro etapas debidamente organizadas basadas en el Enfoque

Comunicativo, los estudiantes tienen una participación activa y responsable en todas las etapas del taller utilizando su imaginación y sus diferentes habilidades para comprender una expresión oral y al mismo tiempo expresarla cumpliendo el docente un rol orientador y motivador. De esta manera el aprendizaje se desarrollara de manera que el aprendizaje se desarrolla de manera cooperativa y colaborativa.

5.1.2 DEFINICION OPERACIONAL

- **Enfoque:** es un conjunto de supuestos correlativos con respecto a la naturaleza de la filosofía de la enseñanza del idioma en el nivel de teorías y principios. Describe la naturaleza de la materia a ser enseñada.
- **Metodología:** Hace referencia al conjunto de procedimientos basados en principios lógicos, utilizados para alcanzar una gama de objetivos que rigen en una investigación científica o en una exposición doctrinal. El término puede ser aplicado a las artes cuando es necesario efectuar una observación o análisis más riguroso o explicar una forma de interpretar la obra de arte.
- **Contenido:** Dentro del marco del nuevo enfoque pedagógico son un conjunto de conocimientos científicos, habilidades, destrezas, actitudes y valores que deben aprender los educandos y que los maestros deben estimular para incorporarlos en la estructura cognitivas del estudiantes. Si bien es cierto que los contenidos son un conjunto de saberes o formas culturales esenciales para el desarrollo y de socialización de los estudiantes, la manera de identificarlos, seleccionarlos y proponerlos en el currículo tradicional ha sido realiza con una visión muy limitada.
- **Evaluación:** Es la prueba en la que se mide el nivel de conocimientos, aptitudes, habilidades o de unas capacidades físicas determinadas. Se usa como herramienta para determinar la idoneidad de alguien para la realización de una actividad o el aprovechamiento de unos estudios.

5.1.3 Operacionalización:

Operacionalmente la variable independiente se expresa de la siguiente manera:

VARIABLE	COMPONENTES	INDICADOR
VARIABLE INDEPENDIENTE Taller SPEAKING ENGLISH EASILY	Enfoque	<ul style="list-style-type: none">- Cuenta con fundamento filosófico.- Cuenta con un fundamento pedagógico.- Cuenta con un enfoque lingüístico.- Cuenta con un fundamento psicológico.
	Metodología	<ul style="list-style-type: none">- Tiene una secuencia lógica y sistematizada.- Es intencional y autónoma.- Tiene métodos, técnicas, estrategias y actividades.
	Contenidos	<ul style="list-style-type: none">- Los temas a desarrollarse se presentan de lo más simple a lo más complejo.- Los contenidos están diversificados acorde a la realidad de los estudiantes.- Los contenidos son significativos para el estudiante.
	Evaluación	<ul style="list-style-type: none">- El taller posee instrumentos de evaluación.- El taller cuenta con una evaluación planificada.- El taller posee un enfoque y filosofía de evaluación.

5.2. VARIABLE DEPENDIENTE: PRODUCCIÓN ORAL

5.2.1 DEFINICIÓN CONCEPTUAL

Bygates, Martín (1991): La producción oral la habilidad de ensamblar oraciones en lo abstracto, que se producen y se adaptan a las circunstancias del momento. Esto es, tomar decisiones rápidas, integrándolas adecuadamente, y ajustándolas de acuerdo con problemas inesperados que aparecen en los diferentes tipos de conversación.

5.2.2 Definición Operacional.

Fluidez: Es la capacidad de un hablante de expresarse correctamente con cierta facilidad y espontaneidad, tanto en su idioma materno como en una segunda lengua; esto permite que el hablante se desenvuelva de una manera. La fluidez viene dada en tres áreas:

- Capacidad para crear ideas (área creativa).

- Capacidad para producir, expresar y relacionar palabras (área lingüística).
- Capacidad para conocer el significado de las palabras (área semántica).

Coherencia: La coherencia se refiere a las relaciones de contenido que tienen las ideas, es una cualidad semántica existente al interior del discurso, que busca que el texto presente una estructura o un sentido lógico. Esta lógica o coherencia se da teniendo un tema, que posee una idea principal y las demás ideas sirven de apoyo para lo central; dejando como eje lo relevante y organizando lo irrelevante, para que el receptor comprenda el discurso y pueda hallar la coherencia global, que es el sentido total del texto que ha leído o escuchado.

Cohesión: Es una relación semántica que se establece entre las distintas partes del texto, a través del sistema léxico gramatical de la lengua: distintos recursos lingüísticos permiten establecer relaciones de sentido entre las diferentes partes constitutivas del texto, asegurando su estructuración en el nivel superficial.

Gramática: Es la descripción de las maneras en las cuales las palabras pueden cambiar sus formas y combinarse para formar oraciones (Harmer, 2001: 12).

5.2.3 Operacionalización:

Operacionalmente la variable dependiente se expresa de la siguiente manera:

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
VARIABLE DEPENDIENTE PRODUCCIÓN ORAL	Fluidez	<ul style="list-style-type: none">• Se expresa a una velocidad normal.• Entona de manera aceptable.• Pronuncia adecuadamente las expresiones del segundo idioma.
	Coherencia	<ul style="list-style-type: none">• Se expresa de una manera lógica.• Se expresa según el Contexto.• Utiliza las palabras de manera coherente.
	Cohesión	<ul style="list-style-type: none">• Se expresa Utilizando los conectores adecuados.• Se expresa teniendo en cuenta la concordancia gramatical.• Sigue una secuencia lógica al hablar.
	Gramática	<ul style="list-style-type: none">• Se expresa usando adecuadamente las estructuras gramaticales.• Se expresa con el vocabulario adecuado.• Habla de manera estructurada utilizando expresiones completas y con una intención comunicativa.

5.3 Escala de medición

Según **HERNÁNDEZ, Roberto (2007)**, una escala puede concebirse como un continuo de valores correlativamente que admite un punto inicial y otro final.

- Se operativiza de la siguiente manera :

MB	B	R	M
20-18	17-15	14-11	10-0

Cualitativa:

* MB: Muy bueno

* B: bueno

* R: Regular

* M: malo

Cuantitativa:

*20-18

*17-15

*14-11

*10- 0

6.- Prueba de hipótesis

Comparaciones	Prueba de hipótesis	Distribución "T-Student"		Decisión
		t-calculada	t-tabulada	
Pre test – Post test	$H_0: \mu \text{ Pre- Test} = \mu \text{ Post Test}$ $H_1: \mu \text{ Pre- test} < \mu \text{ post test}$			

CAPITULO III

METODOLOGIA EMPLEADA

1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACION

1.1. Tipo de Investigación:

El tipo de investigación es EXPERIMENTAL donde nos basamos en **Deobold B. Van Dalen y William J. Meyer (1971)**: La investigación experimental consiste en la manipulación de una variable experimental no comprobada, en condiciones rigurosamente controladas, con el fin de describir de qué modo o por qué causa se produce una situación o acontecimiento en particular.

Se trata de un experimento porque precisamente el investigador provoca una situación para introducir determinadas variables de estudio manipuladas por él, para controlar el aumento o disminución de esa variable, y su efecto en las conductas observadas. El investigador maneja deliberadamente la variable experimental y luego observa lo que sucede en situaciones controladas.

1.2 Nivel de Investigación

El nivel de investigación es PRE-EXPERIMENTAL donde nos basamos en **Sánchez: 1996**, ya que la investigación no tiene la capacidad de controlar adecuadamente los factores que influyen contra la validez interna así como también la validez externa. Sin embargo, nos ilustra la forma en que las variables pueden influir en la validez interna principalmente de un diseño.

2. POBLACIÓN Y MUESTRA

2.1 Población:

La población está constituida por los estudiantes del Tercer Grado "A" de Secundaria la I.E Túpac Amaru – Tarapoto 2012.

2.2 Muestra:

Para obtener las muestras nos basamos en **CARRASCO: 2005**, seleccionado el tipo de muestra intencionada, ya que:

- Seleccionamos según nuestro propio criterio sin ninguna regla matemática o estadística.
- Procuramos que la muestra sea lo más representativa es necesario que conozca objetivamente las características de la población que estudia; nosotros procedimos a seleccionar la muestra.
- Procedimos a seleccionar la muestra en forma intencional, eligiendo aquellos elementos que considera convenientes y cree que son los más representativos.

La muestra está constituida por 23 estudiantes del Tercer Grado "A" de Secundaria la I.E Túpac Amaru de la ciudad de Tarapoto 2012.

Varones	Mujeres
13	10
Total	23

Muestreo: la muestra se definió como no probabilístico intencional debido a que se eligió intencionalmente el producto de una investigación de un objeto.

3. Diseño de la Investigación

Como diseño de investigación se tiene el pre experimental donde nos basamos en **COOK y CAMPBELL: 1979**, ya que su grado de control es mínimo. Además sirve para aproximarse al fenómeno que investiga (para generar hipótesis), sin olvidar que, en la interpretación de los datos, pueden existir numerosas VEE (variables externas) que llevarían a una atribución errónea del efecto de la Variable Independiente sobre la Variable Dependiente.

Consideramos una de sus clasificaciones:

El diseño de un solo grupo con medidas PRE TEST † POST TEST: O1 X O2

1. Una medición previa de la variable dependiente a ser estudiada (pre-test).
2. Introducción o aplicación de la variable independiente o experimental X a los sujetos del grupo.
3. Una nueva medición de la variable dependiente en los sujetos (post - test).

Puede ser diagramado de la siguiente manera:

GE O1-----X-----O2

Donde:

GE = GRUPO EXPERIMENTAL

O1 = PRE-TEST

X = TALLER "SPEAKING ENGLISH EASILY"

O2 = POST-TEST

4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Para la ejecución del presente trabajo de investigación se utilizará las siguientes técnicas e instrumentos.

4.1 Fuentes de Investigación

- Los alumnos de la Institución Educativa Túpac Amaru.
- Específicamente los alumnos del Tercer Grado "A".
- Bibliografía relacionada a la investigación.

4.2 Técnicas de investigación

- **Técnica de Observación:** La observación es una de las técnicas utilizadas en el desarrollo del taller **SPEAKING ENGLISH EASILY**, la cual se basa en la sistematización de las actividades comunes de la vida diaria, es decir, observar, escuchar, analizar e interpretar. Consiste en hacer una descripción detallada de la realidad observada.
- **Técnica del Cuestionario:** Se formula una serie de preguntas que permite medir una o más variables. Posibilita observar los hechos a través de la valoración que hace que los mismos el encuestado o entrevistado, limitándose la investigación a las valoraciones subjetivas de éste.
- **Test:** es una técnica que tiene como objeto lograr información sobre rasgos definidos de la personalidad, la conducta o determinados comportamientos y características individuales o colectivas de la persona (inteligencia, interés, actitudes, aptitudes, rendimiento, memoria, manipulación, etc.). A través de

preguntas, actividades, manipulaciones, etc., que son observadas y evaluadas por el investigador.

4.3 Instrumentos

En nuestro trabajo de investigación se utilizan los siguientes instrumentos:

- **Ficha de observación:** Mediante este instrumento se mide el desempeño cuantitativo del estudiante en las diferentes actividades programadas en el taller.
- **Pre test:** Con este instrumento se pretende conocer el nivel de conocimiento de los estudiantes previo al desarrollo del taller.
- **Post test:** Destinado a obtener información sobre el aprendizaje logrado en el estudiante durante el desarrollo del taller SPEAKING ENGLISH EASILY notar la diferencia entre las condiciones de ingreso del estudiante y el resultado que se obtiene al término del taller.

5. PROCESAMIENTOS DE DATOS

5.1 Procesamiento de datos

Para valorar estadísticamente los resultados se aparearon las diferencias contrastadas entre el pre test y el post test, a dichas diferencias se le aplicó la técnica estadística T- student.

La prueba T- student se aplicó cuando los datos de observación son menores a 30 unidades de análisis, cuyo procedimiento es el siguiente:

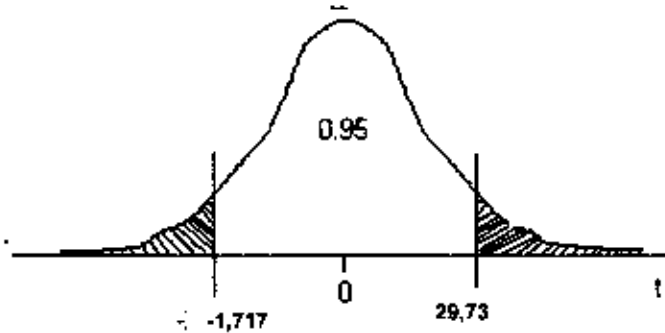
- a) Se Formuló de hipótesis estadística establecida

$$\begin{aligned}H_0: \mu_2 &= \mu_1 \\H_1: \mu_2 &> \mu_1\end{aligned}$$

- b) Se determinó el tipo de prueba, teniendo en cuenta que las hipótesis de investigación (H_1) se anticipa a la dirección de la prueba para la cual se realizó una prueba bilateral

c) Se especificó el nivel de significancia de la prueba asumiendo un nivel de significación.

$$\alpha = 0.05 \text{ ó } 5\%$$



$$t_{\alpha} = -t_{(0.05)(gl)} = t_{tab}$$

gl: grado de libertad

$$gl = \frac{\left[\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}\right]}{\frac{\left[\frac{S_1^2}{n_1}\right]^2}{n_1} + \frac{\left[\frac{S_2^2}{n_2}\right]^2}{n_2}}$$

Donde:

-t: Distribución T-student

-t α : Es el valor de T-student tabulada, es decir que se obtuvo en cada tabla al comparar el nivel de significancia (α) y los grados de libertad.

n₁ - Es el tamaño del pre test

n₂ = Es el tamaño del post test

α = Es el nivel de significancia

(1- α) = Es el nivel de confianza

d) Se calculó la estadística de la prueba mediante las siguientes fórmulas

$$tc = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

$$\bar{x}_1 = \frac{\sum_{t=1}^{n_1}}{n_1} \bar{x}_2 = \frac{\sum_{t=1}^{n_1}}{n_2}$$

$$S_1^2 = \frac{\sum_{t=1}^{n_1} (\bar{x}_1 - \bar{x}_2)^2}{n_1 - 1} S_2^2 = \frac{\sum_{t=1}^{n_1} (\bar{x}_1 - \bar{x}_2)^2}{n_1 - 1}$$

Donde:

\bar{x}_1 : es el promedio del pre test antes de aplicar el taller **SPEAKING ENGLISH EASILY**

\bar{x}_2 : es el promedio del post test después de aplicar el taller **SPEAKING ENGLISH EASILY**

S_1^2 : son las diferencias elevadas al cuadrado del pre-test.

S_2^2 : son las diferencias elevadas del post-test.

e) Se tomó la decisión estadística para saber si se acepta o rechaza la hipótesis nula (H_0)

Si: $t_{c/R/R} = [t\alpha, \alpha>$, entonces se rechazará la hipótesis nula (H_0), y se aceptará la hipótesis de investigación (H_i), es decir que si eso sucede, implica que el taller **SPEAKING ENGLISH EASILY** influye en la producción oral.

Si: $t_{c/R/R} = [-\alpha, t\alpha >$, entonces se aceptó la hipótesis nula (H_0) y se rechazará la hipótesis de investigación (H_i), es decir que si eso sucede, el taller **SPEAKING ENGLISH EASILY** no influye en la producción oral.

f) Se elaboró el pre test, donde se seleccionó preguntas o ítems relacionados con los contenidos a ser desarrollados durante los 8 talleres.

g) Se diseñó instrumentos para medir la producción oral en los estudiantes del Tercer Grado "A" de la Institución Educativa Túpac Amaru N° 0004-Tarapoto 2012.

h) Se elaboró el Post test teniendo en cuenta los contenidos desarrollados durante los 8 talleres.

- i) Se diseñó 8 talleres teniendo en cuenta las etapas planteadas en el organigrama del taller **SPEAKING ENGLISH EASILY**.
- j) Se ejecutó 8 talleres con los estudiantes del Tercer Grado "A" de la Institución Educativa Túpac Amaru N° 0004-Tarapoto 2012.
- k) Se aplicó 8 fichas de observación.

5.2 Técnicas de procesamiento y análisis de resultado

Para el análisis de los resultados se desarrollará el siguiente procedimiento:

1. La revisión del puntaje alcanzado en el pre test.
2. La revisión del promedio alcanzado por los estudiantes en los 8 talleres (sesiones) de aprendizaje.
3. Se revisó los promedios alcanzados por los estudiantes en el post test y para obtener el promedio se utilizará la siguiente fórmula:

$$\sum_t^n$$

4. Se calculó la desviación standard.
5. Se calculó la varianza.
6. Se estimó la T-tabulada.
7. Se obtuvo la T-calculada.
8. Se resumió la información en una tabla estadística.

5.3. Presentación y análisis de resultados.

La presentación y análisis de resultados se realizarán mediante tablas y gráficos.

- a) Los datos se presentarán en cuadros estadísticos tanto del pre test como del post test en el que se observará la influencia del taller **SPEAKING ENGLISH EASILY** en la producción oral de los estudiantes del Tercer Grado "A" de la Institución Educativa 0004 Túpac Amaru, Tarapoto- 2012.

TABLA Nº 1
NOTAS OBTENIDAS DEL PRE Y POST TEST DE LOS ESTUDIANTES DE
TERCER GRADO A

Nro	APELLIDOS Y NOMBRES	Resultados del Pre-Test	Resultados del post-test	Diferencia
1	Aguilar Pinedo Sandra Nycoll	7	18	11
2	Amasifuen Saavedra Karen Vanesa	6	17	11
3	Campos Dasilva Diana Carolina	6	18	12
4	Delgado Sinti Anthony Alexander	7	18	11
5	Elera Monteza Victor Manuel	9	17	8
6	Garay Villa Gloria Karolina	4	17	13
7	Homa Rodríguez Alex Daniel	3	15	12
8	López Marreros Sergio Andree	6	17	11
9	Morí Rojas José Manuel	7	17	10
10	Morí Sánchez Wilfrans	9	16	7
11	Neira Chuquihuanca Wilder Noe	7	16	9
12	Arbildo Garcia Andrés	7	18	11
13	Onorbe Jesus Xiomi Lindley	6	16	10
14	Pérez Díaz Euler Jhordin	6	16	10
15	Regalado Andoa Lenin	6	17	11
16	Rodríguez Flores Esterfith Estela	9	16	7
17	Rodríguez Flores Esterfith Estela	6	14	8
18	Rojas Rua Luz Priscilla	7	16	9
19	Salón Pérez Lizandro Ernesto	7	17	10
20	Samanez Mondragon Yudith	6	17	11
21	Hifela Camizan Elita Micaela	7	17	10
22	Uniarte Tenazoa Segundo Manuel	5	16	11
23	Valdivia Jimenez Hilmer José	6	15	6

Fuente: datos obtenidas de la propia investigación Tarapoto 2012

- b) En cuadro resumen se colocará el cálculo de las medidas de estadígrafo de posición y dispersión.

EVALUACIONES	Estadígrafo de posición y dispersión	
	Medio aritmética	Desviación estándar
Pre – test		
Post – test		

- c) Se presentó en cuadro las comparaciones de los promedios obtenidos antes y después de la ejecución del taller **SPEAKING ENGLISH EASILY**.

Luego se contrastó la hipótesis estadística, para la aceptación o rechazo de estas, tabulando los resultados en función al siguiente esquema:

Comparaciones	Prueba de hipótesis	Distribución "T-Student"		Decisión
		t-calculada	t-tabulada	
Pre-test-Post-test	H₀: μ Pre-test = μ Post-test H₁: μ Pre-test \neq μ Post-test	29.73	-1.717	Se rechaza la hipótesis nula, y se acepta a la hipótesis de investigación.

- d) Se observó la producción oral mediante la siguiente ficha:

Ficha de observación de la producción oral de los estudiantes del Tercer Grado "A" de la Institución Educativa 0004 Túpac Amaru, Tarapoto-2012.

CAPITULO IV

RESULTADOS OBTENIDOS Y CONCLUSIONES

1. RESULTADOS OBTENIDOS

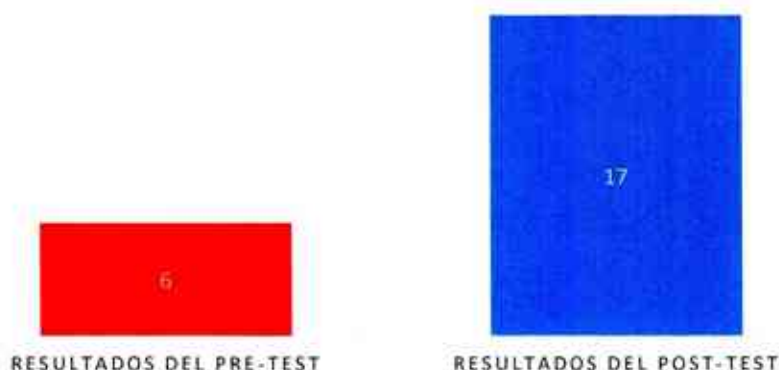
Tabla Nro. 01

Notas obtenidas en el Pre y Post Test Grupo Experimental

N	APELLIDOS Y NOMBRES	Resultados del Pre-Test	Resultados del post-test	Diferencia
1	Aguilar Pinedo Sandra Nycoll	7	18	11
2	Amasifuen Saavedra Karen Vanesa	6	17	11
3	Campos Dasilva Diana Carolina	6	18	12
4	Delgado Sinti Anthony Alexander	7	18	11
5	Elera Monteza Victor Manuel	9	17	8
6	Garay Villa Gloria Karolina	4	17	13
7	Horna Rodríguez Alex Daniel	3	15	12
8	López Marreros Sergio Andree	6	17	11
9	Mori Rojas José Manuel	7	17	10
10	Mori Sánchez Wilfrans	9	16	7
11	Neira Chuquihuanca Wilder Noe	7	16	9
12	Arbildo Garcia Andrés	7	18	11
13	Onorbe Jesus Xiomi Lindley	6	16	10
14	Pérez Díaz Euler Jhordin	6	16	10
15	Regalado Andoa Lenin	6	17	11
16	Rodríguez Flores Esterfith Estela	9	16	7
17	Rodríguez Flores Esterfith Estela	6	14	8
18	Rojas Rua Luz Priscila	7	16	9
19	Salón Pérez Lizandro Ernesto	7	17	10
20	Samanez Mondragon Yudith	6	17	11
21	Hifela Camizan Elita Micaela	7	17	10
22	Uriarte Tenazoa Segundo Manuel	5	16	11
23	Valdivia Jimenez Hilmer José	6	15	6
Total		149	381	
Promedio		6	17	
desviación estándar		1.41	1.04	
Coefficiente de variación		23.5%	6.11%	

Fuente: Datos obtenidas de la propia investigación Tarapoto 2012

GRÁFICO N° 01 TALLER "SPEAKING ENGLISH EASILY"



Fuente: Datos obtenidos de la tabla N° 1

Descripción: tanto en la tabla y gráfico N° 1 se muestra el resultado de las notas obtenidas del pre test y post test; Es importante mencionar que la nota mínima en el pre-test es 03 y la más alta es 09 y la nota mínima en el post-test es 14 y la más alta es 18; Según el cuadro N°01 se observa que después de la aplicación del taller **SPEAKING ENGLISH EASILY**, los estudiantes mejoraron su puntaje obteniendo en la producción oral un promedio de 17 puntos, mientras que en el Pre test se obtuvo un puntaje de 6 puntos, en consecuencia al comparar las medias se puede observar que la influencia fue significativamente alta, así mismo en cuanto a la variabilidad de los resultados se puede observar que el post test cuenta con una variabilidad homogénea en un 6% en comparación al pre test de 23%, en consecuencia se rechaza la H_0 y se acepta la hipótesis planteada por los investigadores (H_1).

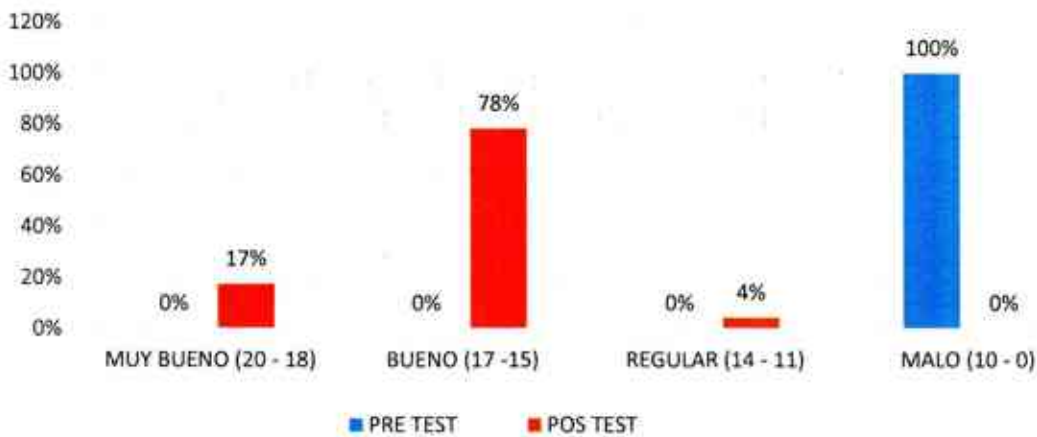
CUADRO N°2

La distribución de los estudiantes del Tercer Grado "A" de Secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru N° 0004 respecto a la variable dependiente.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PRE TEST		POS TEST	
	N° DE ESTUDIANTES	%	N° DE ESTUDIANTES	%
MUY BUENO (20 - 18)	0	0%	4	17%
BUENO (17 -15)	0	0%	18	78%
REGULAR (14 - 11)	0	0%	1	4%
MALO (10 - 0)	23	100%	0	0%
TOTAL	23	100%	23	100%

GRAFICO N° 02

Puntaje de los estudiantes del taller "SPEAKING ENGLISH EASILY " en la producción oral.



Según el gráfico N° 2 se observa que el post test el 17 % de los estudiantes; es decir 4 estudiantes obtuvieron un nivel muy bueno y el 78% de los estudiantes; es decir 18 estudiantes obtuvieron un nivel bueno en la producción oral mientras que en el pre test, el 100%; es decir 26 estudiantes lograron alcanzar un nivel malo.

Cuadro N° 3

Puntaje de la producción oral que presentan los estudiantes del Tercer Grado "A" de la Institución Educativa 0004 Túpac Amaru, Tarapoto- 2012, antes y después de la aplicación del Taller "SPEAKING ENGLISH EASILY" según sus dimensiones.

Alumnos	PRE TEST					POST TEST				
	FLUIDEZ	COHERENCIA	COHESIÓN	GRAMÁTICA	TOTAL	FLUIDEZ	COHERENCIA	COHESIÓN	GRAMÁTICA	TOTAL
1	2	2	2	1	7	3	5	4	6	18
2	2	2	1	1	6	3	5	4	5	17
3	2	2	1	1	6	4	5	4	5	18
4	2	2	2	1	7	4	5	4	5	18
5	2	2	3	2	9	3	5	4	5	17
6	2	2	0	0	4	3	5	4	5	17
7	1	0	1	1	3	3	4	4	4	15
8	2	1	1	2	6	3	5	4	5	17
9	2	2	2	1	7	3	5	4	5	17
10	2	2	3	2	9	3	5	4	4	16
11	2	2	2	1	7	3	5	4	4	16
12	2	2	2	1	7	4	5	4	5	18
13	2	1	1	2	6	3	5	4	4	16
14	2	1	1	2	6	3	5	4	4	16
15	2	1	1	2	6	3	5	4	5	17
16	2	2	3	2	9	3	5	4	4	16
17	2	1	1	2	6	3	4	3	4	14
18	2	2	2	1	7	3	5	4	4	16
19	2	2	2	1	7	3	5	4	5	17
20	2	1	1	2	6	3	5	4	5	17
21	2	2	2	1	7	3	5	4	5	17
22	1	1	2	1	5	3	5	4	4	16
23	2	1	1	2	6	3	4	4	4	15
PROMEDIO	1.91	1.57	1.61	1.39		3.13	4.87	3.96	4.61	
DESV. ESTANDAR	0.288	0.59	0.783	0.583		0.344	0.344	0.209	0.583	

Fuente: Datos obtenidos de los test aplicados por los investigadores.

Según el cuadro N° 3 se observa que después de la aplicación del taller "SPEAKING ENGLISH EASILY" los estudiantes mejoraron su puntaje en cada componente evaluado: en el componente Fluidez obtuvieron un puntaje promedio de 3,13 puntos en el Post test y respecto al Pre test es de 1,91 puntos; en el componente Coherencia obtuvieron un puntaje promedio de 4,87 puntos en el Post test y respecto al Pre test es de 1,57 puntos; en el componente Cohesión obtuvieron un puntaje promedio de 3,96 puntos, y respecto al Pre test es de 1,61 puntos; en el componente Gramática obtuvieron un puntaje promedio de 4,61 puntos y respecto al Pre test es de 1.39 puntos.

CUADRO N°4

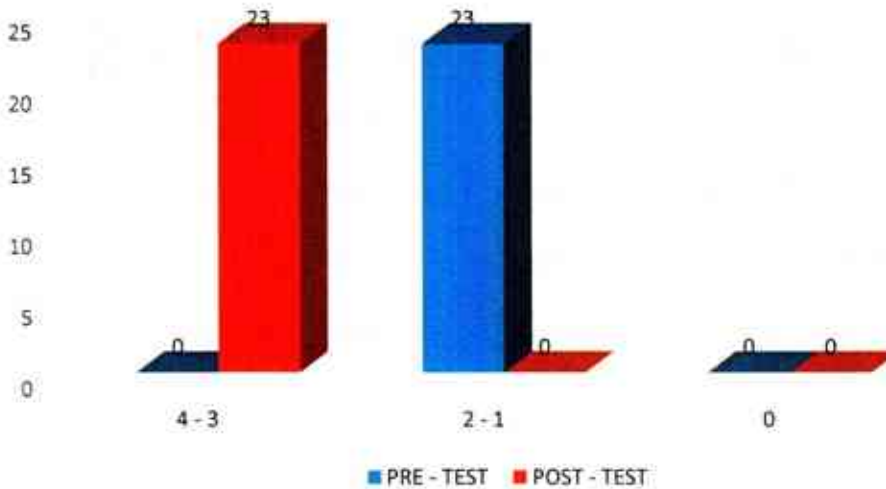
Distribución de los estudiantes del Tercer Grado "A" de la Institución Educativa Túpac Amaru N° 0004, Tarapoto- 2012, respecto a la dimensión Fluidez.

FLUIDEZ				
CRITERIO DE EVALUACIÓN	PRE – TEST		POST – TEST	
	N° de Alumnos	%	N° de Alumnos	%
4 – 3	0	0%	23	100%
2 – 1	23	100%	0	0%
0	0	0%	0	0%
TOTAL	23	100%	23	100%

Fuente: datos obtenidos de los test aplicados por los investigadores.

GRAFICO N° 3

Fluidez que presentan los los estudiantes del Tercer Grado "A" de la Institución Educativa Túpac Amaru0004, Tarapoto- 2012.



Según el gráfico N° 3 se observa que en el post test el 100% de los estudiantes, es decir 23 obtuvieron un alto nivel de Fluidez en la Producción oral, mientras que en el pre test el 100% de los estudiantes, es decir 23 obtuvieron notas deficientes.

CUADRO N° 5

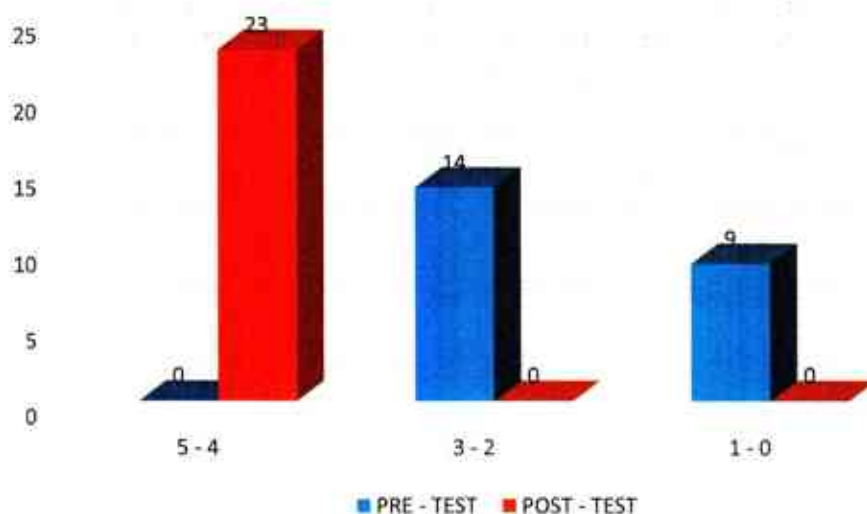
Distribución de los estudiantes del Tercer Grado "A" de la Institución Educativa Túpac Amaru N° 0004, Tarapoto- 2012, respecto a la dimensión Coherencia.

Fuente: datos obtenidos de los test aplicados por los investigadores.

COHERENCIA				
CRITERIO DE EVALUACIÓN	PRE – TEST		POST – TEST	
	N° de Alumnos	%	N° de Alumnos	%
5 – 4	0	0%	23	100%
3 – 2	14	61%	0	0%
1 – 0	9	39%	0	0%
TOTAL	23	100%	23	100%

GRAFICO N°4

Coherencia que presentan los los estudiantes del Tercer Grado "A" de la Institución Educativa Túpac Amaru N° 0004, Tarapoto- 2012.



Según el gráfico N° 4 se observa que en el post test el 100% de los estudiantes, es decir 23 obtuvieron un alto nivel de coherencia en la producción oral, mientras que en el Pre test el 61% de los estudiantes, es decir 14 obtuvieron notas deficientes.

CUADRO N° 6

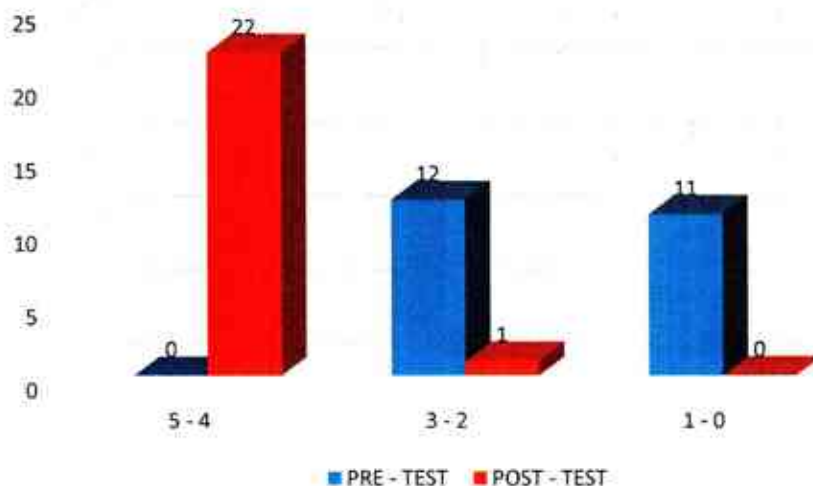
Distribución de los estudiantes del Tercer Grado "A" de la Institución Educativa Túpac Amaru N° 0004, Tarapoto- 2012, respecto a la dimensión Cohesión.

COHESIÓN				
CRITERIO DE EVALUACIÓN	PRE - TEST		POST - TEST	
	N° de Alumnos	%	N° de Alumnos	%
5 - 4	0	0%	22	96%
3 - 2	12	52%	1	4%
1 - 0	11	48%	0	0%
TOTAL	23	100%	23	100%

Fuente: datos obtenidos de los test aplicados por los investigadores.

GRAFICO N° 5

Cohesión que presentan los los estudiantes del Tercer Grado "A" de la Institución Educativa Túpac Amaru N° 0004, Tarapoto- 2012.



Según el gráfico N° 5 se observa que en el post test el 96% de los estudiantes, es decir 22 obtuvieron un alto nivel de Cohesión en la Producción oral, mientras que en el Pre test el 48% de los estudiantes, es decir 11 obtuvieron notas deficientes.

CUADRO N° 7

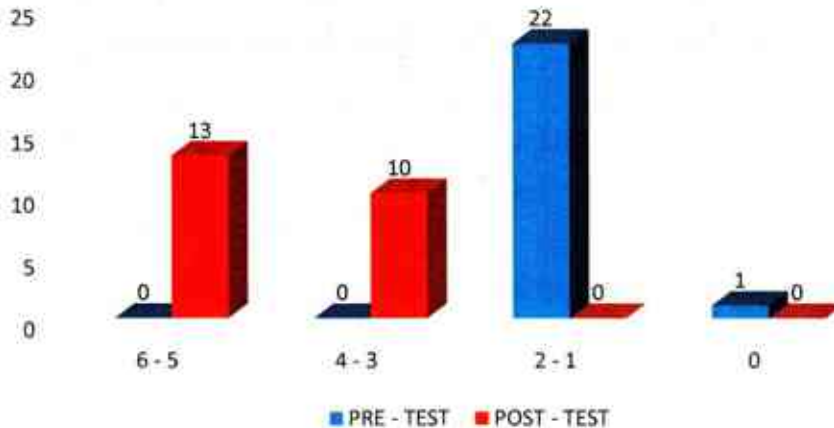
Distribución de los estudiantes del Tercer Grado "A" de la Institución Educativa Túpac Amaru N° 0004, Tarapoto- 2012, respecto a la dimensión Gramática.

GRAMÁTICA				
CRITERIO DE EVALUACIÓN	PRE – TEST		POST – TEST	
	N° de Alumnos	%	N° de Alumnos	%
6 - 5	0	0%	13	57%
4 - 3	0	0%	10	43%
2 - 1	22	96%	0	0%
0	1	4%	0	0%
TOTAL	23	100%	23	100%

Fuente: datos obtenidos de los test aplicados por los investigadores.

GRAFICO N° 6

Gramática que presentan los los estudiantes del Tercer Grado "A" de la Institución Educativa Túpac Amaru N° 0004, Tarapoto- 2012.



Según el gráfico N° 6 se observa que en el post test el 57% de los estudiantes, es decir 13 obtuvieron un alto nivel de gramática en la producción oral, mientras que en el Pre Test el 96% de los estudiantes, es decir 22 obtuvieron notas deficientes.

2.- ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La aplicación de las 8 clases del taller **"SPEAKING ENGLISH EASILY"**, han incrementado el desarrollo de la producción oral del idioma inglés en los estudiantes de Tercer Grado "A" de la Institución Educativa N° 0004 Túpac Amaru - Tarapoto 2012. Este suceso ha ocurrido debido a que las clases aplicadas en el taller **"SPEAKING ENGLISH EASILY"** están orientadas a mejorar la producción oral del idioma inglés. De modo que ha sido un proceso de enseñanza muy significativo.

Los resultados al aplicar el taller **SPEAKING ENGLISH EASILY**, obedecen al desarrollar 8 clases en 16 horas pedagógicas, cada taller en 2 horas, lo que hace que sea válida y confiable para recomendar su uso a los demás grados de la Institución Educativa N° 0004 Túpac Amaru en la asignatura de inglés, así como también en otras instituciones educativas, siempre y cuando los contenidos se adecuen a la realidad de los estudiantes.

En el cuadro N° 1, se observa que existe una diferencia significativa entre el promedio del pre y el post test del grupo experimental de 6 a 17, además tiene una Desviación Estándar en el pre test de 1.41 y en el post test de 1.04, es decir el taller **SPEAKING ENGLISH EASILY** ha tenido una diferencia significativa en la producción oral del idioma inglés de los estudiantes del grupo experimental.

El cuadro N° 2 nos muestra los puntajes en porcentajes obtenidos de los estudiantes en la asignatura de inglés en los 8 talleres, con respecto al taller **SPEAKING ENGLISH EASILY**.

El cuadro N° 3 nos muestra el puntaje por cada componente (fluidez, coherencia cohesión y gramática), antes y después de la aplicación del taller **SPEAKING ENGLISH EASILY** en el cual podemos observar que la mayoría de los estudiantes, mejoraron su puntaje en cada componente evaluado: en el componente Fluidez obtuvieron un puntaje promedio de 3,13 puntos en el post test y respecto al pre test es de 1,91; en el componente Coherencia obtuvieron un puntaje promedio de 4, 87 puntos en el post test y respecto al pre test es de 1,57 puntos; en el componente Cohesión obtuvieron un puntaje promedio de 3, 96 puntos en el post test y respecto al pre test es de 1, 61 puntos; y en el componente Gramática obtuvieron un puntaje promedio de 4,61 puntos en el post test y respecto al pre test es de 1,39 puntos.

En los cuadros N° 4, 5, 6 y 7 podemos encontrar la distribución de los estudiantes por cada componente evaluado (Fluidez, Coherencia, Cohesión y Gramática).

En el gráfico, se observa que los estudiantes mejoraron su puntaje obteniendo en la producción oral un promedio de 17 puntos, mientras que en el Pre test se obtuvo un puntaje de 6 puntos, en consecuencia al comparar las medias se puede observar que la influencia fue significativamente alta.

En el gráfico N° 2, se observa que un 17 % de los resultados del post test; es decir 4 estudiantes obtuvieron un nivel muy bueno y el 78% de los estudiantes; es decir 18 estudiantes obtuvieron un nivel bueno en la producción oral en los componentes Fluidez, Coherencia, Cohesión y Gramática. Con respecto al pre test, el 100%; es decir 26 estudiantes lograron alcanzar un nivel deficiente o malo.

En el gráfico N° 3 se observa que en el post test el 100% de los estudiantes, es decir 23 obtuvieron un alto nivel en el componente Fluidez.

En el gráfico N° 4 se observa que en el post test el 100% de los estudiantes, es decir 23 obtuvieron un alto nivel en el componente Coherencia.

En el gráfico N° 5 se observa que en el post test el 98% de los estudiantes, es decir 22 obtuvieron un alto nivel en el componente Cohesión.

En el gráfico N° 6 se observa que en el post test el 57% de los estudiantes, es decir 13 obtuvieron un alto nivel en el componente Gramática.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados de nuestra investigación han comprobado que el taller **SPEAKING ENGLISH EASILY**, ha mejorado significativamente el desarrollo de la producción oral del idioma inglés en los estudiantes de Tercer Grado "A" de secundaria de la Institución Educativa N° 0004 Túpac Amaru Tarapoto 2012, donde el taller es un factor vital en la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes.

Según los resultados estadísticos en los que se observa, el promedio del post test supera significativamente el promedio del pre test la aplicación del taller **"SPEAKING ENGLISH EASILY"** en el desarrollo de la producción oral en los componentes Fluidez, Coherencia, Cohesión y Gramática del idioma inglés de los estudiantes de Tercer Grado "A" de secundaria de la Institución Educativa N° 0004 Túpac Amaru Tarapoto 2012, en el cual podemos corroborar los resultados de los anteriores estudios.

BAÑUELOS, Carolina, (2009) en su investigación "un estudio sobre la producción oral del idioma inglés de la facultad de idiomas de la UABC"

En sus conclusiones manifiesta lo siguiente:

La enseñanza de un idioma y su eficiencia depende parcialmente de la capacidad de entender la metodología que se está utilizando y los efectos que ésta pueda causar con los alumnos y sus necesidades.

Por otro lado, hay que guiar al alumno para que busque su propio crecimiento como aprehendiente del idioma y sus propias oportunidades, que sea consciente de su responsabilidad en este proceso de instrucción y desarrolle la autonomía, pues será él quien recibirá los beneficios de este aprendizaje.

Analizando la contrastación de la hipótesis general y teniendo una T_{tabulada} de -1.717 y una $T_{\text{calculada}}$ de 29.73 Podemos decidir el rechazo de la hipótesis nula aceptando la hipótesis alternativa. Así se deduce que significativamente los efectos del taller "**SPEAKING ENGLISH EASILY**" ha mejorado en la producción oral del idioma inglés de los estudiantes de tercero "A" nivel secundario de la institución educativa Túpac Amaru Tarapoto 2012.

Observando los resultados de la tabla nº 3 podemos notar que la T_{tabulada} de -1.717 y una $T_{\text{calculada}}$ de 29.73 son mayores, lo que indica que las ocho clases experimentales y controladas utilizando el taller "**SPEAKING ENGLISH EASILY**" y las clases reales han tenido un efecto significativo en el aprendizaje del idioma inglés de los estudiantes de tercero "A" y "B" nivel secundario de la institución educativa Túpac Amaru Tarapoto 2012.

3.- RESULTADO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

Comparaciones	Prueba de hipótesis	Distribución "T-Student"		Decisión
		t-calculada	t-tabulada	
Pre-test-Post-test	$H_0: \mu \text{ Pre-test} = \mu \text{ Post-test}$ $H_1: \mu \text{ Pre-test} \neq \mu \text{ Post-test}$	29.73	-1.717	Se rechaza la hipótesis nula, y se acepta a la hipótesis de investigación

T student— (t-student)

Cuyo resultado es $T_{calculada} =$

Al plantear la hipótesis estadística

$H_0: \mu \text{ Pre-test} = \mu \text{ Post-test}$

$H_1: \mu \text{ Pre-test} < \mu \text{ Post-test}$

A un nivel de significancia de $\alpha = 0,005(5\%)$

Siendo el teórico, con 55.27 grados de libertad $(n_1 + n_2 - 1)$ y $1 - \alpha$

- ❖ Observamos el rechazo de la hipótesis nula aceptando la hipótesis alternativa.

Así se concluye que el taller "SPEAKING ENGLISH EASILY" influye significativamente en la producción oral del idioma inglés en los estudiantes de tercer grado "A" de secundaria de la Institución Educativa N° 0004 Túpac Amaru Tarapoto 2012.

4.- CONCLUSIONES

- Del taller **SPEAKING ENGLISH EASILY**, se concluye que influye significativamente en el desarrollo de la producción oral en los estudiantes del Tercer Grado "A" de la Institución Educativa Túpac Amaru N° 0004, Tarapoto-2012.
- Se ha demostrado que el diseño del taller **SPEAKING ENGLISH EASILY**, permite al alumno desenvolverse como protagonista de su propio proceso de aprendizaje, y para ello tiene que superar ciertas limitaciones como la de expresarse ante el público.
- Aceptar la Hipótesis de Investigación (H_i), existe influencia significativa del taller **SPEAKING ENGLISH EASILY** en el desarrollo de la producción oral en los estudiantes del Tercer Grado "A" de la Institución Educativa Túpac Amaru N° 0004, Tarapoto- 2012.
- En la ejecución se acepta que el taller **SPEAKING ENGLISH EASILY** ha incrementado el desarrollo de la producción oral, mediante su metodología y contenidos desarrollados en las sesiones de aprendizaje.

5.- RECOMENDACIONES

- Se recomienda buscar los elementos causantes de esta problemática y tratar de mejorar la producción oral en los estudiantes.
- Dar importancia necesaria al proceso enseñanza- aprendizaje en los estudiantes la institución educativa N° 0004 Túpac Amaru, desde los estudios iniciales ya que forma parte indispensable para la obtención de conocimientos básicos de un segundo idioma.
- El resultado de esta investigación, debe ayudar a resolver este problema a través de una buena enseñanza, contando con aulas adecuadas y con docentes constantemente capacitados y preparados que permita que los estudiantes se encuentren en un ambiente apropiado y reciban una educación de calidad para desenvolverse y comunicarse.
- Para obtener mejores resultados en la producción oral del idioma inglés, se recomienda aplicar el taller SPEAKING ENGLISH EASILY para incrementar el desarrollo de esta habilidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

BIBLIOGRAFÍA

ABREUS, Adrián (1990): Mecanismos psicológicos de la producción oral; Oxford University Press, Reino Unido.

ALCOBA, S. (2000), la expresión oral. Edit. Ariel, S.A. Córcega 271-08008 Barcelona.

Ander-Egg, E. (1999) "El taller: una alternativa de renovación pedagógica", Buenos Aires: Magisterio Río de La Plata. p. 5.

Antich de León , Rosa(1988). Metodología de la Enseñanza de Lenguas Extranjeras. Editorial Pueblo y Educación. Madrid.

AREVALO, Maryluz y HORNA, Seina (2009) Estrategias metodológicas para desarrollar la habilidad del speaking en el idioma inglés en los alumnos del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa "Francisco Izquierdo Ríos - distritito de Morales y región San Martín.

AUSUBEL- David Paul (1983), Psicología Educativa: "Un punto de vista cognoscitivo" .2º Ed. TRILLAS, México.

BAÑUELOS, GARCÍA, Carolina, (2009), Un estudio sobre la producción oral del idioma inglés, Facultad de Idiomas UABC, Tijuana México.

BYGATES, Martin. (1991), Speaking of oral production. Oxford University Press, Reino Unido.

BYGATE, MARTIN (2009, P.401), Speaking of oral production. Oxford University Press, Reino Unido.

BROWN, G. y Yule, G. (1983). Teaching the spoken language. New York: Cambridge University Press, UK.

BROWN, Guillian y Yule, George. (1989), Teaching the spoken Language. Edición Revolucionaria . Cambridge University Press, UK.

CASSANY, Daniel; Luna, Martha; Sanz, Gloria.(1998). "Enseñar Lengua", Edit. Graó Barcelona, España.

- CHOMSKY, Avram Noam (1975)**, "estructura lógica de la teoría lingüística", Universidad Harvard, Estados Unidos.
- DOWNIE Michael (2007)**, elevator workbook, Richmond publishing; 2007, USA
- DOWNIE Michael and GRAY David (2007)**, elevator student's book, Richmond publishing; 2007, USA.
- DOFF, Adrián. (1990)**. "Teach English" A training course for teachers". Cambridge University Press.
- GOMEZ, Ana (2008)** Influencia del taller "expresiones literarias" en el fortalecimiento de la expresión oral de los niños y niñas del tercer grado de educación primaria de la i.e. 15015 "Héroes del Cenepa" distrito de castilla.
- GRADOS, CALEB Y MORALES, JUANA (2010)**, en su tesis titulada "programa de material didáctico talking to my favorite cartoon basado en personajes de dibujos animados para mejorar la producción oral en inglés en los niveles de fraseo y comprensión de los alumnos del 3er grado de primaria del centro educativo "Carlos e. Uceda" de la ciudad de Trujillo. 2010 Trujillo.
- HERNÁNDEZ Sampieri (2006)**, cuarta edición, Metodología de la investigación, 2006 México.
- KAUFMAN, Ana María (1992)**, Universidad de Buenos Aires (UBA), Argentina. María Elena Rodríguez, Universidad del Salvador (USAL), Buenos Aires, Argentina.
- LARSEN FREEMAN, Diane (2003)**, techniques and principles in language teaching, Oxford University press, 2003.USA.
- KISNERMAN, Natalio. (1977)**, "Los Talleres, ambientes de Formación Profesional". En: El taller, Integración de Teoría y Práctica. De Barros, Nidia A. Gissi, Jorge y otros. Editorial Humanista. Buenos Aires. 1977.
- MAYA BETANCURT, Arnobio. (1996)** Taller educativo, Cooperativa Editorial Magisterio, Santafé de Bogotá.
- Ministerio de educación, 2012 (2009)**, *Orientaciones para el Trabajo Pedagógico* Área Idioma Extranjero, Perú.

- MIRABENT PEROZO, Gloria. 1990,** Revista Pedagógica Cubana. Año II Abril Junio No. 6. La Habana
- RICHARDS, Jack, (1994),** approaches and methods in language teaching, Cambridge University Press, 2006, USA
- ROJAS, CRISTEL Mariza Y OTROS (2009),** tesis "programa basado en el trabajo en equipo para mejorar el nivel de producción oral del idioma inglés en las áreas de fluidez u pronunciación en los alumnos de 5to año de educación secundaria, de la I.E "San Juan" de la ciudad de Trujillo, 2009", editorial Trujillo, 2009",
- REYES, GÓMEZ Melba. (1977),** El Taller en Trabajo Social, editorial Humanista Cit, México.
- RICHARDS. Jack C. with HUL Jonathan, 1997** New Interchange, English for International Communication, CAMBRIDGE UNIVERSITY PRESS, Student's Book, USA.
- Richards, Jack C, 1994,** Interchange English for International Communication, INTRO - Student's Book-CAMBRIDGE UNIVERSITY PRESS, USA.
- Sosa G. Mercedes (2002)** El taller estrategia educativa para el aprendizaje significativo, Bogotá. Circulo de lectura Alternativa.
- SOLÍS, Nancy (2009),** La práctica oral y escrita (speaking and writing) en la enseñanza – aprendizaje de las habilidades productivas en el idioma inglés, Monografía, Universidad Nacional de San Martín Tarapoto -Perú.
- TERRELL Y S. KRASHEN (1983),** *the Natural Approach*, Richmond publishing; 2007, USA.
- YIGOTSKY, Levseimonovich (1925),** Psicología del arte Cambridge, Mass., Harvard University Press, USA
- VON GLASERFELD, E. (1981),** An Introduction to Radical Constructivism, university of Vienna, Austria.
- WRIGHT, A. AND HALEEM, S. 1991.** "Visuals for the Language Classroom" London: Longman. United Kingdom.

CIBEROGRAFIA

- **ALCARAZ VARÓ / MARTÍNEZ LINARES**
<http://www.privateacher.edu.pe/Boletin.asp?ArticuloId=0501> Historialngles, revisado 12 de agosto de 2014/, idioma, (, 1997:293).
- **BERGER,**
(1993), <http://www.monografias.com/trabajos15/docencia/docencia.shtml>, que el docente es/, (p.12), Revisado 13 de agosto de 2014.
- **Castañeda, Margarita;**
<http://mariachanis-diosavillarreal.blogspot.com/p/definicion-de-medios-educativos-segun.html>, Concepto de materiales. Revisado 13 de agosto de 2014.
- **CIPRIANO TORRES, Guerra (2007),** <http://es.shvoong.com/social-sciences/1917720-el-concepto-lenguaje/>, Gramática. 12 de agosto de 2014.
- **DeConceptos.com.** <http://deconceptos.com/general/analisis#ixzz3AE3MT7/>, <http://deconceptos.com/general/analisis>, Concepto de análisis - Definición en, De Conceptos.com Copyright © 2014. Privacidad.
- **DEFINICIÓN DE IDIOMA,** <http://definicion.de/idioma/#ixzz3AEA1roRC>, - Qué es, Significado y Concepto, revisado 12 de agosto de 2014.
- **KERLINGER**
(1975), <http://teoriaeducativaugm.blogspot.com/2010/02/definiciones-de-teoria.html>;
- **Lenguaje** <http://es.shvoong.com/social-sciences/1917720-el-concepto-lenguaje/>.
- **LOMONOSOV B.F. y otros ,** <http://es.scribd.com/doc/78815273/Conceptos-de-La-Comunicacion-Diferentes-Autores>.: El problema de la comunicación en Psicología pag. 89. Revisado 12 de agosto de 2014.
- **MORENO FERNÁNDEZ, Francisco**
http://www.cuadernos cervantes.com/res_56_produccion.html, Producción, expresión e interacción oral.; Madrid, Arco Libros, Cuadernos de didáctica del español/ LE, 2002, 91 págs. Revisado 15 de agosto de 2014.
- **RICHARDS J. C. Y RODGERS T. S. (1998),**
http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/enfoque.htm, revisado 12 de agosto de 2014.
- **Santacruz, J. (1987),** <http://es.shvoong.com/social-sciences/1917720-el-concepto-lenguaje/>, " revisado 12 de agosto de 2014.

➤ **WIKIPEDIA.** http://www.arcomuralla.com/detalle_libro.php?id=473, Producción, expresión e interacción oral, ISBN: 84-7635-487-8, Fecha de edición: 2002, N° páginas: 96, Idioma: Castellano, (8.27pm, 06/08/14).

➤ **WIKIPEDIA**

http://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Idioma_ingles&action=edit, Douglas|titulo=english|url=http://www.etymonline.com/index.php?term=english|fechaacceso=1 de mayo de 2014|obra=Online Etymology Dictionary|idioma=Inglés}}</ref> que invadieron Inglaterra tras la caída del [[imperio romano]] en el [[siglo V]].<ref>{{cita web|autor=Valentin Anders|titulo=Etimología de INGÉS|url=http://etimologias.dechile.net/?ingle.s|fechaacceso=1 de mayo de 2014}}</ref.

➤ **WIKIPEDIA**

<http://www.hispanoteca.eu/Lexikon%20der%20Linguistik//LENGUA%20IDIOMA%20DIALECTO.htm>, (revisado 12 de agosto de 2014).

Anexos

ANEXO N°01
MATRIZ DE
CONSISTENCIA

Matriz de consistencia

Variable	Título	Interrogante de Investigación	Objetivos	Hipótesis	Dimensiones	Indicadores/ ítems	Instrumentos		Escala Valorativa
V. D (La Producción Oral)	Influencia del taller "SPEAKING ENGLISH EASILY" en la producción oral del idioma inglés de los estudiantes del tercer grado "A" de secundaria de la Institución Educativa N° 0004 Túpac Amaru, 2012.	¿Cómo influye el taller "SPEAKING ENGLISH EASILY" en la producción oral del idioma inglés de los estudiantes del tercer grado "A" de secundaria de la Institución Educativa N° 0004 Túpac Amaru, 2012?	<p>General:</p> <p>- Experimentar el taller "SPEAKING ENGLISH EASILY" en la producción oral del idioma inglés de los estudiantes del tercer grado "A" de secundaria de la Institución Educativa N° 0004 Túpac Amaru, 2012.</p> <p>Específicos:</p> <p>- Diseñar el taller "SPEAKING ENGLISH EASILY" en la producción oral del idioma inglés de los estudiantes del tercer grado "A" de secundaria de la Institución Educativa N° 0004 Túpac Amaru, 2012.</p> <p>- Ejecutar el taller "SPEAKING ENGLISH EASILY" en</p>	<p>H₁: El taller "SPEAKING ENGLISH EASILY" influye significativamente en la producción oral del idioma inglés de los estudiantes del tercer grado "A" de secundaria de la Institución Educativa N° 0004 Túpac Amaru.</p> <p>H₂: El taller "SPEAKING ENGLISH EASILY" no influye significativamente en la producción oral del idioma inglés de los estudiantes del tercer grado "A" de secundaria de la Institución Educativa N° 0004 Túpac Amaru.</p>	Fluidez	<p>- Se expresa a una velocidad normal.</p> <p>-Entona de manera aceptable.</p> <p>- Pronuncia adecuadamente las expresiones del segundo idioma.</p>	Ficha de observación.	3	Cuantitativa
				<p>H₃: El taller "SPEAKING ENGLISH EASILY" influye significativamente en la producción oral del componente Fluidez del idioma inglés de los estudiantes del tercer grado "A" de secundaria de la Institución Educativa N° 0004 Túpac Amaru.</p>	Coherencia	<p>- Se expresa de una manera lógica.</p> <p>- Se expresa según el contexto.</p> <p>- Utiliza las palabras de manera coherente.</p>	Ficha de observación.	3	Cuantitativa
				<p>H₄: El taller "SPEAKING ENGLISH EASILY" no influye significativamente en la producción oral del componente Fluidez del idioma inglés de los estudiantes del tercer grado "A" de secundaria de la Institución Educativa N° 0004 Túpac Amaru.</p>	Cohesión	<p>- Se expresa utilizando los conectores adecuados.</p> <p>- Se expresa teniendo en cuenta la concordancia gramatical.</p> <p>- Sigue una secuencia lógica al hablar.</p>	Ficha de observación.	3	Cuantitativa
				<p>H₅: El taller "SPEAKING ENGLISH EASILY" influye significativamente en la producción oral del componente coherencia del idioma inglés de los estudiantes del tercer grado "A" de secundaria de la Institución Educativa N° 0004 Túpac Amaru.</p> <p>H₆: El taller "SPEAKING ENGLISH EASILY" no influye significativamente en la producción oral del componente coherencia del idioma inglés de los estudiantes del tercer grado "A" de secundaria de la Institución Educativa N° 0004 Túpac Amaru.</p> <p>H₇: El taller "SPEAKING ENGLISH EASILY" influye significativamente en la producción oral del componente Cohesión del idioma inglés de los estudiantes del tercer grado "A" de secundaria de la Institución Educativa N° 0004 Túpac Amaru.</p>	Gramática	<p>- Se expresa usando adecuadamente las estructuras gramaticales.</p> <p>- Se expresa con el vocabulario adecuado.</p> <p>- Habla de manera estructurada utilizando expresiones completas y con una intención comunicativa.</p>	Ficha de observación.	2	Cuantitativa

V.1 (Taller Speaking English Easy)			<p>La producción oral del idioma inglés de los estudiantes del tercer grado "A" de secundaria de la Institución Educativa N° 0004 Túpac Amaru, 2012.</p> <p>- Analizar el taller "SPEAKING ENGLISH EASILY" en la producción oral del idioma inglés de los estudiantes del tercer grado "A" de secundaria de la Institución Educativa N° 0004 Túpac Amaru, 2012.</p>	<p>Ih: El taller "SPEAKING ENGLISH EASILY" influye significativamente en la producción oral del componente Cohesión del idioma inglés de los estudiantes del tercer grado "A" de secundaria de la Institución Educativa N° 0004 Túpac Amaru.</p> <p>Hv: El taller "SPEAKING ENGLISH EASILY" influye significativamente en la producción oral del componente Gramática del idioma inglés de los estudiantes del tercer grado "A" de secundaria de la Institución Educativa N° 0004 Túpac Amaru.</p> <p>Hw: El taller "SPEAKING ENGLISH EASILY" no influye significativamente en la producción oral del componente Gramática del idioma inglés de los estudiantes del tercer grado "A" de secundaria de la Institución Educativa N° 0004 Túpac Amaru.</p>	<p>Metodología (procesos)</p> <ul style="list-style-type: none"> - El taller está diseñado con actividades que siguen una secuencia lógica. - El taller desarrollara la habilidad oral en el proceso de enseñanza aprendizaje que enfatiza la producción oral. 	<p>Ficha de observación.</p>	M	B	R	M
			<p>Contenidos (temas)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los temas son desarrollados van de lo simple a lo complejo. - Los temas son desarrollados en diversas situaciones comunicativas. 	<p>Ficha de observación.</p>						
			<p>Materiales</p> <ul style="list-style-type: none"> - música que promueve el bienestar del alumno. - Los materiales están confeccionados de acuerdo a las necesidades comunicativas del alumno. - Los materiales confeccionados pueden ser fácilmente por el alumno. 	<p>Ficha de observación.</p>						
			<p>Evaluación</p> <ul style="list-style-type: none"> - El taller "Speaking English Easy", cuenta con sus propios instrumentos de evaluación. - El taller "Speaking English Easy" cuenta con su propia concepción de evaluación. - El taller "Speaking English Easy" es evaluado mediante trabajos grupales. 	<p>- Ficha de evaluación.</p>						

ANEXO N° 02

FICHA DE

OBSERVACIÓN

DE

PRODUCCIÓN

ORAL.

FICHA DE OBSERVACIÓN

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	FLUIDEZ			COHERENCIA			COHESIÓN			GRAMÁTICA			TOTAL L 20
		Se expresa a una velocidad normal.	Entona de manera aceptable.	Pronuncia adecuadamente las expresiones del segundo idioma.	Se expresa de una manera lógica.	Se expresa según el Contexto.	Utiliza las palabras de manera coherente.	Se expresa Utilizando los conectores adecuados.	Se expresa teniendo en cuenta la concordancia gramatical.	Sigue una secuencia lógica al hablar.	Se expresa usando adecuadamente las estructuras gramaticales.	Se expresa con el vocabulario adecuado.	Habla de manera estructurada utilizando expresiones completas y con una intención comunicativa.	
		0-1	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2	0-1	0-1	0-1	
1	Aguilar Pinedo Sandra Nycoll													
2	Amasifuen Saavedra Karen Vanesa													
3	Campos Dasilva Diana Carolina													
4	Delgado Sinti Anthony Alexander													
6	Elera Monteza Víctor Manuel													
6	Garay Villa Gloria Karolina													
7	Horna Rodríguez Alex Daniel													
8	López Marreros Sergio Andree													
9	Morí Rojas José Manuel													
10	Morí Sánchez Wilfrans													
11	Neira Chuquihuanca Wilder Noe													
12	Arbildo Garcia Andrés													

13	Onorbe Jesus Xiomí Lindley												
14	Pérez Díaz Euler Jhordin												
15	Regalado Andoa Lenin												
16	Rodríguez Flores Esterfith Estela												
17	Rodríguez Flores Esterfith Estela												
18	Rojas Rúa Luz Priscila												
19	Salón Pérez Lizandro Ernesto												
20	Samanez Mondragon Yudit												
21	Hífeia Camizan Elita Micaela												
22	Uriarte Tenazoa Segundo Manuel												
23	Valdivia Jimenez Hilmer José												

ANEXO N° 03

PRE – TEST

POST – TEST

PRE TEST PARA EVALUAR LA INFLUENCIA DEL TALLER "SPEAKING ENGLISH EASILY EN LA PRODUCCION ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO "A" DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TUPAC AMARU.

SCORE

NOMBRES Y APELLIDOS:.....

FECHA:.....

GRADO Y SECCIÓN:.....

INSTRUCCIONES: Estimado estudiante a continuación le presento un conjunto de ítems que permiten evaluar el taller "SPEAKING ENGLISH EASILY", el cual deberás responder de acuerdo al ítem escuchado.

ITEMS PARA EVALUAR LA GRAMATICA

I. Responde los siguientes ítems, leídos por la profesora.

1. Observa las imágenes y nombra las acciones que realiza el niño.



a)..... b)..... c)..... d).....

2. De acuerdo a la imagen. Menciona la rutina de esta familia.



- a) She always gets up at six o'clock.
- b) They sometimes watch TV.
- c) They always have breakfast at 7: 00 am.
- d) He never wakes up at 5:00 am.

3. Observa la imagen y menciona la rutina que realiza el adolescente.



.....

4. De acuerdo a la imagen: Menciona ¿Qué acción está realizando la señorita?

.....



5. Responde: ¿Cómo se dice "montar la bicicleta" en inglés?

- a) swim a car
- b) ride a car
- c) ride a bike

6. Observa las imágenes y expresa una oración utilizando el auxiliar "can" or cannot.



a).....



b).....

7. Expresa el castellano de la siguiente oración.

I can swim across the pool

- a) yo puedo nadar a través de la piscina.
- b) yo quiero nadar delante del agua.
- c) yo debo nadar en frente de la cuneta.

II. Ordena las siguientes palabras y menciona la oración correcta:

8. Going/to live/ am/ in downtown. / I

- a) Am to live going in downtown.
- b) I am going to live in downtown.
- c) In downtown going to live I am.

9. They/ going/ are/ in Paris. / to work

- a) They are going to work in Paris.
- b) To work they are going in Paris.
- c) Are going to work in Paris.

10. In New York City? / to visit/ you/ going/ your friends/are

- a) You going to visit your are friends in New York City?
- b) Going to visit your are friends you in New York City?
- c) Are you going to visit your friends in New York City?

ITEMS PARA EVALUAR LA FLUIDEZ

III. Lee y responde de acuerdo a cada ítem.

11. Lee la siguiente pregunta y responde.

What are your brothers' and sisters' names?

12. Lee el siguiente texto



Helen's daily activities

In the morning Helen **gets up** at 6 o'clock. She **goes to school** at 8:00 o'clock. She **finishes** her classes at 1:00 o'clock and she **goes back home**. In the afternoon she **writes** novels from 4:00 to 5:30. She **has** dinner at about 10:00. Finally she **goes** to bed at 11:00 o'clock.

13. Describe la acción que realiza la señorita.



.....

14. Describe la acción que realiza el niño.



.....

15. Describe con tus propias palabras que actividades están realizando en la imagen:



.....

16. Observa y menciona ¿Cuáles son los planes futuros de estos jóvenes?



.....



.....



.....

17. De acuerdo a las imágenes. Explica ¿cuáles serían tus planes en el futuro?



.....

.....

.....

18. Imagina que estás en las playas del Caribe. Menciona. ¿qué actividades puedes realizar?



.....

.....

.....

19. Lee el siguiente texto y responde.

At the school

Mari : What are your favourite hobbies?

Paul : My favourite hobbies are **playing** football and **singing**.

Mari : How often do you play football and sing?

Paul : I **usually** play football and I **sometimes** sing. And you? What are your favourite hobbies?

Mari : My favourite hobbies are **reading** books and **running**.



A. "What are Paul's favourite hobbies?"

.....

B. "How often does Paul play football?"

.....

ITEMS PARA EVALUAR LA COHERENCIA

IV. Lee, ordena y responde los ítems.

20. Observa las imágenes y menciona. ¿cuál es la secuencia correcta?



- a) 1, 2, 3, 4 y 5.
- b) 5, 2, 1, 4, y 3.
- c) 5, 3, 4, 1 y 2.

21. Elige uno de los siguientes wordcards y responde de acuerdo a la imagen:

Mother-this-her-is

His-father-is-this

Responde:



22. Lee el siguiente wordcard y responde de acuerdo a la imagen:

Rome-to-she-went

Responde:

Where did she go?



23. Elige uno de los wordcards y responde de acuerdo a la imagen:

What can he/she do?

soccer-can-he-play



She-ride-can-bike-a



24. Elige uno de los wordcards y responde de acuerdo a la imagen:

What place do you like?

visit-I-to-like-Machu-Picchu.



go-like-I-to-the- sea- to



25. Menciona la oración correcta.



are/ / taking/ / to/ Machu/ Picchu. They/ and/ pictures/ visiting

26. Menciona la oración correcta.

the trees/ burns/he.



27. Menciona la oración correcta.



cuts/he /the trees

28. Relaciona los wordcards con su respectiva imagen.

he/a/shower/at/takes/8:05 am.



Gets/he/7:30 am./at/ up/



29. Menciona con qué frecuencia realizas esta rutina diaria.



teeth./// brush/ always/my

teeth./// brush/my/sometimes

ITEMS PARA EVALUAR LA COHESION

30. Menciona las actividades que pueden y no pueden hacer las personas de las siguientes imágenes, utiliza el conector "and", para unir oraciones.



31. Menciona las actividades que pueden y no pueden hacer las personas de las siguientes imágenes, utiliza el conector "but", para unir oraciones.



32. Mencione los miembros de la familia de izquierda a derecha



33. Menciona las actividades que pueden y no pueden hacer los siguientes famosos.



34. Menciona ¿cuál creen que es la rutina de una chica o chico de su edad?



35. Observa y menciona las actividades que realizan las personas en los rompecabezas.



36. Menciona las actividades que realizan los niños de los rompecabezas.



37. Menciona ¿cuánta contaminación hay en la ciudad de lima y en tu ciudad?



38. Describe ¿qué está realizando el motociclista?



39. Observa la imagen y describe. ¿Qué sucede en esta ciudad?



- a) People throw garbage on the streets.
- b) People burn garbage in the city.
- c) People cut the trees.

40. Observa en la imagen y describe: ¿qué actividad pueden realizar las estudiantes?



- a) They can't play football
- b) They can swim
- c) They can play volleyball

POST TEST PARA EVALUAR LA INFLUENCIA DEL TALLER "SPEAKING ENGLISH EASILY EN LA PRODUCCION ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO "A" DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÚPAC AMARU.

SCORE

NOMBRES Y APELLIDOS:.....

FECHA:.....

GRADO Y SECCIÓN:.....

INSTRUCCIONES: Estimado estudiante a continuación le presento un conjunto de ítems que permiten evaluar el taller "SPEAKING ENGLISH EASILY", el cual deberás responder de acuerdo al ítem escuchado.

ITEMS PARA EVALUAR LA GRAMATICA

V. Responde los siguientes ítems, leídos por la profesora.

41. Observa las imágenes y nombra las acciones que realiza el niño.



a)..... b)..... c)..... d).....

42. De acuerdo a la imagen. Menciona la rutina de esta familia.



- e) She always gets up at six o'clock.
- f) They sometimes watch TV.
- g) They always have breakfast at 7: 00 am.
- h) He never wakes up at 5:00 am.

43. Observa la imagen y menciona la rutina que realiza el adolescente.



.....

44. De acuerdo a la imagen: Menciona ¿Qué acción está realizando la señorita?

.....



45. Responde: ¿Cómo se dice "montar la bicicleta" en inglés?

- a) swim a car
- b) ride a car
- c) ride a bike

46. Observa las imágenes y expresa una oración utilizando el auxiliar "can" or cannot.



a).....



b).....

47. Expresa el castellano de la siguiente oración.

I can swim across the pool

- a) yo puedo nadar a través de la piscina.
- b) yo quiero nadar delante del agua.
- c) yo debo nadar en frente de la cuneta.

Ordena las siguientes palabras y menciona la oración correcta:

48. Going/to live/ am/ in downtown. / I

- d) Am to live going in downtown.
- e) I am going to live in downtown.
- f) In downtown going to live I am.

49. They/ going/ are/ in Paris. / to work

- d) They are going to work in Paris.
- e) To work they are going in Paris.
- f) Are going to work in Paris.

50. In New York City? / to visit/ you/ going/ your friends/are

- d) You going to visit your are friends in New York City?
- e) Going to visit your are friends you in New York City?
- f) Are you going to visit your friends in New York City?

ITEMS PARA EVALUAR LA FLUIDEZ

Lee y responde de acuerdo a cada ítem.

51. Lee la siguiente pregunta y responde.

What are your brothers' and sisters' names?

52. Lee el siguiente texto



Helen's daily activities

In the morning Helen **gets up** at 6 o'clock. She **goes to school** at 8:00 o'clock. She **finishes** her classes at 1:00 o'clock and she **goes back** home. In the afternoon she **writes** novels from 4:00 to 5:30. She **has** dinner at about 10:00. Finally she **goes** to bed at 11:00 o'clock.

53. Describe la acción que realiza la señorita.



.....

54. Describe la acción que realiza el niño.



.....

55. Describe con tus propias palabras que actividades están realizando en la imagen:



.....

56. Observa y menciona ¿Cuáles son los planes futuros de estos jóvenes?



.....



.....



.....

57. De acuerdo a las imágenes. Explica ¿cuáles serían tus planes en el futuro?



.....

.....

.....

58. Imagina que estás en las playas del Caribe. Menciona. ¿qué actividades puedes realizar?



.....

.....

.....

59. Lee el siguiente texto y responde.



At the school

Mari : What are your favourite hobbies?

Paul : My favourite hobbies are **playing** football and **singing**.

Mari : How often do you play football and sing?

Paul : I **usually** play football and I **sometimes** sing. And you? What are your favourite hobbies?

Mari : My favourite hobbies are **reading** books and **running**.



C. "What are Paul's favourite hobbies?"

.....

D. "How often does Paul play football?"

.....

ITEMS PARA EVALUAR LA COHERENCIA

II. Lee, ordena y responde los ítems.

60. Observa las imágenes y menciona. ¿cuál es la secuencia correcta?



- d) 1, 2, 3, 4 y 5.
- e) 5, 2, 1, 4, y 3.
- f) 5, 3, 4, 1 y 2.

61. Elige uno de los siguientes wordcards y responde de acuerdo a la imagen:

Mother-this-her-is

His-father-is-this

Responde:



62. Lee el siguiente wordcard y responde de acuerdo a la imagen:

Rome-to-she-went

Responde:

Where did she go?



63. Elige uno de los wordcards y responde de acuerdo a la imagen:

What can he/she do?

soccer-can-he-play



She-ride-can-bike-a



64. Elige uno de los wordcards y responde de acuerdo a la imagen:

What place do you like?

visit-I-to-like-Machu-Picchu.



go-like-I-to-the-sea-to



65. Menciona la oración correcta.



are/ / taking/ / to/ Machu/ Picchu. They/ and/ pictures/ visiting

66. Menciona la oración correcta.

the trees/ burns/he.



67. Menciona la oración correcta.



cuts/he /the trees

68. Relaciona los wordcards con su respectiva imagen.

he/a/shower/at/takes/8:05 am.



Gets/he/7:30 am./at/ up/



69. Menciona con qué frecuencia realizas esta rutina diaria.



teeth./// brush/ always/my

teeth./// brush/my/sometimes

ITEMS PARA EVALUAR LA COHESION

70. Menciona las actividades que pueden y no pueden hacer las personas de las siguientes imágenes, utiliza el conector "and", para unir oraciones.



71. Menciona las actividades que pueden y no pueden hacer las personas de las siguientes imágenes, utiliza el conector "but", para unir oraciones.



72. Mencione los miembros de la familia de izquierda a derecha



73. Menciona las actividades que pueden y no pueden hacer los siguientes famosos.



74. Menciona ¿cuál creen que es la rutina de una chica o chico de su edad?



75. Observa y menciona las actividades que realizan las personas en los rompecabezas.



76. Menciona las actividades que realizan los niños de los rompecabezas.



77. Menciona ¿cuánta contaminación hay en la ciudad de lima y en tu ciudad?



78. Describe ¿qué está realizando el motociclista?



79. Observa la imagen y describe. ¿Qué sucede en esta ciudad?



- d) People throw garbage on the streets.
- e) People burn garbage in the city.
- f) People cut the trees.

80. Observa en la imagen y describe: ¿qué actividad pueden realizar las estudiantes?



- d) They can't play football
- e) They can swim
- f) They can play volleyball

ANEXO N° 04

TALLERES

WORKSHOP Nº 01: SPEAKING ENGLISH EASILY: "The family"

ETAPAS	ESTRATEGIAS	TIEMPO	MATERIALES
KNOWING	<p>-Motivar a los alumnos a través de una melodía relajante y de este modo se recepcionen los conocimientos del idioma inglés plácidamente.</p> <p>-Presentar un audio sobre el tema a desarrollar y de esta manera captar el Interés del estudiante para familiarizarse con el idioma inglés y conocer el tema a ser enseñado</p>	(10 m)	<ul style="list-style-type: none"> - Song - Radio - Tape recording
LEARNING	-Enfatizar el uso de la lengua inglesa mediante el vocabulario, la gramática funcional y frases establecidas.	(20 min.)	<ul style="list-style-type: none"> - Pictures - Wallpapers - Markers
INTERACTING	-Lograr que los estudiantes puedan descubrir por ellos mismos, mediante un trabajo grupal, cómo funciona gramaticalmente la lengua y utilicen el conocimiento adquirido poniéndolo en práctica en la creación de nuevos diálogos en base a su experiencia.	(30 min.)	<ul style="list-style-type: none"> -Wordcards -Wallpapers -Markers
TESTING ORAL ABILITY	-Los estudiantes presentan un diálogo creado por ellos mismos en la etapa anterior y lo expresan de forma oral al frente de la clase.	(30 min.)	-Observation sheet.

STAGES OF THE WORKSHOP:

I. KNOWING

- Teacher greets the students by saying: "Good morning students. Welcome to our English class."
- Teacher asks the students to close their eyes in order to listen to some relaxing music, before the beginning of the class.
- After that the teacher asks some questions:
"Did you like this song?
After having listened to this song, how do you feel right now?
Are you relaxed and ready to learn now?"
- The students answer the teacher's questions by saying: "Yes, we are."
- Teacher says to the students: "Now, Let's begin the class"
- Teacher presents an audio about a boy introducing his family.
- Teacher asks students some questions:

"What is the boy's name?"

"What is he talking about?"

- Teacher asks the students: "What is the theme?"
- Students say to the teacher: The family.
- Teacher sticks the picture and writes the topic on the board.

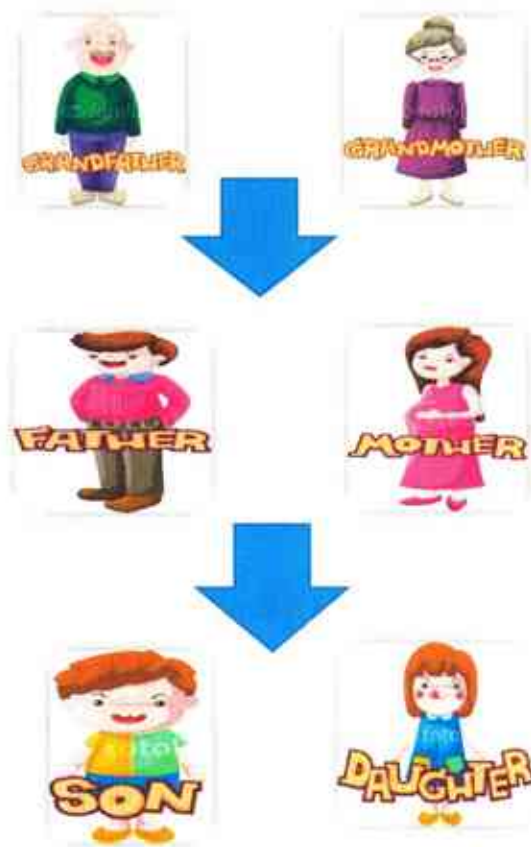
THE FAMILY



II. LEARNING

- Teacher presents the pictures and asks a question about them.

Who are they?



- The teacher first establishes a situation and then presents a dialogue: "This is Harry, he is 15 years old. He is a high school student. Harry meets Anna at the country side and he asks her: "what are you doing here?" Anna answers him: I'm visiting to my family. Harry asks Anna: can you introduce me to your family? Anna answers: Yes, of course. Let's go home".



Robert



Anna

AT ANNA'S HOUSE

Anna : This is my father. His name is Robert.
Robert : Nice to meet you!
Harry : Nice to meet you, too!
Anna : This is my mother. Her name is Josephine.
Josephine : Hello. Glad to meet you!
Harry : Hi. Glad to meet you, too!
Anna : And this is my sister. Her name is Sally.
Sally : pleased to meet you!
Harry : pleased to meet you, too!



- Teacher reads the conversation and students listen to her.
- Teacher asks students to repeat the dialogue after her.
- Teacher asks for volunteers to read the dialogue and gives them roles.
- Teacher asks some questions to the students related to the dialogue:

"Who are the principal characters in the dialogue?"

.....

"Where are they?"

.....

"What is Anna doing?"

.....

"What are Anna's parents' names?"

.....

"What is Anna's sister's name?"

.....

III. INTERACTING

- Teacher asks the students to form groups. The teacher gives the groups some cards. These cards contain scrambled words.

For example:

my/ This/mother./is
is/daughter./my/This
doing/what/?/Anna/is

- The teacher asks the students: "You must put in order these words and then you should say the correct sentences".
- Teacher asks the students to practice among themselves by introducing the members of their families.
- After that, teacher asks the students to create a dialogue using the vocabulary presented before".
- Teacher says to the students: "The first group that finished the activity will get a present".

IV. TESTING ORAL ABILITY

- Students present their oral dialogue using the verb to be and vocabulary in front of class.
- The teacher evaluates these dialogues.

WORKSHOP N° 02: SPEAKING ENGLISH EASILY: "Daily activities"

ETAPAS	ESTRATEGIAS	TIEMPO	MATERIALES
KNOWING	<p>-Motivar a los alumnos a través de una melodía relajante y de este modo se recepcionen los conocimientos del idioma inglés plácidamente.</p> <p>-Presentar un audio sobre el tema a desarrollar y de esta manera captar el interés del estudiante para familiarizarse con el idioma inglés y conocer el tema a ser enseñado</p>	(10 m)	<p>- Song</p> <p>- Radio</p> <p>- Tape recording</p>
LEARNING	<p>-Enfatizar el uso de la lengua inglesa mediante el vocabulario, la gramática funcional y frases establecidas.</p>	(20 min.)	<p>- Pictures</p> <p>- Wallpapers</p> <p>- Markers</p>
INTERACTING	<p>-Lograr que los estudiantes puedan descubrir por ellos mismos, mediante un trabajo grupal, cómo funciona gramaticalmente la lengua y utilicen el conocimiento adquirido poniéndolo en práctica en la creación de nuevos diálogos en base a su experiencia.</p>	(30 min.)	<p>-Wordcards</p> <p>-Wallpapers</p> <p>-Markers</p>
TESTING ORAL ABILITY	<p>-Los estudiantes presentan un diálogo creado por ellos mismos en la etapa anterior y lo expresan de forma oral al frente de la clase.</p>	(30 min.)	<p>-Observation sheet.</p>

STAGES OF THE WORKSHOP:

I. KNOWING

- Teacher greets the students by saying: "Good morning students. Welcome to our English class."
- Teacher asks the students to close their eyes in order to listen to some relaxing music, before the beginning of the class.
- After that the teacher asks some questions:
"Did you like this song?
After having listened to this song, how do you feel right now?
Are you relaxed and ready to learn now?"
- The students answer the teacher's questions by saying: "Yes, we are."
- Teacher says to the students: "Now, Let's begin the class"
- Teacher presents an audio about some people saying what they do in an ordinary day.
- Teacher asks the students some questions:
"What are they talking about?"
"What are they doing?"
- Teacher asks students: "What is the theme?"
Students say to the teacher: "Daily activities"
- Teacher sticks the picture and writes the topic on the board.

Daily activities



II. LEARNING

- Teacher presents the pictures and asks a questions about them:

"What is the boy doing?"



Dress



Write



Eat



Brush



Get up

- The teacher first establishes a situation and then presents a dialogue: "This is Helen, she is 15 years old. She is a student at Tupac Amaru high school. Helen is talking about her daily activities".



Helen's daily activities

In the morning Helen **gets up** at 6 o'clock. She **goes to** school at 8:00 o'clock. She **finishes** her classes at 1:00 o'clock and she **goes back** home. In the afternoon she **writes** novels from 4:00 to 5:30. She **has** dinner at about 10:00. Finally she **goes** to bed at 11:00 o'clock.



- Teacher reads the conversation and the students listen to her.
- Teacher asks the students to repeat the dialogue after her.
- Teacher asks for volunteers to read the dialogue and gives them roles.
- Teacher asks some questions to the students related to the dialogue:

Who is the principal character?

.....

What time does Helen get up?

.....

What does she do in the morning?

.....

What does she do in the afternoon?

.....

III. INTERACTING

- Teacher asks the students to form groups. The teacher gives the groups some cards. These cards contain scrambled words.

For example:

at/ wakes/ o'clock./ Helen/ up/ 6
 a / taking/ She/ runs/ before/ shower
 time/ do/ go/ you/ bed/ to/ ?/ what

- The teacher asks the students: "you must put in order these words and then you should say the correct sentences.
- Teacher asks the students to practice among themselves by talking about their daily activities.
- After that, the teacher asks the students to create a dialogue using the vocabulary presented before.
- Teacher says to the students: "The first group that finished the activity will get a present".

IV. TESTING ORAL ABILITY

- Students present their oral dialogue using present simple verbs and vocabulary in front of the class.
- The teacher evaluates these dialogues.

WORKSHOP Nº 03: SPEAKING ENGLISH EASILY: "My Vacations"

ETAPAS	ESTRATEGIAS	TIEMPO	MATERIALES
KNOWING	<p>-Motivar a los alumnos a través de una melodía relajante y de este modo se recepcionen los conocimientos del idioma inglés plácidamente.</p> <p>-Presentar un audio sobre el tema a desarrollar y de esta manera captar el interés del estudiante para familiarizarse con el idioma inglés y conocer el tema a ser enseñado</p>	(10 m)	<ul style="list-style-type: none"> - Song - Radio - Tape recording
LEARNING	-Enfatizar el uso de la lengua inglesa mediante el vocabulario, la gramática funcional y frases establecidas.	(20 min.)	<ul style="list-style-type: none"> - Pictures - Wallpapers - Markers
INTERACTING	-Lograr que los estudiantes puedan descubrir por ellos mismos, mediante un trabajo grupal, cómo funciona gramaticalmente la lengua y utilicen el conocimiento adquirido poniéndolo en práctica en la creación de nuevos diálogos en base a su experiencia.	(30 min.)	<ul style="list-style-type: none"> -Wordcards -Wallpapers -Markers
TESTING ORAL ABILITY	-Los estudiantes presentan un diálogo creado por ellos mismos en la etapa anterior y lo expresan de forma oral al frente de la clase.	(30 min.)	-Observation sheet.

STAGES OF THE WORKSHOP:

I. KNOWING

- Teacher greets the students by saying: "Good morning students. Welcome to our English class."
- Teacher asks the students to close their eyes in order to listen to some relaxing music, before the beginning of the class.
- After that the teacher asks some questions:
"Did you like this song?"
After having listened to this song, how do you feel right now?
Are you relaxed and ready to learn now?"
- The students answer the teacher's questions by saying: "Yes, we are."
- Teacher says to the students: "Now, Let's begin the class"
- Teacher presents an audio about some people are talking about their vacations.
- Teacher asks the students some questions:
"What are they doing?"
- "What places are they visiting?"
- Teacher asks the students: "What is the theme?"
- Students say to the teacher: "vacations".
- Teacher sticks the picture and write the topic on the board.

MY VACATIONS



II. LEARNING

- Teacher presents the pictures and asks a question about them.
- What is it?



Rome



Pizza



Pasta



Sunny



Warm

- The teacher first establishes a situation and then presents a dialogue: "Jim is a student, Jim is 15 years old. He talks to Karen and he asks her about her vacations travel, and she answers him. Now Jim asks Karen how your vacation was".



Jim



Karen

Jim: How was your vacation?

Karen: It **was** great!

Jim: Where **did** you go?

Karen: I **went** to Rome.

Jim: Oh, that's interesting. How **was** the weather there?

Karen: It **was** sunny.

Jim: **Did** you like the food?

Karen: Yes, I **did**, it **was** wonderful.



- Teacher reads the conversation and the students listen to her.
- Teacher asks the students repeat the dialogue after her.
- Teacher asks for volunteers to read the dialogue and gives them roles.
- Teacher asks some questions to students related to the dialogue:

How was Karen's vacation?

.....

Where did she go?

.....

How was the weather?

.....

Did she like the food?

.....

III. INTERACTING

- Teacher asks the students to form groups. The teacher gives the groups some cards. These cards contain scrambled words.
For example:

went/ Rome. / to/ I

?/ Where/ you/ did/ go

- The teacher asks the students: "you must put in order these words and then you should say the correct sentences".
- Teacher asks the students to practice among themselves by talking about their vacations.
- After that, the teacher asks the students to create a dialogue using the vocabulary presented before.
- Teacher says to the students: "The first group that finished the activity will get a present".

IV. TESTING ORAL ABILITY

- Students present their oral dialogue using the vocabulary in front of the class.
- The teacher evaluates these dialogues.

WORKSHOP N° 4: SPEAKING ENGLISH EASILY: "The Sports"

ETAPAS	ESTRATEGIAS	TIEMPO	MATERIALES
KNOWING	<p>-Motivar a los alumnos a través de una melodía relajante y de este modo se recepcionen los conocimientos del idioma inglés plácidamente.</p> <p>-Presentar un audio sobre el tema a desarrollar y de esta manera captar el interés del estudiante para familiarizarse con el idioma inglés y conocer el tema a ser enseñado</p>	(10 m)	<p>- Song</p> <p>- Radio</p> <p>- Tape recording</p>
LEARNING	-Enfatizar el uso de la lengua inglesa mediante el vocabulario, la gramática funcional y frases establecidas.	(20 min.)	<p>- Pictures</p> <p>- Wallpapers</p> <p>- Markers</p>
INTERACTING	-Lograr que los estudiantes puedan descubrir por ellos mismos, mediante un trabajo grupal, cómo funciona gramaticalmente la lengua y utilicen el conocimiento adquirido poniéndolo en práctica en la creación de nuevos diálogos en base a su experiencia.	(30 min.)	<p>-Wordcards</p> <p>-Wallpapers</p> <p>-Markers</p>
TESTING ORAL ABILITY	-Los estudiantes presentan un diálogo creado por ellos mismos en la etapa anterior y lo expresan de forma oral al frente de la clase.	(30 min.)	-Observation sheet.

STAGES OF THE WORKSHOP:

I. KNOWING

- Teacher greets the students by saying: "Good morning students. Welcome to our English class."
- Teacher asks the students to close their eyes in order to listen to some relaxing music, before the beginning of the class.
- After that the teacher asks some questions:
"Did you like this song?
After having listened to this song, how do you feel right now?
Are you relaxed and ready to learn?"
- The students answer the teacher's questions by saying: "Yes, we are."
- Teacher says to the students: "Now, Let's begin the class"
- Teacher presents an audio about people's favorite sports, like: volley, tennis, football.
- Teacher asks the students some questions:
"What are they talking about?"
"What sports do they like?"
- Teacher asks: "What is the theme?"
- Students say to the teacher: "sports"
- Teacher sticks the picture and write the theme on the board.

"THE SPORTS"



II. LEARNING

- Teacher presents the pictures and asks a question about them.
"Who are they doing?"



He can play



She can swim



He can ride



They can dance

- The teacher first establishes a situation and then presents a dialogue: "Jack is a student, he is a good sport man, he can play soccer very well. He asks Rossy: what sport can you do?"



Jack



Rossy



Jack : what sport **can** you do?
Rossy : I **can** play tennis, and you?
Jack : I **can** play soccer and I **can** ride my bike every morning.
Rossy : **Can** you teach me to ride a bike.
Jack : Yes of course!
Rossy : thank you!



- Teacher reads the conversation and the students listen to her.
- Teacher asks the students to repeat the dialogue after her.
- Teacher asks for volunteers to read the dialogue and gives them roles.
- Teacher asks some questions to the students related the dialogue:

Who are the principal characters?

.....

Can Rossy play soccer?

.....

Can Jake swim?

.....

III. INTERACTING

- Teacher asks the students to form groups. The teacher gives the groups some cards. These cards contain scrambled words.
For example:

Soccer./ can/ I / play

can/ I/ morning. / ride/ bike/ my/ every

you/ play/ can/ ?/ soccer

- The teacher asks the students: "you must put in order these words and then you should say the correct sentences".
- Teacher asks the students to practice among themselves by talking about their favorite sports.
- After that, the teacher asks the students to create a dialogue using the vocabulary presented before.
- Teacher says to the students: "The first group that finished the activity will get a present".

IV. TESTING ORAL ABILITY

- Students present their oral dialogue using can and can't and vocabulary in front of the class.
- The teacher evaluates these dialogues.

WORKSHOP N° 5: SPEAKING ENGLISH EASILY: "Future Plans"

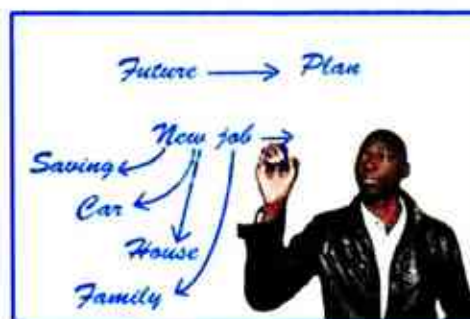
ETAPAS	ESTRATEGIAS	TIEMPO	MATERIALES
KNOWING	<p>-Motivar a los alumnos a través de una melodía relajante y de este modo se recapcionen los conocimientos del idioma inglés plácidamente.</p> <p>-Presentar un audio sobre el tema a desarrollar y de esta manera captar el interés del estudiante para familiarizarse con el idioma inglés y conocer el tema a ser enseñado</p>	(10 m)	<p>- Song</p> <p>- Radio</p> <p>- Tape recording</p>
LEARNING	-Enfatizar el uso de la lengua inglesa mediante el vocabulario, la gramática funcional y frases establecidas.	(20 min.)	<p>- Pictures</p> <p>- Wallpapers</p> <p>- Markers</p>
INTERACTING	-Lograr que los estudiantes puedan descubrir por ellos mismos, mediante un trabajo grupal, cómo funciona gramaticalmente la lengua y utilicen el conocimiento adquirido poniéndolo en práctica en la creación de nuevos diálogos en base a su experiencia.	(30 min.)	<p>-Wordcards</p> <p>-Wallpapers</p> <p>-Markers</p>
TESTING ORAL ABILITY	-Los estudiantes presentan un diálogo creado por ellos mismos en la etapa anterior y lo expresan de forma oral al frente de la clase.	(30 min.)	-Observation sheet.

STAGES OF THE WORKSHOP:

I. KNOWING

- Teacher greets the students by saying: "Good morning students. Welcome to our English class."
- Teacher asks the students to close their eyes in order to listen to some relaxing music, before the beginning of the class.
- After that the teacher asks some questions:
"Did you like this song?
After having listened to this song, how do you feel right now?
Are you relaxed and ready to learn now?"
- The students answer the teacher's questions by saying: "Yes, we are."
- Teacher says to the students: "Now, Let's begin the class"
- Teacher presents an audio about people's future plans.
- Teacher asks the students some questions:
"What are their names?"
"What are they doing?"
- Students answer: "Future Plans".
- Teacher asks the students: "What is the theme?"
- Students say to the teacher: Future Plans
- Teacher sticks the picture and write the topic on the board.

"FUTURE PLANS"



II. LEARNING

- Teacher presents the pictures and asks a question about them.
 - What are they thinking?



Buy a car



get married



Have a family



Travel around the world



Visit Machu Picchu

- The teacher first establishes a situation and then presents a dialogue: "Alex works in a factory. He is 22 years old; he is talking about his future plans with Susan".





Susan : what are your future plans?

Alex : I am going to buy a car because I need it for traveling.

Then I am going to get married, have a family and travel around the world.

And you? What are your future plans?

Susan : I am going to visit Machu Picchu. I like Machu Picchu.

- Teacher reads the conversation and students listen to her.
- Teacher asks the students to repeat the dialogue after her.
- Teacher asks for volunteers to read the dialogue and gives them roles.
- Teacher asks some questions to the students related to the dialogue:

What are Alex's future plans?

.....

What are Susan's future plans?

.....

III. INTERACTING

- Teacher asks the students to form groups. The teacher gives the groups some cards. These cards contain scrambled words.
For example:



.....

(married/ she/ going/ is/ get/ to)



.....

(they/ married./ going/ to/ are/ get)



.....

(family/ have/ are/ a/ they/ going/ to)

- The teacher asks the students: "you must put in order these words and then you should say the correct sentences".
- Teacher asks the students to practice among themselves by talking about their future plans.
- After that, the teacher asks the students to create a dialogue using the vocabulary presented before.
- Teacher says to the students: "The first group that finished the activity will get a present".

IV. TESTING ORAL ABILITY

- Students present their oral dialogue about their future plans and say it in front of the class.
- The teacher evaluates these dialogues.

WORKSHOP N° 6: SPEAKING ENGLISH EASILY: "My Favorite Place"

ETAPAS	ESTRATEGIAS	TIEMPO	MATERIALES
KNOWING	<p>-Motivar a los alumnos a través de una melodía relajante y de este modo se recepcionen los conocimientos del idioma Inglés plácidamente.</p> <p>-Presentar un audio sobre el tema a desarrollar y de esta manera captar el interés del estudiante para familiarizarse con el idioma inglés y conocer el tema a ser enseñado</p>	(10 m)	<p>- Song</p> <p>- Radio</p> <p>- Tape recording</p>
LEARNING	<p>-Enfatizar el uso de la lengua inglesa mediante el vocabulario, la gramática funcional y frases establecidas.</p>	(20 min.)	<p>- Pictures</p> <p>- Wallpapers</p> <p>- Markers</p>
INTERACTING	<p>-Lograr que los estudiantes puedan descubrir por ellos mismos, mediante un trabajo grupal, cómo funciona gramaticalmente la lengua y utilicen el conocimiento adquirido poniéndolo en práctica en la creación de nuevos diálogos en base a su experiencia.</p>	(30 min.)	<p>-Wordcards</p> <p>-Wallpapers</p> <p>-Markers</p>
TESTING ORAL ABILITY	<p>-Los estudiantes presentan un diálogo creado por ellos mismos en la etapa anterior y lo expresan de forma oral al frente de la clase.</p>	(30 min.)	<p>-Observation sheet.</p>

STAGES OF THE WORKSHOP:

I. KNOWING

- Teacher greets the students by saying: "Good morning students. Welcome to our English class."
- Teacher asks the students to close their eyes in order to listen to some relaxing music, before the beginning of the class.
- After that the teacher asks some questions:
"Did you like this song?
After having listened to this song, how do you feel right now?
Are you relaxed and ready to learn now?"
- The students answer the teacher's questions by saying: "Yes, we are."
- Teacher says to the students: "Now, Let's begin the class"
- Teacher presents an audio about two young men; they are talking about their favorite places.
- Teacher asks the students some questions.

"What are they talking about?"

"What are their names?"

"Where are they?"

- Teacher asks the students: "What is the theme?"
- Students say to the teacher: "FAVORITE PLACES".
- Teacher sticks the picture and writes the topic on the board.

"MY FAVORITE PLACES"



II. LEARNING

- Teacher presents the pictures and asks some questions about them.

"What can you see in these pictures?"

"What places are these?"

"Do you know these places?"



Like to go



Like to visit



Like to swim

- The teacher first establishes a situation and then presents a dialogue.
- Teacher says to students: "This is Dan. Dan likes to travel. Dan is talking to Kim about her favorite places in Peru."



Kim



Dan



DAN : What is your favorite place?
 KIN : My favorite place is Machu Picchu
 DAN : Do you like to go to Machu Picchu?
 KIN : Yes, I do. And you? What is your favorite place?
 Dan : My favorite place is Lima, because I like to visit the love park.

- Teacher reads the conversation and students listen to her.
- Teacher asks the students to repeat the dialogue after her.
- Teacher asks for volunteers to read the dialogue and gives them roles.
- Teacher asks some questions to the students related to the dialogue :

"What is Kim's favorite place?"

.....

"What is Dan's favorite place?"

.....

"Why does he like Lima?"

.....

III. INTERACTING

- Teacher asks the students to form groups. The teacher gives the groups some cards. These cards contain scrambled words.

For example:

favorite place? / is/ your/ What
you/ What place/ do/ like to visit?
I/ Machu Picchu./ to/ like/ visit

- The teacher asks the students: "you must put in order these words and then you should say the correct sentences".
- Teacher asks the students to practice among themselves by talking about their favorite places .
- After that, the teacher asks the students to create a dialogue using the vocabulary presented before.
- Teacher says to the students: "The first group that finished the activity will get a present".

V. TESTING ORAL ABILITY

- Students present their oral dialogue using "like to" and vocabulary in front of the class.
- The teacher evaluates these dialogues.

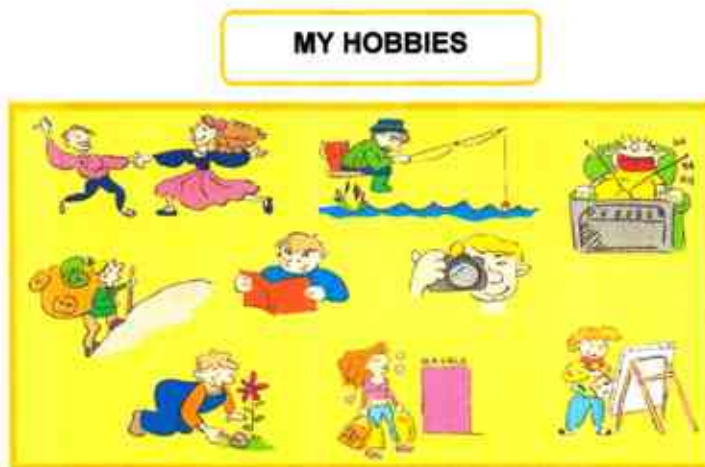
WORKSHOP N° 7: SPEAKING ENGLISH EASILY: "My Hobbies"

ETAPAS	ESTRATEGIAS	TIEMPO	MATERIALES
KNOWING	<p>-Motivar a los alumnos a través de una melodía relajante y de este modo se recepcionen los conocimientos del idioma inglés plácidamente.</p> <p>-Presentar un audio sobre el tema a desarrollar y de esta manera captar el interés del estudiante para familiarizarse con el idioma inglés y conocer el tema a ser enseñado</p>	(10 m)	<ul style="list-style-type: none"> - Song - Radio - Tape recording
LEARNING	-Enfatizar el uso de la lengua inglesa mediante el vocabulario, la gramática funcional y frases establecidas.	(20 min.)	<ul style="list-style-type: none"> - Pictures - Wallpapers - Markers
INTERACTING	-Lograr que los estudiantes puedan descubrir por ellos mismos, mediante un trabajo grupal, cómo funciona gramaticalmente la lengua y utilicen el conocimiento adquirido poniéndolo en práctica en la creación de nuevos diálogos en base a su experiencia.	(30 min.)	<ul style="list-style-type: none"> -Wordcards -Wallpapers -Markers
TESTING ORAL ABILITY	-Los estudiantes presentan un diálogo creado por ellos mismos en la etapa anterior y lo expresan de forma oral al frente de la clase.	(30 min.)	-Observation sheet.

STAGES OF THE WORKSHOP:

I. KNOWING

- Teacher greets the students by saying: "Good morning students. Welcome to our English class."
- Teacher asks the students to close their eyes in order to listen to some relaxing music, before the beginning of the class.
- After that the teacher asks some questions:
"Did you like this song?
After having listened to this song, how do you feel right now?
Are you relaxed and ready to learn now?"
- The students answer the teacher's questions by saying: "Yes, we are."
- Teacher says to the students: "Now, Let's begin the class"
- Teacher presents an audio about a boy and a girl. They are talking about their favorite hobbies.
- Teacher asks the students some questions:
"What is the boy's name?"
"What is the girl's name?"
"What are they talking about?"
"Do you like this conversation?"
- Teacher asks students: "What is the theme?"
- Students say to the teacher: "Favorite hobbies".
- Teacher sticks the picture and writes the topic on the board.



II. LEARNING

- Teacher presents the pictures and asks a question about them.
"What are they doing?"



Play



Read



Run



Play



Sing

- The teacher first establishes a situation and then presents a dialogue: "This is Mari, she is 12 years old. This is Paul. They are 13 years old. Mari and Paul are friends. Now they are talking about their hobbies."



Mari



Paul

At the school

Mari : what are your favourite hobbies?

Paul : my favourite hobbies are **playing** football and **singing**.

Mari : how often do you play football and sing?

Paul : I **usually** play football and I **sometimes** sing. And you? What are your favourite hobbies?

Mari : My favourite hobbies are **reading** books and **running**.



- Teacher reads the conversation and students listen to her.
- Teacher asks the students to repeat the dialogue after her.
- Teacher asks for volunteers to read the dialogue and gives them roles.
- Teacher asks some questions to the students related to the dialogue:

“Who are talking in this dialogue?”

.....

“Where are they?”

.....

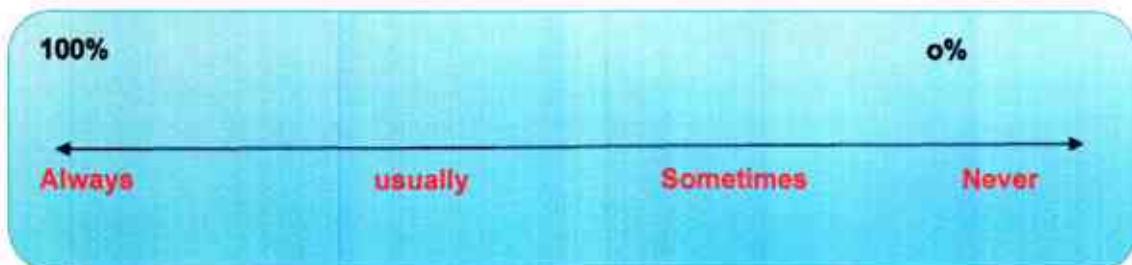
“What are they talking about?”

.....

“How often does Paul play football?”

.....

- After that, the teacher shows as the student a line of time to teaching the frequency adverbs.



III. INTERACTING

- Teacher asks the students to form groups. The teacher gives the groups some cards. These cards contain scrambled words.

For example:

*play soccer?/ do / How often/ you
how often/ read/do/a book?/you
/usually/ I /soccer./ play
sing/ I / in/ my/ bedroom./ sometimes*

- The teacher asks the students: "you must put in order these words and then you should say the correct sentences".
- Teacher asks the students to practice among themselves by talking about their hobbies.
- After that, the teacher asks the students to create a dialogue using the vocabulary presented before.
- Teacher says to the students: "The first group that finished the activity will get a present".

VI. TESTING ORAL ABILITY

- Students present their oral dialogue using "like to" and vocabulary in front of the class.
- The teacher evaluates these dialogues.

WORKSHOP N° 8: SPEAKING ENGLISH EASILY: "Pollution"

ETAPAS	ESTRATEGIAS	TIEMPO	MATERIALES
KNOWING	<p>-Motivar a los alumnos a través de una melodía relajante y de este modo se recepcionen los conocimientos del idioma inglés plácidamente.</p> <p>-Presentar un audio sobre el tema a desarrollar y de esta manera captar el interés del estudiante para familiarizarse con el idioma inglés y conocer el tema a ser enseñado</p>	(10 m)	<p>- Song</p> <p>- Radio</p> <p>- Tape recording</p>
LEARNING	-Enfatizar el uso de la lengua Inglesa mediante el vocabulario, la gramática funcional y frases establecidas.	(20 min.)	<p>- Pictures</p> <p>- Wallpapers</p> <p>- Markers</p>
INTERACTING	-Lograr que los estudiantes puedan descubrir por ellos mismos, mediante un trabajo grupal, cómo funciona gramaticalmente la lengua y utilicen el conocimiento adquirido poniéndolo en práctica en la creación de nuevos diálogos en base a su experiencia.	(30 min.)	<p>-Wordcards</p> <p>-Wallpapers</p> <p>-Markers</p>
TESTING ORAL ABILITY	-Los estudiantes presentan un diálogo creado por ellos mismos en la etapa anterior y lo expresan de forma oral al frente de la clase.	(30 min.)	-Observation sheet.

STAGES OF WORKSHOP:

I. KNOWING

- Teacher greets the students by saying: "Good morning students. Welcome to our English class."
- Teacher asks the students to close their eyes in order to listen to some relaxing music, before the beginning of the class.
- After that the teacher asks some questions:
"Did you like this song?"
After having listened to this song, how do you feel right now?
Are you relaxed and ready to learn now?"
- The students answer the teacher's questions by saying: "Yes, we are."
- Teacher says to the students: "Now, Let's begin the class"
- Teacher presents an audio about two people. They are talking about pollution.
- Teacher asks students some questions:

"Where are they live?"
"What are they talking about?"
"What do happen in their cities?"
- Teacher asks students: "What is the theme?"
- Students say to the teacher: "Pollution".
- Teacher sticks the picture and writes the topic on the board.

"POLLUTION"



II. LEARNING

- Teacher presents the pictures and asks a question about them.
- What happen do in these places?



Burn trees



cut trees



throw garbage

- The teacher first establishes a situation and then presents a dialogue: "This is Raul. He is from Pucallpa city. This is Sandra. She is in Lima city. They are friends. Sandra meets Raul in the love park. Know they are talking about pollution.



RAUL



SANDRA

AT THE LOVE PARK

Raul : How much pollution is in Lima?

Sandra : There is a lot of pollution. People **throw** garbage on the streets and into the rivers, too.

Raul : In Pucallpa, the people **cut** and **burn** the trees.

Sandra : Oh my God! People are contaminating our environment.

Raul : Yes. It is very bad for us.



- Teacher reads the conversation and students listen to her.
- Teacher asks students to repeat the dialogue after her.
- Teacher asks for volunteers to read the dialogue and gives them roles.
- Teacher asks some questions to the students related to the dialogue:

"Where are Raul and Sandra?"

.....

"How much pollution is there in Lima?"

.....

"How much pollution is there in Tarapoto?"

.....

III. INTERACTING

- Teacher asks the students to form groups. The teacher gives the groups some cards. These cards contain scrambled words.

For example:

**much/ pollution /in tarapoto city/ How/ is
 People/ throw/ on the streets. / garbage/
 Throw/ garbage/ People /into Cumbaza river.
 in/ much/ Lima./ How/ pollution/ is**

- The teacher asks the students: "you must put in order these words and then you should say the correct sentences".
- Teacher asks the students to practice among themselves by talking about pollution.
- After that, the teacher asks the students to create a dialogue using the vocabulary presented before.
- Teacher says to the students: "The first group that finished the activity will get a present".

IV. TESTING ORAL ABILITY

- Students present their oral dialogue using the learning vocabulary in front of class.
- The teacher evaluates these dialogues.

ANEXO N°5

NOMINA DE

ESTUDIANTES



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2012

El reporte de la matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://www.minedu.gob.pe/siame>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER DE DIRECTIVA PARA EL DESARROLLO DEL AÑO ESCOLAR 2012. (M.M. 0622-2011-ED). La I.E. remitirá una copia impresa a la UGEL, con la firma del Director.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo						Periodo Lectivo				Ubicación Geográfica										
Número y/o Nombre		0004 TUPAC AMARU		Gestión ⁽¹⁾	PGD	Inicio	01/01/2012	Fin	31/12/2012	Opcio	SAN MARTIN											
Código		2 2 0 0 0 0 9		Código Modular	1 0 9 5 8 8 6	Característica ⁽²⁾	Programa ⁽³⁾	Datos del Estudiante				Proy.	SAN MARTIN									
Nombre de DRE - UGEL	UGEL San Martín		Resolución de Creación N°	0133	Forma ⁽⁴⁾	Esc					Dist.	TARAPOTO										
	Nivel/Ciclo ⁽⁵⁾	SEC	Grado/Etapa ⁽⁶⁾	3	Sección ⁽⁸⁾	A	Turno ⁽⁷⁾	T					Centro Poblado									
Modalidad ⁽⁹⁾	EHR		Nombre Sección (Institución)								9 DE ABRIL											
N.º Orden	N° de D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁰⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)				Fecha de Nacimiento		Sexo H/M	Situación de Matriculación ⁽¹⁰⁾	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna ⁽¹¹⁾	Segunda Lengua ⁽¹²⁾	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escuelas de la Madre ⁽¹³⁾	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad ⁽¹⁴⁾	Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁶⁾			
		Di	Mes	Año	Código Modular	Número y/o Nombre																
1	0 3 0 0 5 6 6 4 7 3 2 0 0 0	AGUILAR PINEDO, Sandra Nyool	20	11	1996	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	NO								
2	0 4 0 5 6 4 7 3 2 0 0 0 3 0	AMASIFUEN SAAVEDRA, Karen Vanosa	24	09	1997	M	P	P	SI	SI	C	NO	P	NO								
3	0 4 0 2 5 5 9 7 6 0 0 0 9 0	ARBILDO GARCÍA, Andrés	09	01	1998	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI	1	3	0	3	3	4	6	16004 LA VILLA
4	0 4 0 5 6 4 7 3 2 0 0 0 7 0	CAMPOS DASILVA, Diana Carolina	13	07	1998	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	NO								
5	0 3 0 5 6 4 7 3 2 0 0 5 5 0	DELGADO SANTI, Antony Alexander	14	10	1996	H	P	P	SI	SI	C	NO	P	NO								
6	0 3 0 6 3 0 4 3 0 0 0 0 8 0	ELENA MONTEZA, Victor Miguel	28	05	1997	H	P	P	SI	SI	C	NO	P	NO								
7	0 4 0 5 6 4 7 3 2 0 0 1 7 0	GARAY VILLA, Gloria Karolina	17	10	1998	M	P	P	SI	SI	C	NO	P	NO								
8	0-N-1-1-1-7-5-8-2-7-4-9-0	HUJUELA CAMIZAN, Elita Micaela	16	08	1996	M	P	P	SI	SI	C	NO	SE	SI								
9	0 6 0 5 6 4 7 3 2 0 0 2 5 0	HORNA RODRÍGUEZ, Alex Daniel	26	07	1997	H	P	P	SI	SI	C	NO	P	NO								
10	0 3 0 3 9 9 2 2 0 0 0 3 6 0	LÓPEZ MARREROS, Sergio Andrés	03	12	1996	H	P	P	SI	SI	C	NO	P	NO								
11	0 4 0 2 9 8 9 5 0 0 0 2 8 0	MORI ROJAS, José Manuel	18	07	1998	H	P	P	NO	SI	C	NO	S	NO								
12	0 4 0 5 6 4 7 3 2 0 0 1 2 0	MORI SANCHEZ, Wiltrani	16	01	1998	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	NO								
13	0 2 0 2 2 2 0 7 5 0 0 0 4 0	NEIRA CHUQUIHUANCA, Wilder Noé	10	10	1998	H	P	P	NO	SI	C	NO	P	NO								
14	0 4 0 3 0 1 9 0 3 0 0 1 4 0	ONORBE JESUS, Xiomí Lindley	23	07	1998	M	P	P	NO	SI	C	NO	SP	NO								
15	0 4 0 5 6 4 7 3 2 0 0 1 3 0	PEREZ DIAZ, Euler Jhordín	01	09	1997	H	P	P	SI	SI	C	NO	P	NO								
16	0 2 0 2 9 7 7 6 2 0 0 6 5 0	RAMOS CORDOVA, Thalía del Pilar	06	09	1997	M	P	P	NO	SI	C	NO	P	NO								
17	0 2 0 4 0 0 2 6 7 0 0 9 8 0	REGALADO ANDOA, Lenin	28	05	1998	H	P	P	NO	SI	C	NO	P	SI								
18	0 2 0 5 6 4 7 3 2 0 0 5 6 0	RODRÍGUEZ FLORES, Esterlidi Estela	19	07	1996	M	P	P	SI	SI	C	NO	P	NO								
19	0 4 0 5 6 4 7 3 2 0 0 1 4 0	RODRIGUEZ PANDURO, Jhan Marlon	06	02	1998	H	P	P	SI	SI	C	NO	P	NO								
20	0 4 0 2 9 8 9 5 0 0 0 3 4 0	ROJAS RUA, Luz Phacilla	25	06	1998	M	P	P	NO	SI	C	NO	P	NO								
21	0 4 0 7 6 1 2 3 9 0 0 1 6 0	SALÓN PÉREZ, Lizandro Ernesto	06	11	1997	H	P	P	NO	SI	C	NO	P	NO								



(1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBRIDE: (BR) Inicial (PR) Primaria (SEC) Secundaria Para el caso EBA: (BR) Inicial, (SP) Intermedio, (AVN) Avanzada
 (2) Modalidad : (EHR) Educ. Básica Regular, (EBA) Educ. Básica Alternativa, (EBL) Educ. Básica Especial
 (3) Grado/Ciclo : En caso de E. Inicial registrar Etad (0,1,2,3,4,5)
 En el caso de Primaria o Secundaria registrar grados: 1,2,3,4,5,6.
 En el caso de EBA: C. Inicial 1°, 2°, 3° Avanzado 1°, 2°, 3°, 4°
 Colocar "*" si en la Nómina hay alumnos de varios grados (E) o grados (P)
 (4) Característ. : (EHR) Educación, (PM) Población Multigrado, (PC) Población Compleja

(5) Forma : (EAC) Escolarizado, (NEAC) No Escolarizado Para el caso EBA: (P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (DC) A distancia
 (6) Sección : A,B,C... Colocar "*" si es sección única o si no trata de Nivel Inicial
 (7) Gestión : (PDI) Pobl. de gestión directa, (PDI) Pobl. de Gestión Privada, (PR) Privada
 (8) Programa : (PUB) PEBANA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Niños y Adolescentes (PDI) PEBJA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Jóvenes y Adultos (PDI) PEBAP: Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes y Jóvenes y Adultos Colocar "*" en caso de no corresponder

(9) Sexo
 (10) Situación de Matriculación
 (11) País
 (12) Lengua
 (13) Cantidad de la Madre
 (14) Tipo de discapacidad
 (15) IE de procedencia
 (16) Nº de DRE o Cuel. Del Est.

(M) Mafana, (T) Tarde, (N) Noche
 (9) Ingresante, (P) Promovido, (R) Regular, (RE) Reingreso Solo en el caso de EBA: (RE) Promovido
 (P) Pasa, (E) Escuela, (C) Casavilla, (B) Brest, (B) Balleza, (C) Chala, (O) Ocho (C) Cadelano, (2) Quechua, (A) Aymara, (O) Otra lengua, (E) Lengua extranjera (SE) Sin Escuelas, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior
 (N) Intelectual, (A) Auditiva, (O) Visual, (M) Motora, (SC) Simbólica (O) Otro. En caso de no haber discapacidad, digite en blanco Solo para el caso de estudiantes que provienen de otra institución Educativa. El Cód. del Est. Se anula solo en el caso que el estudiante no pase a 1º E. Est.

ANEXO N°6
CONSTANCIA
DE EJECUCION
DE PROYECTO
DE TESIS



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
REGION SAN MARTÍN - UGEL-TARAPOTO
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°0004 "TÚPAC AMARU"
Jr América 3ra cdra-Telf. 520550-RJ Túpac Amaru-Tarapoto



**"AÑO DE LA PROMOCION DE LA INDUSTRIA RESPONSABLE Y DEL
COMPROMISO CLIMATICO"**

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0004
"TÚPAC AMARU" DE TARAPOTO, QUE SUSCRIBE :

HACE CONSTAR :

Que. **Cintha Janeth TRUJILLO CORAL**, estudiante del X ciclo, de la Escuela Profesional de Idiomas, de la Universidad Nacional de San Martín ejecutó el Proyecto de Investigación titulado INFLUENCIA DEL TALLER "SPEAKING ENGLISH EASILY EN LA PRODUCCION ORAL DEL IDIOMA INGLES DE LOS ESTUDIANTES DE 3° "A" DE Educación Secundaria de esta Institución Educativa N° 0004 "Túpac Amaru" del .20-03-2012 al 28-06-2012.

Se expide el presente, a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Tarapoto , 11 de noviembre del 2014.



[Firma manuscrita]

ANEXO N^o7

ACTA DE

EJECUCION DE

PROYECTO DE

TESIS

ACTA DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO

Siendo las 2.00 pm del día 20 del mes de Julio del año 2012, las investigadoras Cinthya Janeth Trujillo Coral código 076434, Estela Deysi Farroñan Suclupe código 076461 se acercaron la Institución Educativa Túpac Amaru, para ejecutar el post test , del proyecto de investigación "INFLUENCIA DEL "TALLER SPEAKING ENGLISH EASILY" DE LOS ESTUDIANTES DEL 3^{ER} GRADO "A" DEL NIVEL SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TUPAC AMARU." Con la supervisión del docente responsable del salón de clase Ronald Navarro Paredes, siendo las 9.00 am dio por culminada la clase.

En señal de conformidad firmamos la presente acta del día 20 del mes de Julio del año 2012.

Firman la presente acta



de la institución educativa

Docente responsable del curso

Investigadores:

Cinthya Janeth Trujillo Coral

Estela Deysi Farroñan Suclupe

ACTA DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO

Siendo las 2.00 pm del 12 del mes de Abril del 2012., las investigadoras Cinthya Janeth Trujillo Coral código 076434, Estela Deysi Farroñan Suclupe, código 076461 se acercaron la Institución Educativa Túpac Amaru, para ejecutar el proyecto de investigación "INFLUENCIA DEL "TALLER SPEAKING ENGLISH EASILY" DE LOS ESTUDIANTES DEL 3^{ER} GRADO "A" DEL NIVEL SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TUPAC AMARU." Con la supervisión del docente responsable del salón de clase Ronald Navarro Paredes, siendo las 9.00 am dio por culminada la clase.

En señal de conformidad firmamos la presente acta el 12 del mes de Abril del 2012.

Firman la presente acta:



[Handwritten signature in blue ink]
.....
Directora de la institución educativa

[Large handwritten signature in blue ink]
.....
Docente responsable del curso

Investigadores:

[Handwritten signature in blue ink]
.....

Cinthya Janeth Trujillo Coral

[Handwritten signature in blue ink]
.....

Estela Deysi Farroñan Suclupe

ACTA DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO

Siendo las 2.00 pm del día 11 del mes de Abril del año 2012, las investigadoras Cinthya Janeth Trujillo Coral, código 076434, Estela Deysi Farroñan Suclupe, código 076461 se acercaron la Institución Educativa Túpac Amaru, para ejecutar el pre test, del proyecto de investigación "INFLUENCIA DEL "TALLER SPEAKING ENGLISH EASILY" DE LOS ESTUDIANTES DEL 3ER GRADO "A" DEL NIVEL SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TUPAC AMARU." Con la supervisión del docente responsable del salón de clase Ronald Navarro Paredes, siendo las 9.00 am dio por culminada la clase.

En señal de conformidad firmamos la presente acta el 11 del mes de Abril del 2012.

Firman la presente acta:



[Handwritten signature]
.....
Directora de la institución educativa

[Handwritten signature]
.....
Docente responsable del curso

Investigadores:

[Handwritten signature]
.....

Cinthya Janeth Trujillo Coral

[Handwritten signature]
.....

Estela Deysi Farroñan Suclupe

ANEXO N^o8

CONSTANCIA

DE FICHA DE

VALIDACION



FICHA DE VALIDACION

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y nombres del Especialista o experto	Grado académico, cargo o institución donde labora	Autor(res) de la investigación
Villegas Mera, Clinda Rosita	Prof. de Inglés S. C. C. C. C. C.	Bach. Cinthya Janeth Trujillo coral. Bach. Estela Deysi Farroñan Suclupe

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

INFLUENCIA DEL TALLER "SPEAKING ENGLISH EASILY" EN LA PRODUCCIÓN ORAL DEL IDIOMA INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES DE TERCER GRADO "A" DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 0004 TÚPAC AMARU, 2012.

II. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENA 41-60%	MUY BUENA 61-80%	EXCELENTE 81-100%
1. CLARIDAD	Formulando con lenguaje apropiado			✓		
2. OBJETIVIDAD	Expresado en conductas observables			✓		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología			✓		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una secuencia lógica			✓		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y claridad			✓		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación			✓		
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos-científicos			✓		
8. COHERENCIA	Entre ítem, indicador y dimensión			✓		
9. METODOLOGÍA	Corresponde al propósito de la propuesta			✓		
10. OPORTUNIDAD	Propicio para su aplicación en el momento adecuado.			✓		

III. OPINION DE APLICACIÓN

.....
.....
.....
.....

IV. PROMEDIO DE VALIADACIÓN

Tarapoto, 25 de 10 del 2014	44160797		966156444
LUGAR Y FECHA	DNI	FIRMA DEL EXPERTO	TELÉFONO



FICHA DE VALIDACION

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y nombres del Especialista o experto	Grado académico, cargo o institución donde labora	Autor(res) de la investigación
TARRILLO ESPIL Ada	Bach. Miguel Pérez Rosendo	Bach. Cinthya Janeth Trujillo coral. Bach. Estela Deysi Farroñan Sucupe
TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: INFLUENCIA DEL TALLER "SPEAKING ENGLISH EASILY" EN LA PRODUCCIÓN ORAL DEL IDIOMA INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES DE TERCER GRADO "A" DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 0004 TÚPAC AMARU, 2012.		

II. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENA 41-60%	MUY BUENA 61-80%	EXCELENTE 81-100%
1. CLARIDAD	Formulando con lenguaje apropiado			X		
2. OBJETIVIDAD	Expresado en conductas observables			X		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología			X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una secuencia lógica			X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y claridad			X		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación			Y		
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos-científicos			X		
8. COHERENCIA	Entre ítem, indicador y dimensión			Y		
9. METODOLOGIA	Corresponde al propósito de la propuesta			X		
10. OPORTUNIDAD	Propicio para su aplicación en el momento adecuado.			X		

III. OPINION DE APLICACIÓN

.....

.....

.....

.....

IV. PROMEDIO DE VALIADACIÓN

Tarapoto, 04 de Nov. del 2014	46911683	<i>Adriana</i>	149604603
LUGAR Y FECHA	DNI	FIRMA DEL EXPERTO	TELEFONO



FICHA DE VALIDACION

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y nombres del Especialista o experto	Grado académico, cargo o Institución donde labora	Autor(res) de la investigación
Chauca Gómez Darry Peacan	Lic. Idiomas Extrajeros J.E. Los Olivos - Moquegua	Bach. Cinthya Janeth Trujillo coral. Bach. Estela Deysi Farroñan Suclupe
TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: INFLUENCIA DEL TALLER "SPEAKING ENGLISH EASILY" EN LA PRODUCCIÓN ORAL DEL IDIOMA INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES DE TERCER GRADO "A" DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 0004 TÚPAC AMARU, 2012.		

II. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENA 41-60%	MUY BUENA 61-80%	EXCELENTE 81-100%
1. CLARIDAD	Formulando con lenguaje apropiado			X		
2. OBJETIVIDAD	Expresado en conductas observables			X		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología			X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una secuencia lógica			X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y claridad			X		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación			X		
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos-científicos			X		
8. COHERENCIA	Entre ítem, indicador y dimensión			X		
9. METODOLOGIA	Corresponde al propósito de la propuesta			X		
10. OPORTUNIDAD	Propicio para su aplicación en el momento adecuado.				X	

III. OPINION DE APLICACIÓN

.....
.....
.....
.....

IV. PROMEDIO DE VALIADACIÓN

Tarapoto, 25 de Octubre del 2014	44102383		#975261398
LUGAR Y FECHA	DNI	FIRMA DEL EXPERTO	TELEFONO

ICONOGRAFIA





