

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - TARAPOTO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES - RIOJA



TESIS

**COHERENCIA CORRELACIONAL DE APRENDIZAJE Y
EVALUACIÓN DE LA CARRERA PROFESIONAL DE
EDUCACIÓN SECUNDARIA Y EL PERFIL ACADÉMICO
PROFESIONAL**

**PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN EN CIENCIAS NATURALES
Y ECOLOGÍA**

AUTORES: Br. Rober Cruz Araujo
Br. Lenin Pérez Sánchez

ASESOR : Mg. José Leoncio Barbarán Mozo

**RIOJA – PERÚ
2002**

Reg. N° _____

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - TARAPOTO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES - RIOJA



TESIS

**COHERENCIA CORRELACIONAL DE APRENDIZAJE Y
EVALUACIÓN DE LA CARRERA PROFESIONAL DE
EDUCACIÓN SECUNDARIA Y EL PERFIL ACADÉMICO
PROFESIONAL**

**PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN EN CIENCIAS NATURALES
Y ECOLOGÍA**

AUTORES: Br. Rober Cruz Araujo

Br. Lenin Pérez Sánchez

ASESOR : Mg. José Leoncio Barbarán Mozo

RIOJA – PERÚ

2002

Reg. N° _____

DEDICATORIA

**A mis padres sin cuyo apoyo incondicional
No hubiera sido posible mi educación.**

**A Gabriela Mirano, mi abuela que con sus
consejos aportó en mi formación como hombre.**

Rober Cruz Araujo

**A mi madre y hermanos, especialmente
a Vicky por su apoyo incondicional
Lenin Pérez Sánchez**

JURADO



Lic. Doris Marleni Dávila Barrientos
PRESIDENTE



Lic. Teresa Liany Rivas Maqui
MIEMBRO



Lic. Marden González Gómez
MIEMBRO

A handwritten signature in blue ink, featuring a large, stylized initial 'J' followed by 'L B Mozo' in a cursive script. The signature is underlined with a horizontal line.

Mg. José Leoncio Barbarán Mozo

ASESOR

AGRADECIMIENTOS

A nuestros compañeros de la promoción 1996 – 2000 sin cuya ayuda no hubiera sido posible realizar esta investigación

Al Mg. José Leoncio Barbarán Mozo, quien con su apoyo incondicional y desinteresado brindó todo su apoyo como asesor de la presente tesis.

A los docentes de la Facultad de Educación y Humanidades, quienes brindan su máximo interés para orientar toda nuestra formación profesional.

A todas las personas que de manera directa e indirecta han contribuido a la realización de la presente investigación

RESUMEN

La investigación del tipo básico que se reporta, ha encerrado su problema de investigación, objetivos, marco teórico conceptual e hipótesis en función a las variables correlacionales Aprendizaje - Evaluación y Perfil Académico Profesional. La ejecución se ha circunscrito en la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja de la Universidad Nacional de San Martín.

Desarrollar una investigación que en esencia trata de explicar el grado o nivel de relación entre las variables mencionadas resultó interesante.

Para ello, a Aprendizaje y Evaluación, se evaluará haciendo un analogía entre el Aprendizaje y Evaluación reflejados en el constructivismo y el Aprendizaje y Evaluación denominados tradicionales.

Mientras que la evaluación Perfil Académico Profesional se realizó teniendo en cuenta las características medulares adscritas en el currículo de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja de la Universidad Nacional de San Martín: Capacidad Humana, Capacidad de Gestión Administrativa, Capacidad Pedagógica y Tecnológica, Capacidad de Investigación y Capacidad de Proyección Social.

Los sujetos muestrales, estuvo conformada por los integrantes de la promoción 1996 – 2000, Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología. Mientras que la muestra para los docentes fue intencional, es decir se estudió a los docentes vía sus sílabos correspondientes a las asignaturas más afines y relevantes a las sub variables del Perfil Académico Profesional.

La hipótesis operacional ha tenido como presunción que el grado relacional de coherencia entre Aprendizaje y Evaluación respecto al Perfil Académico Profesional será significativamente positiva o negativa puesto que el fenómeno relacional de coherencia dependerá de la magnitud con que se ha ejecutado el currículo en sus diferentes capacidades, cuya prueba de hipótesis de correlación

por rangos de Sperman ha sido la mayoría de los casos o positivo o negativos pasando por débiles a medios.

La discusión nuclear estriba en la confrontación de resultados con las teorías que sustentan al problema de investigación y a la prueba de hipótesis de por qué la gradualidad relacional de coherencia entre Aprendizaje y Evaluación y el Perfil de Académico Profesional de los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja de la Universidad Nacional de San Martín.

Los fundamentos que sustentan las hipótesis operacionales alternas desglosados y agrupados a la hipótesis central a la que configuran en concordancia con su escala de medición: el fenómeno relacional de coherencia entre el Aprendizaje y Evaluación con respecto al Perfil Académico Profesional al influjo del enfoque constructivista y la corriente conductista.

Finalmente de manera genérica se concluye que la relación de coherencia entre Aprendizaje y Evaluación con el Perfil Académico Profesional no depende de que los docentes y estudiantes evidencien ser constructivistas o conductistas. Con cualquiera de ellos o con ambos de pueden formar las características académicas profesionales. El asunto estriba en que los resultados arrojan una correlación de coherencia que revela que los docentes de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja responsables de la ejecución del currículo realmente son tangencialmente constructivistas y poco conductistas.

ABSTRACT

The investigation of the basic type that is reported, has contained its investigation problem, objectives, conceptual theoretical mark and hypothesis in function to the variables you correlate them Learning - Evaluation and Professional Academic Profile. The execution has been bounded in the Ability of Education and Humanities-Rioja of the National University of San Martín.

To develop an investigation that tries to explain the degree or relationship level among the mentioned variables in essence was interesting.

For it, to Learning and Evaluation, it will be evaluated making an analogy among him Learning and Evaluation reflected in the constructivismo and the Learning and traditional denominated Evaluation.

While the evaluation Professional Academic Profile was carried out keeping in mind the medullary characteristics attributed in the curriculum of the Ability of Education and Humanities-Rioja of the National University of San Martín: Human Capacity, Capacity of Administrative Administration, Pedagogic and Technological Capacity, Capacity of Investigation and Capacity of Social Projection.

The fellows show them, it was conformed by the members of the promotion 1996-2000, Professional Career of Secondary Education with mention in Natural Sciences and Ecology. While the sample for the educational ones was intentional, that is to say it was studied to the educational ones via its silabos corresponding to the more subjects you tune and excellent to the sub variables of the Professional Academic Profile.

The operational hypothesis has had as presumption that the degree relational of coherence between Learning and Evaluation regarding the Professional Academic Profile will be significantly positive or negative since the phenomenon relational of coherence will depend on the magnitude with which the curriculum has been executed in its different capacities whose test of correlation hypothesis for ranges of Spearman has been most of the cases or positive or negatives passing for weak to means.

The nuclear discussion rests in the confrontation of results with the theories that it sustains to the investigation problem and the hypothesis test of why the gradualidad relational of coherence between Learning and Evaluation and the Profile of the students' of the Professional Career of Secondary Education Professional Academic with mention in Natural Sciences and Ecology of the Ability of Education and Humanities—Rioja of the National University of San Martin.

The foundations that sustain the removed alternating operational hypotheses and contained to the central hypothesis to which you/they configure in agreement with their mensuration scale: the phenomenon relational of coherence between the Learning and Evaluation with regard to the Professional Academic Profile to the influence of the focus constructivista and the average conductista.

Finally in a generic way you concludes that the relationship of coherence between Learning and Evaluation with the Professional Academic Profile doesn't depend that the educational ones and students evidence to be constructivistas or conductistas. With anyone of them or with both of they can form the characteristics academic professionals. The matter rests in that the results a correlation of coherence that he/she reveals hurtle that the educational of the Ability of Education and Humanities—Rioja responsible for the execution of the curriculum is really tangencialmente constructivistas and little conductistas.

ÍNDICE

CONTENIDOS	PÁG
ÍNDICE.....	II
DEDICATORIA.....	V
AGRADECIMIENTOS.....	VI
RESUMEN.....	VII
ABSTRAC.....	IX
CAPÍTULO I	
INTRODUCCIÓN	
1. EL PROBLEMA.....	11
1.1. Antecedentes del problema.....	11
1.2. Definición del problema.....	13
1.3. Enunciado.....	14
2. MARCO TEÓRICO.....	14
2.1. Antecedentes de la investigación.....	14
2.2. Bases teóricas.....	16
2.2.1. Sustentación teórica de la relación de la coherencia entre el aprendizaje y la evaluación respecto al perfil de formación académica profesional de la Facultad de Educación y Humanidades Rioja de la Universidad Nacional de San Martín.....	16
2.2.1.1. Sustentación teórica de la relación de la coherencia entre el aprendizaje y la evaluación constructivista, respecto al perfil de formación académico profesional de Educación Secundaria, con mención en Ciencias Naturales y Ecología.....	16
2.2.1.2. Sustentación teórica de la relación de coherencia entre la evaluación y el aprendizaje conductista respecto al perfil académico profesional de Educación Secundaria, con mención en Ciencias Naturales y Ecología.....	19
2.3. Definición de términos.....	21
2.4. Hipótesis.....	24
2.4.1. Hipótesis centrales.....	24
Hipótesis central alterna.....	24
Hipótesis central nula.....	24

2.4.2. Hipótesis operacionales alternas.....	24
2.4.3. Sistema de variables.....	28
2.5. Objetivos.....	29
2.5.1. Objetivo general.....	29
2.5.2. Objetivos específicos.....	29
2.5.3. Objetivos metodológicos.....	29
CAPÍTULO II	
MATERIALES Y MÉTODOS	
1. Población.....	31
2. Muestra.....	31
3. Diseño de contrastación.....	31
4. Procedimientos y técnicas.....	34
4.1. Procedimientos.....	34
4.2. Técnicas.....	35
5. Instrumentos.....	35
5.1. Instrumentos de recolección de datos.....	35
5.2. Instrumentos de procesamiento de datos.....	36
6. Prueba de hipótesis.....	38
CAPÍTULO III	
RESULTADOS	50
CAPÍTULO IV	
DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	61
CONCLUSIONES.....	70
RECOMENDACIONES.....	74
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	78
ANEXOS	
Anexo N° 01 Test para evaluar la capacidad humana evidentes en actitudes hacia la ética y la axiología como hombre, sanmartinense y peruano de los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja.....	80

Anexo N° 02 Test para medir la capacidad administrativa de los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja.....	87
Anexo N° 03 Instrumento para evaluar la capacidad pedagógica y tecnológica estructurada en un programa curricular (una Unidad) del curso de biología de los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja	91
Anexo N° 04 Instrumento para medir la capacidad en investigación de los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja.....	97
Anexo N° 05 Test para medir la capacidad de proyección social de los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja.....	123
Anexo N° 06 Análisis de contenido para abstraer las evidencias sobre aprendizaje y evaluación de la teoría psicopedagógica conductista en los sílabos de los docentes que formaron a los integrantes de la promoción 1996 – 2000, carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja.....	126
Anexo N° 07 Análisis de contenido para abstraer las evidencias sobre aprendizaje y evaluación del enfoque constructivista en los sílabos de los docentes que formaron a los integrantes de la promoción 1996 – 2000, carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja.....	128
Anexo N° 08 Tabla de distribución de student	130

CAPITULO I

CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN

1. EL PROBLEMA

1.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

La evaluación es un proceso sistemático, continuo e integral destinado a determinar hasta que puntos fueron logrados los objetivos educacionales previamente establecidos. Es un proceso que aprecia y juzga el proceso del aprendizaje de los alumnos de acuerdo con fines propuestos y metas por alcanzar, es decir, es sistemático, gradual y continuo, que comienza cuando se inicia el estudio de un contenido determinado y continuo a través de todo el proceso educativo, culminando con un análisis sobre el desarrollo del perfil del estudiante. Esto induce a determinar que la evaluación tiene varios aspectos importantes que merecen un análisis.

La evaluación implica un proceso sistemático y continuo. Por lo tanto, descarta las improvisaciones y las observaciones no controladas.

La evaluación debe partir del principio de que los objetivos educacionales han sido previamente establecidos e identificados. Sin objetivos previamente establecidos resulta materialmente imposible juzgar la cantidad o calidad del aprendizaje logrado por los estudiantes.

La evaluación es un proceso integral por que mide y valora todas las manifestaciones de la conducta del alumno.

La evaluación es un proceso continuo porque su acción no se detiene, ni sus resultados se logran aisladamente.

Sin embargo, la evaluación en la educación universitaria, en su formulación e implementación no toma en cuenta estos aspectos básicos e importantes: se evalúa de manera muy diversa e inorgánica.

Para que la evaluación sea completa, debe efectuarse desde varios ángulos, cada uno de los cuales exige la aplicación de criterios y métodos de análisis específicos.

- Usando el punto de vista de los fines generales e intrínsecos a toda buena educación que supone el desarrollo integral de la personalidad y de las capacidades del educando.
- Desde el punto de vista de la educación cuantitativa del producto y de las necesidades de educación general y especializada para el desarrollo económico y social.
- Desde el punto de vista de los niveles de aprovechamiento alcanzados por el promedio de los estudiantes.
- Desde el punto de vista del rendimiento de los servicios educativos.
- Desde el punto de vista de los costos.

Finalmente, la evaluación educacional ha descartado ya el marco de la mera verificación del grado que un individuo evidencia determinados conocimientos y destrezas, los cuales se comparten con criterios relativos y absolutos.

El tratamiento inorgánico de la evaluación en la educación universitaria solo enriquece una formación cognoscitiva, masiva o memorista. La evaluación debe crear condiciones de enseñanza que estimulen el pensamiento crítico, por lo tanto, la enseñanza universitaria debe proveer la información que fuera necesaria para que se conozca claramente el ámbito y el estado actual del campo de ejecución del aprendizaje.

Los aspectos antes mencionados, conducen a plantear algunas preguntas que sirvieron como referentes para la investigación.

¿ La metodología que utilizan los docentes de la Universidad Nacional de San Martín Facultad de Educación y Humanidades – Rioja, para evaluar el aprendizaje de los estudiantes se relaciona con su Perfil Académico Profesional?.

¿ Las técnicas e instrumentos que utilizan los docentes de la Universidad Nacional de San Martín, Facultad de Educación y Humanidades - Rioja, para determinar si han logrado o no los objetivos de aprendizaje están en función del perfil académico profesional de los estudiantes?.

¿Qué tipo de juicios asume el docente de la Universidad Nacional de San Martín, Facultad de Educación y Humanidades – Rioja, al obtener los resultados de la evaluación que los conducen al logro de los objetivos del aprendizaje?

¿ Que decisiones toman los docentes con los resultados de la evaluación del aprendizaje que conducen al logro de conductas de aprendizaje en los estudiantes?

1.2. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

A estas alturas de vida institucional y habiendo ya egresado la primera promoción de bachilleres en educación como producto de la Facultad de Educación y Humanidades - Rioja, desarrollar una investigación que en esencia trate de explicar el grado o nivel de relación existente entre la evaluación el aprendizaje respecto al perfil de formación académica profesional resulta interesante.

Para ello primero, al aprendizaje y la evaluación, se le evaluará haciendo una analogía entre **aprendizaje y evaluación modernas reflejados en el constructivismo y el aprendizaje y la evaluación tradicionales reflejados en el conductismo.**

Mientras que la evaluación del Perfil Académico Profesional se le evaluará teniendo en cuenta las características medulares adscritas en el currículo de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja de la Universidad Nacional de San Martín: capacidad humana, capacidad de gestión administrativa, capacidad pedagógica y tecnológica, capacidad de Investigación y capacidad de proyección social.

Cada uno de los aspectos señalados, a su vez, se le evaluará en función a su especialización categorial o conceptual propio de su contexto paradigmático en el que se configuran.

1.3. ENUNCIADO

La direccionalidad de la investigación subyace en su problema de investigación cuya formulación esta dada por la interrogante siguiente: **¿EN QUE GRADO LA RELACIÓN DE COHERENCIA ENTRE EL APRENDIZAJE Y LA EVALUACIÓN RESPONDE AL PERFIL ACADÉMICO PROFESIONAL DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, MENCIÓN EN CIENCIAS NATURALES Y ECOLOGÍA, ESTABLECIDO EN EL CURRÍCULO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN?**

2. MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Es necesario aclarar, que acerca del tema investigado no se ha encontrado estudios similares, no obstante hay textos, revistas y boletines, etc., que entre sus contenidos aluden al problema en forma implícita, sin especificarse particularmente.

“La evaluación consiste en obtener información objetiva sobre el desarrollo de la actividad educativa y administrativa de la facultad que permitan valorar los resultados obtenidos, comparándolos con lo previsto o planificado y tomar decisiones en función del logro de objetivos.” (Currículo de la Facultad de Educación y Humanidades- Rioja, Universidad Nacional de San Martín, 1995, p. 165) Aquí se muestra uno de los aspectos importantes del estudio que tiene que ver con la evaluación y el desarrollo de la actividad educativa, las cuales tiene que compararse con lo previsto o planificado, en el perfil académico profesional contemplado en el currículo, hecho que se considera que se desconoce y como consecuencia de ello la evaluación y el aprendizaje no tienen un nivel aceptable de relación con el perfil.

Se considera que la evaluación que realizan los docentes debe sustentarse en los fines o intenciones a lograr en función a lo señalado en el

perfil, es decir las características que deben poseer los profesionales al terminar su formación. Las preocupaciones son tácitas.

¿La evaluación de los docentes y el aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja, de la Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología, responde al perfil académico profesional del currículo?

En el tema, constructivismo y evaluación, del texto Evaluación: Más allá de la nota, se sostiene que: *"... uno de los aspectos de la evaluación será verificar si los conocimientos adquiridos pueden ser utilizados por los alumnos en circunstancias reales de nuevas situaciones y contenidos".* (p. 05)

Esta cita hace énfasis en la importancia de la evaluación para verificar la utilización del aprendizaje en la práctica, lo cual conlleva a considerar que la evaluación debe estar orientada también a determinar si se está cumpliendo con lo señalado en el perfil.

Juan Castro Rodríguez en la introducción de su separata **Evaluación I**, dice: *"Considero que, si un profesor en formación o en ejercicio profesional desea de veras optimizar su rol educativo dentro del proceso educativo, debe comenzar su acción planteando de manera correcta la evaluación, la cual no implica exclusivamente, el uso de nuevas técnicas o procedimientos; sino una profunda modificación de su conducta frente a ella". "Tanto el docente como el funcionario necesitan saber hasta que grado se están logrando los objetivos educacionales. De allí que las funciones de la Evaluación se derivan de los fines o intenciones de las personas que van a tomar decisiones, como las siguientes:*

¿En realidad, son efectivos los métodos de enseñanza que se practican?

¿Qué progresos se están operando en la vida del educando y como se están verificando los diferentes cambios en su conducta?

¿Tiene dificultades en el aprendizaje?

¿Qué posibilidades de éxito en la vida post-escolar se le puede observar?" (Castro Rodríguez, 1992, p. 6)

La evaluación utilizada líneas arriba optimiza el proceso pedagógico.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. SUSTENTACIÓN TEÓRICA DE LA RELACIÓN DE LA COHERENCIA ENTRE EL APRENDIZAJE Y LA EVALUACIÓN RESPECTO AL PERFIL ACADÉMICO PROFESIONAL DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN

Si la teoría constituye la descripción, explicación y predicción de la realidad, y constituyese además en el fin último de la investigación, implica entonces, que la sustentación teórica inherente a la relación de coherencia entre la evaluación y el aprendizaje respecto al perfil académico profesional de educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología concerniente al problema investigado en concordancia con su formulación y definición, necesariamente tendrá que sustentarse en función a las teorías coligadas, al constructivismo y al conductismo, cuyas capacidades: humana, investigación, pedagógica y tecnológica, proyección social, y de gestión administrativa tendrán algunas diferencias.

2.2.1.1. SUSTENTACIÓN TEÓRICA DE LA RELACIÓN DE LA COHERENCIA ENTRE EL APRENDIZAJE Y LA EVALUACIÓN CONSTRUCTIVISTA, RESPECTO AL PERFIL ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, CON MENCIÓN EN CIENCIAS NATURALES Y ECOLOGÍA

Los fundamentos teóricos medulares en la sustentación de la relación de coherencia de las variables del problema investigado, radican principalmente en explicar **por qué, cómo y cuándo** ocurre la relación de coherencia entre aprendizaje y evaluación respecto al Perfil Académico Profesional.

Sucede entonces que la razón de **por qué** ocurre el fenómeno relacional de coherencia entre las variables en relación, es porque los rasgos fundamentales que caracterizan al profesional en formación adscritas en el

perfil debe enseñarse a aprenderse y a evaluar en esa manera. Es decir, que para el caso del perfil académico profesional de Facultad de Educación y Humanidades en la Carrera de Educación Secundaria, los rasgos traducidos en capacidades: humana, de gestión administrativa, pedagógicas y tecnológicas, de investigación y de proyección social deben enseñarse y evaluarse en la contextualización conceptual y categorial que preconiza el enfoque constructivista.

De acuerdo a la formulación y sobre todo a la definición del problema, la explicación de **por qué** ocurre la relación de coherencia entre el aprendizaje y evaluación respecto al perfil académico profesional estriba en extrapolar a las dos variables; al hacer esta extrapolación se intelligen dos respuestas satisfactorias, una en función al constructivismo como enfoque, y la otra en función al conductismo como corriente pedagógica. Entre estas dos, lo que difiere son las concepciones de aprendizaje y evaluación, mientras que el perfil académico profesional, en esencia, conceptualmente, es el mismo.

Ahora bien, de acuerdo al constructivismo como enfoque pedagógico se intelige que entre la evaluación y el aprendizaje respecto al perfil académico profesional ocurre un fenómeno relacional de coherencia en el contexto de su concepción, puesto que para el constructivismo la evaluación esencialmente reside en: *" El grado en que los alumnos han construido, gracias a la ayuda pedagógica recibida y al uso de sus propios recursos cognitivos, interpretaciones significativas y valiosas de los contenidos revisados.*

- *El grado en que los alumnos han sido capaces de atribuirle un sentido funcional (no sólo instrumental, también en relación a la utilidad que estos aprendizajes pueden tener para otros futuros) a dichas interpretaciones."*(Díaz y Hernández, 2001, p. 183.

Mientras que el aprendizaje es el contexto de la concepción constructivista esencialmente supone entenderlo en función a la obra de David Ausubel, de acuerdo con él, *"... hay que diferenciar los tipos de aprendizaje que pueden ocurrir en el salón de clase. Se diferencian en primer lugar dos dimensiones posibles del mismo:*

1. *La que se refiere al modo en que se adquiere el conocimiento.*
2. *La relativa a la forma en que el conocimiento es subsecuentemente incorporado en la estructura de conocimiento o estructura cognitiva del aprendiz.*

*Dentro de la primera dimensión encontramos a su vez a dos tipos de aprendizajes posibles: por **recepción** y por **descubrimiento**; y en la segunda dimensión encontramos a dos modalidades: por **repetición** y **significativo**. La interacción de estas dos dimensiones se traduce en las denominadas situaciones del aprendizaje escolar , aprendizaje por recepción repetitiva, por descubrimiento repetitivo, por recepción significativa, o por descubrimiento significativo."(Díaz y Hernández, 2000, p. 19).*

La función teórica de explicar cómo ocurre la relación de coherencia entre las variables de estudio, radica en estudiar la realidad, es decir, cómo se materializó, cómo se ejecutó, cómo se tangibilizó la evaluación y el aprendizaje en el contexto de los enfoques constructivistas; radica obviamente, también hacer un análisis de coherencia entre estos procesos anexados entre sí, respecto al perfil académico profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología en la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja.

En lo concerniente a la evaluación, en el constructivismo, categóricamente se puede esgrimir dos conceptos cruciales:

- a. La evaluación tangencialmente ha sido constructivista debido a las pocas evidencias del aprendizaje traducidas en construcción.
- b. Los Instrumentos de evaluación también han sido constructivistas efímeramente debido a los pocos criterios que han empleado los docentes en el proceso de evaluar el aprendizaje.

En consecuencia, se deduce que la coherencia entre la evaluación y el aprendizaje constructivista con respecto al Perfil Académico Profesional, en sus sub variables de Capacidad Humana, de Gestión Administrativas, Pedagógica y Tecnológica, de Investigación y de Proyección Social ha evidenciado una coherencia débil.

La explicación de cuándo ocurre la relación de coherencia que se aborda es tácita. La formación académica de los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología ha durado cinco años en ese tiempo docentes y estudiantes han vivido una serie de experiencias curriculares. Sin embargo, la preconización es que en esa temporalidad no se aprendió lo suficiente para un correlato coherencial óptimo entre la evaluación y el aprendizaje constructivista con respecto al perfil académico profesional.

2.2.1.2. SUSTENTACIÓN TEÓRICA DE LA RELACIÓN DE COHERENCIA ENTRE LA EVALUACIÓN Y EL APRENDIZAJE CONDUCTISTA RESPECTO AL PERFIL ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, MENCIÓN EN CIENCIAS NATURALES Y ECOLOGÍA

Para explicar la relación de coherencia entre el aprendizaje y la evaluación conductista respecto al perfil académico profesional, supone intelegir también por qué, cómo y cuándo ocurre la relación de coherencia entre las variables de estudio.

Sucede entonces que la razón del por qué ocurre el fenómeno relacional de coherencia entre las variables en relación, es porque los rasgos fundamentales que caracterizan al profesional en formación adscritas en el perfil debe enseñarse y evaluar de esa manera. Es decir, para el caso del perfil académico profesional de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja en la Carrera de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología, los rasgos traducidos en capacidades como humana, de gestión administrativa, pedagógica y tecnológica, de investigación y de proyección social deben enseñarse y evaluarse en el contexto del conductismo como corriente pedagógica.

De la extrapolación de las dos variables en estudio para explicar por qué ocurre la relación de coherencia entre el aprendizaje y la evaluación respecto al perfil académico profesional se obtienen dos respuestas, una en función al

constructivismo como enfoque, ya descritas, y la otra en función al conductismo.

Aclarando que, entre el enfoque constructivista y la corriente conductista, lo que diferencian son las concepciones de aprendizaje y evaluación, en tanto que las características del perfil académico profesional en esencia, conceptualmente, es el mismo.

Con esos puntos claros, de acuerdo al conductismo como teoría psicopedagógica se deduce que entre el aprendizaje y la evaluación respecto al perfil académico profesional ocurre un fenómeno relacional de coherencia en el contexto de su concepción, puesto que para el conductismo evaluar no es otra cosa que: *"... un enjuiciamiento clasificatorio final de un proceso, basado fundamentalmente en un examen que pretende clasificar y sentenciar a partir de un resultado final y ello expresado cuantitativamente... la facilidad de un sistema de cuantificaciones standard en base supuestamente objetivas (que sirva para medir conocimientos, muchos de ellos a corto plazo que son el eje de la evaluación tradicional)..."* (Moragues, 1999, p.30); Santos Guerra sostiene además *"La evaluación, en este caso, se convierte en un clasificador injusto de las personas y las experiencias. El aparente rigor de los números y de las estadísticas conllevan a un engaño añadido."* (1997 p.82).

En tanto que el aprendizaje en el contexto del conductismo es predominantemente un *"... aprendizaje memorístico de conocimientos aislados, carentes de significado y trascendencia, susceptibles de olvidarse con facilidad"* (Whimbey y Luckhead, citado por Capella, 1999, p.4); seríamos muy crueles si tomaríamos en cuenta literalmente lo citado anteriormente, siendo más tolerante se podría decir que el aprendizaje son los *"cambios relativamente persistentes en la posible conducta, en tanto que se deriven de la experiencia."* (Meneses 1993, p.95).

La función teórica de explicar cómo ocurre la relación de coherencia entre las variables de estudio, radica en estudiar la realidad, es decir, como se materializó, se ejecutó, se tangibilizó el aprendizaje y la evaluación en el contexto del conductismo; radica obviamente, también en hacer un análisis de

coherencia entre esos procesos anexados entre sí, respecto al perfil académico profesional de la carrera de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología de la Facultad de Educación y Humanidades de Rioja.

En lo concerniente a la evaluación en el conductismo se puede esgrimir:

- a) La evaluación que se realiza en la facultad de Humanidades de Rioja es predominantemente conductista, pues toma en cuenta los resultados y no el proceso en sí.
- b) Los instrumentos de evaluación han sido también conductista pues los criterios empleados por los docentes en el proceso de evaluar el aprendizaje, se basan en exámenes escritos, al cual dan más peso ponderativo.

La explicación de cuándo ocurre la relación de coherencia que se aborda es tácita, los estudiantes de la carrera de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología, para su formación profesional a durado cinco años, tiempo en el cual interactúan docentes y alumnos en experiencias de aprendizaje, los cuales buscan lograr lo que el perfil exige. Sin embargo, la preconización es que en ese tiempo no se aprendió lo suficiente por lo tanto no se conseguirá un correlato coherencial óptimo entre el aprendizaje y la relación conductista con respecto al perfil académico profesional.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

⊗ APRENDIZAJE

- **Aprendizaje moderno reflejado en el constructivismo**

"El aprendizaje... es un cambio más o menos permanentes de los conocimientos o de la comprensión, debido a la reorganización tanto de experiencias pasadas como de la información." (Océano Centrum, 1998, p.270).

"El punto de vista de David P. Ausubel, acerca del aprendizaje se concentra en al organización de una teoría del aprendizaje verbal significativo.". "Ausubel plantea una doble clasificación del aprendizaje los cuales pueden entrecruzarse, estos son:

- a) *Aprendizaje por recepción y aprendizaje por descubrimiento... El aprendizaje por recepción puede a su vez ser por repetición o significativo.*
- b) *Aprendizaje significativo y Aprendizaje por repetición.*" (Crisologo, 1992, p.60).

"...el aprendizaje es un proceso dinámico, activo e interno; un cambio que ocurre en mayor medida cuando lo adquirido previamente apoya lo que se está aprendiendo..." (Del Aguila; Sánchez y otros.p.24).

- **Aprendizaje tradicional reflejado en el conductismo**

"... la enseñanza tradicional se asegura tradicionalmente, sobre todo al final de los periodos escolares, de que el alumno haya adquirido los conocimientos de la misma forma como fueron transmitidos por el profesor." (Flores, 2001,p.24).

El aprendizaje bajo este enfoque asevera que: *"... las facultades innatas de pensamientos, memoria, voluntad, etc., cuyo cultivo se realiza mediante el ejercicio y la repetición."*(Flores, 2001 , p.23).

Y por último el aprendizaje en éste enfoque se centra *"...en términos de comportamiento observable, de modo que mientras no domine el aprendizaje previo, no pueda continuar en el curso."* (Flores, 2001, p.39)

® EVALUACIÓN

- **Evaluación moderna reflejada en el constructivismo**

"La evaluación es un proceso integral y permanente porque abarca todos los aspectos de la personalidad del alumno y de su aprendizaje, es decir, la integridad del educando, durante todo el proceso, permitiendo el análisis y seguimiento de su desarrollo y aprendizaje.

Es un medio y no un fin porque permite reorientar la acción educativa a favor del desarrollo de los alumnos y de su aprendizaje y no sólo aprobarlos o desaproparlos." (Santos, 1997, p.167)

"No basta hacer evaluaciones, no basta siquiera hacerlas bien. Es preciso saber al servicio de que valores y de que personas se ponen." (Santos, 1997, p.84)

- **Evaluación tradicional reflejada en el instrumentalismo**

Capacidad Pedagógica para el profesional, implica poseer conocimientos cabal del objeto de estudio de la pedagogía como ciencia, es decir, el conocimiento complejo y controversial de la educación. El conocimiento de la educación como hecho social, como relación social, como forma de conciencia social, como fenómeno político, etc. Mientras que **Capacidad tecnológica** derivada de la pedagogía, para el profesional, supone poseer dominio respecto *"...a la incorporación e innovación de instrumental técnico con el propósito de mejorar el proceso didáctico."* (Ávila, 2000,p.160).

Cabe precisar que la capacidad cognoscitiva de la pedagogía se operabiliza mediante la tecnología educativa en función a la concepción de la educación. En un contexto la pedagogía se traduce en tecnología cuando ésta aborda la materialización de los procesos, elementos y sujetos curriculares en concordancia con los intereses de una sociedad concreta.

Ⓢ **CAPACIDAD DE INVESTIGACIÓN**

En el campo de la educación, la **Capacidad de Investigación** es la formación reflejada en actitudes de conocimiento filosóficos, científicos y tecnológicos, hecho que objetivamente implica elaborar el proyecto de investigación, ejecución y reporte de la investigación.

Ⓢ **CAPACIDAD DE PROYECCIÓN SOCIAL**

Se refiere a hacer del docente un agente capaz de ser promotor del cambio y del desarrollo de la comunidad local, regional y nacional, organizándola y trabajándola con ella para la solución de sus problemas educativos y culturales, haciendo de la educación y la acción docente el motor para tal cometido.

2.4. HIPÓTESIS

2.4.1. Hipótesis Centrales

Hipótesis Central Alterna (H₁)

El grado relacional de coherencia entre el aprendizaje y la evaluación respecto perfil académico profesional de los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología establecidos en el Currículum de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja, de la Universidad Nacional de San Martín será significativamente negativa o positiva puesto que el fenómeno relacional de coherencia dependerá de la magnitud con que se ha ejecutado el currículo en sus diferentes capacidades: humana, de gestión administrativa, pedagógica y tecnológica , de investigación y de proyección social.

Hipótesis Central Nula (H₀).

El grado relacional de coherencia entre el Aprendizaje y la Evaluación respecto Perfil Académico Profesional de los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Secundaria, con mención en Ciencias Naturales y Ecología establecidos en el Currículum de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja, de la Universidad Nacional de San Martín no será significativamente negativa o positiva puesto que el fenómeno relacional de coherencia dependerá de la magnitud con que se ha ejecutado el currículo en sus diferentes capacidades: humana, de gestión administrativa, pedagógica y tecnológica , de investigación y de proyección social.

2.4.2. Hipótesis Operacionales Alternas

Hipótesis Operacional Alterna (H_{1.1})

El nivel relacional de coherencia entre el aprendizaje y la evaluación moderna reflejado en el constructivismo insertado a la capacidad humana de los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología, establecidos en el currículum de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja de la Universidad Nacional de

San Martín, será significativamente negativa o positiva puesto que el fenómeno relacional de coherencia dependerá de la magnitud con que se ha ejecutado el currículo.

Hipótesis Operacional Alterna (H_{1,2})

El nivel relacional de coherencia entre el aprendizaje y la evaluación moderna reflejado en el constructivismo insertado en la capacidad de gestión administrativa, de los Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología, establecidos en el currículum de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja de la Universidad Nacional de San Martín, será significativamente negativa o positiva puesto que el fenómeno relacional de coherencia dependerá de la magnitud con que se ha ejecutado el currículo.

Hipótesis Operacional Alterna (H_{1,3})

El nivel relacional de coherencia entre el aprendizaje y la evaluación moderna reflejado en el constructivismo insertado en la capacidad pedagógica, de los Carrera Profesional de Educación Secundaria, con mención en Ciencias Naturales y Ecología, establecidos en el currículum de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja de la Universidad Nacional de San Martín, será significativamente negativa o positiva puesto que el fenómeno relacional de coherencia dependerá de la magnitud con que se ha ejecutado el currículo.

Hipótesis Operacional Alterna (H_{1,4})

El nivel relacional de coherencia entre el aprendizaje y la evaluación moderna reflejado en el constructivismo insertado en la capacidad de investigación, de los Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología, establecidos en el currículum de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja de la Universidad Nacional de San Martín, será significativamente negativa o positiva puesto que el fenómeno relacional de coherencia dependerá de la magnitud con que se ha ejecutado el currículo.

Hipótesis Operacional Alternativa (H_{1.5})

El nivel relacional de coherencia entre el aprendizaje y la evaluación moderna reflejado en el constructivismo insertado en la capacidad de proyección social, de los Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología, establecidos en el currículum de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja de la Universidad Nacional de San Martín, será significativamente negativa o positiva puesto que el fenómeno relacional de coherencia dependerá de la magnitud con que se ha ejecutado el currículum.

Hipótesis Operacional Alternativa (H_{1.6})

El nivel relacional de coherencia entre el aprendizaje y la evaluación tradicional reflejado en el conductismo insertado en la capacidad humana, de los Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología, establecidos en el currículum de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja de la Universidad Nacional de San Martín, será significativamente negativa o positiva puesto que el fenómeno relacional de coherencia dependerá de la magnitud con que se ha ejecutado el currículum.

Hipótesis Operacional Alternativa (H_{1.7})

El nivel relacional de coherencia entre el aprendizaje y la evaluación tradicional reflejado en el conductismo insertado en la capacidad de gestión administrativa, de los Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología, establecidos en el currículum de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja de la Universidad Nacional de San Martín, será significativamente negativa o positiva puesto que el fenómeno relacional de coherencia dependerá de la magnitud con que se ha ejecutado el currículum.

Hipótesis Operacional Alternativa (H_{1.8})

El nivel relacional de coherencia entre el aprendizaje y la evaluación tradicional reflejado en el conductismo insertado en la capacidad pedagógica, de los Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias

Naturales y Ecología, establecidos en el currículum de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja de la Universidad Nacional de San Martín, será significativamente negativa o positiva puesto que el fenómeno relacional de coherencia dependerá de la magnitud con que se ha ejecutado el currículo.

Hipótesis Operacional Alternativa (H_{1.9})

El nivel relacional de coherencia entre el aprendizaje y la evaluación tradicional reflejado en el conductismo insertado en la capacidad de investigación, de los Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología, establecidos en el currículum de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja de la Universidad Nacional de San Martín, será significativamente negativa o positiva puesto que el fenómeno relacional de coherencia dependerá de la magnitud con que se ha ejecutado el currículo.

Hipótesis Operacional Alternativa (H_{1.10})

El nivel relacional de coherencia entre el aprendizaje y la evaluación tradicional reflejado en el conductismo insertado en la capacidad de proyección social, de los Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología, establecidos en el currículum de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja de la Universidad Nacional de San Martín, será significativamente negativa o positiva puesto que el fenómeno relacional de coherencia dependerá de la magnitud con que se ha ejecutado el currículo.

SISTEMA DE VARIABLES

4.1. VARIABLES DE ESTUDIO	4.1.1. SUB VARIABLES		4.1.2. INDICADORES
APRENDIZAJE EVALUACIÓN TRADICIONAL O_x	O_{x1}	Aprendizaje Moderno Reflejado en el Constructivismo	<ul style="list-style-type: none"> • Contenidos Conceptuales • Contenidos Procedimentales • Contenidos Actitudinales
		Evaluación Moderna Reflejada en el Constructivismo	<ul style="list-style-type: none"> • Aprendizaje Logrado • Aprendizaje en Proceso • Aprendizaje en Inicio
	O_{x2}	Aprendizaje Tradicional Reflejado en el Conductismo	<ul style="list-style-type: none"> • Dominio Cognoscitivo • Dominio Psicomotor • Dominio Afectivo
		Evaluación Tradicional Reflejada en el instrumentalismo	<ul style="list-style-type: none"> • Objetividad • Validez • Discriminación • Confiabilidad • Dificultad
PERFIL ACADÉMICO PROFESIONAL O_y	O_{y1}	Capacidad Humana	<ul style="list-style-type: none"> • Ética • Axiología
	O_{y2}	Capacidad de Gestión Administrativa	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad en la Planeación • Capacidad en la Organización • Capacidad en la Ejecución • Capacidad en el Control
	O_{y3}	Capacidad Pedagógica y Tecnológica	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad en el tratamiento de objetivos • Capacidad en el tratamiento de objetivos • Capacidad en el tratamiento de estrategias didácticas • Capacidad en el tratamiento de la evaluación • Capacidad en el tratamiento de medios y materiales • Capacidad en el tratamiento del tiempo
	O_{y4}	Capacidad de Investigación	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad en la elaboración del proyecto de tesis • Capacidad en la ejecución del proyecto de tesis • Capacidad en la elaboración del informe de tesis
	O_{y5}	Capacidad de Proyección Social	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimientos sobre proyección social • Participación en la problemática social • Actitudes hacia la proyección social

2.5. OBJETIVOS

2.5.1. OBJETIVO GENERAL

- Determinar el grado relacional de coherencia entre aprendizaje y evaluación, y el perfil académico profesional de los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología, establecidos en el currículum de la Facultad de Educación y Humanidades - Rioja de la Universidad Nacional de San Martín, explicando la realidad inherente a la formación profesional docente en perspectiva que la información que se obtenga sea válida y confiable.

2.5.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Recolectar información respecto al aprendizaje y la evaluación de los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología, establecidos en el Currículo de la Facultad de Educación y Humanidades-Rioja.
- Recolectar información respecto al perfil académico profesional de los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología, establecidos en el currículum de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja.
- Explicar la realidad inherente a la formación profesional docente en la carrera profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja de la Universidad Nacional de San Martín.

2.5.3. OBJETIVOS METODOLÓGICOS

- Procesar la información obtenida tabulándola para su procesamiento, análisis e interpretación.
- Procesar los resultados obtenidos, contrastando las hipótesis con las técnicas estadísticas más apropiadas.

- **Discutir los resultados confrontándolos con las teorías que sustentan a la investigación.**
- **Emitir conclusiones concretas inferidas de los resultados en concordancia con el problema e hipótesis.**
- **Adscribir recomendaciones inherentes a la investigación y a los resultados.**

CAPITULO II MATERIALES Y MÉTODOS

1. POBLACIÓN

La coherencia entre el aprendizaje y la evaluación respecto al perfil académico profesional estriba en establecer a un universo compuesto, por una parte de estudiantes y por otra por docentes. Al delimitarlo, implica entonces, que los estudiantes en los cuales se realizó la Investigación estuvo conformada por todos los integrantes de la promoción 1996 – 2000, Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja de la Universidad Nacional de San Martín; mientras que los docentes estudiados fueron todos aquellos que formaron a la referida promoción, cuyo estudio fue a través de sus sílabos de cada una de las asignaturas desarrolladas.

2. MUESTRA

La muestra estuvo conformada representativamente por los integrantes de la promoción 1996 – 2000 (11 egresados), Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja de la Universidad Nacional de San Martín. Mientras que la muestra para los docentes fue intencional, es decir, se estudiaron a los docentes vía sus sílabos correspondientes a las asignaturas más afines y relevantes a las sub variables del perfil académico profesional: capacidad humana, capacidad de gestión administrativa, capacidad pedagógica y tecnológica, capacidad de investigación y capacidad de proyección social.

3. DISEÑO DE CONTRASTACIÓN

Dado al tipo de investigación, básica, y el nivel, descriptivo correlacional, para comprobar las hipótesis se ha empleado el parámetro estadístico denominado el coeficiente de correlación por rangos de Spearman , así como el diseño de investigación de investigación correlacional representado por el siguiente diagrama:

$$M \quad r \quad O_x \quad O_x = O_{x_1}, O_{x_2}$$

$$O_y \quad O_y = O_{y_1}, O_{y_2}, O_{y_3}, O_{y_4}, O_{y_5}$$

donde,

M = Representa la muestra.

O_x = Evaluación de la variable aprendizaje y evaluación.

O_y = Evaluación de la variable perfil académico profesional.

r = Posible relación entre las variables de estudio.

O_{x_1} = Es la sub variable aprendizaje y evaluación reflejado en el constructivismo

O_{x_2} = Es la sub variable aprendizaje y evaluación tradicional reflejado en el conductismo e instrumentalismo.

O_{y_1} = Sub variable capacidad humana.

O_{y_2} = Sub variable capacidad de gestión administrativa.

O_{y_3} = Sub variable capacidad pedagógica y tecnológica.

O_{y_4} = Sub variable capacidad de investigación.

O_{y_5} = Sub variable capacidad de proyección social.

De estas sub variables se obtendrán diez relaciones de coherencia tal como se detalla:

$$\textcircled{a} \quad O_{x_1} \quad r \quad O_{y_1}$$

donde

O_{x_1} = Es la sub variable aprendizaje y evaluación moderna reflejado en el constructivismo.

O_{y_1} = Es la sub variable capacidad humana.

r = Es la posible relación de coherencia entre ambas sub variables.

$$\textcircled{R} \text{ OX}_1 \text{ r Oy}_2$$

donde

Ox₁ = Es la sub variable aprendizaje y evaluación moderna reflejado en el constructivismo.

Oy₂ = Es la sub variable capacidades en gestión administrativa.

r = Es la posible relación de coherencia entre ambas sub variables.

$$\textcircled{R} \text{ OX}_1 \text{ r Oy}_3$$

donde

Ox₁ = Es la sub variable aprendizaje y evaluación moderna reflejado en el constructivismo.

Oy₃ = Es la sub variable capacidad pedagógica .

r = Es la posible relación de coherencia entre ambas sub variables.

$$\textcircled{R} \text{ OX}_1 \text{ r Oy}_4$$

donde

Ox₁ = Es la sub variable aprendizaje y evaluación moderna reflejado en el constructivismo.

Oy₄ = Es la sub variable capacidades en investigación .

r = Es la posible relación de coherencia entre ambas sub variables.

$$\textcircled{R} \text{ OX}_1 \text{ r y}_5$$

donde

Ox₁ = Es la sub variable aprendizaje y evaluación moderna reflejada en el constructivismo.

Oy₅ = Es la sub variable capacidades de proyección social.

r = Es la posible relación de coherencia entre ambas sub variables.

$$\textcircled{R} \text{ OX}_2 \text{ r Oy}_1$$

donde

Ox₂ = Es la sub variable aprendizaje y evaluación tradicional reflejado en el conductismo e instrumentalismo.

Oy₁ = Es la sub variable capacidad humana.

r = Es la posible relación de coherencia entre ambas sub variables.

® Ox_2 r Oy_2

donde

Ox_2 = Es la sub variable aprendizaje y evaluación tradicional reflejado en el conductismo e instrumentalismo.

Oy_2 = Es la sub variable capacidad en gestión administrativa.

r = Es la posible relación de coherencia entre ambas sub variables.

® Ox_2 r Oy_3

donde

Ox_2 = Es la sub variable aprendizaje y evaluación tradicional reflejado en el conductismo e instrumentalismo.

Oy_3 = Es la sub variable capacidad pedagógica.

r = es la posible relación de coherencia entre ambas sub variables.

® Ox_2 r Oy_4

donde

Ox_2 = Es la sub variable aprendizaje y evaluación tradicional reflejado en el Conductismo e instrumentalismo.

Oy_4 = Es la sub variable capacidad en investigación.

r = Es la posible relación de coherencia entre ambas sub variables.

® Ox_2 r Oy_5

donde

Ox_2 = Es la sub variable aprendizaje y evaluación tradicional reflejado en el conductismo e instrumentalismo.

Oy_5 = Es la sub variable capacidad en proyección social.

r = Es la posible relación de coherencia entre ambas sub variables.

4. PROCEDIMIENTO Y TÉCNICAS

4.1. PROCEDIMIENTO

Los procedimientos relacionados sustancialmente con la ejecución de la investigación se ha centrado principalmente en la aplicación de los test, con un tiempo total de una hora 30 minutos; los cuales fueron desarrollados a los

sujetos muestrales en forma individual en sus respectivos domicilios., después se procedió a la fase de gabinete que consistió en la tabulación de los datos obtenido , para luego proceder al análisis de los resultados .

4.2. TÉCNICAS

- Ⓢ Test para medir la Capacidad Humana, capacidad en Gestión Administrativa.
- Ⓢ Instrumento para medir la capacidad Pedagógica.
- Ⓢ Cuestionario para medir la Capacidad de Proyección Social.
- Ⓢ Análisis de contenido para medir la Capacidad de Investigación.
- Ⓢ Análisis de contenido para abstraer evidencias sobre aprendizaje y evaluación conductistas insertas en los sílabus.
- Ⓢ Análisis de contenido para abstraer evidencias sobre aprendizaje y evaluación del enfoque constructivista insertas en los sílabus.
- Ⓢ Fichaje para la elaboración del proyecto y reporte de la investigación .

5. INSTRUMENTOS

5.1. RECOLECCIÓN DE DATOS

- Ⓢ Test para medir la **capacidad humana** evidentes en actitudes hacia la ética y axiología como hombre sanmartinense y peruano de los integrantes de la promoción 1996 – 2000, Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja. Ver Anexo N° 01.
- Ⓢ Test para medir la **capacidad de gestión administrativa** en los integrantes de la promoción 1996 – 2000, Carrera Profesional Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja. Ver Anexo N° 02.
- Ⓢ Instrumento para medir la **capacidad pedagógica** en los integrantes de la promoción 1996 – 2000, Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología de la facultad de Educación y Humanidades – Rioja. Ver Anexo N° 03

- Ⓜ Análisis de contenido para medir la **capacidad de investigación** (proyecto de tesis) en los integrantes de la promoción 1996 – 2000, Carrera Profesional Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología, de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja. Ver Anexo N° 04.
- Ⓜ Test para medir la capacidad de **proyección social** en los integrantes de la promoción 1996 – 2000, Carrera Profesional Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja. Ver Anexo N° 05.
- Ⓜ Análisis de contenido para abstraer las evidencias sobre aprendizaje y evaluación de la corriente pedagógica conductista insertas en los sílabos de los docentes que formaron a los integrantes de la promoción 1996 - 2000 Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja. Ver Anexo N° 06.
- Ⓜ Análisis de contenido para abstraer las evidencias sobre aprendizaje y evaluación del enfoque constructivistas insertas en los sílabos de los docentes que formaron a los integrantes de la promoción 1996 – 2000, Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja. Ver Anexo N° 7.

5.2. INSTRUMENTOS PARA EL PROCESAMIENTO DE DATOS

Para el procesamiento de datos se utilizó la prueba estadística de correlación por rangos de **Sperman**, cuya formula es la siguiente:

$$Rp = 1 - \frac{6\sum D^2}{n(n^2 - 1)}$$

donde

R_p = Coeficiente de correlación por rangos.

$\sum D^2$ = Suma de los cuadrados de las diferencias entre rangos.

n = Numero de observaciones.

El procedimiento fue el siguiente:

1. Se obtuvo la diferencia en rango para cada par de observaciones.
2. Se verificó que las sumatorias de las diferencias se sumen a 0.
3. Se elevó al cuadrado las diferencias.
4. Se sumó los cuadrados de las diferencias para obtener $\sum D^2$.
5. Se calculó el coeficiente de correlación por rangos de Spearman (r_p).
6. Se calculó la estadística **t - student** para comprobar la significación de la relación r_p mediante la formula siguiente:

$$t_c = r_p \sqrt{\frac{n-2}{1-r_p^2}}$$

donde:

t_c = **t - student** calculada.

n = tamaño de la muestra.

r_p = coeficiente de correlación por rangos.

7. Se determinó de ante mano que el nivel de significancia α (0.05).
8. Se determinó el valor crítico de **t - tabulada** (t_α) mediante la siguiente formula:

$$t_\alpha = T (n-2) gl (1 - \alpha)$$

α = nivel de significancia (1- α)

gl = grados de libertad (n-2)

9. Se obtuvo la decisión estadística.

La escala de medición que se utilizó para medir la relación entre las variables de estudio, Aprendizaje y Evaluación y el Perfil Académico de

Formación Profesional fue del tipo ordinal organizada en los niveles criteriosales siguientes:

NIVELES CRITERIALES	INTERVALOS
Correlación de coherencia negativa perfecta	-1.00
Correlación de coherencia negativa muy fuerte	-0.90
Correlación de coherencia negativa considerable	-0.75
Correlación de coherencia negativa media	-0.50
Correlación de coherencia negativa débil	-0.10
No existe correlación de coherencia alguna entre variables	0.00
Correlación de coherencia positiva débil	+0.10
Correlación de coherencia positiva media	+0.50
Correlación de coherencia positiva considerable	+0.75
Correlación de coherencia positiva muy fuerte perfecta	+0.90
Correlación de coherencia positiva perfecta	+1.00

6. PRUEBA DE HIPÓTESIS.

La prueba de las hipótesis centrales en función de las hipótesis operacionales se ha ceñido a los parámetros del diseño de investigación correlacional, a la recolección de datos para evaluar la relación entre la sub variables desagregadas de la variable aprendizaje y evaluación y las cinco sub variables desagregadas de la variable perfil académico profesional, del cálculo de la relación de coherencia de la prueba estadística de correlación por rangos de Spearman y la prueba de significación mediante las formulas de t student, tal como se explicitan:

Prueba de la hipótesis operacional alterna ($H_{1,1}$)

- Cálculo de la coeficiente de correlación por rangos de Spearman(r_p)

$$R_p = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)} = 1 - \frac{6(156)}{11(11^2 - 1)} = 0.290$$

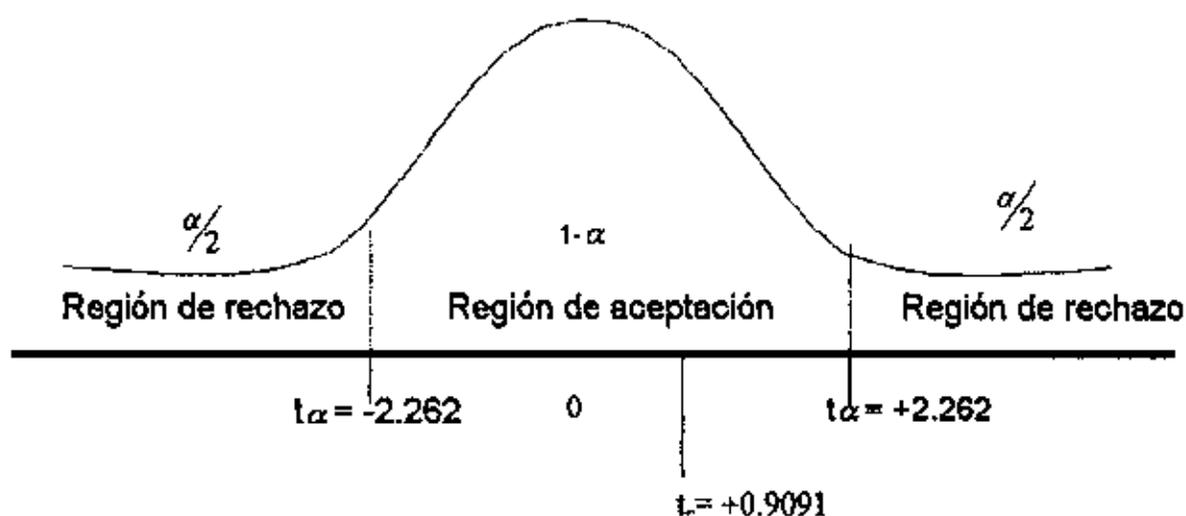
- Cálculo de la t calculada (t_c)

$$t_c = r_p \sqrt{\frac{n-2}{1-r_p^2}} = 0.290 \sqrt{\frac{11-2}{1-(0.290)^2}} = 0.9091$$

- Cálculo de la t tabulada (t_{tab})

$$t_{tab} = \alpha(n-2) = 0.05 (11-2) = 2.262$$

- Curva de aceptación de la hipótesis alterna ($H_{1,1}$) y de rechazo de la hipótesis nula ($H_{0,1}$) respecto a la significatividad inherente al grado de relación entre Evaluación y Aprendizaje reflejado en el constructivismo y la Capacidad Humana de los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología, establecidos en el curriculum de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja de la Universidad Nacional de San Martín.



- Se acepta la hipótesis nula ($H_{0,1}$) . Es decir, se acepta el grado relacional entre Evaluación y Aprendizaje reflejado en el constructivismo y la

Capacidad Humana de los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología, establecidos en el currículum de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja de la Universidad Nacional de San Martín.

Prueba de la hipótesis operacional alterna ($H_{1,2}$)

- Cálculo de la coeficiente de correlación por rangos de Spearman(r_p)

$$R_p = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)} = 1 - \frac{6(238)}{11(11^2 - 1)} = -0.082$$

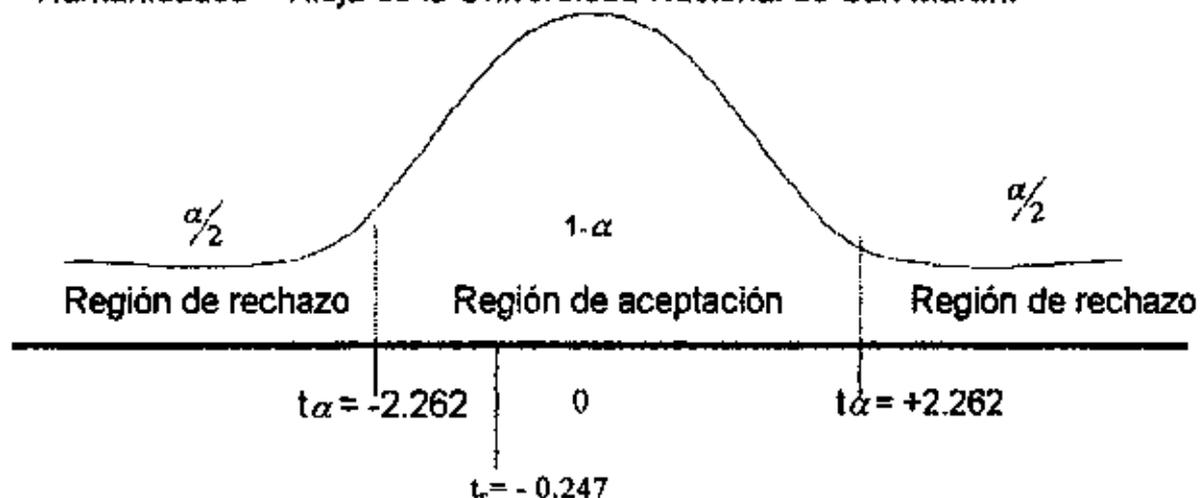
- Cálculo de la t calculada (t_c)

$$t_c = r_p \sqrt{\frac{n-2}{1-r_p^2}} = -0.082 \sqrt{\frac{11-2}{1-(-0.082)^2}} = -0.247$$

- Cálculo de la t tabulada (t_{tab})

$$t_{tab} = \alpha(n-2) = 0.05(11-2) = 2.262$$

- Curva de aceptación de la hipótesis alterna ($H_{1,2}$) y de rechazo de la hipótesis nula ($H_{0,2}$) respecto a la significatividad inherente al grado de relación entre Evaluación y Aprendizaje reflejado en el constructivismo y la Capacidad de Gestión Administrativa en los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología, establecidos en el currículum de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja de la Universidad Nacional de San Martín.



- Se acepta la hipótesis nula ($H_{0.2}$) . Es decir, se acepta el grado relacional entre Evaluación y Aprendizaje reflejado en el constructivismo y la Capacidad de Gestión Administrativa en los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología, establecidos en el curriculum de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja de la Universidad Nacional de San Martín.

Prueba de la hipótesis operacional alterna ($H_{1.3}$)

- Cálculo de la coeficiente de correlación por rangos de Spearman(r_p)

$$R_p = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)} = 1 - \frac{6(276)}{11(11^2 - 1)} = -0.255$$

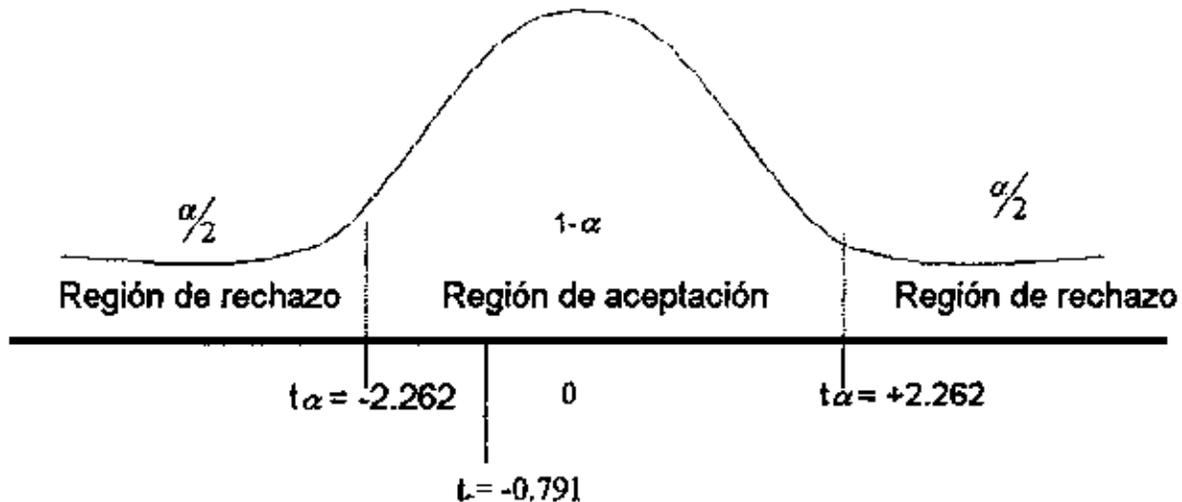
- Cálculo de la t calculada (t_c)

$$t_c = r_p \sqrt{\frac{n-2}{1-r_p^2}} = -0.255 \sqrt{\frac{11-2}{1-(-0.255)^2}} = -0.791$$

- Cálculo de la t tabulada (t_{tab})

$$t_{tab} = \alpha(n-2) = 0.05 (11-2) = 2.262$$

- Curva de aceptación de la hipótesis alterna ($H_{1.3}$) y de rechazo de la hipótesis nula ($H_{0.3}$) respecto a la significatividad inherente al grado de relación entre Evaluación y Aprendizaje reflejado en el constructivismo y la Capacidad Pedagógica y Tecnológica en los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología, establecidos en el curriculum de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja de la Universidad Nacional de San Martín.



- Se acepta la hipótesis nula ($H_{0.3}$). Es decir, se acepta el grado relacional entre Evaluación y Aprendizaje reflejado en el constructivismo y la Capacidad pedagógica y Tecnológica en los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología, establecidos en el curriculum de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja de la Universidad Nacional de San Martín.

Prueba de la hipótesis operacional alterna ($H_{1.4}$)

- Cálculo de la coeficiente de correlación por rangos de Spearman (r_p)

$$R_p = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)} = 1 - \frac{6(174)}{9(9^2 - 1)} = -0.45$$

- Cálculo de la t calculada (t_c)

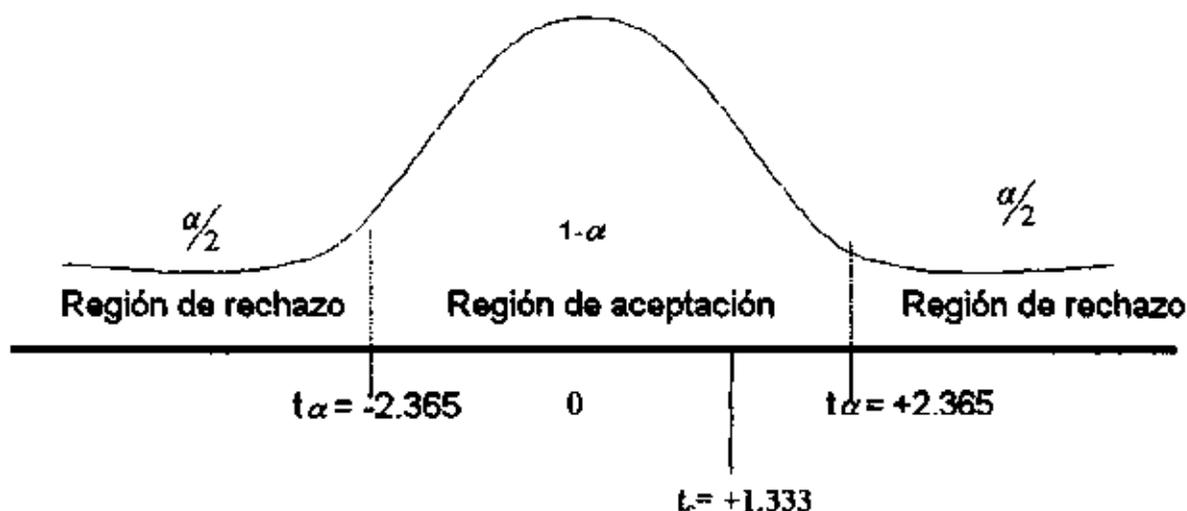
$$t_c = r_p \sqrt{\frac{n-2}{1-r_p^2}} = 0.290 \sqrt{\frac{9-2}{1-(-0.45)^2}} = +1.333$$

- Cálculo de la t tabulada (t_{tab})

$$t_{tab} = \alpha(n-2) = 0.05(9-2) = 2.365$$

- Curva de aceptación de la hipótesis alterna ($H_{1.4}$) y de rechazo de la hipótesis nula ($H_{0.4}$) respecto a la significatividad inherente al grado de relación entre Evaluación y Aprendizaje reflejado en el constructivismo y la Capacidad de Investigación en los estudiantes de la Carrera Profesional de

Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología, establecidos en el currículum de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja de la Universidad Nacional de San Martín.



- Se acepta la hipótesis nula ($H_{0.4}$). Es decir, se acepta el grado relacional entre Evaluación y Aprendizaje reflejado en el constructivismo y la Capacidad de Investigación en los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología, establecidos en el currículum de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja de la Universidad Nacional de San Martín.

Prueba de la hipótesis operacional alterna ($H_{1.5}$)

- Cálculo de la coeficiente de correlación por rangos de Spearman (r_p)

$$r_p = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)} = 1 - \frac{6(276)}{1320} = -0.255$$

- Cálculo de la t calculada (t_c)

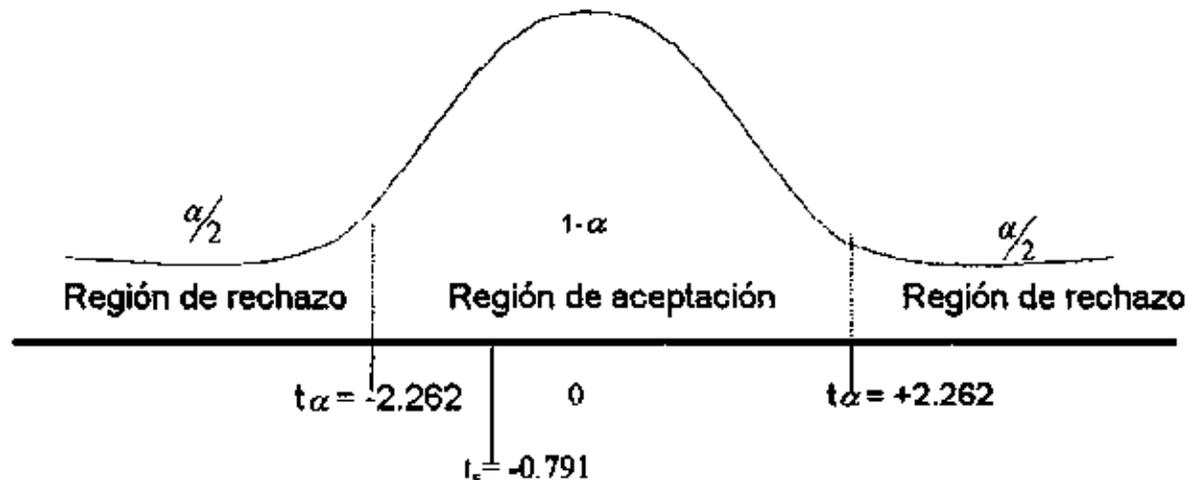
$$t_c = r_p \sqrt{\frac{n-2}{1-r_p^2}} = -0.255 \sqrt{\frac{11-2}{1-(0.255)^2}} = -0.791$$

- Cálculo de la t tabulada (t_{tab})

$$t_{tab} = \alpha(n-2) = 0.05(11-2) = 2.262$$

- Curva de aceptación de la hipótesis alterna ($H_{1.5}$) y de rechazo de la hipótesis nula ($H_{0.5}$) respecto a la significatividad inherente al grado de relación entre Evaluación y Aprendizaje reflejado en el constructivismo y la Capacidad de Proyección Social en los estudiantes de la Carrera Profesional

de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología, establecidos en el currículum de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja de la Universidad Nacional de San Martín.



- Se acepta la hipótesis nula ($H_{0.5}$). Es decir, se acepta el grado relacional entre Evaluación y Aprendizaje reflejado en el constructivismo y la Capacidad de Proyección Social en los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología, establecidos en el currículum de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja de la Universidad Nacional de San Martín.

Prueba de la hipótesis operacional alterna ($H_{1.5}$)

- Cálculo de la coeficiente de correlación por rangos de Spearman (r_p)

$$R_p = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)} = 1 - \frac{6(302)}{1320} = -0.373$$

- Cálculo de la t calculada (t_c)

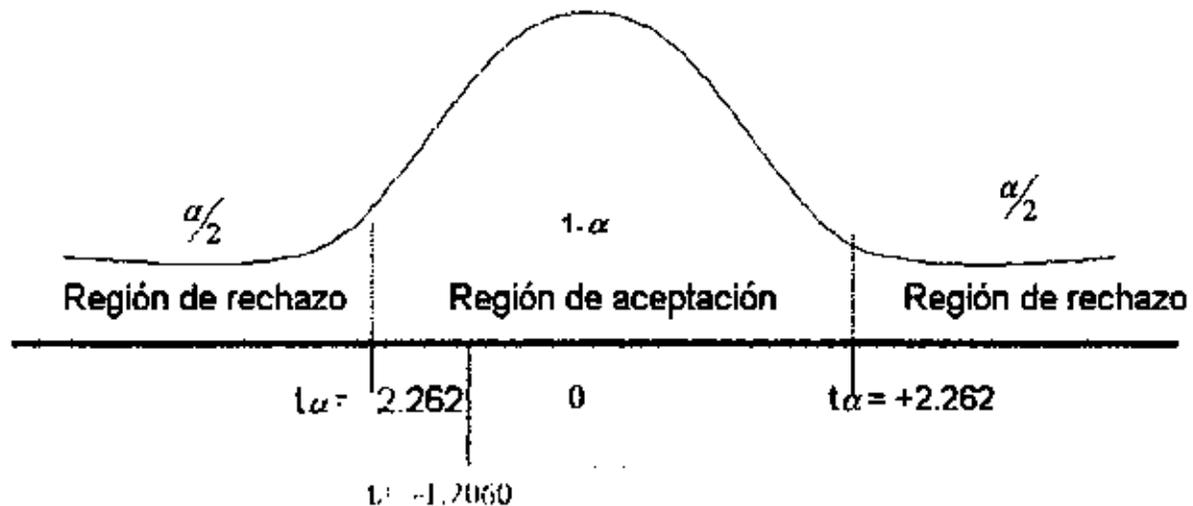
$$t_c = r_p \sqrt{\frac{n-2}{1-r_p^2}} = -0.373 \sqrt{\frac{11-2}{1-(0.373)^2}} = -1.2060$$

- Cálculo de la t tabulada (t_{tab})

$$t_{tab} = \alpha(n-2) = 0.05(11-2) = 2.262$$

- Curva de aceptación de la hipótesis alterna ($H_{1.5}$) y de rechazo de la hipótesis nula ($H_{0.5}$) respecto a la significatividad inherente al grado de

relación entre Evaluación y Aprendizaje reflejado en el conductismo y la Capacidad Humana en los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología, establecidos en el currículum de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja de la Universidad Nacional de San Martín.



- Se acepta la hipótesis nula ($H_{0.6}$). Es decir, se acepta el grado relacional entre Evaluación y Aprendizaje reflejado en el conductismo y la Capacidad Humana en los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología, establecidos en el currículum de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja de la Universidad Nacional de San Martín.

Prueba de la hipótesis operacional alterna ($H_{1.7}$)

- Cálculo de la coeficiente de correlación por rangos de Spermán(r_p)

$$R_p = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)} = 1 - \frac{6(373)}{1320} = -0.695$$

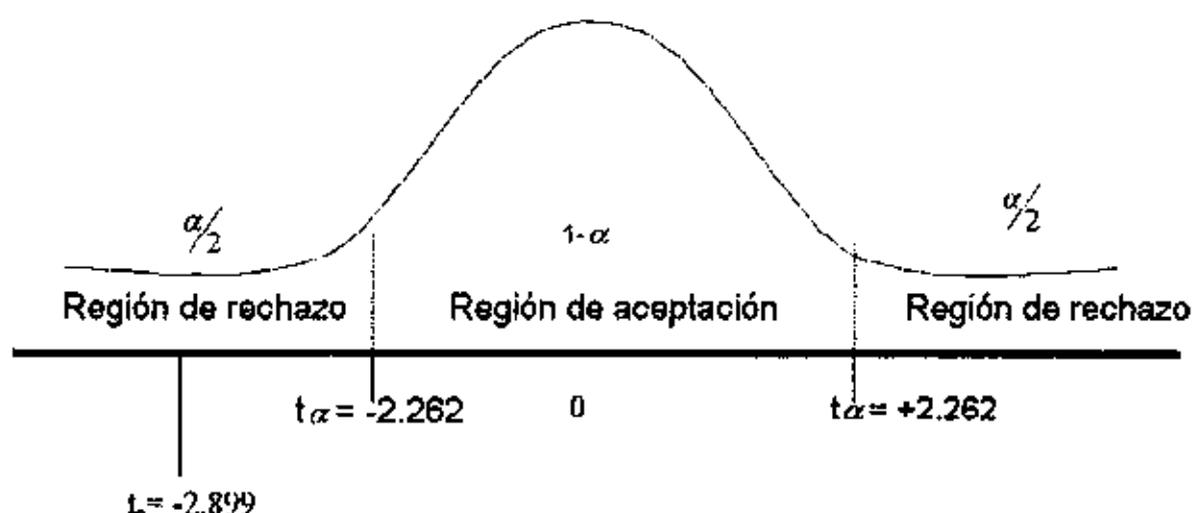
- Cálculo de la t calculada (t_c)

$$t_c = r_p \sqrt{\frac{n-2}{1-r_p^2}} = -0.695 \sqrt{\frac{11-2}{1-(0.695)^2}} = -2.899$$

- Cálculo de la t tabulada (t_{tab})

$$t_{tab} = \alpha(n-2) = 0.05 (11-2) = 2.262$$

- Curva de aceptación de la hipótesis alterna ($H_{1,7}$) y de rechazo de la hipótesis nula($H_{0,7}$) respecto a la significatividad inherente al grado de relación entre Evaluación y Aprendizaje reflejado en el conductismo y la Capacidad de Gestión Administrativa en los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología, establecidos en el currículum de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja de la Universidad Nacional de San Martín.



- Se acepta la hipótesis alterna ($H_{1,7}$) . Es decir, se rechaza el grado relacional entre Evaluación y Aprendizaje reflejado en el conductismo y la Capacidad de Gestión Administrativa en los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología, establecidos en el currículum de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja de la Universidad Nacional de San Martín.

Prueba de la hipótesis operacional alterna ($H_{1,8}$)

- Cálculo de la coeficiente de correlación por rangos de Sperman(r_p)

$$R_p = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)} = 1 - \frac{6(363.5)}{1320} = -0.652$$

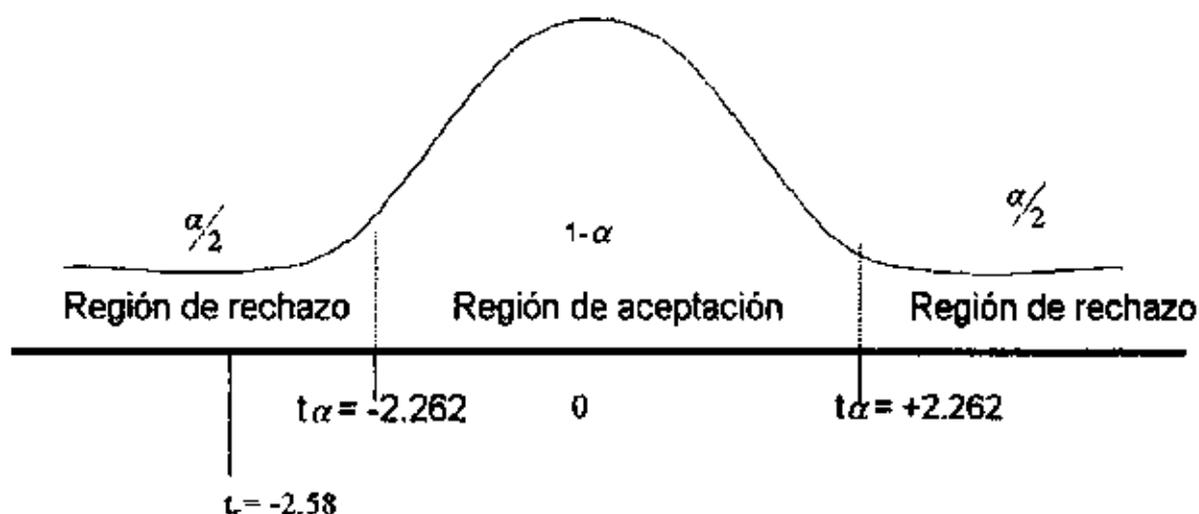
- Cálculo de la t calculada (t_c)

$$t_c = r_p \sqrt{\frac{n-2}{1-r_p^2}} = -0.652 \sqrt{\frac{11-2}{1-(0.652)^2}} = -2.58$$

- Cálculo de la t tabulada (t_{tab})

$$t_{\alpha} = \alpha(n-2) = 0.05 (11-2) = 2.262$$

- Curva de aceptación de la hipótesis alterna ($H_{1,a}$) y de rechazo de la hipótesis nula ($H_{0,a}$) respecto a la significatividad inherente al grado de relación entre Evaluación y Aprendizaje reflejado en el conductismo y la Capacidad Pedagógica y Tecnológica en los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología, establecidos en el currículum de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja de la Universidad Nacional de San Martín.



- Se acepta la hipótesis alterna ($H_{1,a}$). Es decir, se rechaza el grado relacional entre Evaluación y Aprendizaje reflejado en el conductismo y la Capacidad Pedagógica y Tecnológica en los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología, establecidos en el currículum de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja de la Universidad Nacional de San Martín.

Prueba de la hipótesis operacional alterna ($H_{1,a}$)

- Cálculo de la coeficiente de correlación por rangos de Spearman (r_p)

$$R_p = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)} = 1 - \frac{6(100)}{720} = +0.167$$

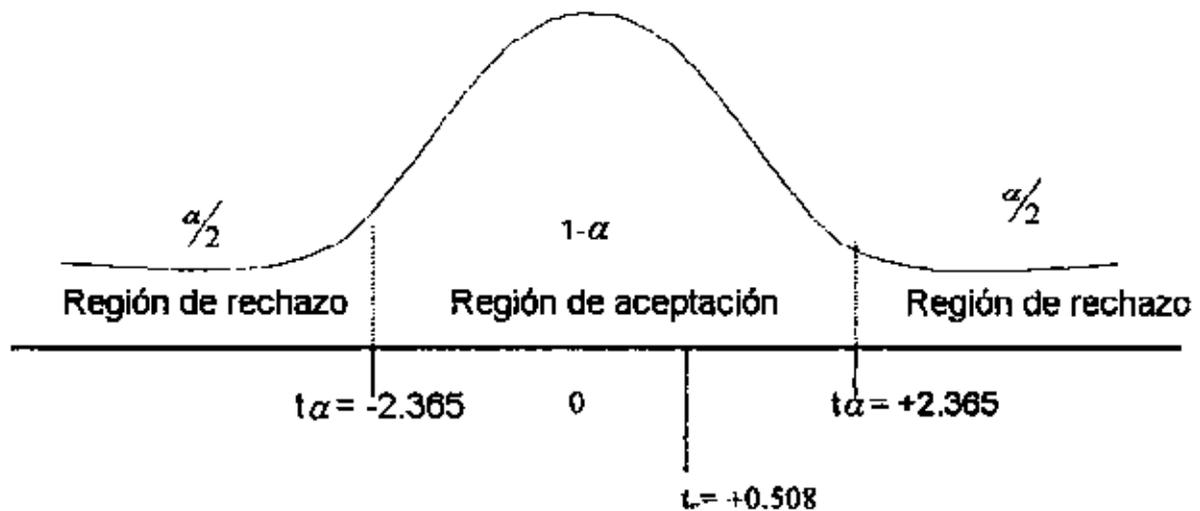
- Cálculo de la t calculada (t_c)

$$t_c = r_p \sqrt{\frac{n-2}{1-r_p^2}} = 0.167 \sqrt{\frac{9-2}{1-(0.167)^2}} = 0.508$$

- Cálculo de la *t* tabulada (t_{tab})

$$t_{tab} = \alpha(n-2) = 0.05 (9-2) = 2.365$$

- Curva de aceptación de la hipótesis alterna ($H_{1,0}$) y de rechazo de la hipótesis nula ($H_{0,0}$) respecto a la significatividad inherente al grado de relación entre Evaluación y Aprendizaje reflejado en el conductismo y la Capacidad de Investigación en los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología, establecidos en el currículum de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja de la Universidad Nacional de San Martín.



- Se acepta la hipótesis nula ($H_{0,0}$). Es decir, se acepta el grado relacional entre Evaluación y Aprendizaje reflejado en el conductismo y la Capacidad de Investigación en los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología, establecidos en el currículum de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja de la Universidad Nacional de San Martín.

Prueba de la hipótesis operacional alterna ($H_{1,10}$)

- Cálculo de la coeficiente de correlación por rangos de Spearman (r_p)

$$R_p = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)} = 1 - \frac{6(267)}{1320} = -0.214$$

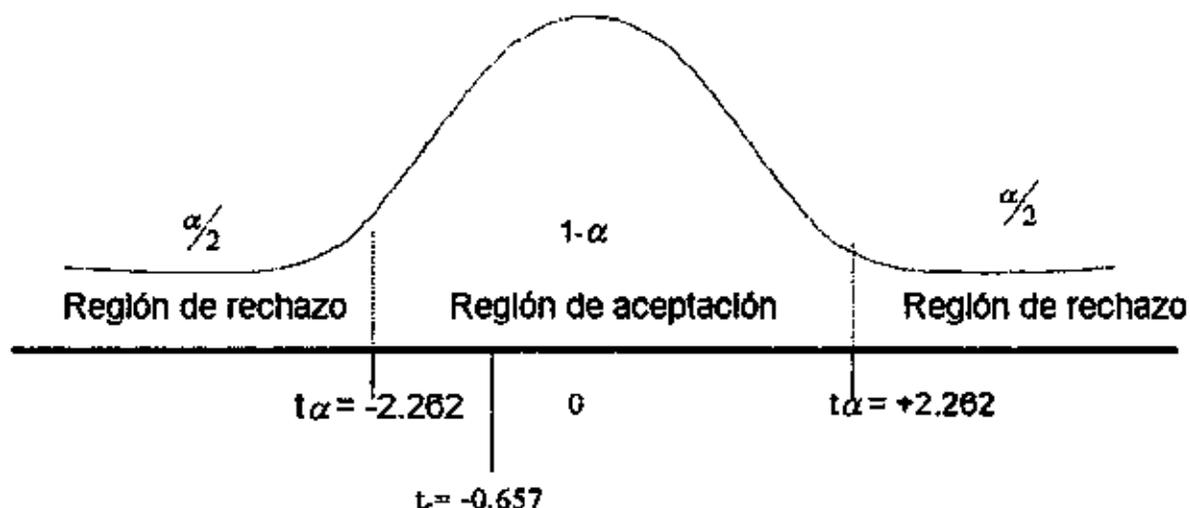
- Cálculo de la *t* calculada (t_c)

$$t_c = r_p \sqrt{\frac{n-2}{1-rp^2}} = -0.214 \sqrt{\frac{11-2}{1-(0.214)^2}} = -0.657$$

- Cálculo de la t tabulada (t_{tab})

$$t_{tab} = \alpha(n-2) = 0.05(11-2) = 2.262$$

- Curva de aceptación de la hipótesis alterna ($H_{1.10}$) y de rechazo de la hipótesis nula ($H_{0.10}$) respecto a la significatividad inherente al grado de relación entre Evaluación y Aprendizaje reflejado en el conductismo y la Capacidad de Proyección Social en los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología, establecidos en el currículum de la Facultad de Educación y Humanidades – Ríjta de la Universidad Nacional de San Martín.



- Se acepta la hipótesis nula ($H_{0.10}$). Es decir, se acepta el grado relacional entre Evaluación y Aprendizaje reflejado en el conductismo y la Capacidad de Proyección Social en los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología, establecidos en el currículum de la Facultad de Educación y Humanidades – Ríjta de la Universidad Nacional de San Martín.

CAPITULO II

RESULTADOS

CUADRO N° 01 : TABULACIÓN DE DATOS PARA OBTENER LA SUMATORIA DE LOS CUADRADOS DE LAS DIFERENCIAS ENTRE RANGOS

ESTUDIANTES	VARIABLES OPERACIONALES						DIFERENCIA DE RANGOS X-Y	D ²
	APRENDIZAJE Y EVALUACION REFLEJADOS EN EL CONSTRUCTIVISMO (Ox _i)			CAPACIDAD HUMANA (Oy _i)				
	MEDICIÓN Ox _i	RANGO Ox _i	NUEVO RANGO DE Ox _i	MEDICIÓN Oy _i	RANGO Oy _i	NUEVO RANGO DE Oy _i		
1.-DÁVILA LULIQUIS, Celia	35.5	11	10.5	230	8	7.5	3	9
2.-MENDOZA GARCÍA, Erwin.	35.5	10	10.5	230	7	7.5	3	9
3.-GARCÍA GUEVARA, Benjamín	33	9	9	220	4	4	5	25
4.-MAZ LOZADA, Neyser	32	8	8	217	3	3	5	25
5.-OLANO ARÉVALO, Roydichan	31.5	7	7	268	11	10.5	-3.5	12.25
6.-RAFAEL ALTAMIRANO, Juan	31	6	6	268	10	10.5	-4.5	20.25
7.-ARISTA RODRÍGUEZ, Gladis	30.5	5	5	235	6	5.5	-0.5	0.25
8.-LÓPEZ CULQUI, Toribio	30	4	3.5	235	5	5.5	-2	4
9.-TORRES IZQUIERDO, Dilmer	30	3	3.5	215	2	2	1.5	2.25
10.- LA TORRE BOCANEGRA, Rosana	27.5	2	2	250	9	9	-7	49
11.- BULEJE CARDOZO, Helen.	27	1	1	202	1	1	0	0
								156

$$K_p = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)} = 1 - \frac{6(156)}{11(11^2 - 1)} = 0.290$$

CUADRO N° 02

ESTUDIANTES	VARIABLES OPERACIONALES						DIFERENCIA DE RANGOS X-Y	D ²
	APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN REFLEJADOS EN EL CONSTRUCTIVISMO (Ox ₁)			CAPACIDAD GESTIÓN ADMINISTRATIVA (Oy ₂)				
	MEDICIÓN Ox ₁	RANGO Ox ₁	NUEVO RANGO DE Ox ₁	MEDICIÓN Oy ₂	RANGO Oy ₂	NUEVO RANGO DE Oy ₂		
1.- OLANO ARÉVALO, Roydichan	32	11	10.5	78	11	10.5	0	0
2.- RAFAEL ALTAMIRANO, Juan	32	10	10.5	71	9	8.5	2	4
3.- GARCÍA GUEVARA, Benjamín	31.7	9	8.5	62	5	4.5	4	16
4.- MAZ LOZADA, Neyser	31.7	8	8.5	59	3	3	5.5	30.25
5.- BULEJE CARDOZO, Helen	29.3	7	7	55	1	1	6	36
6.- TORRÉS IZQUIERDO, Dilmer	27.3	6	5.5	56	2	2	3.5	12.25
7.- LÓPEZ CULQUI, Toribio	27.3	5	5.5	65	7	7	-1.5	2.25
8.- DÁVILA LULIQUIS, Celia	25	4	3.5	62	4	4.5	-1	1
9.- MENDOZA GARCÍA, Erwin	25	3	3.5	63	6	6	-2.5	6.25
10.- ARISTA RODRÍGUEZ, Gladis	20	2	1.5	71	8	8.5	-7	49
11.- LA TORRE BOCANEGRA, Rosana	20	1	1.5	78	10	10.5	-9	81
$R_p = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)} = 1 - \frac{6(238)}{11(11^2 - 1)} = -0.082$								238

CUADRO Nº 03 :

ESTUDIANTES	VARIABLES OPERACIONALES						DIFERENCIA DE RANGOS X-Y	D ²
	APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN REFLEJADOS EN EL CONSTRUCTIVISMO (Ox ₁)			CAPACIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLÓGICA (Oy ₃)				
	MEDICIÓN Ox ₁	RANGO Ox ₁	NUEVO RANGO DE Ox ₁	MEDICIÓN Oy ₃	RANGO Oy ₃	NUEVO RANGO DE Oy ₃		
1.- GARCÍA GUEVARA, Benjamin	51.38	11	10.5	200	4	4	6.5	42.25
2.- MAZ LOZADA, Neyser	51.38	10	10.5	205	5	5	5.5	30.25
3.- TORRES IZQUIERDO, Dilmer	45.25	9	8.5	195	3	3	5.5	30.25
4.- LÓPEZ CULQUI, Toribio	45.25	8	8.5	180	2	2	6.5	42.25
5.- LA TORRE BOCANEGRA, Rosana	38	7	7	240	7	6.5	+0.5	0.25
6.- OLANO ARÉVALO, Roydichan	35	6	5.5	275	11	11	-5.5	30.25
7.- RAFAEL ALTAMIRANO, Juan	35	5	5.5	270	10	10	-4.5	20.25
8.- MENDOZA GARGÍA, Erwin.	33.2	4	4	240	6	6.5	-2.5	6.25
9.- BULEJE CARDOZO, Helen.	30.8	3	3	244	9	9	-6	9
10.- DÁVILA LULIQUIS, Celia	29	2	2	170	1	1	-1	1
11.- ARISTA RODRÍGUEZ, Gladis	27	1	1	242	8	8	-7	49
$R_p = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)} = 1 - \frac{6(276)}{11(11^2 - 1)} = -0.255$								261

CUADRO N° 05

ESTUDIANTES	VARIABLES OPERACIONALES						DIFERENCIA DE RANGOS X-Y	D ²
	APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN REFLEJADOS EN EL CONSTRUCTIVISMO (Ox ₁)			CAPACIDAD DE PROYECCIÓN SOCIAL (Oy ₅)				
	MEDICIÓN Ox ₁	RANGO Ox ₁	NUEVO RANGO DE Ox ₁	MEDICIÓN Oy ₅	RANGO Oy ₅	NUEVO RANGO DE Oy ₅		
1.- LÓPEZ CULQUI, Toribio	40	11	10,5	40	8	7,5	3	9
2.- TORRES IZQUIERDO, Dilmer	40	10	10,5	30	4	3	7,5	56,25
3.- BULEJE CARDOZO, Helen	35	9	9	25	1	1	8	25
4.- RAFAEL ALTAMIRANO, Juan	30	8	8	45	10	9,5	-1,5	2,25
5.- GARCÍA GUEVARA., Benjamin	28	7	6,5	30	3	3	-3,5	12,25
6.- MAZ LOZADA, Neyser	28	6	6,5	30	2	3	-3,5	12,25
7.- OLANO ARÉVALO, Roydichan	26	5	5	50	11	11	-6	36
8.- ARISTA RODRÍGUEZ, Gladis	23	4	3,5	45	9	9,5	-6	36
9.- LA TORRE BOCANEGRA, Rosana	23	3	3,5	40	7	7,5	-4	16
10.- DÁVILA LULIQUIS, Celia	22,5	2	1,5	35	6	5,5	-4	16
11.- MENDOZA GARCÍA, Erwin	22,5	1	1,5	35	5	5,5	-4	16
								237

$$R_p = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)} = 1 - \frac{6(302)}{1320} = -0,373$$

CUADRO N° 06

ESTUDIANTES	VARIABLES OPERACIONALES						DIFERENCIA DE RANGOS X-Y	D ²
	APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN REFLEJADOS EN EL CONDUCTISMO (Ox ₂)			CAPACIDAD HUMANA (Oy ₁)				
	MEDICIÓN Ox ₂	RANGO Ox ₂	NUEVO RANGO DE Ox ₂	MEDICIÓN Oy ₁	RANGO Oy ₁	NUEVO RANGO DE Oy ₁		
1.- GARCÍA GUEVARA, Benjamín	41.5	11	11	220	3	2.5	8.5	72.25
2.- MAZ LOZADA, Neyser.	39.5	10	10	227	5	5	5	25
3.- TORRES IZQUIERDO, Dilmer	37.5	9	9	225	4	4	5	25
4.- BULEJE CARDOZO, Helen	35.5	8	7.5	202	1	1	6.5	42.25
5.- LOPEZ CULQUI, Toribio	35.5	7	7.5	235	8	7.5	0	0
6.- ARISTA RODRÍGUEZ, Gladis	35	6	8	235	7	7.5	-1.5	2.25
7.- LA TORRE BOCANEGRA, Rosana	33	5	5	250	9	9	-4	16
8.- OLANO AREVALO, Roydichan	29.5	4	3.5	268	11	10.5	-7	49
9.- RAFAEL ALTAMIRANO, Juan	29.5	3	3.5	268	10	10.5	-7	49
10.- DÁVILA LULIQUIS, Celia	28	2	1.5	230	6	6	-4.5	20.25
11.- MENDOZA GARGÍA, Erwin	28	1	1.5	220	2	2.5	-1	1
$R_p = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)} = 1 - \frac{6(302)}{1320} = -0.373$								302

CUADRO N° 07

ESTUDIANTES	VARIABLES OPERACIONALES						DIFERENCIA DE RANGOS X-Y	D ²
	APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN REFLEJADOS EN EL CONDUCTISMO (Ox ₁)			CAPACIDAD GESTIÓN ADMINISTRATIVA (Oy ₂)				
	MEDICIÓN Ox ₁	RANGO Ox ₁	NUEVO RANGO DE Ox ₁	MEDICIÓN Oy ₂	RANGO Oy ₂	NUEVO RANGO DE Oy ₂		
1.- BULEJE CARDOZO, Helen	39	11	11	55	1	1	10	100
2.- LÓPEZ CULQUI, Toribio	37.6	10	10	65	7	7	3	9
3.- GARCÍA GUEVARA., Benjamin	37.3	9	9	62	5	4.5	4.5	20.25
4.- MAZ LOZADA, Neyser	35	8	8	59	3	3	5	25
5.- MENDOZA GARCÍA, Erwin	34.5	7	7	63	6	6	1	1
6.- DÁVILA LULIQUIS, Celia	33	6	6	62	4	4.5	1.5	2.25
7.- TORRES IZQUIERDO, Dilmer	30.6	5	5	66	2	2	-3	9
8.- ARISTA RODRÍGUEZ, Gladis	29	4	4	71	9	8.5	-4.5	20.25
9.- LA TORRE BOCANEGRA, Rosana	27	3	3	78	11	10.5	-7.5	56.25
10.- OLANO ARÉVALO, Roydichan	26	2	1.5	78	10	10.5	-9	81
11.- RAFAEL ALTAMIRANO, Juan	26	1	1.5	71	8	8.5	-7	49
$R_p = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)} = 1 - \frac{6(373)}{1320} = 0.695$								373

CUADRO N° 08

ESTUDIANTES	VARIABLES OPERACIONALES						DIFERENCIA DE RANGOS X-Y	D ²
	APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN REFLEJADOS EN EL CONDUCTISMO (Ox ₂)			CAPACIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLÓGICA (Oy ₃)				
	MEDICIÓN Ox ₂	RANGO Ox ₂	NUEVO RANGO DE Ox ₂	MEDICIÓN Oy ₃	RANGO Oy ₃	NUEVO RANGO DE Oy ₃		
1.- GARCÍA GUEVARA, Benjamín	60.3	11	11	200	4	4	7	49
2.- LÓPEZ CULQUI, Toribio	55.25	10	9.5	180	2	2	7.5	56.25
3.- MAZ LOZADA, Neyser	55.25	9	9.5	205	5	5	4.5	20.25
4.- TORRES ZQUIERDO, Dilmer	50.25	8	8	195	3	3	5	25
5.- DÁVILA LULQUIS, Celia	38	7	6.5	170	1	1	5.5	30.25
6.- MENDOZA GARGÍA, Erwin	38	6	6.5	240	7	6.5	0	0
7.- RAFAEL ALTAMIRANO, Juan	37	5	5	270	10	10	-5	25
8.- ARISTA RODRÍGUEZ, Gladis	35	4	3.5	242	8	8	-4.5	20.25
9.- OLANO ARÉVALO, Roydichan	35	3	3.5	275	11	11	-7.5	56.25
10.- LA TORRE BOCANEGRA, Rosana	30	2	1.5	240	6	6.5	-5	25
11.- BULEJE CARDOZO, Helen	30	1	1.5	244	9	9	-7.5	56.25
$R_p = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)} = 1 - \frac{6(363.5)}{1320} = -0.852$							363.5	

CUADRO N° 09

ESTUDIANTES	VARIABLES OPERACIONALES						DIFERENCIA DE RANGOS X-Y	D ²
	APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN REFLEJADOS EN EL CONDUCTISMO (Ox ₁)			CAPACIDAD EN INVESTIGACIÓN (Oy ₁)				
	MEDICIÓN Ox ₁	RANGO Ox ₁	NUEVO RANGO DE Ox ₁	MEDICIÓN Oy ₁	RANGO Oy ₁	NUEVO RANGO DE Oy ₁		
1.- DÁVILA LULIQUIS, Celia	60.3	9	8.5	61.2	9	8.5	0	0
2.- MENDOZA GARGÍA, Erwin	60.3	8	8.5	61.2	8	8.5	0	0
3.- LÓPEZ CULQUI, Toribio	55.8	7	6.5	46.02	2	1.5	5	25
4.- TORRES IZQUIERDO, Dilmer	55.8	6	6.5	46.02	1	1.5	5	25
5.- ARISTA RODRÍGUEZ, Gladis	52.8	5	4.5	56.8	4	3.5	1	1
6.- LA TORRE BOCANEGRA, Rosana	52.8	4	4.5	56.8	3	3.5	1	1
7.- BULEJE CARDOZO, Helen	48.8	3	2	58.7	7	6	-4	16
8.- OLANO ARÉVALO, Roydichan	48.8	2	2	58.7	6	6	-4	16
9.- RAFAEL ALTAMIRANO, Juan	48.8	1	2	58.7	5	6	-4	16
								100

$$R_p = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)} = 1 - \frac{6(100)}{720} = +0.167$$

CUADRO N° 10

ESTUDIANTES	VARIABLES OPERACIONALES						DIFERENCIA DE RANGOS X-Y	D ²
	APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN REFLEJADOS EN EL CONDUCTISMO (Ox ₂)			CAPACIDAD PROYECCIÓN SOCIAL (Oy ₅)				
	MEDICIÓN Ox ₂	RANGO Ox ₂	NUEVO RANGO DE Ox ₂	MEDICIÓN Oy ₅	RANGO Oy ₅	NUEVO RANGO DE Oy ₅		
1.- TORRES IZQUIERDO, Dilmer	39	11	11	215	2	2	9	81
2.- ARISTA RODRÍGUEZ, Gladis	38	10	9.5	235	8	7.5	2	4
3.- GARCÍA GUEVARA., Benjamin	38	9	9.5	220	4	4	5.5	30.25
4.- LÓPEZ CULQUI, Toribio	35	8	8	235	7	7.5	0.5	0.25
5.- RAFAEL ALTAMIRANO, Juan	30	7	6.5	268	11	10.5	-4	16
6.- BULEJE CARDOZO, Helen	30	6	6.5	202	1	1	-5.5	30.25
7.- DÁVILA LULIQUIS, Ceia	29	5	5	230	6	6	-1	1
8.- MENDOZA GARCÍA, Erwin	28	4	3.5	230	5	5	-2	4
9.- OLAND ARÉVALO, Roydichan	28	3	3.5	288	10	10.5	-7	49
10.- LA TORRE BOCANEGRA, Rosana	27	2	2	250	9	9	-7	49
11.- MAZ LOZADA, Neyser	25	1	1	217	3	3	-2	4
$k_p = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)} = 1 - \frac{6(267)}{1320} = -0.214$								268.75

CONTRASTACIONES		DISTRIBUCIÓN DE t - STUDENT		DECISIÓN
COMPARACIÓN ENTRE VARIABLES	RELACIONES	T _{cal}	T _{tab}	
1.1 Aprendizaje y evaluación reflejados en el constructivismo – Capacidad Humana.	H _{1,1} Relación + ó – débil H ₀ Nula	0.9091	2.262	Se acepta H _{0,1} , se rechaza H _{1,1}
1.2 Aprendizaje y evaluación reflejados en el constructivismo – Capacidad en Gestión Administrativa.	H _{1,2} Relación + ó – débil H ₀ Nula	-0.247	2.262	Se acepta H _{0,2} , se rechaza H _{1,2}
1.3 Aprendizaje y evaluación reflejados en el constructivismo – Capacidad Pedagógica y tecnológica.	H _{1,3} Relación + ó – débil H ₀ Nula	-0.791	2.62	Se acepta H _{0,3} , se rechaza H _{1,3}
1.4 Aprendizaje y evaluación reflejados en el constructivismo – Capacidad de Investigación.	H _{1,4} Relación + ó – débil H ₀ Nula	-1.333	2.365	Se acepta H _{0,4} , se rechaza H _{1,3}
1.5 Aprendizaje y evaluación reflejados en el constructivismo – Capacidad de Proyección Social.	H _{1,5} Relación + ó – débil H ₀ Nula	-0.791	2.262	Se acepta H _{0,5} , se rechaza H _{1,5}
1.6 Aprendizaje y evaluación reflejados en el conductismo – Capacidad Humana.	H _{1,6} Relación + ó – débil H ₀ Nula	-1.206	2.262	Se acepta H _{0,6} , se rechaza H _{1,6}
1.7 Aprendizaje y evaluación reflejados en el conductismo – Capacidad de Gestión Administrativa.	H _{1,7} Relación + ó – débil H ₀ Nula	-2.899	2.262	Se rechaza H _{0,7} , se acepta H _{1,7}
1.8 Aprendizaje y evaluación reflejados en el conductismo – Capacidad Pedagógica y Tecnológica.	H _{1,8} Relación + ó – débil H ₀ Nula	-2.58	2.262	Se rechaza H _{0,7} , se acepta H _{1,7}
1.9 Aprendizaje y evaluación reflejados en el conductismo – Capacidad de Investigación.	H _{1,9} Relación + ó – débil H ₀ Nula	0.508	2.365	Se acepta H _{0,9} , se rechaza H _{1,9}
1.10 Aprendizaje y evaluación reflejados en el conductismo – Capacidad de Proyección Social.	H _{1,10} Relación + ó – débil H ₀ Nula	-0.657	2.262	Se acepta H _{0,10} , se rechaza H _{1,10}

CAPITULO III

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

⊗ RELACIÓN ENTRE LAS SUB VARIABLES APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN MODERNA REFLEJADO EN EL CONSTRUCTIVISMO Y LA CAPACIDAD HUMANA

Dado que el valor de t calculada (t_c) , en la curva se ubica en la región de aceptación, entonces se acepta la hipótesis nula ($H_{0,1}$) y se rechaza la hipótesis alterna ($H_{1,1}$); en consecuencia el grado de relación entre las sub variables de estudio ha resultado ser positiva débil, ello revela que el fenómeno relacional en tanto ejecución del currículo de la Carrera Profesional de Educación Secundaria ha sido en esa magnitud. Es decir, el Aprendizaje y Evaluación derivados del Constructivismo han determinado una relación de coherencia positiva débil respecto a la Capacidad Humana traducidos en facultades éticas y axiológicas.

⊗ RELACIÓN ENTRE LAS SUB VARIABLES APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN MODERNA REFLEJADO EN EL CONSTRUCTIVISMO Y LA CAPACIDAD DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Dado que el valor de t calculada (t_c) , en la curva se ubica en la región de aceptación, entonces se acepta la hipótesis nula ($H_{0,2}$) y se rechaza la hipótesis alterna ($H_{1,2}$); en consecuencia el grado de relación entre las sub variables de estudio ha resultado ser negativa débil, ello revela que el fenómeno relacional en tanto ejecución del currículo de la Carrera Profesional de Educación Secundaria ha sido en esa magnitud. Es decir, el Aprendizaje y Evaluación derivados del Constructivismo han determinado una relación de coherencia negativa débil respecto a la Capacidad de Gestión Administrativa traducidos en capacidades para hacer planificación, administración y supervisión en el campo de la educación.

® RELACIÓN ENTRE LAS SUB VARIABLES APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN MODERNA REFLEJADO EN EL CONSTRUCTIVISMO Y LA CAPACIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLÓGICA

Dado que el valor de t calculada (t_c) , en la curva se ubica en la región de aceptación, entonces se acepta la hipótesis nula ($H_{0.3}$) y se rechaza la hipótesis alterna ($H_{1.3}$); en consecuencia el grado de relación entre las sub variables de estudio ha resultado ser negativa débil, ello revela que el fenómeno relacional en tanto ejecución del currículo de la Carrera Profesional de Educación Secundaria ha sido en esa magnitud. Es decir, el Aprendizaje y Evaluación derivados del Constructivismo han determinado una relación de coherencia negativa débil respecto a la Capacidad de Pedagógica y Tecnológica traducidas en el conocimiento de la educación como hecho social, como relación social, como forma de conciencia social, como fenómeno político, etc, así como en la forma instrumental inherente a la tecnología educativa.

® RELACIÓN ENTRE LAS SUB VARIABLES APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN MODERNA REFLEJADO EN EL CONSTRUCTIVISMO Y LA CAPACIDAD DE INVESTIGACIÓN

Dado que el valor de t calculada (t_c) , en la curva se ubica en la región de aceptación, entonces se acepta la hipótesis nula ($H_{0.4}$) y se rechaza la hipótesis alterna ($H_{1.4}$); en consecuencia el grado de relación entre las sub variables de estudio ha resultado ser negativa débil, ello revela que el fenómeno relacional en tanto ejecución del currículo de la Carrera Profesional de Educación Secundaria ha sido en esa magnitud. Es decir, el Aprendizaje y Evaluación derivados del Constructivismo han determinado una relación de coherencia negativa débil respecto a la Capacidad de Investigación traducidas en competencias para la elaboración del proyecto de investigación, ejecución y reporte de la investigación.

® RELACIÓN ENTRE LAS SUB VARIABLES APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN MODERNA REFLEJADO EN EL CONSTRUCTIVISMO Y LA CAPACIDAD DE PROYECCIÓN SOCIAL

Dado que el valor de t calculada (t_c) , en la curva se ubica en la región de aceptación, entonces se acepta la hipótesis nula ($H_{0,5}$) y se rechaza la hipótesis alterna ($H_{1,5}$); en consecuencia el grado de relación entre las sub variables de estudio ha resultado ser negativa débil, ello revela que el fenómeno relacional en tanto ejecución del currículo de la Carrera Profesional de Educación Secundaria ha sido en esa magnitud. Es decir, el Aprendizaje y Evaluación derivados del Constructivismo han determinado una relación de coherencia negativa débil respecto a la Capacidad de Proyección Social, traducidos en la capacidad educacional de constituir al docente en promotor del cambio y de desarrollo de la comunidad.

® RELACIÓN ENTRE LAS SUB VARIABLES APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN TRADICIONAL REFLEJADO EN EL CONDUCTISMO Y LA CAPACIDAD HUMANA

Dado que el valor de t calculada (t_c) , en la curva se ubica en la región de aceptación, entonces se acepta la hipótesis nula ($H_{0,6}$) y se rechaza la hipótesis alterna ($H_{1,6}$); en consecuencia el grado de relación entre las sub variables de estudio ha resultado ser negativa débil, ello revela que el fenómeno relacional en tanto ejecución del currículo de la Carrera Profesional de Educación Secundaria ha sido en esa magnitud. Es decir, el Aprendizaje y Evaluación derivados del Conductismo han determinado una relación de coherencia negativa débil respecto a la Capacidad Humana, traducidos en facultades éticas axiológicas.

® RELACIÓN ENTRE LAS SUB VARIABLES APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN TRADICIONAL REFLEJADO EN EL CONDUCTISMO Y LA CAPACIDAD DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Dado que el valor de t calculada (t_c), en la curva se ubica en la región de rechazo, entonces se rechaza la hipótesis nula ($H_{0.7}$) y se acepta la hipótesis alterna ($H_{1.7}$); en consecuencia el grado de relación entre las sub variables de estudio ha resultado ser negativa media, ello revela que el fenómeno relacional en tanto ejecución del currículo de la Carrera Profesional de Educación Secundaria ha sido en esa magnitud. Es decir, el Aprendizaje y Evaluación derivados del Conductismo han determinado una relación de coherencia negativa media respecto a la Capacidad de Gestión Administrativa traducidos en capacidades para hacer planificación, administración y supervisión en el campo de la educación.

® RELACIÓN ENTRE LAS SUB VARIABLES APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN TRADICIONAL REFLEJADO EN EL CONDUCTISMO Y LA CAPACIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLÓGICA

Dado que el valor de t calculada (t_c), en la curva se ubica en la región de rechazo, entonces se rechaza la hipótesis nula ($H_{0.8}$) y se acepta la hipótesis alterna ($H_{1.8}$); en consecuencia el grado de relación entre las sub variables de estudio ha resultado ser negativa media, ello revela que el fenómeno relacional en tanto ejecución del currículo de la Carrera Profesional de Educación Secundaria ha sido en esa magnitud. Es decir, el Aprendizaje y Evaluación derivados del Conductismo han determinado una relación de coherencia negativa media respecto a la Capacidad de Pedagógica y Tecnológica traducidos en el conocimiento de la educación como hecho social, como relación social, como forma de conciencia social, como fenómeno político, etc, así como en su forma instrumental inherente a la tecnología educativa.

® RELACIÓN ENTRE LAS SUB VARIABLES APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN TRADICIONAL REFLEJADO EN EL CONDUCTISMO Y LA CAPACIDAD DE INVESTIGACIÓN

Dado que el valor de t calculada (t_a) , en la curva se ubica en la región de aceptación, entonces se acepta la hipótesis nula ($H_{0,9}$) y se rechaza la hipótesis alterna ($H_{1,9}$); en consecuencia el grado de relación entre las sub variables de estudio ha resultado ser positiva débil , ello revela que el fenómeno relacional en tanto ejecución del currículo de la Carrera Profesional de Educación Secundaria ha sido en esa magnitud. Es decir, el Aprendizaje y Evaluación derivados del Conductismo han determinado una relación de coherencia positiva débil respecto a la Capacidad de Investigación traducidos competencias para la elaboración del proyecto de investigación, ejecución y reporte de la investigación.

® RELACIÓN ENTRE LAS SUB VARIABLES APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN TRADICIONAL REFLEJADO EN EL CONDUCTISMO Y LA CAPACIDAD PROYECCIÓN SOCIAL

Dado que el valor de t calculada (t_c) , en la curva se ubica en la región de aceptación, entonces se acepta la hipótesis nula ($H_{0,10}$) y se rechaza la hipótesis alterna ($H_{1,10}$); en consecuencia el grado de relación entre las sub variables de estudio ha resultado ser negativa débil, ello revela que el fenómeno relacional en tanto ejecución del currículo de la Carrera Profesional de Educación Secundaria ha sido en esa magnitud. Es decir, el Aprendizaje y Evaluación derivados del Conductismo han determinado una relación de coherencia negativa débil respecto a la Capacidad de Proyección Social, traducidos en la capacidad educacional de constituir al docente en promotor del cambio y del desarrollo de la comunidad

CAPITULO IV

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Agotada la contrastación estadística, el análisis e interpretación de los resultados, la discusión nuclear estriba en la confrontación de los resultados con las teorías que sustentan al problema de investigación y a la prueba de hipótesis. Es decir, ahora se trata de sustentar categóricamente el fenómeno de por qué la gradualidad relacional de coherencia entre el Aprendizaje y la Evaluación y el Perfil Académico de Formación Profesional de los Estudiantes de Carrera Profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología, Facultad de Educación y Humanidades – Rioja de la Universidad Nacional de San Martín en la mayoría de las veces ha sido o positivamente débil o negativamente débil.

Dos son los fundamentos que sustentan las hipótesis operacionales alternas desglosadas y agrupadas a la hipótesis central a la que configuran en concordancia con su escala de medición. Los referidos fundamentos son, por una parte el fenómeno relacional de coherencia entre Aprendizaje y Evaluación con respecto al Perfil Académico de Formación Profesional al influjo de los enfoques constructivistas; por otra parte, el fenómeno relacional de coherencia de las mismas variables, pero al influjo del conductismo.

PRIMER FUNDAMENTO

El fenómeno relacional de coherencia entre el Aprendizaje y la Evaluación, operativizados en el aprendizaje y evaluación modernos basados en el constructivismo respecto al Perfil Académico Profesional operativizado a su vez en capacidades Humana, de Gestión Administrativa, Pedagógica y Tecnológica, de Investigación y de Proyección Social, al influjo de los enfoques constructivistas explican, por qué las evidencias relacionales de coherencia oscilan mayormente como negativas débiles y positivas débiles, siendo las negativas débiles cuatro y una sola positiva débil.

En efecto los diversos enfoques constructivistas de modo similar sostienen en esencia, que la evaluación se mide en " El grado en que los

alumnos han construido, gracias a la ayuda pedagógica recibida..." (Díaz y Hernández, 2001, p.183); y respecto al aprendizaje sostiene esencialmente, a decir de Del águila, Sánchez y otros, que éste es " ... un proceso dinámico, activo e interno; un cambio que ocurre en mayor medida cuando lo adquirido previamente apoya lo que se está aprendiendo" (1999, p.24) . La intelección de las categorías descritas responden de manera satisfactoria al inquirimiento de por qué las relaciones de coherencia han sido más negativas débiles y escasamente positivas, pero siempre débiles. En términos más claros, constructivístamente hablando, la ayuda pedagógica que han recibido los estudiantes, así como la coligación de conocimientos previos y nuevos, más la mediación para la solución del conflicto cognitivo ha sido, aunque débil, pero al fin negativo.

De manera más precisa, la relación de las sub variables Aprendizaje y Evaluación modernas en el contexto constructivista con las sub variables evidentes en capacidades de Gestión Administrativa, Pedagógica y Tecnológica, de Investigación y de Proyección Social en los estudiantes han sido, claro débiles pero finalmente negativas. La única excepción ha sido la relación de las sub variables aprendizaje y evaluación modernas concordantes con el constructivismo, y la Capacidad Humana que ha resultado se positiva, sin embargo también en forma débil.

Ahora la explicación de cómo ha ocurrido insoslayablemente implica cuestionar a la plana docente principalmente y los estudiantes en segundo orden. Ni unos ni otros hicieron mucho por la construcción, los primeros apoyaron pedagógicamente poco y los segundos construyeron poco. Obviamente aquí se revela que la docencia no es constructivista o conoce nocionalmente la temática.

SEGUNDO FUNDAMENTO

Ahora bien, de modo análogo el fenómeno relacional entre las sub variables Aprendizaje y Evaluación basados en el conductismo respecto al Perfil Académico Profesional operativizado en capacidades Humana, de

Gestión Administrativa, Pedagógica y Tecnológica, de Investigación y de Proyección Social, al influjo del conductismo explica por qué las evidencias relacionales de coherencia oscilan desde negativa media hasta positiva débil, siendo dos relaciones negativa débil, dos negativa media y sólo una positiva débil.

" La teoría del aprendizaje subyacente se apoya en la corriente psicológica del behaviorismo" norteamericano, con base en el conductismo que – simplificado supone la " experiencia educativa como estímulo y el aprendizaje como respuesta". Es decir, el cambio de comportamiento es la respuesta del sujeto al medio (experiencia. Desde allí que el aprendizaje se reduzca a comportamientos observables." (Edwards, 1998, p.20-21); respecto a la evaluación desde la óptica conductista, predominantemente ésta es instrumental, " ...un enjuiciamiento clasificatorio final de un proceso, basado fundamentalmente en un examen que pretende clasificar y sentenciar a partir de un resultado final y ello expresado..." (Moragués, 1999, p. 30) en una escala ordinal vigesimal. Elucidando las categorías conductistas se puede responder con satisfacción a la interrogación del propósito de por qué ha ocurrido que las relaciones de coherencia han sido mayormente negativas ya sea débiles o negativas medias y escasamente positiva débil.

En términos palmarios dentro de los dominios del conductismo, la estimulación y el aprendizaje como respuesta es lo esencial. Aquí el cambio de comportamiento es la respuesta del estudiante al medio o la experiencia vivida. Es en esa lógica que el aprendizaje se reduce a comportamientos observables. " Subyacente ... se encuentra una concepción de causalidad que deriva básicamente de la mecánica Newtoniana: la causalidad es concebida en un contexto en el cual causa y efecto, acción y reacción o estímulo y respuesta son determinados en un patrón determinista y reductivo. Esta es una concepción determinista de causalidad en tanto se considera que es posible conocer completamente el cambio en el comportamiento antes que este ocurra ... Las elaboraciones particulares de los sujetos son completamente desconocidos en esta concepción que supone una relación lineal entre

enseñanza y aprendizaje, en tanto se supone que los eventos humanos son determinados enteramente por causa previas.” (Edwards, 1994,p. 21 – 22).

En esta dirección y sentido queda develadas las relaciones de coherencia, queda respondida y explicada la interrogante del por qué las referidas relaciones han sido mayormente negativas, aunque por su puesto débiles. Expresándose con meridiana y prístina claridad, ocurre que sí la relaciones entre sub variables – Aprendizaje y Evaluación en el marco conductista con las sub variables evidentes en Capacidad Humana, de Gestión Administrativa, Pedagógica y Tecnológica, de Investigación y de Proyección Social, una vez medidas han resultado ser como se ha descrito, entonces, implica que la docencia responsable de la ejecución del currículo de la carrera profesional de Educación Secundaria, no ha cambiado sustancialmente el comportamiento tal como estaba previsto en el perfil. No queda dudas que la docencia dentro del dominio del conductismo planifica y ejecuta en la proporcionalidad que evidencian las relaciones de coherencia.

¿ Cómo ha ocurrido?. La docencia en cada clase, en cada tarea académica individual o grupal, en cada experimentación, es decir, en todo el proceso de formación Profesional no ha ejecutado una real estimulación como preconiza el conductismo. De allí que los estudiantes han evidenciado el efecto, la reacción, la respuesta tal como lo evidencia las relaciones de coherencia. Obviamente toda estas experiencias ocurrieron durante los cinco años en que docentes y estudiantes compartieron experiencias.

En todo este fenómeno estudiado insoslayablemente la labor de la docencia es la que se constituye en el ojo de la tormenta, de la docencia en plural, no de algún docente en particular que puede ser la excepción. La realidad revela que la docencia domina, planifica y ejecuta el Aprendizaje y la Evaluación buscando que responda al Perfil Académico Profesional en la Carrera Profesional de Educación Secundaria, pero de una forma débil. De manera genérica se traduce que la docencia responsable de la formación de la carrera en mención, está un tanto distante de los parámetros de optimización. Ello supone que son poco constructivistas y tangencialmente conductistas.

No obstante, cabe precisar que para formar profesionales en función a las características del perfil, el problema no pasa por que la docencia domine, planifique y ejecute encasillada en los enfoques Constructivistas o en el conductismo. Cualquiera de estos enfoque y corriente con predominancia más en tecnología educativa que en pedagogía son válidas si es que sirven para la formación del profesional que exige el país o una sociedad concreta a cuya clase brindará sus servicios el profesional.

CONCLUSIONES

Terminado el proceso de investigación y habiendo comprobado las correlaciones de coherencia entre las sub variables que configuran a las variables Aprendizaje y Evaluación con el Perfil Académico Profesional en la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja Universidad Nacional de San Martín, Carrera Profesional de Educación Secundaria , mención en Ciencias Naturales y Ecología las conclusiones que se emiten son las siguientes:

- ⓐ La relación de coherencia entre el Aprendizaje y Evaluación modernos, reflejado en el constructivismo con la Capacidad Humana traducidas en ética y axiología ha sido **positiva débil**, entonces se concluye que, en esa magnitud los docentes han brindado su mediación pedagógica la que ha conllevado a que la moral y los valores propios de los estudiantes se hayan colgado con la reflexión teórica como expresión en tanto conceptos, procedimientos y actitudes. Cabiendo precisar que la relación de coherencia en mención, evidente en la prueba de hipótesis, en términos de significatividad tiene tendencia a la inexistencia relacional.
- ⓑ La relación de coherencia entre el Aprendizaje y Evaluación modernos, reflejado en el constructivismo con la Capacidad de Gestión Administrativa traducidos en planeación, organización, ejecución y control ha sido **negativa débil**, entonces se concluye que, los docentes han brindado su mediación pedagógica para la solución del conflicto cognitivo de los estudiantes en esa magnitud, hecho que ha determinado que los estudiantes hayan colgado

sus conocimientos previos con los nuevos de modo similar. Cabe precisar que la relación de coherencia en mención, evidente en la prueba de hipótesis, en términos de significatividad tiene tendencia a la inexistencia relacional.

- ⊗ La relación de coherencia entre el Aprendizaje y Evaluación modernos, reflejado en el constructivismo con la Capacidad Pedagógica y Tecnológica traducidos en conocimientos (como hecho social, relación social, fenómeno político, formación de conciencia social, etc, así como en su forma instrumental inherente a la tecnología educativa) ha sido **negativa débil**, entonces se concluye que, los docentes han brindado su mediación pedagógica para la solución del conflicto cognitivo de los estudiantes en esa magnitud; es decir, la Capacidad Pedagógica operativizada mediante la tecnología en función a la concepción de la educación tanto de conocimientos previos como nuevos se han articulado negativamente aunque por su puesto de forma débil. Cabe precisar que la relación de coherencia en mención, evidente en la prueba de hipótesis, en términos de significatividad tiene tendencia a la inexistencia relacional.

- ⊗ La relación de coherencia entre el Aprendizaje y Evaluación modernos, reflejado en el constructivismo con la Capacidad de Investigación traducidos en la elaboración del proyecto de investigación ha sido **negativa débil**, entonces se concluye que, los docentes han brindado su mediación pedagógica para la solución del conflicto cognitivo de los estudiantes en esa magnitud; es decir, los conocimientos previos con los nuevos se han articulado también negativamente aunque por su puesto de forma débil. Cabe precisar que la relación de coherencia en mención, evidente la prueba de hipótesis en términos de significatividad tiene tendencia a la inexistencia relacional.

- ⑧ La relación de coherencia entre el Aprendizaje y Evaluación modernos reflejado en el constructivismo con la Capacidad de Proyección Social traducidos esencialmente en el carácter del docente como promotor del cambio y del desarrollo de la comunidad, ha sido **negativa débil**, entonces se concluye que, los docentes han brindado su mediación pedagógica para la solución del conflicto cognitivo de los estudiantes en esa magnitud; es decir, los conocimientos previos con los nuevos se han articulado también negativamente aunque por su puesto de forma débil. Cabe precisar que la relación de coherencia en mención, evidente en la prueba de hipótesis, en términos de significatividad tiene tendencia a la inexistencia relacional.

- ⑨ La relación de coherencia entre el Aprendizaje y Evaluación reflejado en el conductismo con la Capacidad Humana traducidos en la ética y axiología ha sido **negativa débil**, entonces se concluye que, los estudiantes han cambiado su conducta producto de la experiencia educativa estimulada por los docentes en esa magnitud; es decir, la concepción determinista de causa y efecto, acción y reacción, o del estímulo y respuesta han resultado negativos aunque por su puesto de forma débil. Cabe precisar que la referida relación de coherencia, evidente en la prueba de hipótesis en términos de significatividad tiene tendencia a la existencia relacional.

- ⑩ La relación de coherencia entre el Aprendizaje y Evaluación reflejado en el conductismo con la Capacidad de Gestión Administrativa traducidos en planeación, organización, ejecución y control ha sido **negativa media**, entonces se concluye que, los estudiantes han cambiado su conducta producto de la experiencia educativa estimulada por los docentes en esa magnitud, es decir, la concepción determinista de causa y efecto, acción y reacción, o del estímulo y respuesta han resultado negativos aunque por su puesto de nivel medio. Cabe precisar que la referida relación de coherencia, evidente en la prueba de hipótesis en términos de significatividad tiene tendencia a la inexistencia relacional.

- ④ La relación de coherencia entre el Aprendizaje y Evaluación reflejado en el conductismo con la Capacidad Pedagógica y Tecnológica traducidos en conocimientos (como hecho social, relación social, fenómeno político, formación de conciencia social, etc, así como en su forma instrumental inherente a la tecnología educativa) ha sido **negativa media**, entonces se concluye que, los estudiantes han cambiado su conducta producto de la experiencia educativa estimulada por los docentes en esa magnitud, es decir, la concepción determinista de causa y efecto, acción y reacción, o del estímulo y respuesta han resultado negativos aunque por su puesto de forma débil. Cabe precisar que la referida relación de coherencia, evidente en la prueba de hipótesis en términos de significatividad tiene tendencia a la inexistencia relacional.
- ⑤ La relación de coherencia entre el Aprendizaje y Evaluación reflejado en el conductismo con la Capacidad de Investigación traducidos en la elaboración del proyecto de tesis ha sido **positiva débil**, entonces se concluye que, los estudiantes han cambiado su conducta producto de la experiencia educativa estimulada por los docentes en esa magnitud, es decir, la concepción determinista de causa y efecto, acción y reacción, o del estímulo y respuesta han resultado positivos aunque por cierto débil. Cabe precisar que la referida relación de coherencia, evidente en la prueba de hipótesis en términos de significatividad tiene tendencia a la inexistencia relacional.
- ⑥ La relación de coherencia entre el Aprendizaje y Evaluación reflejado en el conductismo con la Capacidad de Protección Social traducidos esencialmente en el carácter del docente como promotor del cambio y del desarrollo de la comunidad ha sido **negativa débil**, entonces se concluye que, los estudiantes han cambiado su conducta producto de la experiencia educativa estimulada por los docentes en esa magnitud; es decir, la concepción determinista de causa y efecto, acción y reacción, o del estímulo y respuesta han resultado negativos aunque por su puesto de forma débil.

Cabe precisar que la referida relación de coherencia, evidente en la prueba de hipótesis en términos de significatividad tiene tendencia a la inexistencia relacional.

- ⊗ Finalmente de manera genérica se concluye que la relación de coherencia entre el Aprendizaje y Evaluación con el Perfil Académico Profesional no depende de que docentes y estudiantes evidencien ser constructivistas o conductistas. Con cualquiera de ellos o con ambos se pueden formar las características académicas profesionales. El asunto estriba en que los resultados arrojan una correlación de coherencia que revela que docentes de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja responsables de la ejecución del currículo realmente son tangencialmente constructivistas y poco conductistas.

RECOMENDACIONES

- ⊗ Dado que las relaciones de coherencia entre Aprendizaje y Evaluación reflejo del constructivismo y el conductismo, con la Capacidad Humana ha sido positiva débil y negativa débil respectivamente, pero significativamente, con tendencia a la inexistencia relacional se recomienda que docentes y estudiantes reviertan dicha realidad, potenciándola hacia una cultura ética y axiológica, se evidencia una correlación positiva perfecta con el Aprendizaje y Evaluación, que trascienda dándole dirección y sentido a la vida del profesional egresado de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja de la Universidad Nacional de San Martín.
- ⊗ Dado que las relaciones de coherencia entre Aprendizaje y Evaluación reflejo del constructivismo y el conductismo, con la Capacidad de Gestión Administrativa han sido negativa débil y negativa media respectivamente, pero significativamente, con una tendencia hacia la inexistencia y otra a la existencia relacional se recomienda que docentes y estudiantes reviertan dicha realidad, potencializándola, hacia la eficiencia y eficacia en materia de

planeación, organización , ejecución y control administrativo, de modo que no sólo se evidencie una correlación positiva perfecta con el aprendizaje y evaluación, sino que se constituya en una característica competitiva en la vida del profesional egresado de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja de la Universidad Nacional de San Martín .

- ⑥ Dado que las relaciones de coherencia entre Aprendizaje y Evaluación reflejo del constructivismo y el conductismo, con la Capacidad pedagógica y Tecnológica han sido negativa débil , pero significativamente, con una tendencia hacia la inexistencia y otra a la existencia relacional se recomienda que docentes y estudiantes reviertan dicha realidad, potencializándola hacia la optimización en materia pedagógica como de tecnología en función de una correcta concepción de educación, de modo que no sólo se evidencie una correlación positiva perfecta con el Aprendizaje y Evaluación, sino que se constituya en una característica competitiva en la vida del profesional egresado de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja de la Universidad Nacional de San Martín.

- ⑥ Dado que las relaciones de coherencia entre Aprendizaje y Evaluación reflejo del constructivismo y el conductismo, con la Capacidad de Investigación han sido negativa y positiva débil respectivamente, pero significativamente, con una tendencia hacia la inexistencia y otra a la existencia relacional se recomienda que docentes y estudiantes reviertan dicha realidad, potencializándola hacia la optimización del proceso de investigación, de modo que no sólo se evidencie una correlación positiva perfecta con el Aprendizaje y Evaluación, sino que se constituya en una característica competitiva en la vida del profesional egresado de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja de la Universidad Nacional de San Martín.

- Ⓢ Dado que las relaciones de coherencia entre Aprendizaje y Evaluación reflejo del constructivismo y el conductismo, con la Capacidad de Proyección Social han sido negativas débiles respectivamente , pero significativamente, con una tendencia hacia la inexistencia relacional se recomienda que docentes y estudiantes reviertan dicha realidad, diseñando nuevas estrategias que conlleven a mejorar la calidad de vida de las comunidades en las que se ejerce la función social universitaria de Proyección Social, de modo que no sólo se evidencie una correlación positiva perfecta con el Aprendizaje y Evaluación, sino que se constituya en una característica competitiva en la vida del profesional egresado de la Facultad de Educación y Humanidades – Rioja de la Universidad Nacional de San Martín en la tarea de promover el cambio social y del desarrollo de la comunidad donde trabaja.

RECOMENDACIONES PARA LOS DOCENTES

- Ⓢ Se recomienda que dominen la parte instrumental del enfoque constructivista y/o la corriente conductista; la tecnología educativa, ya sea del conductismo o del constructivismo o ambos, puesto que no importa si usan una u otra tecnología lo que importa es que formen profesionales de acuerdo a lo que el perfil exige. Como no todos los docentes son pedagogos, se hace necesario su internalización al igual que en la ciencia económica los modelos enfrentados Capitalistas y Socialistas han confluído en la heterodoxia que toma los mejores postulados principios de cada modelo y da origen a la Economía Social de mercado; así también en la educación con el constructivismo y el conductismo se debe crear un modelo integrador entre ambos a través de la ecléctica , la tendencia es aceptar los principios válidos de cada modelo ya que en la práctica se manifiestan ambas.

RECOMENDACIONES PARA LOS ESTUDIANTES

- Ⓢ Que los estudiantes conozcan a cabalidad el Perfil académico Profesional que a grandes rasgos son las capacidades que debe poseer el profesional en pedagogía y tecnología, gestión administrativa educativa, investigación, proyección social y sobre todo un conocimiento ético y una educación en valores; para poder exigir a sus docentes que cumplan en cada clase, en cada unidad, en cada asignatura; lo que el perfil estipula y así poder cambiar la realidad presente y hacer de la Facultad de Educación y Humanidades –Rioja líder en la región amazónica y por ende a la Universidad Nacional de San Martín.

RECOMENDACIONES PARA LA COMISIÓN DE CURRÍCULO

- Ⓢ Que se revise el currículo de la Facultad de Educación y Humanidades - Rioja que en su proceso de acreditación lo iguale a otras universidades nacionales que cuente con cursos electivos y otros, reestructuren el mismo sin orientaciones políticas y/o conveniencias personales, sino que responda a un estudio concienzudo del currículo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALVARADO OYARCE, Otoniel, (1996), **Gerencia Educativa**. Trujillo - Perú, ediciones vallejanas.
- CAPELLA RIERA, Jorge (1999), **Aprendizaje y constructivismo** Lima- Perú.
- CASTRO RODRÍGUEZ , Juan (1992) **Evaluación I**, Lambayeque – Perú, Editorial FACHSE – UNPRG.
- “CURRÍCULUM” (1995), de la Facultad de Educación y Turismo- Rioja de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN.
- DEL ÁGUILA MADEIROS, Robert; SANCHEZ BARDALES, Doris y Otros, **El ABC del nuevo enfoque pedagógico**. Iquitos-Perú.
- DÍAZ BARRIGA, Frida y HERNÁNDEZ ROJAS, Gerardo,(2001), **Estrategias docentes para un aprendizaje significativo**. Bogota DC – Colombia, editorial Mc Graw Hill.
- EDWARDS RISOPATRON, Verónica, (1998), **Concepto de Excelencia y Calidad Total de la Educación**, Santiago – Chile, Editorial OREALC (UNESCO)
- FLORES OCHOA, Rafael,(2001), **Evaluación pedagógica y cognición**, Bogota DC – Colombia, editorial Mc Graw Hill.
- KLAUS, David, (1972), **Técnicas de individualización e innovación en la enseñanza**, México DF, editorial Trillas.

MENESES VILLON, David, (1993), *La educación de hoy y el impacto del futuro*, Lima – Perú, editorial Virgen de la Asunción.

OCEANO CENTRUM,(1998). *Enciclopedia psicopedagógica. pedagogía y psicología*, Madrid – España, Océano Grupo Editorial S.A.

MORAGUES, Mariano (1999), *La escuela y el constructivismo*. Revista Pedagógica Palabra de Maestro N° 29.Lima – Perú. Producción del Centro Cultural “ José A. Encinas” de Derrama Magisterial.

SANTOS GUERRA, Miguel Angel, (1997), *Evaluación educativa*, Buenos Aires – Argentina, editorial Magisterio del río de la Plata.

SISK, Henry (1976), *Administración y gerencia de empresas*. Ohio – USA. South – Western Publishing Co.

..... *Evaluación: Más allá de la nota*. Lima- Perú, editorial. San Marcos, s.f.,

ANEXOS

ANEXO N° 1

TEST PARA EVALUAR LA CAPACIDAD HUMANA EVIDENTE EN ACTITUDES HACIA LA ETICA Y LA AXIOLOGÍA COMO HOMBRE, SANMARTINENSE Y PERUANO DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN EN CIENCIAS NATURALES Y ECOLOGÍA DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES – RIOJA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN

I. ACTITUDES HACIA SER HOMBRE, SANMARTINENSE Y PERUANO

1. Si el hombre peruano y sanmartinense en sus actos mayormente evidencia anarquía, inmoralidad, etc. , implica entonces que no está reflejando la primacía como persona humana.
 - a.- Definitivamente sí.
 - b.- Probablemente sí.
 - c.- Indeciso.
 - d.- Probablemente no.
 - e- Definitivamente no.

2. Comparte usted la idea que las funciones del hombre peruano y sanmartinense del futuro, serán la de conservar el medio ambiente y la de ser un ente multiplicador de dicha actitud en su comunidad.
 - a.- Definitivamente sí.
 - b.- Probablemente sí.
 - c.- Indeciso.
 - d.- Probablemente no.
 - e- Definitivamente no.

3. Si sólo algunos hombres peruanos y sanmartinenses ejercen en su práctica diaria justicia, libertad, solidaridad, la comunidad donde viviese con sus congéneres no se engrandecerá sustancialmente.
 - a.- Definitivamente sí.
 - b.- Probablemente sí.
 - c.- Indeciso.
 - d.- Probablemente no.
 - e- Definitivamente no.

4. Como hombre y profesional peruano y sanmartinense, acepta usted un sueldo equivalente a un mes de trabajo después de haber laborado la mitad del tiempo dispuesto.
 - a.- Definitivamente sí.
 - b.- Probablemente sí.
 - c.- Indeciso.
 - d.- Probablemente no.
 - e- Definitivamente no.

5. Como hombre y profesional peruano y sanmartinense, esta de acuerdo con que le impidan ingresar a su centro de trabajo al llegar retrasado frecuentemente respecto a la hora de ingreso.
 - a.- Totalmente de acuerdo.
 - b.- De acuerdo.
 - c.- Neutral.
 - d.- En desacuerdo.
 - e.- Totalmente en desacuerdo.

6. La región San Martín como los demás pueblos del país son dependientes y subdesarrollados, y por tanto sus perspectivas de progreso en el contexto neoliberal resulta casi imposible.
 - a.- Definitivamente sí.
 - b.- Probablemente sí.
 - c.- Indeciso.
 - d.- Probablemente no.
 - e.- Definitivamente no.

7. ¿Esta usted dispuesto de asumir la defensa del legado cultural e histórico empleando los medios y posibilidades con que cuenta?
 - a.- Definitivamente sí.
 - b.- Probablemente sí.
 - c.- Indeciso.
 - d.- Probablemente no.
 - e.- Definitivamente no.

8. ¿ Se identifica, usted, realmente con la problemática social de la región San Martín y el país?
 - a.- Definitivamente sí.
 - b.- Probablemente sí.
 - c.- Indeciso.
 - d.- Probablemente no.
 - e.- Definitivamente no.

II. ACTITUDES HACIA EL TRABAJO DOCENTE

- A. Piense en su colega con quien usted pueda trabajar menos bien. Puede ser alguien con quien trabaja al presente, o puede ser su colega a quien conoció en el pasado. No tiene que ser necesariamente el colega que usted gusta menos, sino aquel con quien usted tiene mayor dificultad en hacer un trabajo. Describe a ese colega tal como a usted le parece.

9. Placentero	8	7	6	5	4	3	2	1	No placentero
10. Amistoso	8	7	6	5	4	3	2	1	No amistoso
11. No receptivo	1	2	3	4	5	6	7	8	Receptivo
12. Animoso	8	7	6	5	4	3	2	1	Frustrante
13. No entusiasta	1	2	3	4	5	6	7	8	Entusiasta
14. Tenso	1	2	3	4	5	6	7	8	Relajado
15. distante	1	2	3	4	5	6	7	8	Cercano
16. Frío	1	2	3	4	5	6	7	8	Cálido
17. Cooperador	1	2	3	4	5	6	7	8	No cooperador
18. Apoyador	8	7	6	5	4	3	2	1	Hostil
19. Aburrido	1	2	3	4	5	6	7	8	Interesante
20. Polemizador	1	2	3	4	5	6	7	8	Armonizador
21. Seguro de sí	8	7	6	5	4	3	2	1	Vacilante
22. Eficiente	8	7	6	5	4	3	2	1	Ineficiente
23. Lóbrego	1	2	3	4	5	6	7	8	Alegre
24. Abierto	8	7	6	5	4	3	2	1	Introverso

III. ACTITUDES HACIA LA FIDELIDAD DE LA PATRIA

A. Se entiende que la patria es el lugar, la ciudad o país donde se ha nacido. Al amparo de esta intelección, usted está en condiciones de evidenciar fidelidad a la patria peruana, en la que se incluye su departamento, provincia, distrito, etc.

25. Sí, porque pertenece mayoritariamente a las elites nacionales	1 2 3 4 5 6 7 8	Sí, porque pertenece mayoritariamente a las mayorías nacionales
26. Sí, porque dada la condición de dependencia, todo habitante entiende, quien debe servirla y amarla en aras de su conservación y desarrollo es a quien la pertenece.	1 2 3 4 5 6 7 8	Sí, porque al margen de su condición de dependencia, todo habitante esta en el deber de servirla y amarla para su liberación y desarrollo
27. Sí, porque cuando la patria nos pertenece, hay que defenderla derramando hasta la última gota de sangre; al hacerlo se defiende en realidad el poder y la causa sin traicionarla jamás.	8 7 6 5 4 3 2 1	Sí, porque cuando la patria pertenece se a la élite de poder, debe ser ésta quien la defiende derramando hasta su sangre de lo contrario significa que esta clase la habrá traicionado

IV. ACTITUDES HACIA LA INTOLERANCIA CON LAS INFRACCIONES DE LOS INTERESES SOCIALES

A. Racionalmente ¿cuál es su opinión respecto a la intolerancia para con las infracciones sociales?

28. Buena, si se evidencia injusticia:	8 7 6 5 4 3 2 1	Mala, si se evidencia justicia social.
29. Mala, si no se evidencia parasitismo social:	1 2 3 4 5 6 7 8	Buena, si evidencia parasitismo social.
30. Buena, si se evidencia que hay agio, pecualdo, etc. es decir, si existe falta de honradez en la administración del patrimonio público y privado.	8 7 6 5 4 3 2 1	Mala, si se evidencia que no hay agio, pecualdo, etc. es decir, existe honradez en la administración del patrimonio público y privado.
31. Buena, si no se evidencia arribismo, es decir, personas sin escrúpulo social.	1 2 3 4 5 6 7 8	Mala, si no se evidencia arribismo, es decir, personas con escrúpulo social.
32. Mala, si se sacrifica el afán de lucro personal desmedido en afán del social.	8 7 6 5 4 3 2 1	Buena, si se prefiere el afán de lucro personal desmedido en desmedro del social.
33. Buena, si es que por intereses personales se pone en peligro la paz y la libertad del pueblo.	8 7 6 5 4 3 2 1	Mala, si es que no se pone en peligro la paz y la libertad del pueblo.
34. Buena, si es que las personas o grupos sociales fomentan la enemistad de las naciones por razones de lengua, cultura o raza	8 7 6 5 4 3 2 1	Mala, si es que las personas o grupos sociales fomentan la amistad de las naciones por razones de lengua, cultura o raza

V. ACTITUDES HACIA LA SOLIDARIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL

A. Racionalmente ¿Qué calificación le otorga la solidaridad nacional entre sus congéneres del país con los pueblos del mundo?

35. Mala, si es que se practica a favor de determinada clase social	8	7	6	5	4	3	2	1	Buena, si es que se practica soslayando determinada clase social
36. Necesaria por cuanto refleja la ayuda mutua entre seres humanos.	8	7	6	5	4	3	2	1	Innecesaria porque los problemas se solucionan personalmente.
37. Beneficiosa, por cuanto fortalece material y espiritualmente a quienes circunstancialmente reciben adhesión	8	7	6	5	4	3	2	1	Perjuiciosa, por cuanto fortalece material y espiritualmente, alimentando el paternalismo a de aquellos quienes circunstancialmente reciben adhesión
38. Imprescindible, si se asume como un principio social y valor ético de clase.	8	7	6	5	4	3	2	1	Prescindible, si se asume como un principio social y valor ético voluntario.
39. Trascendente, para el fortalecimiento de la causa docente en su misión social a la comunidad donde trabaja.	8	7	6	5	4	3	2	1	Intrascendente, por cuanto el fortalecimiento de la causa docente en su misión social a la comunidad donde trabaja es mayormente de índole académico.

VI. ACTITUDES HACIA LA CONSERVACIÓN ECOLÓGICA Y MEDIO AMBIENTAL

1) Racionalmente que calificación le otorga a la conservación ecológica y medio ambiental

40. Buena, porque es necesario que la población mundial tenga conciencia sobre los problemas del medio ambiente.	8	7	6	5	4	3	2	1	Mala, porque es necesario que sólo la población de los países desarrollados, es quien debe tener conciencia de los problemas del medio ambiente dado que esto le interesa más aquellos.
41. Trascendente, por cuanto los objetivos en la educación ambiental, al orientarse a motivar la responsabilidad y la conciencia, a dar conocimientos, estimular actitudes, a desarrollar habilidades y a brindar probabilidad de acción resultan de gran relevancia social.	8	7	6	5	4	3	2	1	Intrascendente, por cuanto los objetivos en la educación ambiental, al orientarse a motivar la responsabilidad y la conciencia, a dar conocimientos, estimular actitudes, a desarrollar habilidades y a brindar probabilidad de acción resultan de poca relevancia social.
42. Poco beneficioso, por lo tanto no debe ser un proceso principista continuo de todo la vida como para empezar a nivel preescolar y continuar a lo largo de las etapas formales y no formales.	8	7	6	5	4	3	2	1	Beneficioso, por lo tanto debe ser un proceso principista continuo de todo la vida empezar a nivel preescolar y continuar a lo largo de las etapas formales y no formales.
43. Imprescindible, por lo tanto no se debe estudiarla en su totalidad natural y constituido, tecnológico y social, económico, político, moral, cultural, estético e histórico.	8	7	6	5	4	3	2	1	Prescindible, por lo tanto se debe estudiarla en su totalidad natural y constituido, tecnológico y social, económico, político, moral, cultural, estético e histórico.
44. Necesario, por lo tanto resulta pertinente su sistematicidad, debe ser interdisciplinaria y de participación activa.	8	7	6	5	4	3	2	1	Innecesario, por lo tanto no resulta pertinente su sistematicidad, debe ser interdisciplinaria y de participación activa.

ANEXO N° 02

TEST PARA EVALUAR LA CAPACIDAD EN GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN EN CIENCIAS NATURALES Y ECOLOGÍA DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES – RIOJA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN**I. CONOCIMIENTOS SOBRE GESTION ADMINISTRATIVA**

- 1.- ¿Cómo considera usted que debe desarrollar la administración educativa en la actualidad?
 - a.- En equipo.
 - b.- Empírico.
 - c.- Teórico Práctico.
 - d.- Todas las anteriores.
 - e.- Ninguna de las anteriores

- 2.- ¿Qué criterios se debe tener en cuenta para una eficiente administración educativa?
 - a.- Planeamiento y control.
 - b.- Organización y direccionalidad.
 - c.- Ejecución y control.
 - d.- direccionalidad y planeamiento
 - e.- Todas las anteriores.

- 3.- El planeamiento nos permite.
 - a.- Improvisar la administración.
 - b.- Emitir órdenes.
 - c.- Desarrollar la sesión de clase.
 - d.- La previsión y racionalización de recursos.
 - e.- Ninguna de las anteriores

- 4.- ¿Cómo se denomina el acto de considerar o tener en cuenta a los elementos humanos y materiales que intervienen y tienen por objeto coordinar los esfuerzos para que las actividades escolares se desarrollen sin interferencias y siguiendo determinados principios que permitan lograr los resultados mejores en la educación?
 - a.-Planeamiento.
 - b.- Supervisión.
 - c.-Enseñanza.
 - d.-Control.
 - e.- Organización.

- 5.- Para evitar omisiones y errores en la administración educativa es muy importante contar con un conocimiento cabal de:
 - a.- La Constitución Política del Perú.
 - b.-La Ley General de Educación.
 - c.- La Ley del Profesorado.
 - d.- La Legislación Educativa.
 - e.- Ninguna de las anteriores.

6. Al elaborar el reglamento interno, documento de apoyo a la gestión institucional, cuya finalidad es normar el funcionamiento del centro educativo, ¿qué criterios se debe tomar en cuenta?
- a.- Debe ser elaborado por directivos y autoridades , tomando en cuenta las sugerencias del Ministerio de Educación.
 - b.- Debe ser elaborado por el gobierno a través del Ministerio de Educación.
 - c.- Debe ser elaborado por una comisión del centro educativo y ser aprobado en Asamblea general.
 - d.- Debe ser elaborado por los docentes, considerando la legislación actual y será aprobado por el director.
 - e.- Ninguna de las anteriores
- 7.- El gerente de los centros educativos debe fomentar:
- a.- Trabajo individual.
 - b.- Trabajo grupal.
 - c.- Trabajo grupal e incentivos al aporte individual.
 - d.- Todas las anteriores.
 - e.- Ninguna de las anteriores
- 8.- En la educación socializa de tendencia actual, a qué aspectos de los se enumera se le da mayor importancia
- a.- Las relaciones humanas.
 - b.- La infraestructura.
 - c.- Medios y materiales.
 - d.- Participación de la sociedad.
 - e.- Ninguna de las anteriores
- 9.- Considerando al fenómeno gerente educativo como escenario de cambio y actualización se debiera dar su debida importancia al financiamiento, renovación y práctica de :
- a.- La programación curricular anual.
 - b.- La didáctica.
 - c.- La tecnología educativa.
 - d.- La administración.
 - e.- Ninguna de las anteriores
- 10.- Dentro de la administración educativa, una actividad continua es la toma de decisiones. ¿ Cómo debe realizarse?:
- a.- Toma de decisiones en forma individual.
 - b.- Toma de decisiones en equipo.
 - c.- Escuchar el equipo y luego decidir en forma individual.
 - d.- Dejar que tome decisiones el equipo de trabajo.
 - e.- Todas las anteriores
- 11.- En la toma de decisiones se debe tener en cuenta los siguientes aspectos:
- a.- Identificación y solución del problema.
 - b.- Identificación del problema, colección y uso de datos, la causa del problema y decidir que acción llevar a cabo.
 - c.- Identificación del problema, causa del problema, que acciones se llevarán a cabo.

- 12.- De las técnicas de dirección existentes cuales son las más usadas en la administración educativa:
- Reuniones.
 - sesiones.
 - Visitas, entrevistas, encuestas.
 - Reuniones y sesiones.
 - Diálogo, conferencias y entrevistas.
- 13.- ¿Cómo se denomina el acto gerencial que hace recordar las funciones de los trabajadores, corrige errores, asesora el desempeño laboral?
- Evaluación.
 - Dirección.
 - Supervisión.
 - Llamada de atención.
 - Ninguna de las anteriores
- 14.- El COSEI (Comité de Supervisión de Estructura Interna), estará conformado por:
- El director y sub director.
 - Secretario y miembros.
 - Miembros elegidos en asamblea.
 - El director, secretario y miembros elegidos en asamblea.
 - El sub director, secretarios y miembros elegidos en asamblea.

C. ACTITUDES HACIA LA CREATIVIDAD GERENCIAL

Lea con cuidado una de las siguientes preguntas y anote una X en la columna que mejor describa su forma de ser.

	Casi siempre Cierto	Casi siempre Falso
1. No sólo inteligente, soy brillante	-----	-----
2. Casi siempre puedo generar muchas ideas diferentes para solucionar un problema	-----	-----
3. Poseo una imagen positiva de mi mismo	-----	-----
4. Al resolver un problema, me preocupan principalmente los pequeños detalles	-----	-----
5. Estoy muy consciente del mundo que me rodea	-----	-----
6. Con frecuencia soy un no conformista	-----	-----
7. Tiendo a ser más impulsivo que reflexivo al resolver los problemas	-----	-----
8. Llevo una vida imaginativa, plena y casi extraña	-----	-----
9. Pienso en términos de blanco y negro; del bien o del mal	-----	-----
10. Me motivan los problemas desafiantes.	-----	-----
11. No tomo muy en serio las normas y los reglamentos	-----	-----
12. Me gusta vestir bien; nunca descuido mi apariencia	-----	-----
13. Creo que las obligaciones son antes que las diversiones	-----	-----
14. Las Instrucciones o directrices vagas me desesperan	-----	-----
15. Prefiero los libros de ficción a los de no - ficción (Historia. Biografías)	-----	-----
16. Me gustan los problemas de tipo detectivesco o de investigación	-----	-----

17. Pocas veces leo más de 10 horas a la semana -----
18. Me interesa más saber por qué las personas son -----
amables conmigo que el hecho mismo de que lo sea -----
19. Para mí es más importante complacer a los demás -----
que complacerme a mí mismo -----
20. Si trabajo el tiempo y con el ahínco necesario puedo -----
encontrar la solución a la mayor parte de los problemas -----

ANEXO N° 03

A. INSTRUMENTO PARA EVALUAR LA CAPACIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLÓGICA ESCRUTADA EN UN PROGRAMA CURRICULAR (UNA UNIDAD) DEL CURSO DE BIOLOGÍA EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN EN CIENCIAS NATURALES Y ECOLOGÍA DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES – RIOJA

COMPONENTES DEL PROGRAMA CURRICULAR (1 UNIDAD)	INDICADORES	Escala de Apreciación				
		E	B	A	D	MD
		5	4	3	2	1
I.DATOS INFORMATIVOS	1.1 Contiene sólo los datos necesarios.					
II.MARCO DE REFERENCIA	2.1. Descritos en coherencia con los fines del PDI del CE. 2.2. Descritos en coherencia con la estructura Curricular Básica. 2.3. Descrito en concordancia con la naturaleza de la asignatura. 2.4. Descrito en concordancia con la política Educativa.					
III. OBJETIVOS DE ASIGNATURA	3.1. Formulados en base a los objetivos del currículo de Educación Secundaria de menores. 3.2. Formulados en concordancia a la normatividad vigente respecto a la asignatura. 3.3. Formulados en coherencia con los fines del PDI de Centro Educativo. 3.4. Formulados con técnicas de aprendizaje (con tres elementos como mínimo).					
IV.OBJETIVOS DE UNIDAD	4.1. Formulados en términos de aprendizaje. 4.2. Formulados por niveles taxonómicos (Bloom o Gagne). 4.3. Formulados en coherencia con los objetivos de asignatura 4.4. Formulados en función al perfil del egresado de Educación Secundaria sistematizado en el PDI del CE. 4.5. Formulados en coherencia con los fines del PDI : en los aspectos pedagógicos, organizacional, actitudinal y de proyección social.					

COMPONENTES DEL PROGRAMA CURRICULAR (1 UNIDAD)	INDICADORES	Escala de Apreciación				
		E	B	A	D	MD
		5	4	3	2	1
V.CONTENIDOS	5.1. PLANEACIÓN Y ESTRUCTURACIÓN.					
	5.1.1. Derivados del Curriculum de Educación Secundaria.					
	5.1.2. Sistematizados en función al perfil de Educación Secundaria establecidos en el PDI del CE.					
	5.1.3. Organizados en coherencia con los objetivos del Programa Curricular.					
	5.1.4. Elaborados con los fines del PDI del CE.					
	5.2. EXTENSIÓN Y PROFUNDIDAD.					
	5.2.1. Dosificados en función de unidades didácticas.					
	5.2.2. Dosificados en extensión para desarrollarse en todo el año lectivo.					
	5.2.3. Adecuados al grado de comprensión de los educandos del grado respectivo.					
	5.2.4. Accesibles al nivel de inteligencia del alumno.					
	5.2.5. Seleccionados teniendo en cuenta la de aplicación a situaciones concretas de la vida real.					
	5.2.6. Estimuladores de la imaginación del educando.					
	5.3. CANTIDAD Y CALIDAD.					
	5.3.1. Cuantificados en coherencia con los objetivos de unidad para desarrollarse durante el año lectivo.					
	5.3.2. Calidez con un alto grado de significación evidentes en el interés antes que el rechazo por atracción cognoscitiva.					
5.3.3. Calidez reflejada en una organización orientada a lograr en el educando su propia metodología de aprendizaje.						
5.3.4. Calidez en su selección en función a las necesidades e intereses de los educandos.						
5.3.5. Calidez e Integración entre conocimiento y procesos mentales para su especialización.						

COMPONENTES DEL PROGRAMA CURRICULAR (1 UNIDAD)	INDICADORES	Escala de Apreciación				
		E	B	A	D	MD
		5	4	3	2	1
V.CONTENIDOS	<p>5.4. TEORÍA Y PRÁCTICA.</p> <p>5.4.1. Relacionados e integrados en función a la unidad teórico – práctico de la experimentación científico – tecnológico.</p> <p>5.4.2. Relacionados e integrados en función a la unidad teórico – práctico social de la producción.</p> <p>5.4.3. Relacionados e integrados en función a la unidad teórico – práctico de la acción social.</p> <p>5.4.4. Orientada a fomentar y estimular la cultura de valores establecidos en el PDI del CE.</p> <p>5.4.5. Orientada a fomentar y estimular la organización democrática establecidos en el PDI del CE.</p> <p>5.4.6. Orientada a la valoración y ejecución de proyectos productivos y experimentales con perspectiva empresarial en pro de la comunidad.</p>					

COMPONENTES DEL PROGRAMA CURRICULAR (1 UNIDAD)	INDICADORES	Escala de Apreciación				
		E	B	A	D	MD
		5	4	3	2	1
VI. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS	6.1. METODOLOGÍA.					
	6.1.1. Enuncia Métodos y técnicas relacionados con los objetivos de la asignatura y los fines del PDI.					
	6.1.2. Enuncia métodos y técnicas centrados en el alumno antes que en docente.					
	6.2. ACTIVIDADES INSTRUCTIVAS.					
VII. MEDIOS Y MATERIALES	6.2.1. Enuncia actividades instructivas imprescindibles a realizar por parte del docente en el proceso de enseñar a aprender.					
	6.2.2. Enunciar actividades instructivas imprescindibles a realizar por parte del alumno en el proceso de aprendizaje.					
	7.1. Describe en síntesis las formas didácticas como el docente presentará su materia en el proceso de enseñanza aprendizaje.					
	7.2 Describe en síntesis los modos didácticos con que los alumnos participarán en le proceso de su aprendizaje.					
	7.3 Describe en síntesis el empleo de la palabra escrita: libros, textos programados, fotocopias de textos, etc.					
	7.4 Describe en síntesis el empleo de materiales auxiliares visuales: rotafolio, franelógrafo, cartel, lámina etc.					
	7.5 Describe en síntesis el empleo de materiales auxiliares audiovisuales: proyector, retroproyector, diapositivas, transparencias, etc.					
7.6 Describe en síntesis el empleo de materiales auxiliares reales.						
7.7 Permite la creación de materiales auxiliares educativos.						

VIII. U E V A L U A C I Ó N	8.1. DIAGNOSTICA. Describe en síntesis:				
	8.1.1. El reajuste y ordenamiento del proceso de enseñar a aprender.				
	8.1.2. La identificación de prerrequisitos del educando.				
	8.1.3. La evaluación del educando al inicio del proceso de enseñar a aprender.				
	8.1.4. La determinación casual de deficiencias a medida que avanza el Programa Curricular.				
	8.1.5. La administración de pre - test al inicio de la asignatura.				
	8.1.6. La administración de pre - test al inicio de unidad, bimestre o semestre.				
	8.2. FORMATIVA. Describe en síntesis:				
	8.2.1. El proceso y los logros de los objetivos que alcanzará los educandos.				
	8.2.2. La información del dominio de cada actividad de aprendizaje.				
	8.2.3. La información de aprendizajes no dominados.				
	8.2.4. La observación de deficiencias en las etapas de la ejecución e implementación del proceso de enseñar a aprender.				
	8.3. SUMATIVA. Describe en síntesis:				
	8.3.1. Instrumentos de evaluación establecidos por el GE: control de estudio, elaboración de perfil de proyectos, proyectos, ejecución de proyectos, e informes tanto de proyectos como de experimentos, además de pruebas escritas objetivas de unidad, bimestrales, trimestrales, mensuales, etc.				
	8.3.2. Ponderación del peso académico de cada instrumento de evaluación.				
	8.3.3. Especificación de fórmula para el promedio bimestral, trimestral, etc.				
	8.3.4. Identificación de normas y criterios de evaluación final: 70% de asistencia, etc.				
	8.3.5. Establecimiento de niveles de dominio del aprendizaje.				

COMPONENTES DEL PROGRAMA CURRICULAR (1 UNIDAD)	INDICADORES	Escala de Apreciación				
		E	B	A	D	MD
		5	4	3	2	1
IX. BIBLIOGRAFIA	9.1. Bibliografía lo suficiente en cantidad. 9.2. Bibliografía seleccionada con la asignatura. 9.3. Bibliografía acorde con el nivel del educando. 9.4. Bibliografía inclusión de libros de consulta. 9.5. Asientos bibliográficos formulados de acuerdo a las normas internacionales.					

ESCALA INFORMATIVA	
PUNTAJE	VALORACIÓN
	Excelente
	Bueno
	Aceptable
	Deficiente
	Muy deficiente

ANEXO N°04

INSTRUMENTO PARA MEDIR LA CAPACIDAD DE INVESTIGACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN EN CIENCIAS NATURALES Y ECOLOGÍA DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES RIOJA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN

N° DE ITEMS	COMPONENTES ESTRUCTURALES DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
1	PORTADA	<p align="center"><u>PORTADA</u></p> <p>1. <u>INDICADOR CRITERIO</u> La portada contiene en forma ordenada los requisitos indispensables: Nombre de la Universidad, nombre de la Facultad, Nombre de la Escuela Académica Profesional, logotipo de la Universidad, la expresión PROYECTO DE TESIS, título del proyecto, título de la carrera a obtener, nombre(s) de(l), lo(s) autor(es) y asesor(es), lugar o procedencia y año de presentación del proyecto.</p>	E: 0,81 - 1.00
		2. La portada contiene aproximadamente entre el 60 y 80% de los requisitos descritos en el acápite 1.	B: 0.61 - 0.80
		3. La portada contiene aproximadamente entre el 40 y 60% de los requisitos descritos en el acápite 1.	A: 0.41 - 0.60
		4. La portada contiene aproximadamente entre el 20 y 40% de los requisitos descritos en el acápite 1.	D: 0.21 - 0.40
		5. La portada contiene aproximadamente entre el cero y el 20% de los requisitos descritos en el acápite 1.	MD: 00 - 0.20

N° DE FIEMS	COMPONENTES ESTRUCTURALES DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
2	ÍNDICE	ÍNDICE	
		1. INDICADOR CRITERIO Los contenidos del índice están ordenados predominantemente de acuerdo a la estructura del Reglamento de Grados y Títulos de la FEH/UNSM.	E: 0,81-1,0
		2. Los contenidos del índice están ordenados entre el 00 y 20% de lo que establece la estructura del Reglamento de Grados y Títulos de la FEH/UNSM.	MD: 0,0-0,20
		3. Los contenidos del índice están ordenados entre el 20 y 40% de lo que establece la estructura del Reglamento de Grados y Títulos de la FEH/UNSM.	D: 0,21- 0,40
		4. Los contenidos del índice están ordenados entre el 40 y 60% de lo que establece la estructura del Reglamento de Grados y Títulos de la FEH/UNSM.	A: 0,41-0,60
5. Los contenidos del índice están ordenados entre el 80 y 20% de lo que establece la estructura del Reglamento de Grados y Títulos de la FEH/UNSM.	B: 0,61-0,80		

N° DE ITEMS	COMPONENTES ESTRUCTURALES DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
3	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	<p align="center"><u>ANTECEDENTES Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA</u></p> <p>1. INDICADORES CRITERIOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • La realidad problemática está descrita de lo general a lo particular o viceversa. • Los aspectos y factores descritos en la realidad problemática tienen relación con el problema. • Se indica el origen o surgimiento del problema. 	
		<p align="center"><u>DE LA FORMULACIÓN DEL PROBLEMA</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • En la formulación del problema se expresa relación entre dos o más variables. • El problema está formulado claramente, sin ambigüedades y en forma interrogativa. • El planteamiento del problema implica posibilidad de prueba empírica. 	E:3,21-4,00
		2. Los antecedentes y la formulación del problema contiene aproximadamente entre el 60% y 80% descritos en los acápites del numeral 1.	B:2,41 -3,20
		3. Los antecedentes y la formulación del problema contiene aproximadamente entre el 40 y 60% descritos en los acápites del numeral 1.	A: 1,61 - 2,40
		4. Los antecedentes y la formulación del problema contiene aproximadamente entre el 20 y 40% descritos en los acápites del numeral 1.	D: 0,81 - 1,60
5. Los antecedentes y la formulación del problema contiene aproximadamente entre el 00 y 20% descritos en los acápites del numeral 1.	MD:00 - 0,80		

Nº DE ITEMS	COMPONENTES ESTRUCTURALES DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
4	JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA	<p align="center"><u>CONVENIENCIA, RELEVANCIA SOCIAL, IMPLICANCIAS PRÁCTICAS, VALOR TEÓRICO Y UTILIDAD METODOLÓGICA</u></p>	
		<p>1. <u>INDICADORES CRITERIOS DE LA CONVENIENCIA</u> En la justificación e importancia se contesta satisfactoriamente a las siguientes interrogantes: ¿Qué tan conveniente es la investigación?, es decir, ¿para qué servirá? DE LA RELEVANCIA SOCIAL ¿Cuál es la relevancia de la investigación para la sociedad?, ¿quiénes se beneficiarán con los resultados de la investigación? DE LAS IMPLICANCIAS PRÁCTICAS ¿La investigación resolverán algún problema práctico? DEL VALOR TEÓRICO Con la investigación a efectuar, ¿se logrará algún aporte al conocimiento?, ¿se podrá generalizar los resultados a principios más amplios?, ¿la información que se obtenga servirá para comentar desarrollar o apoyar a alguna teoría?, ofrece la posibilidad de una exploración fructífera de algún fenómeno. DE LA UTILIDAD METODOLÓGICA La investigación ¿puede ayudar a crear un nuevo instrumento para recolectar y analizar datos, ¿ayuda a la definición de un concepto, variable o relación de variables?, sugiere ¿cómo estudiar más adecuadamente una población?</p>	E: 2,41-3,00
		<p>2. La conveniencia, relevancia social, implicaciones prácticas, valor teórico y utilidad metodológica evidencian entre el 60 y 80% de los contenidos descritos en los acápites del numeral 1.</p>	B: 1,81-2,40
		<p>3. La conveniencia, relevancia social, implicaciones prácticas, valor teórico y evidencian entre el 40 y 60% de los contenidos descritos en los acápites del numeral 1.</p>	A: 1,61-1,80
		<p>4. La conveniencia, relevancia social, implicaciones prácticas, valor teórico y evidencian entre el 20 y 40% de los contenidos descritos en los acápites del numeral 1.</p>	D: 0,61-1,20
<p>5. La conveniencia, relevancia social, implicaciones prácticas, valor teórico y evidencian entre 00 y 20% de los contenidos descritos en los acápites del numeral 1.</p>	MD: 00-0,60		

N° DE ITEMS	COMPONENTES ESTRUCTURALES DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
5	DEFINICIÓN DEL PROBLEMA	<u>DEFINICIÓN DEL PROBLEMA</u>	
		1. <u>INDICADORES CRITERIOS</u> <ul style="list-style-type: none"> • La definición precisa y explica los hechos que causan el problema de investigación. • La definición determina las características y establece los posibles elementos necesarios para resolverlos. • La definición presenta los aspectos principales y secundarios del problema explicando sus soluciones. • Enuncia cuál es el universo a estudiar. 	E: 0,81-1,00
		2. La definición evidencia entre el 60 y 80% de los contenidos descritos en los acápites del numeral 1.	E: 0,61 - 0,80
		3. La definición evidencia entre el 40 y 80% de los contenidos descritos los acápites del numeral 1.	A: 0,41 - 0,60
		4. La definición evidencia entre el 20 y 40% de los contenidos descritos en los acápites del numeral 1.	D: 0,21 - 0,40
5. La definición evidencia entre el 00 y 20% de los contenidos descritos en los acápites del numeral 1.	MD: 0,0 - 0,20		

N° DE ITEMS	COMPONENTES ESTRUCTURALES DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
6	LIMITACIONES	<u>LIMITACIONES</u>	
		1. INDICADORES CRITERIOS	
		<ul style="list-style-type: none"> • Las limitaciones están justificadamente descritas y con la mayor claridad posible principalmente en cuanto se refiere a: • Posibles obstáculos teóricos y metodológicos que pudieran limitar la extensión y profundidad de la investigación. • Recursos y medios 	E: 0,81-1,00
		2. Las limitaciones de la investigación están justificadamente descritas entre el 60 y 80% de los contenidos descritos en los acápites del numeral 1.	B: 0,61 - 0,80
		3. Las limitaciones de la investigación están justificadamente descritas entre el 40 y 80% de los contenidos descritos en los acápites del numeral 1.	A: 0,41 - 0,60
4. Las limitaciones de la investigación están justificadamente descritas entre el 20 y 40% de los contenidos descritos en los acápites del numeral 1.	D: 0,21 - 0,40		
5. Las limitaciones de la investigación están justificadamente descritas entre el 00 y 20% de los contenidos descritos en los acápites del numeral 1.	MD: 0,0- 0,20		

N° DE ITEMS	COMPONENTES ESTRUCTURALES DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
7	OBJETIVOS	<p style="text-align: center;">OBJETIVOS</p> <p>1. INDICADORES CRITERIOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se establecen objetivo(s) general(es) y específicos y metodológicos. • El objetivo general o los objetivos generales emergen de la formulación y definición del problema. • Los objetivos específicos se desagregan del objetivo general u objetivos generales facilitando la identificación y operacionalización de las variables. • Los objetivos se constituyen en guías o derroteros que conducen al investigador y a la investigación hacia el logro de sus propósitos. • En la formulación de los objetivos subyace la acción, aspectos o contenidos que interesan investigarse. 	E: 0,81-1,00
		2. Los objetivos contienen entre el 60 y 80% de los criterios descritos en los acápites del numeral 1.	B: 0,61 - 0,80
		3. Los objetivos contienen entre el 40 y 60% de los criterios descritos en los acápites del numeral 1.	A: 0,41 - 0,60
		4. Los objetivos contienen entre el 20 y 40% de los criterios descritos en los acápites del numeral 1.	D: 0,21 - 0,40
		5. Los objetivos contienen entre el 00 y 20% de los criterios descritos en los acápites del numeral 1.	MD:0,0- 0,20

N° DE ITEMS	COMPONENTES ESTRUCTURALES DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
8	MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	<p align="center"><u>DEFINICIÓN DE TÉRMINOS</u></p> <p>1. <u>INDICADORES CRITERIOS</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • La definición conceptual de términos son abstraídos de la realidad dándole un significado general de modo que sirva para la unión entre el estudio y la(s) teoría(s). • En la definición de los términos se señalan las variable e indicadores que sirven para hacer la intelección y la medición del fenómeno que se ocupará la investigación. • En la definición conceptual de los términos subyace la esencia de lo que se intenta definir. • En la definición conceptual de los términos se evita tautologías. • La definición conceptual de los términos está expresado afirmativamente antes que en forma negativa. • En la definición conceptual de los términos se emplea un lenguaje claro y preferible exento de figuras literarias. 	E: 3,21 - 4,00
		2. La definición conceptual de los términos está hecha entre un 60 y 80% de lo que estable los acápites del numeral 1.	B: 2,41-3.20
		3. La definición conceptual de los términos está hecha entre un 40 y 60% de lo que estable los acápites del numeral 1.	A: 1,61 - 2,40
		4. La definición conceptual de los términos está hecha entre un 20 y 40% de lo que estable los acápites del numeral 1.	D: 0,81 - 1,60
		5. La definición conceptual de los términos está hecha entre un 00 y 20% de lo que estable los acápites del numeral 1.	MD:0,0 - 8,80

N° DE ITEMS	COMPONENTES ESTRUCTURALES DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
8	MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	<u>BASES TEÓRICAS</u>	
		1. <u>INDICADORES CRITERIOS</u> Las bases teóricas evidencian sus funciones: 1. Capacidad de descripción, explicación y predicción; 2. Consistencia lógica; 3. Perspectiva; Fructificación; y 5. Parsimonia.	E: 8,10-10,00
		2. Las bases teóricas evidencian entre el 60 a 80% de lo que indica el acápite 1.	B: 6,10- 8,00
		3. Las bases teóricas evidencian entre el 40 a 60% de lo que indica el acápite 1.	A: 4,10- 6,00
		4. Las bases teóricas evidencian entre el 20 a 40% de lo que indica el acápite 1.	D: 2,10- 4,00
		5. Las bases teóricas evidencian entre el 00 a 20% de lo que indica el acápite 1.	MD:00 - 2,00
		<u>HIPÓTESIS</u>	
		1. <u>INDICADORES CRITERIOS</u> <ul style="list-style-type: none"> • La (s) hipótesis está(n) formulada(s) en forma afirmativa respondiendo a la formulación de la pregunta. • La (s) hipótesis, evidencia formulación lógica en relación con el problema planteado. • La (s) hipótesis tienen relación entre dos o más variables. • La (s) hipótesis son unívocas • La (s) hipótesis son susceptibles de contrastación empírica, es decir confirmables o refutables. • Las hipótesis fundamentan su explicación en el marco teórico. 	E: 2,41- 3,00
		2. La (s) hipótesis contienen entre el 60 a 80% de lo descrito en los acápite del numeral 1.	B: 1,81-2,40
		3. La (s) hipótesis contienen entre el 40 a 60% de lo descrito en los acápites del numeral 1.	A:1,21-1,80
		4. La (s) hipótesis contienen entre el 20 a 40% de lo descrito en los acápites del numeral 1.	D: 0,61-1,20
		5. La (s) hipótesis contienen entre el 00 a 20% de lo descrito en los acápites del numeral 1.	MD: 00-0,60

N° DE ITEMS	COMPONENTES ESTRUCTURALES DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
9	SISTEMA DE VARIABLES	<u>SISTEMAS DE VARIABLES</u>	
		<u>1. INDICADORES CRITERIOS</u>	
		<ul style="list-style-type: none"> • En el sistema de variables se precisan las variables que interesa estudiar al investigador: simplemente variables, variables independiente y dependiente, variables intervinientes. • Las variables se deducen de la hipótesis, el problema y los objetivos de la investigación. • Las variables se operativizan en sub variables, indicadores e índices (sólo cuando es necesario) 	E: 0,97-1,20
		2. En el sistema de variables se describe entre el 60 a 80% de lo que contienen los acápites del numeral 1.	B: 0,73-0,96
		3. En el sistema de variables se describe entre el 40 a 60% de lo que contienen los acápites del numeral 1.	A: 0,49-0,72
		4. En el sistema de variables se describe entre el 20 a 40% de lo que contienen los acápites del numeral 1.	D: 0,25 - 0,48
		5. En el sistema de variables se describe entre el 00 a 20% de lo que contienen los acápites del numeral 1.	MD: 00 - 0,24
		<u>ESCALA DE MEDICIÓN</u>	
		<u>1. INDICADOR CRITERIO</u>	
		Se precisan con especificidad la escala o escalas de medición de las variables a estudiarse: Escala nominal, ordinal, de intervalo y de razón.	E: 0,65 - 0,80
		2. Las escalas de medición se precisan entre el 60 a 80% de lo descrito en el acápite 1.	B:0,49 - 0,64
		3. Las escalas de medición se precisan entre el 40 a 60% de lo descrito en el acápite 1.	A:0,33 - 0,48
		4. Las escalas de medición se precisan entre el 20 a 40% de lo descrito en el acápite 1.	D:0,17 - 0,32
5. Las escalas de medición se precisan entre el 00 a 20% de lo descrito en el acápite 1.	MD:00 - 0,16		

N° DE ITEMS	COMPONENTES ESTRUCTURALES DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
10	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	<p style="text-align: center;"><u>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</u></p> <p>1. INDICADORES CRITERIOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • El diseño permite hacer las comparaciones requeridas por la o las hipótesis y sus respectivas variables. • El diseño de la investigación orienta al investigador hacia el análisis estadístico de los datos de modo que le permitan hacer interpretaciones significativas con relación a los resultados. 	E: 0,81 - 1,00
		2 El diseño de investigación está descrito entre el 60 a 80% de corrección respecto a los acápites del numeral 1.	B: 0,61 - 0,80
		3. El diseño de investigación está descrito entre el 40 a 60% de corrección respecto a los acápites del numeral 1.	A: 0,41 - 0,60
		4. El diseño de investigación está descrito entre el 20 a 40% de corrección respecto a los acápites del numeral 1.	D: 0,21 - 0,40
		5. El diseño de investigación está descrito entre el 00 a 20% de corrección respecto a los acápites del numeral 1.	MD:00 - 0,20

Nº DE ITEMS	COMPONENTES ESTRUCTURALES DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
11	COBERTURA DE LA INVESTIGACIÓN	<p style="text-align: center;"><u>ÁMBITO GEOGRÁFICO</u></p> <p>1. INDICADOR CRITERIO Se precisa el ámbito geográfico del universo en el contexto local, distrital, provincial, regional y si es necesario nacional.</p>	E:0,41- 0,50
		2. El ámbito geográfico está descrito entre el 60 a 80% de lo que contiene el acápite 1.	B:0,31- 0,40
		3. El ámbito geográfico está descrito entre el 40 a 60% de lo que contiene el acápite 1.	A:0,21- 0,30
		4. El ámbito geográfico está descrito entre el 20 a 40% de lo que contiene el acápite 1.	D: 0,11-0,20
		5. El ámbito geográfico entre el 00 a 20% de lo que contiene el acápite 1.	MD:00-0,10

N° DE ITEMS	COMPONENTES ESTRUCTURALES DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
12	FUENTES, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	<p><u>INSTRUMENTOS</u> (Que requiere la investigación)</p> <p>1. <u>INDICADORES CRITERIOS</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Los instrumentos están precisados en función al problema, hipótesis y variables: Test, pre y pos test, u otros. • Los instrumentos precisan y explican cómo evidenciar confiabilidad y validez. • Los instrumentos están contruidos y adjuntados en anexos. 	E: 4,1 – 5,00
		2. Los instrumentos contienen entre el 60 a 80% de lo descrito en los acápites del numeral 1.	B: 3,1 – 4,00
		3. Los instrumentos contienen entre el 40 a 60% de lo descrito en los acápites del numeral 1.	A: 2,1 – 3,00
		4. Los instrumentos contienen entre el 20 a 40% de lo descrito en los acápites del numeral 1.	D: 1,1 – 2,00
		5. Los instrumentos contienen entre el 00 a 20% de lo descrito en los acápites del numeral 1.	MD: 00 – 1,00

N° DE ITEMS	COMPONENTES ESTRUCTURALES DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
13	PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS	<u>PROCESAMIENTO DE DATOS.</u>	
		1. <u>INDICADOR CRITERIO</u>	
		El procesamiento de datos tiene un plan previamente definido: Codificación, tabulación e indicación de parámetros estadísticos idóneos en función al diseño de investigación, escala de medición de las variables y sus divisiones, hipótesis y problema de investigación	E: 4,10 - 5,00
		2. El procesamiento de datos contiene entre el 60 a 80% de lo descrito en el acápite 1.	B: 3,10 - 4,00
		3. El procesamiento de datos contiene entre 40 a 60% de lo descrito en el acápite 1.	A: 2,10 - 3,00
		4. El procesamiento de datos contiene entre 20 a 40% de lo descrito en el acápite 1.	D: 1,10 - 2,00
		5. El procesamiento de datos contiene entre 00 a 2 0% de lo descrito en el acápite 1.	MD: 0,0- 1,00
		<u>PRESENTACIÓN DE LOS DATOS</u>	
		1. <u>INDICADOR CRITERIO</u>	
		La presentación de datos provee el diseño de cuadros de análisis o resumen, así como de los gráficos necesarios.	E: 2,41-3,00
		2. La presentación de los datos contiene entre 60 a 80% de lo descrito en el acápite 1.	B: 1,81 - 2,40
		3. La presentación de los datos contiene entre 40 a 60% de lo descrito en el acápite 13.2.1.	A: 1,21 - 1,80
		4. La presentación de los datos contiene entre 20 a 40% de lo descrito en el acápite 1.	D: 0,61 - 1,20
		5. La presentación de los datos contiene entre 00 a 20% de lo descrito en el acápite 1.	MD: 0,0- 2,60

N° DE ITEMS	COMPONENTES ESTRUCTURALES DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
14	ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS Y RESULTADOS	<p align="center"><u>ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS Y RESULTADOS</u></p> <p>1. INDICADOR CRITERIO El análisis e interpretación de datos y resultados prevé organización, para analizar e interpretar la información, de modo que se obtenga resultados concordantes con el problema, marco teórico, hipótesis y variables; es decir, se especifican cómo se aplicará los parámetros matemáticos y teóricos de la estadística, de modo que se calcule las medidas de los indicadores, se contraste los resultados con los objetivos, problemas, marco teórico e hipótesis y se verifique las hipótesis; viabilizando con ello la realización de la confrontación en la discusión, así como las extrapolaciones para la inferencia de conclusiones y recomendaciones. Se demuestra asimismo, dominio teórico de las disciplinas científicas relacionadas con la investigación y de las leyes lógicas del pensamiento</p>	E: 1,61 - 2,00
		2. El análisis e interpretación de datos y resultados contiene entre el 60 al 80% de lo descrito en el acápite 1.	B: 1,21 - 1,60
		3. El análisis e interpretación de datos y resultados contiene entre el 40 al 60% de lo descrito en el acápite 1.	A: 0,81 - 1,20
		4. El análisis e interpretación de datos y resultados contiene entre el 20 al 40% de lo descrito en el acápite 1.	D: 0,41 - 0,80
		5. El análisis e interpretación de datos y resultados contiene entre 00 al 20% de lo descrito en el acápite 1.	MD: 00 - 0,40

N° DE ITEMS	COMPONENTES ESTRUCTURALES DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
15	ASPECTOS ADMINISTRATIVOS	<u>CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES</u>	
		1. <u>INDICADORES CRITERIOS</u>	
		<ul style="list-style-type: none"> • El cronograma precisa las actividades principales a desarrollar en el proceso de la investigación: Elaboración del proyecto y aportación del proyecto, ejecución de la investigación, elaboración del informe y sustentación pública del informe de investigación. • El cronograma precisa el tiempo en que se desarrollará el proceso de la investigación: Años, meses y dedicación semanal en horas. 	E: 0,81-1,00
		2. El cronograma contiene entre el 60 a 80% de lo descrito en los acápites del numeral 1.	B: 0,61 - 0,80
		3. El cronograma contiene entre el 40 a 60% de lo descrito en los acápites del numeral 1.	A: 0,41 - 0,60
		4. El cronograma contiene entre el 20 a 40% de lo descrito en los acápites del numeral 1.	D: 0,21 - 0,40
		5. El cronograma contiene entre 00 a 20% de lo descrito en los acápites del numeral 1.	MD: 0,0 - 0,20
		<u>ASIGNACIÓN DE RECURSOS</u>	
		1. <u>INDICADOR CRITERIO</u>	
		<ul style="list-style-type: none"> • La asignación de recursos precisa cuantitativamente la infraestructura logística necesaria para desarrollar el proceso de investigación: Personal, bienes, servicios y local. 	E: 0,41 - 0,50
		2. La asignación de recursos contiene entre el 60 a 80% de lo descrito en el acápite 1.	B: 0,31 - 0,40
		3. La asignación de recursos contiene entre el 40 a 60% de lo descrito en el acápite 1.	A: 0,21 - 0,30
		4. La asignación de recursos contiene entre el 20 a 40% de lo descrito en el acápite 1.	D: 0,11 - 0,20
		5. La asignación de recursos contiene entre 00 a 20% de lo descrito en el acápite 1.	MD: 00 - 0,10

N° DE ITEMS	COMPONENTES ESTRUCTURALES DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
15	ASPECTOS ADMINISTRATIVOS	<u>PRESUPUESTO O COSTO DEL PROYECTO</u>	
		1. <u>INDICADOR CRITERIO</u>	
		El presupuesto del proyecto está estructurado en concordancia con el clasificador de gastos vigente a la fecha de elaboración del proyecto: Código de partida, denominación de la partida, cantidad, costo, sub totales, total del presupuesto y resumen del presupuesto.	E: 0,81-1,00
		2. El presupuesto del proyecto contiene entre el 60 a 80% de lo descrito en el acápite 1.	B: 0,61 - 0,80
		3. El presupuesto del proyecto contiene entre el 40 a 60% de lo descrito en el acápite 1.	A: 0,41 - 0,60
		4. El presupuesto del proyecto contiene entre el 20 a 40% de lo descrito en el acápite 1.	D: 0,21 - 0,40
		5. El presupuesto del proyecto contiene entre 00 a 20% de lo descrito en el acápite 1.	MD: 00 - 0,20
		<u>FINANCIAMIENTO</u>	
		1. <u>INDICADORES CRITERIOS</u>	
		<ul style="list-style-type: none"> • En el financiamiento se indica quien o quienes cubrirán los gastos del proyecto: Financiamiento institucional, financiamiento externo o autofinanciamiento. • En caso que las fuentes financieras sean más de una, indicar el monto de cada una y en lo posible las partidas financieras. 	E:0,41 - 0,50
		2. En el financiamiento se indica entre el 60 a 80% de lo que contienen los acápites del numeral 1.	B: 0,31 - 0,40
		3. En el financiamiento se indica entre el 40 a 60% de lo que contienen los acápites del numeral 1.	A: 0,21 - 0,30
		4. En el financiamiento se indica entre el 20 a 40% de lo que contienen los acápites del numeral 1.	D: 0,11 - 0,20
5. En el financiamiento se indica entre 00 a 20% de lo que contienen los acápites del numeral 1.	MD:00 - 0,10		

N° DE ITEMS	COMPONENTES ESTRUCTURALES DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
16	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	<p>Abstracts of the 85 th Annual Meeting of the American Society for Microbiology, pp. 213. Las Vegas. Ne EE.UU.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Para publicaciones gubernamentales o institucionales. <p>CHIRICHIGNO, N. (1974), Clave para identificar los peces marinos del Perú. Instituto del Mar del Perú. Informe N°44. Callao - Perú.</p> <p>PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ (1960) La causa de la emancipación del Perú, testimonio de la época peruana 1478 - 1520. Lima. Actas del Simposio Organizado por el Seminario de Historia de Instituto Riva Agüero.</p>	E: 0,81 - 1,00
		2. Las referencias bibliográficas guardan coherencia entre un 60 a 80% de las especificaciones contenidas en los acápites del numeral 1.	B: 0,61 - 0,80
		3. Las referencias bibliográficas guardan coherencia entre un 40 a 60% de las especificaciones contenidas en los acápites del numeral 1.	A: 0,41 - 0,60
		4. Las referencias bibliográficas guardan coherencia entre un 20 a 40% de las especificaciones contenidas en los acápites del numeral 1.	D: 0,21 - 0,40
		5. Las referencias bibliográficas guardan coherencia entre 00 a 20% de las especificaciones contenidas en los acápites del numeral 1.	MD: 00 - 0,20

Nº DE ITEMS	COMPONENTES ESTRUCTURALES DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
16	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	<p align="center">REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</p> <p>1. INDICADORES CRITERIOS</p> <p>La bibliografía evidencia consistencia acorde con el proyecto, es decir es actualizada o de primera mano.</p> <p>Los asientos de las referencias bibliográficas están de acuerdo al estilo adoptado por la FEH-R/UNSM.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Para Libros: NEWTON, I (1983). <i>El sistema del mundo</i>. Madrid. Sarpe. MATHESON, D.W., BRUCE, R.L., y BEANCHAMP, K.L. (1985). <i>Psicología experimental: diseños y análisis de investigación</i>. México D.F. Compañía Editorial Continental. • Para artículos de publicaciones científicas periódicas. TRESIERRA, A., A. ZAFRA, Z. CULQUICHICON y M. COLLAZOS (1987). <i>Estructura gonadal, madurez sexual y tipo de reproducción de Trichomyctenes sp. "life" en el Perú</i>. REBIOL 6(2): 43 - 56. • Para artículos en libros VAN GEMERDEN, M. y J.G. KUENEN (1984). <i>Strategies for growth and evolution of microorganisms in oligotrophic habitats</i>. En: J.E. Hobbie y P.J. LeB Williams (eds). <i>Heterotrophic activity in the sea</i>, pp. 25 - 54. Plenum Press. New York, NY. EE.UU. <p>Para tesis y trabajos de promoción docente RAMIREZ, R. (1968). <i>Líquenes de las lomas de la provincia de Trujillo (estudio taxonómico y morfoanatómico)</i>. Tesis de Bachiller en Ciencias Biológicas. Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo - Perú.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Para artículos de congresos, jornadas, etc. BOCANEGRA, F.A. y A.M. BAYA (1985). <i>Resistance of Vibrio natriegens and vibrio harveyi to 2,4 diamino - 6, 7 - disopropyl - ptendine</i>. 	

N° DE ITEMS	COMPONENTES ESTRUCTURALES DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
17	ANEXOS	<p style="text-align: center;"><u>ANEXOS</u></p> <p>1. INDICADOR CRITERIO Los anexos contienen las indicaciones derivadas de los instrumentos de investigación y del procesamiento de los datos; figuras (gráficas, esquemas, dibujos, fotografías, mapas, etc.), tablas, protocolos, test y demás documentos. Los anexos y si fuera necesario apéndice, deben ser del autor, y si procedieran de otras fuentes, debe citarse en las referencias bibliográficas.</p>	E: 3,21 - 4,00
		2. Los anexos contienen entre el 60 a 80% de las indicaciones del acápite 1.	B: 2,41 - 3,20
		3. Los anexos contienen entre el 40 a 60% de las indicaciones del acápite 1.	A: 1,61 - 2,40
		4. Los anexos contienen entre el 20 a 40% de las indicaciones del acápite 1.	D: 0,81 - 1,60
		5. Los anexos contienen entre 00 a 20% de las indicaciones del acápite 1.	MD:00 - 0,80

N° DE ITEMS	COMPONENTES ESTRUCTURALES DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
18	TEMA Y REDACCIÓN CIENTÍFICA	<p style="text-align: center;">TEMA</p> <p>1. INDICADORES CRITERIOS</p> <p>El tema de investigación está fundamentado en la realidad. Es decir:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El tema es de interés porque responde a las necesidades concretas del medio o de la realidad nacional e interrogantes de la ciencia. • Presenta un nuevo enfoque o forma de tratar aspectos ya conocidos. ¿Presenta aspectos desconocidos? ¿Es un tema que no ha sido lo suficientemente tratado? • La amplitud del tema obedece a una delimitación clara y precisa en sus interrogantes. • El tema es de utilidad por la proyección que tiene para una institución, para la realidad local o nacional. • El tiempo para la tangibilidad del tema es suficientemente planeado en el cronograma de actividades. • El investigador dispone de los recursos necesarios para el desarrollo del tema inserto en el proyecto. ¿Está a su alcance y disposición? 	E: 1,61 - 2,00
		2. El tema reúne entre el 60 a 80% de los requisitos descritos en los acápites del numeral 1.	B: 1,21 - 1,60
		3. El tema reúne entre el 40 a 60% de los requisitos descritos en los acápites del numeral 1.	A: 0,81 - 1,20
		4. El tema reúne entre el 20 a 40% de los requisitos descritos en los acápites del numeral 1.	D: 0,41 - 0,80
		5. El tema reúne entre el 00 a 20% de los requisitos descritos en los acápites del numeral 1.	MD: 00 - 0,40

N° DE ITEMS	COMPONENTES ESTRUCTURALES DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
18	REDACCIÓN CIENTÍFICA	<p>REDACCIÓN CIENTÍFICA 1. INDICADORES CRITERIOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • La redacción evidencia claridad derivada de su corrección morfológica y sintáctica. • La redacción evidencia sencillez. • La redacción evidencia sinceridad. • La redacción evidencia originalidad. • La redacción evidencia viveza y estilo impersonal. • La redacción evidencia coherencia. • La redacción evidencia objetividad. • La redacción evidencia rigor. • La redacción evidencia sistematicidad y énfasis en la exactitud de los datos insertos en los antecedentes, en sus referencias y en sus citas. • La redacción evidencia ortografía correcta. • La redacción de las palabras esta excepta de palabras "papilla" y vacías y más bien predomina las palabras llenas. • La redacción del ámbito tiene en cuenta concordancia, régimen, construcción y puntuación. • La redacción de los párrafos evidencian estructuras adecuadas; es decir combinar las ideas principales con las secundarias, viceversa o la combinación de ambos procedimientos. 	E:1,61 - 2,00
		2. La redacción científica contiene entre el 60 a 80% de lo descrito en los acápites del numeral 1.	B:1,21 - 1,60
		3. La redacción científica contiene entre el 40 a 60% de lo descrito en los acápites del numeral 1.	A:0,81 - 1,20
		4. La redacción científica contiene entre el 20 a 40% de lo descrito en los acápites del numeral 1.	D:0,41 - 0,80
		5. La redacción científica contiene entre el 00 a 20% de lo descrito en los acápites del numeral 1.	MD:00 - 0,40

ANEXO N° 05**TEST PARA EVALUAR LA CAPACIDAD DE PROYECCIÓN SOCIAL DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN EN CIENCIAS NATURALES Y ECOLOGÍA DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES - RIOJA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN**

1. ¿Cómo se ejerce la función social de proyección en la UNSM?
 - A. A través de la Oficina de Extensión y Proyección Universitaria.
 - B. Identificando y/o recibiendo, analizando, coordinado y atendiendo el apoyo preferente a los sectores menos favorecidos a través de Oficina de Extensión y Proyección Universitaria.
 - C. Identificando y/o recibiendo, analizando, coordinado y atendiendo el apoyo preferente a los sectores menos favorecidos a través de Oficina de Proyección Social.
 - D. A través de los convenios interinstitucionales, nacionales e internacionales.
 - E. Identificando y/o recibiendo, analizando, coordinado y atendiendo el apoyo preferente a los sectores menos favorecidos a través de Oficina de Proyección y extensión universitaria, así como de los profesores, estudiantes, jefes de práctica, ayudantes de cátedra y graduados.

2. ¿Cómo debe realizar proyección social en la comunidad por parte de un profesional en educación?
 - A. Fomentando en educandos y comunidad teoría y práctica social; producción, investigación y lucha de clase.
 - B. Formando en educandos y comunidad conciencia social para la revolución científica - tecnológica y social.
 - C. Propendiendo en educandos y comunidad una concepción científica del mundo, una conciencia social que remate en una vocación de servicio que le permita orientar, dirigir, criticar y transformar científicamente al proceso educativo y social en el cual esté inmerso.
 - D. Desarrollando una educación formal y no formal hacia una concepción científica del mundo, una conciencia social y para el ejercicio de una teoría y práctica social.
 - E. Todas las anteriores.

3. ¿ Por qué el profesional en educación debe ser el nexo entre universidad y sociedad par que funcione la proyección social universitaria?
- A. Porque el profesional en educación es en sí una expresión de proyección social universitaria como cualquier otro, por lo tanto debe ser un agente y promotor de la transformación científico, tecnológico y social.
 - B. Porque el profesional en educación es en sí una expresión de proyección social universitaria a excepción de otros, por lo tanto debe ser un agente y promotor del cambio social
 - C. Porque el profesional en educación es en sí una expresión de proyección social universitaria a excepción de otros, por lo tanto debe ser un facilitador de la transformación científico, tecnológico y social.
 - D. Sólo B es verdadera.
 - E. Sólo A es verdadera.
4. ¿ De acuerdo al estatuto qué cráter tiene la formación social universitaria en la UNSM?
- A. Es una formación obligatoria.
 - B. Es una formación voluntaria.
 - C. Es una formación que le compete exclusivamente a la Oficina de Extensión y Proyección Universitaria.
 - D. Es una formación que le compete exclusivamente a los docentes y estudiantes de cada facultad.
 - E. Es una función que se realiza sólo si hay presupuesto del estado.
5. ¿ Qué tan importante es para el profesional en educación estar capacitado para ejercer proyección social desde el centro educativo donde trabaja?
- A. Indispensable.
 - B. Sumamente indispensable.
 - C. Medianamente indispensable
 - D. Poco indispensable.
 - E. No debe tomarse en cuenta.
6. ¿ Qué tan importante es para el profesional en educación estar capacitado para ejercer proyección social desde la comunidad donde trabaja?
- A. Indispensable.
 - B. Sumamente indispensable.
 - C. Medianamente indispensable
 - D. Poco indispensable.
 - E. No debe tomarse en cuenta.

7. ¿ Qué tan importante es para el profesional en educación estar capacitado para ejercer proyección social desde la perspectiva de la corriente psicopedagógica conductista?.
- A. Indispensable.
 - B. Sumamente indispensable.
 - C. Medianamente indispensable
 - D. Poco indispensable.
 - E. No debe tomarse en cuenta.
8. ¿ Qué tan importante es para el profesional en educación estar capacitado para ejercer proyección social desde el enfoque constructivista?.
- A. Indispensable.
 - B. Sumamente indispensable.
 - C. Medianamente indispensable
 - D. Poco indispensable.
 - E. No debe tomarse en cuenta.
9. ¿ Qué tan importante es para el profesional en educación estar capacitado para ejercer proyección social desde la perspectiva de la pedagogía como ciencia principal de la educación en función a una sociedad concreta?.
- A. Indispensable.
 - B. Sumamente Indispensable.
 - C. Medianamente indispensable
 - D. Poco Indispensable.
 - E. No debe tomarse en cuenta.
10. ¿ Qué tan importante es para cualquier profesional estar capacitado para ejercer una auténtica proyección social?.
- A. Indispensable.
 - B. Sumamente indispensable.
 - C. Medianamente indispensable
 - D. Poco indispensable.
 - E. No debe tomarse en cuenta.

ANEXO N° 07

ANÁLISIS DE CONTENIDO PARA ABSTRAER LAS EVIDENCIAS SOBRE APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN DE LA TEORÍA O TEORÍAS CONSTRUCTIVISTAS INSERTAS EN LOS SÍLABOS DE LOS DOCENTES QUE FORMARON A LOS INTEGRANTES DE LA PROMOCIÓN 1996 – 2000, CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN EN CIENCIAS NATURALES Y ECOLOGÍA DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES - RIOJA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN

N° DE ITEMS	COMPONENTES ESTRUCTURALES DEL SÍLABO DE LA ASIGNATURA DE....	INDICADORES	DESCRIPCIÓN SUJETA DE EVIDENCIAS SOBRE APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN DE LA TEORÍA O LAS TEORÍAS CONSTRUCTIVISTAS INSERTADAS EN EL SÍLABO	ESCALA DE APRECIACIÓN				
				E	B	A	D	MD
				178 - 141	147 - 105	105 - 71	70 - 38	15 - 0.0
1	MARCO DE REFERENCIA	Marco de referencia sistematizado de acuerdo a la sumilla del plan de estudio de la carrera profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología						
2	COMPETENCIAS Y CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Competencias y contenidos de aprendizaje y evaluación inherentes a los contenidos conceptuales de César Coll y otros constructivistas. ➤ Competencias y contenidos de aprendizaje y evaluación inherentes a los contenidos procedimentales de César Coll y otros constructivistas. ➤ Competencias y contenidos de aprendizaje y evaluación inherentes a los contenidos actitudinales de César Coll y otros constructivistas. 		1171 - 1.41	880 - 7.06	706 - 4.71	470 - 3.36	235 - 0.8

3	PROGRAMACIÓN (COMPETENCIAS Y CONTENIDOS POR UNIDAD)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Competencias y contenidos de aprendizaje y evaluación de unidad inherentes a los contenidos conceptuales de César Coll y otros constructivistas. ➤ Competencias y contenidos de aprendizaje y evaluación de unidad inherentes a los contenidos procedimentales de César Coll y otros constructivistas. ➤ Competencias y contenidos de aprendizaje y evaluación de unidad inherentes a los contenidos afectivos de César Coll y otros constructivistas. 	350 -	290 -	240 -	210 -	140 -	70 -	
				190	210	150	80	00	
4	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Métodos de tendencia constructivistas. ➤ Técnicas de tendencia constructivistas. ➤ Modos de tendencia constructivistas. ➤ Formas de tendencias constructivistas. 	18 -	105	704 -	529	528 -	131 -	178 -
5	EVALUACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Evaluación inicial. ➤ Evaluación de proceso. ➤ Evaluación de producto. ➤ Auto evaluación y/o coevaluación ➤ Tipo de test de evaluación. 	2814 -	22.899	2.884	17.227	17.208 -	11.254	5.832 -
6	BIBLIOGRAFIA	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Bibliografía de tendencia constructivista. 	172 -	141	140 -	106	105 -	70 -	35 -
TOTAL									

ANEXO N° 06

ANÁLISIS DE CONTENIDO PARA ABSTRAER LAS EVIDENCIAS SOBRE APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN DE LA TEORÍA PSICOPEDAGÓGICA CONDUCTISTA INSERTAS EN LOS SÍLABOS DE LOS DOCENTES QUE FORMARON A LOS INTEGRANTES DE LA PROMOCIÓN 1996 - 2000, CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN EN CIENCIAS NATURALES Y ECOLOGÍA DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES - RIOJA

N° DE ITEM	COMPONENTES ESTRUCTURALES DEL SÍLABO DE LA ASIGNATURA DE.....	INDICADORES	DESCRIPCIÓN SUCINTA DE EVIDENCIAS SOBRE APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN DE LA TEORÍA PSICOPEDAGÓGICA CONDUCTISTA INSERTADAS EN EL SÍLABO	ESCALA DE APRECIACIÓN				
				E	B	A	D	MD
				11.6 - 14.1	14.0 - 19.6	19.5 - 7.1	7.0 - 3.6	3.5 - 0.0
1	MARCO DE REFERENCIA	Marco de referencia sistematizado de acuerdo a la sumilla del plan de estudio de la carrera profesional de Educación Secundaria con mención en Ciencias Naturales y Ecología						
2	OBJETIVOS Y CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA	<ul style="list-style-type: none"> > Objetivos y contenidos de aprendizaje y evaluación inherentes al dominio cognocitivo de Bloom o de otros conductistas. > Objetivos y contenidos de aprendizaje y evaluación inherentes al dominio psicomotor de Bloom o de otros conductistas. > Objetivos y contenidos de aprendizaje y evaluación inherentes al dominio afectivo de Bloom o de otros conductistas 		11.74 - 9.41	9.40 - 7.06	7.05 - 4.71	4.70 - 2.35	2.35 - 0.0
3	PROGRAMACIÓN (OBJETIVOS Y CONTENIDOS POR UNIDAD)	<ul style="list-style-type: none"> > Objetivos y contenidos de aprendizaje y evaluación inherentes al dominio cognocitivo de Bloom o de otros conductistas. > Objetivos y contenidos de aprendizaje y evaluación inherentes al dominio psicomotor de Bloom o de otros conductistas. > Objetivos y contenidos de aprendizaje y evaluación inherentes al dominio afectivo de Bloom o de otros conductistas. 		36.0 - 29.0	28.0 - 22.0	21.0 - 15.0	14.0 - 8.0	7.0 - 0.0

4	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Métodos de tendencia conductista. ➤ Técnicas de tendencia conductistas. ➤ Modos de tendencia conductitas. ➤ Formas de tendencias conductistas. 	61 - 7.85	704 - 8.29	628 - 3.53	362 - 1.77	176 - 1.0
5	EVALUACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Evaluación diagnóstica. ➤ Evaluación formativa. ➤ Evaluación sumativa. ➤ Tipos de test de evaluación 	332 - 21.57	2818 - 21.14	21.11 - 14.08	1408 - 1.05	124 - 0.0
6	BIBLIOGRAFÍA	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Bibliografía de tendencia conductista. 	116 - 14.1	148 - 10.6	105 - 7.1	70 - 3.6	33 - 0.8
TOTAL							